

Minuta de trabajo No. 6

30 de agosto de 2013

Hora de inicio 11:30 Hora Final: 15:00

Facultad de Psicología Región Veracruz

Objetivos:

Establecer los lineamientos técnicos para la redacción de reactivos del instrumento de medición para la evaluación del programa educativo de psicología en su aplicación en el MEIF.

Asistentes: Martha Elena, Rodolfo, Jorge, Isaac (Veracruz); Herson, Mauricio (Xalapa)

Agenda propuesta: ajustada con base en la identificación de lo acordado en la minuta de la reunión número 5 del 29 de junio de 2013

Fue necesario hacer un ajuste a la propuesta enviada por Veracruz, en la que no se identificó oportunamente el objetivo y los participantes previstos en la minuta de la reunión anterior. Se aclaró esta situación el día anterior vía telefónica, por lo que los convocados fueron los miembros de la Comisión de revisión de los cuestionarios, quienes finalmente fueron los que asistieron, a excepción de los compañeros de la Región Poza Rica, quienes el día anterior notificaron su inasistencia, en respuesta a un correo enviado por el Mtro. Mauricio, en el que se solicitaba estar atentos ante el riesgo de complicaciones del clima que pudieran impedir la reunión, al cual sin embargo se realizó con los compañeros señalados en esta minuta.

Como primer tema, se detalló lo abordado en la reunión realizada en la Región Poza Rica el mes de julio, enfatizándose que los compañeros de la región presentaron los instrumentos con los que cuentan, aclarando que fueron desarrollados en 2010 y que en algunos casos fueron aplicados y se cuenta con los datos recabados e incluso informes. Una vez identificada la carpeta, se acordó subirla al portal. Se acordó que a región Poza Rica revisaría los instrumentos para identificar su suficiencia y vigencia, haciendo los ajustes que correspondieran y enviaría las versiones al Mtro. Herson para su publicación en el portal. En este punto se comentó que a la fecha no se cuenta aún con la información señalada, faltando así mismo la relacionada con las categorías encomendadas a la Región Xalapa, en tanto que los compañeros de Veracruz señalan que las categorías asignadas a ellos ya han sido completadas. Para fines de recuperación del cronograma, se revisó la minuta del 29 de junio, identificándose como fecha de referencia la del 15 de septiembre para entrega de las versiones finales de los instrumentos de todas las categorías para una revisión global por parte del Mtro. Mauricio. Dadas las condiciones mencionadas previamente, se prevé que no será posible cumplir dicha meta en la fecha señalada, por lo que se discute sobre las estrategias para asegurar el avance oportuno en las actividades de la comisión. A partir de los comentarios de los asistentes, se acuerda solicitar a los directores refrendar el compromiso de los comisionados de cada facultad a nivel individual y grupal y establecer compromisos con fecha precisas para culminar esta etapa.

A continuación, y a manera de recomendaciones para la construcción de los reactivos, de manera colectiva los allí presentes propusimos, discutimos y acordamos un conjunto de puntos para ser considerados por todos las comisiones regionales en la tarea de elaboración de los instrumentos

relativos a los indicadores y categorías que corresponden a cada región, los que se enlistan a continuación, acordando su publicación en el portal de las facultades y puedan ser tomados como referencia:

Recomendaciones técnicas para la construcción de los instrumentos de evaluación

1. *Utilizar preferentemente preguntas cerradas: Dicotómicas o de opción múltiple.*
2. *En la opción múltiple se utilizarán 4 posibilidades (Salvo en casos particulares).*
3. *Por indicador se elaboraran un mínimo de 3 ítems y un máximo de 5 (Salvo en casos particulares).*
4. *Es viable establecer preguntas abiertas, solo hay que minimizar su posibilidad.*
5. *La redacción de los ítems deberá ser objetiva, simple y sin ambigüedad.*
6. *La redacción de los ítems deberá ser declarativa, evitar los interrogativos.*
7. *La redacción de los ítems deberá ser pronominal, neutro.*
 - a. *Se entregó el programa de estudio (correcto).*
 - b. *¿Entregó el programa de estudio? (incorrecto).*
 - c. *Entregaste el programa de estudio (incorrecto).*
8. *No numerar los reactivos en la captura del software (Mindmanager).*
9. *No integrar estilos (negritas, cursivas) y no recurrir al uso exclusivo de mayúsculas en la captura de los reactivos.*
10. *No usar siglas, ni abreviaturas.*

Se dio por terminada la reunión a las 15:00, quedando por acordar la fecha de la próxima reunión con base en los resultados de las gestiones de los directores para contar con las últimas versiones de los instrumentos y que la comisión de revisión las observaciones pertinentes.