

comenzar a exponer el trabajo presentado para el *Análisis de Necesidades sociales*, al respecto se establece comenzar con los que se encuentran preparados para proveerles de mayor tiempo a los demás.

El Mtro. David, que representa al equipo sobre la *fundamentación de la disciplina* comienza al señalar que el trabajo todavía deberá de trabajarse en la redacción, se expone la historia de la psicología, el papel que ha tenido México, las influencias paradigmáticas, se comenta que es necesaria una comprensión de la psicología plural e incluyente, que se reconozcan los méritos de cada escuela para terminar con la prospectiva de la disciplina, que incluye la perspectiva de Tuning con los enfoques disciplinares básicos característicos por el metodológico y el ético. La Dra. Griselda comenta que existen dos documentos: el de Tuning y el de competencias genéricas profesionales con el propósito de determinar desde qué lectura se establecerá todo el trabajo para después argumentarla y defenderla con los demás compañeros de las academias en nuestras respectivas instituciones. La Dra. Vicenta argumenta el por qué el equipo consideró la propuesta de Tuning al establecer la formalidad y claridad en las competencias del psicólogo con base a una revisión de 24 competencias. Asimismo, el Mtro. David complementa la información al señalar que la APA determina los cinco ejes (metodológico, evolutivo, variaciones en el comportamiento individual y grupal, además de las bases biológicas).

El Mtro. Isaac quien representa al equipo relacionado con las *Necesidades sociales* comienza su participación compartiendo con los demás los avances que desarrollaron a partir de la sesión de trabajo, identifica las necesidades esenciales internacionales. El Mtro. Rodolfo Delgadillo comenta la necesidad de tener un espacio para completar la información debido a limitaciones en la organización de cada zona. El Mtro. Axel propone basarse en el *check list* que establece la guía para agilizar el trabajo. Después de un consenso se establece el espacio para trabajar en los avances.

La reunión continuó con un trabajo en equipos para revisar también el avance de los demás compañeros para posteriormente discutir áreas de mejora en cada apartado. Al respecto, cuando se reanudó la plenaria, los compañeros de *análisis de necesidades sociales*, nuevamente representado por el Mtro. Isaac, compartió cómo el equipo de trabajo comenzó definiendo qué son las necesidades sociales, señala la brecha entre los países ricos y pobres como principal necesidad internacional y se deriva en cuatro necesidades: cambio climático, violencia social, colapso económico, equidad y justicia. En el contexto nacional se señalan trece necesidades, relacionadas con el desarrollo sustentable, el equipo señala que estos ejes son propuestas positivas por lo que en lugar de ser necesidades son satisfactores. Finaliza con algunos elementos estadísticos, el equipo señala que no es todo el trabajo integrado. Finalmente se describió el avance mediante el contexto regional existían referentes internacionales, nacionales y regionales, lo cual dificultó el identificar la situación específica de la región.

Al término de la exposición, se señalaron algunos elementos que contribuirían a la mejora el trabajo. En este sentido, la Mtra. Mercedes rescata el no definir elementos esenciales; identificar no solo el *check list* sino además la estructura predominante que sugiere la guía; se propone la integración de una fuente específica de las necesidades sociales a partir de FENAPSIME, en el que hacen una investigación actualizada de los escenarios a nivel nacional que el psicólogo pueda atender; la Mtra. Gerarda sugiere incluir la necesidad como un mecanismo que ha establecido una diferencia entre ricos y pobres, también señala que hay elementos que no están referenciados, agrega que el crimen organizado y la ciencia como cultura son elementos que deberían de sobresalir en el documento; retoma la palabra la Mtra. Mercedes quien establece cómo se define la regionalización (a nivel de país, estado y la propia Universidad Veracruzana); hay que puntualizar conforme a la guía cuáles son las necesidades que vamos abordar, pasa La Dra. América señala que el trabajo presentado no es definitivo, y en su lugar se nutra de las observaciones emanadas por los demás compañeros por escrito, al compartirlo con los demás y establecerlo como una tarea pendiente para las entidades.

Handwritten notes and signatures on the left margin, including a circled 'M' and a signature that appears to be 'CARMEN O'.

Multiple handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top and several smaller ones below.

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page, including a signature that looks like 'Lander...' and another that says 'Lander... 4'.

Al término de la discusión, se continuó la sesión con los comentarios relacionados con *Análisis de fundamentos disciplinares*, el Mtro. David rescatan los siguientes elementos : Identificar las fuentes en todo el documento; mostrar una visión histórica reforzando las visiones desde las diferentes escuelas de la psicología; complementar la información con otras fuentes; mejorar la redacción basado en la estructura de la guía; resaltar la congruencia histórica de la disciplina; vincular este apartado con el de *necesidades sociales* de una manera coherente, finalmente, se pregunta la pertinencia de Tuning como propuesta en lugar de elemento regulador. Existe un consenso en poder retomar el modelo anterior, pero complementarlo con otras perspectivas a partir de una revisión contemporánea e integradora.

El equipo señala el común acuerdo con algunos señalamientos, pero cuestiona a partir del Mtro. Salvador si se tiene que establecer una fundamentación disciplinar en cada momento de rediseño, al rescatar el papel que tiene un rediseño y no solo en un diseño, con el cual podamos partir para abonarlo; asimismo concuerda con las opiniones de los demás.

En el caso específico de *Análisis de opciones profesionales afines* el Mtro. Rodolfo Delgadillo comenta el establecer una introducción en cada apartado.

Para el caso de *Análisis del campo profesional* la Dra. Griselda resalta el apartado de sintetizar la información; por su parte, el Mtro. Axel pregunta sobre cuáles son los criterios para determinar los ámbitos decadentes, dominantes y emergentes; con relación a este criterio, el Mtro. Francisco propone retomar a... quien es propuesto dentro de los diseños de plan de estudios; así como tener en cuenta una congruencia entre los demás apartados una vez que se tenga todo el documento integrado.

La Dra. Griselda señala la posibilidad de establecer un glosario de términos que disminuya la ambigüedad semántica.

Finalmente para determinar el *Análisis de los lineamientos*, el Mtro. Axel comenta el apegarse a la guía, la cual establece tres criterios: bases, obstáculos y recomendaciones; establecer una estructura uniforme al unir las referencias al final del documento y homogenizar el formato para establecer en general el trabajo; asimismo, la Mtra. Mercedes señala el retomar otros elementos como códigos y otros lineamientos.

El Mtro. Francisco Bermúdez señala que las sugerencias expuestas fueron discutidas, sin embargo concluyeron que será necesario establecer una revisión de los insumos para consensar documentos *ad hoc*.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, plantea que la dinámica de trabajo será corregir las observaciones señaladas por parte de la discusión en plenaria para establecer una fecha de entrega; así como establecer una comisión de revisión con un representante de cada mesa de trabajo para hacerse a la tarea de redactar un documento coherente e integro.

Al reanudarse la sesión, se expone por zona las propuestas emanadas del ideario. En este sentido, el Dr. Rodolfo Delgadillo, por parte de Veracruz establece quince valores, entre los cuales se establecen: respeto, tolerancia honestidad responsabilidad compromiso, espiritualidad, equidad, coherencia, congruencia, confidencialidad, integridad, probidad, credibilidad, prudencia e innovación.

Por su parte los maestros María Isabel y Herson, como voceros de los resultados expuestos en Xalapa establecieron seis valores: Equidad, Responsabilidad social, compromiso con la calidad, libertad y pluralidad académica, aprecio por la diversidad (tolerancia) y honestidad. Asimismo, la Mtra. María Isabel resalta que en la guía establece solamente un total de 6 valores como máximo.

Finalmente la Maestra Griselda en representación de Poza Rica establece 5 principios coincidentes con la postura de Xalapa, en el sentido de establecer que no deben de ser más de 6, pero que difiere de los valores. Se complementa la información señalando que el ideario caracteriza a la institución. De igual manera Mtro. Francisco se discute cómo la misma guía establece cada uno de los valores al señalar que deberán de estar relacionados con el quehacer específico de la profesión.

Al término de la exposición se reconoce que existen similitudes con los valores

Handwritten notes and signatures on the left margin, including a circled 'M' and the word 'COMUNO' written across a signature.

Vertical column of handwritten signatures and initials on the right margin, including a signature that appears to be 'Francisco'.

Handwritten signature in a circle at the bottom left.

Handwritten signature at the bottom left.

Handwritten signature at the bottom center.

Handwritten text 'Lauder... G.' at the bottom center.

Handwritten signature at the bottom right.

Handwritten signature at the bottom right.

presentados con las diferentes sedes. Asimismo la maestra Griselda sugiere revisar la visión, debido a que esta contiene varios valores; o en su defecto determinar qué valores se establecerán en la visión.

La Mtra. Martha Elena, cuestiona en qué fuente se establece el número total de valores, debido a que en la guía solamente se establece como ejemplo. El maestro Salvador rescata cómo los valores no deberán ser reflejados únicamente por parte de los estudiantes, sino también por los académicos y todo aquél que conforma la comunidad de las Facultades (administrativos, directivos, etcétera). El Mtro. Francisco propone elaborar el ideario partiendo de los insumos que establece cada zona. La Mtra. Mercedes señala que existen tres propuestas: la primera referida por Xalapa que define los valores, la de Veracruz que establece un formato pero que solamente se concentra en los estudiantes y la de Poza Rica que la integra con todos los actores pero que no las define.

El Dr. Rodolfo Delgadillo propone primero decidir cuáles son los valores que se establecerán, para posteriormente definirlos. El Mtro. Aponte señala que no sería necesario definir los valores, en cambio, la actividad se tendría que concentrar en decidir cuáles serían los valores. La Dra. Vicenta cuestiona si los valores expuestos en la visión se verán reflejados en la misión, porque de lo contrario se podrían señalar elementos innecesarios con respecto a la misión.

La Mtra. Mercedes propone una tabla integradora que señale cuáles fueron los valores que identificados en cada una de las sedes, para posteriormente evaluar cuáles son los más concordantes, seguido del ejercicio de identificar los posibles escenarios para aterrizar enunciados.

Al término de la sesión de trabajo se establecieron siete valores en común acuerdo por todos los presentes: honestidad, equidad, respeto, espiritualidad, responsabilidad social, calidad y libertad. El Mtro. Aponte llama la atención a los demás compañeros en identificar que la mayoría de los valores están expresados en la guía, lo cual facilitaría el trabajo de definirlo.

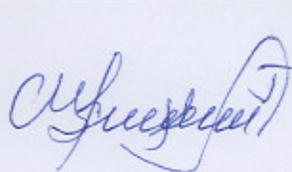
Dentro de las propuestas de trabajo el Mtro. Rodolfo Uscanga sugiere definir como tarea los valores por medio de las diversas sedes. La Mtra. Martha también establece que si existen valores concordantes a la guía, se excluyan de la tarea de definirlos, el Dr. Rodolfo Delgadillo señala que esta tarea no puede integrarse sin previa discusión debido a que si bien estos valores son representativos de toda la universidad, tenemos que redactarlos de tal manera que identifiquen la profesión específica de la psicología.

La Mtra. Mercedes comenta que durante la discusión de los valores se formó una pequeña comisión exprofeso conformada por integrantes de cada sede para redactar un ideario que incorpora las propuestas emanadas por las regiones.

El Mtro. Noel da lectura a la propuesta, misma que es discutida por los integrantes de la comisión. El Mtro. Francisco Bermudez, puntualiza, que el enunciado es un párrafo propuesto por los académicos para dar pauta a los valores y que la tarea principal será poder definirlos por zona. Para dar conclusión a la discusión de los valores, el Dr. Rodolfo Uscanga pone a discusión el determinar de manera aleatoria los valores por sede, la moción es aprobada por unanimidad. Lo cual queda distribuido de la siguiente forma: para Poza Rica se determinaron los valores de honestidad y espiritualidad; Veracruz tuvo los valores de respeto y responsabilidad, finalmente para Xalapa se determinaron los siguientes valores: equidad, calidad y libertad.

Antes de dar por suspendida la sesión para descanso, el Dr. Rodolfo pone a discusión el hecho de cómo existe un retraso con la orden del día, por lo cual propone ampliar las horas de trabajo para completar las tareas correspondientes. Pasa por votación el realizar un pequeño descanso y regresar para continuar con las actividades.

Al reanudarse las actividades, la Mtra. Mercedes propone que se establezca un cuadro similar al de ideario para agilizar la sesión de trabajo. La moción es aceptada por unanimidad; en el caso de Veracruz, el Dr. Rodolfo Delgadillo expone la propuesta de misión; posteriormente la Dra. Griselda presenta la propuesta de Misión de Poza Rica.



San de los Rios 4.



Xalapa no presenta la Misión de manera oportuna, la integran posteriormente, siendo la Dra. Guiot quien presenta dicha propuesta.

Posteriormente, se genera una cuarta propuesta por parte de la Mtra. Gerarda. Se analiza y discute cada una de las propuestas, conforme a la guía y se genera una propuesta de misión consensada por los asistentes. El producto derivado de este trabajo se presenta a continuación:

Veracruz	Poza Rica	Xalapa	Propuesta	MISIÓN ACEPTADA
La Facultad de Psicología región Veracruz es una entidad perteneciente al área de ciencias de la salud, de la Universidad Veracruzana, que forma especialistas en las diferentes áreas del comportamiento para el diagnóstico, la evaluación, la intervención y la prevención de las necesidades sociales propias de la disciplina en los sectores públicos y privados; en los ámbitos regionales y nacionales, a través de la investigación, docencia, gestión,	Región Poza Rica-Tuxpan tiene como misión formar profesionistas con un alto nivel de conocimientos, habilidades y actitudes que engloben valores de responsabilidad social, compromiso con la comunidad, desarrollo social, honestidad a través de un conocimiento crítico y creador en sus ámbitos de intervención y transformador de la realidad con una cultura para la paz y un desarrollo equitativo y	Formar profesionales capaces de generar y aplicar conocimientos de frontera en las ciencias del comportamiento humano, en los tres niveles de atención a través de una educación centrada en el estudiante y fundamentada en los valores éticos de la disciplina.	La Facultad de Psicología de la Universidad Veracruzana tiene como misión formar profesionistas competentes, generadores de conocimiento y socialmente comprometidos en la atención y prevención de las problemáticas psicosociales a través de un alto sentido de responsabilidad en los distintos ámbitos de la disciplina que permita la transformación de la realidad, apegado a una cultura para la paz con un desarrollo	La Facultad de Psicología de la Universidad Veracruzana forma Profesionistas competentes en la atención y prevención de problemáticas psicosociales, a través de la generación y aplicación de conocimientos que permitan transformar la calidad de vida de la sociedad, con apego a la cultura de paz, al desarrollo equitativo y sustentable.

Handwritten signatures and initials on the left margin, including a circled 'M' and several illegible signatures.

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a signature that appears to be 'Guiot' and several other illegible signatures.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a signature that appears to be 'Gerarda' and another that says 'Linda de la Cruz'.

vinculación y extensión para la atención de su realidad desde una perspectiva de compromiso social, ético y humano	sostenible		equitativo y sostenible.
--	------------	--	--------------------------

Finalmente, se acuerda la orden del día de la siguiente sesión a efectuarse el día 26 de noviembre de 2014.

Se levanta la sesión, sesión las 22:30 horas del día 25 de noviembre de 2014.

	Acuerdos/Pendientes	Producto(s) generado(s)	Fecha de cumplimiento
01	Revisión de los objetivos generales y particulares de la disciplina, por región, para llegar a una propuesta conjunta.	<ul style="list-style-type: none"> • 5 documentos generados y retroalimentados por cada equipo de trabajo, correspondientes a los 5 apartados que conforman la fundamentación para el rediseño del plan de estudios. • Ideario diseñado por un equipo conformado por las tres regiones (propuesta) • Determinación de Valores de manera consensada por las tres regiones. • Cuadro de Misión integrada por las tres regiones. 	25 de Noviembre
02	Retomar orden del día para la siguiente sesión (26 de nov. De 2014)		26 de Noviembre

Amir

[Signature]

Alfredo

[Signature]

[Signature]

Lander Velasco S.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]