



Universidad Veracruzana

**DIRECCIÓN GENERAL DEL ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA SALUD:  
Comisión de Evaluación y Rediseño del Plan de Estudios**

Minuta de Trabajo

No. 1

**Información del Proyecto**

<b>Fecha:</b> 24 de Noviembre 2014	<b>Clave:</b>	<b>Descripción:</b> Reunión Estatal para la evaluación y rediseño del Plan de estudios
<b>Hora de inicio:</b> 11:30 am		<b>Hora final:</b> 20:00 hrs.
<b>Lugar:</b> Salón de eventos de Istirinchá, Veracruz		<b>Adm. Proyecto:</b> Evaluación y rediseño del plan de estudios.
<b>Objetivos:</b> Construir la fundamentación a través de la revisión de documentos presentados por las diferentes regiones para socializar e integrar la información. Revisar minuta anterior y las tareas pendientes. Tomar acuerdos		

**Asistentes/Agenda/Acuerdos**

Nombre del asistente:	Correo	Cargo/Comisión/ Región	Firma
Mtro. Juan Grapain Contreras	<a href="mailto:jgrapain@uv.mx">jgrapain@uv.mx</a>	Director de la facultad/Xalapa	
Mtro. Herson Castellanos Celis	<a href="mailto:hecastellanos@uv.mx">hecastellanos@uv.mx</a>	Coordinador Regional/Xalapa	
Mtro. Francisco Javier Jiménez Aponte	<a href="mailto:apontealdia@gmail.com">apontealdia@gmail.com</a>	Coordinador Academia Organizacional/Xalapa	
Dra. Vicenta Reynoso Alcántara	<a href="mailto:vrey noso@uv.mx">vrey noso@uv.mx</a>	Representante Academia terminal/Xalapa	
Mtro. Axel Manuel Navarro Hernández	<a href="mailto:anavarro@uv.mx">anavarro@uv.mx</a>	Colaborador Academia iniciación a la Disciplina/Xalapa	
Mtra. Lizett Figueroa Vásquez	<a href="mailto:lfigueroa@ov.mx">lfigueroa@ov.mx</a>	Coordinadora Academia de Salud/Xalapa	
Mtra. Gerarda Landeros Velazquez	<a href="mailto:glanderos@uv.mx">glanderos@uv.mx</a>	Coordinadora Academia Educación/Xalapa	
Mtro. David Bermúdez Jiménez	<a href="mailto:dbermudez@hotmail.com">dbermudez@hotmail.com</a>	Coordinador Academia Social- comunitaria/Xalapa	
Mtra. Haideé Velásquez Medina	<a href="mailto:hayvem@hotmail.com">hayvem@hotmail.com</a>	Coordinadora Academia iniciación a la disciplina	
Mtra. María Isabel Guiot Vázquez	<a href="mailto:marisaguiot@gmail.com">marisaguiot@gmail.com</a>	Colaboradora/Xalapa	



Mtro. José Noel García Andrade	<a href="mailto:noegarcia@uv.mx">noegarcia@uv.mx</a>	Coordinador Academia organizacional/Veracruz	
Mtra. Leticia Gutiérrez Serrano	<a href="mailto:legutierrez@uv.mx">legutierrez@uv.mx</a>	Coordinadora Academia de Salud/Xalapa	
Mtro. Isaac Echazarreta Nieves	<a href="mailto:iechazarreta@uv.mx">iechazarreta@uv.mx</a>	Colaborador/Veracruz	
Mtra. América Espinoza H.	<a href="mailto:americaeh@gmail.com">americaeh@gmail.com</a>	Coordinador academia de salud/Poza Rica	
Mtra. Vanessa Gutiérrez Cotaita	<a href="mailto:vagutierrez@uv.mx">vagutierrez@uv.mx</a>	Coordinador academia.../Veracruz	
Mtro. Salvador Sarmiento Vega	<a href="mailto:ssarmiento@uv.mx">ssarmiento@uv.mx</a>	Coordinador academia Organizacional/Veracruz	
Mtra. Cenet Valerio Aguilera	<a href="mailto:cvalerio@uv.mx">cvalerio@uv.mx</a>	Coordinador academia educación/Veracruz	
Dr. Rodolfo Delgadillo Castillo	<a href="mailto:rdelgadillo@uv.mx">rdelgadillo@uv.mx</a>	Coordinador academia terminal/Veracruz	
Mtro. Rodolfo Uscanga Hermida	<a href="mailto:rouscanga@uv.mx">rouscanga@uv.mx</a>		
Dra. Griselda García García	<a href="mailto:grisgarcia@uv.mx">grisgarcia@uv.mx</a>	Coordinador regional	
Mtro. Francisco Bermúdez Jiménez	<a href="mailto:fbermudez@uv.mx">fbermudez@uv.mx</a>	Coordinador regional/Poza Rica	
Mtra. Martha Elena Aguirre Serena	<a href="mailto:maraguirre@uv.mx">maraguirre@uv.mx</a>	Directora Veracruz	
Mtra. Mercedes Margarita Méndez Flores	<a href="mailto:mmendez@uv.mx">mmendez@uv.mx</a>	Directora Poza Rica	
Dra. Marcela Sagahón Juárez	<a href="mailto:msagahon@uv.mx">msagahon@uv.mx</a> <a href="mailto:msagahon57@hotmail.com">msagahon57@hotmail.com</a>	Coordinadora Academia Social Comunitaria/Poza Rica	

Ref.	Agenda Propuesta
01	Revisión de las dos minutas anteriores.
02	Presentación y aprobación de la orden del día.
03	Establecer la estrategia, insumos y herramientas para ejecutar las tareas y alcanzar el objetivo de la sesión.
<p><b>PROCESO:</b>            El Dr. Rodolfo Delgadillo da la bienvenida, lee la orden del día, se destina un redactor de la minuta y somete a consideración de los presentes si se quiere agregar algún punto a la orden del día. Prosigue haciendo mención de los pendientes de la última reunión, dentro de los cuales se encuentra el desarrollo de la fundamentación, atendiendo los cinco aspectos para su construcción: análisis de las necesidades sociales, análisis de los fundamentos disciplinarios de la profesión, análisis de las opciones afines de la profesión, análisis del campo profesional y análisis de los lineamientos inter e intrainstitucionales. Asimismo, el Dr. Rodolfo Delgadillo señala que una vez terminada las tareas de construcción de la fundamentación pasaremos a revisar el Ideario, visión, perfil de ingreso y egreso.            El Mtro. Francisco Bermúdez señala, se omite la lectura de la minuta anterior, en virtud de que es conocimiento de todos y para agilizar el tiempo de trabajo en las tareas subsiguientes.            Se acepta la moción por los asistentes y se pasa a la realización de la primera actividad</p>	







del orden del día.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, hace la observación de que uno de los avances de la reunión anterior es el desarrollo de la misión y la visión general y que de estas se debe llegar a la misión y visión por cada región.

La Dra. María Isabel Guiot, sobre este punto, menciona que en la región Xalapa se discutió sobre el hecho de que la visión presentada solo menciona que somos difusores, sin embargo, somos generadores de conocimientos.

El Mtro. Isaac Echazarreta, coincide con la observación de la Mtra. Guiot y menciona que la reunión pasada se discutió que efectivamente debemos ser generadores de conocimiento.

El Dr. Rodolfo Delgadillo menciona que ese ya es una visión construida de manera colegiada y por las tres regiones y como acuerdo tomado, habría que revisarlo posteriormente.

El Mtro. Francisco Bermúdez, menciona que se tome nota sobre este señalamiento que se hace a la visión, ya que es un señalamiento importante.

La Dra. Griselda García menciona que se haga notar en la minuta, se acepta la moción.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, plantea se pase a la segunda actividad, elaboración de la fundamentación, propone como dinámica se integren cinco equipos por temática constituido por miembros de las tres regiones en cada equipo.

El Mtro. Francisco Bermúdez, propone se trabaje de las 12:00 a las 14:00 hrs. en equipos para hacer la revisión de los documentos en las diferentes regiones.

Se acepta la propuesta y se procede a la organización de los equipos de trabajo, quedando dividida las mesas de la siguiente manera:

Mesa de trabajo por temática	Integrantes del equipo
Análisis de necesidades sociales	Isaac Echazarreta América Espinoza María Isabel Guiot Martha Elena Aguirre Lizette Figueroa
Análisis de los fundamentos disciplinarios de la profesión	Vanessa Gutiérrez Salvador Sarmiento Vicenta Reynoso David Bermúdez
Análisis opciones afines a la profesión	Noel García Leticia Gutiérrez Gerarda Landeros Haideé Velásquez Axel Manuel Navarro
Análisis del campo profesional	Francisco Javier Jiménez Griselda García Cenet Valerio Rodolfo Delgadillo Rodolfo Uscanga
Análisis de los lineamientos inter e intrainstitucionales	Juan Grapain Herson Castellanos Francisco Bermúdez Martha Elena Aguirre

Mtro. Noel, señala que en la reunión anterior se había mencionado, que deberíamos traer un producto, que ahora es el momento de analizar dichos insumos para agilizar la tarea.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, recomienda que se haga la revisión con base a la guía donde se señalan las indicaciones y referentes para llevar a cabo dicho análisis conforme a este documento.

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin, including names like 'Guiot', 'Bermúdez', and others.

Handwritten signatures and initials in blue ink on the left margin, including names like 'Delgadillo', 'Bermúdez', and others.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including names like 'Delgadillo', 'Bermúdez', and others.



La Dra. Griselda, solicita a la comisión técnica se le faciliten los datos del informe integrado de la comisión técnica, ya que menciona que los resultados les servirá como referente para desarrollar el análisis de campo profesional.

Ante esta petición, el Mtro. Herson menciona que existe un reporte en la red, pero que también le facilitará el archivo para que pueda trabajarlo.

Se procede a trabajar al interior de los equipos, revisando los insumos, informes y demás documentos para poder discutir la información, consensarla y en la medida de lo posible integrarla.

Se hace un receso a las 14:15 hrs. para comer.

Se reinicia la sesión a las 16:50 hrs. empezando a revisar en plenaria los avances de cada mesa de trabajo o equipo.

Se inicia la revisión con el equipo numero uno: Análisis de necesidades sociales. La Dra. Guiot expone el documento que generaron en conjunto, señalando que inician haciendo un análisis de las circunstancias de las necesidades en América latina, planteando en primer instancia ¿qué es una necesidad?, así como, ¿qué es una necesidad social?, reflexionando, sobre cómo la falta de atención a dichas necesidades constituyen problemas y estos a su vez, se convierten en problemáticas; también abordan las dimensiones de las necesidades sociales, identificando cuatro grandes problemáticas: cambio climático, violencia social, colapso económico, equidad y justicia. Se exponen los planteamientos, desde los contextos nacional y estatal.

El Mtro. Francisco Bermúdez, menciona que se debe tratar de hacer una buena integración de la información porque falta retomar los objetivos del milenio.

La Dra. Griselda, enfatiza que se debe atender y apegar a la guía, sobre todo en cuanto a los objetivos general y los objetivos particulares que la misma plantea, para poder delimitar más el trabajo colegiado.

La Dra. Guiot menciona que el análisis, se apega a la guía y parte de la función que tiene como universidad pública, hacia donde se debe dirigir y cuáles son sus sectores productivos.

La Dra. Griselda, comenta que la tarea es tratar de integrar lo que generó cada región, redefiniendo, en su caso ¿cuál sería la tarea?, pero avanzando en la construcción de la fundamentación que, de acuerdo a la orden del día, se debe trabajar el día de hoy.

La Mtra. Gerarda menciona que esperaba ver más conjuntado el trabajo que se hizo en cada región, menciona, que no se ve reflejada una integración en la presentación de este apartado, por lo cual propone, que en plenaria se discuta sobre cuáles son las necesidades sociales, por qué le parece muy sucinta esta integración de información.

La Mtra. Lizette comenta que se está integrando lo que tiene cada región, que aun no está terminado el documento, pero que si se hizo el análisis y hay coincidencias en las necesidades detectadas por cada región.

El Mtro. Salvador, plantea que la idea es trabajar una idea global y generar un trabajo integrado y en un mismo estilo.

El Mtro. Isaac menciona, que estas necesidades que se detectaron son muy amplias para integrar lo que cada región considero relevante, pero que si hay que centrarse en las coincidencias por región.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, propone que se continúe con las presentaciones por equipo, se retroalimente a cada uno de estos, pero que al final se detallen los comentarios y se integren al interior de cada equipo. Dicho lo anterior, cede la palabra al equipo número dos.

A este equipo de trabajo le corresponde el análisis de los fundamentos disciplinarios de la profesión, en la cual, el Mtro. David Bermúdez presenta lo que se trabajó, empieza ubicando las necesidades de la psicología en un marco general. Planteando que la psicología no es un saber único por lo que se deben asumir que existen diversas posturas teóricas. Otro punto, es que retoman los ejes temáticos del proyecto Tuning, basándose en el documento del APA y detallando los dominios del mismo, menciona que falta hablar de la historia de la psicología, lo cual hay que sintetizar resaltando lo

*[Handwritten signatures and notes on the right margin]*

*[Handwritten signatures and notes on the left margin]*

*[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page]*



más importante para integrarlo en este apartado.

La Dra. Griselda, menciona que sería pertinente ir identificando como se responde a cada objetivo, para que el rediseño tenga coherencia y para ver si realmente se cumplen con estos. Se debe analizar si da respuesta a cada objetivo, de qué manera impacta en el mapa curricular, que es lo necesario de modificar y también para identificar si la información se repite.

La Mtra. Martha Elena, sugiere que se convierta en español el documento presentado, reafirma lo dicho por la Dra. Griselda sobre el hecho de que no se pierda de vista la guía, tratando de ubicar los puntos de cada apartado, acotar la información conforme a la guía permitirá seguir en esa misma línea.

El Mtro. Salvador, menciona que el documento justamente debe ubicarnos en los términos que nos permitan tener un equilibrio y balance, hacer una síntesis porque el documento es extenso y se debe tener un documento integrado.

La Dra. Vicenta comenta que se tienen perfectamente identificados los objetivos y afirma que sí se cuenta con la información que responde a los cuatro objetivos, señala que solo faltan tres cosas: la integración, la síntesis y un estilo.

El Mtro. Herson, hace mención de que los documentos que tenemos son muy extensos, por lo cual es muy poco tiempo que en dos horas se integre todo, se complica por la extensión del trabajo; sin embargo, propone que se pueda seguir trabajando e integrando, en una sola redacción, ocupando el tiempo que se requiera, lo importante es que quede un documento de calidad.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, menciona que debemos identificar parte del trabajo que se está haciendo, detectar qué y cómo se está haciendo, formulando los comentarios pertinentes y trabajando en éstos en cada equipo.

La Dra. Griselda, propone que se siga esa dinámica, que se integre hoy y que mañana se presente cada apartado más integrado.

El Mtro. Francisco Bermúdez, sugiere a los maestros que no se tomen a mal los comentarios o la retroalimentación que se haga, menciona que si hay cosas que hacer notar que se haga y propone que se realice todo con un mismo estilo.

El Mtro. Francisco Javier Jiménez, comenta que el conocer el documento y ver qué es lo que se está incluyendo permitirá conocer la información con una óptica mucho más sana.

El Mtro. Axel y el Mtro. Joel, presentan los resultados del equipo 3, opciones afines a la profesión. El Mtro. Joel, explica en qué consiste la propuesta, el Mtro. Axel, menciona que se siguió la guía para la elaboración del documento y en la presentación ubica las preguntas de la misma a la par que se revisa el documento.

El Mtro. Joel menciona que se identificaron las carreras afines y se hizo el análisis correspondiente, citando datos concretos y revisando los anexos que corresponden a cifras de diferentes instituciones a nivel nacional y regional, inicialmente y explicitando los puntos que permiten la comparación entre las instituciones, así como el ranking para ubicar el lugar que ocupa la UV, lo cual justifica el análisis de las primeras universidades presentadas. Asimismo, presenta una lista de instituciones certificadas por CNEIP y pasa al análisis a nivel internacional, específicamente Valencia, Argentina y Colombia.

El Mtro. Francisco Bermúdez, pregunta sobre el número de créditos y menciona que hay que especificar ese dato en el contexto internacional.

El Mtro. Joel, menciona que se checaron varios puntos, entre estos, el perfil de ingreso y perfil de egreso, desarrollando con base a estos, las nuevas tendencias.

El Mtro. Axel, señala que se presentan en el documento dos tendencias, una de ellas la tendencia administrativa y la otra es la tendencia curricular. Cada una ellas están implicadas y se definen en el documento. Finalmente, el Mtro. Joel menciona que de acuerdo a lo revisado se reflexiona la necesidad de fomentar la transdisciplinariedad.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, pide pasar al equipo 4, para presentar el documento sobre el análisis del campo profesional, la Dra. Griselda, da lectura al documento que integraron, donde se señala la profesión como fenómeno de demarcación. Se plantea la relevancia

Handwritten notes and signatures on the left margin, including a circled 'my' and several illegible signatures.

Handwritten notes and signatures on the right margin, including several illegible signatures and a large scribble.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including several illegible signatures and a circled 'no'.



de desarrollar competencias en los diferentes ámbitos: salud, educativa, organizacional y social. Asimismo, señala los ámbitos decadentes, dominantes y emergentes, detallando indicadores de cada ámbito.

La Dra. Guiot pregunta sobre la valoración de los factores sociales decadentes, que se señale a que se refiere.

La Mtra. Griselda enlista los ámbitos de intervención en los que se están desarrollando los egresados en los diferentes ámbitos. Menciona que coincide con la visión del equipo anterior donde habla de transdisciplinariedad del quehacer profesional.

El Mtro. Francisco Javier, señala que debe de poner énfasis en lo integral y proactivo. Se presentan también los ámbitos de actuación del psicólogo y los ámbitos de intervención.

La Dra. Vicenta, menciona que dentro de la psicología de deporte se debería trabajar sobre el ejercicio cognitivo, como parte de la prevención.

El Mtro. Juan, reflexiona, que existe una línea muy delgada entre las bases biológicas y neurociencias debe estar dentro de las competencias del psicólogo, como algo emergente.

El Mtro. Salvador, comenta que se tiene que hacer una extensión temática, para atender otros factores que no se están atendiendo en el documento, tal es el caso del estudio de los valores, hacer énfasis a la prevención que permee todos los campos.

La Dra. Griselda, menciona que los factores que están presentando los están dividiendo en emergente, decadentes y dominantes, y le pide al Mtro Salvador que con base a esta clasificación precise donde ubicaría el estudio de valores y otros tópicos que él menciona.

El Mtro. Salvador, responde que por la importancia que tiene, podrían considerarse como emergente, habla de la importancia de un análisis transversal, para poder integrar y retroalimentar los puntos que faltan.

El Mtro. Francisco Javier hace mención, que los resultados para el análisis del campo profesional, deben contemplar dos fuentes, una de ellas son los empleadores (no hay mucha información al respecto) y la otra fuente son los expertos(especialistas) señala que es importante analizar como los psicólogos se pueden insertar al mercado laboral para atender a proyectos sociales que puedan ocupar techos de financiamientos destinados a satisfacer a necesidades de la sociedad, para lo cual se debe ser proactivo.

La Mtra. América, menciona que hace falta una discusión de trasfondo para analizar los enfoques que se tiene la psicología, lo cual impacta los campos de acción del psicólogo, no se contempla la discusión de las pertinencias de las teorías que deben sostener la currícula, que permite sostener las premisas, analizar las problemáticas y las practicas psiquiátricas decadentes y desde que lugar están operando los psicólogos. Señala que se deben discutir elementos fundamentales sobre los paradigmas que albergan la psicología, ya que aun hay trabajo pendiente.

La Dra. Vicenta, plantea tener cuidado porque las neurociencias no son psiquiatría, la neurociencias son algo necesario que debe conocer todo psicólogo, no es cuestión de psiquiatría es el hecho de un saber fundamental que ya de por si está rezagado en el plan de estudios y el cual es demanda por el mercado laboral.

El Mtro. Herson, menciona que la construcción social y las neurociencias, ambas son importantes de incluir y fortalecer, tanto las neurociencias, como el aspecto social, señala que esta discusión debe darse para el rediseño, traerlo a la mesa y fundamentarlo en ese momento que será muy válido y enriquecedor.

El Mtro. Francisco Bermúdez, comenta que se tomaron muy a pecho el asunto de los paradigmas, afirma que las neurociencias tienen lugar en el plan de estudios, están presentes, así que no es el momento de abordar esta discusión, señala que este es el momento de crear la fundamentación, sin embargo, considera se debe reincorporar las neurociencias, si tiene poca o muchas horas no entra en discusión, los campos emergentes tiene opción en la parte optativa, lo cual debe tener expresión e incluirla, igual que otras Experiencias Educativas.

El Mtro. Salvador, afirma que se debe discutir, que la discusión es sana, porque se hace

Handwritten notes and signatures on the left margin, including a large scribble and the word "CAMION" written diagonally.

Vertical column of handwritten signatures and scribbles on the right margin.

Handwritten signatures and scribbles at the bottom of the page.



desde un saber específico y esta discusión debe crear un rediseño integral. En el plan de estudios no están equilibrados en peso cada una de estas áreas y saberes que tenemos que formar en los estudiantes, para que puedan atender las diferentes problemáticas de nuestra sociedad.

El Mtro. Isaac, comenta que esta discusión nos permite abordar los puntos de manera ordenada y por ello se empieza con necesidades sociales, por lo cual se tiene que replantear, la discusión epistemológica y permear todos los puntos de la fundamentación. Agrega que se debe retomar la opinión de los especialistas para dar luz al abordaje. La fundamentación y su análisis no es una vez y para siempre, por lo cual, se puede revisar una y otra vez, señala que tenemos que continuar y no quedarnos en discusiones que puedan parecer estériles, ya que debemos aun llevar esta información a las academias para conocimiento y consideración de los que aun no han participado, señala que este trabajo es muy enriquecedor.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, da lugar al siguiente equipo.

El Mtro. Herson presenta el análisis previo para identificar las bases, obstáculos y recomendaciones para el rediseño del plan de estudios, inician con una revisión normativa, checando los lineamientos que se establecen y algunos de sus fines para poder sustentar ese trabajo. Analizan la normativa institucional, menciona que para el rediseño curricular se debe tomar en cuenta las cuatro dimensiones transversales. Se detalla en el documento cada eje, propone, que se debe incluir en la misión un plan de estudios basado en competencias y un programa educativo que responda a los estándares de calidad. Sugiere un abordaje claro del plan de estudios, basado en competencias, criterios precisos para hablar un mismo idioma. Menciona que este apartado que desarrollaron, se apegó a la guía.

La Mtra. Griselda, menciona que se debe distinguir el enfoque basado en competencias del proyecto aula y diseño modelo ya que estos últimos son estrategias didácticas.

El Mtro. Herson, plantea que se mencionan estos, como ejemplo de que no tenemos claro lo que es un modelo basado en competencia, lo cual debe ser coherente y congruente.

La Dra. Griselda comenta que es importante como se ha abordado y desde donde lo vamos a abordar.

El Mtro. Francisco Bermúdez, señala que la propuesta es la toma de acuerdos porque no está definido, se requiere trabajar en estos criterios.

El Mtro. Isaac, asevera que si hay un criterio definido del trabajo en competencias, hay propuestas metodológicas muy sintetizadas y claras, hay información al respecto, el problema estriba en políticas educativas, se caen en inconsistencias operativas. Hay elementos técnicos para aterrizar y bajar competencias básicas, profesionales y específicas.

El Mtro. Francisco, señala que hasta ahorita hay varias propuestas, pero nosotros debemos definirnos como facultad, con cual trabajaremos y como abordarlas y aterrizarlas en una propuesta concreta. Comenta que es una parte que nos tiene que quedar clara.

El Mtro. Herson, plantea que debemos redefinir las competencias, cuáles son sus elementos, con una estructuración clara de cómo vamos a organizarla, siendo esto lo sugerido a definir.

La Mtra. América, señala que ha faltado un documento explicativo para poder continuar, y que sea acorde con el perfil de ingreso y perfil de egreso.

El Mtro. Isaac, comenta que el trabajo de fundamentación permitirá desprender necesidades, saberes, competencias y todo lo necesario para poder guiar el rediseño del plan de estudios.

El Mtro. Francisco Bermúdez, afirma que, por objetivos o por competencias, se tienen que tener en consideración las necesidades sociales y las historia de la disciplina.

La Dra. Griselda, agrega que es necesario un documento donde se explique que son las competencias y desde donde las vamos a abordar, lo cual considera importante para



después reproducirlo en cada región.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, apunta que este análisis es importante para determinar los lineamientos y el esquema de las competencias para empezar abocarnos a ellas. Plantea que se trabajen las observaciones que se hicieron en cada equipo para retomarlo el día de mañana a las 9:30 am.

La Dra. Vicenta, agrega un comentario sobre el punto anterior, menciona que para entender las competencias podríamos revisar el proyecto Tuning porque ahí lo plantea de forma muy clara.

El Mtro. Axel, pregunta sobre la estrategia a seguir en este punto y como se abordará el sexto punto, de programa educativo, ya que, señala que no aparece en la orden del día. Hace también la invitación a que se revise la guía como cheking para ubicar lo que nos falta desarrollar en cada apartado de la fundamentación.

El Dr. Rodolfo Delgadillo, comenta que tenemos compromisos que hicimos en el rediseño calendarizado en la cedula de seguimiento, los apartados que faltan están contemplados ahí. Menciona que hay que apostar a la calidad y que lo que sigue es atender los aspectos necesarios para hacer la integración de cada apartado de la fundamentación. Señala que la idea es tratar de incluir e integrar lo más posible para poder cumplir con la tarea y después continuar con la orden del día.

El Mtro. Herson menciona que el punto 6, se basa en los anteriores y es el último elemento para poder completar todo en un mismo documento.

Se procede a trabajar en equipos sobre los comentarios y sugerencias que se hicieron en plenaria a los diferentes apartados de la fundamentación y afinar e integrar el documento.

Se levanta la sesión en punto de las 20:00 hrs. del día lunes 24 de noviembre de 2014.

	Acuerdos/Pendientes	Producto generado	Fecha de cumplimiento
01	Se acuerda que se retome el trabajo de construcción de la fundamentación en la sesión del 25 de noviembre, para poder realizar las precisiones y sugerencias que se le hizo a cada equipo de trabajo.	5 documentos generados por cada equipo de trabajo, correspondientes a los 5 apartados que conforman la fundamentación para el rediseño del plan de estudios.	24 de noviembre
02	Retomar y continuar con los siguientes puntos de la agenda.		25 de noviembre