SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Evaluación Plenaria

CONACYT 40 AÑOS

Fecha de Emisión: 15 de octubre del 2012 13:47 hrs.

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS
Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **A) Planeación institucional del posgrado**

SECCIÓN: PLAN INSTITUCIONAL DEL POSGRADO

A.1 ¿El plan institucional del posgrado, facilita la comprensión del contexto en el que se desarrolla el programa propuesto para su incorporación al PNPC?

EVALUACIÓN • PLANEACIÓN INSTITUCIONAL

COMENTARIOS • Si facilita

A.2 ¿Existen las políticas, lineamientos y compromisos institucionales que permitan la mejora continua del programa propuesto?

EVALUACIÓN • PLANEACIÓN INSTITUCIONAL

COMENTARIOS • Si existen

RECOMENDACIÓN • Que se continúen las gestiones para fortalecer la infraestructura lo que llevará a la consolidación del programa

JUSTIFICACIÓN • Reflejan que se están tomando acciones para fortalecer el programa

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS
Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **1) Estructura del programa**

CRITERIO 1. PLAN DE ESTUDIOS

1.1 ¿El perfil de egreso del programa describe los atributos que los estudiantes deben tener al concluir sus estudios?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si se describe

1.2 Para programas de reciente creación: ¿El plan de estudios está soportado por un diagnóstico socioeconómico y el estado del arte en los campos de conocimiento que justifican la creación del programa?

EVALUACIÓN • NO APLICA

COMENTARIOS •

1.3 ¿Existe congruencia y claridad entre los objetivos, las metas y la justificación del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Existe congruencia y claridad

1.4 ¿Existe congruencia entre el Plan de estudios y el perfil de egreso del programa?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Muestra evidencia de la congruencia

1.5 ¿El mapa curricular y los contenidos por asignatura son adecuadas para cumplir con los objetivos y metas del plan de estudios del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si cumple

1.6 ¿Existe la flexibilidad curricular en el plan de estudios, que permita al estudiante diseñar su trayectoria académica?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si cumple

1.7 ¿El plan de estudios del programa de posgrado establece como requisito el conocimiento de otro idioma?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Examen de comprensión de lectura

1.8 ¿La actualización del plan de estudios es colegiada y además se realiza de manera periódica conforme a la normatividad institucional?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si es colegiada. A la fecha no han realizado actualizaciones pero si han hecho revisiones

1.9 ¿En su opinión, las opciones de graduación son acordes a la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Es titulación por tesis

CRITERIO 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

2.1 ¿De acuerdo al plan de estudios, el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes es adecuado según el nivel y orientación del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si cumple

2.2 ¿El proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes se adecua a la estructura curricular del plan de estudios?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si cumple

2.3 ¿Se contempla la participación de estudiantes en eventos académicos internos (seminarios, coloquios, otros) para presentar proyectos y avances de tesis?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Se realizará por videoconferencia

Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?

EVALUACIÓN • SI

COMENTARIOS • Si cumple con los estándares de calidad previstos en el anexo A del PNPC

RECOMENDACIÓN • No hay recomendación

JUSTIFICACIÓN • No aplica

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS

Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **2) Estudiantes**

CRITERIO 3. INGRESO DE ESTUDIANTES

En este apartado se deberá mostrar la coherencia entre mecanismos de selección y perfil de ingreso y que exista realmente una selección, entre aspirantes y aceptados por cohorte.

Se sugiere considerar los siguientes requisitos, independientemente de la vertiente, el nivel y orientación del programa, examen global de conocimientos y habilidades de acuerdo al perfil de ingreso, promedio del ciclo anterior, expectativas del aspirante, recomendaciones académicas, reconocimientos obtenidos, dominio del Marco de referencia del programa seleccionado, entrevista con un comité de admisión y otros tipos de exámenes que presenten evidencia de una selección estructurada con el más alto rigor académico en el procedimiento de selección.

3.1 ¿El proceso de selección de estudiantes es riguroso y toma en cuenta el perfil de ingreso?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Es riguroso

3.2 ¿El perfil de ingreso establece las competencias, conocimientos, habilidades y valores que debe poseer el estudiante para poder ingresar al programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si cumple con los criterios

CRITERIO 4. TRAYECTORIA ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES

4.1 ¿Se tiene considerado el seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes desde su ingreso y hasta el egreso?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si está considarado

CRITERIO 5. MOVILIDAD E INTERCAMBIO DE ESTUDIANTES

5.1 ¿La movilidad de estudiantes en instituciones nacionales e internacionales es acorde a la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Se están buscando mecanismos para que los estudiantes realicen estancias en otras instituciones con las que se tenga afinidad con el programa

5.2 ¿El programa de posgrado cuenta con procedimientos (co-dirección de tesis, proyectos de investigación, cursos con valor curricular, etc.) para la promoción de movilidad de estudiantes?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si existe el procedimiento para la promoción de la movilidad

5.3 ¿El programa cuenta con mecanismos de apoyo para la participación de los estudiantes en eventos académicos (Congresos, cursos de verano, seminarios especializados, etc.)?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si hay mecanismos de paoyo para la participación en eventos académicos

CRITERIO 6. TUTORÍAS

Cobertura u otra forma de atención (comité tutorial, director de tesis o asesor) que oriente al estudiante desde el ingreso hasta el egreso.

6.1 ¿El programa de tutorías orienta y motiva al estudiante en la organización de su trayectoria escolar?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Dentro de los compromisos se enfatiza en crear mecanismos de tutoria eficientes para incrementar la eficiencia terminal

CRITERIO 7. BECAS

7.1 ¿La institución cuenta con recursos propios o externos (Consejos estatales, fundaciones, etc.) para becas que aseguren la dedicación de tiempo completo de los estudiantes al programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Becas CONACYT

Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?

EVALUACIÓN • SI

COMENTARIOS • Cumple con los criterios de calidad

RECOMENDACIÓN • Hacer énfasis en el incremento de la eficiencia terminal

JUSTIFICACIÓN • Se refleja que existe un programa de tutorías que motiva y apoya a la culminación del programa en tiempo y forma

---

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS

Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **3) Personal Académico**

CRITERIO 8. NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO

8.1 ¿Conforme al reporte de Profesores de Tiempo Completo el programa cumple con el requisito de que un Profesor de Tiempo Completo puede participar como máximo en dos programas de posgrado del PNPC?

(En el caso de programas de posgrado de continuidad de maestría y doctorado se considerará como un sólo programa)

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Cumple con los criterios del PNPC

8.2 ¿De acuerdo con la vertiente, nivel y orientación del programa (Anexo A), los perfiles y grados académicos de los profesores de tiempo completo que conforman el núcleo académico básico, son los indicados para la operación del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • De 14 profesores 13 tienen el grado de doctor

8.3 Distinciones académicas

¿La integración del núcleo académico básico con profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) o a otras organizaciones profesionales (colegios, academias, asociaciones profesionales, etc.) con reconocimiento nacional e internacional, es acorde según la vertiente, nivel y orientación del programa (Anexo A)?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • De 14 profesores 8 pertenecen al SNI

8.4 Programa de superación

¿La institución cuenta con un programa de superación del personal académico, que permita la movilidad e intercambio de profesores (periodos sabáticos, post-doctorados, profesores visitantes, cátedras, etc.), con instituciones nacionales e internacionales en apoyo al programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Se cuenta con un programa de superación del personal académico y se tiene programado invitar a profesores extranjeros para que formen parte de los comités de tesis

CRITERIO 9. LÍNEAS DE GENERACIÓN Y/ O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

9.1 ¿Las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento son congruentes con los objetivos del plan de estudios y el perfil de egreso del programa de posgrado?

• CUMPLE

EVALUACIÓN

COMENTARIOS • Si son congruentes

9.2 ¿El programa cumple con el requisito de 3 PTC por línea de generación y/o aplicación del conocimiento?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si cumple con el indicador del PNPC

9.3 ¿Existe evidencia de la participación de los estudiantes en proyectos (investigación o de trabajo profesional) derivados de las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Se indica como están integrados los estudiantes a cada uno de los proyectos

Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?

EVALUACIÓN • SI

COMENTARIOS • Si cumple con los criterios de calidad

RECOMENDACIÓN • Se recomienda la permanencia de los profesores que están en el SNI y que los que no están busquen ingresar al sistema

JUSTIFICACIÓN • De 14 PTC 6 no están en el SNI

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS
Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **4) Infraestructura y Servicios**

CRITERIO 10. ESPACIOS Y EQUIPAMIENTO

10.1 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a profesores son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • El análisis demuestra que hay acciones tendientes a la mejora de espacios y equipamiento.

10.2 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a estudiantes son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • El análisis demuestra que hay acciones tendientes a la mejora de espacios y equipamiento

CRITERIO 11. LABORATORIOS Y TALLERES

11.1 ¿Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, son adecuados y suficientes para el desarrollo del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • El análisis demuestra que se continúan desarrollando acciones tendientes a la mejora de espacios y equipamiento

11.2 ¿De acuerdo con la naturaleza del programa, los laboratorios proporcionan servicios o realizan proyectos de investigación y/o desarrollo para los sectores de la sociedad?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • No tienen proyectos de investigación y/o desarrollo para los sectores de la sociedad

CRITERIO 12. INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

12.1 ¿La biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y se adecuan a las necesidades del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Cuenta con una biblioteca virtual que brinda apoyo a todos los programas de posgrado de la UV y cuenta con acervo electrónico acorde al programa de posgrado de pesquerías

12.2 ¿Existe evidencia de la actualización y nuevas adquisiciones de acervos (digitales e impresos) de la biblioteca?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • A través de la USBI

CRITERIO 13. TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

13.1 ¿La infraestructura de las tecnologías de información y comunicación son adecuadas a las necesidades para el desarrollo del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Tiene acceso en línea

13.2 ¿Los estudiantes y profesores tienen acceso ágil y eficiente a redes nacionales e internacionales de información, bases de datos y publicaciones digitales?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si cumple

13.3 ¿Se cuenta con el soporte profesional continuo y oportuno tanto de software como del equipo?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • No cuenta con una área de soporte técnico en el programa

Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?

EVALUACIÓN • SI

COMENTARIOS • En lo general cumple

RECOMENDACIÓN • Dentro de la infraestructura se requiere fortalecer el área de cómputo e informática

JUSTIFICACIÓN • Dentro de la infraestructura no se contempla una área de servicio de cómputo e informática en apoyo al programa

---

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS
Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **5) Resultados**

CRITERIO 14. TRASCENDENCIA, COBERTURA Y EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA

14.1 Alcance y tendencia de los resultados del programa: ¿En su opinión, los resultados del programa en cuanto a formación de recursos humanos contribuyen a la atención de las necesidades que dieron origen al programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si contribuye a las necesidades que dieron orígen al programa

14.2 Cobertura del programa. ¿En su opinión, dada la infraestructura, los recursos humanos y los resultados que presenta el programa de posgrado, la cobertura es adecuada con el potencial del programa?

EVALUACIÓN • CUMPLE

• Hay gestiones tendientes a mejorar sustancielmente la infraestructura del programa así como la formación de recursos humanos en tiempo y forma

COMENTARIOS

14.3 Pertinencia de la evolución del programa. ¿Con base en estudios de seguimiento de egresados, considera adecuada la evolución y pertinencia del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • NO APLICA

COMENTARIOS • No hay egresados porque el programa se encuentra en su fase inicial de desarrollo

CRITERIO 15. SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

15.1 ¿Conforme a los estudios del seguimiento de egresados, los resultados muestran que éstos se desempeñan laboralmente en un área afín a su formación?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • Las generaciones de 2005 y 2006 no han aportado ningún graduado al momento de la evaluación.

15.2 ¿Los egresados de los programas con orientación a la investigación cuentan con el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI)?; o bien, ¿Los egresados de los programas con orientación profesional cuentan con el reconocimiento de colegios, academias, asociaciones profesionales, etc.?, según sea el caso.

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • Las generaciones de 2005 y 2006 no han aportado ningún graduado al momento de la evaluación.

CRITERIO 16. EFECTIVIDAD DEL POSGRADO

16.1 ¿El tiempo promedio con el que se están graduando los estudiantes es congruente con el establecido en el plan de estudios?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • No se cumple para las primeras generaciones. Con apoyo del CONACYT inician hasta 2008 por lo que todavia estan en tiempo previsto en el anexo A del PNPC

16.2 ¿La tendencia de la tasa de graduación de las últimas generaciones es positiva y alrededor del valor previsto en el Anexo A, según la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • NO APLICA

COMENTARIOS • Con apoyo del CONACYT inician hasta 2008 por lo que todavia estan en tiempo previsto en el anexo A del PNPC

CRITERIO 17. CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO

17.1 ¿En su opinión, la productividad académica del programa de posgrado es suficiente y congruente con las líneas

de generación y/o aplicación del conocimiento?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • No han producido graduados porque se encuentra en su fase inicial de desarrollo

17.2 ¿Los productos académicos son congruentes con la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • No se han generado productos académicos porque el programa se encuentra en su fase inicial de desarrollo

17.3 ¿Es efectiva la participación de los estudiantes en la productividad académica, según la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • Los estudiantes no han generado una productividad científica porque el programa se encuentra en su fase inicial de desarrollo

Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?

EVALUACIÓN • SI

COMENTARIOS • Cumple en lo general pero nocesita triempo para generar otro productos evaluables porque el programa se encuentra en su fase inicial de desarrollo

RECOMENDACIÓN • Que se continuen la acciones para fortalecer la infraestructura física, la tasa de graduación en tiempo y la eficiencia terminal

JUSTIFICACIÓN • Son debilidades que se observaron en el proceso de evaluación

---

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS
Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **6) Cooperación con otros actores de la sociedad**

CRITERIO 18. VINCULACIÓN

18.1 ¿Son congruentes las acciones de vinculación con los sectores de la sociedad con la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

• Hay vinculación con otras instituciones, pero no se ha logrado con los demás sectores de la sociedad

COMENTARIOS

18.2 ¿Existen evidencias de los beneficios de las acciones de vinculación con los sectores de la sociedad?

EVALUACIÓN • NO CUMPLE

COMENTARIOS • No hay vinculación con los sectores por tanto no hay beneficios

18.3 ¿Los resultados del intercambio académico son congruentes con la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Son congruentes con la orientación del programa

CRITERIO 19. FINANCIAMIENTO

19.1 ¿Existe evidencia de que el programa cuenta con recursos institucionales para su operación?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Financiamiento institucional y de instancias como el CONACYT

19.2 ¿El programa muestra evidencias de obtención de fondos externos, mediante el establecimiento de convenios o acciones de vinculación, según la vertiente, nivel y orientación del programa?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Obtienen apoyos a travéz de proyectos de investigación así como convenios

Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?

EVALUACIÓN • SI

COMENTARIOS • Cumple en lo general puede continuar con su programa

RECOMENDACIÓN • Hacer énfasis en generar vinculación con los sectores sociales (comunidades pesqueras y acuícolas)

JUSTIFICACIÓN • Ausencia de evidencia de la vinculación con los sectores sociales (comunidades pesqueras y acuícolas). Lo consederamos una debilidad del program

---

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS

Convocatoria: 290563 Periodo: 5

Orientación: INVESTIGACIÓN

Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **7) Plan de Mejoras**

CRITERIO 20. PLAN DE MEJORA

20.1 ¿Los objetivos y metas del plan de mejora incorporan las principales debilidades y fortalezas de la matriz FODA de la autoevaluación del programa de posgrado?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Han observado sus debilidades e identificado las acciones para superarlas

20.2 En su opinión: ¿El plan de mejora es factible de realizarse y permitirá al programa alcanzar el siguiente nivel dentro del PNPC?

EVALUACIÓN • CUMPLE

COMENTARIOS • Si permitirá al programa alcanzar el siguiente nivel dentro del PNPC en el tiempo que este comité sugiere para su próxima evaluación

Dictamen de la categoría, en su opinión: ¿Considera usted que el horizonte de desarrollo establecido en el plan de mejora es adecuado, viable y que cuenta con los recursos para su realización?

EVALUACIÓN • SI

COMENTARIOS • Presentan un FODA que refleja un plan de mejoras

RECOMENDACIÓN • Subsanar las defiiciencias detectadas en su propio FODA

JUSTIFICACIÓN • Mostraron evidencias de sus debilidades

Referencia: 000548 MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y PESQUERÍAS
Convocatoria: 290563 Periodo: 5
Orientación: INVESTIGACIÓN
Institucion(es) UNIVERSIDAD VERACRUZANA / UNIDAD DE INVESTIGACION DE ECOLOGÍA DE PESQUERÍAS
Sección: **8) Lineamientos**

RECOMENDACIÓN
JUSTIFICACIÓN

Sección: **9) Normatividad del PNPC**

c) ¿El programa cumple con el número de profesores de tiempo completo (PTC) establecido para el núcleo académico según lo señalado en el anexo A, de acuerdo al nivel y orientación del programa? Se considera que un profesor de tiempo completo puede participar como máximo en dos programas de Posgrado con registro en el PNPC (Un programa de doctorado como continuación de una maestría se considera como una sola participación)

SI

d) ¿El programa cumple con las tendencias de la eficiencia Terminal según lo señalado en el anexo A, de acuerdo al nivel y orientación del programa?

SI

Dictamen: Aprobado

Recomendación de vigencia: 3 años

Recomendación de dictamen: FOMENTO A CALIDAD DEL POSGRADO / EN DESARROLLO

Comentarios

La efeiciencia terminla no se eveluó por que aún está en tiempo acorde al inicio del apoyo de becas CONACYT. Continuar con el trabajo de tutorías. Agilizar la gestión para el desarrollo de la infraestructura físca propia.