



Universidad Veracruzana

Instituto de Ingeniería

ACTA DE CONSEJO TECNICO No. 64

En Boca del Río, Ver., siendo las trece horas del día ocho de marzo del año dos mil veintitrés, reunidos en la Dirección del Instituto de Ingeniería de la Universidad Veracruzana, los CC. Dr. Ricardo Orozco Cruz, Dr. Ricardo Galván Martínez, Dr. Alejandro Vargas Colorado, Dr. Pedro Javier García Ramírez, Dr. Gonzalo Galicia Aguilar, Dr. José Eriban Barradas Hernández, integrantes del H. Consejo Técnico del Instituto de Ingeniería, procedieron a iniciar una sesión del H. Consejo Técnico presidida por el Dr. Ricardo Orozco Cruz, Director del Instituto de Ingeniería, después de pasar lista de asistencia estando seis de un total de siete y existiendo por lo tanto mayoría del quórum legal, continuaron procediendo en aprobar el siguiente orden del día.

- I.-Lectura del acta anterior.
2.-Evaluación del Desempeño Docente y Académico por Consejo Técnico correspondiente al semestre agosto 22-enero 23.
3.-Asuntos generales.

I.-Se dio lectura al acta anterior del H. Consejo Técnico, aprobándose por unanimidad.-----2.-A continuación, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, Director del Instituto de Ingeniería de la Universidad Veracruzana, junto con los consejeros: Dr. Ricardo Galván Martínez, Dr. Alejandro Vargas Colorado, Dr. Pedro Javier García Ramírez, Dr. Gonzalo Galicia Aguilar, Dr. José Eriban Barradas Hernández se suscribieron con su clave electrónica en el portal del Departamento de Evaluación Académica (DEA) de la Dirección de Fortalecimiento Académico de la Universidad Veracruzana, para dar inicio a la Evaluación del Desempeño Docente y Académico correspondiente al semestre agosto 22-enero 23. Acto seguido, se procedió a la evaluación de la técnico académico C. Rosa Virginia Anitúa Briz. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que la C. Anitua Briz, no posee título universitario por lo cual no realiza actividades docentes ni de investigación, por tal motivo se anula totalmente la evaluación.

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador Dr. José Eriban Barradas Hernández, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Barradas Hernández queda evaluado.

Acto seguido, se procedió a la evaluación del investigador interino Dr. Andrés Carmona Hernández, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Carmona Hernández queda evaluado.

Posteriormente, se procedió a la evaluación del investigador Dr. Franco Antonio Carpio Santamaria, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Carpio Santamaria queda evaluado.

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador Dr. Gustavo Delgado Reyes el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Delgado Reyes queda evaluado.

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a stamp that says 'Continuación Acta No. 64. Hoja 1/4'.



Universidad Veracruzana

Acto seguido, se procedió a la evaluación de la investigadora **Dra. Araceli Espinoza Vázquez**, la cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que la investigadora Dra. Espinoza Vázquez queda evaluada. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del técnico académico **C. Estanislao Ferman García**. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que el C. Ferman García, no posee título universitario por lo cual **no realiza actividades docentes ni de investigación**, por tal motivo se anula totalmente la evaluación. -----

Acto seguido se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Gonzalo Galicia Aguilar**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Galicia Aguilar queda evaluado. -----

Posteriormente, se procedió a la Evaluación del investigador **Dr. Ricardo Galván Martínez**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Galván Martínez queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del técnico académico **Lic. Ignacio García Hernández**. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que el Mtro. García Hernández **no entregó las evidencias** que reflejan su desempeño docente, por lo tanto, los integrantes del H. Consejo Técnico decidieron anular totalmente su evaluación. -----

Acto seguido, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Pedro Javier García Ramírez**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. García Ramírez queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **M. I. Guillermo Hermida Saba**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador M.I. Hermida Saba queda evaluado. -----

Posteriormente, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Miguel Ángel Hernández Pérez**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Hernández Pérez queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **M. S. I. José Hernández Silva**. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que el Mtro. Hernández Silva **no entregó las evidencias** que reflejan su desempeño docente y académico, por lo tanto, los integrantes del H. Consejo Técnico decidieron anular su evaluación. -----

Acto seguido se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Sergio Márquez Domínguez**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Márquez Domínguez queda evaluado. -----

Posteriormente, se procedió a la evaluación de la técnico académico **Ing. María de los Ángeles Martínez Cosío**, la cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema

Continuación Acta No. 64.

Hoja 2/4



Universidad Veracruzana

de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que la técnico académico Ing. Martínez Cosío queda evaluada. -----

A continuación, se procedió a la evaluación de la investigadora **Dra. Ma. Estela Montes Carmona**, la cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que la investigadora Dra. Montes Carmona queda evaluada. -----

Posteriormente, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Ricardo Orozco Cruz**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Galván Martínez, en su carácter de Secretario del Instituto de Ingeniería dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Orozco Cruz queda evaluado. -----

Acto seguido, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Gerardo Mario Ortigoza Capetillo**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director del Instituto de Ingeniería dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Ortigoza Capetillo queda evaluado. --

Posteriormente, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Roberto Iñaki Ponce de la Cruz Herrera**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Ponce de la Cruz Herrera queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. José Luis Ramírez Reyes**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Ramírez Reyes queda evaluado. -

Posteriormente, se procedió a la evaluación del técnico académico **M. E. R. Roberto Rivera Baizabal**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el Técnico Académico Mtro. Rivera Baizabal queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del técnico académico **M. R. T. Javier Andrés Tiburcio García**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el técnico académico M.R.T. Tiburcio García queda evaluado. -----

Acto seguido, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Alejandro Vargas Colorado**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Vargas Colorado queda evaluado.-----

Posteriormente, se procedió a la evaluación de la técnico académico **Mtra. Alejandra Vásquez Márquez**, la cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de

Continuación Acta No. 64. Hoja 3/4



Universidad Veracruzana


Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que la técnico académico Mtra. Vázquez Márquez queda evaluada. - -----


A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Oscar Viveros Cancino**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Viveros Cancino queda evaluado. -----

Acto seguido, se procedió a la evaluación de la investigadora **Dra. Abigail Zamora Hernández**, la cual no entregó las evidencias que reflejan su desempeño docente y académico. Por lo tanto, los integrantes del H. Consejo Técnico decidieron anular su evaluación. -----

3.- Asuntos generales: No habiendo asuntos generales que tratar, se da por terminada la sesión de este H. Consejo Técnico a las quince horas del mismo día y para constancia de lo acordado se levanta la presente ACTA por mí que como Director DOY FE. -----

  
Dr. Ricardo Orozco Cruz  
Director

  
Dr. Ricardo Galván Martínez  
Secretario del Instituto

  
Dr. Alejandro Vargas Colorado  
Consejero Maestro

  
Dr. Pedro Javier García Ramírez  
Representante Técnico

  
Dr. Gonzalo Galicia Aguilar  
Representante Técnico

  
Dr. José E. Barradas Hernández  
Representante Técnico