



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
INSTITUTO DE INGENIERÍA

ACTA DE CONSEJO TECNICO No. 22

Pag. 1/4

En la ciudad de Boca del Río, Ver., siendo las doce horas del día catorce de septiembre del año dos mil veintiuno, reunidos en la Dirección del Instituto de Ingeniería, los CC. Dr. Ricardo Orozco Cruz, Dr. Alejandro Vargas Colorado, Dr. Ricardo Galván Martínez, M.I. Guillermo Hermida Saba, M.I. Alberto Pedro Lorandi Medina; integrantes del H. Consejo Técnico del Instituto de Ingeniería, procedieron a iniciar una sesión del H. Consejo Técnico presidida por el Dr. Ricardo Orozco Cruz, Director del Instituto de Ingeniería, después de pasar lista de asistencia estando cinco de un total de seis y existiendo por lo tanto la totalidad quórum legal, continuaron en aprobar la siguiente orden del día.-----

1.-Lectura del acta anterior.-----

2.-Evaluación del Desempeño Docente y Académico por Consejo Técnico correspondiente al semestre **febrero-julio 2021**.-----

3.-Asuntos generales.-----

1.-Se dio lectura al acta anterior del H. Consejo Técnico, aprobándose por unanimidad.-----

2.-A continuación, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, Director del Instituto de Ingeniería de la Universidad Veracruzana, junto con los consejeros: Dr. Ricardo Galván Martínez y el M. I. Guillermo Hermida Saba, se suscribieron con su clave electrónica en el portal del Departamento de Evaluación Académica (DEA) de la Dirección de Fortalecimiento Académico de la Universidad Veracruzana, para dar inicio a la Evaluación del Desempeño Docente y Académico correspondiente al semestre **febrero-julio 2021**.-----

Acto seguido, se procedió a la evaluación de la técnico académico **C. Rosa Virginia Anitúa Briz**, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que la C. Anitua Briz, no entregó evidencia y no posee título universitario por lo cual no realiza actividades docentes ni de investigación, por tal motivo se anula totalmente la evaluación.-----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. José Eriban Barradas Hernández**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Barradas Hernández queda evaluado.--

Acto seguido, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Gustavo Delgado Reyes**. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director informó que el Dr. Delgado es académico reciente quien ha ganado una plaza en convocatoria pasada y esta dio inicio en agosto de 2021, por tal motivo no hay evidencias que evaluar, y ante eso el H. Consejo Técnico decide que se anula totalmente la evaluación.-----

Posteriormente, se procedió a la evaluación de la investigadora **Dra. Araceli Espinoza Vázquez**, la cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, informó que la Dra. Espinoza es académica reciente quien ha ganado una plaza

ALBERTO PEDRO
LORANDI MEDINA

Guillermo Hermida Saba

Ricardo Orozco Cruz

Ricardo Galván

Alejandro Vargas Colorado



en convocatoria pasada y esta dio inicio en agosto de 2021, por tal motivo no hay evidencias que evaluar, y ante eso el H. Consejo Técnico decide que se anula totalmente la evaluación. -----

A continuación se procedió a la evaluación del técnico académico **C. Estanislao Ferman García**, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que el C. Estanislao Ferman García, no posee título universitario por lo cual no realiza actividades docentes ni de investigación, por tal motivo se anula totalmente la evaluación. -----

Acto seguido se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Gonzalo Galicia Aguilar**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Galicia Aguilar queda evaluado.-----

A continuación, se procedió a la evaluación del técnico académico **Lic. Ignacio García Hernández**, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que el Lic. García Hernández no entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico por lo tanto los integrantes del H. Consejo Técnico decidieron anular totalmente su evaluación. -----

Posteriormente, se procedió a la Evaluación del investigador **Dr. Ricardo Galván Martínez**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Galván Martínez queda evaluado. -----

Posteriormente, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Pedro Javier García Ramírez**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. García Ramírez queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **M. I. Guillermo Hermida Saba**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador M.I. Hermida Saba queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **M. S. I. José Hernández Silva**. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que el Mtro. Hernández Silva no entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico, por lo tanto los integrantes del H. Consejo Técnico decidieron anular su evaluación.-----

Posteriormente, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Miguel Ángel Hernández Pérez**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Hernández Pérez queda evaluado. -----

ALBERTO PEDRO
LORANDI MEDINA

Ricardo Orozco Cruz

Ricardo Galván Martínez

Guillermo Hermida Saba

José Hernández Silva



A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **M. I. Regino Leyva Soberanis**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador M.I. Leyva Soberanis queda evaluado. -----

Acto seguido, se procedió a la evaluación del investigador **M. I. Alberto P. Lorandi Medina**. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, informó que el Mtro. Lorandi Medina está en proceso de jubilación y ante eso no entregó evidencias y de esta manera el H. Consejo Técnico determina que se anula totalmente la evaluación. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Sergio Márquez Domínguez**, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que el Dr. Márquez Domínguez es académico reciente quien ha ganado una plaza en convocatoria pasada y esta dio inicio en agosto de 2021, por tal motivo no hay evidencias que evaluar, y ante eso el H. Consejo Técnico decide que se anula totalmente la evaluación. -----

Posteriormente, se procedió a la evaluación de la técnico académico **Ing. María de los Ángeles Martínez Cosío**, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, notifica que la Mtra. Martínez Cosío se encuentra comisionada en la Vicerrectoría de la región Veracruz, por tal motivo se anula totalmente la evaluación. -----

A continuación, se procedió a la evaluación de la investigadora **Dra. Ma. Estela Montes Carmona**, la cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que la investigadora Dra. Montes Carmona queda evaluada. –

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Ricardo Orozco Cruz**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Galván Martínez, en su carácter de Secretario del Instituto de Ingeniería dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Orozco Cruz queda evaluado. -----

Posteriormente, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Roberto Iñaki Ponce de la Cruz Herrera**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Ponce de la Cruz Herrera queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. José Luis Ramírez Reyes**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Ramírez Reyes queda evaluado. -----

ALBERTO MEDRO
LORANDI MEDINA

Guillermo Hermida Saba

Ricardo Orozco Cruz

Ricardo Galván

Alfonso Vargas Colorado



Posteriormente, se procedió a la evaluación del técnico académico **M. E. R. Roberto Rivera Baizabal**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el técnico académico M.E.R. Rivera Baizabal queda evaluado. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del técnico académico **M. R. T. Javier Andrés Tiburcio García**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el técnico académico M.R.T. Tiburcio García queda evaluado. -----

Acto seguido, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Alejandro Vargas Colorado**, el cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que el investigador Dr. Vargas Colorado queda evaluado. -----

Posteriormente, se procedió a la evaluación de la técnico académico **Mtra. Alejandra Vásquez Márquez**, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, comenta que la Mtra. Vásquez Márquez no entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico, por tal motivo, el H. Consejo Técnico determina anular totalmente la evaluación de la técnico académico Mtra. Vásquez Márquez. -----

A continuación, se procedió a la evaluación del investigador **Dr. Oscar Viveros Cancino**, el Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, comenta que el Dr. Viveros Cancino no entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico, por tal motivo, el H. Consejo Técnico determina anular totalmente la evaluación del Dr. Viveros Cancino. -----

Acto seguido, se procedió a la evaluación de la investigadora **Dra. Abigail Zamora Hernández**, la cual entregó las evidencias que reflejan su desempeño académico. El Dr. Ricardo Orozco Cruz, en su carácter de Director, dio lectura a cada una de las preguntas del cuestionario en línea en el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y Académico. El H. Consejo Técnico después de dar respuesta a cada una de las cuestiones determina que la investigadora Dra. Zamora Hernández queda evaluada. ---

3.- Asuntos generales: No habiendo asuntos generales que tratar, se da por terminada la sesión de este H. Consejo Técnico a las dieciséis horas del mismo día y para constancia de lo acordado se levanta la presente ACTA por mí que como Director DOY FE.-----


ALBERTO MEDRO LORA
DIRECTOR DE MEDICINA


Alejandro Vargas Colorado


Dr. Ricardo Orozco Cruz
Director


Ricardo Galván 4/4


Guillermo Hermida Saba