



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
FACULTAD DE PEDAGOGÍA

Título de la tesis

**Impacto del uso del lenguaje *texting*
en la comprensión lectora.**

que para optar por el grado de

DOCTOR EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS

Presenta:

José Andrés Castillo Hernández

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTORAL

Dra. Nohemí Fernández Mojica

Director y Tutor

Veracruz, Ver., diciembre de 2018.

A mis hijas Isis Zazil-Ha y Abril Sharatzi, mi hermano Álvaro, mi esposa Isis y a mis padres Eugenio y Guadalupe (Q.E.P.D.).

A mis hijas Zazil-Ha, Abril Sharatzi y mi esposa Isis, por todo el amor y apoyo, por su comprensión, por ser motor y aliciente en mi vida, porque nunca dejaron de sonreírme en mis días cansados o difíciles, por hacer ligero el camino, por ser poesía, alimento y no soltar mi mano.

A mi hermano Álvaro por todo su apoyo y cariño en mi vida, en este viaje, por ayudarme con la carga y levantarme cuando hizo falta. Por sus palabras que impulsaron mi vela cuando sentía que el viento no movía mi barca.

A mis padres Eugenio y Guadalupe (Q.E.P.D.) por su amor, por educarme, la paciencia y el empeño en formarme para aprender a observar, escuchar, no solo con los ojos y oídos, sino también con el corazón. Por poner en mis manos la imaginación, los libros y darme las bases de lo que ahora soy.

A mi directora y tutora la Dra. Nohemí Fernández Mojica, por su apoyo, cariño y su gran corazón, por formarme cuando nadie confiaba en mí, por devolverle la visión a mi vida, por ser soporte y apoyo incondicional en mi existir y carrera, por ser luz y sabiduría en el camino, por darme el aliento y confiar en mí.

Ahora a las personas que me marcaron, ayudaron y apoyaron en los momentos más difíciles y a ellos debo mi formación y termino en el doctorado, cada uno de ellos tiene un lugar en mi corazón y mi agradecimiento:

Dr. Alfonzo Gerardo Pérez Morales, Dr. Carlos Lamothe Zavaleta, Dra. Rossy Laurencio Meza, Maestra Blanca Estela Sánchez Hernández, Dra. María del Pilar Anaya Ávila, Dr. Mario Miguel Ojeda Ramírez, Lic. Edith Valdez Ponce, Maestra Lucy Velasco Hernández, Maestro Gerardo García Ricardo, Dr. Marco Antonio Flores Málvil, Dra. Claudia Rivera Hernández.

A mis sinodales las Doctoras Rossy Laurencio Meza, María del Pilar Anaya Ávila,

v

Louisa Greathouse Amador, y María Esther Romero Ascanio por su apoyo, tiempo y sobre todo por confiar en mí.

A todas las personas y compañeros que influyeron en mi carrera, me ayudaron y condujeron hacia la meta.

Al hambre de conocer, de éxito, de progreso, que me mantuvo despierto y me regresaba al camino cuando la fatiga era mayor.

A la soledad que me acompaña en la mayoría del tiempo, a pesar de estar en un mar de personas.

A los que solo me observaron y me desearon el bien y estuve en sus oraciones.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) el apoyo recibido, para estudiar y obtener el grado de Doctor en el programa Sistemas y Ambientes Educativos de la Universidad Veracruzana. Este doctorado tiene el reconocimiento del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

La problemática encontrada es que los estudiantes del nivel básico telesecundaria, según PISA (2015) no han logrado el nivel adecuado. Prueba de ello son los resultados reportados por el proyecto PISA, que año tras año, ubica a México entre los últimos lugares, si aunamos a esto que la lectura y escritura se da en estos momentos en los alumnos en su mayoría en las redes sociales y una parte de estos son usuarios del lenguaje *texting* es primordial saber si esta práctica afecta su nivel de comprensión lectora en español formal. El Planteamiento del problema ¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora? En el capítulo 1 Marco de referencia se encuentran las bases teóricas para esta investigación, dadas a conocer de las siguientes temáticas: el marco legal, normativo y conceptual. Comenzando con lo que dice Crystal (2008) el [lenguaje] *texting* es una nueva jerga, modo de comunicación escrita de alta tecnología, un híbrido de la taquigrafía, algo ajeno al lenguaje, una nueva lengua en donde los usuarios [en inglés] se han llamado bilingües, aunque esta nueva forma de escritura no comunica mucho.), así como definiciones de comprensión lectora y *texting*. En el Capítulo 2 Diseño metodológico es: la investigación es descriptiva con hipótesis de investigación y objetivo general., La hipótesis de investigación es: A mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora de textos escritos con lenguaje *texting*, mayor puntaje en la prueba de compresión lectora en textos escritos en español formal, y el objetivo general es “establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta en la comprensión lectora de estudiantes de educación básica (telesecundaria) usuarios de este lenguaje”. La medición de las variables se realizó a través de las pruebas de comprensión lectora denominados: Viajeros en el espacio (español formal) y Manipulación genética (lenguaje *texting*). El capítulo 3 Resultados, para su tratamiento estadístico de los datos se utilizó el software “R” con los resultados con base en la función del Planteamiento del

problema: ¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje texting en la comprensión lectora? En vii función de la hipótesis y los objetivos. Las conclusiones obtenidas permitieron ver los impactos: Internacional: esta investigación en la primera en español, el lenguaje texting es un sub lenguaje adoptado de las prácticas de escritura en las redes sociales en el habla inglesa, en un principio por economía monetaria según el antecedente del código Philip (Lippmann, 1921), aunque también es ocupado por la rapidez y simpleza del lenguaje, a diferencia del idioma inglés que su característica es la contracción y uso de siglas en este, la riqueza del español necesitaba un estudio para saber si este sub lenguaje afectaba la comprensión lectora en los usuarios. Nacional: en este ámbito es novedoso el estudio ya que no existe precedente, o bien no se le había dado la importancia de conocer que sucede con este sublenguaje y la comprensión lectora, ser una punta de lanza implica que este estudio servirá de muestra por si algún investigador quiere comprobar o refutar los resultados. Estatal: en este ámbito da una muestra de lo que pudiera ocurrir en el contexto veracruzano, donde muchos jóvenes escriben y leen en este sublenguaje, aportando una perspectiva de lo que sucede en la sociedad del conocimiento específicamente entre los jóvenes de 13 a 16 años. Regional: el estudio muestra que la comprensión lectora es muy baja en los alumnos de telesecundaria, ya que su lectura en su mayoría es en las redes sociales.

Importancia/significado dentro del su área de estudio, para la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC): 5. “Política Educativa y cambio social, se especifica que: realizar investigación sobre el desarrollo e impacto que tienen las redes y la tecnología en el diseño e implementación de políticas educativas locales, nacionales e internacionales, y analizar e investigar el uso y apropiación de las redes y la tecnología por los diferentes actores del proceso educativo”. (Universidad Veracruzana, 2018, párr. 15). Se cumple con lo establecido en dicha

LGAC y aporta un grano de arena respecto a esto, ya que se estudia sobre un tópico que no se había explotado y muestra las necesidades de la microsociedad a la que se estudió.

The problem found is that the students of the basic telesecundaria level, according to PISA (2015) have not reached the appropriate level. Proof of this are the results reported by the PISA project, which year after year, places Mexico among the last places, if we add to this that reading and writing occurs at this time in students mostly in social networks and a part of these are users of the texting language it is essential to know if this practice affects their level of reading comprehension in formal Spanish. The Problem Statement What impact has the use of texting language had on reading comprehension? In chapter 1, the theoretical framework for this research is based on the following topics: the legal, normative and conceptual framework.

Beginning with what Crystal (2008) says, the [language] texting is a new jargon, high-tech written communication mode, a hybrid of shorthand, something foreign to language, a new language where users [in English] they have called bilinguals, although this new form of writing does not communicate much.), as well as definitions of reading comprehension and texting. In Chapter 2 Methodological design is: the research is descriptive with research hypothesis and general objective., The research hypothesis is: A higher score in the reading comprehension test of texts written with texting language, higher score in the compression test reader in texts written in formal Spanish, and the general objective is "to establish how the reading in texting language impacts on the reading comprehension of students of basic education (telesecundaria) users of this language". The measurement of the variables was carried out through reading comprehension tests called: Travelers in space (formal Spanish) and genetic manipulation (texting language). Chapter 3 Results, for the statistical treatment of the data, the "R" software was used with the results based on the function of the Problem Statement: What impact has the use of texting on reading comprehension had? Depending on the hypothesis and the objectives.

The conclusions obtained allowed to see the impacts: International: this research in the first one ^x in Spanish, the texting language is a sub-language adopted from the writing practices in the social networks in English speech, initially by monetary economy according to the antecedent of the Philip code (Lippmann, 1921), although it is also occupied by the speed and simplicity of the language, unlike the English language that its characteristic is the contraction and use of acronyms in this, the wealth of Spanish needed a study to know if this sub Language affected reading comprehension in users. National: in this area, the study is new because there is no precedent, or it had not been given the importance of knowing what happens with this sublanguage and reading comprehension, being a spearhead implies that this study will serve as a sample in itself Some researcher wants to prove or disprove the results. State: in this area gives a sample of what could happen in the Veracruz context, where many young people write and read in this sublanguage, providing a perspective of what happens in the knowledge society specifically among young people from 13 to 16 years. Regional: the study shows that reading comprehension is very low in telesecundaria students, since its reading is mostly in social networks. Importance / meaning within the area of study, for the Line of Generation and Application of Knowledge (LGAC): 5. "Educational Policy and social change, specifies that: conduct research on the development and impact of networks and technology in the design and implementation of local, national and international educational policies, and analyze and investigate the use and appropriation of networks and technology by the different actors in the educational process. " (Universidad Veracruzana, 2018, paragraph 15). It complies with the provisions of said LGAC and contributes a grain of sand regarding this, since it is studied on a topic that had not been exploited and shows the needs of the microsociety to which it was studied.

Contenido

Dedicatorias	iii
Agradecimientos	iv
Resumen.....	vi
Abstrac	ix
Contenido.....	xi
Tablas.....	xiv
Figuras.....	xv
Introducción	1
Capítulo 1. Marco de Referencia	5
1.1 Marco Legal	5
1.2 Marco Normativo.....	10
1.3 Marco Conceptual	15
Competencia	15
1.4 Definiciones	16
1.4.1 Comprensión lectora	17
1.4.2 <i>Texting</i>	20
1.5 Marco Teórico.....	24
1.5.1 Comprensión lectora	24
1.5.2 Lectura electrónica.....	25
1.5.3 Lenguaje <i>texting</i>	25
1.5.4 Escritura en inglés.....	26

	xii
1.5.5 Escritura digital	27
1.6. Estado del Arte	28
1.6.1 Comprensión lectora	28
1.6.2 Lenguaje <i>texting</i>	29
1.6.3 Escritura y lectura en lenguaje <i>texting</i>	30
1.6.4 Articulación teórico-conceptual del lenguaje <i>texting</i>	36
Capítulo 2. Diseño Metodológico	38
2.1. Enfoque	38
2.2. Tipo de investigación	38
2.3. Variables	39
2.3.1. Definiciones teóricas	39
Lenguaje <i>texting</i>	39
Comprensión lectora	39
2.3.2. Definiciones operacionales	39
2.4. Instrumentos	40
2.4.1. Carta de consentimiento	40
2.4.2. Antecedentes lectores	40
2.4.3. Cuestionario de escritura abreviada (Lenguaje <i>texting</i>)	40
2.4.4 Cuestionario de la Afectación de la comprensión lectora en los usuarios de lenguaje <i>texting</i>	40
2.4.5 Test de comprensión lectora: <i>Viajeros en el espacio</i> . (español formal)	41
2.4.6 Texto en español formal para la comprensión lectora. Tema: Métodos de manipulación genética	41

	xiii
2.5 Población.....	42
2.6 Procesamiento de datos	43
Capítulo 3 Resultados	45
3.1. Planteamiento del problema.....	45
Conclusiones	50
Hallazgos en la muestra	61
Referencias.....	63
Apéndices.....	70
Apéndice A. Mapa curricular Educación Básica	71
Apéndice B. Carta de Consentimiento.....	73
Apéndice C Antecedentes lectores.....	76
Apéndice D Cuestionario escritura abreviada (lenguaje <i>texting</i>)	82
Apéndice E Afectación de la comprensión lectora en los usuarios de lenguaje <i>texting</i>	89
Apéndice F Test comprensión lectora español formal.....	93
Apéndice G Reactivos de la prueba sobre el tema narrativo titulado Viajeros en el espacio...	98
Apéndice H Tes de comprensión lectora en español formal para traducir a <i>texting</i>	101
Apéndice I Reactivos de la prueba sobre el tema Métodos de manipulación genética.	105
Apéndice J Reactivos de la prueba sobre el tema expositivo de biología titulado Métodos de manipulación genética.....	106
Apéndice K Test de comprensión lectora en <i>texting</i>	109
Apéndice L Reactivos d a prueba sobre l tma xpositivo d biología titulado mto2 d manipulación gntk.....	114
Apéndice M Reporte de Evaluación tercer grado telesecundaria	118

Tablas

Tabla 1 Nivel 3 de desempeño PISA. Comprensión lectora 2

Tabla 2 Resultados del instrumento escritura abreviada 43

Tabla 3 Usuarios texting 44

Figura 1 Relación TIC/Redes Sociales 29

Figura 2 Explicación grafica del marco teórico 38

Figura 3 Describe la diferencia entre leer un texto en español formal y otro en lenguaje *texting* 48

Figura 4 ¿Cómo te resultó leer un texto traducido al lenguaje *texting*? 49

Figura 5 ¿Qué tan comprensible te resultó la lectura en lenguaje *texting*? 49

Figura 6 ¿Recuerdas una mayor parte de un texto escrito en lenguaje *texting* o en español formal? 50

Figura 7 ¿A qué crees que se deba esto? 50

Figura 8. Comparación del promedio general en español formal y *texting* 56

Introducción

En el programa de Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos de la Facultad de Pedagogía – Veracruz, se da a conocer la siguiente información en los tres primeros ejes que lo sustentan:

[Epistemológico], que conduce a desarrollar la competencia] para problematizar, investigar, reflexionar, diseñar e intervenir en sus ámbitos de conocimiento (...) Lo anterior es fundamental para sensibilizar al estudiante en el desarrollo de un conocimiento razonado, que le permita dimensionar sus propios objetos de estudio.

[Filosófico], orienta al desarrollo de una capacidad reflexiva, crítica y argumentativa] Su propósito es (...) generar los cimientos para una conciencia que se comprometa en el conocimiento mejor del fenómeno educativo

[Sociológico] pretende que los estudiantes del doctorado desarrollen una mirada y actitud crítica pero también comprometida en la atención de los problemas que observan sus regiones o localidades (Universidad Veracruzana, 2011, p. 22).

Estos tres ejes, son una guía para visualizar problemáticas en la educación, como estudiante del doctorado lo que visualice fueron los resultados que ha dado a conocer el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), con respecto a las evaluaciones realizadas por el Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) durante los años: 2000, 2005, 2009 y 2015 y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2015), en los que México ha ocupado los últimos lugares.

Para comprender estos resultados, se debe tener presente que PISA evalúa los siguientes

aspectos en comprensión lectora, como se puede observar en la tabla 1, presente en el Plan de Estudios 2011 (SEP, 2011), Nivel básico, página 85 en la que se lee lo siguiente:

Tabla 1 Nivel 3 de desempeño PISA. Comprensión lectora

Nivel 3 de desempeño PISA: Comprensión lectora
<ul style="list-style-type: none">• Localizar y, en algunos casos, reconocer la relación entre distintos fragmentos de información que quizá tengan que ajustarse a varios criterios. Manejar información importante en conflicto.• Integrar distintas partes de un texto para identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase. Comparar, contrastar o categorizar teniendo en cuenta muchos criterios. Manejar información en conflicto.• Realizar conexiones o comparaciones, dar explicaciones o valorar una característica del texto. Demostrar un conocimiento detallado del texto en relación con el conocimiento habitual y cotidiano, o hacer uso de conocimientos menos habituales.• Textos continuos. Utilizar convenciones de organización del texto, cuando las haya, y seguir vínculos lógicos, explícitos o implícitos, como causa y efecto a lo largo de frases o párrafos, para localizar, interpretar o valorar información.• Textos discontinuos. Tomar en consideración una exposición a la luz de otro documento o exposición distintos, que puede tener otro formato, o combinar varios fragmentos de información espacial, verbal o numérica en un gráfico o en un mapa, para extraer conclusiones sobre la información representada.

Específicamente, estos resultados evidencian que los estudiantes de este nivel, en la competencia mínima que se evalúa, no localizan “algún fragmento del texto que se ha leído,” y en relación con la competencia más alta, es nula (...) la capacidad del alumno para reflexionar y emitir opiniones sobre diversos aspectos del texto.” (INEE, 2016). Por otra parte, en el Plan de Estudios 2011, se detecta que, entre las competencias que se desarrollan, están las de las competencias para el aprendizaje permanente, que, para su desarrollo, los estudiantes requieren de: “habilidad lectora, integrarse a la cultura escrita, comunicarse en más de una lengua, habilidades digitales y aprender a aprender” (SEP, 2011, p. 38). En relación con “integrarse a la cultura escrita”, los estudiantes están inmersos, esto ha generado que en su vida cotidiana hagan uso de dispositivos electrónicos, dispositivos que, para la comunicación escrita, ha sido abreviada por cuestiones de espacio y al principio el costo de los mensajes, por lo que surgió un sublenguaje conocido como lenguaje *texting*, lenguaje sin una estructura idiomática sin normas en cuanto a la ortografía y la sintaxis (Vosloo, 2009). Cabe mencionar que el lenguaje *texting*, en general, ha despertado preocupación [en algunos docentes] ya que esta forma de escribir se ha estado utilizando en la cotidianidad del usuario fuera de las redes sociales y del SMS (Choudhury, Saraf, Jain, Mukherjee, Sarkar, & Basu, 2007).

La visualización de esta problemática me condujo al siguiente planteamiento del problema:

¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora?

De manera personal me cuestioné, ¿Investigar esta problemática, contribuiría en algunas de las líneas de investigación registradas en el programa del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos de la Facultad de Pedagogía – Veracruz?

La respuesta fue afirmativa ya que en la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC): 5. Política Educativa y cambio social, se especifica que:

Los propósitos de esta línea de generación y/o aplicación del conocimiento son analizar la convergencia y articulación de las políticas para la educación básica, media y superior, en los ámbitos internacional, nacional e institucional, y su impacto en el desarrollo de la educación mediada por las TIC; realizar investigación sobre el desarrollo e impacto que tienen las redes y la tecnología en el diseño e implementación de políticas educativas locales, nacionales e internacionales, y analizar e investigar el uso y apropiación de las redes y la tecnología por los diferentes actores del proceso educativo. (Universidad Veracruzana, 2018, párr. 15).

Además, en esta línea se incluyen proyectos específicos relacionados con:

- Gobierno, política social y educativa
- Brecha digital
- Estudiantes y uso de TIC
- Análisis de costo beneficios y oportunidades de acceso para la educación a distancia. (Universidad Veracruzana, 2018, párr. 16).

Por lo tanto, el proyecto de investigación de este trabajo de tesis doctoral está relacionado dentro de los proyectos de la línea de investigación 5, “Estudiantes y uso de TIC”, muy específicamente para “... investigar el uso y apropiación de las redes y la tecnología por los diferentes actores del proceso educativo.” (Universidad Veracruzana, 2018, párr. 15).

Capítulo 1. Marco de Referencia

1.1 Marco Legal

Este apartado tiene como finalidad dar a conocer el marco legal que dio origen al Plan de Estudios 2011. Educación Básica, y éste a su vez las bases pedagógicas del objeto de estudio de esta investigación, la comprensión lectora en los estudiantes de telesecundaria.

El Plan de Estudios 2011 Educación Básica (SEP, 2011), se fundamentó en la política pública del sexenio 2006-2012, siendo presidente de la República Mexicana, Felipe Calderón Hinojosa. Esta política estuvo “orientada a elevar la calidad educativa... con la finalidad de favorecer (...) la articulación en el diseño y desarrollo del currículo para la formación de los alumnos de preescolar, primaria y secundaria” (p. 8). Colocando en el centro del acto educativo al alumno. Asimismo, se trató de una propuesta que buscara que todos asumieran un compromiso mayor, que transparentara las responsabilidades y los niveles de desempeño en el sistema educativo y reconociera la amplia dimensión social del proceso educativo. Esto es:

deberá fortalecer su capacidad para egresar estudiantes que posean competencias para resolver problemas; tomar decisiones; encontrar alternativas; desarrollar productivamente su creatividad; relacionarse de forma proactiva con sus pares y la sociedad; identificar retos y oportunidades en entornos altamente competitivos; reconocer en sus tradiciones valores y oportunidades para enfrentar con mayor éxito los desafíos del presente y el futuro; asumir los valores de la democracia como la base fundamental del Estado laico y la convivencia cívica que reconoce al otro como igual; en el respeto de la ley; el aprecio por la participación, el diálogo, la construcción de acuerdos y la apertura al pensamiento crítico y propositivo. (SEP, 2011, p. 9).

El Plan de Estudios 2011. Educación Básica, fue sujeto a lo estipulado en el Artículo 3ro. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (1917) que a la letra se lee lo siguiente, en los apartados inherentes a esta investigación:

Artículo 3o. Toda persona tiene derecho a recibir educación. El Estado -Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios-, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias.

La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente, todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria, el respeto a los derechos humanos y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.

El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos.

I. Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, dicha educación será laica y, por tanto, se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa;

II. El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

Además:

a) Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;

- b) Será nacional, en cuanto –sin hostilidades ni exclusivismos– atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura;
- c) Contribuirá a la mejor convivencia humana, a fin de fortalecer el aprecio y respeto por la diversidad cultural, la dignidad de la persona, la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos, y
- d) Será de calidad, con base en el mejoramiento constante y el máximo logro académico de los educandos;

III. Para dar pleno cumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción II, el Ejecutivo Federal determinará los planes y programas de estudio de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal para toda la República. Para tales efectos, el Ejecutivo Federal considerará la opinión de los gobiernos de las entidades federativas, así como de los diversos sectores sociales involucrados en la educación, los maestros y los padres de familia en los términos que la ley señale. Adicionalmente, el ingreso al servicio docente y la promoción a cargos con funciones de dirección o de supervisión en la educación básica y media superior que imparta el Estado, se llevarán a cabo mediante concursos de oposición que garanticen la idoneidad de los conocimientos y capacidades que correspondan. La ley reglamentaria fijará los criterios, los términos y condiciones de la evaluación obligatoria para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional con pleno respeto a los derechos constitucionales de los trabajadores de la educación. Serán nulos todos los ingresos y promociones que no

sean otorgados conforme a la ley. Lo dispuesto en este párrafo no será aplicable a las instituciones a las que se refiere la fracción VII de este artículo;

IV. Toda la educación que el Estado imparta será gratuita;

V. Además de impartir la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, señaladas en el primer párrafo, el Estado promoverá y atenderá todos los tipos y modalidades educativos –incluyendo la educación inicial y a la educación superior– necesarios para el desarrollo de la nación, apoyará la investigación científica y tecnológica, y alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura;

VI. Los particulares podrán impartir educación en todos sus tipos y modalidades. En los términos que establezca la ley, el Estado otorgará y retirará el reconocimiento de validez oficial a los estudios que se realicen en planteles particulares. En el caso de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal, los particulares deberán:

a) Impartir la educación con apego a los mismos fines y criterios que establecen el segundo párrafo y la fracción II, así como cumplir los planes y programas a que se refiere la fracción III, y

b) Obtener previamente, en cada caso, la autorización expresa del poder público, en los términos que establezca la ley. (Cámara de Diputados del Honorable Congreso De La Unión, 2017, p. 5).

El Plan de estudios (SEP, 2011) de Educación Básica, consideró la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), con la finalidad de:

aprovechar, para dar sentido a los esfuerzos acumulados y encauzar positivamente el ánimo de cambio y de mejora continua con el que convergen en la educación las maestras y los maestros, las madres y los padres de familia, las y los estudiantes, y una comunidad académica y social realmente interesada en la Educación Básica. (p. 8).

Así también, por reconocer:

Como punto de partida, una proyección de lo que el país hacia lo que queremos que sea, mediante el esfuerzo educativo, y asume que la Educación Básica sienta las bases de lo que los mexicanos buscamos entregar a nuestros hijos; no cualquier México sino el mejor posible. (SEP, 2011, p. 8).

Al considerar los dos referentes dados a conocer en los párrafos anteriores, el Plan de Estudios 2011. Educación Básica tuvo como propósito que al egresar los estudiantes de este nivel poseyeran:

Competencias para resolver problemas; tomar decisiones; encontrar alternativas; desarrollar productivamente su creatividad; relacionarse de forma proactiva con sus pares y la sociedad; identificar retos y oportunidades en entornos altamente competitivos; reconocer en sus tradiciones valores y oportunidades para enfrentar con mayor éxito los desafíos del presente y el futuro; asumir los valores de la democracia como la base fundamental del Estado laico y la convivencia cívica que reconoce al otro como igual; en el respeto de la ley; el aprecio por la participación, el diálogo, la construcción de acuerdos y la apertura al pensamiento crítico y propositivo.

El dominio generalizado de las tecnologías de la información y la comunicación, en general de las plataformas digitales, como herramientas del pensamiento, la creatividad y la comunicación; el dominio del inglés, como segunda lengua, en un mundo cada vez más interrelacionado y para acceder a los espacios de mayor dinamismo en la producción y circulación del conocimiento; el trabajo colaborativo en redes virtuales, así como una revaloración de la iniciativa propia en la construcción de alternativas para alcanzar una vida digna y productiva. (p. 10).

1.2 Marco Normativo

El Plan de Estudios 2011. Educación Básica, consideró los compromisos asumidos por parte del presidente Vicente Fox Quezada y los diferentes sectores sociales firmantes en el año 2002, este compromiso se llamó: Compromiso Social por la Calidad de la Educación. En este documento se planteó la pregunta: ¿Por qué y para qué este compromiso? De esta pregunta, surgieron reflexiones en relación con:

- 1) La educación que tenemos
- 2) Los retos que enfrentamos
- 3) Nuestra visión en común
- 4) Tareas en la educación
- 5) Nuestro compromiso
- 6) Naturaleza y sentido del presente compromiso.

El documento concluye así: “A partir de la firma del COMPROMISO SOCIAL POR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, los suscriptores nos comprometemos a hacer nuestro mayor esfuerzo para ampliar de manera permanente nuestras realizaciones en favor de la educación en México.” (Gobierno de la República, 2002, p. 12).

De este compromiso, años después en el 2017, Heredia (2017) opinó con respecto a los resultados de PISA 2015 que: “por desgracia, los resultados de ese año son casi iguales que en 2000 y, además, no son representativos a nivel entidad federativa (no nos alcanzó para ello, a pesar de ser la 14^a o 15^a economía del mundo)” (párr. 20). Esta opinión evidencia que el Compromiso social por la calidad de la educación no logró el propósito de elevar la calidad educativa en México.

Otro documento normativo considerado para el Plan de Estudios (SEP, 2011). Educación Básica fue la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), reforma puesta en práctica durante los años 2004 al 2009, su consideración fue por haber aportado “una propuesta formativa pertinente, significativa, congruente, orientada al desarrollo de competencias y centrada en el aprendizaje de las y los estudiantes.” (pp. 8-9).

Uno de los elementos que incluye un plan de estudios son los principios pedagógicos, en el caso del Plan de estudios (SEP, 2011). Educación Básica, esté está integrado por los siguientes principios:

1. Centrar la atención en los estudiantes y en sus procesos de aprendizaje
2. Planificar para potenciar el aprendizaje
3. Generar ambientes de aprendizaje
4. Trabajar en colaboración para construir el aprendizaje
5. Poner énfasis en el desarrollo de competencias, el logro de los Estándares Curriculares y los aprendizajes esperados
6. Usar materiales educativos para favorecer el aprendizaje
7. Evaluar para aprender
8. Favorecer la inclusión para atender a la diversidad

9. Incorporar temas de relevancia social
10. Renovar el pacto entre el estudiante, el docente, la familia y la escuela
11. Reorientar el liderazgo
12. La tutoría y la asesoría académica a la escuela. (pp. 27-37).

Para los fines de esta investigación se consideró como referente el principio número 5. Poner énfasis en el desarrollo de competencias, el logro de los Estándares Curriculares y los aprendizajes esperados este principio describe a los estándares curriculares como:

Descriptores de logro y definen aquello que los alumnos demostrarán al concluir un periodo escolar; sintetizan los aprendizajes esperados que, en los programas de educación primaria y secundaria, se organizan por asignatura-grado-bloque, y en educación preescolar por campo formativo-aspecto.

Los Estándares Curriculares son equiparables con estándares internacionales y, en conjunto con los aprendizajes esperados, constituyen referentes para evaluaciones nacionales e internacionales que sirvan para conocer el avance de los estudiantes durante su tránsito por la Educación Básica, asumiendo la complejidad y gradualidad de los aprendizajes. (SEP, 2011, p. 30).

De estos rasgos del perfil, para fines de esta investigación se consideró el rasgo descrito en el inciso a que a la letra se lee:

Utiliza el lenguaje materno, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez, e interactuar en distintos contextos sociales y culturales (...)

Otro de los elementos que debe incluir un plan de estudios es el perfil de egreso, el Plan de Estudios 2011. Educación Básica espero que el alumno al concluir su educación básica mostrará los siguientes rasgos:

- a) Utiliza el lenguaje materno, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez, e interactuar en distintos contextos sociales y culturales; además, posee herramientas básicas para comunicarse en inglés.
- b) Argumenta y razona al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones, aplica estrategias y toma decisiones. Valora los razonamientos y la evidencia proporcionados por otros y puede modificar, en consecuencia, los propios puntos de vista.
- c) Busca, selecciona, analiza, evalúa y utiliza la información proveniente de diversas fuentes.
- d) Interpreta y explica procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para tomar decisiones individuales o colectivas que favorezcan a todos.
- e) Conoce y ejerce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática; actúa con responsabilidad social y apego a la ley.
- f) Asume y practica la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, cultural y lingüística.
- g) Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano; sabe trabajar de manera colaborativa; reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades en los otros, y emprende y se esfuerza por lograr proyectos personales o colectivos.
- h) Promueve y asume el cuidado de la salud y del ambiente como condiciones que favorecen un estilo de vida activo y saludable.
- i) Aprovecha los recursos tecnológicos a su alcance como medios para comunicarse, obtener información y construir conocimiento.

j) Reconoce diversas manifestaciones del arte, aprecia la dimensión estética y es capaz de expresarse artísticamente. (SEP, 2011, pp. 39-40).

En el Mapa Curricular de la educación básica, se observa que el cuarto período escolar comprende tres grados de formación en secundaria, en relación con los estándares curriculares correspondiente a lenguaje y comunicación, se contemplan tres cursos de la asignatura de español (Ver Apéndice A Mapa curricular de la Educación Básica 2011) esta asignatura tiene como finalidad:

el desarrollo de competencias comunicativas a partir del uso y estudio formal del lenguaje (...) se busca que los alumnos aprendan y desarrollen habilidades para hablar, escuchar e interactuar con los otros; a identificar problemas y solucionarlos; a comprender, interpretar y producir diversos tipos de textos, a transformarlos y crear nuevos géneros y formatos; es decir, reflexionar individualmente o en colectivo acerca de ideas y textos. (SEP, 2011, p. 44).

Sabemos que el aprendizaje de la lectura y la escritura hace cinco décadas no significaba lo mismo que en la actualidad.

La habilidad lectora en el siglo XXI está determinada por significados diferentes. En el siglo XX, la lectura traducía predominantemente secuencias y lineamientos convencionales, y en la actualidad es la base del aprendizaje permanente, donde se privilegia la lectura para la comprensión, y es necesaria para la búsqueda, el manejo, la reflexión y el uso de la información. Es el acceso a ámbitos especializados que garantizan el aprendizaje permanente y la inserción en las nuevas economías. (SEP, 2011, pp. 43-44).

1.3 Marco Conceptual

En el Plan de estudios 2011. Educación Básica, se presentan términos que requieren interpretarse acorde al contexto, por lo que resulta importante presentar información de ellos.

Competencia

El origen del término competencia se remonta al código de Hammurabi (1792-1750 A.C.) *“Telles sont les décisions de justice que Hammurabi, le roi compétent, a établie pour engager le pays conformément à la vérité et à l'ordre équitable”* (Mulder 2007, p. 6). En este texto resalta la competencia como capacidad jurídica o profesional.

En la teoría de la conducta, el concepto de competencia describe interacciones abstraídas, propiedades, parámetros, relaciones y condiciones que caracterizan la ocurrencia de fenómenos psicológicos, pero no se refiere a ningún fenómeno en particular (Ribes, 2006, 2011). Este concepto se vuelve pertinente en la medida que: a) opera subordinado a la lógica de las categorías abstractas de la teoría; y b) conserva su significado funcional de uso en el lenguaje ordinario.

En el ámbito educativo destacan dos conceptualizaciones respecto al término competencia. Perrenoud (1999) sostiene que:

Una competencia es una capacidad de acción eficaz frente a una familia de situaciones, quien llega a dominarla es porque dispone a la vez de los conocimientos necesarios y de la capacidad de movilizarlos con buen juicio, a su debido tiempo, para definir y solucionar verdaderos problemas (p. 7).

Tobón (2006) definió el término competencia con base en un criterio de desempeño, por lo que la definió como; “La actuación en la realidad que se observa en la realización de

actividades o en el análisis y resolución de problemas, implicando la articulación de la dimensión cognoscitiva, con la dimensión actitudinal y la dimensión del hacer” (p. 34).

Ambas conceptualizaciones sugieren que el término competencia está relacionado con el aprendizaje formal e informal de comportamientos específicos.

Los términos habilidad y aptitud están estrechamente relacionados con el concepto de competencia, en la medida en que el primero se refiere a lo que se hace y el segundo a lo que se puede hacer en cuanto a satisfacer un criterio. Ser hábil implica hacer algo que se ajusta a algo y por consiguiente incluye una acción y un objeto sobre el que se actúa. No hay habilidades sin objeto de la acción, y sin ajuste de la acción a las características del objeto. Toda habilidad presupone siempre una técnica y su uso apropiado. Por su parte, la aptitud se relaciona con la propensión a actuar de cierta manera ligado a un criterio o requerimiento. Ser apto significa poder ajustarse de una manera y no de otra a una situación o demanda. Implica, por consiguiente, poder ejercitarse ciertas habilidades y no otras, pero ser apto no equivale a ser hábil. La aptitud delimita la manera en que se cumplirá un requisito, mientras que las habilidades constituyen el ejercicio mediante el cual se cumple.

En el Plan de Estudios 2011. Educación Básica se da a conocer que una competencia “es la capacidad de responder a diferentes situaciones, e implica un saber hacer (habilidades) con saber (conocimiento), así como la valoración de las consecuencias de ese hacer (valores y actitudes)” (SEP, 2011, p. 29).

1.4 Definiciones

En este apartado, se presentan las definiciones de los términos utilizados en el contenido de esta investigación.

1.4.1 Comprensión lectora

La lectura es un proceso social en el que toda decodificación o interpretación de signos lingüísticos y su comprensión están determinadas socialmente. La lectura se define como:

La capacidad de un individuo para comprender, emplear, reflexionar e interesarse en los textos escritos con el fin de lograr sus metas personales, desarrollar sus conocimientos, su potencial personal y, en consecuencia, participar en la sociedad (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2010, p. 3).

En esta línea, la definición que comparte Gordillo Alfonso & Flórez (2009) engloba y aclara esta: La comprensión [lectora] es producto de una interacción continua entre el texto escrito y el sujeto lector, quien aporta intencionadamente sus conocimientos previos y sus capacidades de razonamiento para elaborar una interpretación coherente del contenido (p. 97).

Se puede decir que la lectura es la base de la educación y uno de los pilares de la sociedad del conocimiento, sin ésta no se habría desarrollado la sociedad. La lectura es la mediadora del aprendizaje, de la generación del conocimiento; la lectura como base de la sociedad del conocimiento tiene un papel primordial para el desarrollo, afianzamiento y futuro de ésta. La lectura en cualquier forma ya sea electrónica o impresa, permite al usuario obtener una visión, conocimiento, u opinión de un tópico, el cual favorecerá desarrollarse efectivamente en el campo estudiado.

- 1) Es apropiarse del significado del texto y reconocer con poder de quien es detentor de esta información, para conseguir expresar con entendimiento lo que el autor quiso decir. Así, el lector puede confrontar con otros lectores las interpretaciones generadas y defender la comprensión obtenida en las lecturas efectuadas (Duarte Cunha, 2012, p. 32).

- 2) La comprensión de textos no se depende en su totalidad del contenido escrito por el autor, sino de lo que el lector sea capaz de abstraer con la lectura que realice. Lo cual permite hacer, una lectura más enfocada a la realidad del texto, más crítica y por ende más eficaz (Clavijo Cruz, Maldonado Carrillo & Sanjuanelo Cuentas, 2011, p. 29).
- 3) Proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. En este ámbito, la lectura se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto (Gutiérrez Valencia & Montes de Oca García, 2004, p. 1).
- 4) El entrenamiento de los alumnos sobre el control del aprendizaje de la comprensión lectora; basada en el uso de metacognición, así como de procedimientos como la explicación, el modelamiento y la socialización de sus procesos cognitivos referidos a las acciones de orientación, de análisis de las condiciones de las tareas/problemas, la reflexión y la aplicación de diferentes vías de solución y los procesos de regulación y control (Monroy Romero & Gómez López, 2009, p. 41).
- 5) La comprensión es producto de una interacción continua entre el texto escrito y el sujeto lector, quien aporta intencionadamente sus conocimientos previos y sus capacidades de razonamiento para elaborar una interpretación coherente del contenido (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009, p. 97).
- 6) La capacidad para leer entre líneas y reflexionar sobre los propósitos y audiencias a quienes van dirigidos los textos, para reconocer los mecanismos utilizados por los escritores para transmitir mensajes e influir en los lectores, y la capacidad para interpretar

el sentido de las estructuras y características de los textos. *Reading literacy* depende de la capacidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de texto y así darles sentido al relacionarlos con los contextos en que aparecen (OECD, 2000, p. 9).

- 7) La capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad (OECD, 2009, p. 14).
- 8) La lectura, además de la descodificación de los textos y su comprensión literal, implica la interpretación y la reflexión, así como la capacidad para utilizar la lectura para lograr los propios objetivos en la vida (Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado, 2011, p. 16).
- 9) En la actualidad las últimas tendencias consideran que la lectura es un proceso creativo, desde la perspectiva constructivista, la lectura es asumida como un proceso interactivo entre el lector (su experiencia y conocimientos previos), texto (la nueva información que le aporta el mensaje) y autor (ideas y experiencias que desea compartir o transmitir un experto en el tema planteado). A partir de ahí el lector no sólo decodifica, sino, además, comprende e interpreta el texto, asumiendo una actitud crítica frente al texto y atribuyéndole significado (Acosta Moré, 2009, p. 76).
- 10) La comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento. El nivel de comprensión de un texto equivaldría, pues, a la creación, modificación, elaboración e integración de las estructuras de conocimiento, es decir, al grado en que la información que lleva el texto es integrada en dichas estructuras. En este sentido, se concede una importancia crucial a los procesos de inferencia en la comprensión lectora (Pérez Zorrilla, 2005, p. 122).

De lo anterior se puede concretar que la compresión lectora es el ajuste lector para decodificar, relacionar y contextualizar un escrito y que este coadyuve en la interrelación con el medio.

Comprensión lectora es acceder; recuperar implica habilidades asociadas a buscar, seleccionar y reunir información. Los lectores acceden a un espacio textual (por ejemplo, la página de un libro, una tabla o una lista) en donde se ubica la información que necesitan. Recorren ese espacio en búsqueda de la información requerida hasta encontrarla, la seleccionan y finalmente la obtienen. Integrar e interpretar requiere que el lector comprenda la relación entre diferentes partes de un texto, así como demostrar y entender su coherencia. Interpretar hace referencia al proceso de darle sentido a algo que no está completamente referido, para lo cual el lector identifica las suposiciones o implicaciones que subyacen en una parte o en todo el texto.

Reflexionar y evaluar implica aprovechar el conocimiento, las ideas que están más allá del texto con el propósito de relacionar la información proporcionada en él con los propios marcos de referencia del lector, ya sean conceptuales o basados en su experiencia (INEE, 2010, p. 4).

1.4.2 *Texting*

"*Texting*" es un término usado para describir el formato abreviado o argot que muchas personas usan al enviar mensajes de texto (p. ej., De Jonge & Kemp, 2012; Drouin, 2011; Thurlow, 2003). Las palabras escritas de esta manera han sido denominadas "*texting*" (Durkin, Conti- Ramsden, & Walker, 2011; Plester, Wood & Joshi, 2009; Thurlow, 2003).

El lenguaje *texting* es una forma de escritura que busca la comunicación sin reglas gramaticales u ortográficas, esta no tiene lazos con el español formal ya que se modifica y adquiere significado según el uso (Camacho Madrigal, 2013).

Definiciones del lenguaje *texting*:

- 1) Los distintos servicios para el intercambio instantáneo de mensajes a través de medios electrónicos establecen modos de comunicación escrita asimilables en varios aspectos a formas orales de comunicación. El chat y servicios similares le dan a la escritura una dimensión espacio temporal marcada por la inmediatez en la trasmisión de los textos que impide a reproducir el ritmo de una conversación (Levis, 2006, p. 3).
- 2) Es un lenguaje basado en acrónimos prestados del vocabulario de los chats de Internet y que sustituye la ausencia de la comunicación no verbal con los denominados "iconos emotivos" (emoticon de 'emotion' y 'icon', en español: emoticonos o emoticones) "para tratar de evitar los malentendidos o para hacer la comunicación un poco más humana (Betti, 2012, p. 3).
- 3) Como un dialecto, el *texting* es delgado y poco imaginativo. Es la taquigrafía triste, calva, triste. Shrinktalk apagado. El dialecto tiene unos jeroglíficos (cifra comprensible sólo a iniciados) y una variedad de símbolos de caras. (...) Lingüísticamente es el oído del cerdo. (...) el *texting* es la caligrafía para analfabetos (Sutherland, 2002, p. 1).
- 4) El envío de mensajes en el aula proporciona un ejemplo de una nueva práctica del alfabetismo esto implica tanto nuevas tecnologías en la forma de envío de mensajes (como los teléfonos celulares esto Mientras la identificación de la "nueva materia técnica" se asoció con el teléfono celular corriente la tecnología es relativamente franca, reconociendo las prácticas y valora asociado. La investigación en comunicaciones estudia

elementos de partes en común con el nuevo alfabetismo investigación, incluso el uso de metodologías etnográficas, un compromiso de ver prácticas juveniles tan importantes, y una atención a tecnología como introducción en la interacción social (Watulak, 2010, p. 193).

- 5) Comunicándose con el *texting*, como chats, correos electrónicos y mensajes cortos sobre teléfonos móviles (SMS), usuarios tenga una tendencia de usar una forma no estándar de la lengua esto desatiende gramática, puntuación y reglas que saben escribir correctamente. (Choudhury et al, 2007, p. 157).
- 6) La lengua del SMS (para este estudio lenguaje *texting*) es un término para las abreviaturas y parecido a un jeroglífico el argot el más comúnmente usaba debido a la concisión esencial de protocolo de envío de mensajes de telefonía móvil. Contexto ayuda interpretando Lengua del SMS. El objetivo de la lengua del SMS es usar la menor parte de número de los caracteres tenían que comunicar un mensaje inteligible como muchas las compañías de la telecomunicación tienen un límite de carácter del SMS, permitido de 160 caracteres (Aziz., Shamim., Aziz., & Avais, 2013, p. 12884).
- 7) La impresión popular, creada en gran parte por el medio, es que el lenguaje escrito encontró en el teléfono móvil pantallas es extraño. Se ha marcado 'textese', 'slanguage', una 'nueva jerga de la alta tecnología', un 'híbrido taquigrafía', un 'virus digital. Se ha descrito como 'extranjero', 'ajeno', y 'extravagante'. Tanto se ve como una nueva lengua que *texters* se han llamado 'bilingües'. ¿Y qué comunica esta nueva fluidez? No mucho (Crystal, 2008, p. 13).
- 8) En el *texting* usamos las conversaciones para desarrollar una taxonomía del nuevo uso de la lengua en la mensajería instantánea mensajería. Atajos, incluso abreviaturas, siglas y ortografía única eran los más frecuentes en la conversación del mensaje inmediata,

seguida de las pragmáticas señales, como el uso de emoticones, palabras de emoción y puntuación, y tipográfico y los errores que saben escribir correctamente eran relativamente poco comunes (Varnhagen, McFall & Pugh, 2009, p. 719).

- 9) *Texting* se refiere al uso de abreviaturas y otras técnicas para trabajar el SMS e instante en mensajes. El *texting* no siempre sigue las reglas estándares de la gramática inglesa, ni palabra habitual ortografía. Es tan penetrante que un poco de respeto esto como un registro de la lengua emergente en es el propio derecho. Esto es en gran parte debido a la proliferación de teléfonos móviles, así como instante basado en mensajería de internet (Vosloo, 2009, p. 2).

Resumiendo, el lenguaje *texting* se deriva del uso de abreviaciones en la lengua inglesa en los Estados Unidos, ya que dicha lengua se presta para esta forma de escritura, fue muy fácil que se utilice en el SMS, dando como resultado este por la economía, la facilidad para escribir, la falta de reglas y la sustitución de palabras por imágenes, llevando a este a formar un lenguaje que se ha extendido en las redes sociales en la mayoría de los idiomas.

1.5 Marco Teórico

En este apartado se presenta el fundamento teórico que respalda la investigación realizada en relación con la comprensión lectora y al uso del lenguaje *texting*.

1.5.1 Comprensión lectora

En relación con la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, Guerra García y Guevara Benítez (2014, p. 1) encontraron que:

Los Exámenes de Calidad y Logro Educativo (Excale) aplicados por el INEE en 2008 a los estudiantes nacionales de tercer grado de secundaria, reportaron que el 72% de los estudiantes no pudo interpretar información proveniente de diferentes partes del texto en ensayos y textos científicos, así como el contenido y organización de las ideas, argumentos, contraargumentos y elementos persuasivos. Estos alumnos tampoco pudieron reconocer las oraciones temáticas de artículos de opinión y de divulgación, la trama de cuentos clásicos, ni relacionar la información del texto con la que se ofrece en imágenes, tablas y gráficas.

Dado que la comprensión lectora es el vínculo que proporciona el conocimiento, no se puede separar del proceso de enseñanza-aprendizaje, los textos escritos son el resguardo del conocimiento, pero esto es solo la mitad del vínculo, sin la comprensión lectora la trasmisión del conocimiento no se puede dar.

La lectura se convierte en una actividad eminentemente social y fundamental para conocer, comprender, consolidar, analizar, sintetizar, aplicar, criticar, construir y reconstruir los nuevos saberes de la humanidad y en una forma de aprendizaje importante para que el ser humano se forme una visión del mundo y se apropie de él y el

enriquecimiento que le provee, dándole su propio significado (Gutiérrez Valencia & Montes de Oca García, 2004, p.1).

La lectura es el medio de trasmisión y adquisición de conocimiento con mayor uso, gracias a esto la viabilidad en este proyecto de investigación es coherente, ya que se tiene la población, con la cual se pretende trabajar (infra) y sobre todo es necesario saber si esta forma de vida y juego de lenguaje ocupado por algunos de los ciudadanos digitales tiene un impacto en la lectura del español formal y de qué tipo.

1.5.2 Lectura electrónica

La incorporación de medios electrónicos demanda la interacción con pantallas; lo cual requiere que se efectúen cambios en las formas de enseñar y aprender, Algunos ajustes en este sentido son: La exigencia en conocimientos y destrezas de lectura generales, de comprensión lectora, y específicamente de uso de la tecnología digital. Dicha exigencia demanda que el lector posea alfabetización digital entendida como el acceso, trabajo, y mejoramiento del entorno mediado por la tecnología (Gutiérrez Valencia & Montes de Oca García, 2004) y capacidad para buscar y establecer conexiones entre recursos de las herramientas de las TIC para manejar la información.

1.5.3 Lenguaje *texting*

De la lectura del Libro de Vosloo (2009) *The effects of texting on literacy: Modern scourge or opportunity?* Se obtuvo el conocimiento que, la comunicación mediante la escritura abreviada en dispositivos electrónicos permitió crear códigos que no tienen normas en cuanto a ortografía y sintaxis. Estos códigos crearon una comunicación ágil entre los usuarios,

convirtiendo el lenguaje escrito en SMS en un sublenguaje conocido como lenguaje *texting*, dando como resultado, tal como se mencionó anteriormente, una práctica carente de una estructura idiomática.

Cabe señalar que escribir en el SMS tiene un costo por lo que el usuario optó por el lenguaje *texting* por razones de economía. Al leer el libro: *Public Opinion* (Lippmann, 1921), algo parecido al uso del *texting*, surgió con el código Phillip usado por los periodistas para trasmisitir noticias por el teletipo entre los años 1900-1920.

El lenguaje *texting*, en general, ha despertado preocupación [en algunos docentes] ya que esta forma de escribir se ha estado utilizando en la cotidianidad del usuario fuera de las redes sociales y del SMS (Choudhury, et al, 2007).

El lenguaje utilizado en SMS [llamado lenguaje *texting* para finalidad de este estudio] ocupa la redundancia del lenguaje por medio de las abreviaciones, resultando en una forma de comunicación escrita cercana a la oralidad, es necesario saber las implicaciones educativas que pueda tener el uso indiscriminado de esta forma de comunicación y la posible afectación que suponga para el lenguaje formal (Alonso & Perea, 2008), particularmente en lo que refiere a la lectura, ya que, como lo ha establecido la UNESCO (2002), los libros y el acto de leer constituyen los pilares de la educación y la difusión del conocimiento, la democratización de la cultura y la superación individual y colectiva de los seres humanos... los libros y la lectura son y seguirán siendo con fundamentada razón, instrumentos indispensables para conservar y transmitir el tesoro cultural de la humanidad, pues al contribuir de tantas maneras al desarrollo, se convierten en agentes activos del progreso (p. 183).

1.5.4 Escritura en inglés

Berlin, June 1, Chancellor Wirth told the Reichstag to-day in outlining the Government's program that restoration and reconciliation would be the keynote of the new

Government's policy. He added that the Cabinet was determined disarmament should be carried out loyally and that disarmament would not be the occasion of the imposition of further penalties by the Allies.

Código Philip

Berlin 1. Chancellor Wirth told t Reichstag tdy in outlining the gvts pgn tt qn restoration & reconciliation wd b the keynote f new gvts policy. qj He added ttt cabinet ws dtmd disarmament sd b carried out loyally & tt disarmament wd n b. the ocan f imposition of further penalties bi t alis (Lippmann, 1921, pp. 44-45).

Lippmann (1921) dijo que el lenguaje no es una forma de trasmisión perfecta de significados únicos, las palabras evocan imágenes y situaciones. Ya que los significados de las palabras pueden variar de su definición en un diccionario. Es decir, el significado de una palabra depende del contexto en el que es utilizada ya que si se ciñe el significado a lo ontológico el mensaje en el contexto podría no comunicar lo que se pretende.

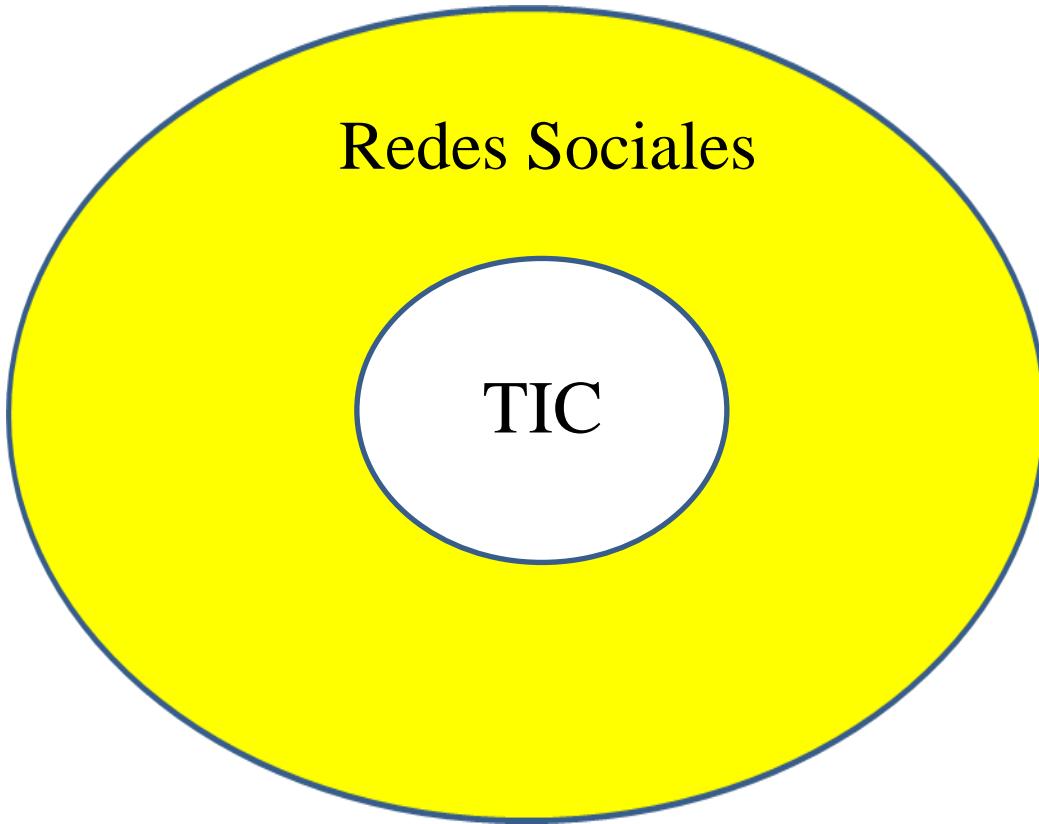
En el año 2013, Aziz., Shamim., Aziz., & Avais, consideraron que también podría ser que la influencia del idioma inglés, en cuanto a la contracción de palabras, haya repercutido en la forma de comunicarse en las redes sociales.

1.5.5 Escritura digital

La generación del pulgar (Brooke, 2002) llamada así por utilizar el dedo pulgar para teclear en las herramientas de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) móviles parece aspirar a que su comunicación escrita sea tan veloz como los sistemas de procesamiento

de datos e imágenes que emplean los *gadgets* (*Smartphone*, tabletas, entre otros) utilizados cotidianamente como vías o medios de comunicación escrita.

Figura 1 Relación TIC/Redes Sociales



1.6. Estado del Arte

1.6.1 Comprensión lectora.

En relación con la comprensión lectora Carlino (2005) concluyó su investigación declarando que la comprensión lectora es un vínculo para acceder al conocimiento, el aprendizaje y la cultura, pero existe un bajo desempeño en la comprensión lectora en estudiantes de educación superior, afectando esto su vida académica, social y su preparación profesional. Dicho esto, en la comprensión de un texto no solo es necesario el reconocimiento y la identificación de símbolos lingüísticos [letras, números, palabras y signos] además se necesita contextualizar por

medio de la inferencia para construir una referencia de lo descrito por el texto (Romo González & Villalobos Alonzo, 2012).

Con base a lo expuesto la comprensión lectora es un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, donde la lectura se construye mediante un proceso flexible, cuando el sujeto lee, asigna un significado particular al texto, dependiendo del contexto, circunstancias, lenguaje y conocimientos (Valencia Gutiérrez & Montes de Oca, 2004).

Estudios realizados por Díaz Gutiérrez et al., (2010) encontraron que en la actualidad los estudiantes de diferentes niveles educativos muestran deficiencias en la comprensión lectora llevando a un bajo desarrollo académico de estos.

1.6.2 Lenguaje *texting*

Según Crystal (2008) el [lenguaje] *texting* es una nueva jerga, modo de comunicación escrita de alta tecnología, un híbrido de la taquigrafía, algo ajeno al lenguaje, una nueva lengua en donde los usuarios [en inglés] se han llamado bilingües, aunque esta nueva forma de escritura no comunica mucho. El siguiente autor define al lenguaje *texting* así:

Es un lenguaje basado en acrónimos prestados del vocabulario de los chats de Internet y que sustituye la ausencia de la comunicación no verbal con los denominados "iconos emotivos" (emoticon de 'emotion' y 'icon', en español: emoticonos o emoticones) "para tratar de evitar los malentendidos o para hacer la comunicación un poco más humana (Betti, 2012, pp. 3).

Cabe señalar que el lenguaje *texting* tiene su inicio gracias a los mensajes de SMS se dan por una característica en la mayoría de los teléfonos celulares a finales de 1990, esta práctica de comunicación a pesar de su significado situacional se puede definir como un lenguaje (Tagg, 2009). Esta práctica comunicativa se da en casi cualquier situación, el uso del lenguaje *texting* en

el aula es el ejemplo de una nueva práctica de alfabetismo, implicando las herramientas de las TIC, la investigación en comunicación estudia las partes en común con esta nueva forma de escritura de los usuarios y su interacción social (Watulak, 2010). Siguiendo esta línea, los usuarios en la comunicación en lenguaje *texting* en las redes sociales o el SMS usan una forma de escritura no convencional escrita de la lengua (en la que se utilice), es decir no respeta las reglas gramaticales (Choudhury, 2007).

1.6.3 Escritura y lectura en lenguaje *texting*

Escribir y leer en lenguaje *texting* requiere de rapidez, simplicidad y economía, lo que hace que, en muchas ocasiones, los interlocutores prefieran dejar de lado las reglas gramaticales y ortográficas en búsqueda de una mayor eficacia comunicativa. Esto hace que sea habitual, en especial entre niños y jóvenes, el uso masivo de abreviaciones y contracciones que han ido creando un nuevo sistema de codificación en el que las vocales, muchas veces son sacrificadas, con el fin de expresar mejor aquello que se desea expresar.

En orden para examinar los *texting* de una manera integral, se han desarrollado una variedad de esquemas de codificación empleado (por ejemplo, Cingel & Sundar, 2012; Powell y Dixon, 2011). Un particularmente esquema popular es uno desarrollado por Thurlow (2003, basado en Shortis, 2001), que ha sido adoptado, con algunas variaciones, en numerosos estudios (p. ej., Drouin, 2011; Grace, Kemp, Martin y Parrila, 2012; Plester et al., 2009). (...) Hoy en día las personas tienden a sub- escriba a los paquetes mensuales donde los mensajes de texto son ilimitados, y para poseer teléfonos con Teclados QWERTY, en lugar del diseño alfanumérico original. Estos cambios significan que el costo y el tiempo ya no son un problema tan grande como lo fueron antes. Sin embargo, tanto niños como adultos continúan usando *texting* en sus mensajes (p. ej., Drouin & Driver, 2012; Grace et al., 2012; Wood, Kemp, Waldron, y Hart,

2014). Una importante razón principal es que los *texting* pueden mostrar pertenencia a un grupo social (Green, 2003; Thurlow, 2003) y puede ayudar a mantener las relaciones sociales (Ling, 2004; Ling & Yttri, 2002). Por lo tanto, el uso de *texting* sigue siendo un aspecto importante de la comunicación por texto mensaje. Sin embargo, esta nueva forma de escritura ha traído consigo grandes preocupaciones de los medios populares, así como de algunos educadores, que el uso de *texting* dañar los estándares convencionales de lectura y escritura, especialmente en los jóvenes (ver Thurlow, 2006, para una revisión). Parece que hay dos tipos principales de preocupación. La primera es que los *texting* comenzarán a inmiscuirse en la escritura formal porque la gente no reconocer las situaciones en las que los *texting* son inapropiados. El segundo, Una preocupación más seria es que las representaciones ortográficas convencionales de las personas comenzarán a sobrescribirse por sus versiones *texting*. (Waldron, Kemp, Plester, & Wood, 2015, pp. 1-2).

También, se introducen diversos recursos tipográficos y un número creciente de iconos, conocidos como emoticones, que a modo de pictogramas electrónicos son utilizados para describir estados de ánimo, situaciones, personas e incluso algunas acciones (Levis, 2006).

La escritura electrónica (para este estudio lenguaje *texting*) busca tan sólo conectar; no establecer lazos duraderos cargados de pasado. Hoy la escritura, sobre todo la electrónica desde la perspectiva de los nativos digitales y la cultura RAM, busca tan sólo conectar; no establecer lazos duraderos cargados de pasado, sino lazos de gestión y de interconexión. Por ello, escribir “ke” en lugar de “que”, “salu2” en lugar de “saludos”, “ase” en lugar de “hace” o incluso gesticular a través de la escritura como una “carita feliz” :) (conocidos como emoticones), resulta de lo más común en este tipo de conversaciones, ya que escribir está desprovisto del peso del tiempo y del yo inamovible. Al escribir entonces, la comunicación se satura de instante que después se desvanece. (Camacho Madrigal, 2104, p. 4).

Las investigaciones, hasta ahora consultadas, se dividen en función de si el uso del lenguaje *texting* impacta de forma positiva o negativa la comprensión lectora, pero estos estudios se encontraron en idioma inglés. Pareciera que esto se debe a que este idioma se presta más para las contracciones y abreviaturas. Una de estas investigaciones es la de Carrington (2005), quien dice que las Tecnologías de Información y Comunicación requieren habilidades que se extienden más allá de las nociones anteriores de la lectura y la escritura, permitiendo así una nueva alfabetización fuera del aula, siendo ésta benéfica en el proceso de comprensión lectora (refiriéndose al inglés).

Por otra parte, se ha hallado que el uso del lenguaje *texting* en el SMS tiene efectos positivos en el aprendizaje de vocabulario general, pero el estudio llevado a cabo tenía como principal objetivo: enseñar vocabulario académico con base en esta técnica. Esto repercutió en la comprensión lectora de los participantes de manera positiva, es decir, incrementó. Este estudio reveló que el vocabulario aprendido a través de SMS puede ser superior a otros métodos de enseñanza y puede ser más útil en la comprensión lectora (Alemi, Anani & Lari, 2012).

Otros estudios manifiestan que el internet, la telefonía móvil y las redes sociales han afectado la manera de comunicarse, por lo que es determinante saber si el *texting* se relaciona con las habilidades de alfabetización de los usuarios, jóvenes adultos estadounidenses (Drouin & Driver, 2014).

Las actitudes hacia lo apropiado del uso de *texting* también pueden afectar los tipos y densidades de *texting* observados en los mensajes (...) las actitudes de los estudiantes hacia el uso de *texting* difieren entre las situaciones formales e informales (p. ej., un mensaje de texto a un miembro más viejo de la familia contra un amigo). Drouin y Davis (2009) también observaron que los participantes consideraron que el uso del *texting* era apropiado en situaciones informales, pero no en formales, situaciones, y los mismos participantes utilizaron significativamente más

texting en un correo electrónico a un amigo que a un profesor en un entorno experimental. (...) aunque las actitudes hacia el uso del texto se asocian con diferencias en los mensajes de los individuos, las diferencias en las actitudes no parecen ser capaces de explicar las variaciones en el uso del texto entre países o a través del tiempo. (Grace & Kemp, 2015, p. 224).

Booke (2002) ha denominado a la generación que ha hecho uso de los móviles para comunicarse por escrito de manera veloz, la generación del pulgar, llamada así por utilizar el dedo pulgar para teclear en las herramientas de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) móviles que poseen sistemas de procesamiento de datos e imágenes que emplean los gadgets (Smartphone, tabletas, entre otros) utilizados cotidianamente como vías o medios de comunicación escrita. En este sentido, dichos gadgets tienen:

[l]a velocidad de transmisión, recepción y las propias características del tipo de codificación utilizada hace que se diluya, hasta casi desaparecer, el carácter documental o formal de la escritura que tuvo el texto escrito hasta no hace mucho, en tanto trazo / huella sobre papel u otros soportes materiales (Levis, 2006, p. 4, traducción del autor).

Este modo de interactuar de los de la generación del pulgar (supra) han seleccionado los usuarios de la escritura abreviada (lenguaje *texting* de aquí en adelante) como su forma privilegiada de comunicación deviniendo de ello que, a través de las TIC, pueda permear la comunicación entre los ciudadanos digitales que “han nacido y se han formado utilizando la particular lengua digital de juegos por ordenador, vídeo e Internet” (Prensky, 2001, p. 5) y ciudadanos inmigrantes digitales “al igual que cualquier inmigrante, aprendemos –cada uno a su ritmo- a adaptarnos al entorno y al ambiente, pero conservando siempre una cierta conexión (a la que denomino “acento”) con el pasado (Prensky, 2001, p. 5) , cuyos procesos comunicativos se

establecen mediados por las pantallas digitales (*Smartphones, PCs, laptops, Tablets* entre otros) y tienen lugar en entornos virtuales. El desarrollo de las TIC, así como su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, en todas las disciplinas, permite cuestionar si hay efectos del uso de mensajes escritos utilizando lenguaje *texting*, en la comprensión lectora de quienes lo utilizan.

En estas pantallas de los *gadgets* (*Smartphone, Tablets, laptop*, entre otros) el usuario es quien reestructura el mensaje y esta sólo es el medio que determina el uso de la lengua que a la hora de codificar el mensaje (al escribir) y cuando se decodifica el mensaje recibido (al leer), dan como resultado un juego de lenguaje único. Este entorno virtual mediado por el *Short Message Service* y las redes sociales (SMS) (*Facebook, twitter, WhatsApp*, por mencionar algunos) permite a los hablantes de una lengua expresarse de manera diferente según el contexto donde ocurra la comunicación y con quién se esté interactuando, dando significado situacional a las abreviaturas, contracciones o emoticones que utilizan.

Esta forma de comunicación utilizada por algunos ciudadanos digitales, en especial entre jóvenes y el uso masivo de abreviaciones y contracciones que han ido creando un nuevo sistema de codificación en el que las vocales muchas veces son sacrificadas. Además, con el fin de expresar mejor aquello que se desea decir crean un sistema codificado [donde existe comúnmente una búsqueda de lenguaje críptico para ser usado entre ellos exclusivamente] en donde las vocales la mayor de las ocasiones se omiten, insertando recursos visuales como los emoticones que sirven para describir acciones, situaciones, estados de ánimo, personas o cosas (Levis, 2006).

Dicha interacción al escribir usando lenguaje *texting* requiere una fluidez que ha provocado que se dejen de lado las reglas gramaticales y ortográficas en búsqueda de una mayor eficacia comunicativa, tal como lo explica Betti (2012) en la página 29 de este documento.

De esta manera, la escritura en los SMS emplea abreviaturas o contracciones, y se reducen las palabras a varias o a una sola letra. Esto ocurre de manera parecida en la expresión oral de cualquier lengua, ya que el sistema lingüístico lo permite por el principio de economía; “por ejemplo, la tendencia a la simplificación fonética en determinadas palabras que no afecta la comprensión total del discurso” (Martínez Rodrigo, 2010, párr. 30).

Ante esta particularidad comunicativa, en este proyecto doctoral se pretende conocer si la utilización del lenguaje *texting* al leer documentos en español formal podría repercutir en la comprensión lectora al leer textos en español formal de manera impresa.

Escribir mensajes SMS tiene un costo, y el usuario podría hacer uso del lenguaje *texting* por economía. También podría ser que la influencia del idioma inglés y la práctica de los hablantes de ésta, en cuanto a la contracción de palabras, haya influenciado la forma de comunicarse en las redes sociales, sin dejar a un lado la característica de la rapidez que proporciona este lenguaje para comunicarse en donde “La velocidad es, sin duda, la propiedad diferencial fundamental. Ella y el crecimiento continuo de la red son el fenómeno de comunicación verdaderamente revolucionario de finales de siglo XX y lo que marcará las primeras décadas del XXI” (Vaca & Hernández, 2006, p. 116).

Lo que es un hecho es que la generación del pulgar tal vez pretende que su comunicación escrita sea tan veloz como los sistemas de procesamiento de datos e imagen que emplean en *Smartphones* y tabletas utilizados cotidianamente como medios de comunicación escrita. Esta extrapolación del procesador de datos al lenguaje escrito ha convertido al lenguaje *texting* en un sublenguaje que se utiliza cotidianamente en diversos grupos sociales, definidos, entre otras cosas, por sus prácticas comunicativas. En otras palabras,

De entre todos los artilugios tecnológicos modernos sujetos al imperio del pulgar es quizá el teléfono móvil el que ha modificado más radicalmente los modelos de relación social y de comunicación. Vivimos en la llamada sociedad de la información y, sin embargo, esa misma información se ha convertido en un objeto de valor que hay que consumir compulsivamente porque tiene fecha de caducidad. Estar informado significa ahora estar conectado en todo momento, abierto y localizable para todos. No de otra forma han de interpretarse los "toques" con que los adolescentes manifiestan su presencia constante, pero muda. En otras palabras, la función narrativa de sus orígenes (que parece haber quedado relegada al teléfono "fijo") ha adquirido la fuerza de un imperativo: "hay que estar ahí" (Galán, 2008, párr.7).

1.6.4 Articulación teórico-conceptual del lenguaje *texting*

Si se considera la perspectiva de Wittgenstein (1922) de juegos de lenguaje y formas de vida, este visón del lenguaje (escrito o hablado) como una actividad humana propia de los grupos sociales en los cuales el significado no es ontológico, el significado se adquiere por el uso que se le da a la palabra, este es contextual y esta mediado por cada grupo social usuario, no se debe restringir el lenguaje a una forma única e inequívoca de significados para comunicarse y pretender que este sea universal y dependiente de la ontología, Wittgenstein (1922) resume esto en la siguiente cita: "Que el mundo es mi mundo, se muestra en el hecho de que los límites del lenguaje (el único lenguaje que yo entiendo) indican los límites de mi mundo" (p. 11), es decir, el uso del lenguaje limita o expande las posibilidades de adquirir y trasmitir el conocimiento.

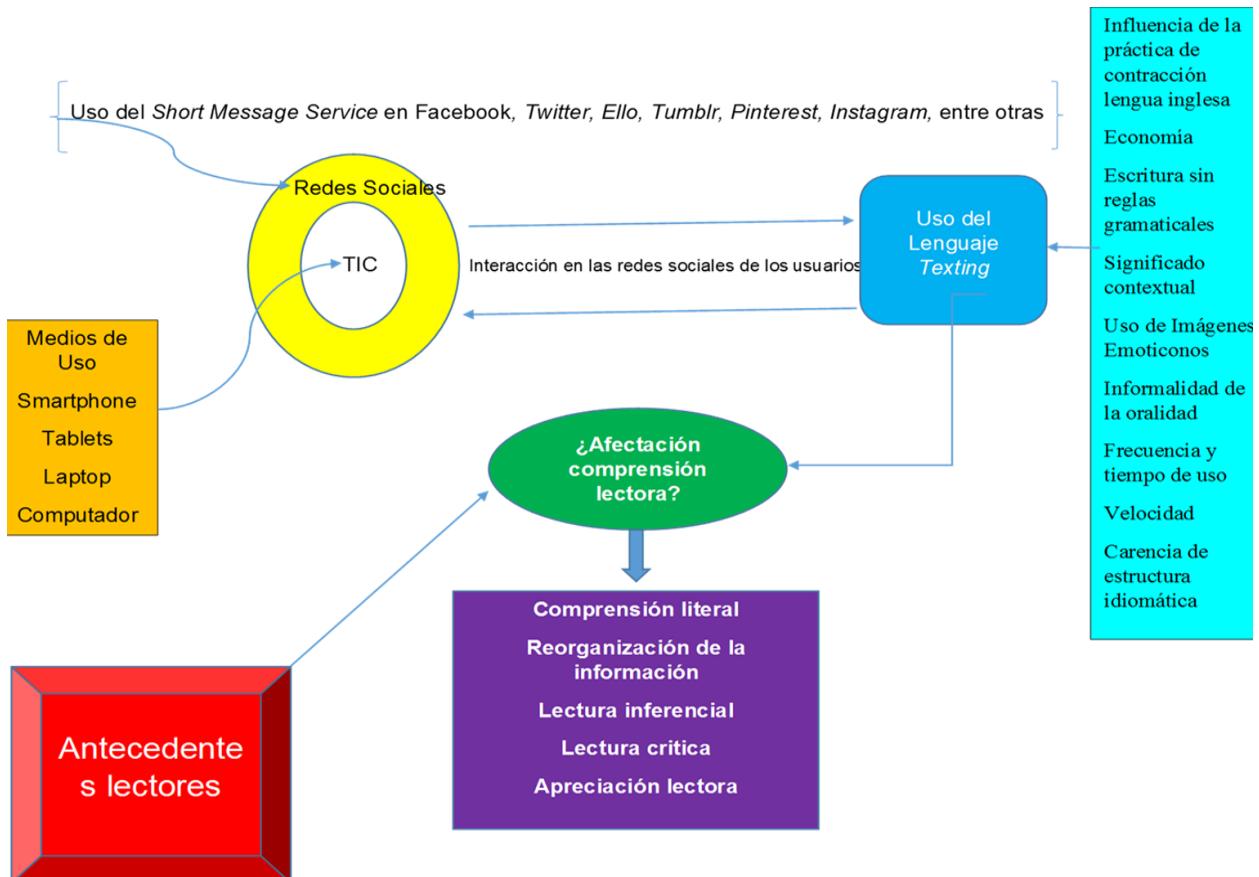
En otras palabras, el lenguaje mediado por las TIC tiene las siguientes características: El hecho de que la escritura vernácula electrónica dependa de las prestaciones y de las limitaciones tecnológicas de las TIC crea sin duda un contexto nuevo para lo vernáculo. Si antes bastaba un papel y un lápiz para producir un texto, ahora se exige unos conocimientos, unas

habilidades y una capacidad de acceso que condiciona lo que se puede hacer con la escritura. En este sentido, es interesante analizar hasta qué punto los programas informáticos más usados limitan a los usuarios en su uso vernáculo o lo promueven y de qué manera.

En conjunto, las TIC multiplican los usos vernáculos de la escritura. Hoy un adolescente puede hacer más cosas, más variadas y más poderosas con la lectura y la escritura. El interés por estudiar cómo aprovecha estas posibilidades y qué efectos tiene ello en su alfabetización dominante es indudable (Cassany, Sala Quer & Hernández, 2008. p. 9).

El lenguaje *texting* es una forma de escritura que busca la comunicación sin reglas gramaticales u ortográficas, esta no tiene lazos con el español formal ya que se modifica y adquiere significado según el uso (Camacho Madrigal, 2013).

Figura 2 Explicación gráfica del marco teórico



Capítulo 2. Diseño Metodológico

En este capítulo se da a conocer el diseño metodológico que se derivó del planteamiento del problema: ¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora?

2.1. Enfoque

Por tratarse de dos variables cuantificables: lenguaje *texting* y comprensión lectora, el enfoque para esta investigación es cuantitativo.

2.2. Tipo de investigación.

La investigación es descriptiva con hipótesis de investigación y objetivo general.

La hipótesis de investigación es:

A mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora de textos escritos con lenguaje *texting*, mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora en textos escritos en español formal

El objetivo general es:

Establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta en la comprensión lectora de estudiantes de educación básica (telesecundaria) usuarios de este lenguaje.

Para el logro del objetivo general, se redactaron los siguientes objetivos específicos:

- 1) Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en español formal, a través del test de comprensión lectora en español formal sobre el tema narrativo: *Viajeros en el espacio*. (Apéndice F)
- 2) Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en el lenguaje *texting*, a través del texto *la prueba sobre3 l tma extivo d biología titulado mto2 d manipulación gntk.* (Apéndice K)

- 3) Comparar los porcentajes de comprensión lectora alcanzados cuando se lee en lenguaje *texting* y en español formal
- 4) Considerar la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la utilización del lenguaje *texting* en relación con su práctica y comprensión lectora.

2.3. Variables

2.3.1. Definiciones teóricas

Lenguaje *texting*

El lenguaje utilizado en SMS [llamado lenguaje *texting* para finalidad de este estudio] ocupa la redundancia del lenguaje por medio de las abreviaciones, resultando en una forma de comunicación escrita cercana a la oralidad (Alonso & Perea, 2008),

Comprensión lectora

La comprensión [lectora] es producto de una interacción continua entre el texto escrito y el sujeto lector, quien aporta intencionadamente sus conocimientos previos y sus capacidades de razonamiento para elaborar una interpretación coherente del contenido (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009, p. 97).

2.3.2. Definiciones operacionales

Lenguaje *texting*: promedio de puntajes en el test de comprensión lectora momento de manipulación genética, en lenguaje *texting* *mto2 d manipulación gntk* con 960 palabras, de Cela Conde & Ayala (2001).

Comprensión lectora: promedio de puntajes obtenidos en el test de comprensión lectora en español formal sobre el tema narrativo: *Viajeros en el espacio*, con 998 palabras, adaptado por Cárdenas Espinosa y Guevara Benítez en el 2011 con base en el texto de Asimov (1992) Fragmento del cuento La persona promedio como astronauta (pp. 61-71).

2.4. Instrumentos.

Los instrumentos aplicados para los fines de esta investigación fueron:

2.4.1. Carta de consentimiento

Por ser menores de edad los estudiantes de la telesecundaria, se les entregó un escrito (diseño propio) en el que se les pidió su consentimiento para participar en la investigación, previa explicación de ella. Avalan: tutor, profesor y director de la escuela. En el proceso de firmas, cinco estudiantes no estuvieron de acuerdo por lo que se procedió al reemplazo de los elementos de la muestra.

(Ver Apéndice B)

2.4.2. Antecedentes lectores

Instrumento (diseño propio) con el propósito de conocer los antecedentes lectores en relación con la escritura en lenguaje *texting*, contiene: Solicitud de tres datos de identificación y 19 preguntas de opción con respuesta múltiple que explora los antecedentes lectores de los estudiantes de telesecundaria. Su finalidad fue conocer su filiación lectora. (Ver apéndice C)

2.4.3. Cuestionario de escritura abreviada (Lenguaje *texting*)

Instrumento (diseño propio) con la finalidad de conocer el uso del lenguaje *texting*, en él se solicitan dos datos de identificación, 19 preguntas de opción con respuesta múltiple y un reactivo en el que se pide la opinión. (Ver Apéndice D)

2.4.4 Cuestionario de la Afectación de la comprensión lectora en los usuarios de lenguaje *texting*.

Afectación de la comprensión lectora en los usuarios de lenguaje *texting* [10 preguntas] (diseño propio) (ver apéndice E) conocer quienes usan el lenguaje y en qué contexto. (ver apéndice E)

2.4.5 Test de comprensión lectora: *Viajeros en el espacio.* (español formal)

Este test mide la comprensión lectora y fue validado por Cárdenas Espinosa y Guevara Benítez (2017), para aplicarlo a estudiantes de secundaria mexicanos y está integrado por 998 palabras (Ver apéndice F). Está basado en el fragmento del cuento La persona promedio como astronauta, del autor Asimov (1992, pp. 61-71) Los resultados de comprensión lectora se analizaron con base en el documento de la SEP (2011) **REPORTE DE EVALUACIÓN. 3er. grado de secundaria** (Ver apéndice M), en él presenta tres aspectos a evaluar en comprensión lectora: analiza, sintetiza y utiliza la información.

2.4.6 Texto en español formal para la comprensión lectora. Tema: Métodos de manipulación genética.

Este texto, en español formal fue redactado por Cela Conde & Ayala (2001), presentado en el libro *Senderos de la Evolución Humana*. Cárdenas Espinosa y Guevara Benítez (2017) utilizaron este texto como parte de un test de comprensión lectora, con 960 palabras, este fue traducido por Gonzales Fajardo y Muñoz Pérez (2017) (alumnos del tercer grado grupo “A” de la Escuela Telesecundaria “Nicolas Bravo” del ciclo 2017-2018) quedando con el nombre de “*Mto2 d manipulación gntk*” (ver Apéndice G).

Nota: Se hace hincapié que no se aplicó la misma lectura para la comprensión lectora en español formal y *texting* debido a que la variable memoria pudiera afectar los resultados de este.

2.5 Población

Población: Definición “es el conjunto de todos los elementos que comparten un grupo común de características, y forman el universo para el propósito del problema” (Malhotra 1997, p. 359).

La población estuvo integrada por 63 alumnos de tres escuelas telesecundarias de la zona 50 región Xalapa, se tuvo acceso a esta población de telesecundarias por la posibilidad de movilización (ya que no se contó con un financiamiento para la investigación) Los ejercicios de comprensión lectora se aplican a 64 estudiantes de tercer grado el periodo escolar 2017-2018, de los cuales solo nos interesan los usuarios del lenguaje *texting*

Participantes 3 Telesecundarias zona 50 de la Ciudad de Xalapa

1. Nicolás Bravo (26)
2. Dr. Aureliano Hernández Palacios (11)
3. Carolino Anaya (27)

A esta población se aplicó el Instrumento Cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*) (Ver Apéndice D) los resultados de esta aplicación se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2 Resultados del instrumento escritura abreviada

ESCUELA	Español formal	Lenguaje <i>texting</i>	Mezcló formal y <i>texting</i>	Total por escuela
Carolino Anaya	12	4	11	27
Nicolás Bravo	13	3	9	25
Dr. Aureliano	4	2	5	11
Total	29	9	25	63

Para fines de la investigación se consideraron los elementos de la población que reunieron la característica de ser usuarios de *texting*, de forma mezclada con español formal o solo este lenguaje.

Tabla 3 Usuarios *texting*

ESCUELA	Lenguaje <i>texting</i>	Mezcló formal y <i>texting</i>	Total usuarios <i>texting</i>
Carolina Anaya	4	11	15
Nicolás Bravo	3	9	12
Dr. Aureliano	2	5	7
Total			34

A partir de esta información el total de la muestra quedó integrada por 34 alumnos sin considerar su procedencia de escuela.

2.6 Procesamiento de datos

Los datos obtenidos:

- a) de la población
- b) de la muestra
- c) comprobación de la hipótesis de investigación
- d) porcentajes de los objetivos del 1 al 4
- e) cuestionarios:

Antecedentes lectores

Escritura abreviada (lenguaje *texting*)

Afectación de la comprensión lectora en los usuarios de lenguaje *texting*

Todos fueron obtenidos con el Software “R” por la ventaja de ser libre de código abierto y adecuado para este tipo de análisis estadístico.

Capítulo 3 Resultados

En este capítulo se presentan los resultados de los instrumentos aplicados a 34 estudiantes de Telesecundarias correspondientes a la Zona 50 Región Xalapa, usuarios de *texting*, de forma mezclada con español formal o solo este lenguaje, así como los resultados obtenidos de los estadísticos aplicados al procesamiento de los datos.

Los resultados se presentan en relación con el:

3.1. Planteamiento del problema

¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora?

Para dar respuesta al planteamiento del problema se redactó la siguiente hipótesis de investigación:

A mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora del texto escrito con lenguaje *texting*, mayor puntaje en la prueba de compresión lectora en el texto escrito en español formal

Las hipótesis estadísticas acorde al método de prueba de correlación fueron las siguientes

$$H_1: p > 0$$

$$H_0: p \leq 0$$

El resultado de la prueba de correlación entre la puntuación total en el test de comprensión lectora en lenguaje *texting* (*txto d la prueba sobre3 l tma extivo d biología titulado mto2 d manipulación gntk*) y la puntuación total en el test de comprensión lectora del español formal (*Viajeros en el espacio*) fue 0.02141181, siendo α 0.05 por lo tanto no existe correlación entre el uso del lenguaje *texting* y su impacto en la comprensión lectora en español formal

En relación con el objetivo general:

Establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta la comprensión lectora de estudiantes de educación básica (telesecundaria), usuarios del lenguaje *texting*

El objetivo general se cumplió a través de los resultados de los siguientes objetivos específicos:

1. Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en español (formal)

El porcentaje del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora en español formal concentrado en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedó de la siguiente manera: en el nivel analiza 80%, sintetiza 0% y utiliza 0%.

2. Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en el lenguaje *texting*.

El promedio del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora en lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedó de la siguiente manera: en el nivel analiza 30%, sintetiza 20% y utiliza 25%

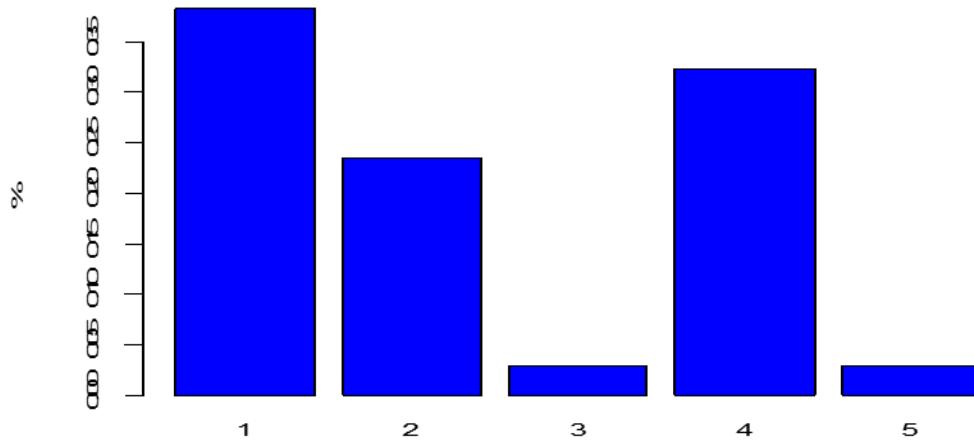
3. Comparar los porcentajes de comprensión lectora alcanzados cuando se lee en español formal y en *lenguaje texting*

El porcentaje comprensión lectora en español formal concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, de la siguiente manera: en español formal presentan un 26.66% y en lenguaje *texting* presentan un 26.66%

1. Considerar la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la utilización del lenguaje *texting* en relación con su práctica y comprensión lectora, para este objetivo se tomaron

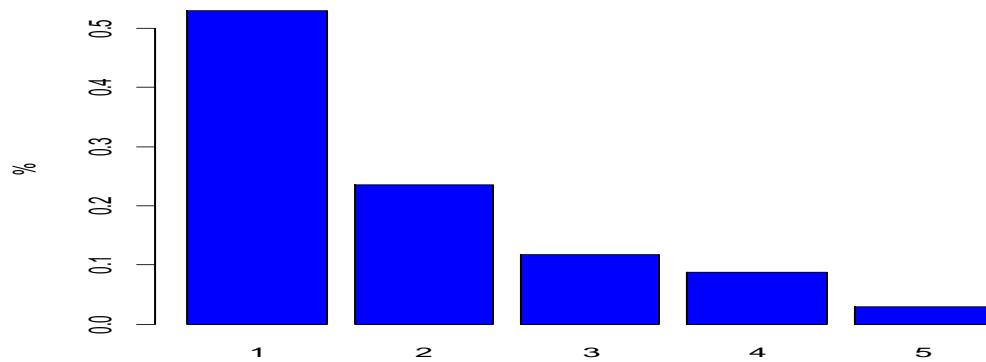
en cuenta los resultados del cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*), este objetivo se logró con la información obtenida a través del cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*) los resultados obtenidos de las siguientes preguntas fueron:

Figura 3 Describe la diferencia entre leer un texto en español formal y otro en lenguaje *texting*



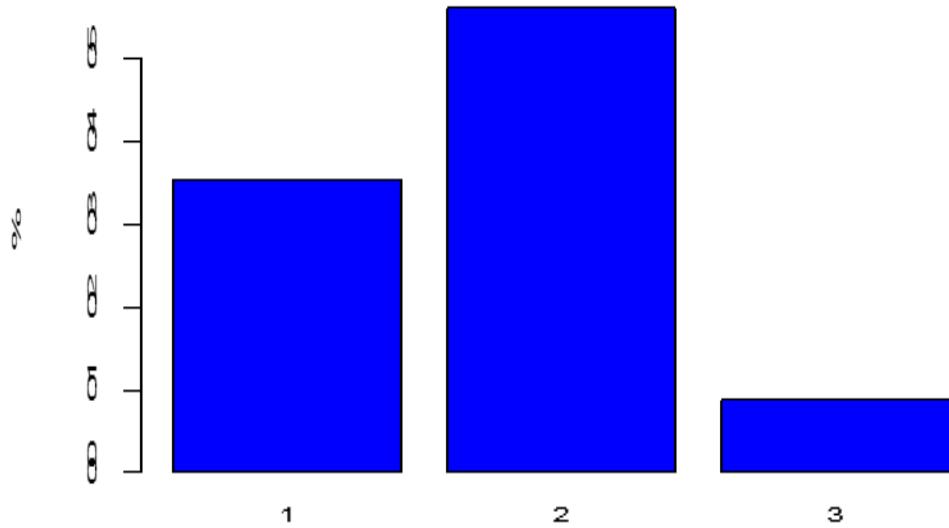
1.-El español formal es más comprensible 2.-El *texting* es más complicado 3.- Los dos se entienden igual. 4.- Abreviaturas. 5.- Sin criterio

Figura 4 ¿Cómo te resultó leer un texto traducido al lenguaje *texting*?



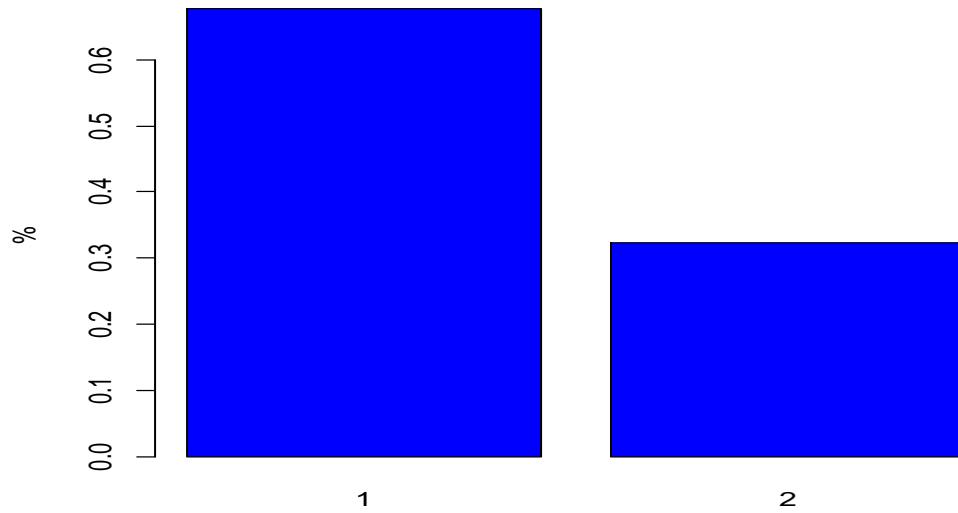
1.-Fácil 2.-Difícil 3.-Cómodo 4.-Práctico 5.-Otro (especificar)

Figura 5 ¿Qué tan comprensible te resultó la lectura en lenguaje *texting*?



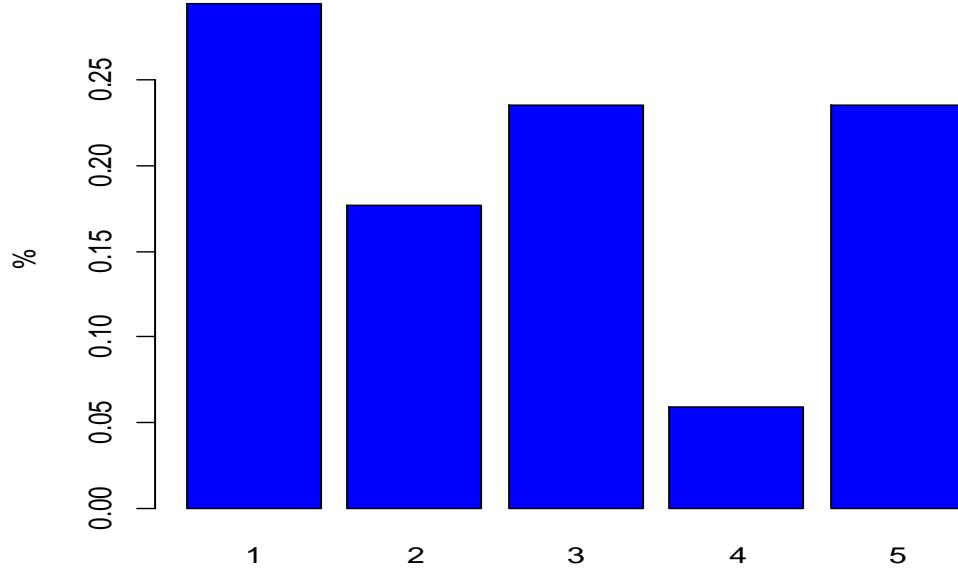
1.- Fácil 2.-Ni fácil ni difícil 3.-Difícil

Figura 6 ¿Recuerdas una mayor parte de un texto escrito en lenguaje *texting* o en español formal?



1. Español formal 2. *Texting*

Figura 7 ¿A qué crees que se deba esto?



1. Costumbre 2.- Formalismo 3.- Comprensión 4.- Facilidad 5.- Sin criterio

Conclusiones

En relación con el marco de referencia (SEP, 2011) el principio número 5. Poner énfasis en el desarrollo de competencias, el logro de los Estándares Curriculares y los aprendizajes esperados, este principio describe a los estándares curriculares.

Heredia (2017) argumenta los resultados de PISA (2015) donde dice: “por desgracia, los resultados de ese año son casi iguales que en 2000 y, además, no son representativos a nivel entidad federativa (no nos alcanzó para ello, a pesar de ser la 14^a o 15^a economía del mundo)” (párr. 20).

Desde el 2011 al 2015 México no hubo cambios en el desarrollo de competencias lectoras.

Referente a la evaluación de PISA (2018) (aplicación: 23 de abril al 11 de mayo en México) el Ministerio de Educación y Formación Profesional reportó que: “La nueva edición de PISA, cuyos datos se recogieron en 2018 y cuyos resultados se harán públicos en 2019, se centra en la competencia lectora en entorno digital” (Gobierno de España, 2018, párr. 1).

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son fundamentales para el desarrollo económico, político y social de los países, y cobran sentido ante la existencia de la economía del conocimiento. La ausencia de una política de tecnologías de la información y la comunicación en la escuela pública aumenta la desigualdad entre los países y las personas. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) prevé que construir sociedades del conocimiento contribuye a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Los cuatro principios que la Unesco estableció en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información orientan la formulación de políticas, y son los siguientes:

1. Acceso universal a la información.
2. Libertad de expresión.
3. Diversidad cultural y lingüística.
4. Educación para todos (SEP, 2011, p. 64).

Con respecto a esta cita se puede decir que de acuerdo con los resultados de esta investigación el impacto del lenguaje *texting* en la comprensión lectora, los estudiantes de secundaria están involucrados en la competencia lectora en entorno digital, pero esta no ha impactado de manera positiva en la comprensión lectora en textos en español formal.

Los Estándares Curriculares de Habilidades Digitales presentan la visión de una población que utiliza medios y entornos digitales para comunicar ideas e información, e interactuar con otros. Implican la comprensión de conceptos, sistemas y funcionamiento de las TIC; es decir, utilizar herramientas digitales para resolver distintos tipos de problemas.

Se organizan a partir de seis campos:

1. Creatividad e innovación.
2. Comunicación y colaboración.
3. Investigación y manejo de información.
4. Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.
5. Ciudadanía digital.
6. Funcionamiento y conceptos de las TIC (SEP, 2011, p. 89).

Se puede observar que todavía no se cumplen los estándares curriculares de habilidades digitales, los resultados obtenidos en esta investigación, podrían ser un posible adelanto de PISA (2019).

Los Estándares Curriculares son equiparables con estándares internacionales y, en conjunto con los aprendizajes esperados, constituyen referentes para evaluaciones nacionales e internacionales que sirvan para conocer el avance de los estudiantes durante su tránsito por la Educación Básica, asumiendo la complejidad y gradualidad de los aprendizajes. (SEP, 2011, p. 30).

El uso de las herramientas de las TIC no ha servido de ayuda, ya que los promedios del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora en lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, de la siguiente manera: en el nivel analiza 30%, sintetiza 20% y utiliza 25%

De estos rasgos del perfil, para fines de esta investigación se consideró el rasgo descrito en el inciso a que a la letra se lee en relación con la cita “Utiliza el lenguaje materno, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez, e interactuar en distintos contextos sociales y culturales.” (SEP, 2011, p. 39). Da como resultado, que el porcentaje alcanzado en el test de comprensión lectora en español formal, concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedo de la siguiente manera: en el nivel analiza 80%, sintetiza 0% y utiliza 0%, se concluye que los estudiantes de telesecundaria que formaron parte de la muestra de esta investigación tienen un mayor porcentaje de comprensión en textos de español formal en el aspecto analiza.

La asignatura de español tiene como finalidad:

el desarrollo de competencias comunicativas a partir del uso y estudio formal del lenguaje (...) se busca que los alumnos aprendan y desarrollen habilidades para hablar, escuchar e interactuar con los otros; a identificar problemas y solucionarlos; a comprender, interpretar y producir diversos tipos de textos, a transformarlos y crear nuevos géneros y

formatos; es decir, reflexionar individualmente o en colectivo acerca de ideas y textos.” (SEP, 2011, p. 44).

A pesar de los bajos resultados de las pruebas de comprensión lectora en español formal y *texting* se puede observar la dependencia que tiene el *texting* del español formal en México.

Se encuentra como hallazgo que a mayor edad, capital cultural y uso del español formal se tiene una mejor comprensión lectora en *texting*. El *texting* no es utilizado como una lengua aparte o un sub-lenguaje, el *texting* en su uso y comprensión está condicionado por la comprensión del español formal y el capital cultural, es decir a mayor conocimiento del español formal, mejor uso y comprensión del *texting*.

El lenguaje *texting* no es un asesino o evolución del español es un sublenguaje dependiente del español formal que, para poder utilizarlo coherentemente, a pesar de su falta de reglas gramaticales y significado por contexto en los medios sociales es dependiente del español formal, es ocupado y entendido de mejor manera por quienes tiene un mayor capital cultural, se puede decir que este lenguaje obliga a los usuarios a conocer y comprender de mejor y mayor manera al español formal, es decir este lenguaje podría coadyuvar a que la competencia lectora se desarrolle en los usuarios siempre y cuando su lectura aumente, y esta práctica no se refleja en los resultados y no es así, creando una contradicción .

¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora?

En el Mapa Curricular de la educación básica, se observa que el cuarto período escolar comprende tres grados de formación en secundaria, en relación con los estándares curriculares correspondiente a lenguaje y comunicación, se contemplan tres cursos de la asignatura de español (Ver Apéndice A Mapa curricular de la Educación Básica 2011) esta asignatura tiene como finalidad:

el desarrollo de competencias comunicativas a partir del uso y estudio formal del lenguaje (...) se busca que los alumnos aprendan y desarrollen habilidades para hablar, escuchar e interactuar con los otros; a identificar problemas y solucionarlos; a comprender, interpretar y producir diversos tipos de textos, a transformarlos y crear nuevos géneros y formatos; es decir, reflexionar individualmente o en colectivo acerca de ideas y textos. (SEP, 2011, p. 44).

Apéndice D Cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*) pregunta 10

10. Qué te es más fácil de entender, el lenguaje *texting* o español formal?

a. Lenguaje *texting*

b. español formal

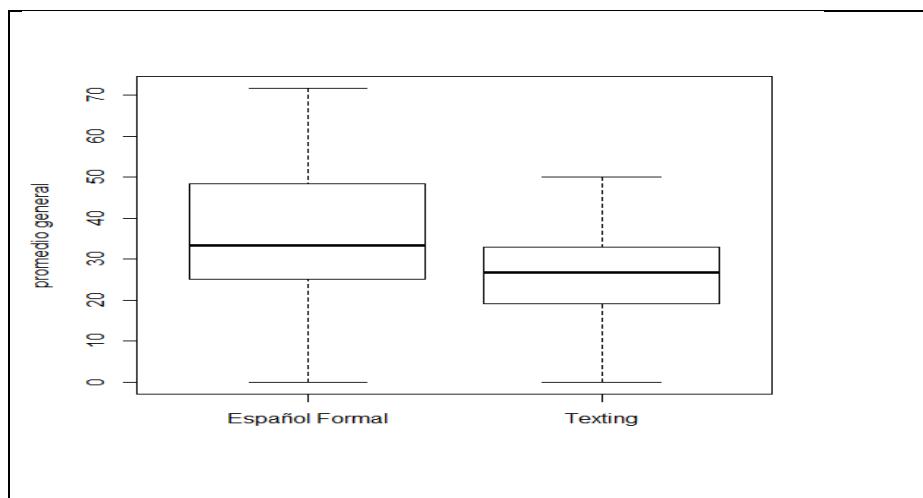
c. Los entiendo ambos

Los alumnos reportaron que entienden el lenguaje

Se encontró respecto al objetivo general

Establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta la práctica y la comprensión lectora de estudiantes de educación básica (telesecundaria) usuarios de este lenguaje.

Figura 8. Comparación del promedio general en español formal y *texting*



En la Figura 8 se muestra el puntaje general de los estudiantes en español formal y *texting* en los instrumentos de comprensión lectora. En español formal muestra las calificaciones más altas, sin embargo, no hay diferencias entre los promedios, estos oscilan entre 28% y 35%.

En el desarrollo de las competencias comunicativas en los niveles de comprensión lectora en español formal según el reporte de evaluación de tercer grado (Ver Apéndice H), el promedio en Analiza es del 75%, Sintetiza es del 10% y utiliza con un 7%

En relación con el objetivo general, no existe impacto del lenguaje *texting* en la comprensión lectora en español formal, en los estudiantes de telesecundaria formados con el plan de estudios nivel básico (SEP, 2011), en el contexto la zona escolar 50 de Telesecundarias Xalapa.

En relación con los objetivos específicos, de acuerdo con el marco normativo respecto a la competencia en español:

Para los fines de esta investigación se consideró como referente el principio número 5. Poner énfasis en el desarrollo de competencias, el logro de los Estándares Curriculares y los aprendizajes esperados este principio describe a los estándares curriculares como:

Descriptores de logro y definen aquello que los alumnos demostrarán al concluir un periodo escolar; sintetizan los aprendizajes esperados que, en los programas de educación primaria y secundaria, se organizan por asignatura-grado-bloque, y en educación preescolar por campo formativo-aspecto.

Los Estándares Curriculares son equiparables con estándares internacionales y, en conjunto con los aprendizajes esperados, constituyen referentes para evaluaciones nacionales e internacionales que sirvan para conocer el avance de los estudiantes durante su tránsito por

la Educación Básica, asumiendo la complejidad y gradualidad de los aprendizajes. (SEP, 2011, p. 30).

De estos rasgos del perfil, para fines de esta investigación se consideró el rasgo descrito en el inciso a) que a la letra se lee:

Utiliza el lenguaje materno, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez, e interactuar en distintos contextos sociales y culturales (...)

Otro de los elementos que debe incluir un plan de estudios es el perfil de egreso, el Plan de Estudios 2011. Educación Básica espero [Sic] que el alumno al concluir su educación básica mostrará los siguientes rasgos:

a) Utiliza el lenguaje materno, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez, e interactuar en distintos contextos sociales y culturales; además, posee herramientas básicas para comunicarse en inglés.

b) Argumenta y razona al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones, aplica estrategias y toma decisiones. Valora los razonamientos y la evidencia proporcionados por otros y puede modificar, en consecuencia, los propios puntos de vista.

c) Busca, selecciona, analiza, evalúa y utiliza la información proveniente de diversas fuentes.

d) Interpreta y explica procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para tomar decisiones individuales o colectivas que favorezcan a todos.

e) Conoce y ejerce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática; actúa con responsabilidad social y apego a la ley.

- f) Asume y practica la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, cultural y lingüística.
- g) Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano; sabe trabajar de manera colaborativa; reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades en los otros, y emprende y se esfuerza por lograr proyectos personales o colectivos.
- h) Promueve y asume el cuidado de la salud y del ambiente como condiciones que favorecen un estilo de vida activo y saludable.
- i) Aprovecha los recursos tecnológicos a su alcance como medios para comunicarse, obtener información y construir conocimiento.
- j) Reconoce diversas manifestaciones del arte, aprecia la dimensión estética y es capaz de expresarse artísticamente. (SEP, 2011, pp. 39-40).

Sabemos que el aprendizaje de la lectura y la escritura hace cinco décadas no significaba lo mismo que en la actualidad.

La habilidad lectora en el siglo XXI está determinada por significados diferentes. En el siglo XX, la lectura traducía predominantemente secuencias y lineamientos convencionales, y en la actualidad es la base del aprendizaje permanente, donde se privilegia la lectura para la comprensión, y es necesaria para la búsqueda, el manejo, la reflexión y el uso de la información. Es el acceso a ámbitos especializados que garantizan el aprendizaje permanente y la inserción en las nuevas economías. (SEP, 2011, pp. 43- 44).

En relación con el objetivo específico 1. Determinar el nivel de comprensión lectora cuando el estudiante lee en español (formal)

El promedio del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora (Ver Apéndice F) de los usuarios del lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedo de la siguiente manera: en el nivel analiza 80%, sintetiza 0% y utiliza 0%.

En relación con el objetivo específico 2. Determinar el nivel de comprensión lectora cuando el estudiante lee en el lenguaje *texting*.

El promedio del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora (Ver Apéndice G) de los usuarios del lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedo de la siguiente manera: en el nivel analiza 30%, sintetiza 20% y utiliza 25%

En relación con el objetivo específico 3. Comparar los niveles de comprensión lectora alcanzados cuando se lee en español formal y en *lenguaje texting*

El nivel de comprensión lectora en español formal de los usuarios del lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedo de la siguiente manera: en español formal presentan un 26.66% y en lenguaje *texting* presentan un 26.66%

En relación con el objetivo específico 4. Considerar la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la utilización del lenguaje *texting* en relación con su práctica y comprensión lectora describe la diferencia entre leer un texto en español formal y otro en lenguaje *texting*, Se muestra que el español formal tiene un mayor nivel de comprensión, esto se muestra en las gráficas de comparación de comprensión lectora entre el español formal y el *texting*.

En cuanto a ¿Cómo te resultó leer un texto traducido al lenguaje *texting*? Entre los usuarios del *texting* se muestra que es un lenguaje de fácil acceso para estos, el resultado de ¿Qué tan comprensible te resultó la lectura en lenguaje *texting*? Presenta que no hay correlación entre estos lenguajes

A la pregunta ¿Investigar esta problemática, contribuiría en algunas de las líneas de investigación registradas en el programa del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos de la Facultad de Pedagogía – Veracruz?

Conclusión en relación con la *Línea de Generación y aplicación del Conocimiento (LGAC): 5. Política Educativa y cambio social*, en la que se especifica que:

Los propósitos de esta línea de generación y/o aplicación del conocimiento son analizar la convergencia y articulación de las políticas para la educación básica, media y superior, en los ámbitos internacional, nacional e institucional, y su impacto en el desarrollo de la educación mediada por las TIC; realizar investigación sobre el desarrollo e impacto que tienen las redes y la tecnología en el diseño e implementación de políticas educativas locales, nacionales e internacionales, y analizar e investigar el uso y apropiación de las redes y la tecnología por los diferentes actores del proceso educativo. (Universidad Veracruzana, 2018, párr. 11).

La investigación realizada con la finalidad de obtener el grado de doctorado en Sistemas y ambientes educativos contribuyó específicamente en... realizar investigación sobre el desarrollo e impacto que tienen las redes y la tecnología en el diseño e implementación de políticas educativas locales, nacionales e internacionales. Por los resultados obtenidos en la investigación, se concluye que, la Política Educativa, aún requiere, en la educación secundaria, la ...ampliación sustancial de sus servicios, orientados a la formación para la vida y para el trabajo.”, Esto se afirma ya que

Es decir, los estudiantes del nivel básico, que han concluido el plan de estudios de secundaria, no han logrado la comprensión lectora en varios textos. Prueba de ello son los resultados reportados por el proyecto PISA (2015), resultados que ubican a México entre los últimos lugares. Específicamente, estos resultados evidencian que los estudiantes de este nivel, en la competencia mínima que se evalúa, no localizan algún fragmento del texto que se ha leído,” y en relación con la competencia más alta, evalúa la capacidad del alumno para reflexionar y emitir opiniones sobre diversos aspectos del texto (INEE, 2016). Por otra parte, en el Plan de Estudios SEP (2011), se detecta que, entre las competencias que se desarrollan, están las de las competencias para el aprendizaje permanente, que, para su desarrollo, los estudiantes requieren de: “habilidad lectora, integrarse a la cultura escrita, comunicarse en más de una lengua, habilidades digitales y aprender a aprender” (SEP, 2011, p. 38).

La importancia de este trabajo de investigación en los niveles:

Internacional: esta investigación en la primera en español, el lenguaje *texting* es un sub lenguaje adoptado de las prácticas de escritura en las redes sociales en el habla inglesa, en un principio por economía monetaria según el antecedente del código Philip (Lippmann, 1921), aunque también es ocupado por la rapidez y simpleza del lenguaje, a diferencia del idioma inglés que su característica es la contracción y uso de siglas en este, la riqueza del español necesitaba un estudio para saber si este sub lenguaje afectaba la comprensión lectora en los usuarios.

Nacional: en este ámbito es novedoso el estudio ya que no existe precedente, o bien no se le había dado la importancia de conocer que sucede con este sublenguaje y la comprensión lectora, ser una punta de lanza implica que este estudio servirá de muestra por si algún investigador quiere comprobar o refutar los resultados.

Estatal: en este ámbito da una muestra de lo que pudiera ocurrir en el contexto veracruzano, donde muchos jóvenes escriben y leen en este sublenguaje, aportando una perspectiva de lo que sucede en la sociedad del conocimiento específicamente entre los jóvenes de 13 a 16 años.

Regional: el estudio muestra que la comprensión lectora es muy baja en los alumnos de telesecundaria, ya que su lectura en su mayoría es en las redes sociales.

Importancia/significado dentro del su área de estudio, para la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC): 5. Política Educativa y cambio social, se especifica que: realizar investigación sobre el desarrollo e impacto que tienen las redes y la tecnología en el diseño e implementación de políticas educativas locales, nacionales e internacionales, y analizar e investigar el uso y apropiación de las redes y la tecnología por los diferentes actores del proceso educativo. (Universidad Veracruzana, 2018, párr. 15).

Se cumple con lo establecido en dicha LGAC y aporta un grano de arena respecto a esto, ya que se estudia sobre un tópico que no se había explotado y muestra las necesidades de la microsociedad a la que se estudió.

Hallazgos en la muestra

- a) Algunos participantes contaban con un smartphone que no correspondía a su recurso económico, lo más probable es que lo adquirieran en lugares no autorizados.
- b) Los alumnos comentaban que no todos tenían servicio de internet en su casa, y que se conectaban en la escuela o bien compraban megas en su compañía sin exceder los \$20.00 por recarga
- c) Muchos de ellos llevaban ropa desgastada o rota, igual que sus zapatos

- d) Se encontró el libro *Txtng The Gr8 Db8* el cual explica este lenguaje, está escrito en inglés
- e) Los alumnos se conectaban a la red del director (la de paga) ya que en esta se podía navegar mejor, estos adquirieron la clave de esta red sin autorización de las autoridades.
- f) En las tres telesecundarias una conducta recurrente de los alumnos fue la violencia física, verbal y sexual
- g) Se encontró que a mayor capital cultural mejor manejo del *texting*
- h) Encontré el libro Adicciones Digitales ¿Pero de verdad sabemos qué hacer con los ordenadores? Escrito en español formal y *texting*
- i) El primer hallazgo de una referencia respecto al *texting* está en el libro opinión publica de Lippmann de 1921
- j) Se encontró el libro de Romero Nieva, J. M., Romero Nieva, E. y Romero Martín (2006) Adicciones digitales, el cual presenta el contexto de los jóvenes españoles y su manera de comunicarse por medio de SMS, tomando en cuenta que depende de la sociedad, la región geográfica y la línea temporal el *texting* ha evolucionado y esta forma de escribir *texting* en España no es igual que la actual en el mismo lugar, ejemplo de esto es que Cristal (2008, p. 38) dice que “xxx” significa *kisses*, en la actualidad en el *texting* inglés y español besos se escribe XoXoXo

Referencias

Acosta Moré, I. (2009). La comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua. (Tesis doctoral). Recuperada de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4969/1/1870914x.pdf>

Alonso, E., & Perea, M. (2008). *SMS: Impacto Social y Cognitivo*. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v2n1/original2.pdf>

Asimov, I. (1992). Receta del Tiranosaurio. Volumen II. Fragmento del cuento La persona promedio

Aziz, S., Shamim, M., Aziz, M., & Avais, P. (2013). *The Impact of Texting/SMS Language on Academic Writing of Students- What do we need to panic about?* Retrieved from http://www.elixirpublishers.com/articles/1360068938_55%20%282013%29%2012884-12890.pdf

Betti, S. (2012). *La jerga juvenil de los SMS*. Recuperado de <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=226-48k>

Brooke, J. (abril 30 de 2002). Youth Let Their Thumbs Do the Talking in Japan. *The New York Times*. Retrieved from: <http://www.nytimes.com/2002/04/30/world/youth-let-their-thumbs-do-the-talking-in-japan.html>

Camacho Madrigal, O. E. (2013). *Ola k ase: escribiendo O k ase, comunicarse en tiempos digitales*. Recuperado de <http://entretextos.leon.uia.mx/num/15/PDF/ENT15-1.pdf>

Cámara de Diputados del H. Congreso De La Unión. (2017). *Artículo Tercero*. Recuperado de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150917.pdf

Cárdenas Espinoza, K; Guevara Benítez, Y; (2013). Comprensión lectora en alumnos de secundaria. intervención por niveles funcionales. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 5 (1) 67-83. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282227878006>

Cárdenas Espinoza, K; Guevara Benítez, Y; (2013). *Efectos del entrenamiento en habilidades de comprensión lectora en alumnos de enseñanza media básica*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México). Recuperada de http://www.lareferencia.info/vufind/Record/MX_bf4c086587f2680f4493497296f92648

Cassany, D., Sala Quer., J. & Hernández, C. (2008). *Escribir "al margen de la ley": prácticas letradas vernáculas de adolescentes catalanes*. Recuperado de <http://www.lllf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG21.pdf>

Cela Conde, C. J. & Ayala, F. J. (2001). *Senderos de la evolución humana*. Madrid: Alianza.

Choudhury, M., Saraf, R., Jain, V., Mukherjee, A., Sarkar, S., & Basu, A. (2007). *Investigation and modeling of the structure of texting language*. Retrieved from <http://research.microsoft.com/apps/pubs/default.aspx?id=117816>

Clavijo Cruz, J., Maldonado Carrillo., A. T. & Sanjuanelo Cuentas, M. (2011). *Potenciar la comprensión lectora desde la tecnología de la información*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4495483>

Crystal, D. (2008). *Txtng The Gr8 Db8*. New York: Oxford University Press.

De Jonge, S., & Kemp, N. (2012). Text-message abbreviations and language skills in high school and university students. *Journal of Research in Reading*, 35, 49-68. DOI: 10.1111/j.1467-9817.2010.01466.x

Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado. (2011). Pruebas De Comprensión Lectora del PISA. Recuperado de <http://cloud.crfptic.es:9080/jspui/bitstream/recursos/124/1/Pruebas%20de%20lectura%20del%20PISA%20CyL%20Completo%201%2C%202%2C%203%20y%204%2006-09-2011.pdf>

Drouin, M. A. (2011). *College students' text messaging, use of textese and literacy skills*. Retrieved from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2729.2010.00 399.x>

Duarte Cunha, R. (2012). *La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del comportamiento lector* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/15281>

Durkin, K., Conti- Ramsden, G., & Walker, A. J. (2011). *Txt lang: Texting, textism use and literacy abilities in adolescents with and without specific language impairment*. Retrieved from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1365-2729.2010.00397.x>

Gobierno de España. (2018). Ministerio de Educación y Formación Profesional, PISA 2018. [Mensaje publicado en un blog]. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-2018.html>

Gobierno de la Republica. (2002). *Compromiso Social por una Educación de Calidad*. Recuperado de <http://www.educacion.yucatan.gob.mx/multimedia/publi/docpublicaciones/200307281791.doc>

Gordillo Alfonso, A., & Flórez, M. P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/viewFile/1048/953>

Grace, A., & Kemp, N. (2015). Assessing the Written Language of Text Messages. En Rosend, L. D., Cheever, N. A., & Carrier, L. M. (Eds.). *The Wiley Handbook of Psychology, Technology, and Society* (pp. 207-231). EE. UU. Wiley-Blackwell.

Guerra García, J., & Guevara Benítez, Y. (2012). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 18* (2) 277-29. Recuperado de http://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_18_2/277.pdf

Guevara Benítez, Y., & Guerra García, J., & Delgado Sánchez, U., & Flores Rubí, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología, 17* (2), 113-121.

Gutiérrez Valencia, A., & Montes de Oca García, R. (2004). *La Importancia de la Lectura y su problemática en el contexto educativo Universitario. El Caso de la Universidad Juárez Autónoma Tabasco (Méjico)*. Recuperado de http://www.rieoei.org/inv_edu29.htm

Heredia, B. (09 de agosto de 2017). ¿Cómo vamos en la calidad educativa?. *El Financiero*. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/blanca-heredia/como-vamos-en-calidad-educativa>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2005). *¿Cómo está la educación secundaria en México?* Recuperado de <http://www.inee.com.mx/pdf/secundarias.pdf>

Levis, D. (2006). "Hablar" con el Teclado. El habla escrita del chat (y de otros mensajes escritos con computadoras y celulares). *Razón y Palabra, 11*(54) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520736009>

Lippmann, W. (1921). *Public Opinion*. United States: Createspace.

- Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de mercados*. México: Pearson Educación.
- Martínez Rodrigo, E. (2010). *La comunicación digital: nuevas formas de lectura-escritura*. Recuperado de http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=10942
- Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). *Comprensión lectora*. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v6n16/v6n16a08.pdf>
- Mulder, M. (2007). Competencia: la esencia y utilización del concepto en la formación profesional inicial y permanente. *Revista Europea de Formación Profesional*, 40, 5-24.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2000). *Informe sobre la educación en el mundo* 2000. Madrid: Autor.
- Organización de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Estados Unidos de Norteamérica: Autor.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2000). *Reading for change performance and engagement across countries results from PISA 2000*. Recuperado de https://www.oecd-ilibrary.org/education/reading-for-change-performance-and-engagement-across-countries_9789264099289-en
- Pedhazur, E. J. & Schmelkin, L. P. (1991). *Measurement, design, and analysis. An integrated approach*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pérez Zorrilla, M. J. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. Recuperado de http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf

- Perrenoud, P. (1999). Construir competencias: todo un programa. *Vida Pedagógica*, 112. Recuperado de <http://www.libroteca.net/Descargando.asp?tam=207.66&archivo>.
- Plester, B., Wood, C., & Joshi, P. (2009). *Exploring the relationship between children's knowledge of text message abbreviations and school literacy outcomes*. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19972666>
- Prensky, M. (2001). *Nativos e Inmigrantes Digitales*. Recuperado de <http://www.marcprensky.com/writing/PrenskyNATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20%28SEK%29.pdf>
- Ribes, E. (2006). Competencias conductuales su pertinencia en la formación y práctica profesional del psicólogo. *Revista Mexicana de Psicología*, 23, 19-26.
- Rocco, T. S., Bliss, L. A., Gallagher, S., & Pérez Prado, A. (2003). *Taking the Next Step: Mixed Methods Research in Organizational Systems Research in Organizational Systems*. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.122.1050&rep=rep1&type=pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. México: Autor.
- Sutherland, J. (11 November 2002). *Cn u txt? The Guardian*. Retrieved from <http://www.theguardian.com/technology/2002/nov/11/mobilephones2>
- Thurlow, C. (2003). *Generation Txt? The sociolinguistics of young people's text-messaging*. Retrieved from <https://extra.shu.ac.uk/daol/articles/v1/n1/a3/thurlow2002003-paper.html>
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Recuperado de <http://www.uv.mx/facpsi/proyectoaula/documentos/Lecdtura5.pdf>.

Universidad Veracruzana. (2011). *Programa educativo, Doctorado en Sistemas y Ambientes*

Educativos. Recuperado de <https://www.uv.mx/veracruz/dsae/>

Vaca, J. & Hernández, D. (2006). Textos en papel vs. textos electrónicos: ¿nuevas lecturas?

Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v28n113/n113a6.pdf>

Varnhagen, C. K., McFall, K., & Pugh, P. (2009). *lol: new language and spelling in instant messaging*. Retrieved from <http://www.psych.ualberta.ca/~varn/Documents/VarnhagenMcFall2010.pdf>

Vosloo, S. (2009). *The effects of texting on literacy: Modern scourge or opportunity?* Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/be71/b2c71dfb005f218cf080e5df1daab4d120a3.pdf>

Waldron, S., Kemp, N., Plester, B., & Wood, C. (2015). Texting Behavior and Language Skills in Children and Adults. En Rosend, L. D., Cheever, N. A., & Carrier, L. M. (Eds.). *The Wiley Handbook of Psychology, Technology, and Society* (pp. 232-249). EE. UU. Wiley-Blackwell.

Watulak, S. L. (2010). “You should be reading, not texting”: understanding classroom text messaging in the constant contact society. *Digital Culture & Education*, 2(2), 190-209.

Wittgenstein, L. (1922). *Tractatus logico-philosophicus*. Recuperado de [http://www.ub.edu/procol/sites/default/files/Wittgenstein_Tрактат_логико_философічний.pdf](http://www.ub.edu/procol/sites/default/files/Wittgenstein_Tракtат_логико_философічний.pdf)

Apéndices

Apéndice A. Mapa curricular Educación Básica

ESTÁNDARES CURRICULARES ¹	1 ^{er} PERÍODO ESCOLAR			2 ^º PERÍODO ESCOLAR			3 ^{er} PERÍODO ESCOLAR			4 ^º PERÍODO ESCOLAR					
	CAMPOS DE FORMACIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA			Preescolar			Primaria			Secundaria					
HABILIDADES DIGITALES	1 ^º 2 ^º 3 ^º			1 ^º 2 ^º 3 ^º 4 ^º 5 ^º 6 ^º			1 ^º 2 ^º 3 ^º			1 ^º 2 ^º 3 ^º					
	LENGUAJE Y COMUNICACIÓN			Lenguaje y comunicación			Español			Español I, II y III					
	PENSAMIENTO MATEMÁTICO			Segunda Lengua: Inglés ²			Segunda Lengua: Inglés ²			Segunda Lengua: Inglés I, II y III ²					
	EXPLORACIÓN Y COMPRENSIÓN DEL MUNDO NATURAL Y SOCIAL			Pensamiento matemático			Matemáticas			Matemáticas I, II y III					
	Exploración y conocimiento del mundo			Exploración de la Naturaleza y la Sociedad			Ciencias Naturales ³			Ciencias I (énfasis en Biología)					
	Desarrollo físico y salud						Geografía ³			Tecnología I, II y III					
	Desarrollo personal y social						La Entidad donde Vivo			Geografía de México y del Mundo					
	Expresión y apreciación artísticas			Formación Cívica y Ética ⁴			Historia ³			Historia I y II					
	Desarrollo personal y social						Educación Física ⁴			Asignatura Estatal					
	Desarrollo personal y social						Educación Artística ⁴			Formación Cívica y Ética I y II					
	Desarrollo personal y social			Formación Cívica y Ética ⁴			Tutoría			Tutoría					
	Desarrollo personal y social						Educación Física I, II y III			Educación Física I, II y III					
	Desarrollo personal y social			Educación Artística ⁴			Artes I, II y III (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)			Artes I, II y III (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)					

¹ Estándares Curriculares de: Español, Matemáticas, Ciencias, Segunda Lengua: Inglés, y Habilidades Digitales.

² Para los alumnos hablantes de lengua indígena, el Español y el Inglés son consideradas como segundas lenguas a la materna. Inglés está en proceso de gestión.

³ Favorecen aprendizajes de Tecnología.

⁴ Establecen vínculos formativos con Ciencias Naturales, Geografía e Historia.

Apéndice B. Carta de Consentimiento



Universidad Veracruzana

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad Veracruzana

El suscrito _____, alumno del tercer año “__” de la Telesecundaria “_____” con domicilio en la calle: en Xalapa, Ver. con clave_____, zona 50 y sector 13, de____ años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto de investigación denominado “Impacto del uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora”. Y en el entendido de que: se solicita participar en el proyecto doctoral del Maestro José Andrés Castillo Hernández, estudiante del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos, adscrito a la Facultad de Pedagogía de la Región Veracruz-Boca del Río de la Universidad Veracruzana.

¿Cuál es el objetivo de este estudio? Establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta la práctica de la comprensión lectora de los estudiantes de educación básica (telesecundaria), usuarios de este lenguaje.

He leído y escuchado satisfactoriamente las explicaciones sobre este estudio y he tenido la oportunidad de hacer preguntas. Estoy enterado para participar en este estudio y sé que puedo retirarme de él en cualquier momento.

Autorizo el uso de la información para los propósitos de la investigación. Estoy de acuerdo en participar en este estudio. Mi participación en esta investigación es voluntaria. Mi decisión de participar o no en este proyecto no afectará sus relaciones actuales o futuras con la Universidad Veracruzana.

Lugar y Fecha: _____

Nombre y firma del participante: _____

Nombre y Firma del Padre o Tutor: _____

Nombre y Firma del docente frente a Grupo: _____

Nombre y firma del director de la Telesecundaria: _____

Sello de la escuela

Gracias

José Andrés Castillo Hernández

Matricula S13024350

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

Universidad Veracruzana 2017

Apéndice C Antecedentes lectores



Universidad Veracruzana

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad Veracruzana

Instrucciones: Para contestar el cuestionario te sugiero lo hagas con un bolígrafo azul.

Este cuestionario no tiene límite de tiempo; lee las preguntas atentamente, revisa todas las opciones y elige las respuestas que prefieras y subráyalas, cuando se te pida específica la respuesta en el renglón.

La información solicitada es confidencial y será usada exclusivamente para fines del presente proyecto.

Comienza:

1. Género: a. Masculino b. Femenino
2. Edad _____
3. Grado que cursas _____
4. ¿Crees que es importante leer?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No lo sé
5. ¿Cuándo aún no sabías leer, te gustaba que te leyieran?
 - a. Si
 - b. No
 - c. No me acuerdo
6. ¿En tu casa te motivan a leer?
 - a. Si
 - b. No

7. ¿Te gusta leer?

- a. Si
- b. No
- c. No lo sé

8. ¿Por qué te atrae leer un texto en particular

- a. Que sea electrónico
- b. Que sea impreso
- c. Diseño de la portada
- d. En el título
- e. En el autor
- f. Cantidad de páginas
- g. En que se relaciona con una película que viste

9. ¿En qué formato prefieres hacerlo?

- a. Que sea electrónico
- b. Que sea impreso
- c. Diseño de la portada
- d. En el título
- e. En el autor
- f. Cantidad de páginas
- g. En que se relaciona con una película que viste

10. Si lees en formato electrónico ¿en qué dispositivo sueles leer? (puedes marcar más de uno)

- a. P.C.
- a. Laptop
- b. Tablet/IPad
- c. Smartphone

11. ¿Cuáles son tus limitaciones para leer?

- a. Tiempo
- b. Recursos financieros
- c. Acceso
- d. No me gusta
- e. Me cansa
- f. Otros (especificar)

12. ¿Por qué lees? (puedes marcar más de uno)

- a. Por gusto
- b. Por qué te lo piden tus docentes/familiares
- c. Para obtener una calificación.
- d. Para obtener información
- e. Para actualizarte
- f. Para perder el tiempo
- g. Otro (especifica) _____

13. ¿Cuánto tiempo al día dedicas a la lectura?

- a. Cero minutos
- b. De 1 a 30 minutos
- c. De 31 a 60 minutos
- d. Más de una hora

14. ¿Con qué frecuencia lo haces?

- a. De 1 a 3 veces por semana
- b. Más de tres veces por semana
- c. De 1 a tres veces por mes
- d. Casi nunca lo hago
- e. No lo hago

15. ¿Qué tipo de textos lees frecuentemente? (puedes marcar más de uno)

- a. Académicos
- b. Literatura
- c. Periódicos
- d. Revistas
- e. Blogs, páginas web
- f. Otro (especificar) _____

16. Cuando lees, ¿cuántas páginas puedes leer de una sentada?

- a. 1-5
- b. 6-10
- c. 11-15
- d. 16-20
- e. Más de 21

17. ¿Los textos que lees de dónde provienen? (puedes leer marcar más de uno)

- a. Biblioteca
- b. Compra
- c. Préstamo
- d. Regalos
- e. En línea
- f. Descargados de internet
- g. Otros (especificar) _____

18. ¿En qué formato están la mayoría de los libros que lees?

- a. Impreso original

- b. Impreso copias
 - c. Electrónico
19. ¿Dónde sueles leer? (puedes marcar más de uno)
- a. En casa
 - b. En biblioteca en línea
 - c. En biblioteca Universitaria
 - d. En biblioteca publica
 - e. En biblioteca en línea
 - f. En salón de clases
 - g. Otra (especificar) _____
20. ¿Qué cantidad de libros impresos tiene en su casa? (contando los libros escolares)
- a. Cero
 - b. De 1 a 10
 - c. De 11 a 50
 - d. Más de 50
 - e. Solo tengo libros electrónicos
21. ¿En qué formato están tales libros?
- a. Impreso
 - b. Electrónico
 - c. De ambos
 - d. No tengo libros
- Gracias
- José Andrés Castillo Hernández
- Matricula S13024350
- Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos
- Universidad Veracruzana 2017

Apéndice D Cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*)



Universidad Veracruzana

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad Veracruzana

Instrucciones

Para contestar el cuestionario escritura abreviada (lenguaje texting) te sugiero lo hagas con un bolígrafo azul.

Este cuestionario no tiene límite de tiempo.

Lee las preguntas atentamente, revisa todas las opciones y elige las respuestas que prefieras y subraya las respuestas, cuando se te pida específica la respuesta en el renglón.

La información solicitada es confidencial y será usada exclusivamente para fines del presente proyecto.

Comienza

1. Género: a. Masculino b. Femenino
2. Edad_____
3. ¿Sabes que es el *texting*?

Explicación: *Texting* se refiere al uso de abreviaturas y otras técnicas para escribir en el Sistema de Mensajería Corta (SMS)



Ejemplo: q acs? Sbs? K 100pre tq. Pf ymm a mi ksa ste finde. Tq bb

- a. Si
- b. No

4. ¿Cuáles artículos tecnológicos tienes?

- a. Smartphone
- b. Laptop
- c. Computadora personal
- d. Tablet y/o iPad

5. De esos artículos tecnológicos ¿cuál es tu preferido para usar el *texting*? _____

6. ¿Qué tipo de red usas para conectarte al internet? _____

- a. Redes gratuitas
- b. Redes de paga
- c. Red Privada (casa)
- d. Universitaria

7. ¿Qué red social ocupas con mayor frecuencia?

- a. Facebook
- b. Twitter
- c. WhatsApp
- d. Instagram
- e. Skype
- f. Otra (especificar) _____

8. ¿De qué forma te comunicas en el servicio de mensajería corta (SMS)?

- a. Escribo en español formal
- b. Uso lenguaje *texting*
- c. Mezclo español formal y lenguaje *texting*

9. ¿Cuántos mensajes envías en un día?

- a. Cero
- b. 1 a 10
- c. De 11 a 50
- d. De 51 a 100
- e. De 101 a 150
- f. Más de 151

10. ¿Qué te es más fácil de entender, el lenguaje *texting* o español formal?

- a. Lenguaje *texting*
- b. Español formal
- c. Los entiendo ambos

11. Prefieres escribir en el lenguaje *texting* por (puedes marcar más de una)

- a. Costo
- b. Practicidad
- c. Tiempo
- d. Facilidad de expresión
- e. Mejor entendimiento
- f. Otros (especificar) _____

12. Cuando envías mensajes (SMS) en lenguaje *texting* prefieres emplearlo a pesar de:

- a. Costo
- b. Practicidad
- c. Tiempo

- d. Facilidad de expresión
- e. Mejor entendimiento
- f. Otros (especificar) _____

13. Prefieres escribir en español formal por

- a. Mejor expresión de ideas
- b. Costumbre
- c. Por etiqueta
- d. Para evitar estereotipos
- e. Otros (especificar) _____

14. Cuando envías mensajes (SMS) en español formal prefieres emplearlo

A pesar de

- a. Costo
- b. Practicidad
- c. Tiempo
- d. Facilidad de expresión
- e. Mejor entendimiento
- f. Otros (especificar) _____

15. ¿Cuánto tiempo dedicas al lenguaje *texting* en el día?

- a. Cero
- b. De 1 a 30 minutos
- c. De 31 a 60 minutos
- d. De una a dos horas

- e. Más de dos horas
16. ¿En qué contexto usas el lenguaje *texting*? (puedes marcar más de uno)
- a. Personal
 - b. Familiar
 - c. Negocios
 - d. Académico
 - e. Otros (especificar) _____
 - f. Todos los anteriores
 - g. Ninguno
17. ¿Haces notas académicas con lenguaje *texting*?
- a. Si
 - b. No
 - c. ¿Por qué? (especificar) _____
18. ¿Entregas tareas utilizando lenguaje *texting*?
- a. Si
 - b. No
 - c. ¿Por qué? (especificar) _____
19. ¿Si lo haces, el documento es aceptado por el docente?
- a. Si
 - b. No
20. ¿Consideras que debería cambiarse la forma de escritura de español formal por *texting*?
- a. Si
 - b. No

c. ¿Por qué? (especificar) _____

21. El lenguaje *texting* es atractivo para mí por su: (puedes marcar más de uno)

- a. Privacidad con tu interlocutor
 - b. Informalidad
 - c. Practicidad
 - d. Emoticon
 - e. Otros (especificar) _____

22. Si lo usas comúnmente, escribe tu opinión respecto a este cuestionario, en lenguaje

texting

Gracias

José Andrés Castillo Hernández

Matricula S13024350

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

Universidad Veracruzana 2017

Apéndice E Afectación de la comprensión lectora en los usuarios de lenguaje *texting*



Universidad Veracruzana

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad Veracruzana

Instrucciones

Para contestar el cuestionario te sugiero lo hagas con un bolígrafo azul.

Este cuestionario no tiene límite de tiempo.

Lee las preguntas atentamente, revisa todas las opciones y elige las respuestas que prefieras y subraya las respuestas, cuando se te pida específica la respuesta en el renglón.

La información solicitada es confidencial y será usada exclusivamente para fines del presente proyecto.

Comienza

1. Describe la diferencia entre leer un texto en español formal y otro en lenguaje *texting*

2. ¿Cómo te resultó leer un texto traducido al lenguaje *texting*?

- a) Fácil
- b) Difícil
- c) Cómodo
- d) Práctico
- e) Otro (especificar) _____

3. ¿Qué tan comprensible te resultó la lectura en lenguaje *texting*?

- a) Fácil

- b) Ni fácil ni difícil
- c) Difícil
4. ¿Qué tan comprensible te resultó la lectura en español formal?
- a) Fácil
- b) Ni fácil ni difícil
- c) Difícil,
5. ¿Por qué te gusta el *texting* si es que te gusta?
6. ¿Cómo sabes que comprendiste mejor un texto?
- a) Al contestar las preguntas
- b) Al recordar el texto
7. ¿Recuerdas una mayor parte de un texto escrito en lenguaje *texting* o en español formal?
- a) Español formal
- b) *Texting*
8. ¿A qué crees que se deba esto?
9. ¿Cuáles son las diferencias entre leer un texto en español formal y uno en lenguaje *texting*?
10. ¿Cómo lees? Trata de explicarlo
11. ¿La utilizaste en ambas lecturas (lenguaje *texting* y español formal)?
1. Si
 2. No

12. Relata una situación en que tu comprensión lectora sea mejor habiendo usado lenguaje *texting* o español formal:

Gracias

José Andrés Castillo Hernández

Matricula S13024350

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

Universidad Veracruzana 2017

Apéndice F Test comprensión lectora español formal



Universidad Veracruzana

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad Veracruzana

Instrucciones

Para contestar el cuestionario te sugiero lo hagas con un bolígrafo azul.

Este test no tiene límite de tiempo.

Lee las preguntas atentamente, revisa y específica la respuesta.

La información solicitada es confidencial y será usada exclusivamente para fines del presente proyecto.

Comienza

Texto de la prueba sobre el tema narrativo titulado Viajeros en el espacio

1. ¿Qué planeta elegir?

¿Viajeros en el espacio? ¿Para todos los que tengan boletos? Todavía suena incómodamente improbable. Han pasado treinta y dos años desde que el hombre, por vez primera, lanzó un objeto en órbita alrededor de la Tierra, veinte desde que por primera vez los seres humanos caminaron por la Luna. No obstante, la persona promedio parece no haberse acercado nada a la posibilidad de ser un astronauta requerido.

También, aunque pudiéramos viajar a nuestro arbitrio —con tan sólo comprar un boleto en el puerto espacial y despegar—, ¿a dónde iríamos?

El único objeto cercano en el espacio es la Luna. Tan sólo se necesitan tres días para llegar. Pero, francamente, una vez que usted haya visto un cráter y un paisaje lunares, ya habrá visto todo. No es nada más que una desolación sin aire ni agua.

¿Algún otro lado? Mercurio es como

la Luna, con la única diferencia de ser mucho peor, si consideramos el calor y las radiaciones del cercano Sol. Y Venus, aunque bastante más lejos del Sol que Mercurio, todavía es más caliente y mucho peor: su atmósfera de bióxido de carbono es noventa veces más densa que la nuestra, su temperatura es lo suficientemente caliente como para derretir plomo, y sus nubes son ricas en ácido sulfúrico.

En la otra dirección, Marte es mejor que la Luna, aunque no se trata exactamente de un lugar demasiado acogedor, pero en las circunstancias presentes está a unos nueve meses de distancia. Podemos ingeniarnos formas para llegar allá un poco más rápido, pero es difícil ver cómo es que Marte podría ser atractivo para que un visitante informal hiciera todo un viaje:

En cuanto a cualquier cosa más lejos que Marte, significaría un viaje que duraría años.

Durante el vuelo podemos ver pasar un cometa o asteroide ocasionales al

atravesar el sistema Tierra Luna, pero, honestamente, no habría mucho que ver.

2. El Transbordador

Entonces, ¿nos conformamos con dejar todo a los astronautas profesionales y a sondas sin tripulación?

¡Por supuesto que no! El espacio no se va a quedar como está, y la razón es el Trans- bordador.

El Transbordador es una nave espacial de uso repetido. Es un caballito de batalla, un camión para el vacío. Puede poner en órbita a seres humanos y material, para después volver por más. Con suficientes Transbordadores trabajando, con el tiempo podemos llevar suficiente material al espacio para ensamblar, digamos, una estación solar destinada a capturar energía solar, convertirla en microondas, y enviarla en un haz hacia la Tierra para su conversión en electricidad.

Significará una enorme inversión inicial, en especial porque necesitaremos docenas de dichas estaciones, pero la energía

que capturemos rápidamente hará que el complejo sea, primero, autosuficiente y, segundo, enormemente productivo. Ni siquiera tendremos que recurrir a la Tierra en cuanto a metales y otros materiales necesarios para construir estas estaciones.

Gracias al Transbordador y a sus sucesores — mejorados y más elaborados — podremos establecer una estación minera en la Luna. En el espacio, el material lunar podrá ser convertido en suelo, concreto, vidrio y una variedad de metales.

En el espacio también se construirán observatorios y laboratorios para poder estudiar el universo y llevar a cabo experimentos que harán uso de las propiedades especiales del espacio: altas y bajas temperaturas, radiaciones, vacíos, falta de gravedad.

En cuanto a todo esto, en el espacio pueden construirse fábricas automatizadas de tal forma que la mayor parte de los procesos industriales terrestres más

intrincados puedan subirse desde la superficie planetaria que contamina hasta ponerlos en el espacio, donde nos ofrecerán los beneficios de la industrialización sin sus peligros.

1. Construyendo una nueva civilización

Para poder construir y conservar todas estas estructuras espaciales seguramente será deseable construir colonias: mundos autosuficientes, quizá tan grandes que tengan varios kilómetros de circunferencia y con capacidad para sostener de diez mil a diez millones de personas.

Lo más probable es que estas colonias estén en la órbita lunar, ya sea a cuatrocientos millones de kilómetros adelante de ella durante su desplazamiento alrededor de la Tierra, o a cuatrocientos millones de kilómetros atrás, las dos posiciones más estables.

Entonces, si contemplamos al futuro, ya no veremos al espacio cercano como es

ahora: la Tierra, una Luna vacía y nada más. A diferencia, veremos una Luna ocupada y plena de actividad, con docenas de colonias espaciales que las preceden y la siguen, junto con cientos de estaciones de energía, observatorios, laboratorios y fábricas, todos en órbita entre la Tierra y la luna. ¿De verdad sucederá todo esto?

Si, así será, a menos que los seres humanos deliberadamente decidan no hacerlo, ya sea por miopía o falta de temple.

Habrá quienes, primero, querrán “resolver los problemas de la Tierra”. Pero estos problemas serán insolubles mientras no salgamos al espacio. Estamos saturando a una Tierra agotada que ya no puede sostenernos. A menos que ampliemos nuestro alcance y recurramos a fuentes más allá de la Tierra sufriremos un colapso y la civilización languidecerá y morirá.

Pero, aunque intentemos hacerlo, ¿lo lograremos en tan sólo cien años?

¡Sin duda alguna! –imagínense

ustedes de vuelta en 1869, cuando la maravilla tecnológica más importante era el cable atlántico. Todavía faltaban diez años para la luz eléctrica, veinte para el automóvil, treinta y cinco para el avión. Pero si contamos desde 1869, cien años, tan sólo un siglo, vimos al hombre de pie en la Luna ... y estos días nos estamos moviendo con mayor rapidez.

Entonces, si el mundo es como yo lo pre- veo, seguramente la gente podrá ingresar a la astronáutica a voluntad (a reserva de que pue- dan hacer sus reservaciones en la nave espacial y conseguir boleto).

Con energía solar del espacio tendremos suficiente electricidad para separar el agua en hidrógeno y oxígeno. Si se utiliza al hidrógeno como combustible, podrá combinarse con el oxígeno para volver a formar agua. Así funcionarán nuestras naves espaciales, y todo lo que usaremos será la luz del Sol, que durará miles de millones de años. (998 palabras)

Apéndice G Reactivos de la prueba sobre el tema narrativo titulado *Viajeros en el espacio*

- 1a. Mira esta imagen. Identifica qué apartado de la lectura ilustra y coloca sobre la línea el nombre del apartado que le corresponda.



- 1b. Mira esta imagen. Identifica qué apartado de la lectura ilustra y coloca sobre la línea el nombre del apartado que le corresponda.



Por favor responde lo siguiente:

2. Según la lectura, en Mercurio y Venus no hay vida porque....

3. La distancia a la que se encuentran los planetas Júpiter, Saturno, Urano y Neptuno implicaría un viaje espacial que duraría años.

4. Relaciona esta imagen con el texto, y escribe algo con respecto a esa parte de la lectura.

— Cierto ()

— Falso ()



5. Relaciona esta imagen con el texto y escribe algo con respecto a esa parte de la lectura.



6. De los recursos tecnológicos mencionados en la lectura, ¿cuáles usas tú y para qué?

7. Menciona dos cosas en las que se parecen un avión y el transporte que se describe en el texto.

8. ¿De qué crees que podría alimentarse el ser humano en las colonias espaciales? Argumenta tu respuesta con lo que sabes del tema.

9. Después de haber leído el texto, ¿crees que se basa en información sobre el espacio exterior, cierta o falsa? Argumenta tu respuesta con lo que sabes del tema.

Apéndice H Tes de comprensión lectora en español formal para traducir a *texting*



Universidad Veracruzana

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad Veracruzana

Instrucciones

Para contestar el cuestionario te sugiero lo hagas con un bolígrafo azul.

Este test no tiene límite de tiempo.

Lee las preguntas atentamente, revisa y específica la respuesta en el renglón.

La información solicitada es confidencial y será usada exclusivamente para fines del presente proyecto.

Comienza

Texto de la prueba sobre el tema expositivo de biología titulado **Métodos de manipulación genética**

"Métodos de manipulación genética"

A lo largo de muchos años el ser humano ha modificado genéticamente plantas y animales para mejorar sus propiedades y obtener beneficios en su producción.

Hasta la primera mitad del siglo XX comenzaron a aplicarse nuevos procedimientos producto del avance de la ciencia y la tecnología. En este tiempo ya se sabía que todos los seres vivos están formados por células, que en el núcleo se encuentra la información hereditaria y que el óvulo y el espermatozoide son las células que dan origen

a un nuevo organismo, lo que permitió desarrollar técnicas de inseminación artificial para el ganado; este procedimiento consiste en depositar el semen de un macho (del cual se quieren reproducir ciertas características para su descendencia) en una hembra que también tiene características deseables.

En cuanto a la agricultura, durante la década de 1950 comenzaron a desarrollarse técnicas de cultivo de tejidos vegetales. Actualmente, esta técnica es muy utilizada para obtener plantas de ornato y conservar especies en peligro de

extinción.

1. La biotecnología

La biotecnología es el uso de seres vivos o de compuestos obtenidos a partir de ellos para obtener productos de valor para los seres humanos. Los principales objetivos de la biotecnología son obtener mejores medicamentos y alimentos, así como curar y prevenir enfermedades en los seres humanos. La biotecnología es el mejor ejemplo de cómo la ciencia y la tecnología se retroalimentan una a la otra. Por ejemplo, todos los conocimientos científicos que se lograron acerca de la herencia, la estructura del ADN y los genes durante la primera mitad del siglo XX, fueron utilizados en la segunda mitad del mismo siglo para crear técnicas y procedimientos de manipulación genética; así surgió la ingeniería genética, la cual es un campo de conocimiento de la biotecnología. Veremos a continuación algunas líneas de investigación muy importantes de la ingeniería genética.

2. Genoma humano

Se le llama genoma a la totalidad de genes que tiene una especie. En 1990 se inició lo que se conoce como Proyecto Genoma Humano, el cual consistió en que instituciones e investigadoras de todo el mundo se unieron para descubrir todos los genes que caracterizan a la especie humana, es decir, para conocer su número, su ubicación en los cromosomas, así como cuántos tipos de genes hay para cada característica, y en qué secuencia están ubicados en los cromosomas. tejido moría o crecía muy lentamente; sin embargo, con el desarrollo de la

biotecnología surgieron nuevos procedimientos que han permitido avances asombrosos.

Los científicos descubrieron que algunas células específicas en cada órgano, llamadas células madre o troncales, (incluyendo el cordón umbilical) pueden desarrollarse de manera más rápida. En 1998, el estadounidense James Thomson descubrió que si las células se toman de un embrión es más fácil que puedan desarrollarse tejidos y órganos. Así, existen dos tipos de células madre según de dónde se tomen: las embrionarias y el órgano específicas.

Aún están en investigación los procesos que permiten obtener órganos y tejidos completos a partir de células madre; pero los resultados son muy prometedores. Por ejemplo, de las células madre embrionarias han logrado obtener neuronas, músculo cardiaco, hueso, cartílago, piel, etc. En teoría, de esas células podrían obtenerse los más de 200 tipos de células que hay en el cuerpo humano. En cambio, de las células madre órgano específicas sólo se obtiene el tipo de órgano del que provienen. Con estos órganos y tejidos se podrían salvar miles de vidas.

1. Clonación

Un clon es una célula o un organismo genéticamente idéntico al que le dio origen; puede obtenerse por reproducción asexual a partir de una célula u organismo. La clonación se presenta de manera natural en muchos organismos, principalmente en plantas, por medio de la reproducción vegetativa. En los animales no es muy común, pero conoces ejemplos como el de las esponjas y las

planarias.

En 1997 en el Instituto Roslin en Escocia, se clonó por primera vez en la historia a un mamífero, la oveja Dolly. Los científicos han encontrado que los animales clonados presentan enfermedades degenerativas o mutaciones. A los seis años, Dolly fue sacrificada debido a una enfermedad degenerativa.

Se encontró que tenemos entre treinta y cuarenta mil genes, más o menos el mismo número que algunos anfibios y mamíferos; la diferencia radica en la manera en que nuestros genes se organizan y expresan las características humanas.

Actualmente el proyecto se ha dado por concluido, pero los científicos ahora investigan cómo actúa cada gen para determinar las características, cuáles genes transmiten enfermedades hereditarias y cómo sería posible curarlas a través de la terapia genética, la cual consiste en “cambiar” esos genes e introducir otros que no causen tales enfermedades.

2. Reproducción asistida

La reproducción asistida es cualquier procedimiento que se utiliza para lograr la unión de un espermatozoide y un óvulo de manera no natural. Como ya se mencionó, la inseminación artificial se ha utilizado desde la primera mitad del siglo XX, y se efectuó por primera vez en seres humanos en la década de 1970.

En 1960 se comenzó a experimentar la fecundación in vitro en animales, la cual

consiste en extraer un óvulo de la hembra, unirlo con un espermatozoide y unos días después colocarlo en la matriz de la misma hembra o de otra.

El primer “bebé de probeta” logrado mediante una fecundación in vitro nació en 1978. En la actualidad la fecundación in vitro ayuda a las parejas que no pueden tener hijos.

3. Células madre o troncales

En la segunda mitad del siglo XX no sólo se intentó el cultivo de tejidos vegetales, sino también de tejidos animales. Pero resultó una tarea difícil; hasta la década de 1980 no se había logrado cultivar más que pequeñas cantidades de piel humana y algún otro tipo de tejido como el hepático.

(960 palabras)

Gracias

Alumno José Andrés Castillo Hernández
Matricula S1302435

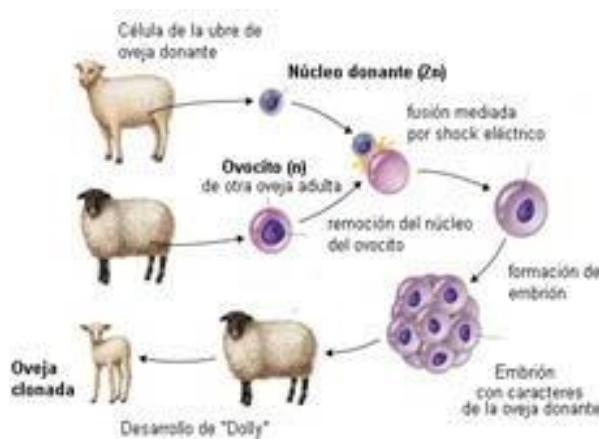
Apéndice I Reactivos de la prueba sobre el tema Métodos de manipulación genética.

Apéndice J Reactivos de la prueba sobre el tema expositivo de biología titulado Métodos de manipulación genética

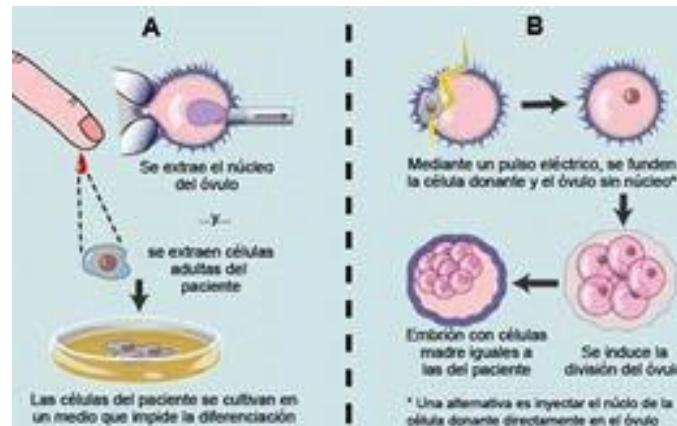
- 1a. Mira esta imagen. Identifica qué apartado de la lectura ilustra y coloca sobre la línea el nombre del apartado que le corresponda.



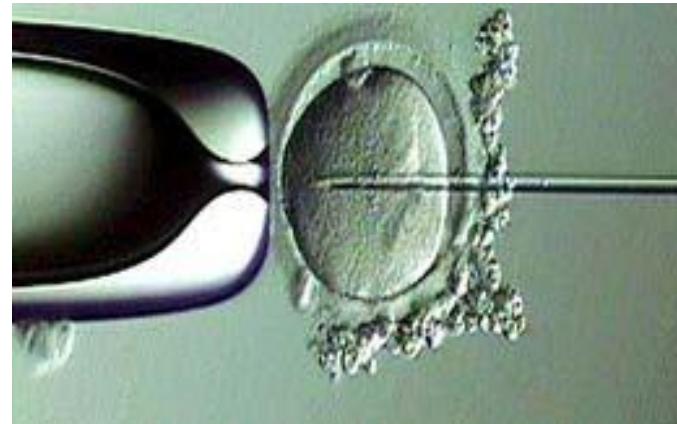
- 1b. Mira esta imagen. Identifica qué apartado de la lectura ilustra y coloca sobre la línea el nombre del apartado que le corresponda.



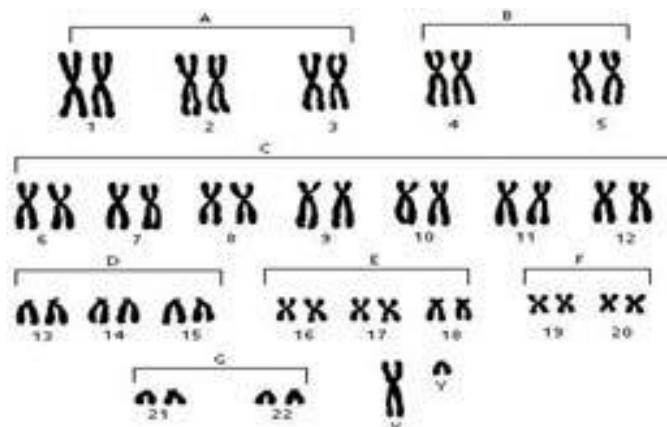
2. Relaciona esta imagen con el texto y escribe algo con respecto a esa parte de la lectura.



3. Relaciona esta imagen con el texto, y escribe algo con respecto a esa parte de la lectura.



4. Relaciona esta imagen con el texto, y escribe algo con respecto a esa parte de la lectura.



Por favor responde lo siguiente:

5. Selecciona de esta lista los principales objetivos de la biotecnología.

- Obtener mejores alimentos.
- Obtener mejores medicamentos.
- Curar enfermedades.
- Estudiar a los seres vivos.
- Prevenir enfermedades.
- Crear nuevas especies.

6. Las células madre también se llaman _____
y se encuentran en _____ y _____

7. ¿Cuál crees que sea la aplicación de la biotecnología más beneficiosa para la humanidad?
Argumenta tu respuesta con lo que sabes del tema.

8. ¿Consideras que en México debe aprobarse la obtención de células madre de embriones?
Argumenta tu respuesta con lo que sabes del tema.

9. ¿Qué consecuencias nocivas crees que pueda llegar a tener la manipulación genética?
Argumenta tu respuesta con lo que sabes del tema.

Apéndice K Test de comprensión lectora en *texting*



Universidad Veracruzana

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad Veracruzana

Instrucciones

Para contestar el cuestionario te sugiero lo hagas con un bolígrafo azul.

Este test no tiene límite de tiempo.

Lee las preguntas atentamente, revisa y específica la respuesta.

La información solicitada es confidencial y será usada exclusivamente para fines del presente proyecto.

Comienza

txtod la prueba sobre3 l tma extivo d biología titulado mto2 d manipulación gntk.

“Mto2 d manipulación gntk”

A lo largo de muchos años l cr humano a

nuevo organismo, lo q prmitio dzrroyr tcniks d

modikdo gntikmnt plants y anmls pa mjrar sus propiedades y obtener bnfisos n su producion.

incminacion artificial pa l ganado; st procdmto

Ast la 1ra mitd dl siglo xx comzron a apkrc

kiern reproducir ciertas kractristiks pa su

nuevos productos dl avanc d la cinsa y la

dcndnsa) n una mbra q tambiéen tien kractristiks

tcnoloogia. N st temp ya c sabia q to2 ls crs

dcables. N n cuanto a l agricultura, durant la dkda

vivos stan sorma2 x clulas, q dan origin a 1

dl 560 comnzron tcnikas d cultivo d tji2 bgtals.

Actalmnt, sta tcnik s muy utilizada pa obtnr plants d omato y concrvvar spcis n pligro d xtincion.

1. La biotecnologia.

La biotecnologia s l uso d crs vivos o d compuesto obtni2 a partir d ellos pa obtnr productos d valor para los crs humanos. Ls prinspals obgtivos d la biotecnologia son obtnr mjrs mdikmntos y alimntos, asi como curar y prbnir bfrmdads n ls cr humano.

La biotecnologia s l mjr ejem d como la cibsa y la tcnologia c rtroalimta 1 a la otr x ejem, to2

ls conosmntos científicos q c lograron acrk d la Actmant l proyecto c a dado x concluido, pero ls herencia, la structura dl ADN y ls gns durant la científicos ahora inbstigan como act kda gn 1ra mitad mitad dl mismo siglo pa crear tcnikas y procedimientos d manipulación gntk; asi surgio la ingnieria gntk, la cual s un camopo d conocimiento d la biotecnologia. Brmos a continuación algunas lneas d inbstigasn muy importants de la ingeniería gntk.

Gnoma humano

C l llama gnoma a la totalidad d gns q tien 1 spcie. N l 90 c inicio lo q conoc como proyecto gnoma humano; l cual consistio n q institusnes e inbstigadors d todo l mundo c unieran pa dscubrir to2 ls gns q kractrizn a la spcie humana, s dcir, pa conocer su #, su ubicson n ls cromoso+, asi como cuantos tipos d gns hay pa kda kractristk, y n q secuencia stan ubika2 n los cromoso+. Se encontró q tnmos n3 30 y 40.000, + o – l mismo # q alg1s anfibios y mamíferos, la difrncia radik

n la manera n q nuestros gns c organizan y xprzn las kractristks humanas.

padtrminsr las kractristks, cuales gns transmitn nfrmdads erditarias y como cria posible curarlas atrabs d la trapia gntk, la cul consist n kmbiar e introducir otros q no kuentals nfrmdads reproduccion asstida. La reproducción asistida s cualquier procedimiento q c utiliz pa lograr la unión d 1 sprmatozoid y 1 ovulo d manera no natural.

Como ya c mnsno, la incminacion artificial c a Los científicos descubrieron q algunas clulas utilizdo dsd la 1ra mitad dl siglo xx, y c spsficas n kda órgano, llamada clulas madre o efectuo x 1ra vz n crs humanos n la dkda dl 70. troncals (incluyendo l cordon umbilical) pueden N 1 60 comnz a xprimntar la fecundación in dsarrollarc d mnra+ rápida, n l 98, 1 vitro n animals la cual const n xtraer 1 ovulo d estadounidense james Thomson dsqbrio q si las la mbra, unirlo con un sprmatozoid y 1s días células madre segúnd d dond c tomn la: las dspues colocarlo n la matriz d la misma mbra o mbrionarias y los órganos spsfiks. A un d otra. L 1mr bb d probta logrado mdiant una stan n investigación los procsos q prmiten fcundacion in vitro nacio n l 78. N la actaldad obtener órganos y tji2 completos a partir d clulas la fecundación in vitro ayuda a las parjs q no madre; pero los resulta2 son muy promtdors. X pueden tnr hijos. ejem, d las clulas madre mbrionarias an logrado obtnr neuronas, musculo cardiaco, hueso, cartflago, q ay n l cuerpo humano. N cambio d

Clulas madre o troncals N la 2da mitad dl siglo xx no solo c intnto l cultivo d tji2 bgtals sino tambiénd tji2 animals. Pero resulto 1ra tareadifícil; hasta la dkda dl 80 no c había logrado cultivar + q pequeñas kntidads d piel humana y algún otro tipo d tji2 como l hepático. Pero x lo gnral l tjid2 moria o crecia muy lentamnt; sin mbargo, al q l dio origen; pued obtenrc x rproducion con l dzrroyo d la biotecnología surgieron nuevos procdimientos q an permitid2 avanc asombrosos.

Clonación Un clon s 1^a clula o un organismo gnkmt idéntico asexual a partir d 1 clula u organismo. La clonación c precnta d manra natural n muchos organismos, principalmnt n plantas, x mdio d la

reproducción bgtativa. N los anmls no s muy común, pero, pero conocs ejem como l d las sponjs y las planarias.

N 197 n l instituto roslin n scocia, c clono x 1ra vz n la historia a un mamifro, laobja Dolly.

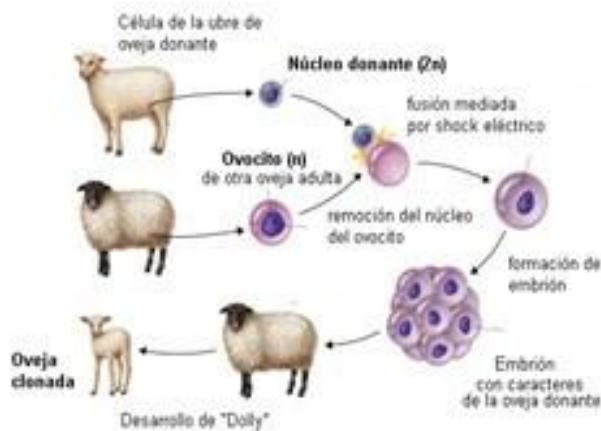
Los cintificos an ncontrado q los animals clonados presntan nfrmedads dgnrativas o mutacions. A los 6 años, Dolly fue sacrificada debido a una nfrmdad dgnrativa. (960 palabras).

Apéndice L Reactivos d a prueba sobre l tma xpositivo d biología titulado mto2 d manipulación gntk.

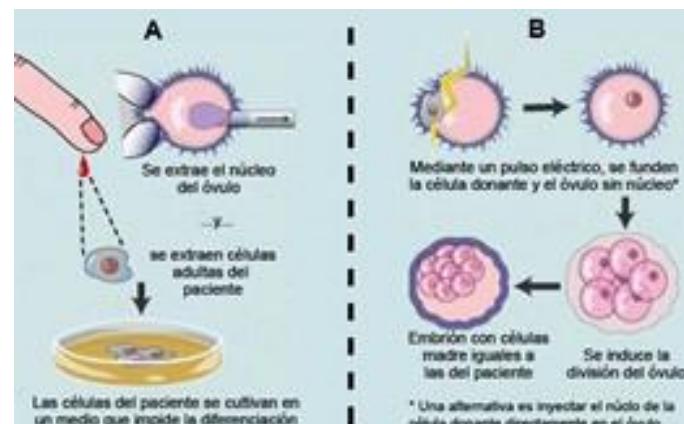
1a. Mira st imagin. Idntifik q apartado d la lectura ilustrada y colok sobre la linea l nombre dl apartado q l corresponda.



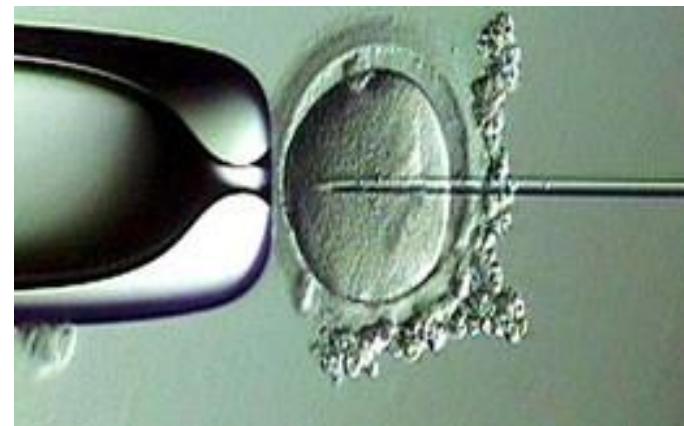
1b. mira sta imagin. Idntifik q apartado d la lectura ilustrada y colok sobre la línea el nombre dl apartado q l corresponda.



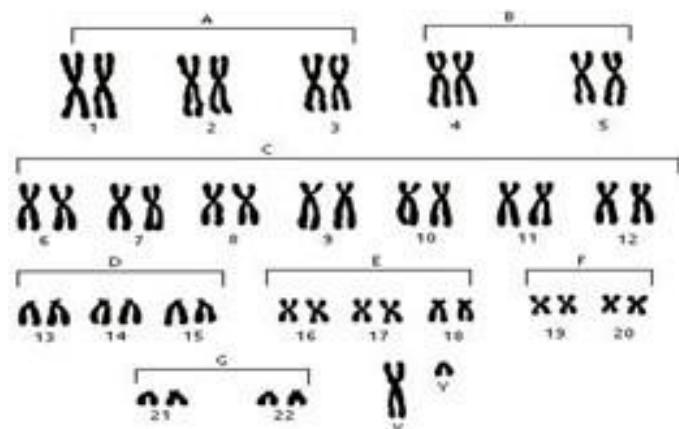
Relaciona sta imagn con l txto y scrib algo con respecto a esa part d la lectura.



Relaciona sta imagen con l txto, y scrib algo con respecto a esa part d la lectura..



Relaciona sta imagen con l txto, y scrib algo con respecto a esa part d la lectura..



Por favor responde lo siguiente:

Selexiona d sta lista los principals obgtivos ds la biotcnologia.s.

- obtnr mjrs alimntos.
- obtnr mjrs mdikmnitos.
- curar nfrmdads.
- studiar a los crs vivos.
- prebnir nfrmdads.
- crear nuevas spcies.

Las clulas madre también c llaman

y c encuentran n _____ y _____

. ¿cual crees q sea la app d la
_____ biotcnologia mas bnfik pa
la _____ humanidad?

Argnta tu respuesta con lo q sabs
dl tma

¿consideran q n mx aprobarc la

obtnclon d clulas madre d briones?
Argnta tu rspusta con lo q sabs dl
tma

¿q consecuencias nosvas crees q

pued llegar a tnr la manipulación
gntk? Argnta tu resp

Apéndice M Reporte de Evaluación tercer grado telesecundaria



SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL REPORTE DE EVALUACIÓN

3^{er} GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CICLO ESCOLARLOGOTIPO
DEL ESTADO

DATOS DEL(DE LA) ALUMNO(A)

PRIMER APELLIDO

SEGUNDO APELLIDO

NOMBRE(S)

CURP

DATOS DE LA ESCUELA

NOMBRE DE LA ESCUELA

GRUPO

TURNO

CCT

El(La) maestro(a) registrará las calificaciones y los promedios que se generen de las evaluaciones por asignatura, grado escolar o nivel educativo y se expresarán con un número truncado a décimos.

ASIGNATURAS	BIMESTRES					PROMEDIO FINAL
	I	II	III	IV	V	
ESPAÑOL III						
SEGUNDA LENGUA: INGLÉS III						
MATEMÁTICAS III						
CIENCIAS III (ÉNFASIS EN QUÍMICA)						
TECNOLOGÍA III						
HISTORIA II						
FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA II						
EDUCACIÓN FÍSICA III						
ARTES III (MÚSICA, DANZA, TEATRO O ARTES VISUALES)						
INASISTENCIAS						TOTAL DE INASISTENCIAS
MARQUE SI EL APRENDIZAJE Y/O LA PROMOCIÓN DE GRADO DEL(DE LA) ALUMNO(A) SE ENCUENTRA(N) EN RIESGO	ALERTA <input type="radio"/>	ALERTA <input type="radio"/>	ALERTA <input type="radio"/>			

RESULTADOS DE EXÁMENES DE RECUPERACIÓN (SI ES NECESARIO)

ASIGNATURAS	I	II	III	IV

PROMEDIO FINAL DE GRADO ESCOLAR

NOMBRE

PROMEDIO FINAL DE NIVEL EDUCATIVO

NOMBRE

TECNOLOGÍA III

CLAVE: _____

ÉNFASIS: _____

ARTES III

DISCIPLINA: _____

EVALUACIÓN DE HABILIDADES FUNDAMENTALES PARA EL APRENDIZAJE

EN CASO DE REQUERIR MÁS ESPACIO, UTILICE HOJAS ADICIONALES

¿REQUIERE APOYO FUERA DEL HORARIO ESCOLAR?

ESCRITURA	LECTURA	MATEMÁTICAS	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	BIMESTRE	SI
				I	○
				II	○
				III	○
				IV	○
				V	○
				I	○
				II	○
				III	○
				IV	○
				V	○
				I	○
				II	○
				III	○
				IV	○
				V	○

ESTE REPORTE ES VÁLIDO EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, NO REQUIERE TRÁMITES ADICIONALES DE LEGALIZACIÓN Y NO SERÁ VÁLIDO SI PRESENTA TACHADURAS O ENMENDADURAS

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES POR BIMESTRE Y ASIGNATURA

El(La) maestro(a) registrará la información al concluir el segundo bimestre o en el momento del ciclo escolar en el que observe dificultades en el desempeño del(de la) alumno(a), acerca de las necesidades de apoyo que éste(a) requiere y, las acciones que la escuela, la familia o tutor deben realizar conjuntamente con el educando para favorecer que avance en los aprendizajes esperados, establecidos en los Programas de Estudio. En caso de requerir más espacio, utilice hojas adicionales.

BIMESTRE	ASIGNATURA	OBSERVACIONES ESPECÍFICAS	RECOMENDACIONES (ESPECIFICAR LOS APOYOS REQUERIDOS)

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES GENERALES

Si es necesario, el(la) maestro(a) registrará las situaciones que interfieren o pueden favorecer el desempeño del(de la) alumno(a) (acoso escolar, comportamiento, valores, interacciones, higiene personal, acompañamiento de la familia en el proceso educativo, entre otras).

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

El(La) maestro(a) registrará en el momento correspondiente los avances de la Comprensión Lectora, rellenando el círculo que describa la situación del(de la) alumno(a). El único objeto de estos aspectos es brindar mayor información sobre esta capacidad de aprendizaje indispensable para el desempeño académico de los propios educandos. Estos aspectos no deberán condicionar por si mismos la promoción de grado.

Los siguientes aspectos se relacionan con el desarrollo de la comprensión al leer y escribir, permitiendo informar si el(la) alumno(a):	Agosto	Noviembre	Marzo	Junio
	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>
1. Analiza el contenido de un texto para dar su opinión	Casi siempre <input type="radio"/>			
	En ocasiones <input type="radio"/>			
	Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>			
2. Sintetiza la información contenida en dos o más textos	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>
	Casi siempre <input type="radio"/>			
	En ocasiones <input type="radio"/>			
	Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>			
3. Utiliza la información contenida en uno o más textos para desarrollar argumentos	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>	Siempre <input type="radio"/>
	Casi siempre <input type="radio"/>			
	En ocasiones <input type="radio"/>			
	Requiere apoyo adicional <input type="radio"/>			

FIRMA DE LA MADRE, PADRE DE FAMILIA O TUTOR(A)

BIMESTRE I	BIMESTRE II	BIMESTRE III	BIMESTRE IV	BIMESTRE V
------------	-------------	--------------	-------------	------------

NOMBRE Y FIRMA DEL(DE LA) DIRECTOR(A)

LUGAR DE EXPEDICIÓN

AÑO | MES | DÍA

SELLO
SISTEMA
EDUCATIVO
NACIONAL

FOLIO