



## Evaluación Plenaria



Fecha de Emisión: 18 de agosto del 2011 22:05 hrs.

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS  
**Convocatoria:** 290630 Periodo: 9  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
**Sección:** **A) Planeación institucional del posgrado**

### PLANEACION INSTITUCIONAL

**¿El plan institucional del posgrado, facilita el desarrollo académico del programa propuesto para su incorporación al PNPIC?**

**EVALUACIÓN** • PLANEACIÓN INSTITUCIONAL

**COMENTARIOS** • Sí, Los documentos presentados hacen pensar que ha habido una seria referencia al plan institucional del posgrado y los marcos de la UV. Estos parecen haber sido tomados en cuenta. No hay una referencia explícita al modelo educativo que ha venido buscando la gestión de la UV.

**¿Existen las políticas, líneas de acción y programas institucionales que fomenten el crecimiento y desarrollo de los programas de posgrado de la institución?**

**EVALUACIÓN** • PLANEACIÓN INSTITUCIONAL

**COMENTARIOS** • sí. dentro de los documentos se hace referencia a la existencia de políticas institucionales y programas que buscan mejorar la calidad de los programas de posgrado de la UV.

**RECOMENDACIÓN**  
**JUSTIFICACIÓN**

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS  
**Convocatoria:** 290630 Periodo: 9  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
**Sección:** **1) Estructura del programa**

### CRITERIO 1. PLAN DE ESTUDIOS

**1.1 ¿El plan de estudios está soportado por un diagnóstico socioeconómico y del estado del arte en los campos de conocimiento que justifican la creación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Dentro de los documentos se hace referencia a los estudios que dan sustento al programa. Se habla de diagnósticos para conocer las necesidades locales y la forma en que otros programas intentan solucionarlas, esto da entrada al planteamiento del programa propuesto.

**1.2 Para programas reestructurados: ¿Es válida la justificación presentada para que el programa se considere de reciente creación?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

**1.3 Para los programas con orientación a la investigación: ¿El perfil de egreso establece los conocimientos y habilidades para la investigación que los estudiantes deberán tener al concluir sus estudios?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • El programa hace mención a las habilidades de investigación en los egresados, casi todos los puntos del perfil de egreso lo establecen explícitamente.

**1.4 Para los programas con orientación profesional: ¿El perfil de egreso establece los atributos (las competencias profesionales) que los estudiantes deben tener al concluir sus estudios?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

**1.5 Considerando los atributos establecidos en el perfil de egreso: ¿El mapa curricular y los contenidos por asignatura son adecuados para cumplir con los objetivos y metas del plan de estudios?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • En general SI cumple la descripción de cada uno de los seminarios.

**1.6 En opinión del Comité: ¿La flexibilidad curricular en el plan de estudios permite al estudiante diseñar su trayectoria académica?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • No queda claro el nivel y tipo de flexibilidad del programa que presenta seriaciones curriculares que lo vuelven rígido, sin embargo, al tratarse de un programa de investigación / tutorial, este problema de seriaciones y rigideces se puede solucionar con la práctica académica.

**1.7 ¿El plan de estudios establece como requisito obligatorio de ingreso al programa el conocimiento de otro idioma?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Aprobar un examen de idioma extranjero a nivel de comprensión de lectura

**1.8 ¿Las opciones de graduación son acordes con la orientación (investigación o profesional) y grado del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Al tratarse de un programa orientado a la investigación se circunscribe a la tesis.

**1.9 ¿La graduación oportuna de los estudiantes es acorde con el tiempo previsto en el plan de estudios? (Revisar reporte de estudiantes). Este numeral no aplica para programas de reciente creación pero aplica a los programas reestructurados.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

**1.10 ¿La actualización del plan de estudios es periódica y colegiada? Este numeral aplica para programas reestructurados, no para los de reciente creación.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

**CRITERIO 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

**2.1 ¿El proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes está claramente establecido en el plan de estudios?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Hay evidencia, esta establecido a nivel general, pero supone que cada profesor pondera la aplicación de los criterios generales de evaluación a su curso.

**2.2 ¿La estructura del plan de estudios (cursos, seminarios, trabajo de campo o experimental, actividades académicas mediadas por TIC, etcétera), son los apropiados para cumplir con los objetivos y metas del programa según su orientación?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Está diseñado para ser un programa de investigación / tutorial con apoyo en las TIC. Sin embargo, habría que observar si los objetivos y las metas se cumplen

**2.3 ¿Se contempla la participación de estudiantes en eventos académicos internos y/o externos (seminarios, coloquios, otros) para presentar proyectos y/o avances de tesis?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Sí, se hace mención de la participación de los estudiantes en presentaciones públicas, conferencias y publicaciones.

**Dictamen de la categoría. En opinión del Comité: del análisis de los criterios y subcriterios, ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • En general cumple, es coherente de acuerdo al nivel del programa, en cuanto a los objetivos, perfil de egreso y modalidad propuesta.

**RECOMENDACIÓN** • Detallar el mapa curricular, las fases de formación y las relaciones horizontales y verticales entre los contenidos y las estrategias pedagógicas de la investigación y el proceso de enseñanza virtual. Precisar los elementos en el plan de estudios que favorecen una oferta flexible.

**JUSTIFICACIÓN** • Sí, aunque es prematuro afirmarlo pues está iniciando la primera generación, en papel se adivina que sí cumple

---

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS

**Convocatoria:** 290630 Período: 9

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institución(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**Sección:** 2) Estudiantes

---

#### CRITERIO 3. INGRESO DE ESTUDIANTES

**3.1 Con base en los medios de verificación: ¿El proceso de selección de estudiantes es rigurosamente académico y toma en cuenta el perfil de ingreso?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Se menciona claramente en el documento y en los medios de verificación

#### CRITERIO 4. TRAYECTORIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES

**4.1 Con base en los medios de verificación: ¿El posgrado cuenta con un programa de seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes desde su ingreso y hasta el egreso del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Al igual que en otros indicadores, es prematuro decirlo. En los documento se dice que se llevará a cabo pero con un semestre de avance es difícil afirmarlo.

**4.2 ¿Se analizan de manera colegiada y sistémica los resultados de la trayectoria escolar de los estudiantes y se establecen las medidas necesarias para mejorar la trayectoria? Este numeral aplica para programas reestructurados, no para programas de reciente creación.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

#### **CRITERIO 5. MOVILIDAD E INTERCAMBIO DE ESTUDIANTES**

**5.1 ¿Los programas de reciente creación muestran evidencia de contar con mecanismos para garantizar la movilidad e intercambio académico de los futuros estudiantes del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Se muestra evidencia de que se implementaran mecanismos para garantizar la movilidad de los estudiantes

**5.2 ¿La movilidad de estudiantes en instituciones nacionales e internacionales es acorde al nivel, al grado académico y orientación del programa? Este numeral no aplica para programas de reciente creación.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**5.3 En opinión del Comité de Pares: ¿Los productos de la movilidad de estudiantes son relevantes para su formación académica o para su trabajo de tesis, según al nivel, grado y orientación del programa? Este numeral no aplica para programas de reciente creación.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

#### **CRITERIO 6. TUTORÍAS**

**6.1 ¿El programa muestra evidencia de contar con este instrumento para garantizar la atención de los estudiantes?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Hay evidencia, se mencionan asesorías del proyecto de investigación y se realizarán presentaciones públicas. En la primera generación hay 15 estudiantes contra 10 PTC, esto refleja que tendrán los estudiantes un seguimiento en su trayectoria durante el doctorado.

**6.2 Con base a los resultados por cohorte generacional: ¿El programa de tutorías contribuye a la eficiencia terminal del programa en tiempo y forma?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS**

**6.3 En opinión del Comité: ¿La relación de estudiantes vigentes por PTC es la adecuada para un programa de posgrado de esta naturaleza?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • La relación es favorable de acuerdo a la primera generación.

**CRITERIO 7. BECAS**

**7.1 Además de las becas CONACYT: ¿La institución cuenta con recursos propios o externos (Consejos estatales, fundaciones, etc.) para becas que aseguren la dedicación de tiempo completo y la obtención oportuna del grado académico de los estudiantes?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • La UV cuenta con recursos propios y concursables.

**Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • Parece que los alumnos pueden cursar un plan de estudios congruente con el apoyo de sus tutores. En este sentido, la consistencia entre las premisas del programa se ve bien, habría que verificarlo más adelante cuando tengan egresados.

**RECOMENDACIÓN  
JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS

**Convocatoria:** 290630 Periodo: 9

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**Sección:** **3) Personal Académico**

---

**CRITERIO 8. NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO**

**8.1 ¿El núcleo académico básico cumple con los parámetros referidos en el anexo A, de acuerdo al nivel, grado y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

- El NAB es pequeño pero sólido, sus integrantes pertenecen al SNI y al PROMEP y se encuentran activos en la

**COMENTARIOS** producción de conocimiento

### **8.2 ¿El núcleo académico básico cuenta con el perfil adecuado para el grado y orientación del programa en el PNPC?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • La planta académica es adecuada para la operación del programa

### **8.3 Para programas de orientación a la investigación y conforme a los reportes de productividad académica del programa: ¿El núcleo académico cuenta con líderes académicos en los campos del conocimiento y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • El campo de conocimiento es bastante amplio por lo que es difícil afirmar si son líderes en el área, sí han conducido proyectos de investigación y se encuentran activos en el tema en un nivel de posgrado, eso parece suficiente.

### **8.4 Para programas de orientación profesional y conforme a los reportes de productividad académica del programa: ¿El núcleo académico cuenta con líderes académicos en los campos del conocimiento y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

### **8.5 ¿La institución cuenta con un programa de superación del personal académico, que permita la movilidad e intercambio de profesores (periodos sabáticos, post-doctorados, profesores visitantes, cátedras, etc.), con instituciones nacionales y del extranjero en apoyo al programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Sí, la UV participa activamente en muchos de los esquemas usuales de superación de personal académico.

## **CRITERIO 9. LÍNEAS DE GENERACIÓN Y/ O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)**

### **9.1 ¿Las LGAC son congruentes con el perfil de egreso y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Si son congruentes, aunque hay que esperar a que termine la primera generación.

### **9.2 En opinión del Comité: ¿Las LGAC son congruentes con la productividad académica del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • La productividad académica de los PTC es adecuada.

**9.3 ¿Existe evidencia de la participación de los estudiantes en proyectos (de investigación o trabajo profesional) derivados de las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento del programa?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

**COMENTARIOS** • No hay evidencia, hay promesa de la participación de los estudiantes.

**Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • En general cumple con lo necesario por su reciente creación.

**RECOMENDACIÓN**  
**JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS  
**Convocatoria:** 290630 Período: 9  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institución(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
**Sección:** **4) Infraestructura y Servicios**

---

#### CRITERIO 10. ESPACIOS Y EQUIPAMIENTO

**10.1 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a profesores son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**10.2 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a estudiantes son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Son adecuados

#### CRITERIO 11. LABORATORIOS Y TALLERES



**11.1 ¿Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, son adecuados y suficientes para el desarrollo del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Son adecuados y suficientes

**11.2 ¿De acuerdo con la naturaleza del programa, los laboratorios realizan proyectos de investigación y/o desarrollo para los sectores de la sociedad?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

#### **CRITERIO 12. INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

**12.1 ¿La biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y se adecuan a las necesidades del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Cumple Institucionalmente

**12.2 ¿Existe evidencia de la actualización y nuevas adquisiciones de acervos (digitales e impresos) de la biblioteca?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Se menciona y hay evidencia

#### **CRITERIO 13. TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

**13.1 ¿La infraestructura de las tecnologías de información y comunicación son adecuadas a las necesidades de desarrollo del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**13.2 ¿Los estudiantes y profesores tienen acceso ágil y eficiente a redes nacionales e internacionales de información, bases de datos y publicaciones digitales?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • hay evidencia

**13.3 ¿Se cuenta con el soporte profesional continuo y oportuno tanto de software como del hardware?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** °

**Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • Institucionalmente cumple

**RECOMENDACIÓN**  
**JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS

**Convocatoria:** 290630 Periodo: 9

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**Sección:** 5) Resultados

---

#### CRITERIO 14. TRASCENDENCIA, COBERTURA Y EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA

**14.1 ¿Los resultados del programa en cuanto a formación de recursos humanos contribuyen a la atención de las necesidades que dieron origen al programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**14.2 ¿Considerando la infraestructura, la composición del núcleo académico y la productividad académica del programa, los resultados y la cobertura son acordes con el potencial del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Considerando la infraestructura, la composición del núcleo académico y la productividad académica del programa si Cumple. De acuerdo a los resultados todavia no es posible evaluarlo. Finalmente en la cobertura muestra evidencia de alumnos de otros estados.

**14.3 ¿Con base en estudios de seguimiento de egresados, considera adecuada la evolución y pertinencia del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**14.4 Tomando en cuenta los años de operación del programa: ¿Los resultados del programa son satisfactorios (trascendencia, cobertura y evolución del programa)?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**CRITERIO 15. PERTINENCIA DEL PROGRAMA**

**15.1 ¿Conforme a los estudios del seguimiento de egresados, los resultados muestran que éstos se desempeñan laboralmente en un área afín a su formación?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**15.2 ¿Los egresados de los programas con orientación a la investigación cuentan con el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI)?.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**15.2 ¿Los egresados de los programas con orientación profesional cuentan con el reconocimiento de colegios, academias, asociaciones profesionales, etc.?.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**CRITERIO 16 EFECTIVIDAD DEL POSGRADO**

**16.1 ¿El tiempo promedio con el que se están graduando los estudiantes es congruente con el establecido en el plan de estudios?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**16.2 ¿La tendencia de la tasa de graduación de las últimas generaciones es positiva y alrededor del valor previsto en el Anexo A, según el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**CRITERIO 17. CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO**

**17.1 ¿La productividad académica del programa de posgrado es suficiente y congruente con las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Cumple de acuerdo con la productividad académica de los PTC del programa.

**17.2 ¿Los productos académicos son congruentes con el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Si son congruentes con el nivel y la orientación.

**17.3 ¿Es efectiva la participación de los estudiantes en la productividad académica, según la vertiente, nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • No aplica por el momento, ya que es la primera generación y lleva un semestre

**17.4 En el caso de los programas de doctorado: ¿Los estudiantes graduados tienen un artículo publicado o aceptado en una revista indizada; o bien un producto original según el área del conocimiento (libros, patentes, etc.)? Ver reporte de productividad de estudiantes.**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** °

**Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • Por ser de reciente creación no aplica en la mayoría de los criterios a evaluar.

**RECOMENDACIÓN  
JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS

**Convocatoria:** 290630 Periodo: 9

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**Sección:** **6) Cooperación con otros actores de la sociedad**

---

#### **CRITERIO 18. VINCULACIÓN**

**18.1 ¿Son congruentes las acciones de vinculación con los sectores de la sociedad con el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Por ser un programa de reciente creación, todvía no se presentan acciones de vinculación, pero están previstas.

**18.2 ¿Existen evidencias de los beneficios de las acciones de vinculación con los sectores de la sociedad?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Por ser un programa de reciente creación, todvía no se presentan acciones de vinculación.

**18.3 ¿Los resultados del intercambio académico son congruentes con el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • No aplica por ser de reciente creación

#### **CRITERIO 19. FINANCIAMIENTO**

**19.1 ¿Existe evidencia de que el programa cuenta con recursos institucionales para su operación?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Hay evidencia de que el programa cuenta con recursos institucionales para la operación.

**19.2 ¿El programa muestra evidencias de obtención de fondos externos, mediante el establecimiento de convenios o acciones de vinculación, según el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Hay evidencia de que están en condiciones de obtener fondos externos, mediante el establecimiento de convenios o acciones de vinculación.

**Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

• Por ser un programa de reciente creación cumple, pero es necesario fortalecer estos criterios durante el desarrollo del programa.

## RECOMENDACIÓN JUSTIFICACIÓN

---

**Referencia:** 003011 DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS

**Convocatoria:** 290630 Período: 9

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institución(es)** UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**Sección:** 7) Plan de Mejoras

---

### CRITERIO 20. PLAN DE MEJORA DEL PROGRAMA

**20.1 ¿El plan de mejora manifiesta el compromiso académico para consolidar el programa en el ámbito nacional y/o internacional?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Se muestra un compromiso de mejoramiento del programa. No hay evidencias suficientes relacionadas con el proceso de enseñanza aprendizaje.

**20.2 En su opinión el plan de mejora del programa visualiza en el mediano o largo plazo un cambio a un nivel superior del PNPC?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

**COMENTARIOS** • Solo se visualizan objetivos y metas a corto plazo, es necesario retomar el plan de mejora durante el desarrollo del programa.

**Dictamen de la categoría: en su opinión: ¿Considera usted que el horizonte de desarrollo establecido en el plan de mejora es adecuado, viable y que cuenta con los recursos para su realización?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Es necesario atender las debilidades detectadas por el mismo programa en el plan de mejora, especificando las acciones para atender las categorías y asegurar la calidad que ofrece este doctorado.

**Sección 8. Medios de verificación y entrevista con el coordinador del programa. ¿Los medios de verificación soportaron la auto-evaluación y la información estadística del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**¿El resultado de la entrevista aclaró las dudas del Comité con relación al programa de posgrado evaluado?****EVALUACIÓN** • CUMPLE**COMENTARIOS** • La entrevista fue favorable para resolver las dudas**En opinión del Comité: ¿El programa ha tenido un desempeño académico ascendente durante su vigencia en el Padrón del PNPC?****EVALUACIÓN** • NO APLICA**COMENTARIOS** •**RECOMENDACIÓN  
JUSTIFICACIÓN****Dictamen: Aprobado**

---

**Recomendación de  
vigencia: 3 años**

---

**Recomendación de  
dictamen: FOMENTO A CALIDAD DEL POSGRADO / RECIENTE  
CREACIÓN**

---

**Comentarios**

---

Después de la revisión de la información documental incluida en la solicitud de evaluación y de la entrevista con el coordinador del programa y dos miembros del cuerpo académico, este comité sugiere que se atiendan las siguientes recomendaciones: Dado que es un programa de multi sede, es necesario clarificar la relación de colaboración y de intercambio académico con otras instituciones y como contribuye al desarrollo de este programa doctoral. Lograr un equilibrio en la operación del programa entre las actividades académicas presenciales y a distancia. Dado que es un programa doctoral con el objetivo de formar investigadores y producir conocimiento se recomienda promover la dedicación de tiempo completo por parte de los estudiantes. En la plataforma electrónica solo se presentaron estudiantes de tiempo completo y en la entrevista se mencionó que cuentan con estudiantes de tiempo parcial que están registrados como de tiempo completo, es necesario corregir los datos presentados. Analizar la pertinencia de la duración del plan de estudios de 3 a 4 años para garantizar la graduación de los estudiantes en tiempo y forma. Por ser un programa de reciente creación, el programa deberá presentarse a evaluación cuando concluya la primera generación. Finalmente, atender las demás recomendaciones emitidas por este comité en cada uno de los criterios evaluados.