

UNIVERSIDAD VERACRUZANA



FACULTAD DE BIOANALISIS *Región Veracruz-Boca del Río*

SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

AUTORES:

PORTILLA CARDENAS. MARIA DORA
TORRES VALENCIA.MA. DEL CARMEN
MORALES GONZALEZ SUSANA
MEDINA DIAZ CONCEPCIÓN
JIMENEZ BERMUDEZ MARIBEL
GONZALEZ SANTES MARIO

H. Veracruz, ver 3 de enero del 2011

INTRODUCCIÓN

Los cambios económicos, tecnológicos, sociales y culturales que se viven en los países, crean nuevos retos a las instituciones de educación superior, uno de estos, es la evaluación constante del impacto que en la sociedad tienen los procesos académicos, para ellos es preciso la generación de estrategias para conocer el impacto de su acción y al mismo tiempo, identificar nuevas demandas formativas en cada una de las prácticas profesionales, todo ello con la finalidad de responder a las necesidades sociales.

En nuestro país, existen muy pocas instituciones que han realizado estudios sobre sus egresados; Algunas han realizado ya, en algún momento de su historia, y otras al menos, tienen una considerable experiencia que se extiende a más de una década de trabajo en este tipo de estudios.

La mayoría de las investigaciones sobre los egresados son estudios de carácter transversal y puntual que no se retoman para constatar su evolución en etapas posteriores a la realización del estudio. En algunas instituciones se capta la información de todos los egresados en el momento de efectuar los trámites de la titulación pero, sólo ocasionalmente se utiliza para seguir la situación de los profesionales en ejercicio en distintas fases de su trayectoria profesional.

La gran heterogeneidad de las instituciones de educación superior en el territorio Nacional y las enormes diferencias entre los estudios de egresados realizados nos permiten comparar los resultados y conclusiones obtenidos. En muchos estudios se observan niveles de estratificación distintos (institución, campus, facultad, carrera) o se mezclan diferentes intereses de información (trayectoria escolar, opinión de empleadores, estudios de género, etc.) lo cual hace aún más difícil cualquier análisis comparativo.

Existen diferentes metodologías para realizar otros estudios y cada una de las instituciones que lo lleva a cabo elige la que considera más conveniente las variables e indicadores empleados en sucesivos estudios por una misma institución o por diferentes instituciones difieren en forma relevante.

A partir de las consideraciones anteriores se hizo evidente la necesidad y conveniencia de contar con un esquema general para los estudios de egresados y empleadores de las Universidades; para el primer caso, se tomó como referente el Esquema Básico para Estudios de Egresados recomendado por la ANUIES.

En este contexto, las Universidades, han creado el **Programa Institucional de Seguimiento de Egresados y Opinión de Empleadores** con el propósito de

evaluar, de manera sistemática, la pertinencia de sus procesos formativos, así como el papel que juegan sus egresados en el desarrollo de su entorno. Esto permitirá contar con mejores indicadores para retroalimentar el currículo, en función de las nuevas exigencias que plantean los ámbitos social y productivo de los estados, las regiones y el país; así como fortalecer la formación de cuadros profesionales capaces de asimilar las transformaciones del entorno y responder de manera prepositiva e innovadora.

Dentro de este programa, se inscriben los estudios de egresados y los estudios de empleadores como alternativas complementarias para el autoconocimiento y la planeación de procesos de mejora y consolidación, para hacer de las casas de estudio unas “Universidades de Calidad”, cuyo quehacer institucional este estrechamente ligado a las necesidades de la sociedad.

Los antecedentes de los programas de egresados, deben ser sustentados por las vinculaciones que hayan tenido las instituciones de educación superior con el sector empresarial u organismos de cualquier orden en donde hayan sido contratados sus egresados, así como algunos foros con los mismos que permita conocer sus demandas y las habilidades que requieren de nuestros egresados; y que estos foros no sean de manera aislada y que contenga un mecanismo que permitan su continuidad.

OBJETIVOS

Objetivo General

Desarrollar un esquema básico para los estudios de egresados y empleadores que permita a las Universidades e Instituciones educativas de nivel superior obtener información confiable y pertinente sobre la ubicación y actividades que desempeñan nuestros egresados en el ámbito laboral, el grado de satisfacción y el nivel de exigencia de los empleadores en el desempeño profesional de nuestros egresados, lo que permitirá apoyar la toma de decisiones y la planeación académica y el nivel institucional, estatal y regional.

Objetivos específicos

- a) Establecer una metodología única para la realización de estudios de egresados y empleadores.
- b) Señalar las directrices y acciones básicas del programa.
- c) Consolidar las comisiones de Seguimiento de egresados y opinión de empleadores.
- d) Establecer los tiempos y formas para la realización de los estudios.
- e) Contar con información confiable sobre el desempeño profesional de los egresados y de su relación con los aciertos y posibles fallas en su formación, enriquecer con ello la toma de decisiones para implementar acciones que permitan superar el nivel académico en el periodo formativo.
- f) Comparar la congruencia entre los resultados obtenidos en el proceso educativo de las Licenciaturas en la división y las necesidades y exigencias del campo profesional a través del análisis del desempeño de los egresados en el mercado de trabajo.
- g) Conocer las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, para su incorporación oportuna en los planes y programas de estudio, así como para el diseño de programas de educación continua pertinentes para la actualización de profesionales en ejercicio.
- h) Conocer el grado de satisfacción de los Egresados respecto a la calidad de la formación respecto a la calidad de la formación recibida en la División en la cual cursaron sus estudios.
- i) Generar la información suficiente y pertinente que permita a la comisión encargada del programa revisar los planes y programas de la división para conocer la coherencia que existe entre los perfiles terminales y los objetivos así como los elementos teórico práctico de los mismos.
- j) Obtener estadísticas descriptivas de los egresados de las diferentes licenciaturas.

MATERIAL Y METODOS

El diseño del estudio de egresados contempla las siguientes etapas:

- Selección de la población en estudio, esta etapa consistió en determinar la masa generacional (año de egreso específicamente), objeto de estudio Para determinar ésta se deben considerar un máximo de cinco años y un mínimo de dos años.
- Se elaboró un directorio de egresados, una vez establecida la masa generacional se procedió a localizar las direcciones domiciliarias o de los centros de trabajo, teléfonos, correos electrónicos de los sujetos en estudio.
- El tamaño de la muestra, esta no fue probabilística sino por conveniencia por lo que se estudiaron 130. Ex alumnos.
- La encuesta se realizó en sus centros de trabajo, o instituciones públicas o privadas, o bien en sus domicilios locales o foráneos con los medios electrónicos, una vez encuestados se procedió a la revisión para su captura y análisis.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

El análisis estadístico descriptivo se realizó con la determinación de medias (\bar{x}), medianas (Md), rangos (R), valores mínimos (Mm) y máximos (Mx), intervalos de confianza de 95% (IC95%), desviación estándar (DE) (\pm), porcentajes (%), se utilizó el paquete estadístico SPSS 17.0 (*Statistical Package for the Social Sciences, Inc, Chicago Ill*).

RESULTADOS

Se evaluaron a 43 egresados de la Facultad de Bioanálisis de Enero a diciembre del 2009, se observó que 22 (51.2%) fueron hombres y 20 (46.55%), mujeres, se excluyó a una persona por desconocimiento de su sexo. La mayoría de ellos casados 36(83.7%), solo una persona no contestó a la pregunta. En relación a la edad 21 (48.8%) fueron del grupo de 20 a 24 años, seguido del 25 a 29 años 17 (39.5%), otra persona no consignó su edad, el promedio de edad fue de 25.8 ± 5.72 años, $md= 24$, hasta el 25% $Q1= 24$ años y hasta el n75% de ellos fue $Q3= 26$ años. Tabla 1.

Tabla 1. Características socio demográficos de los egresados de la Facultad de Bioanálisis Campus Veracruz. 2010.

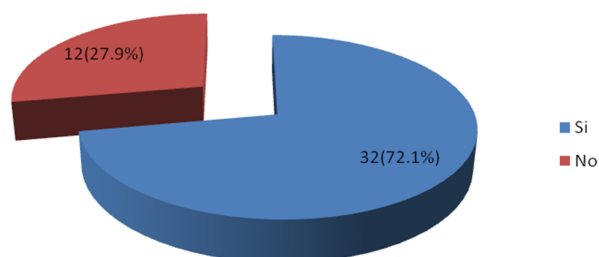
N=43

Sexo		
Hombres	22	51.2
Mujeres	20	46.5
Estado civil		
Soltero	36	83.7
Casado	4	9.3
Unión libre	2	4.7
No contestó	1	2.3
Edad en años		
20 - 24	21	48.8
25 - 29	17	39.5
30 - 34	1	2.3
No contestó	4	9.3

Se excluye un caso por desconocimiento del sexo.

Al mes de diciembre del 2009, solo, 12 (27%) tenían una actividad ocupacional regular y el 72.1%, sin trabajo u ocupación temporal, figura 1.

Figura 1 . Actividad laboral actual del egresado del programa MEIF., Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.



Los egresados se insertan con mayor frecuencia en instituciones privadas 19 (44.2%), seguido del CESS 4 (9.3%), Biodiagnóstico 2 (4.7%), y Cetsver 2 (4.7%), 11 (25.6%) no reportaron sus respuestas, tabla 2.

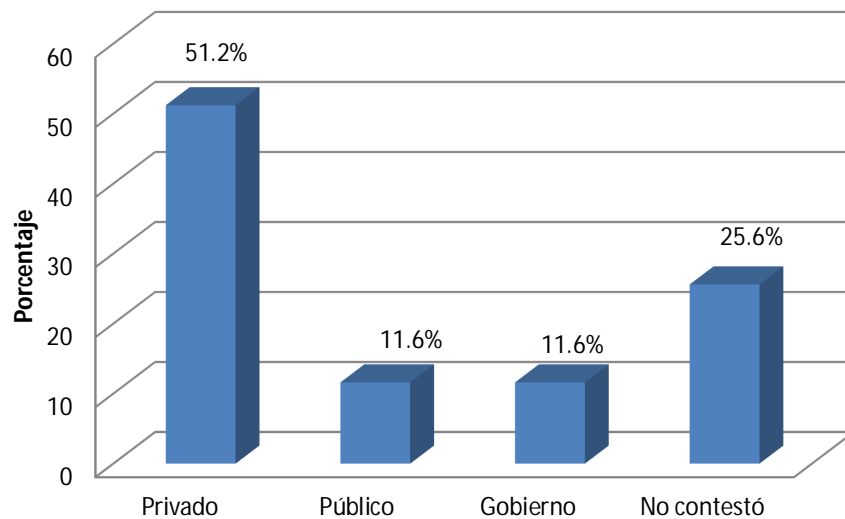
Tabla 2. Institución o empresa donde laboran los egresados de la facultad de Bioanálisis, Veracruz, Ver.

N= 43.

Tipo de institución	n	%
Biodiagnóstico	2	4.7
CESS	4	9.3
Cetsver	2	4.7
CIMB	1	2.3
Cruz Roja	1	2.3
Hospitales privados	19	44.2
SSA	1	2.3
IMSS	1	2.3
IIMB UV	1	2.3
No contesto	11	25.6

En general el 51.2 % labora en instituciones privadas, 11.6% públicas al igual que en instituciones de gobierno, y el 25.6% no contesto, seguramente esta sin empleo. Figura 2

Figura 2. Tipo de institución laboral del egresado del programa MEIF., N= 43



En relación a los funciones que desempeñaban los egresados durante el estudio en su mayoría 8 (18.6%) como laboratorista, 2 (4.7%), técnico laboratorista 13 (30.2%) no contesto a la pregunta, probablemente no tenía ocupación en el momento del estudio. Tabla 3.

Tabla 3. Cargo que desempeñan los egresados en sus diversas actividades.

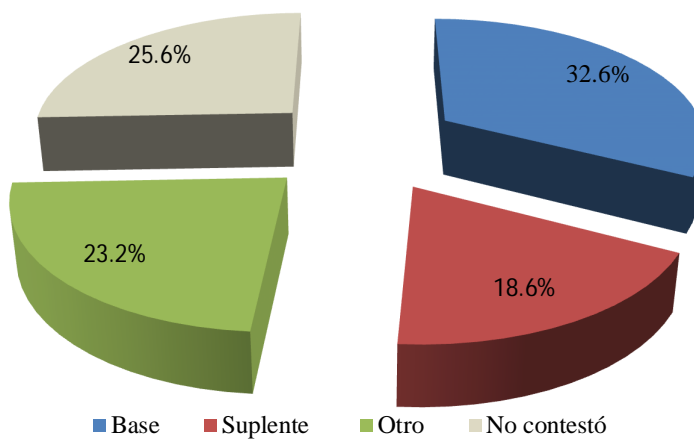
N= 43

Cargo que desempeña	n	%
Jefa	1	2.3
Laboratorista	8	18.6
Técnica laboratorista	2	4.7
Otro	1	2.3
Asesor	1	2.3
Asesor Científico	1	2.3
Auxiliar de laboratorio	1	2.3
No contesto	11	25.6
Empleo temporal diverso	2	4.7
Químico clínico	13	30.2

Las diferentes instituciones donde laboran los egresados 14 (32.6%) ya son de base, 8 (18.6%) son suplentes, otros 10 (23.6%), no contesto en 11 casos (25.6%), figura 3.

Figura 3. Tipo de contratación del egresado del programa MEIF., Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.

N=43



En cuanto al tiempo para encontrar un empleo los egresados 3 (7.0%), lo lograron en días, 7 (16.3%) en 1 mes, 8(18.6%) en 3 meses, 30 (69.7%) egresados lo lograron en un año aproximadamente, pero sigue llamando la atención que 11 (25.6%) en más de 6 años no habían logrado un trabajo estable tabla 4.

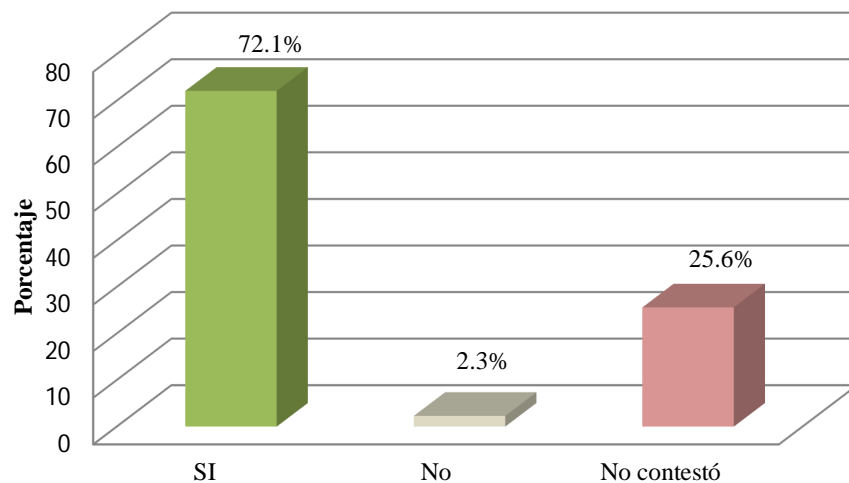
Tabla 4. Tiempo para encontrar empleo de los egresados del programa MEIF,

N= 43

Meses			
En	< 1 mes	3	7.0
	1	7	16.3
	2	3	7.0
	3	8	18.6
	6	4	9.3
	8	3	7.0
	10	1	2.3
	12	1	2.3
	36	1	2.3
	73	1	2.3
	Sin empleo	11	25.6

relación a la relación laboral y su formación académica universitaria egresados con el MEIF, 31 (72.1%) manifestaron que tenían funciones de acuerdo a su formación, 1 (2.3 %) negó esta relación, pero 11 (25.6%), no contestaron. Figura 4.

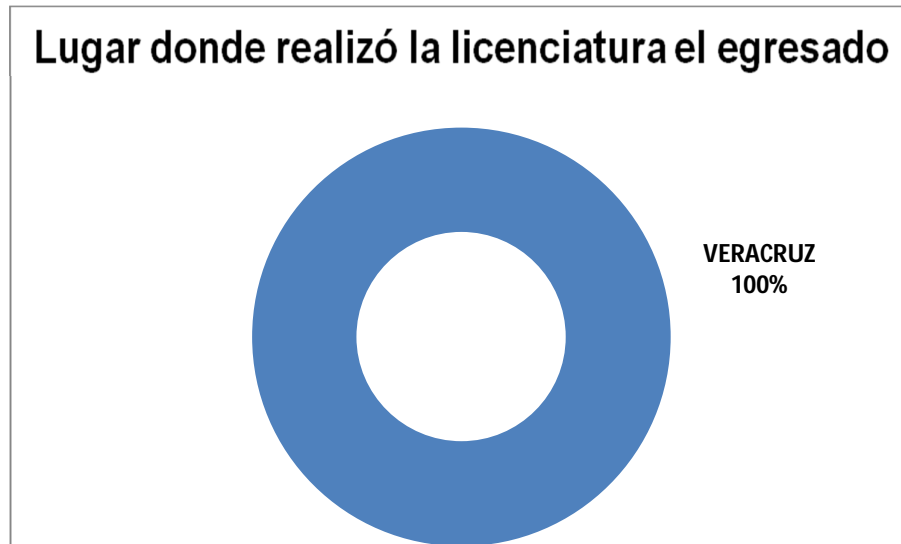
Figura 4. Relación de trabajo y formación del egresado del programa MEIF,



De acuerdo al lugar de realización de la licenciatura del egresado 43 (100 %) son de campus Veracruz.. Figura 5

Figura 5. Lugar donde realizó la licenciatura el egresado

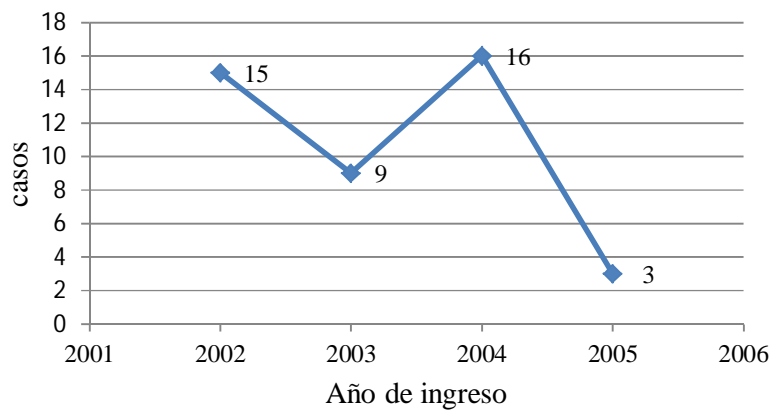
N= 43



Según el año de ingreso a la universidad, facultad de Bioanálisis, 15 (34.9%) fue en el año 2002, 9 (20.9%) en el 2003, 16 (37.2%) en el 2004, y solo 3 (7.0%) en el 2005, figura 6

Figura 6. Año de ingreso a la facultad de Bioanálisis al programa MEIF.

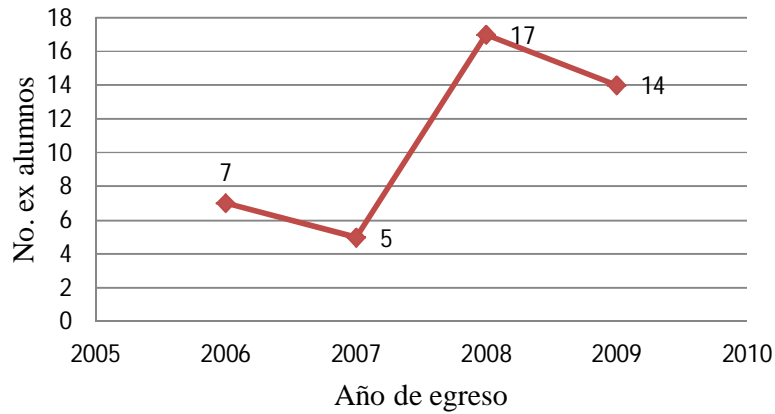
N= 43



La primera generación del MEIF egresó en el 2006 de todos ellos solo se logró encuestar a 7(16.3%), 5 (11.6 en el 2007, 17 (39.5%) en el 2008, y 14 (32.6%) en el 2009. Figura 7.

Figura 7. Año de egreso de los ex alumnos de la facultad de Bioanálisis.

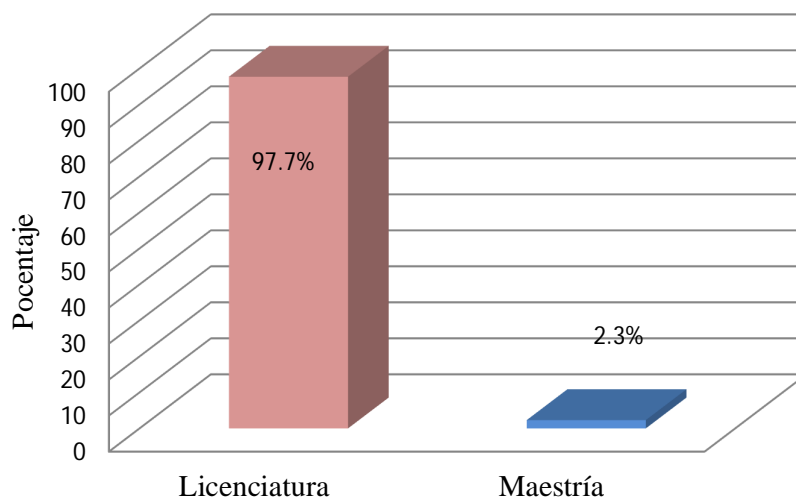
N= 43.



El grado académico de egresados al año 2009, fue de 42 (97.7%) con licenciatura, solo 1 (2.3 %) con maestría. Figura 8.

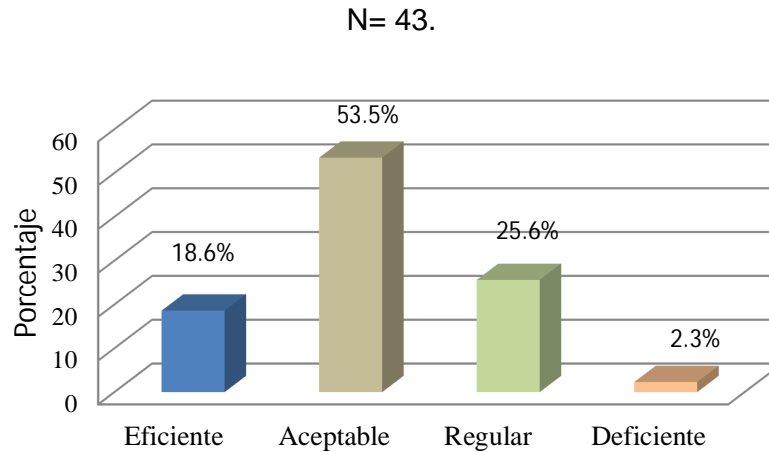
Figura 8. Grado académico de los egresados al 2009.

N= 43



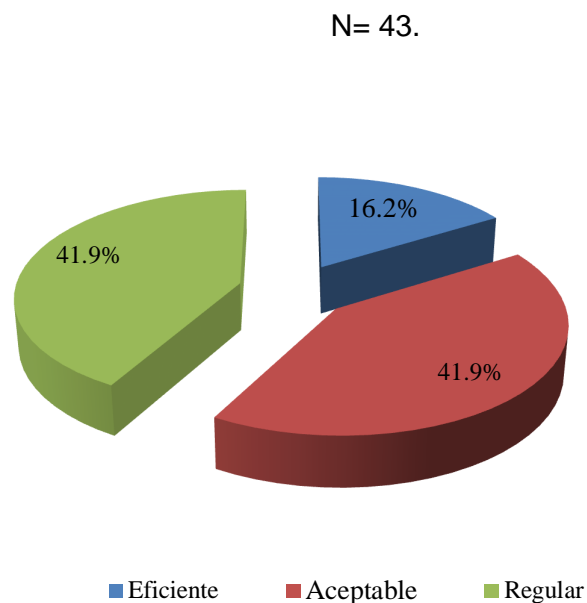
Los alumnos egresados de la facultad de Bioanálisis, han calificado al MEIF, con 8 (18.6%) de eficiente, 23 (53.5%) de aceptable, 11 (25.6%) de regular a deficiente en 1 caso con (2.3 %), figura 9.

Figura 9. Grado de aceptación de los egresados del MEIF



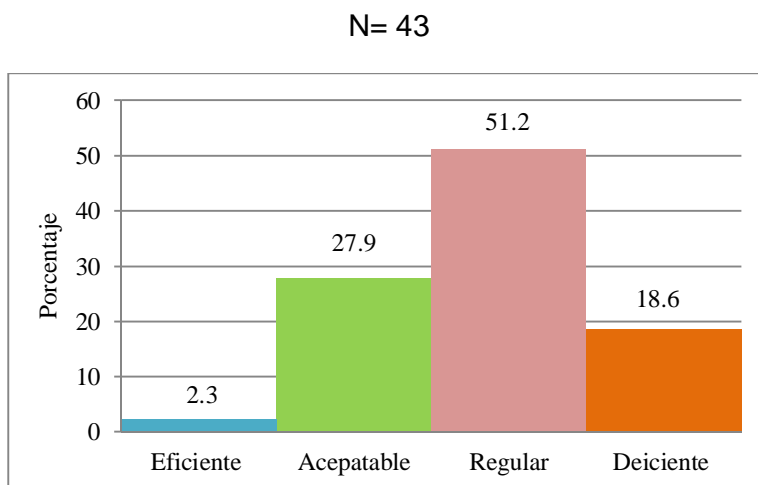
De acuerdo con la valoración emitida por los egresados al personal docente se observó 7 (16.2%) eficiente, 18 (41.9%) aceptable y regular, no hubo una valoración de deficiente, el 83.8% la valoración fue de aceptable a regular, figura 10.

Figura 10.-Desempeño académico del personal docente, según los egresados



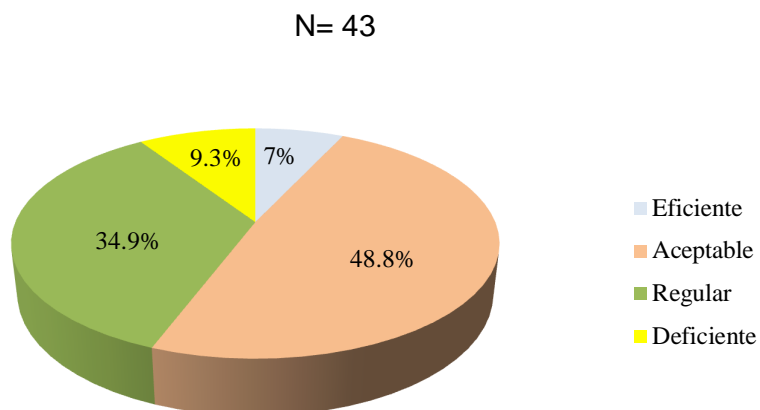
La organización administrativa, de acuerdo con la valoración realizada por los egresados del MEIF, emitieron la siguiente evaluación, 1 (2.3 %) como eficiente, 12 (27.9%) aceptable, 22 (51.2%) como regular y 8 (18.6%) como deficiente. Figura 11.

Figura 11.- Valoración de la organización administrativa de los egresados



La valoración emitida por los egresados al 2009, a las instalaciones de la facultad de Bioanálisis. Fueron; 3 (7.0 %) como deficiente, 21 (48.8%) de aceptable, 15 (34.9%) como regular y solo 4 (9,3 %) como deficiente, figura 12.

Figura 12.-Instalaciones del la facultad de Bioanálisis, campus Veracruz.



En relación a los servicios de apoyo, según los alumnos egresados la mayoría, 20 (46.5%) su respuesta fue aceptable, seguido de 17 (39.5%), como regular, 5 (11.6%) deficiente, y solo 1(2.3 %) como eficiente, tabla 5

Tabla 5. Servicios de apoyo, según los egresados del programa
MEIF, Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.

N= 43

Grado	n	Porcentaje
Eficiente	1	2.3
Aceptable	20	46.5
Regular	17	39.5
Deficiente	5	11.6

Las actividades deportivas y culturales, los alumnos egresados manifestaron su opinión en primer lugar, 22 (51.2%) como deficiente, 12 (27.9%) como regular, 4 (9.3%), como eficiente y aceptable respectivamente, por ultimo 1 (2.3%) no contestó.

Tabla 6

Tabla 6 Actividades culturales y deportivas, según los egresados del programa
MEIF, Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.

N= 43

Grado	n	%
Eficiente	4	9.3
Aceptable	4	9.3
Regular	12	27.9
Deficiente	22	51.2
No Contesto	1	2.3

El Ingles I, idioma extranjero hoy en día cada vez mas importante como segundo idioma, los ex alumnos expresaron su opinión, 19 (44.2%) dijeron que era regular, 11 (25.6%) que era muy importante, 9 (20.9%) poco útil, 3 (7.0%) ninguna utilidad, 1 (2.3%) no respondió a la pregunta, tabla 7

Tabla 7. Medida en que el Ingles I, facilitaron el aprendizaje, según los egresados del MEIF, Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	11	25.6
Regular	19	44.2
Poco	9	20.9
Nada	3	7.0
No contesto	1	2.3

El Inglés II, como continuación en la formación del alumno con mayor calidad y competitividad en el medio, los egresados manifestaron, 19 (44.2%) regular, 10 (23.3%) como mucho, 9 (20.9%) poco útil, 4 (9.3%) nada y 1 (2.3%) no contesto a la pregunta.

Tabla 8

Tabla 8 Medida en que el Inglés II, facilitaron el aprendizaje, según los egresados del MEIF, Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	10	23.3
Regular	19	44.2
Poco	9	20.9
Nada	4	9.3
No contesto	1	2.3

Las experiencias básicas como la lectura y redacción que facilitaron el aprendizaje, predominó la opinión de regular 15(34.9%), 14(32.6%), dijeron que fue de mucha utilidad, 10 (23.3%) de poca utilidad, 3 (7.0%) que nada les sirvió, 1 (2.3%) no contestó, tabla 9

Tabla 9. Medida en que lectura y redacción, facilitaron el aprendizaje, según los egresados del MEIF, Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	14	32.6
Regular	15	34.9
Poco	10	23.3
Nada	3	7.0
No contesto	1	2.3

El relación a habilidades del pensamiento, los ex alumnos egresados del MEIF, expresaron su opinión, 17 (39.5%) como regular, 12 (27.9%) de mucha utilidad, 7 (16.3%) poco le sirvió, 6 (14.0) nada le ayudo en su trayectoria escolar, 1 (2.3) no contestó. Tabla 10

Tabla 10. Medida en que habilidades del pensamiento, facilitaron el aprendizaje, según los egresados del MEIF, Facultad de Bioanálisis, Campus Veracruz, 2010.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	12	27.9
Regular	17	39.5
Poco	7	16.3
Nada	6	14.0
No contesto	1	2.3

En la experiencias educativa de biología celular solo el 48.8 % dijeron que le era de mucha utilidad y 30.2% de regular utilizad, con mas del 16.3% de poca utilidad, tabla 11.

Tabla 11. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionista en la experiencia de biología celular.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	21	48.8
Regular	13	30.2
Poco	7	16.3
No contesto	2	4.7

En metodología de investigación el 34.9%, dijeron que era de mucha utilidad esta experiencia educativa, así mismo como de regular utilidad. Tabla 12.

Tabla 12. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Metodología de la Investigación

N= 43

Grado	n	%
Mucho	15	34.9
Regular	15	34.9
Poco	10	23.3
Nada	2	4.7
No contesto	1	2.3

En Química orgánica básica solo el 62.8%, manifestó mucha utilidad y de regular el 30.2 %. Tabla 13

Tabla 13. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Química orgánica básica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	27	62.8
Regular	13	30.2
Poco	1	2.3
Nada	1	2.3
No contesto	1	2.3

En cuanto a química orgánica fue de mucha utilidad el 55.8%, y de regular el 34.9%, sumando más del 80% de utilidad sin llegar a la excelencia, tabla 14.

Tabla 14. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Química orgánica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	24	55.8
Regular	15	34.9
Poco	2	4.7
Nada	1	2.3
No contesto	1	2.3

En química analítica entre mucha y regular utilidad fue mas de 80% cercana a la muy buena utilidad, con 2.3 % de ninguna utilidad. Tabla 15.

Tabla 15. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Química analítica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	24	55.8
Regular	12	27.9
Poco	4	9.3
Nada	1	2.3
No contesto	2	4.7

La química inorgánica es de vital importancia en la carrera, sin embargo solo el 51.2% opinaron de mucha utilidad y de regular el 34.9%, y el 11.6% dijeron de ninguna utilidad, tabla 16.

Tabla 16. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Química inorgánica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	22	51.2
Regular	15	34.9
Poco	5	11.6
No contesto	1	2.3

En instrumentación básica 28 (65.1%) con mucha utilidad, seguido de regular utilidad 8 (18.6%), de poca utilidad 5 (11.6%), nada de utilidad 1 (2.3%) y no contesto 1 (2.3%). Tabla 17.

Tabla 17. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Instrumentación básica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	28	65.1
Regular	8	18.6
Poco	5	11.6
Nada	1	2.3
No contesto	1	2.3

En Física los ex alumnos manifestaron que es de mucha utilidad en solo 11.6%, y de regular el 37.2 %, poco el 41.9% y no contesto 9.3%. Tabla 18.

Tabla 18. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Física

N= 43

Grado	N	%
Mucho	5	11.6
Regular	16	37.2
Poco	18	41.9
No contesto	4	9.3

En Físico Química opinaron de mucha utilidad el 14 %, de regular utilidad el 39.5%, poca utilidad el 34.9% y de nada 11.6%. Tabla 19.

Tabla 19. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Físicoquímica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	6	14.0
Regular	17	39.5
Poco	15	34.9
Nada	5	11.6

En relación a Bioquímica básica es de mucha utilidad el 72.1%, con regular del 25.6%, con más de 97% en total de utilidad. Tabla 20

Tabla 20. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Bioquímica básica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	31	72.1
Regular	11	25.6
Poco	1	2.3

En Bioquímica Metabólica, es de mucha utilidad 72.1%, regular el 23.3%, con mas del 95% en total de utilidad. Tabla 21.

Tabla 21. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionista en la experiencia de Bioquímica metabólica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	31	72.1
Regular	10	23.3
Poco	1	2.3
No contesto	1	2.3

En cuanto estadística descriptiva , solo el 37 % dijeron de mucha utilidad y 48.8% de regular utilidad más del 85% mucha a regular utilidad, tabla 22.

Tabla 22. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionista en la experiencia de Estadística Descriptiva.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	16	37.2
Regular	21	48.8
Poco	6	14.0

En cuanto epidemiología solo el 30% dijo que era de mucha utilidad y de regular utilidad el 46.5%, alcanzando el 76% de mucha a regular utilidad. Tabla 23.

Tabla 23. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Epidemiología

N= 43

Grado	n	%
Mucho	13	30.2
Regular	20	46.5
Poco	5	11.6
Nada	4	9.3
No contestó	1	2.3

En ciencias morfológicas es de mucha a regular utilidad fue del 71.1% algunos ex alumnos dijeron de nada utilidad el 7%. Tabla 24.

Tabla 24. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de ciencias Morfológicas y fisiológicas.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	19	44.2
Regular	12	27.9
Poco	8	18.6
Nada	3	7.0
No contestó	1	2.3

En relación a análisis de alimentos, de mucha a regular utilidad alcanzo un 60.5% de utilidad, de poca utilidad el 37.2% y ninguna utilidad el 2.3 %. Tabla 25.

Tabla 25. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Análisis de alimentos

N= 43

Grado	n	%
Mucho	10	23.3
Regular	16	37.2
Poco	16	37.2
Nada	1	2.3

En cuanto a biología molecular de mucha a regular utilidad es de 79.1% y de ninguna utilidad el 4.17%, tabla 26.

Tabla 26. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Biología molecular

N= 43

Grado	n	%
Mucho	23	53.5
Regular	11	25.6
Poco	6	14.0
Nada	2	4.7
No contestó	1	2.3

En relación a Genética el 53.5% dijo haber mucha utilidad, regular 32.6% y 6 con un 14% de poco. Tabla 27.

Tabla 27. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Genética

N= 43

Grado	n	%
Mucho	23	53.5
Regular	14	32.6
Poco	6	14.0
Nada		

En EE de procesos educativos en salud su opinión de mucha utilidad el 14%, regular de 44.2%, poco 25.6%, de nada el 9.3% y 7% no contestó. Tabla 28.

Tabla 28. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Proceso educativos en salud

N= 43

Grado	n	%
Mucho	6	14.0
Regular	19	44.2
Poco	11	25.6
Nada	4	9.3
No contestó	3	7.0

En la EE de instrumentación avanzada el 46.5% dijo de mucha utilidad, de regular el 34.9%, poca utilidad de 14.0%. Tabla 29.

Tabla 29. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Instrumentación avanzada

N= 43

Grado	n	%
Mucho	20	46.5
Regular	15	34.9
Poco	6	14.0
Nada	1	2.3
No contestó	1	2.3

En administración de los laboratorios el 34.9% dijo es de mucha utilidad, regular utilidad solo el 32.6%, tabla 30.

Tabla 30. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Administración de laboratorios

N= 43

Grado	n	%
Mucho	15	34.9
Regular	14	32.6
Poco	12	27.9
Nada	2	4.7

En Relación a gestión de calidad con mucha utilidad el 44.3%, regular el 39.50% y pocas personas dijeron con poca utilidad de 16.3%, tabla 31.

Tabla 31. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Gestión de calidad

N= 43

Grado	n	%
Mucho	19	44.3
Regular	17	39.5
Poco	7	16.3

En la EE de Microbiología general el 74.4% dijo haber sido de mucha utilidad y regular de 25.6%, el 100% de mucho a regular en utilidad. Tabla 32.

Tabla 32. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Microbiología general

N= 43

Grado	n	%
Mucho	32	74.4
Regular	11	25.6

La Bacteriología clínica el 81.4 % con mucha utilidad y 16.3% con regular cuya sumatoria es del 97.7% de mucha a regular utilidad. Tabla 33.

Tabla 33. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Bacteriología clínica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	35	81.4
Regular	7	16.3
Poco	1	2.3

En la EE de parasitología general el 76.7% fue de mucha utilidad y de regular fue de 16.3%. Tabla 34.

Tabla 34. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Parasitología general

N= 43

Grado	n	%
Mucho	33	76.7
Regular	7	16.3
Poco	3	7.0

En la EE de parasitología clínica el 74.4% fue de mucha, regular utilidad solo el 20.9%, de poca utilidad y el 2.3 %, tabla 35.

Tabla 35. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Parasitología clínica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	32	74.4
Regular	9	20.9
Poco	1	2.3
Nada	1	2.3

En Inmunología básica más de la mitad 55.5% manifestó de mucha utilidad y regular el 39.5%, alcanzando el 95.3% entre mucha y regular utilidad.

Tabla 36. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Inmunología básica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	24	55.8
Regular	17	39.5
Poco	2	4.7

En Inmunología clínica el 65.1% fue de utilidad y de regular el 30.2%, con nada de utilidad el 2.3 %. Tabla 37.

Tabla 37. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Inmunología clínica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	28	65.1
Regular	13	30.2
Poco	1	2.3
Nada	1	2.3

Con respecto a Inmunohematología, entre mucha y regular utilidad fue el 100%, sin ninguna otra observación, tabla 38.

Tabla 38. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Inmunohematología

N= 43

Grado	n	%
Mucho	35	81.4
Regular	8	18.6

En cuanto a Bioquímica clínica el 79.1%, fue de mucha utilidad y de regular 20.9% con el 100% entre los dos rubros. Tabla 39.

Tabla 39. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Bioquímica clínica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	34	79.1
Regular	9	20.9

En bioquímica clínica enzimática, mucha utilidad de 81.4% y regular utilidad el 18.6%, con muy buen comentario. Tabla 40

Tabla 40. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Bioquímica enzimática

N= 43

Grado	n	%
Mucho	35	81.4
Regular	8	18.6

En bioquímica especializada solo con mucha utilidad el 65.1%, con regular el 32.6%, con 97.7% entre los dos mediciones, tabla 41.

Tabla 41. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Bioquímica C. especializada

Grado	n	%
Mucho	28	65.1
Regular	14	32.6
Poco	1	2.3

En relación a los aspectos de salud pública solo el 27.9% dijo que era de mucha utilidad, el 58.1%, de regular utilidad, poca utilidad 11.6% y con nada de utilidad el 2.3%. Tabla 42.

Tabla 42. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Salud Pública

N= 43

Grado	n	%
Mucho	12	27.9
Regular	25	58.1
Poco	5	11.6
Nada	1	2.3

En relación a la EE de estadística inferencial el 44.2% manifestó que era de mucha utilidad y solo el 39.5% de regular utilidad, sumando entre las 2 mediciones fue de 83.7%. Tabla 43

Tabla 43. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Estadística Inferencial

N= 43

Grado	n	%
Mucho	19	44.2
Regular	17	39.5
Poco	6	14.0
No contestó	1	2.3

En la EE de laboratorio clínico veterinario, opinaron con mucha utilidad fue de 30.2%, de regular utilidad del 46.5%, alcanzando entre las dos mediciones del 76.7%. Tabla 44.

Tabla 44. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Laboratorio Clínico Veterinaria

N= 43

Grado	n	%
Mucho	13	30.2
Regular	20	46.5
Poco	6	14.0
Nada	4	9.3

En la experiencia de practica profesionales, expreso que la EE fue de mucha utilidad con 72.1%, de regular con 16.3%, y poca utilidad de 11.6%, alcanzado una sumatoria de 88.4% entre las dos mediciones. Tabla 45

Tabla 45. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionista en la experiencia de Prácticas profesionales

N= 43

Grado	n	%
Mucho	31	72.1
Regular	7	16.3
Poco	5	11.6

En la EE de toxicología, solo el 37.2 % manifestó ser de mucha utilidad y de regular el 32.6%, 23.3% de poca utilidad y 4.7% de ninguna utilidad. Tabla 46.

Tabla 46. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionista en la experiencia de Toxicología

N= 43

Grado	n	%
Mucho	16	37.2
Regular	14	32.6
Poco	10	23.3
Nada	2	4.7
No contestó	1	2.3

En Hematología serie roja, el 79.1% y regular el 20.9%, en los dos conceptos hacen el 100%. Tabla 47.

Tabla 47. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Hematología serie roja

N= 43

Grado	n	%
Mucho	34	79.1
Regular	9	20.9

En cuanto a hematología serie blanca, el 81.4% fue de mucha utilidad y regular utilidad fue de 18.6%, con el 100% en los dos conceptos de medición. Tabla 48.

Tabla 48. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionalista en la experiencia de Hematología serie blanca

N= 43

Grado	n	%
Mucho	35	81.4
Regular	8	18.6

En hemostasia otra de las actividades muy importantes del profesional del al química el 86% manifestó de mucha utilidad esta experiencia, de 11.6% de regular y muy poca de 2.3. Tabla 49.

Tabla 49. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Hemostasia

N= 43

Grado	n	%
Mucho	37	86.0
Regular	5	11.6
Poco	1	2.3

En la experiencia educativa de microbiología sanitaria el 46.5% fue mucha, regular 23.3% y de poca utilidad el 11.6%. Tabla 50.

Tabla 50. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como profesionista en la experiencia de Microbiología sanitaria

N= 43

Grado	n	%
Mucho	20	46.5
Regular	10	23.3
Poco	5	11.6
No contestó	8	18.6

En cuanto a experiencia de recursos didácticos los exalumnos contestaron de mucha importancia solo el 16.3%, regular el 30.2%, entre estos dos conceptos fue de solo alcanzo el 476.2 %, tabla 51.

Tabla 51. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Recursos didácticos

N= 43

Grado	n	%
Mucho	7	16.3
Regular	13	30.2
Poco	11	25.6
Nada	8	18.6
No contestó	4	9.3

En la EE de proyectos de investigación con mucha importancia fue calificado de 44.2% y regular hasta 39.2 %, con un total de 83.7% y con poca utilidad de 9.3%.
Tabla 52.

Tabla 52. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Proyectos de investigación

N= 43

Grado	n	%
Mucho	19	44.2
Regular	17	39.5
Poco	4	9.3
No contestó	3	7.0

La experiencia de certificación de laboratorio con mucha utilidad fue de solo 18.6%, regular de 37.2% y poco con 9.03 %. Tabla 53

Tabla 53. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Certificación de laboratorio

N= 43

Grado	n	%
Mucho	8	18.6
Regular	16	37.2
Poco	4	9.03
No contestó	15	34.9

En la dirección estratégica con mucha utilidad fue de solo 3 %, regular de 16.3 %, poca utilidad solo 7% y de ninguna utilidad de 4.7%, entre los grados de mucho y regular conjunto un total de 23.3 %. Tabla 54.

Tabla 54. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Dirección estratégica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	3	7.0
Regular	7	16.3
Poco	3	7.0
Nada	2	4.7
No contestó	28	65.1

En el rubro de desarrollo organizacional en el grado de mucho fue de 7%, de regular 20.9%, entre los dos grados fue de 27.9%, con alto porcentaje omitiendo respuesta alguna de 60.5%. Tabla 55

Tabla 55. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Desarrollo Organizacional

N= 43

Grado	n	%
Mucho	3	7.0
Regular	9	20.9
Poco	3	7.0
Nada	2	4.7
No contestó	26	60.5

En higiene y seguridad en esta experiencia opinaron mucho de 32.6%, regular de 32.6%, seguido de falta de respuesta de los ex alumnos con 27.9%. Tabla 56.

Tabla 56. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Higiene y seguridad

N= 34

Grado	n	%
Mucho	14	32.6
Regular	14	32.6
Poco	2	4.7
Nada	1	2.3
No contestó	12	27.9

Esta experiencia de gran importancia para el alumno en su vida profesional en grado mucho se observó el 44.2%, regular de 25.6%, en las dos evaluaciones fueron de 69.8%, y no contestó 18.6%. Tabla 57

Tabla 57. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Micología clínica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	19	44.2
Regular	11	25.6
Poco	5	11.6
No contestó	8	18.6

Una experiencia importante para el profesional de la química fue de Virología alcanzó una valoración de mucho de 44.2%, de regular solo el 20.9% y no contestó de 30.2%. Tabla 58.

Tabla 58. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de virología.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	19	44.2
Regular	9	20.9
Poco	1	2.3
Nada	1	2.3
No contestó	13	30.2

En la experiencia de proyectos de vinculación fue calificado con mucho de 23.3%, regular 14.0%, alcanzando una sumatoria de 37.3%, con un alto porcentaje de no respuesta 41.9%. Tabla 59.

Tabla 59. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Proyectos de Vinculación

N= 43

Grado	n	%
Mucho	10	23.3
Regular	6	14.0
Poco	5	11.6
Nada	4	9.3
No contestó	18	41.9

En la experiencia de Patología y Diagnostico Hematológico, los ex alumnos respondieron con mucho de 27.9%, regular de 16.3%, con sumatoria en los dos grados de evaluación de 44.2%, con un alto porcentaje de sin respuesta de 53.5%. Tabla 60.

Tabla 60. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Patología y Diagnostico Hematológico

N= 43

Grado	n	%
Mucho	12	27.9
Regular	7	16.3
Poco	1	2.3
No contestó	23	53.5

En Psicología social fue considerado con mucho con 16.3%, regular con 30.2 %, sumando los dos eventos alcanzó solo el 46.5%. Tabla 61.

Tabla 61. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Psicología social

N= 43

Grado	N	%
Mucho	7	16.3
Regular	13	30.2
Poco	6	14.0
Nada	2	4.7
No contestó	15	34.9

En la experiencia de bioética calificado con mucho de 46.5%, regular con 25.6%, alto porcentaje 18.6% y no respondió a la pregunta. Tabla 62.

Tabla 62. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Bioética

N= 43

Grado	n	%
Mucho	20	46.5
Regular	11	25.6
Poco	3	7.0
Nada	1	2.3
No contestó	8	18.6

En relación con patología clínica, 46.5% se calificó con mucho regular con 20.9%, con un alto porcentaje en falta de respuesta de 30.2%. Tabla 63.

Tabla 63. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Patología clínica

N= 43

Grado	n	%
Mucho	7	46.5
Regular	9	20.9
Poco	1	2.3
No contestó	13	30.2

En la experiencia de química legal es calificada con mucho de 16.3%, regular con 14%, cuya sumatoria en los dos grados de solo 30.3 %, se observó un alto porcentaje de no contestó con 60.5%. Tabla 64.

Tabla 64. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Química legal

N= 43

Grado	n	%
Mucho	7	16.3
Regular	6	14.0
Poco	2	4.7
Nada	2	4.7
No contestó	26	60.5

En toxicología aplicada calificado con mucho de 20.9%, regular con 14 % y no contesto con 58.1%. Tabla 65.

Tabla 65. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como
Profesionista en la experiencia de Toxicología aplicada

N= 43

Grado	n	%
Mucho	9	20.9
Regular	6	14.0
Poco	1	2.3
Nada	2	4.7
No contestó	25	58.1

En la experiencia de tópicos selectos, fue calificado con mucho de 16.3%, regular con 32.6 % alcanzado una sumatoria en los dos rubros de 48.9%, no contesto 18.6%, tabla 66

Tabla 66. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como
Profesionista en la experiencia de Tópicos selectos

N= 43

Grado	n	%
Mucho	7	16.3
Regular	14	32.6
Poco	8	18.6
Nada	6	14.0
No contestó	8	18.6

En cuanto a evaluación ambiental fue calificado con mucho de 14 %, regular de 11.6%, no contestó de 58.1%. Tabla 67.

Tabla 67. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Evaluación ambiental

N= 43

Grado	n	%
Mucho	6	14.0
Regular	5	11.6
Poco	5	11.6
Nada	2	4.7
No contestó	25	58.1

En Técnicas citológicas, fue calificado con mucho con 37.2%, regular con 37.2% y no contesto con 20.9%. Tabla 68.

Tabla 68. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Técnicas citológicas

N= 43

Grado	n	%
Mucho	16	37.2
Regular	16	37.2
Poco	1	2.3
Nada	1	2.3
No contestó	9	20.9

En la experiencia de biomatemáticas, solo alcanzó un porcentaje de 20.9%, regular con 16.3%, no contestó 53.5% y un alto porcentaje sin respuesta de 53.5%. Tabla 69.

Tabla 69. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Biomatemáticas aplicadas

N= 43

Grado	n	%
Mucho	9	20.9
Regular	7	16.3
Poco	1	2.3
Nada	3	7.0
No contestó	23	53.5

En cuanto a preparaciones de soluciones fue calificado con mucho de 41.9%, regular de 18.6% y alto porcentaje sin respuesta de 32.6%. Tabla 70

Tabla 70. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Preparaciones de soluciones

N= 43

Grado	n	%
Mucho	18	41.9
Regular	8	18.6
Poco	1	2.3
Nada	2	4.7
No contestó	14	32.6

En Experiencia recepcional, fue calificado con mucho de 67.4%, de regular con 20.9%, cuya sumatorias en los dos conceptos fue de 88.3%. Tabla 71.

Tabla 71. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Experiencia Recepcional

N= 43

Grado	n	%
Mucho	29	67.4
Regular	9	20.9
Poco	2	4.7
No contestó	3	7.0

En la EE de servicio social fue de mucha utilidad en un 86% de los alumnos y de regular en 9.3%, sumatoria de 95.3%. Tabla 72.

Tabla 72. Grado de utilidad de los saberes para el desempeño como Profesionista en la experiencia de Servicio social.

N= 43

Grado	n	%
Mucho	37	86.0
Regular	4	9.3
Poco	1	2.3
No contestó	1	2.3

Estas son experiencias que los alumnos manifestaron en la encuesta que no cursaron pero consideran ahora que es necesario para su labor profesional, en primer lugar fue Patología y diagnóstico hematológico, en segundo lugar fue Química legal, toxicología aplicada y certificación de laboratorios, tercer lugar: Patología clínica y cuarto lugar virología, técnicas citológicas y preparaciones de soluciones. Tabla 73.

Tabla 73 Experiencias no cursadas por los ex alumnos y que consideraron eran necesarias.

N= 43.

Experiencia educativa no cursada	n
Microbiología sanitaria	3
Certificación de laboratorios	7
Dirección estratégica	3
Desarrollo organizacional	4
Higiene y seguridad	3
Micología clínica	3
Virología	5
Patología y diagnóstico hematológico	10
Patología clínica	6
Química legal	7
Toxicología aplicada	7
Técnicas citológicas	5
Biometría aplicada	3
Preparaciones de soluciones	5

Concentraciones de experiencias educativas revisadas del MEIF

N= 43

Experiencias educativas	Mucho	%	Regular	%	Poco	%	Nada	%	No contesto	%
Biología celular	21	48.8	13	30.2	7	16.3	0	0	2	4.7
Metodología de la investigación	15	34.9	15	34.9	10	23.3	2	4.7	1	2.3
Química orgánica básica	27	62.8	13	30.2	1	2.3	1	2.3	1	2.3
Química orgánica	24	55.8	15	34.9	2	4.7	1	2.3	1	2.3
Química analítica	24	55.8	12	27.9	4	9.3	1	2.3	2	4.7
Química inorgánica	22	51.2	15	34.9	5	11.6	0	0	1	2.3
Instrumentación básica	28	65.1	8	18.6	5	11.6	1	2.3	1	2.3
Física	5	11.6	16	37.2	18	41.9	0	0	4	9.3
Fisicoquímica	6	14	17	39.5	15	34.9	5	11.6	0	0
Bioquímica básica	31	72.1	11	25.6	1	2.3	0	0	0	0
Bioquímica metabólica	31	72.1	10	23.3	1	2.3	1	2.3	0	0
Estadística descriptiva	16	37.2	21	48.8	6	14.0	0	0	0	0
Ciencias morfológicas	19	44.2	12	27.9	8	18.6	3	7.0	1	2.3
Análisis de alimentos	10	23.3	16	37.2	16	37.2	1	2.3	0	0
Biología molecular	23	53.5	11	25.6	6	14.0	2	2.3	0	0
Genética	23	53.5	14	32.6	6	14.0	0	0	0	0
Procesos educ. en salud	6	14.0	19	44.2	11	25.6	4	9.3	3	7.0
Instrumentación avanzada	20	46.5	15	34.9	6	14.0	1	2.3	1	2.3
Admon de laboratorios	15	34.9	14	32.6	12	27.9	2	4.7	0	0
Gestión de calidad	19	44.3	17	39.5	7	16.3	0	0	0	0
Microbiología general	32	74.4	11	25.6	0	0	0	0	0	0
Bacteriología clínica	35	81.4	7	16.3	1	2.3	0	0	0	0
Parasitología general	33	76.7	7	16.3	3	7.0	0	0	0	0
Parasitología clínica	32	74.4	9	20.9	1	2.3	1	2.3	0	0
Inmunología básica	24	55.8	17	39.5	2	4.7	0	0	0	0
Inmunología clínica	28	65.1	13	30.2	1	2.3	1	2.3	0	0
Inmunohematología	35	81.4	8	18.6	0	0	0	0	0	0
Bioquímica clínica	34	79.1	9	20.9	0	0	0	0	0	0
Bioquímica enzimática	35	81.4	8	18.6	0	0	0	0	0	0
Bioquímica c especializada	28	65.1	14	32.6	1	2.3	0	0	0	0

Salud pública	12	27.9	25	58.1	5	11.6	1	2.3	0	0
Estadística inferencial	19	44.2	17	39.5	6	14.0	0	0	1	23
Laboratorio clínico veterinaria	13	30.2	20	46.5	6	14.0	4	9.3	0	0
Practicas profesionales	31	72.1	7	16.3	5	11.6	0	0	0	0
Toxicología	16	37.2	14	32.6	10	23.3	2	4.7	1	2.3
Hematología serie roja	34	79.1	9	20.9	0	0	0	0	0	0
Hematología serie blanca	35	81.4	8	18.6	0	0	0	0	0	0
Hemostasia	37	86.1	5	11.6	1	2.3	0	0	0	0
Microbiología sanitaria	20	46.5	10	23.3	5	11.6	0	0	8	18.6
Recursos didácticos	7	16.3	13	30.2	11	25.6	8	18.6	4	9.3
Proyectos de investigación	19	44.2	17	39.5	4	9.3	0	0	3	7.0
Certificación de laboratorios	8	18.6	16	37.2	4	9.03	0	0	15	34.9
Dirección estratégica	3	7.0	7	16.3	3	7.0	2	4.7	28	65.1
Desarrollo organizacional	3	7.0	9	20.9	3	7.0	2	4.7	26	60.5
Higiene y seguridad	14	32.6	14	32.6	2	4.7	1	2.3	12	27.9
Micología clínica	19	44.2	11	25.6	5	11.6	0	0	8	18.6
Virología	19	44.2	9	20.9	1	2.3	1	2.3	13	30.2
Proyectos de Vinculación	10	23.3	6	14.0	5	11.6	4	9.3	18	41.9
Patología y diagnostico hematológico	12	27.9	7	16.3	1	2.3	0	0	23	53.5
Psicología social	7	16.3	13	30.2	6	14.0	2	4.7	15	34.9
Bioética	20	46.5	11	25.6	3	7.0	1	2.3	8	18.6
Patología clínica	20	46.5	9	20.9	1	2.3	0	0	13	30.2
Química legal	7	16.3	6	14.0	2	4.7	2	4.7	26	60.5
Toxicología aplicada	9	20.9	6	14.0	1	2.3	2	4.7	25	58.1
Tópicos selectos	7	16.3	14	32.6	8	18.6	6	14.0	8	18.6
Evaluación ambiental	6	14.0	5	11.6	5	11.6	2	4.7	25	58.1
Técnicas citológicas	16	37.2	16	37.2	1	2.3	1	2.3	9	20.9
Biomatematicas aplicada	9	20.9	7	16.3	1	2.3	3	7.0	23	53.5
Preparaciones de soluciones	18	41.9	8	18.6	1	2.3	2	4.7	14	32.6
Experiencia recepcional	29	67.4	9	20.9	2	4.7	0	0	3	7.0
Servicio social	37	86	4	9.3	1	2.3	0	0	1	2.3

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados se observa que los empleadores encuentran varias deficiencias en los egresados y por eso es necesario seguir evaluando en forma continua los avances de este programa para identificar fortalezas y corregir los desaciertos y debilidades que se detectan en el ejercicio del químico clínico con el propósito de hacer las adecuaciones necesarias a las estrategias establecidas en dicho programa; vinculando a los empleadores y las academias. La opinión de los empleadores es una herramienta básica para mejorar y actualizar permanentemente los planes y programas de estudio, de tal forma que respondan de manera real a las exigencias sociales.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la información obtenida llama la atención que experiencias educativas básicas para el desempeño profesional del Químico Clínico el egresado considera que le fue útil en un 70 % lo cual nos hace ver la necesidad de actualizar el programa educativo del Químico Clínico modernizando los contenidos programáticos de acuerdo a las expectativas que la sociedad actualmente demanda, lo cual requiere para su logro de personal altamente especializado, por ello los departamentos de estudio de las Universidades deben contemplar en su programa de superación del docente una serie de cursos, talleres, seminarios, entre otros eventos académicos, encaminados a la formación y capacitación.

PROPUESTAS

- 1.- Revisión inmediata de los contenidos programáticos de todas las experiencias educativas.
- 2.- Dar mayor apertura a algunas experiencias educativas consideradas por los alumnos como de gran importancia.
- 3.- Compactar algunas experiencias educativas con contenidos semejantes.
- 4.- Actualización de profesores de acuerdo a las experiencias educativas en la modalidad de: cursos de actualización, diplomados, especialización, estancias hospitalarias, maestrías o doctorados de acuerdo al perfil de egresados.
- 5.- Reunión urgente con otras entidades educativas para asumir compromisos y acuerdos.
- 6.- Mejorar de manera urgente las áreas de laboratorio y del área de apoyo como computo.
- 7.- Vinculación con los laboratorios de los hospitales para prácticas clínicas, incluso establecer guardias o rotaciones para prácticas.
- 8.- Evaluación continua interna a los alumnos según grado o periodo cursado con valuadores externos o con los profesores de la misma entidad con reactivos de asociaciones de química, para ver la tendencia y el grado de conocimiento de los alumnos.

BIBLIOGRAFIA:

1. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES. Esquema Básico para Estudios de Egresados, México. 1998.
2. Casas, R. y Velenti, G. (2000). "Introducción", en Rosalba casas y Giovana Valenti (coords.) Dos ejes en la vinculación de las Universidades, Plaza y Valdés-IISUNAM-UAM, México.
3. Domonique, F. y Paul, A. (2002). "Fundamentos económicos de la sociedad del conocimiento", en Comercio Exterior, vol. 52, número 6, junio.
4. La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo.
5. ANUIES. México DF., 2001.
6. Morales Márquez, J. Y Solórzano Carrillo, E. Estudio de egresados de la Licenciatura en informática de la Universidad de Guadalajara. ANUIES. México DF., 2000.
7. Poder Ejecutivo Estatal, Plan Estatal de Desarrollo. 2002-2006; Villahermosa, Tab., 2002.
8. Seguimiento de egresados 1994-1999. Universidad autónoma Metropolitana, Azcapotzalco. México D.F., 2001.
9. Gil Jiménez, Candita V. Plan de Desarrollo Institucional 2004-2008 UJAT, Villahermosa, Tabasco., 2004.