Carta abierta a los miembros del Comité Directivo de la AHILA

El domingo próximo pasado recibimos del editor Manuel Chust un breve mensaje (ver más abajo), en el cual sin detenerse en explicaciones nos informa el resultado de la licitación de la coordinación científica del número 17 de *Estudios*. Es de imaginar que el señor Chust no debe sentirse particularmente orgulloso de haber sido el encargado de comunicar el resultado de un proceso afectado desde el inicio por aberraciones y malas intenciones.

Resultado ante el cual manifestamos nuestro profundo desacuerdo y protestamos en los términos más enérgicos contra la licitación viciada de origen, debido tanto a las reiteradas irregularidades en el procedimiento como al evidente incumplimiento de las bases de la convocatoria, requisito indispensable para analizar las propuestas y asignar la coordinación científica.

Por la instrumentalización de la convocatoria, en circunstancias ordinarias todos los participantes pueden y deben tener conocimiento de cada una de las etapas del procedimiento. Sin embargo, en este caso, la ausencia de información oportuna, clara y eficiente a los participantes ha sido la característica principal. Los vicios graves de licitación que de manera individual y /o al lado de otros Grupos de Trabajo señalamos en su momento (ver copias de correos líneas abajo), consisten en: a) el establecimiento de plazos incumplidos; b) un dictamen cuyas etapas se disimularon con sigilo; c) la falta de reglas claras de evaluación, así como la inexistencia de un acta de evaluación donde se muestren los argumentos académicos favorables y / o desfavorables de las propuestas presentadas, y d) las razones esgrimidas a las diversas infracciones de parte de los convocantes son inconsistentes. Nada de esto garantiza la seriedad. En consecuencia, el procedimiento en cuestión y su resultado deben ser declarados nulos por imperar la inequidad y la ausencia de transparencia.

Es nuestra convicción que la transparencia robustece la moralidad y constituye una garantía de que ningún acto de favoritismo se llevará a cabo con las necesidades de la AHILA. También estamos conscientes de que esta decisión arbitraria desfavorable a nuestra propuesta, se inscribe en el marco de nuestra actitud crítica y de nuestras denuncias requiriendo la estricta aplicación de los pliegos de requisitos en la licitación, así como por habernos expresado en su oportunidad sobre el proceso desleal e ignominioso mediante el cual el actual Comité Directivo ha sido elegido en la asamblea de Berlín (ver nuestro sitio http://www.uv.mx/blogs/tipmal/).

Actuando así, el Comité Directivo hace también de esta licitación una farsa y demuestra su poco compromiso con la legalidad de los actos, incurriendo impunemente en abusos de poder.

En su mensaje, Manuel Chust nos dice que una “mayoría” se pronunció por el proyecto ganador. Lo cual nos hace pensar que entre ustedes existe una minoría que hace frente a las

consecuencias de la decisión colectiva del Comité Directivo. Si alguno de ustedes se encuentra en esta situación, por cuestión de honestidad intelectual lo conminamos a deslindarse públicamente de dicha decisión.

Atentamente

Por la Coordinación del Grupo de Trabajo “Trabajo intelectual, pensamiento y modernidad en América Latina”, Rogelio de la Mora V.

Correos intercambiados

-Licitación Estudios de Ahila de 2017

Manuel Chust Calero<chust@his.uji.es>

Estimados Hugo y Rogelio:

El Comité Editorial de Ahila se ha pronunciado mayoritariamente porque el número de Estudios de AHILA correspondiente a 2017 sea el coordinado por los profesores Prutsch, Bertohna y Szente-Varga que lleva por título "Soldados, aventureros, utopistas y emigrantes".

No obstante, quisiera agradeceros, en nombre del CE., vuestro interés en coordinar un número de *Estudios* de Ahila.

En segundo lugar deciros que el Comité Editorial ha valorado muy positivamente vuestra propuesta, si bien desgraciadamente solo podemos editar un número al año.

Solo me resta animaros a que en futuras convocatorias de licitaciones, podáis volver a plantear vuestra propuesta.

Recibid un saludo cordial.

-23/10/2015 16:17 Estimados miembros del Comité Directivo:

Los suscritos, coordinadores de grupos de trabajo, manifestamos nuestro extrañamiento por el incumplimiento de los contenidos del llamado a la Licitación para coordinación científica de Estudios AHILA (http://ahila.eu/82-publicaciones/112-licitación-estudios), en particular el apartado señalando que "Las/os candidatas/os recibirán los resultados a más tardar el 10 de octubre". Por tanto, solicitamos una explicación de tal demora y que en lo sucesivo exista el compromiso de observar de manera estricta y transparente las cláusulas que conforman dicha convocatoria. Asimismo, sugerimos se haga pública la razón por la cual el

primer número del trienio de la menciona colección, que debió aparecer hace un año, aún no se ha difundido en la comunidad de la AHILA.

Reciban igualmente nuestros saludos cordiales.

Atentamente

Artur Cesar Isaia, Hugo Cancino, Humberto Morales, Natalia Priego, Rogelio de la Mora

---

-Desde: rinke@zedat.fu-berlin.de
Enviado: vie 23/10/2015 09:14 a.m.
I am on sabbatical leave and will not be able to respond to your e-mail quickly.
In case of urgency please contact my secretary Claudia Daheim (daheim@zedat.fu-berlin.de)
Stefan Rinke

-24/10/2015 12:21 p.m. karina.kriegesmann@fu-berlin.de

Estimado Sr. Dr. de la Mora,

Stefan Rinke está de viaje. Le va a contestar después de su retorno a Alemania.
El Comité Directivo se pondrá en contacto con Usted para informarle al respecto de la licitación de los “Estudios”. Siento mucho que todavía no recibió la respuesta. Pido disculpas por la demora.

Un cordial saludo
Karina Kriegesmann

-25 de octubre 2015

La direccion esta mal. No es "univer" sino "univ"
gbernaldo.pilar@univ-paris-diderot.fr
Saludos cordiales,
PGB

-El 13 de octubre de 2015 a las 23:18 de la Mora Valencia Rogelio <rdelamora@uv.mx>

Estimada Karina Kriegesmann,

En el llamado a la licitación se lee que "Las/os candidatas/os recibirán los resultados a más tardar el 10 de octubre". Estamos ya a poco del 14 de octubre y nos gustaría tener noticias al respecto.

Gracias anticipadas por su atención y respuesta al presente correo.

Cordialmente, Rogelio de la Mora
-De: AHILA< info@ahila.eu>
Enviado: miércoles, 14 de octubre de 2015 12:35 a. m.
Para: de la Mora Valencia Rogelio
Asunto: Re: Licitación

Estimado Sr. Dr. de la Mora,

muchas gracias por su correo.

En breve el Comité Directivo se pondrá en contacto con ustedes para que tengan noticias al respecto.

Un cordial saludo
Karina Kriegesmann

-De: Prof. Dr. Stefan Rinke [rinke@zedat.fu-berlin.de]

Enviado: lunes, 2 de noviembre de 2015 09:31 a. m.
Asunto: Re: Petición conjunta
Estimados colegas,
la demora proviene del hecho de que tecnicamente su propuesta no puede ser evaluada porque no respeta los criterios estipulados por la licitacion. En efecto, como la convocatoria lo precisa claramente, la licitacion esta destinada a los socios de AHILA y - como saben - no todos estan al día con la cotización.

El CD esta dispuesto a prolongar excepcionalmente los plazos hasta el 6/11 para permitir que su propuesta sea evaluada. Pero les advertimos que para las proximas licitaciones las propuestas que no cumplan con los requisitos seran ipso facto descartadas, afin de respetar los plazos fijados.
Saludos muy cordiales,
El Comité Directivo