

20 de marzo, de 2014  
Campeche, Campeche.

## **XX Reunión de la Red de Estudios de Género de la Región Sur-Sureste (REGEN) de la ANUIES**

Los días 20 y 21 de marzo de 2014 se llevó a cabo la XX Reunión de la Red de Estudios de Género de la Región Sur-Sureste (REGEN) de la Asociación en la Universidad Autónoma de Campeche (UAC ) Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) fue celebrada los días 20 y 21 de marzo de 2014 en la Universidad Autónoma de Campeche (UAC).

El evento fue realizado en la sala principal de la Coordinación de Vinculación y Extensión Universitaria de la UAC. El presídium de inauguración fue conformado por el Lic. Gerardo Montero Pérez, en representación de la rectora de la UAC, la Mtra. Adriana Ortiz Lanz, Dra. María Eugenia Guadarrama Olivera, Coordinadora Regional de la Red de Estudios de Género de la ANUIES; la Mtra. Norma Lozano Reyes, directora de la Facultad de Humanidades y la Dra. Eulalia Hernández García, Coordinadora de Equidad y Género de la UAC. Posteriores a las palabras del Lic. Montero y la Dra. Guadarrama, se procedió a dar como inaugurada la XX Reunión de la REGEN.

Posterior a la inauguración, en función de que la secretaria de la REGEN, la Mtra. Olivia Magaña no se encontraba en la reunión, se nombró al Mtro. Carlos David Carrillo como secretario suplente.

La Dra. Guadarrama procedió a señalar la orden del día. Como primer punto se mencionó que la Mtra. Flor Marina envió un informe ejecutivo sobre el II Coloquio Regional de la REGEN. Algunas integrantes señalaron el excelente trabajo de todo el equipo de Chiapas realizó como equipo organizador. A través de la lectura del informe ejecutivo, la Dra. Guadarrama mencionó que se tuvieron seis ejes temáticos: (1) Género, riesgos y vulnerabilidades en situaciones de fronteras. (2) Violencia de género en contextos de violencia social. (3) Las fronteras “políticas”: política y políticas públicas (4) Género y economía: fronteras y trabajo femenino en la crisis socioeconómica contemporánea. (5) Los estudios de género y sus fronteras y (6) Las otras fronteras del género. Se contó con 39 mesas de trabajo, 5 ponencias magistrales,

203 inscripciones al evento, de los cuales 158 fueron mujeres y 45 fueron hombres. Participaron 63 instituciones y se ejerció un total de \$ 258,057.18 pesos.

Posterior a la lectura del informe ejecutivo, la Mtra. Rebelín Echeverría mencionó que ojalá se pudiera hacer el ejercicio de realizar los consejos prácticos para la siguiente vez que se realice el coloquio. Se discutió sobre la importancia de las lecciones aprendidas, para mejorar el siguiente coloquio. También se reflexionó sobre si el siguiente evento debería ser el III Coloquio o el II Congreso Internacional. Dolores Molina preguntó si es realmente el evento pasado fue internacional, mencionando las implicaciones que eso tendría, como viáticos para la menos una persona internacional. Carlos David Carrillo dijo que podrían mantenerse los dos nombres. Dolores Molina preguntó por cuanto se generó con las inscripciones, y la Dra. Guadarrama mencionó que eso no se encuentra en el informe. Esmerly mencionó que se podría realizar un coloquio cada dos años y un internacional cada cuatro. Concepción dijo que el nombre es importante por los requerimientos y puntuaciones de las instituciones.

Ma. Eugenia Guadarrama, por otro lado mencionó que en días pasados se celebró la reunión nacional la Res Nacional de Instituciones de Educación Superior-Equidad (RENIES), mencionó la posibilidad de que ésta se vuelva la red nacional de género.

Se mencionó que las redes nacionales están formadas con las regionales. En el caso de las de género solo hay dos y no hay red nacional. Pero la norma dice que con dos redes regionales podría realizarse una nacional. Carlos David preguntó cuáles son las implicaciones y pues no se sabe bien. Se mencionó que quizá no se está realizando el proceso de manera adecuada, según la ANUIES. Dónde las redes regionales deben de proponer una red nacional.

Se señaló que si hubiera mayor trabajo en la red nacional eso podría activar las otras redes regionales. Se dijo que podría realizarse el congreso internacional con otras redes regionales. Rosario, regresando a puntos anteriores, mencionó que sería importante mantener el nombre de congreso internacional para tener participantes activos a un mediano o largo plazo. Ma Eugenia Salinas, dijo que también hay que empezar a pensar en nuestro proyecto a largo plazo, mencionando la importancia que tendría para abrir una maestría o doctorado.

Dolores mencionó que sería importante mantener la organización en la región sur sureste. Dolores mencionó que a lo mejor habría que buscar el punto medio en el sentido de que no hubo mucha participación de los representantes de la red en la coordinación de las mesas y cosas de ese tipo. El evento tendría que estar cuidado para potenciar los estudios de la red. Conchita mencionó que tampoco hay que cerrarnos el territorio. Lety mencionó que hay muchas lecciones aprendidas, en el primer coloquio se intentó ser democrático y a través de ellos se generaron malos entendidos. Sin embargo en el segundo la autonomía fue tal que no se convocó a l@s participantes de la REGEN ni a coordinar mesas. Los extremos quizá no son la respuesta. Quizá habría que buscar un punto medio. Y que se visibilice el trabajo de los y las participantes de la red, como ponentes, coordinadores y organizadores. El coloquio y congreso son jóvenes y habría que darle oportunidad para ver cómo se comportan. Los dos han sido exitosos y eso es lo importante.

Ma. Eugenia Guadarrama mencionó que el equilibrio es difícil pero hay que declararlo como un evento importante. Que hay que tener en cuenta que nuestra fortaleza está que seamos de la región sur sureste. En el centro y norte de México existen muchas otras instituciones, eventos, etc... sobre el trabajo de género.

Ma. Eugenia concluyó que sería adecuado mantener el nombre del coloquio. Y que en las instituciones la presencia del coloquio es un elemento importante para visibilizarnos. Ma. Eugenia mencionó que la reunión nacional de estudios de género, podría realizarse en jalapa y si así fuera ella no podría realizar el III coloquio. Pero que Olivia, de la UBJAT, dijo que ella podría realizar el III coloquio.

Leticia Paredes mencionó que sería importante hacer de manera escrita algo que retroalimentara al equipo de organizadoras del coloquio para reconocer su labor. Ma. Eugenia dijo que se elaboraran unas constancias de coordinadoras del coloquio.

Un segundo punto sería el programa de trabajo 201-2015. Ma. Eugenia mencionó que el programa está en la página de la REGEN. Ma. Eugenia mencionó que allí también está el informe de Dolores. Y que da cuenta de las cosas que se han llevado a cabo.

Dolores mencionó que al asumir la coordinación se realizó de una manera diferente. El ejercicio fue poner en acción un plan de trabajo. Que en el recuento de los daños se consideró que algunas actividades fueron importantes, y se concretaron

unas pocas actividades pero que resultan importantes. Los diagnósticos institucionales, una metodología común, un Diplomado, etc, son algunos puntos. Los nombramientos de las representantes institucionales y los proyectos conjuntos también son elementos coyunturales.

Se procedió a leer el plan de trabajo 2013-2015. Los objetivos fueron leídos. Ma. Eugenia finalizó preguntando sobre dudas, comentarios y aportaciones sobre los objetivos presentados.

En un breve paréntesis, Lala mencionó que mañana dará unos materiales sobre acoso. Concepción preguntó sobre el curso sobre procuración de fondos. Pero Ma. Eugenia mencionó que el taller tiene un costo, aunque la intención sería que lo pagara la ANUIES.

Regresando al plan de trabajo, Leticia Paredes mencionó que en el objetivo 3, sería importante hablar de los derechos humanos, como un elemento importante para PIFI. Visibilizando los Derechos Humanos. Carlos David mencionó que lo importante sería jerarquizarlos. Ma. Eugenia dijo que sería importante el seguimiento. Para ello está la importancia de las comisiones. Al respecto dijo que la página ya está. Lo del sistema de indicadores sería importante que los contesten. Sobre los talleres pues se dará uno mañana. El Coloquio Regional ya se comenzó a ver. Faltaría lo del Comité editorial.

Rebelín, dijo que un elemento que podría ayudar como estrategia para consolidar a la red en la región es un proyecto de investigación conjunto. Si bien la tarea es complicada seguimos empantados en materia de investigación. Sucedió en la última convocatoria.

Dolores al respecto dice que eso lo ve como difícil. Los proyectos de investigación normalmente son liderados por alguien y eso es lo que se hace. Es una meta que a lo mejor no podríamos concluir. Y que otra opción es retomar el diplomado, como un evento de capacitación que se oferté y se busquen fondos. Que ahora el reto es trabajar en conjunto. Que la reunión no tiene valor si no está acompañada con proyectos conjuntos de investigación o publicación. Es posible si se tienen puntos de acuerdo. Ma. Eugenia Salinas mencionó que como red no podemos tener ingresos.

Guadarrama mencionó que en ese sentido es importante hacer un proyecto sino de todas las IES si de algunas. Porque estamos empantanados es ese asunto al no poder administrar recursos como red. Dolores mencionó que no es un problema el que no puedan administrar recursos. Porque las redes no fueron creadas para ello. Que alguien lidere algún proyecto puede potenciar a la red. Leticia menciona que hay que regresar al objetivo de la REGEN, que es potenciar la perspectiva de Género en las ÍES. Y que es posible hacer un diagnóstico sobre los temas que se requieran. Y este tipo de investigaciones son a las que podemos acceder.

Lety mencionó que es importante conocer que sucede con la perspectiva de género posterior al diagnóstico, que no hay que olvidar que el trabajo de la REGEN es al interior de las ÍES. Guadarrama mencionó que en efecto, es una meta ambiciosa un proyecto conjunto. Pero que es importante potenciar lo que hace la red, haciendo cosas que nos unan. Desde materiales, proyectos, etc. Que hay que compartir.

Guadarrama también mencionó que hay que hacer ciertos pronunciamientos. Un punto importante es solicitar a los Consejos Regionales que los representantes institucionales se presenten en las reuniones. Se discutió el caso específico de la UQROO. Dónde la representante tiene nombramiento pero este no se le ha hecho llegar a la Coordinadora.

Fátima Flores mencionó que hay que buscar autonomía en las redes. Esperanza Tuñón mencionó que si lo que se requiere es un proyecto conjunto sobre el acoso sexual hay que buscar financiamiento a fondos mixtos, inmujeres, etc. Guadarrama dijo que la idea si es esa. Hallar temáticas sobre cosas que hacemos sería lo principal. Y que insiste en que primero hay que saber quiénes somos los de la REGEN.

Fátima flores pregunto si el trabajo de la red es únicamente al interior de las IES. Lety mencionó que el principal objetivo si es el trabajo al interior de las IES. Si bien hay trabajo hacia fuera eso ha sido en función de invitaciones institucionales. Pero la REGEN se constituye para impactar en las IES de manera inmediata. Guadarrama mencionó que no hay otro camino que trabajar a través de una institución. Para ello hay que concretar la temática, que sea una necesidad real en nuestras instituciones y realizar el proyecto.

Esperanza mencionó que esta no es una red académica, sino de representantes institucionales. Y no todas las representantes tienen que estar trabajando dentro de su

trabajo académico cotidiano sobre género. En ese sentido, que quedaba claro que es políticamente correcto estar de acuerdo sobre la perspectiva de género, pero que luego quedaba sujeto a la voluntad política de los rectores dar apoyo a sus representantes.

Se regresó a la propuesta sobre el proyecto en conjunto. A partir de allí Guadarrama, mencionó la importancia de acordar un proyecto y Esperanza mencionó que básicamente hay dos cosas, un diagnóstico sobre el acoso y/o un protocolo. Mencionando la diversidad de protocolos que existen y que pueden usarse en la ÍES. Ma. Eugenia Salinas mencionó que podría ser un proyecto sobre empoderar a los y las alumnas en las ÍES para prevenir el acoso. En ese sentido Sandra mencionó que si es importante hacer un diagnóstico. Y posteriormente hacer un protocolo y poder emprender acciones sobre la situación.

En el equipo para el diagnóstico se propuesto a Ecosur con Esperanza, al Tec de Merida con Miriam Sánchez y a UADY con Pamela España, por la UV a Guadarrama y Alma Sánchez Rivero de la Uncacar y Lala por la UAC. La propuesta es para entregar en la primera semana de mayo.

Como siguiente punto se dijo que hagan sus comentarios a la página. Carlos David mencionó que habría que señalar que información podemos mandar y a quien. Dolores felicitó a Guadarrama por la página. Guadarrama dijo que hay que visibilizarnos a través de las actividades. Dolores mencionó que falta lo de posgrados. Guadarrama mencionó la importancia de la información como los curriculums y que la información se la enviemos a [lufalfan@uv.mx](mailto:lufalfan@uv.mx), con copia a Guadarrama.

Sobre el inventario. [Http://estudios degenero.mx/regen/index.php](http://estudios.degenero.mx/regen/index.php) se decidió que los participantes envíen su currículum en PDF con foto en adjunto para subir. Se habló sobre la importancia de la evaluación del plan de trabajo. Para ello se comisionó a Rebelin, Teresa Ramos, Conchita, Sandra, Esmerly, Angelina y Rosario.

También se habló de la importancia de la re afiliación a la REGEN. Con la intención de que se visibilicen quienes son las participantes activas. Para ello Guadarrama señaló que no es necesaria la asistencia pero si la participación activa. Dolores, Esperanza y Lety Paredes señalaron que quizá sería importante una campaña de re afiliación con la intención de conocer que se hace.

En otro punto más. Dolores señaló que no hay lineamientos sobre el coloquio. Sobre aspectos como que el logo de la REGEN debe estar en toda la difusión. Otro aspecto es que la coordinadora debe estar en la inauguración y en la clausura. Que el texto es responsabilidad del equipo de organización. Que el logo de la REGEN a veces se usa en otras publicaciones y que eventualmente informan a la coordinadora.

Siguiendo con los artículos, en el artículo X, se discutió sobre si la red puede poner un periodo para las representaciones institucionales. Se discutió sobre que se proponga a la ANUIES que su representante permanezca mínimo dos años y máximo cuatro.

En el art. 12, se señala que en las votaciones deberían de votar asociadas e institucionales. Por lo que sugiere que agregue que consenso puede ser, por unanimidad o por votaciones. Otro punto es agregar que si se quiere ser coordinadora las propuestas deberían de llegar antes para poder circularse. Esperanza dice que debería de quedar claro quiénes van a votar. Se discutió sobre la depuración de una lista de quienes si pueden votar. Rocío habló sobre la importancia de las representantes institucionales. Que no es una red política, aunque se intenté por parte del discurso de los rectores. Esperanza mencionó que otra opción es que se haga un ejercicio de democracia a través de las representantes institucionales. Teresa Ramos dijo que sería importante hallar mecanismos para tener voto respecto a la representación institucional. Sandra comentó que hay que reconocer ambos esfuerzos. Guadarrama, mencionó la importancia de que se reconozca la participación activa. Se concluyó que resulta importante revisar los lineamientos.

Guadarrama dijo que lo mejor es que se lean los lineamientos y a partir de allí manden sus propuestas y se estableció la fecha del 15 de junio para enviar las propuestas.

Por ultimo en asuntos generales Lety paredes mencionó que la UADY quiere convocar a la REGEN para realizar un diplomado. Y que como coordinadora de la REGEN necesitaríamos nos apoye en la promoción de esta tarea al interior de la REGEN. El Diplomado estaría hecho para reflexionar sobre la transversalización de la perspectiva de género en varios ámbitos como son: investigación, presupuesto, atención a la violencia, etc...

Guadarrama mencionó que la entrega de propuestas de trabajos para el coloquio de la red de género en Oaxaca cierra hoy, y que no olvidemos enviar la convocatoria de los eventos sobre género.

Posteriormente se dio por concluida la XX Reunión de la Red de Estudios de Género de la Región Sutr-Sureste de la ANUIES.