

## **ACTA DE JUNTA ACADÉMICA. 27 de mayo de 2021**

En la ciudad de Xalapa, Enríquez., Ver., siendo las 18 horas del día jueves 27 de mayo del año 2021, en cumplimiento de lo dispuesto en el Capítulo VIII, Artículo 70, Apartado XVI de la Ley Orgánica. El artículo 294, Fracción II, Inciso B del Estatuto General. El Artículo 195 del Estatuto del Personal Académico y el Artículo 176 y 151 de los Estatutos de los Alumnos de la Universidad Veracruzana, se lleva a cabo la Junta Académica convocada como Ordinaria el 25 de mayo del mismo año, publicada por la Dirección de la Facultad de Psicología región Xalapa de la Universidad Veracruzana, sita en Manantial San Cristóbal Xalapa 2000.

La Dra. Lizette Figueroa Vázquez en su calidad de Directora, da la bienvenida a los asistentes y comenta que ya se cuenta con el numero legal de participantes del 50% mas I, por lo que pueden dar comienzo a la junta.

### **1.- Lectura y aprobación del acta de Junta Académica anterior**

La Dra. Lizette cede la palabra a la Dra. Karen Happeth Cuevas Castelán, quién en su calidad de Secretaria Académica, procede a dar lectura del acta anterior, puntualizando que se dará lectura a un resumen de acuerdo al acuerdo establecido en 2017 para no absorber el tiempo de la junta.

Una vez terminada la lectura, y de un momento para solicitar se identifiquen algunos de los presentes, se pregunta al pleno si existe algún comentario u observación; al no haber observaciones, se procede a la votación para la aprobación del acta anterior quedando de la siguiente manera:

59 votos a favor      0 votos en contra      3 abstención,

Se aprueba el acta por mayoría.

### **2.- Lectura y aprobación de la Orden del día.**

La Dra. Karen Happeth Cuevas Castelán, procede a dar lectura a la orden del día, para su aprobación.

Se pregunta si hay casos generales que agregar a la orden de día, al no haber casos que agregar, se procede a la votación, quedando de la siguiente manera:

62 votos a favor, 0 votos en contra. Se aprueba por unanimidad.

### **3.- Elección de Representante de Unidad de Género**

La Dra. Lizette dice que no hay ningún candidato de base, todos los que estamos nombrando son maestros interinos.

La Dra. Lizette dice que, al haber cuatro candidatos, si están de acuerdo, se procede a la votación.

La Dra. Lizette comenta que hay cuatro candidatos y con ellos se debe hacer la votación. Se procede a la votación, quedando de la siguiente manera:



Mtra. Elsa Hernández	votos	32.9%
Dra. Gabriela Tovar	votos	39.5%
Mtra. Iris Hernández	votos	14.5%
Mtro. Hazael Sotelo Navarro	votos	13.2%

La Dra. Lizette les agradece su participación. **Quedando como Representante ante la Unidad de Género, la Dra. Gabriela Tovar.**

#### **4.- Queja de una estudiante por abuso en contra de otro estudiante.**

La Dra. Lizette le pide a la Dra. Fabiola, miembro de la comisión para resolver en el caso de la Queja de la estudiante, que le exponga al pleno sus resultados, pidiendo al pleno dar el voto de confianza y pensar si dar aprobación o no.

La Dra. Fabiola comenta que, a través del análisis de la información proporcionada, y a la asesoría por parte de la Unidad de Género, llegaron de forma conjunta a esta conclusión.

El Mtro. Hazael, da lectura del documento que entrega la comisión en el que exponen lo siguiente: que a partir de lo observado como material del caso, encontramos que los elementos son insuficientes para determinar en este momento una conclusión fundada con perspectiva de género [...] el 13 de mayo de 2021 se estableció una comisión para analizar el caso, misma que ante las evidencias presentadas, no puede formular una propuesta de sanción concluyente debido a que hay elementos pendientes que deben ser atendidos para recabar más información [...].

Una vez concluida la lectura del documento, la Dra. Fabiola comenta nos solidarizáramos y nos lamentamos que este tipo de situaciones estén ocurriendo; consideramos para que ella pueda darle seguimiento en función de toda la información, es necesaria la perspectiva de los especialistas, al interior de la comisión no tenemos los elementos para poder emitir la recomendación.

La Directora comenta que tiene una objeción al documento, ya que la comisión tendría que haber resuelto. Lamenta que no se apegaran al protocolo y que no solicitaran más información si la necesitaban. Comenta que este caso no se puede turnar a otra instancia, se debe resolver aquí; por lo tanto, se debe volver a elegir una comisión que analice el caso. Explica que la información se puede pedir a través de la dirección, esta comisión nueva tendrá que tomar cartas en el asunto, tendrá que tener muy claro el proceso, para dar solución dentro de la facultad, no en otra instancia. Propone que al igual que en la junta anterior se considere a los cuatro docentes propuestos para formar esta nueva comisión, más la consejera alumna porque debe haber representación de los estudiantes.

La directora pregunta a los cuatro académicos si están de acuerdo en formar esta nueva comisión para que se pueda revisar nuevamente el caso, quienes responden afirmativamente. La votación queda de la siguiente manera.

52 votos a favor, se aprueba por mayoría.

#### **5.- Asuntos Generales**

La Dra. Lizette comenta brevemente junto con el Mtro. Héctor, sobre los docentes que están participando en la acreditación, y les agradece su apoyo y participación, aclarando que no es tarea fácil y que se les reconocerá debidamente.

El Dr. Mercado comenta sobre una investigación que se está realizando en conjunto con la facultad de Comercio y Administración, sobre la experiencia que tuvieron los estudiantes durante parte de la pandemia, y pide a los docentes su apoyo para la aplicación del instrumento a sus alumnos en su momento.

La Dra. Aurora da algunos avances y actividades que se han realizado por parte del enlace de sustentabilidad e invita a los presentes a participar de una actividad ambiental.

Al no haber más asuntos generales que tratar, agradece una vez más a todos los presentes y da por terminada la presente junta a las 19:45 del mismo día.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping strokes that form an illegible name.