



UNIVERSIDAD VERACRUZANA



Facultad de Pedagogía

Campus Poza Rica

“El Trabajo colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Comunicativas en los estudiantes de Bachillerato”.

TESIS

Que para obtener el grado de:
Maestra en Gestión del Aprendizaje

Presenta:

Lic. Areli Pérez Blanco.

Tutor y Director de Tesis:

Armando Arrieta Granados.

LGAC:

Gestión de la Innovación Educativa.

Poza Rica, Ver.

ENERO 2017

No temas, porque yo estoy contigo; no te desalientes, porque yo soy tu Dios. Te fortaleceré, ciertamente te ayudaré, sí, te sostendré con la diestra de mi justicia.

Isaías 41: 17

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios y a mi madre Marina Blanco Cruz por ser la fortaleza de mi vida, motivarme, cuidarme y orientarme en mí formación personal y profesional; puesto que sin su ayuda no habría alcanzado esta nueva meta.

Agradecimientos

A Dios por ser mi escudo y fortaleza.

A mi madre por su paciencia, amor, motivación y confianza en mí.

A la Lic. Mariayola Herrera Rivera por su apoyo y consejos, alentándome al no dejarme vencer por las adversidades.

A mis amigas Lukelly Fernanda Amaral Goncalves y Suehelem Silva Valladares, quienes con cariño y paciencia me motivaron a realizar la estancia académica en la Universidad de Brasilia, Facultad de Educación, porque siempre me impulsaron a crecer, además de enriquecer mi tesis con sus aportaciones aunadas de sus consejos sabios y amistad incomparable.

Por su asesoría en la redacción de mi Tesis a la Dra. Cristina Massot Madeira Coelho, Dra. María de los Ángeles Silva Mar y Dra. Marcela Mastachi Pérez, por ser parte de esa luz que orientó mi camino compartiendo tiempo y dedicación para realizar las observaciones pertinentes, siendo parte fundamental para la realización de mi tesis.

Para la elaboración de este proyecto de intervención se contó con el apoyo de la Beca CONACYT

Datos generales:

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Institución que lo propone: | Universidad Veracruzana. |
| Grado que se otorga: | Maestra en Gestión del Aprendizaje. |
| Entidad Académica: | Facultad de Pedagogía. |
| Orientación: | Profesionalizante. |
| Total de créditos: | 100. |

Contenido

| | |
|---|----|
| Resumen..... | 6 |
| Introducción:..... | 8 |
| Capítulo I. Definición del problema..... | 13 |
| Planteamiento del problema..... | 13 |
| 1.2 Justificación..... | 16 |
| 1.3 Objetivos y Metas:..... | 17 |
| 1.4 Estado del Arte..... | 18 |
| 1.4.1 Competencia lingüística y comunicativa..... | 19 |
| 1.4.2 Trabajo colaborativo..... | 25 |
| 1.4.3 Dramatizaciones teatrales dentro el aula..... | 31 |
| Capítulo II. Creación de las condiciones para la intervención..... | 35 |
| 2.1 Conocimiento del contexto de actuación..... | 36 |
| 2.1.1 Contexto Interno..... | 36 |
| 2.1.2 Contexto externo..... | 38 |
| 2.2.2 Detección de necesidades..... | 41 |
| 2.2.3 Detección y priorización de necesidades..... | 44 |
| 2.3 Diagnóstico..... | 44 |
| Capítulo III Fundamentación teórica..... | 52 |
| 3.1 El trabajo colaborativo en la asignatura de Literatura I..... | 52 |
| 3.1.1 El trabajo colaborativo..... | 52 |
| 3.1.2 El trabajo colaborativo desde un enfoque constructivista..... | 54 |
| 3.1.3 Dramatizaciones Teatrales en ambientes de aprendizaje..... | 57 |
| 3.1.4 La planeación del trabajo colaborativo..... | 59 |
| Capítulo IV. Planeación de la Intervención..... | 64 |
| 4.1: Planeación de la Intervención..... | 64 |
| 4.1.1: Proceso de definición de la estrategia..... | 64 |
| 4.1.2 Diseño de las fases de Trabajo Colaborativo..... | 65 |
| Planeación general de la etapa de implementación:..... | 65 |
| 4.2 Planeación del proceso de evaluación..... | 72 |
| Capítulo V. Implementación..... | 78 |
| 5.1 Desarrollo del plan de acción y mecanismos de seguimiento..... | 79 |

| | |
|--|-----|
| 5.2 Resultados y análisis de aprendizaje..... | 103 |
| Capítulo VI. Evaluación de la intervención..... | 110 |
| 6.1 Disfunciones y alternativas..... | 110 |
| 6.1.1 Valoración del logro de objetivos..... | 110 |
| 6.2.1 Ajustes y rediseño..... | 111 |
| 6.3 Informe global de evaluación..... | 113 |
| 6.3.1 Evaluación final del proyecto de intervención..... | 113 |
| 6.5 Autoevaluación del gestor:..... | 125 |
| Capítulo VII. Culturización y difusión de la intervención..... | 131 |
| 7.1 Socialización de resultados..... | 135 |
| 7.2 Incorporación en la cultura..... | 136 |
| 7.3 Externalización..... | 138 |
| Conclusiones..... | 144 |
| Referencias Bibliográficas:..... | 148 |
| Apéndice..... | 155 |
| Anexo..... | 178 |

Resumen

La intervención educativa se desarrolló en el Bachillerato Miguel de Cervantes Saavedra de la sede Poza Rica Veracruz, México. Donde gracias a un proyecto realizado en la Maestría en Gestión del Aprendizaje (MGA) ofertada en la Universidad Veracruzana, perteneciente al PNPC de CONACYT, se logró intervenir empleando una estrategia de Trabajo Colaborativo y dinámicas de dramatización teatral en la unidad II de la asignatura de Literatura I, mediante una planeación presencial.

El proyecto tuvo como objetivo abordar los subtemas del género narrativo mediante Dramatizaciones Teatrales y dinámicas de trabajo colaborativo, para la enseñanza y aprendizaje del Bachillerato. En la modalidad de trabajo mencionado se utilizó para promover dicha estrategia y herramienta mencionadas, las cuales permitieron desarrollar en los estudiantes de tercer semestre las cuatro habilidades del plano del lenguaje (hablar, escuchar, leer y escribir los contextos de recepción lector) siendo estas habilidades las que forman parte de las competencias comunicativas. Permitiendo el desarrollo de estas habilidades, las dinámicas de trabajo colaborativo implementadas con el grupo a fin de que por medio de la interacción con sus compañeros construyeran su propio aprendizaje.

La problemática identificada con el grupo de 3° semestre en la asignatura de Literatura I, se logró resolver, al promover el trabajo en equipo y disminuyendo el porcentaje de alumnos que reprobaban esta asignatura, permitiendo a los estudiantes comprender, analizar y obtener una postura crítica en los contenidos de esta asignatura. Por lo tanto el siguiente trabajo presenta una propuesta para dar solución a la problemática que se enfrentaba cada semestre con el grupo de 3° en la asignatura ya mencionada.

Palabras claves: Educación, Trabajo Colaborativo, Competencias Comunicativas, Dramatizaciones Teatrales.

Abstract

The educational intervention was developed in the Miguel de Cervantes Saavedra Bachillerato of the headquarters Poza Rica Veracruz, Mexico. Thanks to a project

carried out in the Master in Management of Learning (MGA) offered at the Universidad Veracruzana, belonging to the PNPC of CONACYT, it was possible to intervene using a strategy of Collaborative Work and dynamics of theatrical dramatization in unit II of the subject of Literature 1, through face-to-face planning.

The project had as objective to approach the subtopics of the narrative genre through Dramatizaciones Teatrales and dynamics of collaborative work, for the teaching and learning of the Baccaulaureate. In the mentioned modality of work was used to promote said strategy and tool mentioned, which allowed to develop in the students of third semester the four abilities of the plane of the language (speaking, listening, reading and writing the contexts of reader reception) being these abilities Those that are part of the communicative competences. Allowing the development of these skills, the dynamics of collaborative work implemented with the group so that through interaction with their peers build their own learning.

The problem identified with the 3rd semester group in Literature I was solved by promoting teamwork and reducing the percentage of students who fail this subject, allowing students to understand, analyze and obtain a critical stance In the contents of this subject to the students. Therefore, the following paper presents a proposal to solve the problem that is faced each semester with the group of 3 ° in the subject already mentioned.

Keywords: Education, Collaborative Work, Communicative Competencies, Theatrical Dramatizations.

Introducción:

El colegio Miguel de Cervantes Saavedra, es una escuela particular, el plan de estudios de Bachillerato es otorgado por la Dirección General del Bachillerato

(DGB), el mapa curricular tiene un enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias, el programa de estudios para nivel secundaria es avalado por la SEV.

Esta institución ha logrado la incorporación de estudiantes a instituciones de educación media superior, ya que el programa de estudios tiene como finalidad la formación de competencias básicas de un Bachillerato general y la certificación como técnicos en informática.

La sede de esta institución está situada en Poza Rica Veracruz, donde me encuentro laborando actualmente, a través de la experiencia como coordinadora administrativa de bachillerato general, identifiqué algunas dificultades que repercuten el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Literatura I, es por ello que surgen las siguientes interrogantes: ¿Qué factores influyen en la problemática persistente? ¿Qué puedo hacer para dar una solución a este problema?

En busca de soluciones me di a la tarea de desarrollar un proyecto de intervención en la Maestría en Gestión del Aprendizaje ofertada en la Universidad Veracruzana, además de que este posgrado que oferta dicha institución pertenece al PNPC de CONACYT, lo cual me permitió obtener una beca que me sirvió para solventar los gastos materiales que surgieron durante el desarrollo de la intervención de este proyecto que estoy presentando se aplicó con la autorización de la directora del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra y la orientación del núcleo académico de las docentes de la Maestría, para ello tuve la necesidad de aplicar los siguientes instrumentos que me sirvieron de diagnóstico: un diario de observación, una entrevista a la maestra que imparte la materia de Taller de Lectura y Redacción I, entrevista a 4 docentes que imparten asignaturas teóricas del grupo de 1° Semestre, también apliqué un examen de conocimientos que se dividía en 4 apartados, 1) Ejercicios orales, 2) Gramaticales, 3) Ortografía y 4) Léxico, estos instrumentos, me permitieron realizar un análisis de los resultados y detectar las principales necesidades que se presentan en dicha institución, me es importante mencionar que este grupo actualmente ya está cursando el 3° Semestre de

Bachillerato, por ello di continuidad con este grupo, para ello surgiò mi propuesta de intervenci3n que a continuaci3n describiré.

El proyecto de intervenci3n que desarrollé tiene por título “Trabajo colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Comunicativas”, el cual pertenece a la línea de Gestión de la innovaci3n Educativa, ya que dentro de las herramientas que utilicé para gestionar el aprendizaje en el Bachillerato Miguel de Cervantes Saavedra fueron dinámicas de Dramatizaci3n Teatral y estrategias de Trabajo Colaborativo, las cuales permitieron a los equipos trabajar de manera colaborativa, gracias a la modalidad de trabajo presencial, adem3s que el uso de las dinámicas implementadas tuvieron una fácil adaptaci3n a la planeaci3n de trabajo establecida por la DGB (Direcci3n General de Bachillerato).

A continuaci3n presento los capítulos que forman la estructura del proyecto de intervenci3n:

Capítulo I. Definici3n del problema: En él se describe el planteamiento del problema, la justificaci3n, los objetivos y metas del proyecto y se hace revisi3n del estado del arte.

Capítulo II. Creaci3n de las condiciones para la intervenci3n: Aqu3 se aborda el conocimiento del contexto de actuaci3n, se realiza la detecci3n de necesidades y el diagn3stico.

Capítulo III. Fundamentaci3n te3rica: En este capítulo se definen los conceptos y teor3as que sustentan la tem3tica y la estrategia.

Capítulo IV: Planeaci3n de la intervenci3n: El proceso de la definici3n de la estrategia, la metodolog3a del trabajo, así como la planeaci3n de la evaluaci3n forman parte de este capítulo.

Capítulo V. Implementaci3n: Aqu3 se describe el desarrollo del plan de acci3n (formas de trabajo, sesiones y duraci3n), los mecanismos de seguimiento (instrumentos de evaluaci3n de seguimiento), los resultados y análisis (resultados de aprendizaje, impacto de la estrategia, herramienta y resultados de evaluaci3n).

Capítulo VI. Evaluación de la intervención: Se valora el logro de objetivos, cumplimiento del cronograma, alcance de los resultados obtenidos, los ajustes y rediseño, así como las disfunciones y alternativas, además se realiza un informe global de evaluación.

Capítulo VII. Culturización y difusión de la intervención: En este último capítulo doy a conocer como realicé la socialización de resultados, la incorporación en la cultura y la externalización del proyecto de intervención educativa.

Posteriormente se encuentra la conclusión, en donde se recuperan los alcances y pendientes de la intervención para la mejora y se describe el aporte profesionalizante para el gestor.

Por último menciono las referencias bibliográficas que me sirvieron de apoyo y guía para desarrollar este trabajo, así también los anexos y apéndices de los materiales utilizados durante el proyecto de intervención

CAPÍTULO I

Capítulo I. Definición del problema

En este primer capítulo se aborda el planteamiento del problema de la institución en donde se realizó la intervención, así mismo al final de la contextualización del problema planteo una pregunta general de investigación para delimitar con precisión la problemática. Posteriormente realizo una justificación de mi proyecto de intervención abordando criterios de pertinencia, relevancia, urgencia y la viabilidad del mismo. Más adelante se encuentra el objetivo general y el objetivo académico del proyecto, así como las metas que pretendo alcanzar al finalizar la intervención. Por último realizo una investigación documental del estado del arte el cual incluye artículos, libros, investigaciones y experiencias exitosas relacionadas con mi estrategia y herramienta.

Planteamiento del problema

A partir del Ciclo Escolar 2009-2010 la Dirección General del Bachillerato incorporó en su plan de estudios los principios básicos de la Reforma Integral de la Educación Media Superior cuyo propósito es fortalecer y consolidar la identidad de este nivel educativo, en todas sus modalidades y subsistemas; proporcionar una educación pertinente y relevante al estudiante que le permita establecer una relación entre la escuela y su entorno y facilitar el tránsito académico del alumnado entre los subsistemas y las escuelas.

Para el logro de las finalidades anteriores, uno de los ejes principales de la Reforma Integral es la definición de un Marco Curricular Común, que compartirán todas las instituciones de bachillerato, basado en desempeños terminales, el enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias, la flexibilidad y los componentes comunes del currículum.

Dentro de las competencias a desarrollar, se encuentran las genéricas; que son aquéllas que se desarrollarán de manera transversal en todas las asignaturas del mapa curricular y permiten al estudiante comprender su mundo e influir en él, le brindan autonomía en el proceso de aprendizaje y favorecen el desarrollo de

relaciones armónicas con quienes les rodean. Por otra parte las competencias disciplinares básicas refieren los mínimos necesarios de cada campo disciplinar para que los estudiantes se desarrollen en diferentes contextos y situaciones a lo largo de la vida. Asimismo, las competencias disciplinares extendidas implican los niveles de complejidad deseables para quienes opten por una determinada trayectoria académica, teniendo así una función propedéutica en la medida que prepararán a los estudiantes de la enseñanza media superior para su ingreso y permanencia en la educación superior.

Dentro de este enfoque educativo existen varias definiciones de lo que es una competencia; a continuación se presentan las definiciones que fueron retomadas por la Dirección General del Bachillerato para la actualización de los programas de estudio:

Tal como comenta (Mastache, A., 2010: 3) “Las competencias van más allá de las habilidades básicas o saber hacer, ya que implican saber actuar y reaccionar; es decir, que los estudiantes sepan saber qué hacer y cuándo. De tal forma que la Educación Media Superior debe dejar de lado la memorización sin sentido de temas desarticulados y la adquisición de habilidades relativamente mecánicas; más bien su objetivo es promover el desarrollo de competencias susceptibles de ser empleadas en el contexto en el que se encuentren los estudiantes, que se manifiesten en la capacidad de resolución de problemas, procurando que en el aula exista una vinculación entre ésta y la vida cotidiana, incorporando los aspectos socioculturales y disciplinarios que les permitan a los egresados desarrollar competencias educativas”. Para lograr el desarrollo de competencias ya mencionadas en los estudiantes es fundamental llevar a la práctica una educación de calidad, como lo menciona (Braslavsky, C., 2006: 34) “No hay progreso sin educación pero la educación sola, y cualquier educación no es garantía de progreso, depende de la calidad de la educación.

Es por ello que como profesionistas es una gran responsabilidad impartir una educación de calidad como lo menciona la autora, a fin de formar estudiantes

capaces de responder las necesidades sociales, actualmente me encuentro laborando como coordinadora administrativa en el Colegio Miguel de Cervantes Saavedra, este Bachillerato tiene sus orígenes en 1960, cuyo plan de estudios de Bachillerato es otorgado por la Dirección General del Bachillerato (DGB), el mapa curricular tiene un enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias, y su programa de estudios para nivel secundaria es avalado por la SEV.

Esta institución ha logrado la incorporación de alumnos a instituciones de educación media superior, ya que el programa de estudios tiene como finalidad la formación de competencias básicas de un Bachillerato general y la certificación como técnicos en informática.

Pero como parte de la plantilla docente y estudiante de Maestría en gestión del aprendizaje, me di a la tarea de realizar un diagnóstico con el grupo de 3° semestre en la asignatura de Literatura I, en él detecté que un gran porcentaje de los de estudiantes de primer semestre utilizaban un lenguaje inapropiado, particularmente en sus trabajos escolares orales, ya que se expresaban dentro de la institución educativa de forma incorrecta.

<<Obvio>>, <<chido>> son parte del vocabulario empleado para comunicarse entre ellos. La distorsión no sólo queda en los modismos juveniles sino se incluye el uso de fonemas como: Fuistes, venistes, corristes, comistes; etc.

La referencia anecdótica aquí expuesta propicia la discusión vital, tema que se dibuja en un trazo relevante como lo es la comunicación estudiantil, un factor fundamental para la interrelación humana. Este punto hace hincapié entonces en algo esencial que preocupa y ocupa el debate de este estudio: estudiantes de bachillerato en el uso de la lengua cotidiana distorsionada.

Estas necesidades detectadas van de la mano con el modelo educativo que promueve esta institución, ya que al carecer los estudiantes de un empleo adecuado del lenguaje al presentar sus trabajos escolares y si agregamos la falta de acompañamiento de la gran mayoría de los profesores en el proceso de enseñanza de sus estudiantes fuera del aula, se hace evidente que surjan otras

áreas de oportunidad como: Deserción escolar, alto índice de reprobación, no se profundizan los temas e incluso no se ha realizado alguna estrategia para erradicar con las necesidades existentes cada año en esta asignatura, afectando de gran manera el desarrollo de Competencias Comunicativas en los estudiantes, mismas que están plasmadas en el logro de objetivos generales marcado en el programa de estudios de Educación Media Superior (DGB).

Es por ello que a través de este proyecto, pretendo innovar la enseñanza y aprendizaje en esta institución, incorporando la responsabilidad compartida, metas en común, así como dinámicas de dramatización teatral, sustentadas con un enfoque constructivista para que el estudiante aprenda de manera teórica y práctica, permitiendo esta modalidad de trabajo mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, dejando de lado el individualismo y el logro de objetivos individuales, mismos que hasta la fecha se siguen practicando en la institución, de acuerdo a lo ya mencionado me surge la siguiente interrogante:

¿Es el Trabajo Colaborativo y dinámicas de Dramatización Teatral la solución a los problemas de enseñanza-aprendizaje que enfrenta el grupo en la asignatura de Literatura I?

1.2 Justificación

La situación que presenta el Bachillerato Miguel de Cervantes Saavedra no permite disminuir el alto índice de reprobación existente actualmente de estudiantes en la asignatura de Literatura I, situación que complica el proceso

enseñanza-aprendizaje, considero pertinente la implementación de un proyecto, porque permitirá a docentes y alumnos trabajar dentro del aula de forma innovadora y creativa, a fin de profundizar los contenidos, promoviendo el trabajo colaborativo para la construcción del aprendizaje en el estudiante de forma teórica y práctica.

Es relevante mi propuesta de trabajo porque se realiza la adaptación a las dinámicas de trabajo que plantea la DGB (Dirección general de Bachillerato en su programa de estudios), a fin de obtener mejores resultados en la forma de trabajo con el grupo, mediante actividades de trabajo colaborativo, fomentando la construcción del aprendizaje por medio de la interacción con sus compañeros complementado con el acompañamiento del docente.

Es urgente intervenir con el grupo, ya que cada semestre se presentan las mismas dificultades en esta asignatura y no se realizan propuestas para dar solución a ello, es por eso que como parte de la plantilla docente de esta institución y estudiante de la Maestría en Gestión del Aprendizaje (MGA) tengo la responsabilidad de contribuir con una propuesta que dé solución a las dificultades que aquejan a esta institución.

Mi propuesta de intervención es viable, porque cuento con el respaldo de la Directora del Bachillerato para implementar la estrategia de Trabajo Colaborativo, en lo que respecta a el uso de ambientes presenciales de aprendizaje, la institución cuenta con el mobiliario necesario, mientras que para la aplicación de Dramatizaciones Teatrales, se cuenta con un aula donde existe espacio suficiente, además de que se tiene la autorización para utilizarla a fin de que los estudiantes puedan tomar algunas sesiones de clase ahí, también ningún alumno de este grupo presenta algún inconveniente para cambiarse de salón cada que sea necesario, acción que beneficia a que se aborden de manera teórica y práctica los subtemas de la unidad II en la asignatura de Literatura I.

1.3 Objetivos y Metas:

Para la aplicación de este proyecto de intervención he planteado objetivos y metas que a continuación describiré:

Objetivo académico: Revisar el género narrativo (épico) desde sus orígenes identificando los subgéneros y comprendiendo su estructura, para lograrlo se estableció una meta:

Meta 1.1.1 Elevar al 90% la participación activa de los estudiantes en la asignatura de Literatura I.

Objetivo general: Que los estudiantes desarrollen sus Competencias Comunicativas en la asignatura de Literatura I, lográndolo a través de la intervención, para ello se establecieron dos metas:

- Meta 2.1.1 Por medio de las técnicas de dramatización teatral, el 90% de los estudiantes expresará sus ideas relativas a los temas de manera coherente y desarrollarán habilidades no verbales en la asignatura de Literatura I.
- Meta 3.1.1 Que 3 de los 4 equipos Colaborativos aporten ideas claras, discusión argumentada, compartan respeto y tolerancia de las ideas de los demás, a través de estrategias de Trabajo Colaborativo.

1.4 Estado del Arte

A continuación presento un análisis de manera detallada de las investigaciones que se han realizado de acuerdo a la temática que estoy desarrollando. La literatura científica que abordaré pertenece a libros, proyectos de intervención, tesis y artículos de revistas.

Para un mejor análisis del estado del arte, lo organicé en tres categorías a abordar. El primero va enfocado a los estudios realizados de la competencia lingüística y comunicativa, posteriormente me enfocaré en la estrategia el trabajo colaborativo, investigaciones que se han realizado dentro del aula en México y países extranjeros, finalmente presentaré los que están enfocados en las dramatizaciones teatrales dentro del aula.

1.4.1 Competencia lingüística y comunicativa.

En México (2014) se realizó una investigación denominada “Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares”, exponen las autoras Esperanza Guarneros Reyes, Lizbeth Vega Pérez, la finalidad del artículo fue describir las relaciones existentes entre lenguaje oral y escrito en los años preescolares, e Identificar las habilidades concretas del lenguaje del niño preescolar que posibilitan la adquisición de la lectura y escritura convencionales.

Teniendo como resultados: Al estudiar las habilidades lingüísticas de los niños preescolares que se relacionan con la adquisición de la lectura, se sugiere implícita o explícitamente que cada etapa del aprendizaje de la lectura esté asociada con habilidades diferentes y que el papel predictivo de estas habilidades varía en función del nivel de desarrollo del lenguaje escrito. Este nivel de desarrollo del lenguaje escrito, a su vez, influye en el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas orales.

En Madrid España se realizó un proyecto titulado “Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa”. Expone Reyzábal (2012). El propósito de este artículo fue incorporar las competencias a los diferentes currículos escolares, donde se pretende que las nuevas generaciones adquieran o dominen.

Teniendo los siguientes resultados:

- Promovió que los estudiantes sean autónomos y tengan iniciativa personal para desarrollar actividades.
- Promovió que los estudiantes desarrollen Competencias en comunicación lingüística.
- Competencias interpersonales y cívicas.

Faundés realizó una tesis en Chile (2012) denominada “Desarrollo de habilidades lingüísticas como estrategia para la prevención del abandono por factores académicos”. La finalidad de esta tesis fue implementar un programa orientado a

la nivelación de competencias instrumentales como parte de un conjunto de buenas prácticas para apoyar la inserción académica de sus estudiantes.

Obteniendo como resultado que los estudiantes que ingresaron a la universidad en 2011 y 2012 no superan el nivel básico esperado en lectura, oralidad y producción de textos.

El autor Antonio Vázquez González realizó una tesis Doctoral en el (2011) en España, titulada “Tratamiento educativo de calidad de las dificultades del lenguaje en educación infantil”, el propósito de esta investigación fue describir las principales dificultades del lenguaje y su tratamiento.

Teniendo como resultado que para analizar el nivel de implicación del profesorado de las familias en el tratamiento de las dificultades del lenguaje, es necesaria la implantación de Programas de Prevención, a fin de observar la situación del alumnado en la comunicación lingüística como competencia.

En el (2010) los autores Salaberri Ramiro, María Sagrario, realizaron una tesis de investigación denominada “El Portafolio europeo de las lenguas y la evaluación de competencias lingüísticas”, el objetivo de esta investigación fue implementar el Portafolio para la evaluación de las lenguas en particular.

Teniendo como resultado que el portafolio potencia la autonomía, el aprendizaje de lenguas a lo largo de toda la vida y la responsabilidad en el aprendizaje, valores esenciales en el mundo globalizado en el que vivimos donde el conocimiento es cada vez más compartido, pero a la vez tiene la apertura para dinamizar ya que se puede modificar en periodos breves de tiempos según las necesidades de su uso.

En el (2009) Los autores Juan Vicente García Manjón M. Carmen Pérez López, presentaron una revista titulada “Análisis de las competencias lingüísticas y

digitales en el marco de los estudios universitarios de turismo en España” .La finalidad de ella fue Centrar las Competencias Lingüísticas y las Tic’s para la formación del profesional en turismo.

Los resultados de esta revista fue plantear el análisis del constructo competencial referido a las competencias lingüístico digitales, a fin de determinar qué requerimientos existen en el bloque competencial y cómo interactúan con otros bloques competenciales en el sector a fin de enriquecerlos para la formación de los profesionistas en esta área para que sean competentes y logren suplir las necesidades de la sociedad actual.

La investigación realizada por González (2009) ”Habilidades lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso a las instituciones de educación superior del área metropolitana de la ciudad de México”, Tuvo como propósito, proponer políticas públicas e institucionales concretas para dotar al alumnado mejores herramientas lingüísticas. La evaluación de los estudiantes fue realizada con el Examen de Habilidades Lingüísticas (EXHALING) que evalúa las comprensiones auditiva y de lectura, la conciencia lingüística y la expresión escrita; además de un cuestionario de contexto que explora las variables socio familiares y de la educación escolar antecedente de la profesional.

Teniendo como resultados:

- Promovió el desarrollo de técnicas para promover la enseñanza del español a lo largo de la trayectoria escolar de los alumnos en los subsistemas de educación básica, media y media superior.
- Promover cambios de índole institucional y política que eventualmente nos servirán de apoyo en la toma de decisiones.

Mientras que en España se llevó a cabo un proyecto denominado “Competencias Comunicativas, aprendizaje y enseñanza de las Ciencias Naturales” expone Palacino (2007). El propósito de esta investigación fue que por medio de actividades lúdicas mejoraran las competencias comunicativas en los estudiantes y a superaran algunas dificultades que se han venido presentando en este contexto social, a la hora de educar.

En esta investigación se obtuvo como resultados:

Teniendo como resultados:

- A. La ausencia o deficiencia de espacios didácticos y/o prácticos impiden el aprendizaje porque hacen que el método de enseñanza sea monótono y aburridor.
- B. La transmisión de conocimientos no permite un verdadero aprendizaje científico, no se generan los espacios para la construcción de conocimientos a través de la comunicación.
- C. Las estrategias de enseñanza no posibilitan el ritmo de aprendizaje individual. Los estudiantes pierden el interés en lo que deben hacer, porque no hay acompañamiento del docente.
- D. Lo que se enseña no se muestra como útil en la realidad del entorno, por lo cual no se ve la necesidad de aprenderlo.
- E. No existe ninguna dificultad para el aprendizaje científico.
- F. Las dificultades pueden superarse trabajando con esta estrategia.
- G. Existen otras problemáticas para el aprendizaje, reconocidas tras abordar esta forma de trabajo.

A diferencia del proyecto que se llevó a cabo también en España, denominado “Mejora de la Competencia Comunicativa Intercultural”.(2005). Teniendo como objetivo principal desarrollar competencias que favorezcan la

comunicación intercultural entre las personas, especialmente al finalizar las etapas de la educación obligatoria.

Los resultados de los objetivos logrados fueron los siguientes:

- Permitió el desarrollo en algunas habilidades verbales en los estudiantes: repetición de ideas relevantes, no utilizar expresiones locales o coloquiales, parafrasear o meta comunicarse.
- Promovió el desarrollo la flexibilidad comportamental en función del contexto comunicativo.
- Promovió el desarrollo en algunas habilidades no verbales como el uso de recursos visuales, gestos adecuados, sin dar por sentada una misma interpretación o pausas frecuentes.

Por otra parte en Bogotá Colombia se realizó un proyecto denominado “Las Competencias Comunicativas en la educación superior, una experiencia etnográfica”. Expone la autora Aura (2002). El propósito de esta investigación fue establecer los problemas de los estudiantes en los aspectos de habla, escucha , lectura y escritura en el contexto académico.

Teniendo los siguientes resultados:

- Permitió que los estudiantes desarrollaran rasgos esenciales de la competencia: reconocimiento e identificación.
- Permitió el uso comprensivo de la competencia Comunicativa por parte de los estudiantes para ponerla en práctica en contextos de explicación y valoración los usos y utilidades.
- Promovió que los estudiantes desarrollen Competencias interpersonales y cívicas.

El autor Antonio Briz Gómez realizó un libro titulado “El español coloquial en la conversación: esbozo de pragmalingüística” en Barcelona, (1998), la finalidad de este libro fue superar los estudios tradicionales para incursionar en nuevas

perspectivas de análisis, como es la ubicación del estudio de la lengua oral en una gramática de la enunciación y de la interacción, bajo principios innegablemente pragmáticos.

Teniendo como conclusión que "El funcionamiento de los conectores pragmáticos se presenta como una super-sintaxis conversacional, donde estos son encadenantes argumentativos monológicos y/o dialógicos y como una semántica conversacional, donde son "controles de la situación de habla, controles del mensaje y/o controles del contacto, que ponen de relieve de qué modo hablamos lo que decimos al que nos escucha" (pág. 230).

Por su parte el lingüista Chomsky (1965) propuso el concepto de competencia Lingüística: "El conjunto de conocimientos que permiten al hablante de una lengua el comprender y producir una cantidad, potencialmente infinita de oraciones gramaticalmente correctas, con una cantidad finita de elementos". Para el autor esta competencia la adquiere cualquier persona que es nativa de su lengua, las únicas oraciones mal formadas son las que se producen por extranjeros que no dominan ese idioma impidiendo dominar un idioma externo a su lengua nativa.

Por otra parte y para finalizar este subtema me es importante citar el concepto de Competencia Comunicativa propuesto por el sociolingüista norte-americano Dell Hymes (1996), donde menciona que esta competencia "Le permite al hablante no solo conocer las normas gramaticales para tener centenas de oraciones bien formadas, también le permite saber hablar y como hablar en cualquier circunstancia". Con base en el concepto mencionado por el autor, retomo como punto de partida para aplicar mi intervención ya que esta competencia le permite al hablante incluso dominar lengua externa a su lengua mater, permitiéndole expresarse de acuerdo al contexto en el cual se desenvuelve, por ello mi propuesta la realizaré a fin de que el estudiante lleve a la práctica el conocimiento teórico adquirido al desarrollar sus competencias comunicativas.

1.4.2 Trabajo colaborativo

Para realizar la implementación de la estrategia de trabajo colaborativo dentro del aula, fue necesario conocer las características de esta modalidad de trabajo, por ello presento un análisis de los conceptos publicados desde 1999 hasta la actualidad.

Para (Maldonado & Sánchez, 2012:114). “El trabajo colaborativo permite a los estudiantes asumir un compromiso y responsabilidad, además al introducir los conocimientos adquiridos en clase obtuvieron mejor rendimiento y calificación. Y por lo tanto su nivel de aprovechamiento en el curso fue altamente satisfactorio”. Introducir esta estrategia con el grupo permitirá a los estudiantes reforzar los conocimientos teóricos, a fin de fortalecerlos por medio de la práctica e interacción con los otros.

Por su parte (Montero 2011, pág. 77) “La colaboración es una actitud, una capacidad a desarrollar hoy y mañana, un deber de todo profesional”. La implementación de la estrategia de Trabajo Colaborativo en la asignatura de Literatura I, beneficiará el aprendizaje significativo en los estudiantes, ya que con esta modalidad de trabajo, lograrán el objetivo si todos los miembros del equipo aportan algo, característica que favorece la participación de todos.

Ahora mencionaré el concepto de Trabajo Colaborativo propuesto por (Magallanes, 2011)“En el trabajo colaborativo el éxito individual beneficia como grupo, el éxito significa alcanzar las metas juntos, nadie puede quedar atrás. Cada miembro del equipo es importante porque aporta algo valioso, todos reconocen y aplauden el logro individual y el logro colectivo”. Es por ello que considero fundamental trabajar de esta manera con los estudiantes, ya que se motivaran entre ellos para realizar las actividades, a fin de que cada uno realice la función que les corresponde.

Para Barkley, “Se utiliza la expresión *aprendizaje colaborativo* para aludir a las actividades de aprendizaje expresamente diseñadas para parejas o pequeños grupos interactivos y realizadas por ellos. Existen algunas características esenciales dentro del aprendizaje colaborativo: Diseño intencional, Colaboración y Enseñanza significativa”. (Barkley, 2007, pág. 18). En este sentido, al realizar la formación de equipos pequeños se obtendrán mejores resultados, porque se evita que los estudiantes se distraigan con mayor facilidad.

Woolfolk (1999), señala que el trabajo colaborativo está asociado a cinco conceptos básicos:

“Interdependencia de metas, tareas, de recursos, de roles y de premios”, de acuerdo a estos conceptos básicos mencionados por el autor rescato la importancia de la participación de cada miembro, ya que se rompe con el paradigma tradicionalista donde el alumno competía con sus compañeros, fomentando la participación equitativa a fin de que todos participen y adquieran una aprendizaje teórico y práctico.

Ahora bien, para implementar una estrategia se debe conocer todas las características, ventajas, desventajas, diferencias y similitudes con otras estrategias y por ello realizaré un análisis de lo que implica el trabajo colaborativo, como lo hace Maldonado (2007) en su artículo “El trabajo colaborativo en el aula Universitaria” el cual es un producto de un proyecto de mayor alcance denominado “equipos que aprenden” el cual pertenece a la Línea de Investigación Comportamiento y Productividad, del Núcleo de Investigación en Comportamiento Organizacional de la UPEL-IPB, en esta investigación se ordena la información sobre el trabajo colaborativo

En este artículo se discute y se sistematiza la información sobre el trabajo colaborativo (TC).

Mientras que para Lucero (2004) más que un proceso es un conjunto de métodos de instrucción para el desarrollo de habilidades sociales. Para Salinas (2000) el

trabajo colaborativo se fundamenta en la interacción entre profesor-alumno, alumno-alumno en donde se busca el logro académico y la mejora de relaciones sociales.

Después de citar los conceptos de trabajo colaborativo, realizaré un análisis sobre las diferencias entre trabajo cooperativo y colaborativo:

Para Maldonado (2007) “En el trabajo colaborativo las tareas están definidas por el grupo y las responsabilidades son individuales y grupales por lo que no existen subtareas, el proceso de construir el trabajo final es en conjunto y no la suma de esfuerzos individuales, por su parte la labor del docente es acompañar el aprendizaje del alumno”.

Mientras que en el trabajo cooperativo las tareas son asignadas por el profesor, cada miembro se responsabiliza por una parte de la tarea es decir existe la división del trabajo, el proceso de construcción del trabajo final se da juntando las partes realizadas por cada miembro, es decir la sumatoria de las subtareas. Por su parte el docente es quien estructura la actividad que realizará cada equipo.

Identificar las diferencias entre el trabajo colaborativo y cooperativo es primordial para mí como gestora del aprendizaje, ya que esto me permitió realizar un balance de los aspectos positivos y negativos que se pueden encontrar en los grupos de trabajo colaborativo, como nos menciona Jiménez (2009) en su artículo de investigación “Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo”. La investigación se desarrolló en la administración escolar del Sistema de Educación Costarricense.

Los resultados que se obtuvieron en esta propuesta indicaron que es necesario manejar premisas validas sobre lo que acontece en la institución y que es elemental encontrar aspectos positivos y negativos relacionados con el trabajo colaborativo y con la participación de los miembros, ya que esto podría ser la variante del éxito o fracaso de la estrategia.

Ahora mencionaré los aspectos positivos y negativos que menciona Jiménez (2009) para trabajar colaborativamente:

Aspectos positivos:

-Existe un pensamiento proactivo para lograr mejoras totales en el marco de una perspectiva de calidad.

-Se muestra interés por escuchar y respetar a los demás con la finalidad de mejorar las relaciones entre el personal.

-Se proporcionan espacios para comunicarse eficazmente en busca de negociar las diferencias individuales.

-Los procesos de trabajo pretenden que las cosas se hagan efectivamente.

Estos aspectos positivos me permiten tener referencias de cómo van actuar los equipos de trabajo durante mi intervención, sin embargo es importante tener en cuenta los aspectos negativos que se pueden propiciar en los grupos colaborativos según la investigación realizada por Jiménez (2009).

Aspectos negativos

-Hay una mala integración de funciones y actividades desarrolladas por diferentes personas.

-En ocasiones, las actividades desarrolladas por la organización no se realiza en forma coordinada.

-Frecuentemente, no se comparten las responsabilidades entre los miembros de la organización.

-Regularmente, los equipos de trabajo no logran expresar los pensamientos ni decir los resultados de manera adecuada.

Consideré pertinente mencionar los aspectos positivos y negativos citados por el autor, ya que es necesario conocerlos antes de realizar la implementación de esta estrategia de trabajo.

Ahora bien, para continuar con este apartado, mencionaré una intervención titulada “Experiencias docentes de trabajo colaborativo en distintas áreas de ciencias” que presentaron Prieto, C., Rodríguez, C., Hernández, A. y Queiruga, A. (2011). Con esta experiencia docente se realizó la incorporación del trabajo colaborativo tuvo lugar en la EEES y en la cual se pretendía que a través de esta metodología colaborativa facilitara la adquisición de competencias mediante procesos de trabajo activo y participativo.

Esta intervención se desarrolló en diferentes asignaturas como: Física, Biotecnología, Climatología y Geología, todas ellas desarrolladas bajo una sola metodología el cual consistió en la colaboración entre profesor-alumno para el desarrollo de diferentes actividades, y la colaboración entre alumno-alumno.

A continuación mencionaré los resultados más sobresalientes de la asignatura de Biotecnología, las cuales fueron las siguientes:

*Los estudiantes han demostrado destrezas en la búsqueda de información bibliográfica.

*La participación de los estudiantes fue entusiasta, estableciendo debates animados sobre la relación de los distintos temas.

*Para la evaluación los alumnos aplicaron una encuesta anónima de cada estudiante.

Los resultados obtenidos de esta intervención mostraron que el alumno tuvo interés del alumno al trabajar de esta manera, pero me es importante mencionar que los autores no presentaron las dificultades que surgieron al aplicar la intervención, aspecto que considero relevante para los futuros docentes que se interesen en aplicar esta modalidad de trabajo.

El siguiente artículo “Trabajo colaborativo en el aula: Experiencias desde la formación docente” fue publicado por (Maldonado & Sánchez, 2012) donde describen dos experiencias que se desarrollaron en la Especialidad de Educación Técnica en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

En la primera experiencia se puso en práctica el trabajo colaborativo a través del aprendizaje basado en proyectos colaborativos, donde propusieron una metodología de trabajo, donde los estudiantes realizaran la formación de pequeños equipos, en cada equipo los estudiantes intercambiaban información y trabajan en una tarea, hasta que todos sus miembros terminaban fue como concluía la actividad. Finalmente la clase se convertía en un foro abierto al diálogo entre estudiantes-estudiantes y estudiantes-profesores, los estudiantes tienen un rol activo, dentro de su equipo, aprenden a recibir ayuda de sus compañeros de clase y también a ayudarse mutuamente, enriqueciendo sus procesos cognitivos con las ideas diversas de sus compañeros de equipo” (Maldonado & Sánchez, 2012:105)

Como resultados obtenidos: La estrategia ayudó a fomentar en los estudiantes la motivación hacia la búsqueda y producción de conocimientos.

La segunda experiencia fue realizada en la UPEL-IPB, en donde participaron 65 estudiantes inscritos en el curso de ejecución de proyectos que se desarrolló durante los cursos académicos 2007-2008 y 2009-2010. consistió en una actividad académica dirigida; los estudiantes, fueron instruidos por el docente para formar pequeños grupos colaborativos de trabajo, en la que debían buscar una institución educativa para diagnosticar una problemática.

Los resultados de esta experiencia confirmaron que: “El trabajo colaborativo permitió a los estudiantes asumir un compromiso y responsabilidad, además al introducir los conocimientos adquiridos en clase obtuvieron mejor rendimiento y calificación. Por lo tanto su nivel de aprovechamiento en el curso fue altamente satisfactorio” (Maldonado & Sánchez, 2012:114).

Ahora bien, las intervenciones desarrolladas al implementar esta estrategia de trabajo, fomentaron en los estudiantes el compromiso y la realización de roles de manera equitativa, aspectos fundamentales para beneficiar el proceso enseñanza-aprendizaje.

1.4.3 Dramatizaciones teatrales dentro el aula.

Para finalizar presentaré las investigaciones que se han realizado sobre Dramatización teatral dentro del aula:

La revista de investigación educativa publicada por el Doctor Javier González García en el (2015) tuvo como título “Dramatización y educación emocional”, la finalidad de este artículo fue examinar el impacto educativo del juego dramático y el papel que desempeña a la hora de promover un mayor bienestar, para fomentar la participación social y el compromiso cívico.

Teniendo como resultado que las Dramatizaciones Teatrales dentro del aula abrieron las sesiones al trabajo común y a la constante creación colectiva.

En España se realizó un proyecto titulado “Efectos del Teatro Musical Colaborativo sobre el Desarrollo de la Competencia Social” realizado por Santiago Pérez Aldeguer (2013). El propósito de esta investigación fue evaluar la competencia social del alumnado universitario de la diplomatura de Magisterio Musical, a través de las variables: clima grupal, cohesión de equipo y habilidades sociales.

Teniendo como resultados de estudio la confirmación de que el trabajo colaborativo con el proyecto de teatro musical produjo modificaciones en la competencia social del alumnado. Examinando diferentes propuestas para explicar los cambios producidos en cada una de las tres variables: clima grupal, cohesión de equipo y habilidades sociales.

Por otra parte en el (2012) se realizó un artículo de revista titulado “Juegos lingüísticos para favorecer el desarrollo de la competencia comunicativa oral” aplicado por José Martí Pérez Holguín en Cuba. La finalidad de este artículo fue abordar el problema de la competencia comunicativa oral para la enseñanza-aprendizaje de las lenguas extranjeras en los estudiantes de tercer año de la especialidad de Comercio.

Teniendo como resultados la efectividad de los juegos lingüísticos por los índices alcanzados en los resultados del diagnóstico de salida en comparación con el de entrada, demostrando la factibilidad y pertinencia de los mismos.

La siguiente investigación se aplicó una investigación en Valencia España (2010) por los autores Camps Torres, Joaquín; Torres Carballo, Federic, teniendo por título “El teatro como instrumento pedagógico para el desarrollo de competencias: una experiencia en el campo del management”. La finalidad de esta investigación fue utilizar el teatro como instrumento de aprendizaje vivencial para el desarrollo de competencias ligadas a la dirección de empresas.

Teniendo como resultados que la teoría de aprendizaje vivencial soporta, explican y coadyuvan en la ejecución de una actividad vivencial en el aula.

Mientras que en el (2009) los autores López Valero, A.; Jerez Martínez, escribieron un libro titulado “Claves para una enseñanza artístico-creativa: La dramatización”. Barcelona. La finalidad de este libro fue plantear las diferencias entre juego dramático, dramatización y teatro infantil; abordando el papel de la dramatización en la creatividad y los lenguajes expresivos; las etapas educativas de la dramatización-teatro.

Teniendo como resultado un trabajo más profundo en las aulas con la oralidad, a través de las habilidades de hablar y escuchar, utilizando como método lleno de creatividad el de la dramatización.

Después de analizar la anterior literatura científica, puedo observar que se han realizado investigaciones conceptuales referentes a la temática “Desarrollo de

Competencias Comunicativas”, información que me permitió tener una noción amplia y diversa a pesar de que en ellas se trabajaron por separado ya que en algunas se implementó la estrategia de Trabajo Colaborativo y en otras Dramatizaciones Teatrales o bien algunas distintas a las ya mencionadas.

Dentro de las metodologías con la que se ha invertido la propuesta de Trabajo Colaborativo no se describe la planeación por sesiones de las actividades realizadas, únicamente se menciona de manera muy general, también no se especifica el diseño que se tomó para su elaboración, mostrando ausencias en las investigaciones.

Algunas experiencias exitosas antes mencionadas están enfocadas en el desarrollo de Competencias Lingüísticas y Comunicativas, pretendiendo incorporarlas en los currículos escolares a fin de que las nuevas generaciones las adquieran o dominen logrando promover que los estudiantes sean autónomos y tengan iniciativa personal para desarrollar actividades, así como el desarrollo de Competencias en comunicación lingüística y el desarrollo de Competencias interpersonales y cívicas.

Otras investigaciones analizadas hacen mención sobre el desarrollo de “Juegos lingüísticos para favorecer el desarrollo de la competencia comunicativa oral” aplicado por José Martí Pérez Holguín en Cuba, enfocándose en la efectividad de los juegos lingüísticos, demostrando la factibilidad y pertinencia de los mismos.

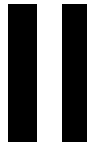
Sin embargo algunos aspectos que no se han tocado en estas investigaciones y experiencias pedagógicas, es como evalúan el trabajo colaborativo, si es desde una perspectiva individual o grupal y bajo qué sistema de evaluación se fundamentan. En algunos casos no se describe o se aborda de manera muy general la planeación de la estrategia con la herramienta, no se especifica si se elaboró un diseño instruccional, planeación didáctica, unidades didácticas o a través de competencias, dejando vacíos en las investigaciones.

Otros puntos importantes que considero que deberían abordarse, es la experiencia vivida por los docentes ya que enriquecería sustancialmente a los nuevos

gestores, además de emitir recomendaciones y sugerencias. También es fundamental dar a conocer las dificultades que se presentaron durante el desarrollo de la intervención, ya que solo muestran los resultados positivos y en la gran mayoría de los proyectos analizados, no dan a conocer los obstáculos que se presentaron y como se resolvieron, considero que sería muy importante y valioso rescatar esta parte.

Con base en lo ya mencionado, considero que mi propuesta de intervención es innovadora, porque retoma aspectos de las 3 distintas categorías citadas en el estado del arte a fin de desarrollar las competencias Comunicativas en los estudiantes de Bachillerato, siendo estas habilidades necesarias para el aprendizaje significativo del estudiante de manera teórica y práctica.

CAPÍTULO



Capítulo II. Creación de las condiciones para la intervención.

En este capítulo abordaré el contexto interno de la institución donde apliqué mi proyecto de intervención, por ello daré a conocer la ubicación del bachillerato, el número de matrícula, la conformación del cuerpo académico y el modelo de enseñanza que se lleva a cabo dentro de la institución, el otro apartado que se encuentra es el contexto externo, donde menciono los acuerdos y la organización que avala el bachillerato del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra.

Más adelante presento un análisis del primer acercamiento, donde doy a conocer como llevé a cabo la negociación y el instrumento que utilicé para la detección y priorización de necesidades, por último daré a conocer el instrumento de diagnóstico que me permitió clarificar las necesidades persistentes, para posteriormente dar una respuesta de intervención, también en este apartado se encuentran los resultados obtenidos de los siguientes instrumentos aplicados en el primer acercamiento:

- 1.- Diario de observación.
- 2.- Entrevista a la maestra de Taller de Lectura y Redacción I.
- 3.- Entrevista a 4 Maestros que imparten clases teóricas a los alumnos de 1° Semestre.

El análisis de cada uno de ellos lo realicé por indicadores y categorías.

2.1 Conocimiento del contexto de actuación.

2.1.1 Contexto Interno

El proyecto de intervención se gestionó en el colegio Miguel de Cervantes Saavedra, fue fundado en 1960 por la Lic. Matilde Cantú Delam, siendo esta la primera directora. La institución comenzó como secundaria Técnica y se llamaba Adolfo López Mateos, en 1970 se fundó como escuela Comercial Mercantil Poza Rica estando al cargo la misma directora. En 1991 se incorporó como Bachillerato técnico, estando al cargo como directora la Lic. Mariayola Herrera Rivera, quien sigue estando al frente en esta institución.

Actualmente el colegio tiene como finalidad la formación de nivel básico y medio superior (secundaria y Bachillerato), con la certificación como técnicos en informática.

La misión de la institución es que: los estudiantes en futuro, adquieran un nivel profesional que les permita efectuar prácticas profesionales en las empresas y terminando el Bachillerato si desean puedan incorporarse a la vida laboral.

Asimismo cuenta con una Filosofía la cual es: Conocer al educando y su Psicología, para su madurez integral como persona para que logre cada uno los aspectos que decida ser, a través de un proceso de integración progresiva y la estructura psíquica de la personalidad.

La modalidad del plan de estudios que oferta se denomina “Presencial en el turno matutino” ya que únicamente se imparten clases por la mañana de lunes a viernes. Ahora bien, la sede del Bachillerato donde realicé mi intervención, está situada en la ciudad de Poza Rica de Hgo. Veracruz; en la Colonia Lázaro Cárdenas, calle Unión esquina con agricultura s/n; C.P. 93300, la Clave del centro de trabajo es: 30PBH3193L.

La sede cuenta con infraestructura propia ofreciendo seguridad para las personas que forman parte de la institución, el cuerpo académico está formado por, la directora, un subdirector, una coordinadora administrativa de bachillerato y otra de secundaria, dos prefectos (uno es encargado de secundaria y otro de Bachillerato, también por 11 docentes de los cuales trabajan frente a grupo en ambos niveles (secundaria y bachillerato).

Cuando realicé el primer acercamiento y el diagnóstico el cual abordaré más adelante, la matrícula escolar de toda la institución era de 150 alumnos, entre los cuales el grupo de 1° semestre donde realicé el diagnóstico tenía un total de 20 estudiantes los cuales se dividían en (13 hombres y 7 mujeres), finalmente cuando apliqué mi intervención este grupo ya cursaba el 3° semestre y la matrícula fue de 15 estudiantes.

En cuanto a las características de la población a intervenir, me es importante mencionar que los estudiantes son adolescentes de 15 a 18 años, logrando una incorporación a tiempo a sus estudios de educación media superior, en cuestión laboral, ninguno de los estudiantes trabaja, ni tampoco son madres o padres de familia.

2.1.2 Contexto externo.

La educación media superior, también llamada bachillerato y preparatoria, se inició en México en 1867 con la creación de la Escuela Nacional Preparatoria por el doctor Gabino Barreda, lo cual se dio a conocer en la Ley Orgánica de Instrucción Pública en el Distrito Federal el 2 de diciembre de 1867, que comienza sus labores en febrero de 1868 en el edificio que había ocupado el Colegio Real de San Ildefonso.

En 1973 apareció en México una nueva opción en el nivel medio superior de educación, los bachilleratos tecnológicos, es decir, la modalidad de bachillerato bivalente con los Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) a cargo de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) dependiente de la SEP. Al finalizar estos estudios con duración de tres años, el estudiante obtenía un título y cédula como técnico profesional, además del certificado de bachillerato, lo cual permitió a los egresados integrarse al sector laboral y/o continuar estudiando en el nivel superior.

Este tipo de planes de estudio, con una marcada tendencia hacia la capacitación para el trabajo, ya existían desde 1948 y pertenecían a los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT), cuyo propósito era hacer posible la incorporación de sus egresados al mercado laboral como técnicos.

También en 1973, con la intención de atender la creciente demanda de la educación media superior del país, por decreto presidencial de Luis Echeverría Álvarez se crea el Colegio de Bachilleres como un organismo descentralizado del Estado, con una estructura académica que toma como base los acuerdos de Villahermosa (1971) y Tepic (1972). Su primer modelo educativo fue neoconductista, y desde 1993 hasta la fecha se rige por el Modelo Educativo Activo.

Más tarde, en 1978, se crea el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Conalep), cuyo objetivo es la preparación de personal calificado a nivel técnico

después de haber cursado la educación secundaria. En sus inicios el Conalep tuvo como propósito principal atender a los adultos que habían interrumpido sus estudios y que deseaban cursar una carrera técnica que les permitiría integrarse al campo laboral; posteriormente, a partir de 1997, adopta la modalidad de bachillerato bivalente, vigente hasta la fecha.

Es así como el bachillerato bivalente y las instituciones de educación técnica terminal, son modalidades que se han preocupado principalmente por la capacitación de los jóvenes a nivel técnico, lo que permitiría su inserción inmediata al sector laboral industrializado del país.

Con base en esta modalidad educativa, en 1991 se incorporó como Bachillerato técnico y secundaria el Colegio Miguel de Cervantes Saavedra, el nivel de secundaria avalado por la SEV (Secretaría de educación veracruzana) y el Bachillerato por la DGB (Dirección general de Bachillerato), el mapa curricular de Bachillerato General tiene un enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias, ambas organizaciones tienen la responsabilidad de otorgar el calendario escolar y las funciones académicas a realizar, para verificar que se cumpla con ello se asigna un supervisor, quien tiene como funciones dirigir y cotejar la realización de las funciones asignadas.

En este Bachillerato llevé a cabo la gestión de este proyecto de intervención, ya que formo parte de la plantilla docente, teniendo el cargo de Coordinadora administrativa de Bachillerato general, de acuerdo a las necesidades detectadas en el primer acercamiento y diagnóstico que describiré más adelante, es como surge la propuesta del proyecto, a fin de lograr la transformación del proceso enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Literatura I.

Me es importante mencionar que la Directora de la institución me brindó el apoyo desde que realicé el primer acercamiento, hasta la fase de evaluación, en lo que respecta a las dinámicas de dramatización teatral implementadas con el grupo, uno de los propósitos establecidos en el programa de estudios otorgado por la DGB (dirección general de Bachillerato) es: “Que los estudiantes sepan saber qué

hacer y cuándo. De tal forma que la Educación Media Superior debe dejar de lado la memorización sin sentido de temas desarticulados y la adquisición de habilidades relativamente mecánicas; más bien su objetivo es promover el desarrollo de competencias susceptibles de ser empleadas en el contexto en el que se encuentren los estudiantes”. (Visto en el programa de estudios de Literatura I, otorgado por la DGB).

En este sentido, las competencias que desarrolla el alumno durante su estancia en la Educación Media Superior le permitirán comprender su realidad, seguir aprendiendo a lo largo de su vida de manera autónoma y desarrollar habilidades sociales que le permitan participar eficazmente en su vida social y profesional.

También la DGB menciona en su programa de estudios que la asignatura de LITERATURA I se ubica en tercer semestre, teniendo como antecedente las asignaturas de Taller de Lectura y Redacción I y II. El desarrollo de la competencia lectora que se ha iniciado en el Taller de Lectura y Redacción, ahora se encaminará hacia el reconocimiento de los contextos de producción literaria (autor) y los contextos de recepción (lector) ubicados en la línea del tiempo, donde, a través de la lectura, el alumno ubique su propio contexto para desarrollar las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje: escuchar, hablar, leer, escribir. Para apoyar el enfoque de humanidades, se encuentran las materias de Ética y Valores I y II.

Es por ello que la aplicación de dinámicas de dramatización teatral y el trabajo colaborativo en el grupo de 3° semestre del colegio Miguel de Cervantes Saavedra, complementan los establecimientos mencionados anteriormente, por lo tanto mi intervención tiene un sustento para el desarrollo del plan de acción del proyecto.

2.2.2 Detección de necesidades

Para la identificación de necesidades, realicé un primer acercamiento dentro de la institución educativa, mismo que mencioné con anterioridad, a continuación describiré este proceso:

Con base en mi experiencia como coordinadora administrativa de Bachillerato general, me pude percatar que los estudiantes de este nivel, presentaban altos índices de reprobación en esta asignatura, por lo tanto la mayoría de los estudiantes tendrían que presentar exámenes extraordinarios, para poder acreditar.

Con base en lo ya mencionado el 2 de Diciembre del 2014, realicé la negociación del primer acercamiento con la directora del colegio, le di a conocer la dificultad presentada en los estudiantes: “Que cada fin de semestre en estas asignaturas que tienen cadena curricular con la asignatura de Taller de Lectura y Redacción I tienen una calificación reprobatoria, teniendo como consecuencia que los estudiantes presenten examen extraordinario para poder acreditar”. A partir de eso presenté mi propuesta de intervención, la cual consistía en un primer acercamiento, diagnóstico, implementación donde surgió la propuesta de una estrategia de trabajo colaborativo, herramienta de dramatización teatral y finalmente la evaluación del proyecto a fin de dar solución a las necesidades detectadas, como respuesta recibí el apoyo de la directora del plantel para aplicar mi proyecto de intervención.

Para realizar la detección de necesidades, los instrumentos aplicados en el primer acercamiento fueron:

- 1.- Diario de observación.
- 2.- Entrevista a la maestra de Taller de Lectura y Redacción I.
- 3.- Entrevista a 4 Maestros que imparten clases a los alumnos de 1° Semestre

- 1) El diario de observación (Apéndice 1). El día 13 de enero del 2015, realicé la aplicación de este instrumento, en él fui registrando todos los

acontecimientos que surgían durante la clase de Taller de Lectura y Redacción I, este diario me permitió sistematizar las experiencias para así analizar los resultados.

- 2) La entrevista a la maestra de Taller de Lectura y Redacción I (Apéndice 2), la realicé el día 16 de enero del 2015, contiene en la primera parte datos generales y el resto consta de 16 preguntas pretendiendo cubrir apartados relacionados con las dinámicas que implementa el docente con el grupo, participación de los padres de familia, motivación por parte de los estudiantes para trabajar dentro del aula, calidad de expresión oral por parte de los estudiantes al presentar sus trabajos escolares orales y criterios de evaluación que se llevan a cabo con el grupo de 1° semestre de Bachillerato General del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra.

- 3) Diseñé una entrevista para 4 docentes que imparten asignaturas teóricas en el grupo de 1° semestre del colegio Miguel de Cervantes Saavedra, (Apéndice 3), contiene en la primera parte sus datos generales y el resto consta de 7 preguntas con la finalidad de identificar la problemática prevaleciente en este grupo, la aplicación la realicé el día 20 de enero del 2015.

Resultados:

- 1.1 De acuerdo al Diario de observación realizado y con base en base la categoría de trabajos orales entregados en clase por parte de los estudiantes, se identificó falta de calidad y claridad en sus actividades orales, ya que la mayor parte del tiempo que los estudiantes expresan ideas relativas a los temas no muestra coherencia en sus comentarios, comúnmente expresan opiniones y no terminan la idea, la entrevista aplicada a la maestra de Taller de Lectura y Redacción I, confirma lo antes mencionado, por que respondió en la pregunta basada en esta categoría que los estudiantes comúnmente emplean muletillas

y no muestran claridad en sus expresiones orales al presentar sus trabajos escolares, expresando también que los estudiantes comúnmente no muestran dominio sobre el tema, en la entrevista aplicada a 4 maestros que imparten clases a este grupo, los 4 entrevistados mencionaron que los estudiantes utilizan muchos modismos y muletillas al presentar sus trabajos orales.

1.2 De acuerdo a la observación realizada y con base en base la categoría: Dinámicas que implementa para trabajar con el grupo, la maestra de Taller de Lectura y Redacción I, aplica únicamente dinámicas de trabajo individual, la entrevista aplicada a la maestra de Taller de Lectura y Redacción I, confirma lo antes mencionado, por que respondió en la pregunta basada en esta categoría que no aplica dinámicas de trabajo grupal con los estudiantes de 1° semestre, en la entrevista aplicada a los 4 maestros, mencionaron que únicamente les asignan actividades de forma individual a los alumnos, fundamentando que las actividades grupales no las llevan a la práctica por que los estudiantes no saben trabajar de esta forma.

1.3 De acuerdo a la observación realizada y con base en base la categoría motivación por parte de los estudiantes, identifiqué que los alumnos no toman iniciativa por participar, sólo lo hacen cuando la maestra lo requiere, la entrevista aplicada a la maestra de Taller de Lectura y Redacción I, confirma lo antes mencionado, por que respondió en la pregunta basada en esta categoría que los estudiantes casi no participan y cuando lo hacen sus aportaciones no son referentes al tema, los 4 entrevistados mencionaron que los estudiantes muestran apatía para participar durante la clase.

1.4 De acuerdo a la observación realizada y con base en base la pregunta perteneciente a la categoría criterios de evaluación implementados dentro del aula, los docentes muestran tradicionalismo, ya que aplican únicamente los que están en el programa de estudios, la entrevista realizada a la maestra de

Taller de Lectura y Redacción I, confirma lo antes mencionado, por que respondió en la pregunta basada en esta categoría, que los criterios de evaluación que implementa se basan en el programa de estudios, los 4 entrevistados mencionaron que los criterios de evaluación que aplican, únicamente son los que están inmersos en el programa de estudios.

Estos instrumentos aplicados en el primer acercamiento sirvieron como base para la realización de la fase diagnóstica, a fin de permitir la detección y clarificación de las necesidades en el grupo de 1° Semestre del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra.

2.2.3 Detección y priorización de necesidades

Con base en lo antes analizado puede detectar las siguientes necesidades:

- Los docentes no implementan dinámicas grupales con los estudiantes.
- Falta de motivación por parte de los estudiantes para participar durante la clase.
- Carencia de calidad oral por parte de los estudiantes al presentar sus trabajos escolares, ya que sus opiniones no tienen coherencia, por que comúnmente expresan una idea y no la terminan, o bien se expresan con muchas muletillas.
- Práctica docente tradicionalista.

Debido a las necesidades detectadas, consideré fundamental realizar un instrumento de diagnóstico que me permitiera identificar los principales obstáculos presentados y así clarificar las áreas de oportunidad.

2.3 Diagnóstico

El primer acercamiento sirvió como base para la detección y clarificación de necesidades en el Bachillerato del colegio Miguel de Cervantes Saavedra. Ahora bien, para confirmar las necesidades detectadas en el primer acercamiento, se realizó la fase diagnóstica, para ello se contó también con el apoyo de la directora para poder intervenir.

Para realizar esta fase, el instrumento que elaboré tuvo la supervisión de mi tutora asignada hasta ese momento: la Doctora Marilú Villalobos López y la docente titular de la asignatura: Dra. Jessica Badillo Guzmán quienes aprobaron la aplicación del instrumento mencionado.

Este instrumento lo apliqué el día martes 27 de Enero del 2015, consistiendo en ejercicios prácticos diseñado para los 20 alumnos que cursaban el 1° Semestre de Bachillerato General en el Colegio Miguel de Cervantes Saavedra (Anexo 1), fue adaptado de las guías didácticas en la Web de la Editorial Santillana (Gabín, P., 2006), lo diseñé con la finalidad de identificar qué porcentaje de los alumnos logran desarrollar sus Competencias Lingüísticas, por ello el instrumento se dividió en 4 secciones, siendo estas las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje, a continuación presento los apartados que forman parte del instrumento:

- 1) Ejercicios orales.
- 2) Ejercicios Gramaticales.
- 3) Ejercicios de Ortografía.
- 4) Ejercicios sobre el Léxico.

A continuación presento la tabla 1 en la cual describo los resultados obtenidos por clasificación de edad y género del instrumento que apliqué a los alumnos de 1° Semestre del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra, con la finalidad de identificar su desempeño en las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje: escuchar, hablar, leer, escribir los contextos de recepción (lector).

Tabla 1.1: Resultado por estudiante del Test de Competencias Lingüísticas.

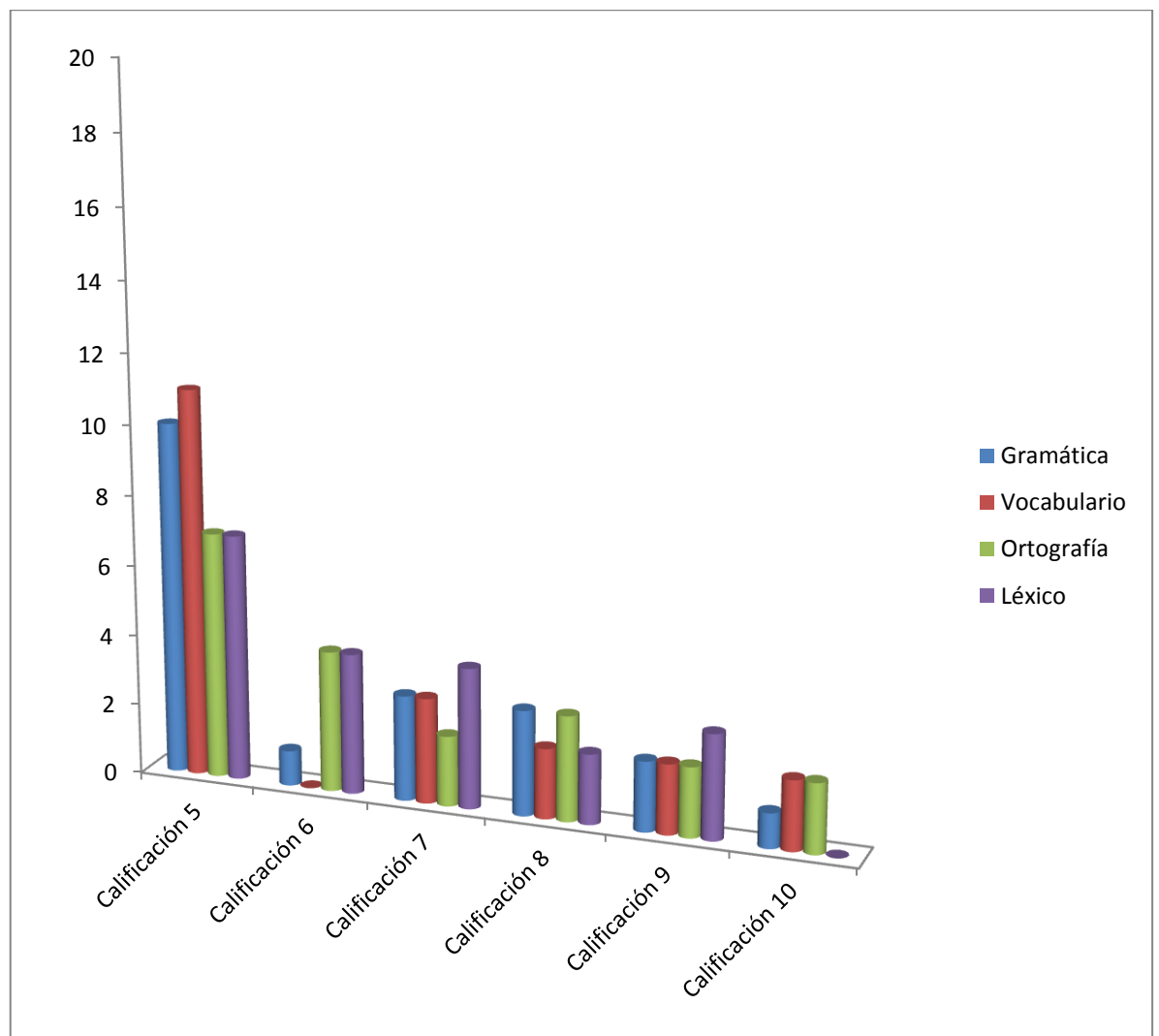
| Sexo | Edad | Grado y grupo | Evaluación Gramatical Calificación | Vocabulario Calificación | Ortografía Calificación | Ejercicios de léxico Calificación |
|------|------|---------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| F | 15 | 1° "A" | 6 | 5 | 7 | 5 |
| M | 17 | 1° "A" | 5 | 5 | 6 | 5 |
| M | 15 | 1° "A" | 8 | 8 | 9 | 8 |
| M | 16 | 1° "A" | 5 | 5 | 6 | 6 |
| M | 17 | 1° "A" | 5 | 5 | 5 | 5 |
| M | 16 | 1° "A" | 5 | 5 | 5 | 5 |
| F | 16 | 1° "A" | 7 | 7 | 6 | 7 |
| M | 15 | 1° "A" | 5 | 5 | 5 | 6 |
| M | 15 | 1° "A" | 7 | 7 | 8 | 7 |
| M | 20 | 1° "A" | 5 | 5 | 5 | 5 |
| M | 17 | 1° "A" | 5 | 5 | 5 | 5 |
| F | 15 | 1° "A" | 7 | 8 | 7 | 7 |
| M | 16 | 1° "A" | 8 | 7 | 8 | 8 |
| F | 16 | 1° "A" | 5 | 5 | 6 | 5 |
| F | 16 | 1° "A" | 9 | 10 | 10 | 9 |
| M | 16 | 1° "A" | 5 | 5 | 5 | 6 |
| M | 16 | 1° "A" | 5 | 5 | 5 | 6 |
| M | 15 | 1° "A" | 10 | 10 | 10 | 9 |
| F | 15 | 1° "A" | 8 | 9 | 9 | 9 |
| F | 15 | 1° "A" | 9 | 9 | 8 | 7 |

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

Obtenidos en el Test de Competencias Lingüísticas.

En la Gráfica 1.1, describo los resultados de las Evaluaciones: (Gramatical, Vocabulario, Ortografía y Ejercicios de Léxico), aplicadas a los alumnos de 1° Semestre del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra:

Gráfica 1: Resultados del Test de Competencias Lingüísticas por indicador.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos por indicador del Test de Competencias Lingüísticas.

- En la gráfica 1.1, queda demostrado en el indicador Gramatical, que diez de los estudiantes obtuvieron una calificación reprobatoria, lo cual señala que la mitad del grupo carece de conocimiento de reglas gramaticales, mismas que impiden que el alumno desarrolle la capacidad de emitir juicios críticos sobre un enunciado.
- Por otro lado en el indicador de vocabulario, muestra que 11 estudiantes obtuvieron una calificación reprobatoria, lo cual indica que más de la mitad del grupo no posee la capacidad de comunicar ni entender con facilidad un enunciado.
- El indicador ortografía, señala que siete estudiantes obtuvieron una calificación reprobatoria, lo cual señala que 35% del grupo carece de conocimientos, habilidades y capacidades valorativos en el uso correcto de un texto escrito.
- En el indicador Léxico, señala que siete estudiantes obtuvieron una calificación reprobatoria, lo cual señala que 35% del grupo manifiesta un lenguaje limitado para interactuar y comunicar con los otros.

De acuerdo a los resultados descritos en la evaluación del test de competencias Lingüísticas, puedo afirmar que es necesario intervenir con el grupo, ya que un gran porcentaje de los estudiantes carece de las 4 habilidades que conforman el plano del lenguaje (escuchar, leer, hablar y escribir), siendo estas las que conforman los contextos de recepción lector mismas habilidades que conforman las competencias Lingüísticas y comunicativas que el alumno debe poseer a este nivel.

Ahora bien, después de analizar los instrumentos aplicados en el primer acercamiento y diagnóstico: (Diario de observación, entrevista a la maestra de

Taller de Lectura y Redacción I y la entrevista a 4 Maestros que imparten clases a los alumnos de 1° Semestre y el test de competencias lingüísticas) puedo concluir lo siguiente:

Los estudiantes presentan falta de motivación para trabajar, debido a que los docentes no implementan dinámicas innovadoras que motiven a trabajar al grupo, teniendo por consecuencia un bajo rendimiento en el desarrollo de Competencias Lingüísticas y Comunicativas en el instrumento aplicado como parte del diagnóstico, afectando de gran manera el rendimiento favorecedor en la asignatura de Literatura I, ya que es la asignatura de cadena en los 3 años del bachillerato, afectando en el ingreso para el examen ceneval, para inserción a la educación superior, ya que este apartado es uno de los que tienen mayor porcentaje para acreditar esta evaluación.

Si a esta necesidad identificada, le agregamos la ausencia de motivación y acompañamiento por parte del profesor en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, el problema prevalecerá, ya que en las entrevistas realizadas a los profesores en el primer acercamiento demuestran que llevan a la práctica sus clases tradicionalistas.

Es por ello que fue primordial utilizar la herramienta de Dramatización Teatral con el grupo con la finalidad de innovar la práctica docente y así romper con el paradigma tradicionalista con el grupo motivando a los estudiantes a participar.

Además fomentar el trabajo colaborativo como estrategia de intervención, que es parte esencial para lograr que los estudiantes aprendan a trabajar de esta forma, ya que los docentes mencionaron en la entrevista aplicada que no aplican dinámicas de trabajo en equipo, es por ello que considero relevante la incorporación de la estrategia y herramientas mencionadas.

Con base en lo anterior y de acuerdo al análisis de diagnóstico realizado, puedo clarificar las siguientes necesidades urgentes a intervenir:

- Ausencia de dinámicas innovadoras por parte de los docentes para trabajar con el grupo.
- Los estudiantes no saben trabajar colaborativamente.
- Ausencia en el desarrollo de Competencias Lingüísticas y Comunicativas en el grupo de 1° semestre del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra.

Es por ello que mi propuesta de intervención consistió en que con ayuda de la estrategia de Trabajo Colaborativo y dinámicas de Dramatización Teatral, los estudiantes desarrollen sus Competencias Comunicativas, a fin de lograr la innovación en el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de la institución.

Para finalizar este apartado, me es importante mencionar que el primer acercamiento y diagnóstico los realicé con el grupo de 1° semestre cuando cursaban la asignatura de Taller de Lectura y Redacción I, la fase de implementación y evaluación la apliqué con el mismo grupo, pero para esa fecha los estudiantes ya cursaban el 3° semestre, es por ello que la intervención la realicé en la asignatura de Literatura I, como ya lo mencioné con anterioridad.

CAPÍTULO

III

Capítulo III Fundamentación teórica.

En este capítulo abordaré la fundamentación teórica de la estrategia y herramienta implementadas en el proyecto de intervención, para un mejor análisis se encuentra dividida en 3 subtemas, en el primero abordaré el concepto de Trabajo Colaborativo, esta estrategia la fundamenté con sus principales representantes, posteriormente realizaré un análisis del trabajo Colaborativo desde la corriente teórica constructivista de Vygotsky.

En el segundo subtema se encuentra la conceptualización de dramatizaciones teatrales en ambientes de aprendizaje, basándome en los representantes que apoyan la inserción del teatro dentro del aula.

Finalmente en el tercer subtema menciono la planeación de trabajo colaborativo aplicada en la asignatura de Literatura I, donde describo la propuesta de Antonio Badía (2005) sobre las tres fases para desarrollar el proceso colaborativo en el aula, rescatando elementos de Johnson, Johnson & Holubec (1998).

3.1 El trabajo colaborativo en la asignatura de Literatura I.

3.1.1 El trabajo colaborativo

Para Panitz y Panitz (1998: 3) el trabajo colaborativo es: “Es un proceso de interacción cuya premisa básica es la construcción del consenso. Se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo”, de acuerdo con lo que menciona el autor, en esta modalidad de trabajo toda actividad que realiza cada miembro tiene la misma importancia, lo que implica que si alguno de ellos falla el proceso no se llevará a cabo como se planificó desde un principio afectando el logro de objetivos.

Por su parte Guitert y Simérez (2000: 114) mencionan que: “Es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo. El trabajo colaborativo se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento”. En este sentido el trabajo colaborativo beneficia al aprendizaje de los estudiantes, ya que enriquece su conocimiento por medio de la interacción con los otros, misma que no se da si el trabajo se realiza de manera individual.

Para Groos (2000: 99) “Es un proceso en que las partes se comprometen a aprender algo juntas. Lo que debe ser aprendido sólo puede conseguirse si el trabajo del grupo es realizado en colaboración. Es el grupo el que decide cómo realizar la tarea, qué procedimientos adoptar, cómo dividir el trabajo o tareas a realizar. La comunicación y realización son claves en este proceso”. Desde mi punto de vista, el trabajo colaborativo es fundamental para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que el alumno comparte compromisos y ellos mismos son los encargados de construir sus aprendizajes.

Martin (2001: 7) menciona que: “El trabajo colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo”, de acuerdo al concepto manejado por el autor, esta modalidad de trabajo no sólo permite que el estudiante aprenda por medio de la interacción, si

no que la misma conlleva a la práctica de valores, mismos que en ocasiones se dejan olvidados y como docentes debemos preocuparnos por rescatarlos.

Cabe considerar que Lucero (2004: 6) menciona que el trabajo colaborativo es un “Conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento apoyados con estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas, donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los demás miembros del grupo”, como se puede observar la similitud conceptual entre los autores es que el trabajo colaborativo no hay divisiones de responsabilidad, resaltando que si alguno de los integrantes del equipo falla el objetivo no se alcanzará.

En este sentido, el trabajo colaborativo en el ámbito educativo es una de las estrategias que se contraponen con el individualismo, con la competencia entre alumnos que actualmente se lleva a la práctica dentro del aula, como nos menciona Pujolás (2004: 60):

“Se establece una especie de rivalidad entre los alumnos -buscada y fomentada, o no, por el profesor- para ver quien aprende más y más deprisa lo que el profesor les enseña, entonces hay una *interdependencia de finalidades negativa* entre ellos: un alumno consigue su objetivo (ser el mejor y el primero de la clase cuando se trata de aprender lo que el profesor les enseña) si, y sólo si, los otros no consiguen su objetivo (ser también los mejores) la estructura del aprendizaje es competitiva. En una estructura como ésta, la ayuda mutua entre compañeros no tiene ningún sentido: si alguien enseñara alguna cosa a un compañero, éste podría superarlo y ya no sería el mejor”

Es por ello que se plantea la necesidad de incorporar el Trabajo Colaborativo (TC) dentro del aula, puesto que otorga libertad y responsabilidad para organizarse, beneficiando al desarrollo de habilidades sociales, comunicativas y actitudinales, promoviendo la responsabilidad individual y compartida, a fin de alcanzar una meta en común, misma que conducirá a la construcción del aprendizaje de cada integrante del equipo.

3.1.2 El trabajo colaborativo desde un enfoque constructivista

El proyecto de intervención se fundamenta en la teoría Constructivista, esta corriente pedagógica fue creada por Ernst von Glasersfeld. Elegí esta teoría porque habla sobre la importancia del lenguaje, ya que éste influye en nuestro desarrollo cognitivo, proporcionando una base o sustento teórico muy valioso, para analizar factores, alteraciones y elementos implícitos en todo proceso Comunicativo.

Por su parte, Vygotsky (1987) contempla que “Esta perspectiva se fundamenta en que la actividad mental está íntimamente relacionada al concepto social, dándose una íntima interrelación entre los procesos mentales y la influencia sobre el contexto sociocultural en el que estos procesos se desarrollan”. Esta teoría respalda la intervención; toda vez que el problema se convierte en la meta del estudiante a resolver y el problema conduce el aprendizaje.

Ahora bien, dentro de la construcción social de la inteligencia Vygotsky elaboró un constructo denominado “Zona de desarrollo próximo” la cual la define como:

“La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”. (Vygotsky 1987, P. 56)

El nivel real de desarrollo es aquel aprendizaje que el individuo adquiere individualmente, esto a través de su madurez y sin contacto alguno con otros individuos, por otra parte, el nivel de desarrollo próximo es el aprendizaje que puede llegar alcanzar el estudiante al estar en contacto con otros alumnos o adulto en este caso el docente. Es aquí donde la estrategia de trabajo colaborativo permite que los estudiantes potencialicen su zona de desarrollo próximo (ZDP)

En el trabajo colaborativo la asunción de responsabilidad, tanto individual como grupal (por los resultados del grupo) es un aspecto sumamente importante, “La responsabilidad individual lleva a cada miembro del grupo a estar consciente de

que no puede depender exclusivamente del trabajo de los otros”. (Johnson, Johnson y Johnson, 1999). Esto se conoce como interdependencia positiva.

Ahora bien, de acuerdo a lo ya mencionado es importante resaltar que el aprendizaje Colaborativo se enriquece y hace crecer cuando todos los integrantes del equipo colaboran en compañía del profesor como lo menciona Matthews: “Se produce cuando los alumnos y los profesores trabajan juntos para crear juntos el saber, es una pedagogía que parte de la base de que las personas crean significados juntas y que el proceso las enriquece y las hace crecer”. (Matthews, 1996, P. 101).

Por otra parte, Magallanes (2011) comenta que: “El trabajo colaborativo el éxito individual beneficia como grupo, el éxito significa alcanzar las metas juntos, nadie puede quedar atrás. Cada miembro del equipo es importante porque aporta algo valioso, todos reconocen y aplauden el logro individual y el logro colectivo”.

Desde mi perspectiva, y considerando lo anterior, enseñar a trabajar en equipo a los alumnos es un factor que no se debe omitir, de modo que al implementar la estrategia de Trabajo Colaborativo se pretende que los alumnos desarrollen sus Competencias Comunicativas, asimismo la implementación de esta estrategia permitirá que:

- El alumno desarrolle la habilidad de crear oraciones de forma oral donde respete las normas gramaticales.
- El alumno desarrolle sus competencias Comunicativas.
- El alumno adquiera la capacidad de expresarse de acuerdo al contexto en el cual se desenvuelve.
- El alumno exprese sus ideas de manera coherente.
- El alumno mejore su proceso de aprendizaje.
- El alumno sea responsable de su propio aprendizaje.
- El alumno desarrolle habilidades para las relaciones interpersonales.

- El alumno desarrolle habilidades y destrezas de trabajo grupal.
- El alumno desarrolle buenas relaciones de cooperación con los otros.

En este sentido, mi finalidad al fomentar el desarrollo Competencias Comunicativas implica que el estudiante adquiera la capacidad de expresarse de acuerdo al contexto en el cual se desenvuelve, porque son los futuros profesionistas y la sociedad cada día demanda personas más capacitadas que suplan sus necesidades, por ello considero esencial el desarrollo de estas Competencias en los estudiantes, ya que son el ejemplo de las futuras generaciones.

3.1.3 Dramatizaciones Teatrales en ambientes de aprendizaje.

La incorporación de Dramatizaciones teatrales dentro del aula, es primordial dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, puesto que es una nueva forma de aprender, facilitando la comunicación en un grupo de forma innovadora y creativa, ya que lograr que los estudiantes se sientan motivados a trabajar actualmente no es una tarea fácil, al implementar el teatro con los estudiantes favorecerá el aprendizaje de los estudiantes, como menciona Barros c., Fontecha M., (1999 :1) “Hacer teatro con esta situación favorece el desarrollo y la activación de estrategias de comunicación; posibilita el trabajo en grupos mediante la cooperación e interacción de los alumnos y favorece que los estudiantes aprendan y adquieran la lengua meta experimentando, comunicando, cooperando, negociando, participando y analizando las situaciones que se proponen, los personajes que intervienen, las soluciones al conflicto planteado”.

Es hora de guiar a nuestros estudiantes a generar nuevos ambientes de aprendizaje por medio de la interacción con los otros, ahora bien, después de lo ya mencionado, me surge la siguiente interrogante: ¿Cuál es el valor que aporta el teatro en los contenidos educativos?

Por su parte para Neill, O., Froese (1996: 8) ,mencionan que el teatro, “Permite que al estudiante implicarse kinésica y emocionalmente en las lecciones y en consecuencia aprender más profunda y significativamente. Las técnicas dramáticas producen una respuesta total, un conjunto de respuestas verbales y no verbales ante un estímulo o un grupo de estímulos, por lo que proporcionan la oportunidad para realizar actividades auditivas, visuales, motrices y verbales, posibilitando que el sujeto del aprendizaje tenga experiencias simultáneas en todos los planos de su persona y no limitando el aprendizaje a una mera experiencia intelectual”,

En este sentido, incorporar dinámicas de dramatización teatral dentro del aula facilitará el aprendizaje de los estudiantes, ya que con ayuda de ellas los estudiantes se motivarán a trabajar eliminando distractores existentes en la actualidad, desde mi perspectiva la inserción en el curriculum del teatro en el contexto escolar, favorecerá el aprendizaje teórico y práctico de los contenidos a abordar.

Cabe considerar que “El término dramatización teatral, proviene de otro sustantivo: drama, que es justamente el modo de representar obras literarias a través del diálogo y de forma oral, idioma el cual significa acción, por lo tanto el drama o la dramatización de algo es realizar una acción, actuar de determinado modo o forma” (RAE, 2009).

Es por ello que para hacer uso de las dramatizaciones teatrales en la educación se debe diseñar una planeación adecuada para garantizar un diseño eficaz y a la vez este genere un aprendizaje significativo, basado en un enfoque constructivista “Los entornos constructivistas de aprendizaje pueden quedar definidos como: Un espacio en donde los alumnos deben trabajar juntos, ayudándose unos a otros, usando una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda de los objetivos de aprendizaje y actividades para la solución de problemas” (Wilson, 1995:27). Al implementar este enfoque permitirá que los alumnos trabajen colaborativamente mediante dramatizaciones teatrales, mismas que favorecerán al aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, no solo es cuestión de que el alumno descubra el conocimiento a través de las herramientas innovadoras que le proporcione el docente, sino hay

que lograr que los estudiantes se apropien de este entorno de aprendizaje “La apropiación es un concepto clave de la perspectiva Vygotskyana, por cuanto con ella se postula que, mediante la inmersión de actividades culturalmente organizadas, el niño se apropia de las herramientas, los instrumentos y los signos propios de cada sociedad” sociedad “(Gros, 2002:233). Para que el alumno se apropie de las herramientas que el docente le proporciona dentro del aula, es necesario realizar una planeación bien estructurada, guiada con objetivos alcanzables y precisos, a fin de que el alumno se adapte a las herramientas y construya su propio aprendizaje.

3.1.4 La planeación del trabajo colaborativo

Para autores como Panitz y Panitz (1998), Guitert y Simérez (2000) y Gros (2000) “El trabajo colaborativo es un proceso de interacción entre individuos en donde se comparten autoridad y responsabilidades para lograr una meta en común”, sin embargo ninguno de estos autores menciona como se desarrolla ese proceso colaborativo.

Es por ello que la metodología de trabajo que desarrollé fue a través de las tres fases para desarrollar el proceso colaborativo en el aula propuesta por Antonio Badia (2005):

| Planificación | Desarrollo | Evaluación |
|--|--|---|
| -Especificar objetivo de la unidad didáctica (Docente) | -Ejecución del plan de trabajo (Estudiante) | -Entrega del producto final (Estudiante) |
| -Formación de los grupos (Docente/Alumnos) | -Monitoreo, supervisión y modelar los aprendizajes y prácticas (Docente) | -Retroalimentación y trabajo en grupos esporádicos. |
| -Cuaderno de equipo (Docente/Alumnos) | | -Evaluación del proceso |

| | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> -Definir los roles de los integrantes (Docente/alumnos) -Concreción de metas en común y normas grupo-clase (alumnos) -Explicar las actividades a realizar en el entorno presencial, dar a conocer el producto final. (Docente) -Elaborar el plan de trabajo grupal de las actividades (Estudiantes) -Evaluación de la fase de planificación | <ul style="list-style-type: none"> -Proporcionar cierre a las actividades (Docente) -Evaluar plan de equipo (Docente) -Evaluación de la fase de desarrollo. (Docente) | <ul style="list-style-type: none"> colaborativo -Evaluación del producto final -Evaluación del plan de equipo -Evaluación de los aprendizajes. -Autoevaluación y coevaluación (Estudiantes) |
|---|--|--|

Tabla 1. Tomado de "Internet y competencias básicas: Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender" (Badia, 2005)

A continuación analizaré las tres fases propuestas por Antonio Badia para llevar a cabo el trabajo colaborativo y como incorporarlas en las unidad didáctica II, retomando elementos de Johnson, Johnson & Holubec para trabajar colaborativamente en mi proyecto de intervención:

1. Planificación: en esta fase, Antonio Badia concuerda con Johnson y Johnson (1990), donde proponen pasos de cómo organizar el aprendizaje cooperativo, primeramente el docente debe especificar objetivo de la unidad didáctica, posteriormente conformar los grupos de manera heterogénea y de un mínimo de tres y máximo de seis, como nos recomienda Pujolás y Díaz Barriga, una vez realizado esto, los equipos deben concretar las metas en común de acuerdo a los objetivos especificados con anterioridad, así mismo establecer las reglas de grupo-clase que se respetaran en las sesiones, continuando con esta fase los equipos formados deberán elaborar el plan de equipo, el cual les servirá para la planificación y organización de las actividades y finalmente el docente culminará con la evaluación de la fase de planificación.
2. Desarrollo: Es cuando el docente ha seleccionado los temas, actividades y técnicas de aprendizaje y se llevan a la acción, en esta fase el grupo ejecuta el plan de equipo, por su parte el docente deberá monitorear, supervisar y modelar los aprendizajes de los estudiantes, es aquí donde entran los mecanismos de ayuda sociales e instrumentales sugeridos por Pujolás y el docente podrá intervenir gracias al monitoreo constante que Badia propone en esta fase, por último el profesor deberá evaluar la fase de desarrollo.
3. Evaluación: En esta última fase, la propuesta del autor Antonio Badia consiste en que la evaluación sea constante recomendando que se aplique de un principio, aquí el docente evaluará el producto final de la unidad didáctica, los aprendizajes y el trabajo colaborativo desarrollado durante toda la unidad, para ello se recomienda una autoevaluación y coevaluación de los estudiantes.

Desde mi perspectiva, la planeación del trabajo colaborativo en la asignatura de Literatura I, es muy importante, ya que de esta depende el fracaso o éxito

de la gestión de los aprendizajes en los estudiantes, puesto que se puede contar con la estrategia y herramienta más novedosas, pero si no se realiza una buena planeación, existe la probabilidad de que los resultados obtenidos sean insatisfactorios.

Ahora bien, después de mencionar en qué consiste cada una de las fases descritas, especificaré en que sesión se realizó la adaptación de la metodología utilizada en este proceso de gestión del aprendizaje:

| Planificación | Desarrollo | Evaluación |
|---------------|---|------------|
| Sesión 1 | Sesión 2 Sesión 3 Sesión 4 Sesión 5 Sesión 6 Sesión 7 Sesión 8 Sesión 9 Sesión 10 Sesión 11 Sesión 12 | Sesión 13 |

CAPÍTULO

IV

Capítulo IV. Planeación de la Intervención.

En este capítulo presentaré como se definió la estrategia y herramienta de intervención en el colegio Miguel de Cervantes Saavedra, también mostraré la planeación general del proyecto de intervención propuesta por Antonio Badía (2005) para desarrollar el proceso colaborativo dentro del aula, rescatando elementos de Johnson, Johnson & Holubec (1998), donde describiré la integración de manera general de las 13 sesiones presenciales implementadas, con sus respectivas actividades y técnicas didácticas. Finalmente se encuentra la planeación general del proceso de evaluación, así como los instrumentos utilizados para la valoración de la estrategia, herramienta, aprendizajes y el proyecto de intervención.

4.1: Planeación de la Intervención.

4.1.1: Proceso de definición de la estrategia.

Con base en los resultados obtenidos del diagnóstico el cual se observa que las clases de Literatura I son tradicionalistas teniendo por consecuencia la falta de motivación de los estudiantes para trabajar dentro del aula y la ausencia en el desarrollo de sus competencias comunicativas, fue esta la razón por la cual decidí implementar con los estudiantes de 3° semestre una herramienta de dramatización teatral para lograr la innovación dentro del aula y así motivar a los estudiantes a trabajar, la inserción de ella se complementó con dinámicas de trabajo colaborativo a fin de que los estudiantes compartieran responsabilidades y aprendieran a trabajar en equipo por medio de la experiencia e interacción con sus compañeros, para mejorar el desarrollo de sus competencias comunicativas.

La estrategia y herramientas mencionadas se implementaron a fin de resolver las necesidades detectadas en el primer acercamiento y diagnóstico ya mencionados con anterioridad, favoreciendo la comunicación docente-estudiante, por ende el proceso enseñanza-aprendizaje a través de la propuesta de intervención mencionada.

Para ello diseñé la planeación del programa educativo de Literatura I, bajo la metodología que propone Antonio Badia (2005) sobre las tres fases para trabajar colaborativamente como se describe en el capítulo III, en el apartado de fundamentación teórica, de esta manera diseñé la incorporación de dinámicas de dramatización teatral y actividades colaborativas, todo ello bajo la modalidad presencial, con un total de 13 sesiones, que a continuación presentaré de manera general:

4.1.2 Diseño de las fases de Trabajo Colaborativo

Planeación general de la etapa de implementación:

Colegio Miguel de Cervantes Saavedra
Bachillerato General

Unidad didáctica II
3° Semestre

Asignatura:
Literatura I

Objetivo académico: Revisar el género narrativo (épico) desde sus orígenes identificando los subgéneros y comprendiendo su estructura.

Meta 1.1.1 Elevar al 90% la participación activa de los estudiantes en la asignatura de Literatura I.

Objetivo general: Que los estudiantes desarrollen sus Competencias Comunicativas en la asignatura de Literatura I.

Meta 2.1.1 Por medio de las técnicas de dramatización teatral, el 90% de los estudiantes expresará sus ideas relativas a los temas de manera coherente y desarrollarán habilidades no verbales en la asignatura de Literatura I.

Meta 3.1.1 Que 3 de los 4 equipos Colaborativos aporten ideas claras, discusión argumentada, compartan

respeto y tolerancia de las ideas de los demás, a través de estrategias de Trabajo Colaborativo.

| Fase | Sesión 1° | Fecha | Estrategias de Enseñanza | Actividades de aprendizaje | Herramientas | Evaluación |
|--|---|------------|---|--|------------------|--|
| P L A N I F I C A C I Ó N | Técnica: Para hablar paga una ficha. | 21-09-2015 | -Especificar a los alumnos los subtemas y objetivos de la unidad II a abordar en el curso taller. -Explicación del plan de Trabajo durante el curso-Taller. -Formación de equipos de manera esporádica. -Entrega y explicación del plan de equipo. -Explicación del concepto de Trabajo Colaborativo. -Reproducción de un video sobre la importancia del Trabajo Colaborativo. | -Entrega y explicación del llenado del plan de equipo. -Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase -Concretar las metas en común -Elaboración de las dinámicas de trabajo a implementar durante las sesiones del Curso-Taller, con ayuda de la técnica para hablar paga una ficha y expuesta mediante una lámina por equipos al término de la sesión. -Implementación de la técnica "Para hablar paga una ficha". | -Plan de equipo. | -Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica. -Las preguntas realizadas en una lámina por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión. -El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos. |
| D E S A R R L L O | Sesión: 2° Subtema: "Epopeya" Técnica: Lluvia de ideas. | 5-10-2015 | -Formación de equipos de manera heterogénea (Rendimiento alto, medio y bajo)... -Entrega y explicación del plan de equipo. -Explicación del primer subtema: "Epopeya" y sus características. -Lectura en forma grupal de la Epopeya "La Ilíada. | -Entrega y explicación del llenado del plan de equipo. -Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase -Concretar las metas en común. -Implementación de la técnica "Lluvia de ideas". | -Plan de equipo. | -Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica. -El cuadro sinóptico realizado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión. -El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos. |

| | | | | | | |
|------------|--|------------|---|---|------------------|--|
| DESARROLLO | <p>Sesión: 3°</p> <p>Técnica: Grupos de conversación</p> <p>Subtema: "Epopéya"</p> | 7-10-2015 | <p>-Formación de equipos de manera esporádica (De la misma forma que en la sesión anterior).</p> <p>-Entrega y explicación del plan de equipo.</p> <p>-Explicación de la dramatización a interpretar por equipos de la Epopeya "La Ilíada".</p> | <p>-Entrega y explicación del llenado del plan de equipo.</p> <p>-Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase</p> <p>-Concretar las metas en común.</p> <p>-Implementación de la técnica "grupos de conversación".</p> <p>-Dramatización teatral por equipos de la Epopeya "La Ilíada".</p> | -Plan de equipo. | <p>-Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica.</p> <p>-La dramatización teatral por equipos fue evaluada mediante una rúbrica.</p> <p>-El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.</p> <p>-El diario de vida y aprendizaje me servirá para conocer el sentir, valores y aprendizajes adquiridos de los estudiantes durante la sesión tomando en cuenta el trabajo colaborativo y la participación en las dramatizaciones teatrales.</p> |
| DESARROLLO | <p>Sesión: 4°</p> <p>Técnica: "El Rompecabezas".</p> <p>Subtema: "Fábula"</p> | 12-10-2015 | <p>-Formación de equipos de manera heterogénea, (hombres y mujeres).</p> <p>-Explicación del segundo subtema: "Fábula" y sus características.</p> <p>-Lectura en forma grupal de las siguientes cuatro fábulas: -"Ruiñeñor y Gavilán" -"El asno y la zorra encuentran al león" -"El burro flautista" -"El erudito".</p> | <p>-Entrega y explicación del llenado del plan de equipo.</p> <p>-Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase</p> <p>-Concretar las metas en común.</p> <p>-Implementación de la técnica "El Rompecabezas".</p> | -Plan de equipo. | <p>-Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica.</p> <p>-El mapa conceptual realizado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.</p> <p>-El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.</p> |

| | | | | | | |
|------------|---|-------------------|--|---|-------------------------|--|
| DESARROLLO | <p>Sesión: 5°</p> <p>Técnica: Caras y gestos.</p> <p>Subtema: "Fábula"</p> | <p>14-10-2015</p> | <p>-Formación de equipos de manera heterogénea (De la misma forma que en la sesión anterior).</p> <p>-Entrega y explicación del plan de equipo.</p> <p>-Explicación de la dramatización a interpretar por equipos de la Epopeya "La Ilíada".</p> | <p>-Entrega y explicación del llenado del Plan de equipo.</p> <p>-Definir los roles de los integrantes – Establecimiento de las normas de grupo-clase.</p> <p>-Concretar las metas en común.</p> <p>-Implementación de la técnica "Caras y gestos".</p> <p>-Dramatización teatral por equipos de la Fábulas siguientes cuatro fábulas: Ruisseñor y Gavilán" -"El asno y la zorra encuentran al león" -"El burro flautista" -"El erudito".</p> | <p>-Plan de equipo.</p> | <p>-Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica.</p> <p>-La dramatización teatral por equipos fue evaluada mediante una rúbrica.</p> <p>-El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.</p> <p>-El diario de vida y aprendizaje me servirá para conocer el sentir, valores y aprendizajes adquiridos de los estudiantes durante la sesión tomando en cuenta el trabajo colaborativo y la participación en las dramatizaciones teatrales.</p> |
| DESARROLLO | <p>Sesión: 6°</p> <p>Técnica: "Juegos de Rol".</p> <p>Subtema: "Cuento"</p> | <p>19-10-2015</p> | <p>-Formación de equipos de manera esporádica.</p> <p>-Explicación del tercer subtema: "Cuento" y sus características.</p> <p>-Lectura en forma grupal del cuento de "Macario".</p> | <p>-Plan de equipo</p> <p>-Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase</p> <p>-Concretar las metas en común.</p> <p>-Implementación de la técnica "Juegos de Rol".</p> | <p>-Plan de equipo.</p> | <p>-Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica.</p> <p>-El mapa mental realizado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.</p> <p>-El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.</p> |

| | | | | | | |
|---|---|----------------|---|--|------------------|---|
| D E S A R R L L O | Sesión: 7° Técnica: "Juegos de Rol". Subtema: "Cuento" | 21-10- 2015 | -Formación de equipos de manera esporádica, (De la misma forma que en la sesión anterior). -Entrega y explicación del plan de equipo. -Explicación de la dramatización a interpretar por equipos del cuento de "Macario". | -Entrega y explicación del llenado del Plan de equipo. -Definir los roles de los integrantes – Establecimiento de las normas de grupo-clase. -Concretar las metas en común. -Implementación de la técnica "Juegos de Rol". -Dramatización teatral por equipos del cuento de "Macario". | -Plan de equipo. | -Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica. -La dramatización teatral por equipos fue evaluada mediante una rúbrica. -El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos. -El diario de vida y aprendizaje me servirá para conocer el sentir, valores y aprendizajes adquiridos de los estudiantes durante la sesión tomando en cuenta el trabajo colaborativo y la participación en las dramatizaciones teatrales. |
| D E S A R R L L O | Sesión: 8° Técnica: "Acción Comunicativa". Subtema: "Leyenda" | 26-10- 2015 | -Formación de equipos de manera heterogénea (hombres y mujeres). -Explicación del cuarto subtema: "Leyenda" y sus características. -Reproducción de la leyenda: "La mujer de la boca cortada". | -Entrega del plan de equipo. -Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase -Concretar las metas en común. -Implementación de la técnica "Acción comunicativa". | -Plan de equipo. | -Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica. -El cuestionario contestado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión. -El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos. |

| | | | | | | |
|---|--|------------|---|---|------------------|---|
| D E S A R R L L O | Sesión: 9° Técnica: "Grupos de conversación". Subtema: "Leyenda" | 28-10-2015 | -Formación de equipos de manera heterogénea, (De la misma forma que en la sesión anterior). -Entrega y explicación del plan de equipo. -Explicación de la dramatización a interpretar por equipos de la leyenda: "La mujer de la boca cortada". | -Entrega y explicación del llenado del Plan de equipo. -Definir los roles de los integrantes – Establecimiento de las normas de grupo-clase. -Concretar las metas en común. -Implementación de la técnica "Grupos de conversación". -Dramatización teatral por equipos de la leyenda "La mujer de la boca cortada". | -Plan de equipo. | -Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica. -La dramatización teatral por equipos fue evaluada mediante una rúbrica. -El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos. -El diario de vida y aprendizaje me servirá para conocer el sentir, valores y aprendizajes adquiridos de los estudiantes durante la sesión tomando en cuenta el trabajo colaborativo y la participación en las dramatizaciones teatrales. |
| D E S A R R L L O | Sesión: 10° Técnica: "Teléfono descompuesto". Subtema: "Mito" | 2-11- 2015 | -Formación de equipos de manera heterogénea (hombres y mujeres). -Explicación del quinto subtema: "Mito" y sus características. -Lectura en forma grupal del mito "Depalos y Atenea" | -Entrega del plan de equipo. -Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase -Concretar las metas en común. -Implementación de la técnica "Teléfono descompuesto". | -Plan de equipo. | -Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica. -El cuestionario contestado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión. -El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos. |

| | | | | | | |
|------------|---|-------------|---|---|--------------------------------------|--|
| DESARROLLO | <p>Sesión: 11°</p> <p>Técnica: "Caras y Gestos".</p> <p>Subtema: "Mito"</p> | 4-11- 2015 | <p>-Formación de equipos de manera heterogénea, (De la misma forma que en la sesión anterior).</p> <p>-Entrega y explicación del plan de equipo.</p> <p>-Explicación de la dramatización a interpretar por equipos del Mito: "De palos y atenea".</p> | <p>-Entrega y explicación del llenado del Plan de equipo.</p> <p>-Definir los roles de los integrantes – Establecimiento de las normas de grupo-clase.</p> <p>-Concretar las metas en común.</p> <p>-Implementación de la técnica "Caras y Gestos".</p> <p>-Dramatización teatral por equipos del Mito "De Palos y Atenea".</p> | -Plan de equipo. | <p>-Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica.</p> <p>-La dramatización teatral por equipos fue evaluada mediante una rúbrica.</p> <p>-El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.</p> <p>-El diario de vida y aprendizaje me servirá para conocer el sentir, valores y aprendizajes adquiridos de los estudiantes durante la sesión tomando en cuenta el trabajo colaborativo y la participación en las dramatizaciones teatrales.</p> |
| DESARROLLO | <p>Sesión: 12°</p> <p>Subtema: "Estructura de la Narración"</p> | 30-11- 2015 | <p>-Formación de equipos de manera heterogénea (hombres y mujeres).</p> <p>-Explicación del sexto subtema: "Estructura de la Narración" y sus características.</p> | <p>-Entrega del plan de equipo.</p> <p>-Definir los roles de los integrantes - Establecer las normas de grupo-clase</p> <p>-Concretar las metas en común.</p> <p>-Implementación de la técnica "Lluvia de ideas".</p> | -Plan de equipo. | <p>-Evaluación del plan de trabajo grupal a través de una Rúbrica.</p> <p>-La leyenda creada por equipos será evaluada a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.</p> <p>-El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.</p> |
| EVALUACION | <p>Sesión: 13°</p> <p>Aplicación del Test de Competencias Comunicativas.</p> | 02-12- 2015 | <p>-Entrega y explicación sobre el llenado del Test de Competencias Comunicativas.</p> | <p>-Entrega y explicación sobre el llenado del Test de Competencias Comunicativas.</p> | -Test de Competencias Comunicativas. | <p>-Evaluación del test de Competencias Comunicativas.</p> |

Esta metodología de trabajo descrita con anterioridad permitirá lo siguiente:

- Realizar un seguimiento de la herramienta y estrategia implementadas a través del proceso colaborativo (planificación, desarrollo y evaluación).
- Seleccionar los contenidos y técnicas didácticas a trabajar con el grupo.
- Aplicar mecanismos de ayuda en los equipos de ser necesarios.
- Aplicar evaluaciones desde el inicio hasta el final de la implementación, a fin de realizar los ajustes pertinentes.

4.2 Planeación del proceso de evaluación

A continuación se presentará la planeación general del proceso de evaluación del proyecto:

1° y 2° semana

| Evaluación | | Instrumento | Septiembre | Octubre | |
|------------|--------------|------------------|------------|----------|----------|
| | | | 21 | 5 | 7 |
| | Aprendizajes | Lista de cotejo. | X | x | x |

| | | | | | |
|-------------|----------------------|--|---|---|---|
| Seguimiento | | Portafolio de evidencias. | x | x | x |
| | Trabajo Colaborativo | Rúbrica para evaluar el trabajo colaborativo. | x | x | x |
| | Herramienta | Rúbrica para evaluar la Dramatización teatral. | | | x |

3° y 4° Semana

| Evaluación | | Instrumento | Octubre | | | |
|--------------|--|--|---------|----|----|----|
| | | | 12 | 14 | 19 | 21 |
| Seguimiento | Aprendizajes | Lista de cotejo. | X | x | x | x |
| | | Portafolio de evidencias. | x | x | x | x |
| | Trabajo Colaborativo | Rúbrica para evaluar el trabajo colaborativo. | x | x | x | x |
| | Herramienta | Rúbrica para evaluar la Dramatización teatral. | | x | | x |
| Seguimiento. | Evaluación del Gestor de los aprendizajes. | Diario de observación. | | x | | |

5° y 6° Semana

| Evaluación | | Instrumento | Octubre | Octubre | Noviembre | |
|--------------|--|--|---------|---------|-----------|---|
| | | | 26 | 28 | 2 | 4 |
| Seguimiento | Aprendizajes | Lista de cotejo. | X | x | x | x |
| | | Portafolio de evidencias. | x | x | x | x |
| | Trabajo Colaborativo | Rúbrica para evaluar el trabajo colaborativo. | x | x | x | x |
| | Herramienta | Rúbrica para evaluar la Dramatización teatral. | | x | | x |
| Seguimiento. | Evaluación del Gestor de los aprendizajes. | Diario de observación. | | | x | |

7° Semana

| Evaluación | | Instrumento | Noviembre | Diciembre | |
|-------------|---------------------------|---|-----------|-----------|--|
| | | | 30 | 2 | |
| Seguimiento | Aprendizajes | Lista de cotejo. | X | x | |
| | | Portafolio de evidencias. | x | x | |
| | Trabajo Colaborativo | Rúbrica para evaluar el trabajo colaborativo. | x | x | |
| | Herramienta | Rúbrica para evaluar la Dramatización teatral. | | x | |
| Final. | Aprendizajes | Test de Competencias Comunicativas. | | | |
| Final. | Proyecto de intervención. | -Entrevista. -Encuesta de opinión aplicada a los | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | estudiantes. -Bitácora Col, donde integré de manera general todos las situaciones más relevantes de las 13 sesiones. | | | |
|--|--|---|--|--|--|

Ahora bien, me es importante mencionar que para lograr el éxito en mi proyecto de intervención fue necesario realizar esta propuesta de evaluación, para Campirán “Evaluar es una habilidad de pensamiento de tipo analítico que implica el juzgar, formular juicios que exigen de atención y pulimento” (Campirán, 2000). Para llevar a la práctica este proceso fue fundamental retomar toda la información obtenida durante el proceso llevado a cabo desde el primer acercamiento, así como los resultados obtenidos en el diagnóstico.

Para finalizar este apartado, describiré la finalidad de los instrumentos diseñados para la valoración de la intervención:

Para la evaluación de los aprendizajes diseñé una lista de cotejo, a fin de evaluar los aprendizajes de cada subtema, para (Medina y Verdejo, año página 149), estas listas son un instrumento el cual “provee un medio sencillo y simple para recoger información para la presencia o ausencia de un comportamiento o característica particular en una situación dada. Incluye los comportamientos que deben que deben ejecutarse o las características esperadas en un producto y provee un espacio para indicar si éstos han sido observados”. En este sentido, aplicar este instrumento es parte esencial para identificar si los estudiantes

identifican las características de cada subtema abordado en los productos aplicados al final de cada sesión.

Las rúbricas para Ahumada (2003) “son guías de puntaje que permiten describir, a través de un conjunto amplio de indicadores, el grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o un producto. Permiten apreciar niveles progresivos de competencia o pericia y como los alumnos transitan de un nivel dado a otro”. Las rúbricas diseñadas para evaluar el trabajo colaborativo me permitieron identificar si los estudiantes estaban trabajando en equipo.

Por otra parte la rúbrica diseñada para evaluar las dramatizaciones teatrales contenía elementos que me permitieron identificar el aprendizaje Verbal, gestual y escrito de los estudiantes.

Para la evaluación del proyecto de intervención, diseñé 3 instrumentos que permitieron realizar una valorización de mi desempeño como gestora del aprendizaje al implementar la estrategia de trabajo colaborativo y la herramienta de Dramatización teatral, fue por ello que se aplicaron un diario de observación, bitácora Col y una encuesta de opinión.

El diario de observación fue el instrumento que apoyó el proceso de coevaluación, siendo este una de las modalidades de evaluación elementales para el logro de objetivos en la implementación de mi intervención, ya que el tener la mirada de un colega externo de la institución es fructífero porque es una mirada más objetiva, como menciona el autor Marcano (2009), “En la coevaluación se combinan directa e indirectamente pluralidad de opiniones, donde influyen diferentes intereses y perspectivas de valor, o evaluación entre los grupos: docentes, alumnos, directivos, supervisores entre otras, contrastando opiniones y puntos de vista, determinando aciertos y debilidades de los procesos objeto de evaluación”. Para ello mi colega Suehelem Silva Valladares (estudiante de Mga) fue la encargada de realizar este proceso de coevaluación, ya que este instrumento contenía elementos que permitieron a los estudiantes evaluar mi desempeño al aplicar la estrategia de Trabajo Colaborativo.

La Bitácora Col fue un ejercicio de auto observación y análisis, que me permitió sistematizar desde la primera sesión las fortalezas y debilidades presentadas en el mi desempeño como gestora del aprendizaje.

La encuesta de opinión contenía elementos que permitieron a los estudiantes evaluar mi desempeño al aplicar la estrategia de Trabajo Colaborativo.

CAPÍTULO

V

Capítulo V. Implementación

En este capítulo describiré como se desarrollaron las 13 sesiones presenciales que conformaron la fase de implementación, así como las dificultades que se presentaron durante la ejecución del proyecto de intervención.

También presentaré un análisis de los resultados de aprendizaje obtenidos en la unidad II de la asignatura de Literatura I y se describe la evaluación realizada para obtener los aprendizajes esperados.

5.1 Desarrollo del plan de acción y mecanismos de seguimiento

FASE 1) PLANIFICACIÓN:

| | | |
|---|--|---|
| Sesión: 1° Sesión Técnica: “Para hablar paga una ficha”. | Asignatura : Literatura I Duración: 1: 40 min. | Unidad Didáctica: II Tema: Presentación de los subtemas a abordar durante la implementación del curso- Taller, en la unidad II, en la asignatura de Literatura I. |
| <p>Descripción de la 1° sesión:</p> <p>Esta sesión formó parte de la fase de planificación, se llevó a cabo el día 21 de septiembre de 2015, comencé con la formación de equipos, la matrícula del grupo de 3° semestre es de 15 alumnos, por ello formé cuatro equipos (tres de cuatro integrantes y uno de tres), esta integración la realizaron de manera esporádica, eligiendo ellos a sus compañeros, de acuerdo a Pujolas “Estos equipos se forman a lo largo de una clase y como mucho duran el tiempo de una sesión, para llevar a cabo una pequeña actividad”. (Pujolás, 2004: 108), en esta primera sesión, mostré a los estudiantes por medio de unas diapositivas en PowerPoint los seis subtemas a abordar durante la unidad II:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Epopeya.2. Fábula.3. Cuento.4. Leyenda5. Mito.6. Estructura de la Narración. <p>Posteriormente consideré necesario realizar una pregunta a los estudiantes: ¿Saben trabajar en equipo? La respuesta de la mayoría de ellos fue que no</p> | | |

saben trabajar de esta forma, porque comúnmente tienen ideas distintas y se les dificulta llegar a un común acuerdo.

Con relación a estas respuestas fue necesario hacer nuevamente otra pregunta para reflexionar sobre sus acciones, ¿Creen ustedes que es importante aprender a trabajar en equipo?

Una vez escuchado su respuesta, continué con el concepto de trabajo colaborativo, explicando la importancia de trabajar de esta manera, acompañado de la reproducción de un video:

<https://www.youtube.com/watch?v=gmWdHwSZLhk>

Después de reproducirlo, mencioné un ejemplo de la vida cotidiana sobre la importancia de este, posterior a ello implementé la técnica para hablar paga una ficha, esta consistía en que los estudiantes tendrían que pagar una ficha para poder participar en la sesión, para ello les entregué 10 fichas a cada equipo, explicándoles que el equipo que pagara más fichas, tendría un punto extra en su calificación final, esta actividad la realicé con la finalidad de que los estudiantes aportaran ideas y argumentaciones sobre algunas posibles dinámicas y normas que les gustaría llevar a la práctica durante las sesiones a abordar en el curso taller.

Entre las propuestas realizadas por los estudiantes mencionaron que les gustaría que los subtemas a abordar estuvieran actualizados, para que fueran benéficos en su vida cotidiana, asimismo mencionaron que les gustaría que en algunas ocasiones la formación de los equipos de trabajo fuera de su elección, ya que es más motivante para ellos trabajar de esta forma.

Posteriormente les entregué a los equipos papel bond y marcadores, indicando

que realizaran 3 preguntas donde explicaran el aprendizaje adquirido durante la sesión, para que al finalizar la clase lo expusieran frente al grupo, el orden de esta exposición se realizó con base a las fichas pagadas por equipo (De mayor a menor de acuerdo al pago de fichas).

Durante la actividad todos los integrantes de los 3 equipos asumieron su rol dentro del grupo, tomando una postura responsable, lo que implicaba pertenecer a su equipo, también se pudo reflejar en la actividad realizada, porque los comentarios al presentar sus 3 preguntas fueron oportunos durante la lluvia de ideas, respetando las opiniones de sus compañeros de equipo y del grupo en general.

Para finalizar les entregué de manera impresa e individual la epopeya llamada “La lleada”, con la finalidad de que la leyeran de tarea, explicándoles que sería importante traer conocimiento de ella para continuar con la siguiente sesión.

Implementar esta dinámica con el grupo fue buena, me di cuenta que los estudiantes se sintieron motivados a participar, ya que tuvieron apertura a expresar sus ideas en la planeación de las dinámicas a abordar, como lo expresaron los integrantes del equipo 1 cuando presentaron sus tres preguntas en el papel bond, esta fue su respuesta en la pregunta dos:

“Trabajar de esta manera es muy interesante, ya que en ninguna clase se nos había tomado en cuenta nuestro punto de vista, para implementar alguna actividad a realizar”

Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, a pesar de que los 4 equipos realizaron las actividades correspondientes, el instrumento aplicado me permitió detectar que dos de los integrantes del equipo 2 no trabajaron.

Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió

identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.

- Las preguntas realizadas en una lámina al final de la sesión por equipos fueron evaluadas a través de una lista de cotejo, la cual me permitió valorar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.
- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

FASE 2) DESARROLLO:

| | | |
|---|--|---|
| Sesión: 2° Sesión 5-October-2015 Técnica: Lluvia de ideas. | Asignatura : Literatura I Duración: 1: 40 min. | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Epopéya” |
|---|--|---|

Descripción de la 2° sesión:

Inicié la sesión abordando el primer subtema de la unidad II, I realicé la formación de los cuatro equipos: (Tres de cuatro integrantes y uno de tres), basándome en la capacidad y rendimiento de los estudiantes por ello los formé con un alumno de rendimiento alto, dos de rendimiento medio y uno más de rendimiento bajo como lo recomienda Pujolás: “La composición de los equipos debe ser heterogénea (género, etnia, intereses, capacidades, motivación, etc.) (Pujolás, 2004: 105).

Posteriormente dimos lectura a la epopeya “La Ilíada” entregada al finalizar la sesión anterior, expliqué el concepto del subtema y sus características, después les proporcioné a los estudiantes un cuadro sinóptico por equipos, con la finalidad de evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión, donde tendrían que responder:

- Valores que se destacan en la epopeya “Ilíada.
- Tipo de religiosidad se maneja en la historia.

- Concepto y características de la “Epopéya.



Con ayuda de la técnica lluvia de ideas, tendrían que compartir de manera oral por equipos las respuestas integradas en el cuadro sinóptico, una vez terminada la actividad, los alumnos participaron con comentarios aludidos al tema.



Al final de esta sesión apliqué una rúbrica con la finalidad evaluar el trabajo colaborativo, este instrumento me sirvió para detectar que implementar esta estrategia estaba beneficiando el aprendizaje de los estudiantes porque además de demostrar que los estudiantes identificaban de manera clara las características y valores del subtema abordado, todos los integrantes del equipo participaron, demostrando que comenzaban a trabajar colaborativamente.

Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- El cuadro sinóptico contestado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitió para valorar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.

- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|--|--|---|
| Sesión: 3° Sesión 7-octubre- 2015 Técnica: “Grupos de Conversación” | Asignatura : Literatura I Duración: 1: 40 min. | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Epopéya” |
| <p>Descripción de la 3 sesión:</p> <p>Inicié la sesión mencionando a los estudiantes que realizaríamos una Dramatización Teatral de la epopeya la “Ilíada”, con ayuda de la técnica “Grupos de Conversación”, les entregué material con la finalidad de hacer los disfraces por equipos.</p> <p>Indiqué que se formaran los equipos en el mismo orden que la sesión anterior, dividí la epopeya en 4 partes, entregué a los 4 equipos formados los párrafos a interpretar y asigné 30 min. Para organizarse y repasar los guiones a representar recordándoles que iba a evaluar en la dramatización teatral a realizar los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresión oral. • Corporal. • Dominio sobre el tema. • Desempeño colaborativo. | | |



Posteriormente, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolas (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales, les explique el llenado y uso del formato.

Una vez organizados, los estudiantes realizaron la dramatización teatral de la Epopeya la “Iliada”.

Al final de esta sesión apliqué una rúbrica con la finalidad evaluar el trabajo colaborativo, este instrumento me sirvió para detectar que los 4 equipos comenzaban a desarrollar habilidades comunicativas, ya que al realizar la dramatización teatral de la epopeya, lo hicieron de manera clara y a pesar de mostrar un poco de nerviosismo, su tono de voz era adecuado y se entendía el mensaje a interpretar.

Para finalizar les entregué un diario de vida y aprendizaje a los estudiantes, que tendrían que responder por equipos al final de la sesión, en este diario tendrían que responder: ¿Como me sentí con la integración de equipos? ¿Cómo llegué? ¿Qué aprendí?, este diario me permitió identificar el sentir de los estudiantes al trabajar dentro del aula.

Instrumento de evaluación:

- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- Evalué la dramatización teatral mediante una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de las competencias Comunicativas en los estudiantes.
- El diario de vida y aprendizaje lo apliqué con la finalidad de que los estudiantes expresaran sus sentires, emociones, valores, aprendizajes obtenidos la sesión, tomando en cuenta el trabajo colaborativo y la participación en las Dramatizaciones Teatrales.

| | | |
|---|--|--|
| Sesión: 4° Sesión 12-October-2015 Técnica: “Rompecabezas”. | Asignatura : Literatura I Duración: 1: 40 min. | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Fabula” |
| <p>Descripción de la 4 sesión:</p> <p>Inicié la sesión con la formación de los cuatro equipos, tres de cuatro integrantes y uno de tres), integré hombres y mujeres, los distribuí de manera heterogénea como recomienda pujolás “La composición de los equipos debe ser heterogénea (género, etnia, intereses, capacidades, motivación, etc.) (Pujolás, 2004: 105)</p> <p>Una vez realizada la formación de equipos, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolas (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales, les explique el llenado y uso del formato.</p> <p>Continúe con la explicación del concepto del segundo subtema de la unidad didáctica II a abordar en el curso-taller: “Fábula”, para ello fue necesario mencionarles detalladamente el concepto de fábula, y sus características, esta definición la realicé por medio de una presentación en PowerPoint,</p> | | |

posteriormente, entregué de manera impresa las siguientes 4 siguientes fábulas, (una por equipo): :

- “Rruiseñor y Gavilán”
- “El Asno y la zorra encuentran al león”
- “El Burro flautista”
- “El Erudito”.

Les indiqué realizar un análisis con ayuda de la técnica “El Rompecabezas”, donde por equipos tendrían que dar lectura a las fábulas entregadas, después de leer una fábula por equipo, un integrante que forma parte del mismo, tendría que formar “Un grupo de expertos”, con la finalidad de que intercambiaran la información, mencionando de que trataba la fábula, si estaba estructurada en prosa o verso, así como las características.



Posteriormente les entregué unas hojas a los estudiantes, en la cual por equipos tendrían que realizar un mapa conceptual, donde los estudiantes tendrían que escribir las características de la fábula y mencionar como identifican si está escrita en prosa o verso, al término de la actividad, tendrían que compartir lo escrito en el mapa conceptual con todo el grupo de manera oral.

Esta actividad la evalué con una lista de cotejo que me permitió darme cuenta que sólo 3 equipos (uno, dos y cuatro) identificaban las características del subtema abordado, porque los tres equipos mencionados asumieron su rol dentro del grupo, ya que se reflejó en la actividad realizada, de acuerdo a los comentarios críticos y reflexivos al presentar su mapa conceptual, donde también respetaron las ideas de sus compañeros de equipo y del grupo en general. Por otra parte, hubo diferencias entre los miembros del equipo tres, porque a pesar

de haberse reflejado la responsabilidad individual, no lograron promover la responsabilidad compartida, ya que en ocasiones no compartían ideas con algunos de sus compañeros.

Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitirá identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- El mapa conceptual realizado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá para valorar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.
- El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|---|---|---|
| <p>Sesión: 5° Sesión 14-octubre- 2015 Técnica: “Caras y Gestos”.</p> | <p>Asignatura : Literatura I Duración: 1: 40 min.</p> | <p>Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Fábula”</p> |
|---|---|---|

Descripción de la 5 sesión:

Inicié la sesión mencionando que realizaríamos una representación teatral de la Fábula, indiqué a los estudiantes que realizaran la formación de equipos asignados en la sesión anterior, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolás (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales, les explique el llenado y uso del formato.

Otorgué las 4 fábulas leídas por equipos en la sesión anterior :

- “Rruiseñor y Gavilán”

- “El asno y la zorra encuentran al león”
- “El burro flautista”
- “El erudito”.

Con ayuda de la dinámica caras y gestos realicé esta actividad, en esta dinámica los demás equipos tendrían que identificar el nombre de Fábula representada, les asigné 30 min. Para organizarse y repasar los guiones a representar recordándoles que iba a evaluar en la dramatización teatral a realizar los siguientes criterios:

- Expresión gestual.
- Corporal.
- Dominio sobre el tema.
- Desempeño colaborativo.

Una vez organizados los equipos, los estudiantes realizaron una dramatización teatral de la epopeya la “Ilíada”, durante la realización de esta actividad, los equipos se apoyaron mediante una lluvia de ideas para que antes de opinar sobre el nombre que le correspondía a cada representación fuera el que eligieran todos los integrantes, acción que me permitió identificar la participación colaborativa de cada uno.

Esta actividad la evalué con una rúbrica, instrumento que me permitió identificar que nuevamente sólo 3 equipos (uno, dos y cuatro) identificaban las características del subtema abordado, asumieron su rol dentro del grupo, ya que se reflejó en las dramatizaciones teatrales presentadas, donde se apoyaron desde el inicio dando ideas por medio de gestos que favorecían sus representaciones, actitud que reflejó el respeto hacia las ideas de sus compañeros de equipo. Por otra parte, continuaron las diferencias entre los miembros del equipo tres, porque a pesar de haber realizado su dramatización teatral, no lograron promover la responsabilidad compartida y en ocasiones no

compartían ideas con algunos de sus compañeros.

Para finalizar les entregué un diario de vida y aprendizaje a los estudiantes, en el cual tendrían que responder por equipos al final de la sesión: ¿Como me sentí con la integración de equipos? ¿Cómo llegué? ¿Qué aprendí?, este diario me permitió identificar que los estudiantes se sentían a gusto trabajando de esta forma dentro del aula, ya que los integrantes del equipo 3 comentaron en su diario de vida y aprendizaje:

“Aprender de esta forma es divertido, desde la secundaria he estudiado aquí y nunca habíamos hecho Dramatizaciones Teatrales en ninguna clase, además los maestros siempre nos ponen actividades a realizar de forma individual”.

Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- Evalué la dramatización teatral mediante una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de las competencias Comunicativas en los estudiantes.
- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|---|----------------------------------|---|
| Sesión: 6° Sesión 19-October-2015 Técnica: “Juegos de Rol”. | Asignatura : Literatura I | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Cuento” |
| Descripción de la 6 sesión: Inicié la sesión mencionando que realizaríamos una representación teatral de la Fábula, indiqué a los estudiantes que realizaran la formación de equipos | | |

asignados en la sesión anterior, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolás (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales, les explique el llenado y uso del formato.

Continué la sesión abordando el subtema “Cuento” y sus características, esta definición la realicé por medio de una presentación en PowerPoint, posteriormente apliqué la técnica juegos de rol, esta dinámica consistía en dar lectura en voz alta al Cuento de “Macario” y por equipos tendrían que nombrar como “Narrador” a un integrante distinto de cada equipo, para dar lectura por párrafos, les mencioné que el estudiante que tomara el rol, tendría que dar énfasis a la historia con su tono de voz, yo inicié con la lectura y el “Narrador” continuaba con el siguiente párrafo, este cargo cambiaba de integrante cada vez que participaban todos los equipos.

Para evaluar la actividad, encargué a los equipos la realización de un mapa mental sobre el cuento de “Macario” en esta actividad, los estudiantes tendrían que mencionar los valores que se rescatan en este cuento y cómo se refleja en la actualidad, al término de la elaboración, tendrían que compartir con sus compañeros en voz alta lo que escribieron en el mapa conceptual, la participación por equipos se realizaría con el mismo orden en el cual dieron lectura al cuento de “Macario”, esta participación por parte de los estudiantes me permitió detectar que los mismos 3 equipos (uno, dos y cuatro) identificaban los valores y características del subtema abordado, porque los tres equipos mencionados asumieron su rol dentro del grupo, demostrándolo con los comentarios críticos y reflexivos al presentar su mapa mental, donde también respetaron las ideas de sus compañeros de equipo y del grupo en general. Reflejando el equipo tres diferencias entre ellos, porque a pesar de haberse reflejado la responsabilidad individual, no lograron promover la responsabilidad compartida, ya que en ocasiones no compartían ideas con algunos de sus compañeros.

Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitirá identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- El mapa mental realizado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitirá para valorar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.
- El plan de equipo me permitirá registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|--|--|--|
| Sesión: 7° Sesión 21-octubre- 2015 Técnica: “Juegos de Rol”. | Asignatura : Literatura I Duración: 1: 40 min. | Unidad de Competencia: II Subtema a abordar: “Cuento” |
|--|--|--|

Descripción de la 7 sesión:

Inicié la sesión mencionando a los estudiantes que realizaríamos una Dramatización Teatral del Cuento de “Macario”, indiqué a los estudiantes que realizaran la formación de equipos asignados en la sesión anterior, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolás (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales, les explique el llenado y uso del formato.

Posteriormente apliqué una dinámica de integración con el grupo a fin de que los 2 estudiantes que no participaron en la sesión anterior, arreglaran sus diferencias personales que existían.

Posteriormente les asigné 30 min. Para organizarse y repasar los guiones a representar recordándoles que iba a evaluar en la dramatización teatral a realizar los siguientes criterios:

- Expresión oral.
- Corporal.
- Dominio sobre el tema.
- Desempeño colaborativo.

Una vez organizados los equipos, los estudiantes realizaron una dramatización teatral del cuento de “Macario”.



Para finalizar les entregué un diario de vida y aprendizaje a los estudiantes, donde tendrían que responder por equipos al final de la sesión: ¿Como me sentí con la integración de equipos? ¿Cómo llegué? ¿Qué aprendí?, este diario me permitió detectar que la dinámica de integración aplicada con los estudiantes benefició la participación de cada equipo, porque los alumnos 2 alumnos que no se hablaban arreglaron sus diferencias, actitud que permitió que los 4 equipos trabajaran colaborativamente ya que también lo demostraron en la representación teatral, puesto que asumieron su rol dentro del grupo, tomando una postura responsable de lo que implica pertenecer a su equipo, reflejándose en la los comentarios oportunos durante su participación.

Instrumento de evaluación

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- Evalué la dramatización teatral mediante una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de las competencias Comunicativas en los estudiantes.

- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|---|----------------------------------|--|
| Sesión: 8° Sesión 26-October-2015 Técnica: "Acción Comunicativa" | Asignatura : Literatura I | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: "Leyenda" |
|---|----------------------------------|--|

Descripción de la 8 sesión:

Formé a los equipos de manera heterogénea como lo recomienda Pujolás, integrando en los equipos con alumnos de rendimiento alto, medio y bajo, pero al formarlos integré los equipos de manera en que los estudiantes también se sintieran cómodos trabajando con personas con las cuales tenían afinidad, continúe con la explicación del concepto el quinto subtema de la segunda unidad a abordar en el curso-taller: "Leyenda".

Para ello fue necesario mencionarles detalladamente el concepto de Leyenda y sus características, esta definición la realicé por medio de una presentación en PowerPoint, al término de la explicación, los estudiantes vieron la Leyenda de "La mujer de la boca cortada".

https://www.youtube.com/watch?v=AzUe4_jnllE

Hicimos un análisis con ayuda de la técnica "Acción comunicativa", la cual consistía en que los equipos formados mencionaran de forma oral los valores que se rescatan en esta leyenda y cómo se refleja en la actualidad, escribiendo también cada aportación en el pintarrón, al implementar esta dinámica los 4 equipos participaron de manera crítica y reflexiva con comentarios aludidos al tema.

Posteriormente les entregué a los equipos un cuestionario, donde los estudiantes tendrían que responder el concepto de Leyenda, valores y sus características,

este instrumento me permitió identificar que los 4 equipos obtuvieron un aprendizaje significativo del subtema abordado, ya que en la actividad realizada todos los integrantes de los 4 equipos participaron manifestando en sus comentarios una postura crítica, analítica y reflexiva.

Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- El cuestionario contestado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitió valorar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.
- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|---|---|---|
| <p>Sesión: 9° Sesión 28-octubre- 2015 Técnica: “Grupos de Conversación”.</p> | <p>Asignatura : Literatura I</p> | <p>Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Leyenda”</p> |
|---|---|---|

Descripción de la 9 sesión:

Inicié la sesión mencionando a los estudiantes que realizaríamos una representación teatral de la Leyenda “La mujer de la boca cortada”, indiqué a los estudiantes que realizaran la formación de equipos asignados en la sesión anterior, les entregué el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolás(2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales, les explique el llenado y uso del formato.

Continué indicando a los estudiantes que en esta sesión realizaríamos una representación teatral de la leyenda “La mujer de la boca cortada”, entregué de

manera individual esta leyenda y con ayuda de la técnica grupos de conversación, cada equipo tendría que crear su propio vestuario y tendría que aportar sugerencias a los demás equipos, ayudando con la creación de estos, para ello les proporcioné material didáctico y maquillaje para que lo utilizaran si lo consideraban necesario.

Les asigné 60 min. Para organizarse y repasar los guiones a representar recordándoles que iba a evaluar en la dramatización teatral a realizar los siguientes criterios:

- Expresión oral.
- Corporal.
- Dominio sobre el tema.
- Desempeño colaborativo.

Una vez que indiqué la actividad, los 4 equipos participaron muy motivados ya que realizaron los disfraces con material reciclado, además que esta dinámica benefició al desarrollo de su creatividad porque los equipos utilizaron útiles de su mochila que ya no les servía y consideraban necesario para complementar la creación de la ropa para su dramatización.

Posteriormente realizaron una dramatización teatral de la leyenda.



Utilicé una rúbrica para evaluar el Trabajo Colaborativo y el plan de equipo que llenaron los estudiantes, estos instrumentos me permitieron detectar si los alumnos cumplieron con su compromiso establecido y su responsabilidad con el equipo.

Instrumento de evaluación:

- Realicé la evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo el cual me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.
- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- Evalué la dramatización teatral mediante una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de las competencias Comunicativas en los estudiantes.
- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|---|----------------------------------|---|
| Sesión: 10° Sesión 2-Noviembre- 2015 Técnica: “Teléfono descompuesto”. | Asignatura : Literatura I | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Mito” |
| Descripción de la 10 sesión: Inicié la sesión con la formación de los cuatro equipos, tres de cuatro integrantes y uno de tres), integré hombres y mujeres, los distribuí de manera heterogénea como recomienda Pujolás “La composición de los equipos debe ser heterogénea (género, etnia, intereses, capacidades, motivación, etc.) (Pujolás, 2004: 105) Una vez realizada la formación de equipos, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolás (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales. Continúe con la explicación del concepto el sexto subtema “Mito”, para ello fue necesario mencionarles detalladamente el concepto de Mito y sus características, esta definición la realicé por medio de una presentación en PowerPoint, posteriormente hicimos un análisis con ayuda de la técnica “Teléfono | | |

descompuesto”, la cual consistía en que los equipos formados mencionaran 4 características del mito, en esta dinámica cada integrante tendría que comunicarse una característica del mito en el oído y el último tendría que decir las 4 características que le dijeron sus compañeros en voz alta, durante la implementación de esta actividad los 4 equipos participaron con mucho orden, debido a que si se desconcentraban, existiría la posibilidad de distorsionar la información y el equipo no alcanzaría el objetivo, tal como lo mencionan los integrantes del equipo tres en su diario de vida y aprendizaje contestado al final de esta sesión:

“De las actividades realizadas el día de hoy, la que considero más interesante es la del teléfono descompuesto, ya que nos motivaba a tener mucho cuidado al momento que intercambiábamos la información, pienso si no lo hacíamos el mensaje podría terminar distorsionado y como equipo no alcanzaríamos el objetivo”.

Posteriormente les entregué a los equipos un cuestionario, donde los estudiantes tendrían que responder el concepto de mito, características y la diferencia que tiene con la “Leyenda”, este instrumento lo apliqué con la finalidad de evaluar los aprendizajes adquiridos en esta sesión, este instrumento me permitió identificar que los cuatro equipos identificaron el concepto y características del subtema, puesto que contestaron de manera analítica y reflexiva las preguntas realizadas.



Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.

- El cuestionario contestado por equipos fue evaluado a través de una lista de cotejo, la cual me permitió para valorar los aprendizajes adquiridos en esta sesión.
- Evalué la dramatización teatral mediante una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de las competencias Comunicativas en los estudiantes.
- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

| | | |
|---|----------------------------------|---|
| Sesión: 11° Sesión 4-Noviembre- 2015 Técnica: “Caras y Gestos.” | Asignatura : Literatura I | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Mito” |
|---|----------------------------------|---|

Descripción de la 11 sesión:

Inicié la sesión mencionando a los estudiantes que realizaran la formación de equipos asignados en la sesión anterior, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolás (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales.

Continúe mencionando que en esta sesión realizaríamos una representación teatral del Mito “Depalos y Atenea”, dividí en cuatro partes el mito y entregué los guiones a los equipos, con ayuda de la técnica caras y gestos, indique a los estudiantes que se organizaran para realizar una dramatización teatral, les mencioné a los estudiantes que para la representación teatral, no podrían hablar, únicamente la realizarían con caras y gestos.

Les asigné 30 min. Para organizarse y repasar los guiones a representar recordándoles que iba a evaluar en la dramatización teatral los siguientes criterios:

- Expresión gestual.
- Corporal.
- Dominio sobre el tema.
- Desempeño colaborativo.

Una vez organizados los equipos, los estudiantes realizaron una dramatización teatral del Mito.

Al término de la sesión los estudiantes llenaron su diario de vida y aprendizaje, este diario me permitió identificar que la estrategia de trabajo colaborativo aplicada con el grupo estaba beneficiando el aprendizaje de los estudiantes, ya que los integrantes del equipo 1 mencionaron en su diario de vida y aprendizaje:

“Me doy cuenta de la importancia de aprender a trabajar en equipo, antes en lugar de trabajar en conjunto con mis compañeros, aprovechaba para hacer cualquier cosa, menos la actividad asignada durante la clase”.

Para finalizar les pregunté si quedaron dudas sobre algún punto abordado durante la sesión, también les mencioné que para la siguiente era necesario que llevaran únicamente su libreta, ya que el material a utilizar yo se los proporcionaría.

Instrumento de evaluación:

- Realicé la evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo el cual me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.
- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- Evalué la dramatización teatral mediante una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de las competencias Comunicativas en los estudiantes.
- El diario de vida y aprendizaje lo apliqué con la finalidad de que los

estudiantes expresaran sus sentires, emociones, valores, aprendizajes obtenidos durante la sesión, tomando en cuenta el trabajo colaborativo y la participación en las Dramatizaciones Teatrales.

| | | |
|--|----------------------------------|---|
| Sesión: 12° Sesión 2-Noviembre- 2015 Técnica: “Lluvia de ideas”. | Asignatura : Literatura I | Unidad Didáctica: II Subtema a abordar: “Estructura de la Narración” |
|--|----------------------------------|---|

Descripción de la 12 sesión:

Inicié la sesión con la formación de los cuatro equipos, tres de cuatro integrantes y uno de tres), integré hombres y mujeres, los distribuí de manera heterogénea como recomienda Pujolás “La composición de los equipos debe ser heterogénea (género, etnia, intereses, capacidades, motivación, etc.) (Pujolás, 2004: 105)

Una vez realizada la formación de equipos, les entregue el formato del plan de equipo, instrumento que sirve de acuerdo a Pujolas (2004) para la organización de las actividades y establecer los compromisos individuales.

Continúe con la explicación del sexto subtema “Estructura de la Narración”, donde les expliqué su estructura de manera detallada las partes que la conforman: (planteamiento, desarrollo, nudo o climax y desenlace), asigné a los 4 equipos un número a fin de que creáramos la leyenda de la llorona y el guion se realizaría en el orden narrativo quedando de la siguiente manera:

Equipo 1: (Planteamiento).

Equipo 2: (Desarrollo).

Equipo 3: (Nudo o climax).

Equipo 4: (Desenlace).

Con ayuda de la técnica lluvia de ideas realizaron por equipos la leyenda de la llorona, esta actividad me permitió darme cuenta si los estudiantes identificaban las características que conformaban la estructura de la narración, ya que yo les asigné cual parte era la que ellos tendrían que crear.

Este instrumento me permitió identificar que los cuatro equipos identificaron las características que forman parte de la estructura narrativa, porque la leyenda creada tenía el orden narrativo adecuado.

Al término de la sesión cada equipo tendría que dar lectura a la parte de la leyenda que les correspondía inventar. Esta actividad la evalué mediante una lista de cotejo, instrumento que me permitió identificar el aprendizaje de los estudiantes durante esta sesión.

Instrumento de evaluación:

- Evalué el Trabajo Colaborativo a través de una rúbrica, la cual me permitió identificar el desempeño de trabajo individual y compartido de los integrantes de cada equipo.
- La leyenda creada por equipos fue evaluada a través de una lista de cotejo, la cual me permitió valorarlos aprendizajes adquiridos en esta sesión.
- El plan de equipo me permitió registrar el rol de cada integrante de los equipos.

FASE 3) EVALUACIÓN:

| | | |
|--|----------------------------------|---|
| Sesión: 13° Sesión 4-Noviembre- 2015 Evaluación de los | Asignatura : Literatura I | Unidad Didáctica: II Actividad: Aplicación del test de |
|--|----------------------------------|---|

| | | |
|---|--|-----------------------------|
| aprendizajes. | | Competencias Comunicativas. |
| <p>Descripción de la 13 sesión:</p> <p>Inicié la sesión explicando a los estudiantes sobre el llenado del test de Competencias Comunicativas, al mencionarles que contestarían este instrumento, los alumnos mostraron una actitud un poco temerosa, puesto que me preguntaron si la calificación obtenida influiría en su promedio general de la asignatura de Literatura I.</p> <p>Fue por ello que les expliqué la importancia de conocer los resultados, debido a que sólo serviría la interpretación de los mismos para conocer su avance y el aprendizaje obtenido en esta unidad dos, mi respuesta favoreció a la actitud del grupo, porque desde que comenzaron a resolver el cuestionario mostraron una actitud segura, sólo dos estudiantes manifestaron dudas sobre su llenado a pesar de que al inicio mencioné de manera detallada lo que tendrían que hacer resolviendo interrogantes que surgieron antes de que comenzar la aplicación del mismo.</p> | | |
| <p>Instrumento de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realicé la evaluación del test de competencias comunicativas mediante los criterios retomados de los componentes esenciales para determinar el nivel de Competencia Comunicativa propuesta por Munby (1978) y Carroll (1980). | | |

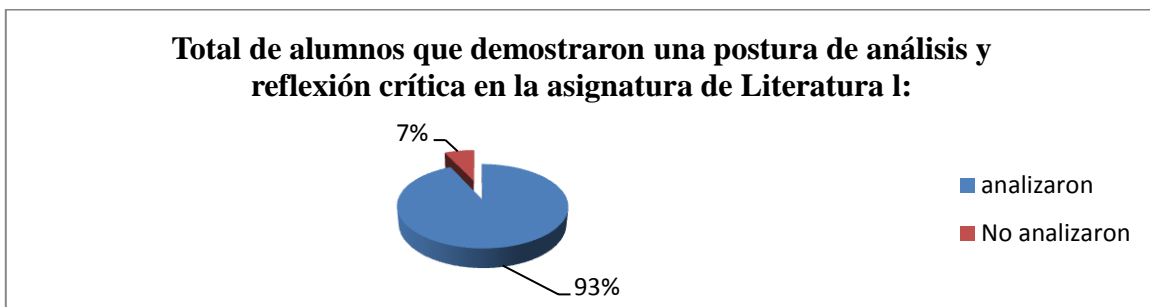
5.2 Resultados y análisis de aprendizaje.

Dentro del proceso de evaluación fue necesario retomar los productos utilizados para evaluar los aprendizajes de cada subtema, estos fueron valorizados mediante una lista de cotejo cada dos sesiones (Apéndice 4), también apliqué un test de Competencias Comunicativas en la última sesión (Anexo 2).

1. La sistematización de estos resultados se dio bajo los criterios retomados de los componentes esenciales para determinar el nivel de Competencia Comunicativa propuesta por Munby (1978) y Carroll (1980). Es decir hacer una relación coherente entre los aprendizajes esperados en la unidad II de la asignatura de Literatura I, e identificar el desempeño de las 4 habilidades que integran la competencia comunicativa, es por ello que utilicé 4 indicadores (comprensión de lectura, comprensión auditiva, comprensión escrita, comprensión oral).

A continuación presentaré los resultados obtenidos en los instrumentos para evaluar los aprendizajes de las 13 sesiones:

Gráfica 2.1



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en las listas de cotejo.

- Como se puede mostrar en la gráfica 2.1, el 93 % de los estudiantes demostraron una postura de análisis en los instrumentos aplicados para evaluar los aprendizajes de los subtemas durante las 13 sesiones, lo cual señala que aportaron ideas y comentarios relativos a los temas a través de una actitud reflexiva y crítica.

El test de competencias comunicativas aplicado en la última sesión a los estudiantes se dividió en cuatro secciones, las cuales se representan con los siguientes indicadores:

1.-Para identificar la Competencia discursiva, utilicé el indicador “comprensión de lectura”.

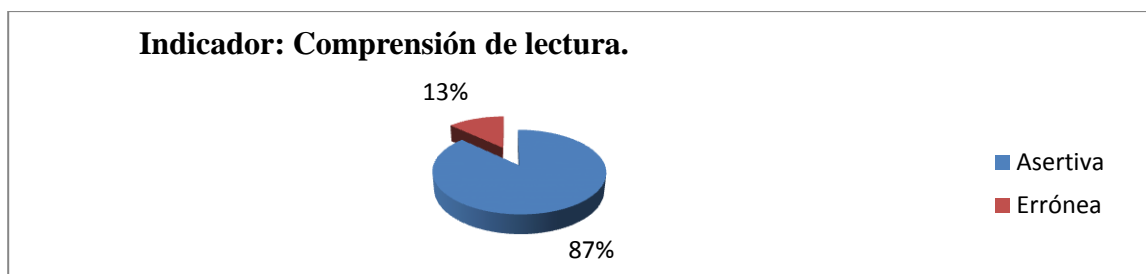
2.-En la competencia sociolingüística, manejé el indicador “comprensión auditiva”.

3.-Para identificar la Competencia Gramatical, utilicé el indicador “comprensión escrita”.

4.-En la competencia estratégica, manejé el indicador “comprensión oral”.

A continuación presento los resultados obtenidos:

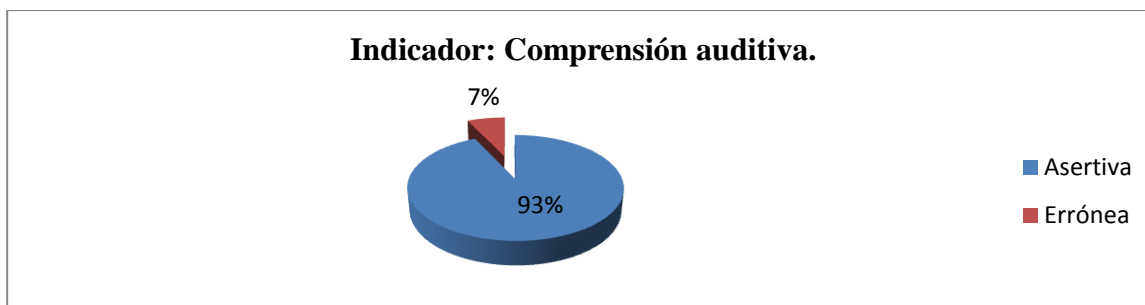
Gráfica 3.1



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en el test de competencias Comunicativas.

Queda demostrado en la gráfica 3.1 que el 87% de los estudiantes respondieron asertivamente las preguntas 1, 2 y 3, en el apartado comprensión de lectura, lo cual señala que los integrantes de los tres equipos mostraron dominio sobre cómo interpretar significados y formas para conseguir un texto unificado de maneras diferentes, en una conversación formal e informal, usando elementos de cohesión para relacionar las formas, usando pronombres, sinónimos y reglas de coherencia para organizar los significados.

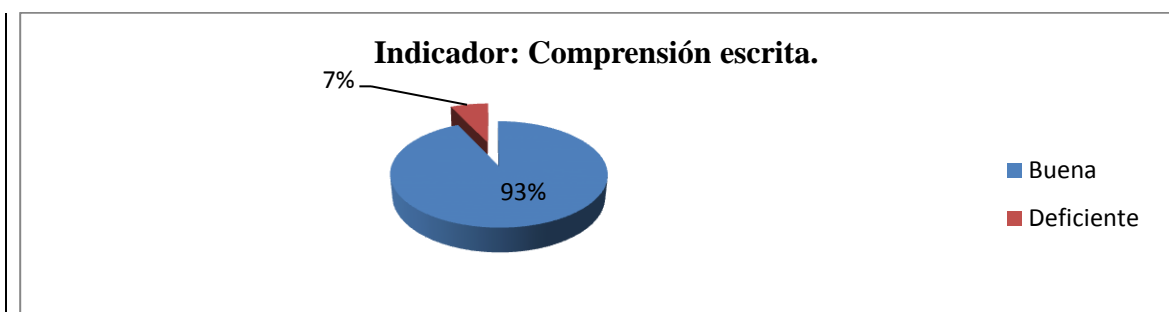
Gráfica 3.1.2



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en el test de competencias Comunicativas.

- Como se puede mostrar en la gráfica 3.1.2, el 93 % de los estudiantes respondieron asertivamente las preguntas 1, 2 y 3, en el apartado comprensión auditiva, lo cual señala que los estudiantes mostraron dominio y comprensión de la lengua en diferentes contextos lingüísticos, haciendo hincapié en la propiedad de significados y formas.

Gráfica 3.1.3

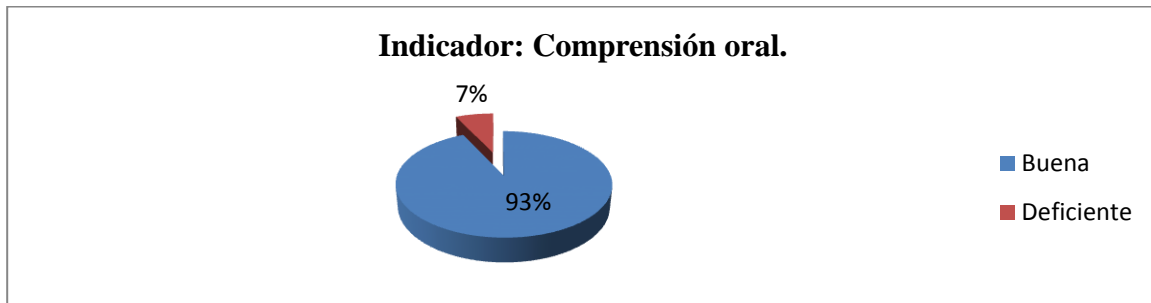


Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos en el test de competencias Comunicativas.

- Por su parte en la gráfica 3.1.3 se muestra que el 93% de los estudiantes demostraron una buena comprensión escrita en las preguntas 1, 2 y 3, lo

cual señala que manifestaron dominio del código lingüístico respetando las reglas de formación de palabras, oraciones, léxico y pronunciación.

Gráfica 3.1.4



- Como se puede mostrar en la gráfica 3.1.4, queda demostrado que el 93% de los estudiantes mostraron una buena comprensión oral en las preguntas 1,2, 3 y 4, lo cual señala que demostraron dominio de estrategias verbales y no verbales para compensar fallos en la comunicación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, considero fundamental mencionar la importancia de la evaluación de los aprendizajes como lo menciona Campirán “Evaluar es una habilidad de pensamiento de tipo analítico que implica el juzgar, formular juicios que exigen de atención y pulimento” (Campirán, 2000). El proceso de evaluación dentro del aula es la base fundamental para lograr un aprendizaje significativo tanto teórico como práctico, ya que durante la evaluación de seguimiento se identifican aspectos que son necesarios modificar a fin de mejorar la práctica docente y cambiar algunos aspectos en la planeación de ser necesario.

Como puede observarse se cumplió con los aprendizajes esperados en el objetivo académico de la unidad II del programa de Literatura I, esto gracias a la modalidad presencial donde se incluyeron dinámicas de dramatización teatral y la inserción del trabajo colaborativo, las cuales permitieron que el 93% de los estudiantes desarrollaran una postura de análisis y reflexión crítica en los contenidos abordados durante las 13 sesiones, beneficiando el alcance de la meta 1.1

establecida en el objetivo académico: Elevar al 90% la participación activa de los estudiantes en la asignatura de Literatura I, situación que no sucedía en semestres anteriores, es por ello que la intervención realizada logró alcanzar los aprendizajes esperados del programa educativo.

CAPÍTULO VI

Capítulo VI. Evaluación de la intervención.

En este capítulo se presenta la evaluación del objetivo general y el alcance de metas, por ello se describe y analizan cada una de ellas mediante los resultados obtenidos, posteriormente presentaré los ajustes que se consideraron necesarios realizar para el logro de los objetivos y metas diseñados desde un principio, también se justifican los cambios realizados, finalmente mencionaré los instrumentos implementados para evaluar el proyecto de intervención.

6.1 Disfunciones y alternativas

6.1.1 Valoración del logro de objetivos

La evaluación del proyecto de intervención es fundamental ya que con ella se identifica si se lograron los objetivos planificados, es por ello que a continuación realizaré la evaluación del objetivo académico, el objetivo general y el alcance de las metas establecidas, analizando cada uno de ellos y describiendo los resultados:

De acuerdo al objetivo académico que se planteó el cual fue: Revisar el género narrativo (épico) desde sus orígenes identificando los subgéneros y comprendiendo su estructura, a continuación valoraré si se logró cumplir, con base en la meta establecida:

- Meta 1.1.1 Elevar al 90% la participación activa de los estudiantes en la asignatura de Literatura I.

En el apartado de la etapa de implementación, se puede observar cómo se desarrolló cada una de las sesiones presenciales y su respectiva evaluación de seguimiento como se aprecia en el capítulo V (apartado de la evaluación de los aprendizajes), logrando que los estudiantes desarrollaran una postura de análisis y reflexión crítica durante las 13 sesiones, por lo tanto se resolvió una de las necesidades existentes en el diagnóstico, alcanzando el cumplimiento de la meta 1.1.1 establecida en el objetivo académico.

Por otra parte el objetivo general, tiene como finalidad: Que los estudiantes desarrollen sus Competencias Comunicativas en la asignatura de Literatura I, lográndolo a través de la intervención, para ello se establecieron dos metas:

- Meta 2.1.1 Por medio de las técnicas de dramatización teatral, el 90% de los estudiantes expresará sus ideas relativas a los temas de manera coherente y desarrollarán habilidades no verbales en la asignatura de Literatura I.
- Meta 3.1.1 Que 3 de los 4 equipos Colaborativos aporten ideas claras, discusión argumentada, compartan respeto y tolerancia de las ideas de los demás, a través de estrategias de Trabajo Colaborativo.

Para valorar estas dos metas establecidas, fue necesario retomar la evaluación de los aprendizajes, la estrategia de trabajo colaborativo y herramienta de dramatización teatral, donde se observa de manera clara cómo los estudiantes desarrollaron sus competencias comunicativas y que tres de los cuatro equipos trabajaran colaborativamente, esto gracias a la estrategia y herramienta implementadas de dramatización teatral implementada, por lo tanto se logró cumplir con el objetivo general y las metas 2.1.1 y 3.1.1 con el grupo de 3° semestre del Bachillerato Miguel de Cervantes Saavedra.

6.2.1 Ajustes y rediseño

Durante el desarrollo de la intervención al finalizar la Unidad didáctica II, pude detectar dificultades que se estaban suscitando en el proyecto de intervención, gracias a las evaluaciones de seguimiento constantes.

La disfunción que se me presentó surgió **al aplicar la estrategia de Trabajo Colaborativo**, ya que durante las sesiones 1°, 5° y 6° no se logró que todos los equipos trabajaran de esta manera, esto sucedió porque integré a dos estudiantes en el mismo equipo, en la primera actividad se la pasaban platicando, durante las sesiones 5° y 6°, fue porque no se hablaban, existiendo un descuido de mi parte como gestora del aprendizaje porque al detectar que desde la primera sesión no habían trabajado, decidí separarlos durante la sesión 2°, hasta la sesión 5° y 6°

fue que los integré nuevamente en el mismo equipo y detecté que aún no realizaban su rol asignado.

Considerando el riesgo que podía provocar el no lograr la participación de estos alumnos, fue que me di a la tarea de leer el diario de vida y aprendizaje contestado por estos alumnos al final de esas sesiones, de esta manera la **resolví la situación presentada**, porque me di cuenta que los alumnos no estaban trabajando porque no se sentían cómodos al formar parte del mismo equipo, porque tenían diferencias de índole personal.

Por ello en la 7° sesión, opté por aplicar una dinámica de integración con todo el grupo, donde estos estudiantes terminaron arreglando sus diferencias, beneficiando esta actividad para que en las siguientes sesiones trabajaran activamente sintiéndose cómodos, como lo expresaron en su diario de vida y aprendizaje:

Integrante 1 del equipo dos:

“Me agradó mucho la dinámica que implementó la maestra, porque ayudó a que arregláramos nuestras diferencias, pienso que esto nos motivó a trabajar con la actividad asignada”

Integrante 2 del equipo dos:

“Fue muy importante para mí esta actividad, porque no pensé que una dinámica dentro de la clase fuera de gran ayuda para cambiar mi forma de pensar, ya que estaba molesto con mi compañero, pienso que esto me sirvió para participar más motivado y aprender el tema asignado”.

Integrante 3 del equipo dos:

“Me gustó mucho la actividad realizada en la clase, porque todos los integrantes del equipo trabajamos, en sesiones anteriores no se lograba esto, pienso que la dinámica aplicada por parte de las docentes fue gran ayuda para esto”.

Leer la respuesta de los estudiantes en su diario de vida y aprendizaje, complementada con la rúbrica para evaluar el trabajo colaborativo, me permitió identificar que el mecanismo de ayuda aplicado, estaba beneficiando el desarrollo de sus competencias comunicativas, puesto que estaban llevando a la práctica los aprendizajes adquiridos de manera teórica.

Gracias a estos ajustes realizados en la unidad didáctica II, se logró cumplir con los objetivos y metas establecidas.

6.3 Informe global de evaluación

6.3.1 Evaluación final del proyecto de intervención

Como gestora del aprendizaje fue necesario realizar una evaluación del proyecto de intervención, a fin de identificar si generó cambios positivos en la institución educativa y benefició a los participantes, es por ello que se consideró retomar los resultados obtenidos de los siguientes instrumentos:

- Cuestionario para coevaluar mi desempeño como gestora del aprendizaje.
- Rúbrica de trabajo colaborativo aplicada durante las segundas sesiones.
- Encuesta de opinión contestada por los estudiantes.
- Entrevista a la directora del colegio.
- Una bitácora col de mi desempeño como gestora.

A continuación se describirá los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados.

Se realizó el proceso de coevaluación, ya que con él se obtiene es una mirada más objetiva, como lo menciona Marcano (2009), “En la coevaluación se combinan directa e indirectamente pluralidad de opiniones, donde influyen diferentes intereses y perspectivas de valor, o evaluación entre los grupos: docentes, alumnos, directivos, supervisores entre otras, contrastando opiniones y puntos de vista, determinando aciertos y debilidades de los procesos objeto de

evaluación”. Esta modalidad de evaluación la realizó mi colega (estudiante de MGA), quien hizo una valoración de mi desempeño como gestora, es importante mencionar que la coevaluadora tiene conocimiento teórico y práctico de la estrategia de Trabajo Colaborativo a implementar, ya que ella está aplicando la misma en su proyecto de intervención, por ello considero que su participación fue benéfica para mi intervención.

La coevaluación realizada consistió en ejecutar 2 observaciones durante el proceso de implementación, para llevarlas a cabo utilizó un cuestionario (Apéndice 5) donde evaluó mi desempeño como gestora del aprendizaje, con la finalidad de que al final de cada evaluación realizara observaciones de las situaciones más relevantes, estas las realizó con base en los siguientes indicadores:

- ✓ Motivación hacia los estudiantes para participar durante la clase.
- ✓ Claridad en la explicación del subtema a abordar.
- ✓ Atención a los equipos cuando, tenían dudas.
- ✓ Si la dinámica implementada por parte de la gestora fue innovadora y creativa.
- ✓ Si la gestora mostraba dominio del tema a abordar.
- ✓ Respuesta por parte de los estudiantes, durante la sesión cuando se explicaba el subtema abordar.
- ✓ Si explicó el objetivo de la clase al inicio de la sesión.
- ✓ Se respetaron los tiempos establecidos en la planeación.
- ✓ Los recursos materiales fueron los adecuados.
- ✓ Se alcanzó el objetivo del subtema a abordar.
- ✓ Propició el Trabajo Colaborativo.
- ✓ Promovió la integración de equipos.
- ✓ Fortaleció el establecimiento de metas en común.
- ✓ El material didáctico, promovió la integración de metas en común.

A continuación mencionaré las observaciones más relevantes en la 1° coevaluación realizada durante la quinta sesión (14-Oct-2015):

Primeramente la gestora del aprendizaje fue clara con la explicación del subtema a abordar, continuó con la formación de equipos aunada de las indicaciones de las actividades a realizar.

La segunda observación es con base en la explicación de la estrategia de Trabajo Colaborativo, ya que al inicio la gestora mostró atención a los integrantes de los equipos 2 y 3 cuando tenían dudas, pero también manifestó ausencia en la motivación a trabajar en el equipo 4, porque dos integrantes de este equipo no trabajaron y no aplicó ningún mecanismo de ayuda para estimularlos a realizar su rol asignado.

La recomendación realizada por la coevaluadora al final de la 5° sesión fue que la gestora del aprendizaje tendría que guiar a cada integrante del equipo por igual, ya que no era suficiente con atender únicamente a los estudiantes que se acercaran teniendo dudas, observando el desempeño de todos los equipos, con la finalidad de aplicar alguna técnica didáctica que motivara a los estudiantes a trabajar de ser necesaria.

2° Observación realizada durante la coevaluación en la décima sesión (2-Nov-2015):

La primera observación fue con base en el material didáctico proporcionado por la gestora hacia los alumnos, mencionando que fue muy bueno, ya que se observó motivación por parte de los estudiantes para trabajar cuando la gestora les proporcionó a los equipos el material a utilizar.

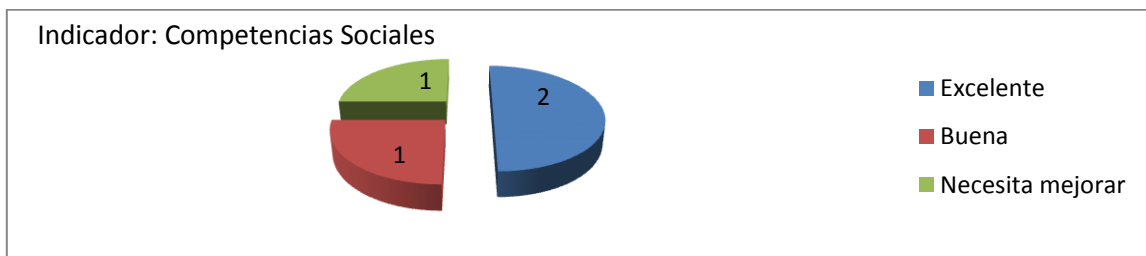
La segunda observación fue con base en la aplicación de la estrategia de trabajo colaborativo, donde la coevaluadora observó una mejoría por parte de la gestora del aprendizaje al aplicar esta estrategia, ya que logró que todos los integrantes de los 4 equipos realizaran su rol asignando y alcanzaran su meta en común.

La recomendación realizada por la coevaluadora al final de esta sesión, fue que la gestora investigara diversos mecanismos de ayuda para que los estudiantes realizaran su rol asignado, a pesar de que en esta sesión si se había logrado el objetivo, ya que observó que en cada sesión los equipos se formaban con diferentes integrantes y la respuesta hacia el trabajo podía variar.

La rúbrica de trabajo colaborativo, se aplicó cada dos sesiones, (Apéndice 6) este instrumento contenía 6 indicadores relacionados con la participación de los estudiantes, sobre la organización de los equipos, las metas concretadas, responsabilidad compartida, relaciones interpersonales y habilidades sociales, a continuación presento los resultados obtenidos:

Resultados de la rúbrica para evaluar la estrategia de trabajo colaborativo:

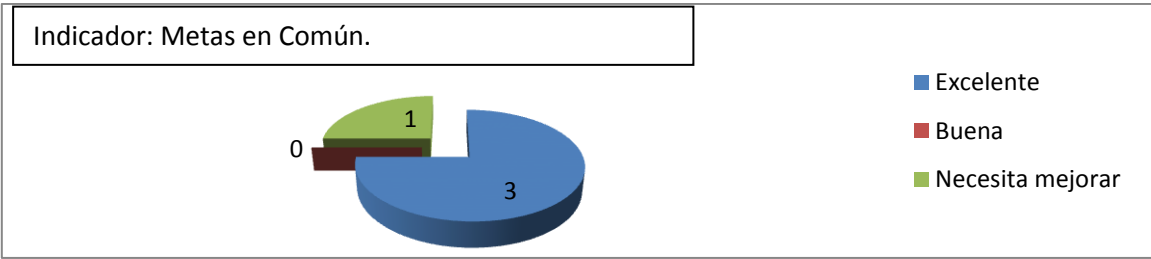
Gráfica 4.1



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenido en la rúbrica de Trabajo Colaborativo.

En la gráfica 4.1 se puede observar que dos equipos realizaron una excelente participación en el indicador clasificado de competencias sociales, lo cual señala que todos los miembros del grupo fueron empáticos, se apoyaron uno el otro a trabajar de manera conjunta, aceptaron ideas y entre todos tomaron una decisión, sólo un equipo necesita mejorar.

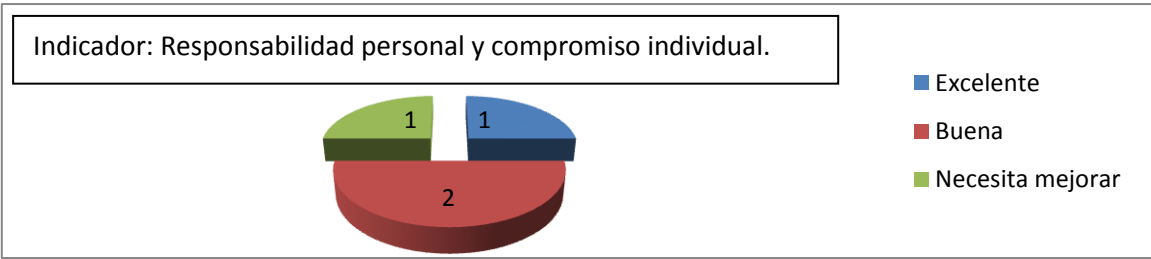
Gráfica 4.1.2



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenido en la rúbrica de Trabajo Colaborativo.

- Por su parte en la gráfica 4.1.2 se muestra que tres equipos realizaron una excelente participación en el indicador metas en común, lo cual señala que los integrantes de los 3 equipos mostraron compromiso, motivaron a los demás a participar y trabajaron hasta que todos alcanzaron su meta en común.

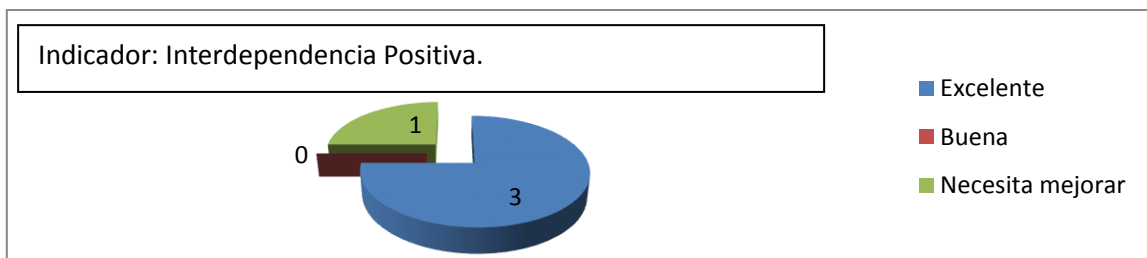
Gráfica 4.1.3



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenido en la rúbrica de Trabajo Colaborativo.

En la gráfica 4.1.3 queda demostrado que dos equipos realizaron una buena participación en el indicador responsabilidad personal y compromiso individual, lo cual señala que todos los integrantes cumplieron con la responsabilidad y compromiso establecidos en los planes de equipo.

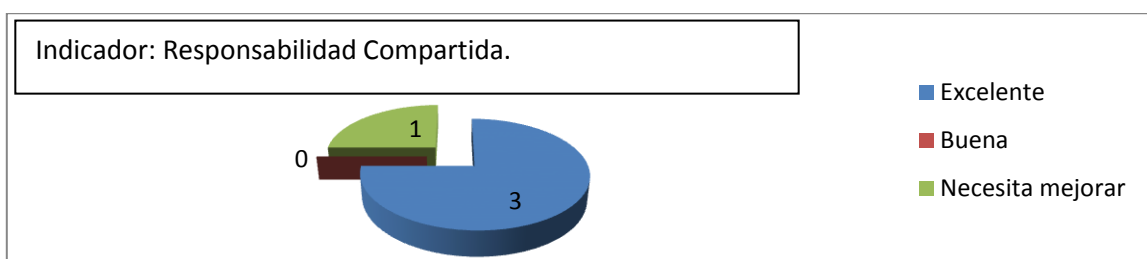
Gráfica 4.1.4



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenido en la rúbrica de Trabajo Colaborativo.

- En la gráfica 4.1.4 queda demostrado que tres equipos realizaron una excelente participación, en el indicador de interdependencia positiva, lo cual señala que todos los integrantes del equipo, lograron coordinarse y entre el esfuerzo de todos se logró cumplir con todas las actividades, además de que todos los integrantes asumieron su responsabilidad y compromiso individual.

Gráfica 4.1.5



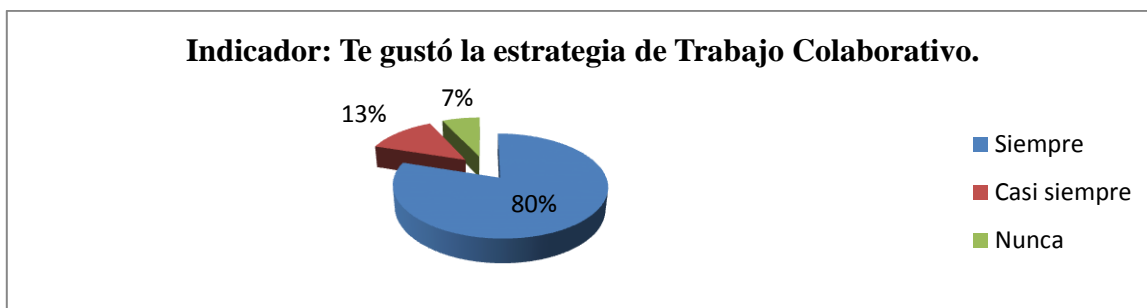
Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenido en la rúbrica de Trabajo Colaborativo.

- En la gráfica 4.1.5 queda demostrado que tres equipos realizaron una excelente participación, en el indicador de responsabilidad compartida, lo cual señala que las actividades realizadas fueron siempre compartidas por todos los integrantes del equipo.

Con base en los resultados obtenidos, considero esencial mencionar la importancia de la evaluación de la estrategia de trabajo colaborativo, ya que como menciona Magallanes (2011) “En el trabajo colaborativo el éxito individual beneficia como grupo, el éxito significa alcanzar las metas juntos, nadie puede quedar atrás. Cada miembro del equipo es importante porque aporta algo valioso, todos reconocen y aplauden el logro individual y el logro colectivo”.

Ahora presentaré los resultados obtenidos en la encuesta de opinión contestada por los estudiantes para evaluar mi desempeño al aplicar la estrategia de Trabajo Colaborativo (Apéndice 7):

Gráfica 5.1



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de opinión contestada por los estudiantes durante la última sesión.

- En la gráfica 5.1 queda demostrado que el 80% de los estudiantes respondieron siempre en el indicador “Te gustó la estrategia de trabajo colaborativo”, lo cual señala que durante las actividades realizadas, les gustó llevar a la práctica el liderazgo y la responsabilidad compartida, favoreciendo el logro de objetivos y aprendizaje de cada integrante.

Gráfica 5.1.2

Indicador: Estuve de acuerdo con la integración de equipos.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de opinión contestada por los estudiantes durante la última sesión.

- En la gráfica 5.1.2, queda demostrado que el 93% de los estudiantes respondieron siempre, en el indicador “Estuve de acuerdo con la integración de equipos”, lo cual señala que los estudiantes estuvieron de acuerdo en las opiniones y actividades realizadas en equipo, compartiendo intereses en común hasta lograr su objetivo.

Gráfica 5.1.3

Indicador: Te gustó el ambiente de trabajo.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de opinión contestada por los estudiantes durante la última sesión.

- En la gráfica 5.1.3, queda demostrado que el 80% de los estudiantes respondieron siempre en el indicador “Te gustó el ambiente de trabajo”, lo cual señala que dentro de los equipos llevaron a la práctica buenas relaciones interpersonales, beneficiando la productividad de las actividades realizadas.

Gráfica 5.1.4

Indicador: Estoy de acuerdo con el tiempo de trabajo.



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta de opinión contestada por los estudiantes durante la última sesión.

- En la gráfica 5.1.4 queda demostrado que el 93% de los estudiantes respondieron siempre en el indicador “Estoy de acuerdo con el tiempo de trabajo”, lo cual señala que los alumnos trabajaron armónicamente en los tiempos establecidos, beneficiando esta actitud al desempeño de cada rol asignado.

Gráfica 5.1.5

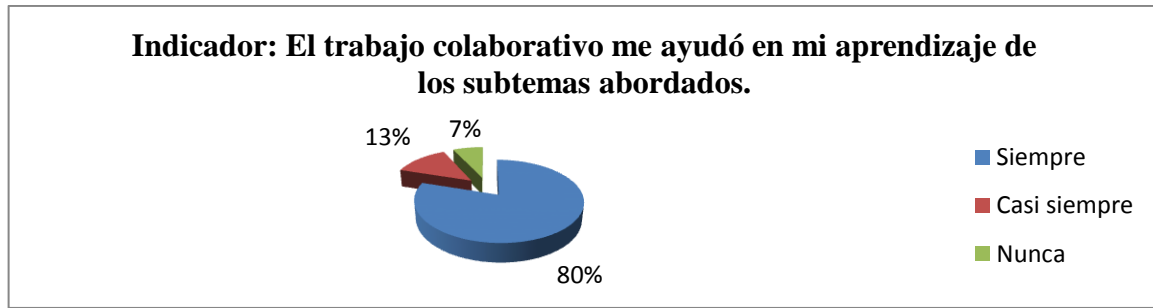
Indicador: El trabajo colaborativo me permitió aprender con mis compañeros.



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta de opinión contestada por los estudiantes durante la última sesión.

- En la gráfica 5.1.5 queda demostrado que el 93% de los estudiantes, respondieron siempre en el indicador “El trabajo colaborativo me permitió aprender con mis compañeros”, lo cual señala que los integrantes de los equipos llevaron a la práctica buenas relaciones sociales, trabajaron de manera conjunta y aportaron ideas, beneficiando estas actitudes en su aprendizaje significativo.

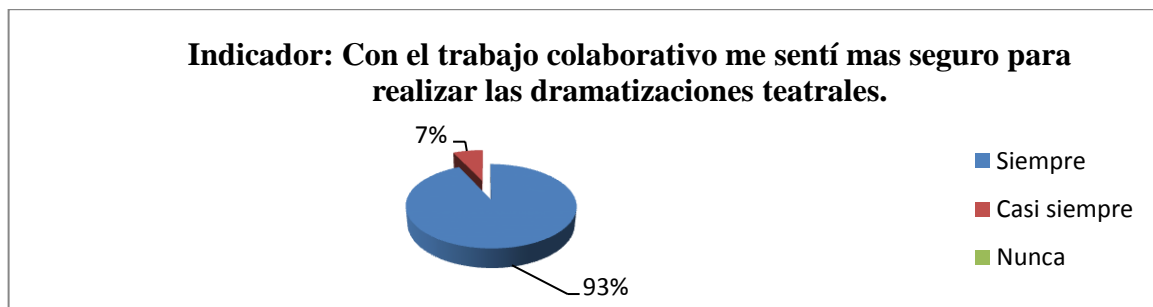
Gráfica 5.1.6



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de opinión contestada por los estudiantes durante la última sesión.

- En la gráfica 5.1.6, queda demostrado que el 80% de los estudiantes respondió siempre, en el indicador “El trabajo colaborativo me ayudó en mi aprendizaje de los subtemas abordados”, lo cual señala que las actividades realizadas con el grupo favorecieron al desarrollo de habilidades y destrezas, beneficiando la relación de sus conocimientos previos con los nuevos.

Gráfica 5.1.7



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta de opinión contestada por los estudiantes

durante la última sesión.

En la gráfica 5.1.7, queda demostrado que el 93% de los estudiantes respondió siempre en el indicador “Con el trabajo colaborativo me sentí más seguro para realizar las dramatizaciones teatrales”, lo cual señala que al realizar las dramatizaciones, los estudiantes se sintieron en confianza, beneficiando su seguridad social y emocional. El 7% de los encuestados respondió casi nunca puesto que en la mayoría de las sesiones uno de los integrantes del equipo tres no se integró a trabajar con el grupo porque no se hablaba con uno de sus compañeros, comenzó a participar hasta la 7° sesión, donde apliqué una dinámica de integración fue por ello que realizó su rol asignado únicamente durante las 5 sesiones restantes.

Ahora bien, los resultados obtenidos en la rúbrica de trabajo Colaborativo, aplicada en cada sesión y la encuesta de opinión contestada por los estudiantes muestran que las actividades realizadas durante la unidad II permitieron la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades analíticas y evaluación en los estudiantes, ya que este proceso permitió compartir ideas por medio de las experiencias vividas, contribuyendo al desarrollo de habilidades sociales y comunicativas, favoreciendo la construcción de su conocimiento por medio de la interacción, además de alcanzar su zona de desarrollo próximo, al apoyarse unos con otros y lograr así una interdependencia positiva.

Estas habilidades también fomentaron el desarrollo de valores como la responsabilidad compartida, respeto y tolerancia hacia sus compañeros, actitudes que les permitieron trabajar colaborativamente de manera armónica, por lo tanto el impulso de las mismas beneficiaron el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes.

Ahora bien, otro de los instrumentos utilizados para la evaluación del proyecto de intervención fue una entrevista con un total de cuatro preguntas, la cual se aplicó a la directora del colegio, ya que ella siempre revisaba los instrumentos y dinámicas aplicadas con el grupo desde el primer acercamiento y diagnóstico hasta la evaluación. A continuación presentaré los resultados obtenidos:

La primera pregunta se aplicó con la finalidad de conocer su punto de vista de acuerdo al desempeño de la gestora del aprendizaje, por ello la pregunta fue la siguiente:

¿Considera que la propuesta de intervención favoreció las necesidades detectadas durante el diagnóstico y primer acercamiento?

Directora: Sí porque me dí cuenta que la estrategia implementada fue favorable, ya que los estudiantes se mostraban motivados para participar durante la clase, beneficiando esta actitud y participación en los contenidos de la asignatura de Literatura I.

¿Le gustaría que la docente titular de la asignatura de Literatura I incorpore la estrategia y herramientas utilizadas para abordar los contenidos en el siguiente semestre?

Directora: Me agradaría que se retomaran, porque identifiqué un avance en el aprendizaje de los estudiantes, situación que no existía en semestres anteriores en esta asignatura.

Como se observa, la directora muestra interés por la incorporación a la planeación de la estrategia y herramienta implementadas durante la intervención en los siguientes semestres.

La tercera pregunta fue:

¿Considera que los resultados obtenidos durante la intervención beneficiaron a los aprendizajes esperados en el programa de estudios establecidos por la DGB?

Directora: Considero que si, porque de acuerdo a los resultados obtenidos, observé que

los estudiantes comprendieron y analizaron los subtemas de la unidad II.

Como se puede observar, la directora consideró que las dinámicas implementadas con el grupo fueron buenas, ya que beneficiaron los aprendizajes esperados en el programa establecido por la DGB.

La última pregunta que se realizó en la entrevista fue:

¿Al incorporar la estrategia de Trabajo Colaborativo y herramienta de dramatización teatral dentro del aula, se realizará una adaptación en la planeación de Literatura I ó solo se implementaran algunas dinámicas sin realizar alguna modificación?

Directora: Si me gustaría que se realizarán adaptaciones, ya que los resultados obtenidos fueron satisfactorios, también porque identifiqué entusiasmo en los estudiantes a trabajar de esta manera.

En esta respuesta la directora considera importante la incorporación de la estrategia y herramienta implementadas, esto gracias a los resultados obtenidos durante la intervención.

6.5 Autoevaluación del gestor:

“La autoevaluación, persigue dos propósitos centrales: (a) Identificar los problemas, dificultades, aciertos, logros. En síntesis, detecta sus fortalezas y debilidades. (b) Proponer correctivos y comprometerse en la revisión y ajustes” (Marcano, et al, 2009).

En este sentido, la autoevaluación es una modalidad fundamental para el logro de objetivos planificados, fue por ello que diseñé una bitácora col, para responderla al final de cada sesión, donde sistematicé mis acciones durante el proceso de implementación y con ayuda de ella registrar logros, dificultades.

Esta bitácora fue un ejercicio de autoobservación y análisis de mi desempeño como gestora, para realizarla fue necesario retomar las siguientes interrogantes:

- ¿Qué pasó?
- ¿Qué sentí?
- ¿Qué actitudes modificaría hasta el momento?
- ¿Qué aprendí?

- ¿Cómo me voy?

La integración de los resultados a estas preguntas, las integré con base en 3 indicadores:

1. Aprendizajes.
2. Habilidades.
3. Actitudes.

A continuación presento la integración de las situaciones más relevantes y aprendizajes adquiridos en las 13 sesiones:

Conocimientos:

Al realizar las actividades planificadas durante la implementación me di cuenta que era necesario replantear algunas dinámicas de Trabajo Colaborativo, ya que era necesario al darme cuenta que en algunas sesiones no se logró que todos los equipos realizaran su rol asignado.

Durante las sesiones 5° y 6° observé que no funcionaba como se esperaba la estrategia implementada, por ello me sentí desesperada y tuve la necesidad de fortalecer mis conocimientos mediante la consulta de material bibliográfico, que favoreciera la aplicación de la estrategia de trabajo colaborativo basándome en las sugerencias de los autores (Frida Díaz Barriga, Jhonson y Jhonson), para la organización de los equipos investigué más sugerencias realizadas por Pujolás, sobre la herramienta de dramatización teatral recurrí a las guías de la Editorial Santillana, para ello fue necesario hacer una revisión minuciosa de cada actividad y temática a abordar, a fin de identificar la factibilidad en la aplicación de las mismas porque la temática, estrategia y herramienta implementadas van de la mano y al realizar algún cambio era necesario adaptarlas para lograr la gestión esperada y desarrollar las Competencias Comunicativas en los estudiantes.

Las actitudes que modificaría hasta el momento, serían tener una mente abierta al cambio, porque en las primeras 3 sesiones solo presenté mis actividades a

realizar a la directora y docente titular de la asignatura de Literatura I sin pedirles opiniones que beneficiaran mi intervención, fue hasta la 4° sesión cuando pedí su opinión antes de comenzar a implementar, esta actitud la modificaría y lo habría hecho desde la primera sesión, ya que al mostrarles fue benéfico para identificar mis ausencias en cuanto a los conocimientos como gestora del aprendizaje durante esta fase haciendo que modificara lo que era necesario.

Habilidades:

Para lograr que los estudiantes desarrollaran sus Competencias Comunicativas fue necesario, llevarlas a la práctica dentro y fuera del aula, ya que si como gestora del aprendizaje no tenía desarrolladas estas habilidades, difícilmente se motivarían los alumnos a llevarlas a la práctica, porque este nivel de Competencia Comunicativa, no se adquiere improvisando.

Es por ello que antes de aplicar mi intervención recurrí a la lectura de diversas fuentes bibliográficas que me ayudaran a desarrollarlas, también me guíe con la docente titular de la asignatura de Literatura II para el desarrollo de las actividades a implementar con el grupo, retomando sus puntos de vista y apoyándome en sus sugerencias, por otra parte durante el proceso de implementación también modifiqué algunos aspectos necesarios a los cuales mis coevaluadores me hacían hincapié.

Otra de las habilidades desarrolladas hasta el momento es la de autovaloración en mi actuar (personal y profesional), aspecto fundamental para modificar conductas y acciones que benefician las relaciones interpersonales, para lograrlo me basé dando lectura detalladamente a la bitácora col que contestaba al final de cada sesión, este instrumento fue un factor fundamental para autovalorar mi desempeño y modificar aspectos que eran necesarios.

Por último me es importante mencionar que desarrollé la habilidad de investigar en diversas fuentes bibliográficas, así como la capacidad de elegir después de leer

minuciosamente, seleccionando la información más relevante para la construcción y reconstrucción del proyecto de intervención, porque al inicio seleccionaba material referente únicamente a la temática a abordar sin importar que fuera factible con el grupo, durante las sesiones tuve la necesidad de seguir investigando, a fin de aplicar actividades con el grupo más afines a su interés y el tema implementado.

Actitudes:

He cambiado mi forma de pensar, optando por una actitud abierta al cambio, ya que me di cuenta que hay aspectos que me faltaban fortalecer como gestora y gracias a las Doctoras que forman parte del núcleo académico de la Maestría en Gestión del aprendizaje, aprendí que siempre es esencial retomar las críticas constructivas, porque gracias a ellas logré vencer los obstáculos presentados, durante las tres primeras sesiones recibía sugerencias y no las retomaba, hasta la cuarta sesión tuve la necesidad de retomarlas porque medí cuenta que no estaba obteniendo los resultados esperados.

También aprendí a tener una actitud positiva ante cualquier situación, ya que como siempre lo mencionaba la Doctora María de los Ángeles Silva Mar, no ganamos nada al preocuparnos, hay que ocuparnos, sólo así se resolverá la situación, llevar a la práctica una actitud positiva fue difícil pero no imposible, considero que modificarla durante la fase de implementación fue un factor fundamental para lograr los aprendizajes esperados con los estudiantes.

Realizar una autoobservación de las actitudes que tenía cuando ingresé a la Maestría, ver las que hoy en día llevo a la práctica, me hacen sentir orgullosa del cambio, puesto que en un principio tenía una forma de pensar cerrada y no me gustaba retomar los puntos de vista de otras personas, ahora me doy cuenta que sin ellos no habría logrado mis objetivos planificados, es por ello que me atrevo a mencionar que me voy satisfecha en cuanto a mi desempeño personal y

profesional.

Ahora bien, los instrumentos descritos con anterioridad para evaluar el proyecto de intervención: (rúbrica de trabajo colaborativo aplicada durante las segundas sesiones, encuesta de opinión contestada por los estudiantes, entrevista a la directora del colegio y la bitácora Col), me permitieron realizar un análisis retomando los puntos de vista de los participantes del proyecto. Clarificando los resultados obtenidos, puedo afirmar que a pesar de haber realizado ajustes en la planeación, la intervención fue favorable, por lo tanto se resolvieron las necesidades detectadas en el diagnóstico.

CAPÍTULO VII

Capítulo VII. Culturización y difusión de la intervención.

En este capítulo describo las actividades que me permitieron dar a conocer mi proyecto de intervención, en el primer apartado presentaré la planeación general, en el segundo apartado describiré como llevé a cabo el proceso de socialización, en él describiré los mecanismos para la devolución de resultados a la institución educativa y los participantes.

En el tercer apartado presentaré la culturización, donde explicaré los dispositivos diseñados para la culturización y el grado de apropiación institucional de la propuesta, finalmente presentaré la externalización, donde explicaré las actividades que me permitieron realizar la difusión de mi proyecto de intervención en distintos foros académicos, en la estancia realizada en Brasil y las publicaciones en libros, revistas e impresos electrónicos.

Socialización:

| Participantes | Fechas | Actividades | Recursos | Resultados |
|--|----------------|---|--|--|
| -Gestora del aprendizaje (Areli Pérez Blanco). -Directora del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra. | 15-Julio-2016. | -Exposición del informe de resultados del proyecto, con ayuda de un tríptico. | <ul style="list-style-type: none">• Tríptico.• Mesa bancos. | <ul style="list-style-type: none">• Que los docentes y la directora del colegio conozcan y se lleven una evidencia de los resultados obtenidos de la |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| -Docentes que forman parte de la institución. -Alumnos de 3° | | | | implementación del proyecto de intervención. |
|---|--|--|--|--|

Culturización:

| Participantes | Fechas | Actividades | Recursos | Resultados |
|---|----------------|--|---|--|
| -Gestora del aprendizaje (Areli Pérez Blanco). -Directora del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra. -Docentes que forman parte de la institución. | 30-Julio-2016. | -Presentación de mi proyecto de intervención con resultados a los docentes y directora en la reunión de consejo técnico. | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Proyector. • Lapiceros. • Hojas. | <ul style="list-style-type: none"> • Que los docentes conozcan la estrategia de Trabajo Colaborativo, herramienta de Dramatización Teatral implementadas, con la finalidad de que adopten las dinámicas de trabajo aplicadas. |
| -Padres de familia. -Alumnos. | 8-Julio-2016 | Presentación de la última dramatización teatral realizada por parte de los estudiantes. | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Proyector. • Disfraces. | <ul style="list-style-type: none"> • Que los padres de familia conozcan la forma que trabajé con el grupo y los resultados obtenidos. |

Externalización:

| Participantes | Fechas | Actividades | Recursos | Resultados |
|---|--------------------------------|---|---|---|
| <p>-Gestora del aprendizaje (Areli Pérez Blanco).</p> <p>-Tutora de la gestora del aprendizaje.</p> <p>-Doctores que Especializados en mi temática a abordar.</p> <p>-Colegas participantes en el congreso.</p> | 16, 17 y 18 de julio del 2015. | <p>Presentación de la ponencia: La estrategia de Trabajo Cooperativo como base para el desarrollo de Competencias Lingüísticas en los estudiantes, en el sexto congreso internacional multidisciplinario realizado en Guadalajara Jalisco México.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Proyector. • Lapiceros. • Hojas. | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento en las actividades a realizar en la fase de implementación en mi proyecto de intervención. |
| <p>Gestora del aprendizaje (Areli Pérez Blanco).</p> <p>-Tutora de la gestora del aprendizaje.</p> <p>-Doctores que Especializados en mi temática a abordar.</p> <p>-Colegas participantes en el congreso.</p> | 4 y 5 de Marzo del 2016. | <p>Presentación de la ponencia: "El trabajo Colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Comunicativas en los estudiantes", en el Séptimo congreso internacional educativo multidisciplinario en Mazatlán Sinaloa.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Proyector. • Lapiceros. • Hojas. | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento en las actividades a realizar en la fase de implementación evaluación de mi proyecto de intervención. |

| Participantes | Fechas | Actividades | Recursos | Resultados |
|---|----------------------------------|--|---|---|
| <p>-Gestora del aprendizaje (Areli Pérez Blanco).</p> <p>-Doctores Especializados en mi temática a abordar, que forman parte del cuerpo académico en la Universidad de Brasilia-Facultad de educación.</p> <p>-</p> | 24 y 25 de Mayo del 2016. | <p>Presentación de mi proyecto de intervención con resultados denominado: La estrategia de Trabajo Colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Comunicativas en los estudiantes, en un foro realizado en la Universidad de Brasilia-Facultad de educación.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Proyector. • Lapiceros. • Hojas. | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento en la redacción de mi documento de tesis. • Incorporación de la estrategia y herramienta utilizadas en el mi proyecto de intervención. |
| <p>-Gestora del aprendizaje (Areli Pérez Blanco).</p> <p>-Tutora de la gestora del aprendizaje.</p> <p>-Colegas estudiantes de maestría en la Universidad de Brasilia-Facultad de educación..</p> | 31 de Mayo y 1 de Junio del 2016 | <p>Presentación de mi proyecto de intervención con resultados denominado: La estrategia de Trabajo Colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Comunicativas en los estudiantes, en un foro con los estudiantes de Maestría en</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Proyector. • Lapiceros. • Hojas. | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento en la redacción de mi documento de tesis. • Incorporación de la estrategia y herramienta utilizadas en el mi proyecto de intervención. |

| | | | | |
|--|--------------------------|--|--|---|
| | | la Universidad de Brasilia-Facultad de educación. | | |
| Gestora del aprendizaje (Areli Pérez Blanco). -Tutora de la gestora del aprendizaje. -Estudiantes de Doctorado en la Universidad de Brasilia-Facultad de educación.. | 7 y 8 de Junio del 2016. | Presentación de mi proyecto de intervención con resultados denominado: Foro con los estudiantes de Doctorado en la Universidad de Brasilia-Facultad de educación, donde cada uno presentará su proyecto de intervención realizado, con la finalidad de realizar un foro al término de la sesión. | <ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Proyector. • Lapiceros. Hojas. | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento en la redacción de mi documento de tesis. |

7.1 Socialización de resultados

El proceso de socialización me permitió como gestora del aprendizaje, dar cuenta de los resultados obtenidos a la institución educativa, así como saber la aceptación que tuvo el proyecto de intervención en la comunidad del colegio Miguel de Cervantes Saavedra (estudiantes, docentes y directora).

Para el logro de la socialización se realizó una actividad que permitió explicar de manera general las actividades realizadas durante la intervención, dicha actividad fue:

1-Informe de resultados del proyecto de intervención a través de un tríptico.

A continuación describo la actividad realizada:

Se elaboró un tríptico el día 15 de julio del 2016 (Anexo 8), este instrumento contenía información acerca del diagnóstico, las necesidades detectadas, la propuesta de intervención y las actividades desarrolladas durante la implementación.

La directora del colegio fue quien me otorgó un espacio para realizar una exposición del informe de resultados del proyecto, en este acto estuvieron presentes:

*Directora de la institución

*Docentes

*Alumnos de 3° (grupo que participó en la intervención)

La actividad se desarrolló de la siguiente manera:

Exposición del informe de resultados: Con ayuda del tríptico se expuso el diagnóstico realizado lo cual permitió detectar y priorizar las necesidades que aquejan a la institución, posteriormente se explicó la propuesta de intervención y en qué consistía la estrategia y herramientas implementadas, finalmente se describió cada una de las actividades presenciales realizadas en la asignatura de Literatura I, dando a conocer los aprendizajes obtenidos por los estudiantes.

7.2 Incorporación en la cultura

El proceso de culturización me permitió como gestora del aprendizaje, dar a conocer los resultados obtenidos a la institución educativa, así como saber la aprobación obtenida en el proyecto de intervención en la comunidad del Bachillerato Miguel de Cervantes Saavedra (Docentes, estudiantes, padres de familia y la directora del plantel).

Para realizar este proceso, se realizaron dos actividades que me permitieron explicar las acciones desarrolladas durante la intervención, a continuación mencionaré en qué consiste cada una:

1. Explicación de manera general de las actividades realizadas con los estudiantes en la junta de consejo técnico.
2. Presentación a los padres de familia de la última Dramatización realizada con los estudiantes.

La primera dinámica de socialización se realizó el treinta de Julio de 2016 durante la junta de consejo técnico, con ayuda de diapositivas en PowerPoint donde mostré información acerca del diagnóstico, necesidades detectadas, la fase de intervención, también expliqué la propuesta utilizada en la asignatura de Literatura I, la presentación de resultados obtenidos la realicé por medio de unas gráficas, donde expliqué los aprendizajes obtenidos por los alumnos al término de la aplicación del proyecto de intervención.

Esta actividad finalizó dando apertura a los docentes que estuvieron presentes y a la directora del colegio, con la finalidad de que realizaran preguntas, aportaran ideas de mejora en este proceso, así como comunicar la bibliografía utilizada, por si los docentes se interesan en aplicar la estrategia y herramientas mencionadas, en este espacio estuvieron presentes:

- Directora del Colegio.
- Docentes que laboran dentro de la institución.

Ahora bien, la segunda actividad realizada, fue el día ocho de Julio del 2016, donde efectué con el grupo de 3° semestre de Bachillerato la presentación a los padres de familia de la última Dramatización teatral, donde expliqué las actividades realizadas en el proyecto, también mencioné de manera detallada con ayuda de evidencias fotográficas como diseñaba con los estudiantes los trajes utilizados con material reciclado para las Dramatizaciones Teatrales.

Posteriormente expresé a los padres de familia la finalidad del proyecto de intervención aplicada, así como los resultados obtenidos por medio de gráficas, a fin de que conocieran el avance logrado con los estudiantes.

Esta actividad finalizó dando apertura a los padres de familia para que realizaran preguntas, donde los alumnos participaron exponiendo sus aprendizajes adquiridos. En este espacio estuvieron presentes:

- Directora del Colegio.
- Padres de familia del grupo de 3° semestre.
- Alumnos de 3° semestre (grupo que participó en la intervención).

7.3 Externalización

Para fortalecer y difundir el proyecto se participó en dos congresos internacionales, para su publicación en revistas y libros electrónicos con ISSN E ISBN, a continuación describiré como se llevó a cabo este proceso:

El primero se realizó los días 16, 17 y 18 de julio del 2015, en el Centro de Convenciones del hotel Hilton, Guadalajara, para ser presentado en el Sexto Congreso Internacional Multidisciplinario.



Ahora presentaré un breve resumen del extenso que se envió al congreso internacional.

La estrategia de Trabajo Cooperativo como base para el desarrollo de Competencias Lingüísticas en los estudiantes.

El presente trabajo aborda como temática la Estrategia de Trabajo Cooperativo como base para el desarrollo de Competencias Lingüísticas en los estudiantes de 1er. Semestre de Bachillerato del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra ubicado en la Ciudad de Poza Rica Veracruz. Cabe mencionar que el presente proyecto

de intervención forma parte de mis estudios en la Maestría en Gestión del Aprendizaje con Registro en el PNPC y la intervención está planeada en el periodo Agosto- 2015/ Agosto 2016.

Fase inicial: A partir de noviembre del 2014 me di a la tarea realizar un diario de observación en las clases de Taller de Lectura y Redacción II con los alumnos de 1° semestre del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra; de acuerdo con observaciones previas de las actividades de los alumnos entregadas en clase, revisión de los resultados de los 3 exámenes parciales de esta materia y una entrevista a la maestra de Taller de Lectura, identifiqué que el uso del lenguaje coloquial dentro del aula por parte de los estudiantes afecta la calidad y claridad de sus trabajos escolares, ya que tienen muchas faltas de ortografía, la mayoría de ellos se expresa con un lenguaje coloquial y he identificado que escriben como acostumbran a hablar de manera cotidiana, por ello surge esta interrogante:

¿Implementar estrategias de Trabajo Cooperativo dentro del aula favorecerá el desarrollo de Competencias Lingüísticas en los estudiantes?

Cabe mencionar que el objetivo de la intervención consiste en desarrollar al máximo las Competencias Lingüísticas en los estudiantes, **implementaré una estrategia pedagógica de trabajo Cooperativo que parte de la inmersión de un aula completa en un proyecto dramático**, la dramatización Teatral de estos temas tiene como finalidad que a través de la lectura e interpretación de obras teatrales los alumnos aprendan a trabajar en equipo, y asimismo logren desarrollar las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje: escuchar, hablar, leer, El estudio está basado en el paradigma cualitativo o en el método denominado investigación acción participativa, el cual se caracteriza por una intervención cara a cara entre los participantes, partiré de un diagnóstico y un planteamiento previo, esta intervención contempla como metodología APRA además de la teoría Constructivista toda vez que “Esta perspectiva se fundamenta en que la actividad mental está íntimamente relacionada al concepto social, dándose una íntima interrelación entre los procesos mentales y la influencia sobre el contexto

sociocultural en el que estos procesos se desarrollan” (Vygotsky, 1978). Esta teoría respalda mi investigación debido a que el problema se convierte en la meta del estudiante a resolver y el problema conduce el aprendizaje.

Palabras claves: Cooperativo, Dramatización Teatral, Competencias Lingüísticas.

En el segundo que se participó fue en el VII Congreso Internacional Educativo Multidisciplinario, los días 4 y 5 de marzo del 2016, con sede en el Centro de Convenciones en la ciudad de Mazatlán, Sinaloa.



A continuación presento un breve resumen del extenso que se envió al congreso:

RESUMEN

La estrategia de Trabajo Colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Comunicativas.

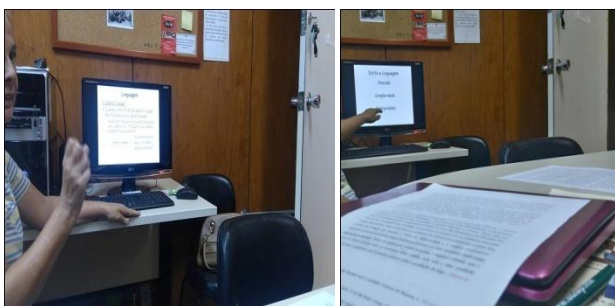
El presente escrito relata la intervención educativa que se está implementando con los estudiantes de 3er. Semestre de Bachillerato del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra ubicado en la Ciudad de Poza Rica Veracruz. Se centra en la promoción del Trabajo Colaborativo como base para desarrollar las Competencias Comunicativas de dichos aprendientes. Cabe mencionar que tal intervención educativa forma parte de nuestros estudios en la Maestría en Gestión del Aprendizaje con Registro en el PNPC.

Para ello, se realizó un diagnóstico a 15 estudiantes de la asignatura de Taller de Lectura, cuyos resultados mostraron que este grupo de estudiantes emplea un lenguaje coloquial influyendo en su comunicación verbal y escrita., además de no saber trabajar de forma grupal. Surgiendo así, una intervención en la asignatura de Literatura I, con la estrategia antes mencionada estando actualmente en fase de implementación. Entre los progresos se observa una mayor iniciativa entre los aprendientes para trabajar colaborativamente; además de una mejora en el desarrollo de sus Competencias Comunicativas.

Palabras claves: Educación, Equipo, Colaborativo, Competencias Comunicativas.

Otra de las actividades realizadas para continuar con este proceso externalización, fue la realización de una estancia en Brasil, misma que me permitió dar a conocer mi proyecto de intervención en la Universidad de Brasilia-Facultad de educación, en este proceso participaron los estudiantes de Maestría, Doctorado y los Doctores que forman parte de la línea de investigación en educación y lenguaje.

La primera actividad se realizó el 24 y 25 de Mayo del 2016, durante una reunión organizada por la Doctora Cristina Massot Madeira Coelho, (mi co-directora de tesis), el primer día (24 de mayo) presenté mi proyecto de intervención a los Doctores que forman parte de la línea de investigación en educación y lenguaje a fin de que conocieran mi proyecto de intervención.



El segundo día (25 de mayo) los doctores realizaron aportaciones y sugerencias a mi proyecto presentado, también compartieron bibliografía con la finalidad de enriquecer la bibliografía, el estado del arte y fundamentación teórica.

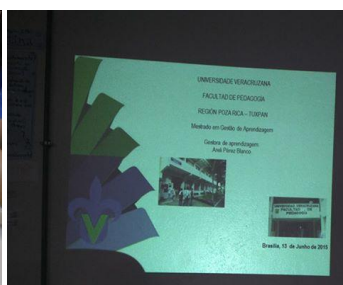
La segunda actividad se realizó 31 de Mayo y 1 de Junio del 2016, durante la clase que toman los alumnos de Maestría en la línea de educación y lenguaje, en el primer día (31 de Mayo) presenté mi proyecto por fases con unas diapositivas en PowerPoint y evidencias fotográficas a los estudiantes de Maestría.



El segundo día (1 de Junio) los estudiantes de Maestría realizaron preguntas respecto al proyecto presentado, finalmente compartí la bibliografía utilizada, a fin de que ellos apliquen en un futuro la estrategia y herramientas mencionadas.



La tercera actividad se realizó los días 7 y 8 de Junio del 2016 durante la clase de investigación que toman los alumnos de Doctorado en el área de educación y lenguaje, el primer día (7 de Junio) presenté de manera impresa una introducción de mi proyecto de intervención acompañado de unas diapositivas y evidencias de las fases trabajadas con los estudiantes en la asignatura de Literatura I.



El segundo día (8 de Junio) por medio de la técnica lluvia de ideas. Realizaron aportaciones a mi proyecto a fin de enriquecer mi bibliografía, también les compartí la bibliografía de la estrategia y herramientas utilizadas durante mi intervención a fin de que ellos realicen una adecuación a sus planeaciones didácticas de ser necesario.



Conclusiones:

A continuación, se describen las conclusiones obtenidas en la implementación del proyecto de intervención en la asignatura de Literatura I, donde fue necesario motivar a los estudiantes con dinámicas innovadoras y creativas dentro del aula.

Retomar los instrumentos aplicados durante la fase de diagnóstico y primer acercamiento me permitió detectar que un gran porcentaje de los de estudiantes de primer semestre utilizaban un lenguaje inapropiado, particularmente en sus trabajos escolares orales, ya que se expresaban dentro de la institución educativa de forma incorrecta, teniendo como consecuencia la existencia de muchas faltas de ortografía afectando el desarrollo de sus Competencias Comunicativas, después de haber realizado la priorización de la necesidad prevaleciente con el grupo, surgió mi propuesta de intervención, para la aplicación de este proyecto realicé objetivos y metas que a continuación describo:

Objetivo académico: Revisar el género narrativo (épico) desde sus orígenes identificando los subgéneros y comprendiendo su estructura, para lograrlo se estableció la siguiente meta:

Meta 1.1.1 Elevar al 90% la participación activa de los estudiantes en la asignatura de Literatura I.

Por otra parte el objetivo general, tiene como finalidad: Que los estudiantes desarrollen sus Competencias Comunicativas en la asignatura de Literatura I, lográndolo a través de la intervención, para ello se establecieron dos metas:

- Meta 2.1.1 Por medio de las técnicas de dramatización teatral, el 90% de los estudiantes expresará sus ideas relativas a los temas de manera coherente y desarrollarán habilidades no verbales en la asignatura de Literatura I.

- Meta 3.1.1 Que 3 de los 4 equipos Colaborativos aporten ideas claras, discusión argumentada, compartan respeto y tolerancia de las ideas de los demás, a través de estrategias de Trabajo Colaborativo.

Para el logro de objetivos y metas, diseñé la planeación del programa educativo de Literatura I, bajo la metodología propuesta por Antonio Badia (2005) sobre las tres fases para trabajar colaborativamente. De esta manera, realicé la incorporación de dinámicas de dramatización teatral y actividades colaborativas, todo ello bajo la modalidad presencial, con un total de 13 sesiones.

Una de las fortalezas obtenidas durante la fase de implementación fue profundizar y retroalimentar de forma teórica y práctica los aprendizajes de los subtemas de la unidad II, la aplicación de actividades colaborativas y de dramatización teatral diseñadas a través de ambientes presenciales, permitieron también la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades analíticas y evaluación en los estudiantes.

La comunicación que se llevó a cabo dentro del aula fue benéfica para el aprendizaje de los estudiantes, ya que este proceso permitió compartir ideas por medio de las experiencias vividas, contribuyendo al desarrollo de habilidades sociales y comunicativas, mismas que favorecieron la construcción de su conocimiento por medio de la interacción, además de alcanzar su zona de desarrollo próximo, al apoyarse unos con otros y lograr así una interdependencia positiva.

Estas habilidades también fomentaron el desarrollo de valores como la responsabilidad compartida, respeto y tolerancia hacia sus compañeros, actitudes que les permitieron trabajar colaborativamente de manera armónica.

Por otra parte, retomar las distintas modalidades de evaluación en mi proyecto de intervención: (Coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación), me permitieron realizar una valoración más precisa de la intervención como gestora del aprendizaje, ya que el resultado de las mismas enriquecieron la fase de intervención, ayudando también al reconocimiento de fortalezas y debilidades

existentes en la planeación, y así realizar las modificaciones pertinentes, como se describe en el capítulo VI.

Ahora bien, para identificar el logro de objetivos y metas, fue necesario retomar los productos utilizados para evaluar los aprendizajes de cada subtema, así como los instrumentos diseñados para evaluar la estrategia, herramienta y el proyecto de intervención, el resultado de los mismos fueron fundamentales para identificar que se logró el objetivo académico, general y las metas establecidas, ya los estudiantes llevaron a la práctica una postura de análisis y reflexión crítica durante las 13 sesiones, mostrando también de manera clara que tres de los cuatro equipos trabajaron colaborativamente y por ende desarrollaron sus Competencias Comunicativas.

Es por ello que me atrevo a recomendar la implementación de dinámicas de Trabajo Colaborativo y actividades de Dramatización Teatral en la asignatura de Literatura I, para lograr su eficacia a los futuros lectores que estén interesados en aplicarlas es necesario adecuarlas al grupo con el cual se trabajará, puesto que en ocasiones existe la necesidad de realizar una variación en la conformación de grupos, como sucedió en esta intervención, al principio que no se logró en las primeras 5 sesiones que todos los equipos trabajaran de forma colaborativa y por ende realizaran su rol asignado, teniendo como consecuencia buscar alternativas de solución como gestora del aprendizaje para lograr la participación de todos.

Otra sugerencia importante de mencionar es que las dinámicas a abordar con los estudiantes se relacionen con situaciones actuales, puesto que desde la primera sesión los equipos se mostraron motivados a participar en la planeación de las actividades, me di cuenta que fue pertinente planear en conjunto puesto que lo manifestaron los integrantes del equipo 1 y 3 en su diario de vida y aprendizaje, mencionando que para ellos era muy interesante esta forma de trabajar, teniendo como consecuencia el logro de aprendizajes esperados.

Por último, me es importante mencionar que el trabajo colaborativo a través de ambientes presenciales permitió reducir el porcentaje de estudiantes que obtenían una calificación reprobatoria en esta asignatura, favoreciendo el desarrollo de sus competencias comunicativas.

Referencias Bibliográficas:

Acosta, V., (2003) "*Un estudio de las dificultades del Lenguaje en la educación infantil*".

Aguirre, R., (2008) "*Fomentar la lectura y la escritura en estudiantes de formación docente*". Localización acción pedagógica. Vol. 17

Agustín, M., (2007) "*Los errores Léxicos como indicadores de la Competencia Escrita y el nivel de Vocabulario en la Lengua Extranjera*". Universidad de la Roja. España.

Badia, A. (2005). "*Internet y competencias básicas: Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender*". Edit. Graó. Barcelona.

Badura, B. (1979). Nota preliminar. En B. Badura, "*Introducción a la sociología de la comunicación*". (J. L. Vermal, Trad.). Barcelona: Ariel.

Bagno, M., (1997) "*Preconceito lingüístico: o que é, como se faz. Sao Paulo, Loyola*".

Bagno, M., (2003) "*A norma oculta- Língua y poder na sociedade brasileira*". Sao Paulo, parábola Editorial.

Barriga & Hernández (2010). "*Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*". Edit. Mc Graw Hill. México.

Barriga, R., (2002) "Estudios sobre habla infantil en los años escolares". Un solecito Calientote. México.

Bortoni, S., (2005) "*Educacao em língua materna: a sociolinguística na sala de aula*". Sao Paulo. Editorial Lenguajem.

Braslavsky, C. (2006) *“Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, Eficacia y cambio en Educación: Diez Factores para una Educación de Calidad para todos” en el siglo XXI*. Vol. 4, No. 2e.

Bronkard, Jean–Paul. (1985). *Las ciencias del lenguaje:¿un desafío para la enseñanza?*. París: UNESCO.

Camurati, M., (1978) *“La fábula en Hispanoamérica”*. México: UNAM.

Canale y Swain (1980) *“Didáctica del español”*. Edit. Paidos

Canale, M., Swain, M., (1980) *“TheoreticalBasis of Communicativeappmaches to second language teaching”*.Applied Linguistics.

Chomsky, N., *“Competencia Lingüística”*.

Cortés Tique, J. (2000). *“La competencia en la aventura cognitiva de la educación”*. Semiótica discursiva. Página electrónica de Eduardo Serrano Orjuela de Cali, Colombia. Obtenido el 23 de febrero de 2002.

Dgb (2013) *“Programa de estudios de Bachillerato”*. México

Díaz Barriga, F. (2004) *“El portafolio docente como recurso innovador en la evaluación de profesores”*. México. Unam

Díaz, Barriga, F., Hernández G. (2010) *“Estrategias docentes para un aprendizaje significativo”*. Editorial Mc Graw Hill, México.

Durán, J., (2007) *“Desarrollo de Competencias Lectoras a partir de un programa de acompañamiento en estudiantes de Educación Básica”*. del Municipio de Galapa-Atlántico. Universidad del Norte.

Expone González, G., (2009) *”Habilidades lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso a las instituciones de educación superior del área metropolitana de la ciudad de México”*. México.

Fáundes, F., (2012) *“Desarrollo de Habilidades Lingüísticas como estrategia para la prevención del abandono por factores académicos”*. Universidad de Talca. Chile.

G.E.M. Departamento de Educación Media Superior (1995). *“Modelo Curricular para el Bachillerato Tecnológico del Estado de México”*. Documento Base. Toluca México, pág. 15.

Gallo T., Miguel. (2003). *“Historia Retrospectiva de México”*. México: Quinto Sol, S: A. de C. V., pág. 70.

García, J., (2009) *“Análisis de las competencias lingüísticas digitales en el marco de los estudiantes universitarios de Turismo”*. España.

Gardner, H. (1993) *“Inteligencias Múltiples”*. Editorial Paidós.

Gavín, P., (2005) *“Guías Didácticas para el comentario de texto en Selectividad”*. Editorial Santillana.

Gaytán, C., (1965) *“Diccionario mitológico”*. México: Diana.

Gidens, A. et al. (1993). *“Habermas y la modernidad”*. México: Red Editorial Iberoamericana.

Givens, K., (2008) *“La Leyenda”*. Barcelona: Viamagna Ediciones.

Gómez y Cámara, S.R. (1980) *“Análisis, síntesis y crítica de la expresión literaria”*. México: Costa Amic.

González, R., Vivaldo, J., (2004). *“Competencia Lingüística en Inglés de Estudiantes de Primer Ingreso a Instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de la Ciudad de México”*. Uam. Iztapalapa.

González, Y., (1995) *“Diccionario Mitológico y de Religión de Mesoamérica”*. México: Larousse.

Guarneros, E., Vega, L., (2014) "*Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares, Avances en Psicología Latinoamericana*". Bogotá, Colombia. Vol. 32

Guimar, M., (2012) "*Las Tic en el desarrollo de las Competencias (Meta) Lingüísticas de los niños con perturbaciones en el desarrollo del Lenguaje*". Universidad de Extremadura.

Gutiérrez, C., F. (2005) "*Movimientos y Épocas literarias*". Madrid: UNED.

Hymes, D., (1972) "*Models of the interaction of Language and Social life*". Nueva York.

Jhonson, D. Jhonson, R. (1999) "*El aprendizaje Cooperativo en el aula*". Buenos Aires. Paidós.

Johnson, D., Johnson, R.y Johnson, E. (1999). "*Los nuevos círculos del aprendizaje*". Argentina" Aique

Kolakowsky, L. (1976) "*La presencia del mito*". Argentina: Amorrortu.

Llovet, Jordi. et. al. (2005) "*Teoría Literaria y Literatura Comparada*". Barcelona: Ariel.

Ludwig, W. (1988). "*Investigaciones filosóficas*". México: Unam.

Magallanes, J. (2011). "*El trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en alumnos de situación extraedad*". Chihuahua: Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado.

Matthews, A. (1996) "*Collaborative Learning: Creating Knowledge with students*". Enr.j.menges, y m. Weimer (eds.), Teaching on soild Ground: Using Scholarship To impromove. San Francisco.

Mayer, R. E. (2000). "*Diseño educativo para un aprendizaje constructivista*". En C. Reigeluth (Ed.), *Diseño de la instrucción. Teorías y modelos*

Oberti, L., (2003) "*Géneros Literarios*". Buenos Aires: Longseller.

Pérez Arenas, D. (2002). "*Educación Media Superior en el Estado de México: Análisis curricular*". SMSEM-ISCEEM, Toluca México, pp. 39, 63.

Pozuelos, J., (1989) "*La Teoría del Lenguaje Literario*". Madrid: Cátedra.

Prieto, L., (2012) "*Evaluación de la Competencia Lingüística en los alumnos de 4º de Primaria*". Universidad de León.

Pujolás P (2004). "*Aprender Juntos alumnos diferentes*". Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula. Edit. Eumo Octaedro. Barcelona.

Reizabal M., (2012) "*Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa, eficacia y cambio en educación*". Revista iberoamericana de investigación sobre cambio y eficacia escolar. Madrid, España.

Riz, A., (2001). "*El español coloquial en la conversación*". Esbozo de pragmatogramática. Barcelona.

Rodríguez, A., (2007) "*Lectura crítica y escritura significativa: Acercamiento didáctico desde la Lingüística*". Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.

Salberri, M,m (2010) "*El portafolio Europeo de las Lenguas y la Evaluación de Competencias Linguísticas*". Universidad de Almería. España..

Schaeffer, J., (2006) *¿Qué es un Género Literario?*. Madrid: Akal.

Valverde, J., (1983) "*La Literatura. Qué era y qué es*". Barcelona: Montesinos Editor.

Vázquez, A., (2011) *“Tratamiento educativo de calidad de las dificultades de lenguaje en educación infantil”*. España.

Victorino Ramírez, L. (2005). *“Políticas Educativas. La Educación en México Siglo XX y Perspectivas”*. México: UACH-ISCEEM-Castellanos editores, pp. 10, 108.

Vilá, R., (2005). *“Mejora de la Competencia Comunicativa Intercultural”*. España.

Villa Lever, L. (2000). *“La educación media”*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 5, núm. 10. México: Plaza y Valdés-UPN, pág. 201.

Vyshnya, N., (2006) *“Adquisición de las Competencias Lingüísticas en las clases del idioma Español (L2) a través de las paremias clásicas de el Quijote”*. Ucrania

Zabala, A., (2007) *“11 Ideas clave como aprender y enseñar competencias”*. (Editorial Grao). Barcelona.

APÉNDICES

Apéndice 1

Diario de observación:

Durante el mes de diciembre del 2014, realicé un diario de observación, lo utilicé como un instrumento en el cual fui registrando todos los acontecimientos que surgían durante la clase de Taller de Lectura y Redacción I, este diario me permitió sistematizar experiencias, para continuar con el primer acercamiento, a continuación presento los resultados:

Categoría: Actividades entregadas durante la clase:

La mayor parte de los estudiantes no cumplen, con tarea y llegan a copiarla minutos antes de que comiencen las clases.

Categoría: Dinámicas que implementa para trabajar con el grupo:

La docente únicamente aplica con el grupo dinámicas de trabajo individual.

Categoría: Motivación por parte de los estudiantes:

Los estudiantes no toman iniciativa por participar, esperan a que la maestra les realice directamente las preguntas, cuando hace preguntas indirectas, casi nadie participa y cuando lo hacen sus respuestas no tienen nada que ver con la temática.

Categoría: Criterios de evaluación implementados dentro del aula:

Los docentes muestran tradicionalismo, no implementa dinámicas innovadoras y creativas que motiven la participación de los estudiantes.



Universidad Veracruzana

Apéndice 2

ENTREVISTADOR:

Lic. Areli Pérez Blanco

MAESTRÍA:

En Gestión del Aprendizaje

DOCENTE:

Doctora Jessica Badillo Guzmán

INSTITUCIÓN DONDE SE APLICARÁ EL PROYECTO:

Colegio Miguel de Cervantes Saavedra.

ENTREVISTADO (A):

Edith Chaparro Valle.

MATERIA:

Taller de Lectura y Redacción II.

GRADO:

1° Semestre, grupo "A".

Nombre del entrevistador: Areli Pérez Blanco.

Entrevistado: Edith Chaparro Valle.

Materia que imparte: Taller de Lectura y Redacción II.

Semestre: 1° de Bachillerato General.

Escuela: Miguel de Cervantes Saavedra, A.C.

Dirección: Unión esquina con agricultura s/n

Colonia Lázaro Cárdenas C.P. 93300

Poza Rica de Hidalgo Veracruz

Clave del centro de trabajo: 30PBH3193L

Clave económica: EMS-3/193

A continuación se presenta una serie de preguntas para conocer tu punto de vista en relación al desarrollo de competencias Lingüísticas que presentan los alumnos de 1° semestre de Bachillerato General del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra en la clase de Taller de Lectura y Redacción II, contesta el rubro requerido de acuerdo a tu criterio que describa su actuar personal:

| Pregunta tema | Preguntas o ejes de apoyo | observaciones |
|--|---|---------------|
| ¿Cómo son las actividades que regularmente les pide realizar a los alumnos fuera del aula? | Características: Individuales: común mente son individuales. Grupales: No les asigno actividades de trabajo grupal, porque no trabajan y se ponen a platicar de temas externos. | |
| ¿Cómo son los estudiantes? | Características latitudinales: Valores: Regular, porque en ocasiones se faltan al respeto entre compañeros. | |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>Técnicas de estudio: No toman iniciativa por ellos mismos a menos que la maestra lo pida.</p> <p>Estilos de aprendizajes: Utilizan regularmente la memorización y repetición de términos.</p> | |
| ¿Cómo es la participación de los padres de familia? | <p>Asistencia a reuniones: Es nula, porque nunca asisten a reuniones.</p> <p>Interés por el hijo: No muestran interés.</p> | |
| ¿Qué problemáticas observa entre sus estudiantes? | <p>Todos los problemas:</p> <p>De aprendizaje: No muestran interés por aprender los contenidos.</p> <p>Actitudinales: Muestran apatía, son insolentes.</p> <p>Familiares: La mayoría de los alumnos son hijos de padres separados.</p> <p>Psicosociales: Algunos actúan agresivamente y de manera irrespetuosa.</p> | |
| ¿Cómo son las técnicas que utiliza para desarrollar sus clases? | <p>Características:</p> <p>Expositiva: Apuntes, esquemas, dictados, ejercicios de practica como la lectura.</p> <p>Interrogativa: Preguntas directas.</p> <p>Resolución de problemas: La maestra les llama la atención cuando muestran mal comportamiento y platica con ellos ejemplificando con la vida cotidiana para que reflexionen.</p> | |
| ¿Cómo son las actividades que aplica | <p>Características:</p> <p>Individuales: La maestra</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| dentro del aula para fomentar la lectura dentro del aula? | lee en clase lecturas cortas y los alumnos las escuchan en clase. Grupales: No les asigna este tipo de actividades porque hacen otras que no tienen relación con las temáticas a abordar. | |
| ¿Cómo es la participación de los alumnos durante la clase? | Características: Las participaciones antes de explicar el tema: Son malas por que los alumnos se ponen a platicar sobre temas fuera de las unidades a abordar. Sus aportaciones referentes al tema: Malas por que hacen comentarios fuera de lugar. | |
| ¿Cómo es la calidad de expresión oral que tienen los alumnos al presentar sus trabajos escolares? | Características: Su léxico: Es regular por que utilizan muchos modismos y muletillas. Al exponer sus actividades: Regular porque se expresan coloquialmente y al exponer los temas asignados emplean muchas muletillas, ya que no muestran dominio sobre el tema. | |
| ¿Cómo es la calidad gramatical que tienen los alumnos al presentar sus trabajos escolares? | Características: Ortografía: Cuando escriben en sus libretas es mala, porque en ocasiones agregan letras que no lleva la palabra | |

| | | |
|---|---|--|
| | escrita y no respetan signos de puntuación. Coherencia de sus redacciones: No existe coherencia, regularmente escriben más de una idea en el párrafo y no la concluyen. | |
| ¿De qué tipo son las preguntas que utiliza como forma de propiciar el aprendizaje en los estudiantes? | Características: Estructura: Teóricas, breves y reflexivas. | |
| ¿Cómo desarrolla regularmente sus clases? | Métodos: Materiales didácticos: Apuntes, pizarrón y copias para que contesten ejercicios. Recursos: Tics: No utiliza. Planeación: Tema de la unidad y regresarse al tema anterior para hilar los contenidos. Dinámica grupal: no aplica dinámicas grupales. | |
| ¿Qué valores promueve durante la clase? | Actitudinales: Responsabilidad, tolerancia, respeto. | |
| ¿Cómo es la participación de los alumnos durante la clase? | Características: Cuando les hace preguntas abiertas: Mala porque no toman iniciativa por participar. Preguntas Directas: Si hay respuesta aunque no sea correcta. Preguntas Indirectas: No toman iniciativa por responderlas, a menos de que les diga que tendrán beneficio alguno por responderlas. | |
| ¿Cómo son las | Características: | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>actividades que les encarga a los alumnos dentro del aula?</p> | <p>Individuales: Siempre trabajan de esa forma, les asigna lecturas y ejercicios prácticos de la temática a abordar. Grupales: Nunca asigno este tipo de actividades porque no trabajan.</p> | |
| <p>¿Cómo son las actividades que aplica dentro del aula para fomentar la lectura dentro del aula?</p> | <p>Características: Individuales: Les encarga leer sobre los temas a abordar en la clase, otra de las estrategias que utiliza es que ella lee en voz alta lecturas cortas y los alumnos la escuchan. Grupales: No utiliza porque al asignarlas los estudiantes realizan actividades que no tienen relación con las temáticas a abordar.</p> | |
| <p>¿Qué criterios de evaluación utiliza?</p> | <p>Características: Trabajos orales: Desempeño, material didáctico, investigación y creatividad. Actividades Gramaticales: Ortografía, sintaxis, espacial para distribuir la información. Evaluación del curso final: Examen teórico, evidencias y actividades.</p> | |



Universidad Veracruzana

Apéndice 3

ENTREVISTADOR:

Lic. Areli Pérez Blanco

MAESTRÍA:

En Gestión del Aprendizaje

DOCENTE:

Doctora Jessica Badillo Guzmán

INSTITUCIÓN DONDE SE APLICARÁ EL PROYECTO:

Colegio Miguel de Cervantes Saavedra.

ACTIVIDAD:

Entrevista a 4 maestros que imparten clases en 1° Semestre.

GRADO:

1° Semestre, grupo "A".

Materias que imparten:

- (M1)Taller de Lectura y Redacción II.
- (M2)Informática.
- (M3)Ética y Valores.
- (M4)Historia de México I.

(M1)= Maestro, (M2)= Maestro 2, (M3)= Maestro 3, (M4)= Maestro 4

Fuente: elaboración propia con base en datos proporcionados en el Colegio Miguel de Cervantes Saavedra.

Dirección de la Institución donde se aplicará el proyecto de Intervención:
Unión esquina con agricultura s/n

Colonia Lázaro Cárdenas C.P. 93300

Poza Rica de Hidalgo Veracruz

Clave del centro de trabajo: 30PBH3193L

Clave económica: EMS-3/193

A continuación se presenta una serie de preguntas para conocer tu punto de vista sobre el desempeño escolar que presentan los alumnos de 1° semestre de Bachillerato General del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra, contesta el rubro requerido de acuerdo a tu criterio que describa su actuar personal:

| Categorías | Taller de Lectura (M1) | Informática (M2) | Ética y Valores(M3) | Historia (M4) |
|---|---|--|---|--|
| ¿Cómo es la calidad de expresión oral que tienen los alumnos al presentar sus trabajos escolares? | Regular, por que al momento de exponer utilizan muchos modismos, muletillas y fonemas. | Mala, por que al momento de exponer utilizan muchos modismos, muletillas. | Limitada, por que al momento de exponer utilizan muchos modismos, muletillas y fonemas. | Regular, por que al momento de exponer utilizan muchos modismos, muletillas y fonemas. |
| ¿Cuáles son las actividades individuales y grupales que aplica frecuentemente dentro del aula? | Individuales: Investigaciones y actividades creativas (carteles, insectarios). Grupales: No asigno este tipo de actividades, porque los alumnos no saben trabajar de manera colectiva. | Individuales: Manejo de investigaciones en internet, carteles, lectura de los temas vistos en clase. Grupales: No asigno estas actividades por que los alumnos se distraen y perdemos mucho tiempo. | Individuales: Trabajar en grupos intercambiando información y lluvia de ideas. Grupales: No aplico actividades en equipos, porque en las pocas ocasiones que trabajamos de esta forma los alumnos no | Individuales: Dinámicas: serpientes y escaleras, cuestionarios, líneas del tiempo, completar oraciones. Grupales: No trabajamos de esta forma por que los alumnos son muy desordenados. |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | | entregaron en tiempo y forma lo requerido, y más de la mitad de alumnos no entregaron el trabajo. | |
| ¿Cómo es la calidad gramatical que tienen los alumnos al presentar sus trabajos escolares? | Mala, ya que escriben como hablan, cometen muchas faltas de ortografía y regularmente sus redacciones no tienen coherencia. | Regular, ya que cotidianamente sus redacciones tienen faltas de ortografía y no tienen coherencia en sus redacciones. | Mala porque tienen muchas faltas de ortografía y regularmente sus redacciones no tienen coherencia. | Mala, frecuentemente tienen muchas faltas de ortografía y no tienen coherencia en sus redacciones. |
| ¿Cómo es la participación de los alumnos durante la clase? | Buena, entusiasta y comúnmente no de buena calidad, porque sus participaciones no enriquecen las temáticas, ya que hacen comentarios para distraer a sus compañeros. | Cuando es lectura su participación es buena, ellos se ofrecen a participar, en preguntas de comprensión es muy vaga su participación. | Regular, porque casi siempre participan los mismos. | Buena, porque se les facilita memorizar fechas históricas y nombres de los personajes. |
| ¿Qué criterios de evaluación utiliza? | La que se implementa en el programa de estudios: Examen teórico y evidencias durante la clase. | Se basan en la que está inmersa en el programa de estudios: apuntes, asistencia, desarrollo de prácticas en el | Se basa en la que está inmersa en el programa de estudios: Apuntes, participaciones, tareas y examen. | Se basa en el programa de estudios implementado al principio de la unidad: Examen, apuntes, tareas. |

| | | | | |
|--|--|---|---|--------------------------------------|
| | | salón de cómputo y el examen. | | |
| ¿Qué problemáticas observa en el grupo? | Distracción con los dispositivos tecnológicos. | Apatía por parte de los estudiantes. | Muestran apatía y poco interés hacia las temáticas. | Apatía por parte de los estudiantes. |
| ¿Qué técnicas de estudio llevan a la práctica los estudiantes? | No toman iniciativa por ellos mismos a menos que la maestra lo pida. | Estudian el temario que se les entrega días antes de aplicar el examen. | No muestran iniciativa por practicar técnicas de estudio. | Memorización de los contenidos. |

Apéndice 4:

Universidad Veracruzana

Facultad de Pedagogía

Maestría en Gestión del Aprendizaje

Cuestionario Para estudiantes.



Lista de cotejo para la evaluación de los aprendizajes por equipo.

Fecha:

Plan de equipo N°:

Asignatura: Literatura I

Unidad: II

Tema(s):

Semestre: 3° Bachillerato

Docente Titular:

Docente adjunto:

| Variable | Si | No |
|---|----|----|
| El equipo cumple con su tarea en la actividad a desarrollar. | | |
| El equipo aporta ideas y comentarios relevantes al tema. | | |
| El equipo cumple con el rol asignado de manera eficiente. | | |
| Los integrantes contribuyen en las decisiones que se toman dentro del grupo. | | |
| El equipo participa responsablemente en la actividad. | | |
| El equipo identifica el concepto y las características del subtema a abordar. | | |

Comentarios:

Apéndice 5:

Universidad Veracruzana

Facultad de Pedagogía

Maestría en Gestión del Aprendizaje



EVALUADOR:

EVALUADO:

El siguiente instrumento está diseñado con la finalidad de evaluar el desempeño frente a grupo del gestor del aprendizaje durante una sesión de clase.

INSTRUCCIONES:

Encierre la respuesta que describa el desempeño del gestor del aprendizaje.

| | |
|---|---|
| 1. El gestor del aprendizaje motivó a los estudiantes a participar durante la clase | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 2. El gestor del aprendizaje fue claro en la explicación del subtema a abordar. | A. Muy claro B. Poco claro C. Confuso |
| 3. Atendió a los equipos cuando, tenían dudas. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 4. La dinámica implementada por parte del gestor fue innovadora y creativa. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 5. Muestra dominio del tema a abordar. | D. Siempre E. Casi siempre |

| | |
|---|---|
| | F. Nunca |
| 6. Respuesta por parte de los estudiantes, durante la sesión cuando el gestor explicaba el subtema abordar. | A. Interesada B. Poco interesada C. Apática |
| 7. Explicó el objetivo de la clase al inicio de la sesión. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 8. Se respetaron los tiempos establecidos en la planeación. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 9. Los recursos materiales fueron los adecuados. | A.Siempre B. Casi siempre C.Nunca |
| 10. Se alcanzó el objetivo del subtema a abordar. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 11.El gestor del Aprendizaje propicia el Trabajo Colaborativo. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 12.El gestor del Aprendizaje promueve la integración de equipos. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
| 13.El gestor del Aprendizaje fortalece el establecimiento de metas en común. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |

| | |
|--|---|
| 14.El material didáctico, promueve la integración de metas en común. | A. Siempre B. Casi siempre C. Nunca |
|--|---|

Observaciones:

Apéndice 5:

Universidad Veracruzana

Facultad de Pedagogía

Maestría en Gestión del Aprendizaje

Cuestionario Para estudiantes.



Universidad Veracruzana

Evaluar la estrategia (anexo-modificada de Frida Díaz Barriga)

Evaluación del Trabajo Colaborativo

| Indicadores | Excelente | Buena | Necesita Mejorar | Total |
|----------------------------|---|--|---|-------|
| Competencias Sociales | Todos los miembros del grupo son empáticos, se apoyan uno el otro a trabajar de manera conjunta, propone, acepta ideas y entre todos toman una decisión. 2% | Sólo algunos miembros del grupo son empáticos, se apoyan uno el otro a trabajar de manera conjunta, propone, acepta ideas, pero finalmente alcanzan su meta en común. 1% | Cada quien habla, no se ve el respeto de todos y el grupo no cumple con la meta establecida. 0% | |
| Metas en común | El grupo se compromete, disfruta, motiva a los demás a participar y Trabaja hasta que todos alcanzan su meta en común. 2% | No se les ve compromiso, Sólo algunos miembros del grupo trabajan, pero logran la meta en común. 1% | No se les ve compromiso y el grupo no cumple con la meta establecida. 0% | |
| Responsabilidad Personal y | Todos los integrantes | La mitad de los integrantes | Solo un integrante | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| Compromiso Individual | cumplen con la responsabilidad y compromiso establecidos en los planes de equipo 2% | cumplen con los compromisos y responsabilidades establecidos en los planes de equipo. Los demás cumplen solo con algunos 1% | cumple con la responsabilidad y compromiso establecido en los planes de equipo. Los demás no cumplen. 0% | |
| Interdependencia Positiva | El grupo logra coordinarse y entre el esfuerzo de todos se logra cumplir con todas las actividades, además de que todos los integrantes asumen su responsabilidad y compromiso individual. 2% | El grupo logra coordinarse, pero se esfuerzan demasiado, pero se esfuerzan demasiado para cumplir con la responsabilidad, pero finalmente logran la meta en común. 1% | No se sienten parte del equipo, si un integrante no trabaja, los demás ya no lo hacen y el grupo no cumple con la meta establecida. 0% | |
| Responsabilidad Compartida | La responsabilidad de las actividades fue siempre compartida por todos los integrantes del equipo. 2% | La responsabilidad de las actividades se compartió entre la mitad de los integrantes, los demás se comprometieron parcialmente 1% | Dependencia exclusiva en una o dos personas que se hicieron responsables del trabajo realizado 0% | |
| Participación en la dramatización teatral. | Todos los integrantes participaron activamente, Expresándose de manera clara y precisa en su | La mitad de los integrantes participó activamente, Expresándose de manera clara y precisa en su interpretación. | Solo uno o dos integrantes participaron activamente, Expresándose de manera clara y precisa en su | |

| | | | | |
|--------------|-----------------|--|--|--|
| | interpretación. | Los demás se expresaron de manera poco clara y algunas veces inapropiada, y no se hicieron responsables de sus tareas. | interpretación. Los demás no participaron Y no se hicieron responsables de sus tareas. | |
| | 2% | 1% | 0% | |
| Total | | | | |

Apéndice 7:

Universidad Veracruzana

Facultad de Pedagogía

Maestría en Gestión del Aprendizaje

Cuestionario Para estudiantes



Con respecto a la estrategia del trabajo colaborativo:

¿Te gustó la estrategia de trabajo colaborativo?

Siempre

Casi siempre

Nunca

¿Estuve de acuerdo con la integración de equipos?

Siempre

Casi siempre

Nunca

¿Me gusto el ambiente de trabajo?

Siempre

Casi siempre

Nunca

¿Estoy de acuerdo con el tiempo de trabajo colaborativo?

Siempre

Casi siempre

Nunca

¿El trabajo colaborativo me permitió aprender con mis compañeros?

Siempre

Casi siempre

Nunca

¿El trabajo colaborativo me ayudó en mi aprendizaje de los subtemas abordados?

Siempre

Casi siempre

Nunca

¿Con el trabajo colaborativo me sentí más seguro para realizar las dramatizaciones teatrales?

Siempre

Casi siempre

Nunca

Apéndice 8:

-Instrumentos utilizados en la fase de diagnóstico:

- 1.- Diario de observación.
- 2.- Entrevista a la maestra de Taller de Lectura y Redacción I.
- 3.- Entrevista a 4 Maestros que imparten clases teóricas a los alumnos de 1° Semestre.
- 4.- Test de Competencias Lingüísticas,

-Resultados:

- Los docentes no implementan dinámicas grupales con los estudiantes.
- Falta de motivación por parte de los estudiantes para participar durante la clase.
- Carencia de calidad oral por parte de los estudiantes al presentar sus trabajos escolares, ya que sus opiniones no tienen coherencia, por que comúnmente expresan una idea y no la terminan, o bien se expresan con muchas muletillas.
- Práctica docente tradicionalista.

-Propuesta:

Trabajar Colaborativamente a través de dinámicas de Dramatización Teatral, mediante sesiones presenciales,

Equipos de Trabajo Colaborativo del 3° Semestre de Bachillerato.



Presentó:

Lic. Areli Pérez Blanco.
Maestría en Gestión del Aprendizaje
Universidad Veracruzana
Facultad de Pedagogía



Universidad Veracruzana

Colegio Miguel de Cervantes Saavedra
Unión y Agricultura # 107
Col. Lázaro Cárdenas
Poza Rica De Hidalgo,
Ver.
Clave: EMS 3C



-Trabajo Colaborativo.

-Dramatizaciones Teatrales.



Proyecto de intervención:

“ El Trabajo Colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Comunicativas ”.



Desarrollo del plan de acción y mecanismos de seguimiento:

Fase 1) Planificación.

Presentación de los subtemas a abordar durante la implementación del curso- Taller, en la unidad II, en la asignatura de Literatura I.

Fase 2) Desarrollo:

Implementación de las 13 sesiones presenciales, donde con ayuda de dinámicas de trabajo colaborativo y dramatizaciones teatrales se abordaron los subtemas de la unidad II en la asignatura de Literatura I.



Descripción de las actividades :

Breve resumen

De las actividades realizadas durante la fase de implementación, para abordar los

subtemas de

Literatura I de manera teórica y práctica

mediante

dramatizaciones

teatrales colaborativas.



Fase 3) Evaluación:

Aplicación del test de Competencias Comunicativas, a fin de conocer el avance y aprendizaje obtenido, durante la implementación de el proyecto de intervención en la unidad dos.

ANEXOS

Anexo 1

Universidad Veracruzana

Facultad de Pedagogía

Maestría en Gestión del Aprendizaje

Cuestionario Para estudiantes.



Universidad Veracruzana

El siguiente cuestionario forma parte del proyecto que está diseñado para los alumnos que cursan el 1° Semestre de Bachillerato General en el Colegio Miguel de Cervantes Saavedra, este instrumento fue adoptado de las guías didácticas en la Web de la Editorial Santillana (Gavín, P., 2006).

Para abordar la temática “La estrategia de Trabajo Colaborativo como base para el desarrollo de Competencias Lingüísticas en los estudiantes”, que busca identificar qué porcentaje de los alumnos logran desarrollar sus competencias Lingüísticas, por ello el instrumento se divide en 4 secciones, siendo estas las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje, por ello este instrumento se divide: en 4 secciones: Ejercicios: Orales, Gramaticales, Ortografía y Vocabulario.

Descripción:

A continuación se presentan algunas preguntas para conocer las habilidades Lingüísticas que llevas a la práctica, contesta el rubro requerido de acuerdo a tu criterio para poder identificar tu desempeño de las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje: escuchar, hablar, leer, escribir los contextos de recepción (lector).

EXAMEN DE COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

Gramática (ejemplo)

Instrucciones:

- Señale la palabra que considere más adecuada para completar cada una de las frases que siguen.

Ejemplo: Estás.....alegre como siempre.

A. más B. tan C. menos

Como consideramos que “tan” es la respuesta correcta, señalaremos con un Círculo la letra “B”.

1. El Martes mela calificación de Matemáticas – dijo Pablo.
A) Dijistes B) Dijiste C) Correjistes
2. Cuando temi vida cambió por completo.
A) Fuiste B) Corristes C) Te marchaste
3. ¿Cuándo los niños se asustaron.
mes?
A) venistes B) llegaste C) llegastes
4. A pesar de haber terminado el trabajo ellos.....están aquí.

A) aun B) ya C) todavía

5. ¡.....este favor y yo te haré el próximo!

A) Hace B) Hágame C) Hazme

6.en Acapulco tres años.

A) siguen viviendo B) Llevan viviendo C) están viviendo

7. ¿Quiere quelo traiga?

A) le B) se C) te

8. Él le repetía que la amaba ysu actitud para con Elena le hacía dudar.

A) delante B) sin embargo C) a pesar

9. Fernández era el soldadoabuelo había sido general.

A) suyo B) su C) cuyo

10. La niña se dirigióestaban ellos.

A) adonde B) donde C) dónde

VOCABULARIO

Instrucciones:

Señale la palabra que considere más adecuada para completar cada una de las frases que siguen.

11. Yo helos recibos a la carta.
A) adjuntado B) incluido C) puesto D) metido

12.a través de los campos cultivados con la velocidad del gamo.
A) Cruzaba B) Despedía C) Huía D) Alejaba

13. Era gente muy sucia que tenía la costumbre de echar los a la calle.
A) elementos B) desperdicios C) prejuicios D) excesos

14. Juan es un mal empleado y por eso lo han
A) hecho B) expedido C) expelido D) echado

15. Cuando iba a Lima sesiempre en el mismo hotel.
A) guarecía B) alojaba C) recogía D) mantenía

16. Era muyque me ofrecieran aquel contrato.

A) habilidoso B) halagüeño C) optimista D) digno

17. Ellos habían comprado la casa a de que se tenía que reconstruir.

A) plazos B) esfuerzos C) pesar D) conocimiento

18. Yo heen estudiar francés pero no he podido hacerlo.

A) pensado B) deseado C) creído D) proyectado

19. Doña Isabel, cada mañana,las malas hierbas de su jardín.

A) podaba B) extraía C) arrancaba D) atrapaba

20. Estaba tan enojado que echaba

A) polvo B) asco C) humos D) chispas

Ejercicios de ortografía:

Del ejercicio 21-24 se compone de palabras Homófonas, siendo estas las que suenan igual y se escriben de distinta manera, coloca el homófono que corresponda:

21.- A VER / HABER

Voy _____ qué hacen por la tele.

El verbo _____ se escribe con h.

¡_____ si te portas un poco mejor!

¿_____? ¡Qué bonito!

Le gustaría _____ podido ir al concierto.

22.- AY / HAY / AHÍ

¡_____! Me he hecho daño.

_____ dos niños jugando en el parque.

Pon todas las cosas _____

¿Qué _____ para comer?

_____ que saber cómo se escriben las palabras

Hace frío _____ fuera.

23.-A / HA

Voy ___ coger un trozo más de carne.

Todo el día ___ hecho sol y ahora llueve.

Se marchó ___ Madrid en tren

¡___ que no me pillas! Le dijo el niño

El profesor ___ decidido poner un examen.

Me gusta estar ___ su lado.

24.-TUBO / TUVO

No pudo ver el final porque _____ que marcharse a las 5.

Pásame ese _____ gris, lo colocaremos aquí.

No _____ ningunas ganas de protestar

Han dicho que acabará pasando por el _____

_____ dos hijos que murieron antes de casarse con la actriz.

Ejercicios sobre el Léxico:

Del ejercicio 25-27- tiene como finalidad identificar el desarrollo de tus habilidades orales, contesta lo que se te pide.

25.- Identifica el significado de estos sufijos:

maldad:

camionero:

artista:

Calificación:

Puntazo:

26.- Busca y escribe 15 palabras con estas letras (sin repetir)

B O T

M A R

I L V

27.- Relaciona los antónimos o contrarios uniendo con una línea el que corresponda:

Saber

humilde

Orgullosa

opaco

Transparente

ignorar

Ordinario

discreto

Ostentoso

anómalo

Anexo 2

Universidad Veracruzana

Facultad de Pedagogía

Maestría en Gestión del Aprendizaje

Cuestionario Para estudiantes

(Instrumento de evaluación final)



Universidad Veracruzana

El siguiente test forma parte del proyecto “La estrategia de Trabajo Colaborativo como base para desarrollar las Competencias Comunicativas en los estudiantes”, está diseñado para los alumnos que cursan el 3° Semestre de Bachillerato General en el Colegio Miguel de Cervantes Saavedra, este instrumento fue adaptado por la propuesta de Munby (1978) y los procedimientos para el diseño de exámenes descritos por Carroll (1980), con la finalidad de especificar la competencia comunicativa que el estudiante posee.

Es por ello que el instrumento se divide en 4 secciones: competencia gramatical, competencia sociolingüística, competencia discursiva y competencia estratégica.

A continuación se presentan algunas preguntas para conocer las Competencias Comunicativas que llevas a la práctica, contesta el rubro requerido de acuerdo a tu criterio para poder identificar tu desempeño de las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje: escuchar, hablar, leer, escribir los contextos de recepción (lector).

A. EXAMEN DE COMPENSIÓN DE LECTURA

- Señale la palabra que considere más adecuada para completar cada una de las frases que siguen.

¿Qué es lo que comen los españoles? (Este artículo procede de una revista quincenal española).

La preocupación por no engordar protagoniza la nueva dieta alimentaria de los españoles, según se desprende de un reciente estudio realizado por Eco Consulting. En él se ve un aumento creciente en el consumo de alimentos ligeros, como pueden ser las verduras y el pescado, estabilizándose, en cambio el de la carne y la pasta.

Otros datos que han salido a relucir son: que el café sigue siendo el principal Componente del desayuno (lo toman un 70% de los españoles); que la comida es el momento del día en que se come más (dos platos y postre) y que los hábitos alimentarios cambian entre los días laborables y los fines de semana (en estos últimos se comen más pasteles y licores). También se ha descubierto que el 42% de los españoles come o cena fuera de casa en alguna ocasión, al margen de las comidas de trabajo.

El informe concluye con que en España no estamos dispuestos a renunciar a la buena mesa, ya que casi a la mitad de los encuestados le gustan “las cosas buenas” aunque, añaden “cuidándose para no engordar”.

1. Según el texto, cuando los españoles organizan su dieta lo primero que tienen en cuenta es:

- A. Pensar un menú para cada día de la semana.
- B. Asegurarse de la calidad de los productos que van a consumir.
- C. Fijarse en que los alimentos que van a tomar no engorden.

D. Preocuparse de que no falte el postre al final de la comida.

2. Según el texto, los españoles cada vez:

A. Consumen más verduras.

B. Toman más postre.

C. Beben más licores.

D. Comen más carne.

3. Según el texto, la mayoría de los españoles:

A. Come excesivamente los días laborables

B. Sólo toma postre los fines de semana.

C. Suele cenar fuera de casa.

D. Come más abundantemente al mediodía.

B. PRUEBA DE COMPRENSIÓN AUDITIVA:

(Para esta prueba se puso una cinta que incluía tres textos orales: un pronóstico del tiempo, un anuncio acerca de la salida de varios trenes y las reflexiones de un español acerca de sus propósitos de viajar o no a un determinado lugar)

1. El pronóstico del tiempo:

Este fin de semana quieres viajar a la Costa del Sol, escuchas el pronóstico del tiempo para esa región y oyes que en la costa va a haber...

A. nubes persistentes.

B. nieblas persistentes.

C. vientos persistentes.

D. lluvias persistentes.

2. En la estación de ferrocarril

Estás en la estación para tomar el tren que te conducirá a la Costa del Sol. ¿A qué vía te debes dirigir?

A. A la vía 15.

B. A la vía 13.

C. A la vía 14.

D. A la vía 05.

3. Después de oír los comentarios de este español ¿qué crees?

A. Irá a Sevilla para la Expo.

B. Asistirá a las Olimpiadas en Barcelona.

C. Visitará a amigos y parientes en ambas ciudades.

D. No hará nada de lo anterior.

C. PRUEBA DE COMPRENSIÓN ESCRITA:

1 Estás en Veracruz. Escribe una postal a un amigo contándole tres cosas que has hecho desde que has llegado. Dile también algo que te gusta y algo que no te gusta.

2. Quieres ir al hotel, al acuario de Veracruz con unos amigos y necesitas hacer la reserva. El teléfono no siempre comunica, así que decides escribir una carta. Especifica cuántas personas van a ser, el tipo de habitación que quieres, cuántas noches te hospedarás. Pide también que te confirmen los precios, incluye tu dirección y número de teléfono para que te puedan contestar. Tienes que empezar y terminar la carta de forma apropiada.

3. En el autobús te han robado el bolso o la cartera donde llevabas tus cheques de American Express. Aunque ya has hecho una denuncia personalmente, la compañía te pide un breve informe, pero muy detallado acerca del robo: día, hora lugar, descripción de la situación, del ladrón, etc. El relato debes escribirlo en el pasado.

D. PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL:

1. Esta prueba consta de tres partes. Para la primera -descripciones- cada examinadora tiene fotos de actores Mexicanos, en este primer apartado debe hacer una descripción de la fotografía.

2. En esta segunda parte debes realizar una breve narración de alguna experiencia que marcó tu vida en el pasado.

3. Estas realizando una estancia en Guadalajara y estás buscando a tu asesor que será tu guía de las actividades a realizar, llegas a la Universidad donde trabaja, descríbesela al coordinador administrativo que se encuentra laborando en la institución educativa, para que te brinde orientación de cómo encontrarlo.

4. Narración en el pasado: Tienes resaca ¿Qué pasó anoche?