



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
Facultad de Pedagogía
Campus Poza Rica



**“Trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales para
la enseñanza y aprendizaje del bachillerato UPAV”**

TESIS

Que para obtener el grado de:

Maestro en Gestión del Aprendizaje

Presenta:

Lic. David Quintana Carrión

Directora de Tesis:

Dra. Marilú Villalobos López

Datos Generales

Institución que lo propone	Universidad Veracruzana
Grado que se otorga	Maestro en Gestión del Aprendizaje
Entidad Académica	Facultad de Pedagogía
Orientación	Profesionalizante
Total de créditos	100

DEDICATORIAS

AL DIOS VIVIENTE

Porque caminando junto a él, me ha permitido lograr todas mis metas que me he propuesto, ha estado, está y estará siempre en mi corazón y mente, para darme las fuerzas necesarias y la fe que necesito en los momentos buenos y difíciles, y junto a él seguiré adelante para cumplir con la misión a la que fui encomendado. ¡Gracias por todo mi Dios!

A MI MADRE

La mujer que más amo en la vida, a quien gracias a sus consejos y enseñanzas formo a la persona que ahora soy, gracias por estar siempre conmigo y todos mis logros te los debo a ti.

A MIS HERMANAS

Edith, Berenice, Luz y Graciela; que estuvieron al pendiente de mis necesidades prioritarias y que me dieron consejos cuando lo necesitaba, y a mi sobrinita consentida que la amo con todo mi corazón <<Abi>>

A MIS AMIGOS (AS)

A Liz, Rosario, Gabi y Wilibaldo; que me apoyaron durante el transcurso de la maestría, gracias por los buenos momentos y por sus consejos que me sirvieron para no rendirme.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por darme la oportunidad de realizar mis estudios de Maestría en Gestión del Aprendizaje, a través de la autorización de una beca, que fue indispensable para desarrollar mi proyecto de intervención.

A la Dra. Marilú Villalobos López, quien fue mi tutora y directora durante mi estancia en la maestría, agradezco sus consejos, enseñanzas y sus valiosas sugerencias que enriquecieron mi escrito final. Gracias por brindarme su apoyo incondicional.

A mis amigos del programa de maestría: Wilibaldo, Karla, Miriam y Eli que compartieron buenos y malos ratos conmigo durante mi estancia en esta Ciudad.

A la Lic. Elia Cano Herbert, directora de la preparatoria UPAV con sede Zacate Colorado, gracias por brindarme el apoyo incondicional, sus conocimientos y sugerencias que me sirvieron para la intervención educativa en su institución.

Al Ing. Manuel Hernández, una gran persona y amigo que compartió buenos y malos ratos, que gracias a sus consejos y sabiduría me enseñaron a no rendirme.

A todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron en la realización de este trabajo.

**Para la elaboración de este proyecto de intervención se contó con el apoyo
de la Beca CONACYT**

ÍNDICE

Resumen	Pág 1
Abstract	2
Introducción	3
Capítulo I	
Definición del problema	7
1.1 Planteamiento del problema.....	7
1.2 Justificación.....	11
1.3 Objetivos y Metas.....	12
1.4 Estado del arte.....	13
1.4.1 Trabajo colaborativo.....	13
1.4.2 Ambientes virtuales.....	18
1.4.3 Trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales.....	23
1.4.4 Estrategias para la enseñanza de Historia.....	27
Capítulo II	
Creación de las condiciones para la intervención	33
2.1 Conocimientos del contexto de actuación.....	33
2.1.1 Contexto Interno.....	33
2.1.2 Contexto externo.....	36
2.2 Detección de necesidades.....	39
2.2.1 Detección y priorización de necesidades.....	42
2.3 Diagnóstico.....	43
Capítulo III	
Fundamentación teórica	63
3.1 El trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales: Una Propuesta educativa.....	63
3.1.1 El trabajo colaborativo.....	63
3.1.1.1 El trabajo colaborativo desde un enfoque constructivista.....	66
3.1.2 Ambientes virtuales de aprendizaje.....	68
3.1.3 La colaboración en ambientes virtuales.....	70
3.1.4 La planeación del trabajo colaborativo.....	77

Capítulo IV	82
Planeación de la intervención	
4.1 Planeación de la intervención.....	82
4.1.1 Proceso de definición de la estrategia.....	82
4.1.2 Diseño de las unidades didácticas en modalidad B-Learning.....	85
4.2 Planeación del proceso de evaluación.....	105
Capítulo V	
Implementación	110
5.1 Desarrollo del plan de acción y mecanismos de seguimiento.....	110
5.2 Resultados y análisis de aprendizaje.....	139
Capítulo VI	
Evaluación de la intervención	146
6.1 Disfunción y alternativas.....	146
6.1.1 Valoración del logro de objetivos.....	146
6.1.2 Ajustes y rediseño.....	148
6.2 Informe global de evaluación.....	149
6.2.1 Evaluación final del proyecto de intervención.....	149
Capítulo VII	
Culturización y difusión de la intervención	162
7.1 Socialización de resultados.....	162
7.2 Incorporación en la cultura.....	167
7.3 Externalización.....	167
Conclusiones	171
Referencias bibliográficas	173
Anexos	178
Apéndices	182

Resumen

En este trabajo se desarrolló un proyecto de intervención educativa, en el cual se gestionó el aprendizaje en el Bachillerato UPAV de la sede Zacate Colorado, perteneciente al Municipio de Tihuatlán; Veracruz, México. Empleando la estrategia del trabajo colaborativo a través de diferentes ambientes virtuales, mediante una planeación B-Learning.

El proyecto de intervención tuvo como objetivo propiciar el trabajo colaborativo a través de entornos virtuales para la enseñanza y aprendizaje del Bachillerato UPAV. Los ambientes virtuales utilizados para promover dicha estrategia fueron Google Drive, MindMeister, Padlet y Symbaloo, los cuales permitieron desarrollar en los estudiantes de tercer trimestre del Bachillerato UPAV, habilidades sociales, de comunicación y valores como el respeto, tolerancia, solidaridad, compromiso y responsabilidad. Permitiendo a los equipos colaborativos construir su propio aprendizaje.

Este proyecto logró resolver la problemática que aqueja al Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, abordando al 100% los tópicos de la asignatura de Historia Universal de 3° Trimestre, permitiendo a los estudiantes comprender, debatir, analizar, distinguir, identificar y relacionar los hechos históricos que cambiaron al mundo. Por lo tanto el siguiente trabajo representa una propuesta para dar solución a la problemática que enfrentan los docentes de la sede Zacate Colorado trimestre tras trimestre.

Abstract

This paper presents an educational intervention project, which was managed learning in high school UPAV Zacate Colorado headquarters, in the municipality of Tihuatlán; Veracruz, Mexico. Using the strategy of collaborative work across different virtual environments, using a B-Learning planning.

The intervention project aimed to foster collaborative work through virtual environments for teaching and learning UPAV Bachillerato. Virtual environments used to promote such a strategy were Google Drive, MindMeister, and Padlet Symbaloo, which allowed students develop third quarter Bachillerato UPAV, social skills, communication and values such as respect, tolerance, solidarity, commitment and responsibility .Allowing collaborative teams to build their own learning.

This project failed to solve the problems afflicting the School of Universidad Popular Autónoma de Veracruz, 100% addressing the topics of the course of world history in 3rd Quarter, allowing students to understand, discuss, analyze, distinguish, identify and relate historical events that changed the world. So the next job is a proposal to solve the problems facing teachers Zacate Colorado headquarters quarter after quarter.

Introducción

El Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) es una de las modalidades que ha permitido incorporar a gran parte de la población a continuar con sus estudios de Educación Media Superior y Superior gracias al plan de estudios y modelo educativo que este sistema emplea, ya que permite a la gran mayoría de sus estudiantes trabajar y estudiar un día a la semana.

El Gobierno del Estado de Veracruz en el 2011 a través de la Gaceta Oficial la ley número 276 decreta la creación de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV, la cual tiene como visión llegar a diferentes tipos de poblaciones mediante estrategias educativas pertinentes, programas propios y excelencia académica e innovadora en las diferentes modalidades educativas, incrementando las oportunidades de desarrollo profesional y personal de los estudiantes y egresados.

Esta institución oferta Educación Superior y Media Superior en las comunidades del Estado de Veracruz a través del Sistema de Enseñanza Abierta permitiendo a todas las personas reincorporarse al sistema educativo.

Una de esas comunidades en donde se oferta educación Media Superior es la sede de Zacate Colorado la cual pertenece al Municipio de Tihuatlán, Veracruz. Institución donde actualmente me encuentro laborando profesionalmente, a través de la experiencia como docente en este sistema de enseñanza abierta que oferta la UPAV en esta sede, me he enfrentado a una serie de dificultades que repercuten el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparto.

Es por ende que surgieron cuestionamientos como: ¿Dónde radica este problema al que me enfrento cada trimestre? ¿A caso seré el único docente que no logra cumplir sus objetivos planteados? ¿Qué puedo hacer para solucionar la problemática a la cual me enfrento? en busca de respuestas y soluciones encontré la oportunidad de desarrollar un proyecto de intervención educativa en la Maestría en Gestión del Aprendizaje (MGA) ofertada por la Universidad Veracruzana, además de que este posgrado que oferta dicha institución pertenece al PNPC de

CONACYT, lo cual me permitió obtener una beca que me sirvió para solventar los gastos materiales que surgieron durante el desarrollo de la intervención.

La gestión educativa que desarrollé tiene por título “Trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales para la enseñanza y aprendizaje del bachillerato UPAV” y el cual pertenece a la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) Gestión del aprendizaje en ambientes virtuales, ya que dentro de las herramientas que utilicé para gestionar el aprendizaje en el bachillerato UPAV fueron ambientes virtuales como MindMeister, Padlet, Google Drive, Google Grups y Symbaloo, los cuales permitieron a los equipos trabajar de manera colaborativa gracias al sistema operativo con el cual funcionan, además de que estas herramientas tienen un fácil manejo y acceso libre, ya que pertenecen a la Web 2.0.

A continuación presento los capítulos que forman la estructura de la intervención realizada:

Capítulo I. Definición del problema: En él se describe el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y metas planteadas y se hace revisión del estado del arte.

Capítulo II. Creación de las condiciones para la intervención: Aquí se aborda el conocimiento del contexto de actuación, se realiza la detección de necesidades y el diagnóstico.

Capítulo III. Fundamentación teórica: En este capítulo se definen los conceptos y teorías que sustentan la temática y la estrategia.

Capítulo IV: Planeación de la intervención: El proceso de la definición de la estrategia, la metodología del trabajo, así como la planeación de la evaluación forman parte de este capítulo.

Capítulo V. Implementación: Aquí se describe el desarrollo del plan de acción (formas de trabajo, sesiones y duración), los mecanismos de seguimiento (instrumentos de evaluación de seguimiento), los resultados y análisis (resultados de aprendizaje, impacto de la estrategia y resultados de evaluación).

Capítulo VI. Evaluación de la intervención: Se valora el logro de objetivos, cumplimiento del cronograma, alcance de los resultados obtenidos, los ajustes y rediseño, así como las disfunciones y alternativas, además se realiza un informe global de evaluación.

Capítulo VII. Culturización y difusión de la intervención: En este último capítulo doy a conocer como realicé la socialización de resultados, la incorporación en la cultura y la externalización dela intervención realizada.

Posteriormente se encuentra la conclusión, en donde se recuperan los alcances y pendientes de la intervención para la mejora y se describe el aporte profesionalizante para el gestor.

Por último menciono las referencias bibliográficas que me sirvieron de apoyo y guía para desarrollar este trabajo, así también los anexos y apéndices de los materiales utilizados.

CAPÍTULO I

Capítulo I. Definición del problema

En este primer capítulo se aborda el planteamiento del problema de la institución en donde pretendo intervenir, así mismo al final de la contextualización del problema planteo una pregunta general de investigación para delimitar con precisión la problemática. Posteriormente realizo una justificación abordando criterios de pertinencia, relevancia, urgencia y la viabilidad del mismo. Más adelante se encuentra el objetivo general y los objetivos específicos, así como las metas que pretendo alcanzar al finalizar la intervención. Por último realizo una investigación documental del estado del arte el cual incluye artículos, libros, investigaciones y experiencias exitosas relacionadas con mi estrategia y herramienta.

1.1 Planteamiento del problema

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas “Toda persona tiene derecho a la educación, al señalar que la instrucción elemental debiese ser obligatoria y gratuita y el acceso a los estudios superiores igual para todos, en función de los méritos establecidos” (ONU, 1948; Art. 26) Visto en (Instituto Nacional para la Evaluación Educativa; Informe 2010-2011:13).

En este sentido, la educación obligatoria, gratuita e igualitaria como lo menciona la ONU ha avanzado paulatinamente en México y de acuerdo al Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE) el derecho a la educación en nuestro país y su obligatoriedad comenzó en 1917 con la educación primaria, posteriormente en 1993 el Estado Mexicano incluyó a la educación secundaria y no fue hasta el 2002 donde el preescolar formó parte de la educación básica. En lo que respecta a la Educación Media Superior (EMS) “El 9 de Diciembre de 2010, la Cámara de Diputados aprobó por unanimidad de 259 votos, un proyecto de decreto por lo que se reforman los artículos 3º y 31 de la *Constitución* para establecer la obligación del Estado de impartir la educación media superior, así como la de los padres de

hacer que sus hijos concurren a escuelas públicas o privadas para obtener esta instrucción posbásica” (INEE, 2011:15).

Aunque se ha decretado la obligatoriedad de la EMS, la tasa de cobertura de este nivel educativo se encuentra por debajo de países miembros de la OCDE como: Polonia, Bélgica, Eslovenia, República Checa, Irlanda y Holanda, el cual la tasa de cobertura de EMS de estos países alcanza un 90%, mientras que México tiene un 66.7% que alcanzó en el 2011, es importante señalar que esta cobertura se ha elevado considerablemente, ya que en 1994 solo se tenía un 38.9%, esto según información de la Subsecretaría de Educación Media Superior (2011:13), estos resultados que se han obtenido se deben a que las autoridades educativas a través de la Reforma Integral de Educación Media Superior y la Ley General de Educación, han reconocido tres tipos de modalidades en las que se puede ofertar la EMS “La Ley General de Educación define tres: escolarizada, no escolarizada y mixta. Las últimas dos han tenido un desarrollo notable en los últimos años, identificándose de manera indistinta como modalidades a distancia o abiertas, entre otros nombres” (Diario Oficial de la Federación, 2006).

La educación no escolarizada o educación abierta como la identifica la Ley General de Educación, ha permitido reincorporar a la población mexicana al Sistema de Educación Media Superior (EMS) y con ello elevar la tasa de cobertura de este nivel educativo en las últimas décadas.

Por su parte, el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) tiene sus orígenes en Inglaterra en 1924, en la Universidad Abierta la cual tiene como principales características “la separación geográfica entre el estudiante y los recursos centrales de la Institución. Dicha modalidad reemplaza el contacto presencial continuo entre el alumno y el docente, con localización y temporalidad determinada por procesos de relación a través de materiales y equipo de apoyo y asesoría académica, que persiguen enfrentar al estudiante a una situación de aprendizaje, sin constricciones de localización física y movilización continua” (Salas,2012:12). En nuestro país

El Consejo Universitario de la Universidad Nacional Autónoma de México aprueba, en 1972, la creación del Sistema de Universidad Abierta, con los objetivos de extender la educación universitaria a grandes sectores de la población, por medio de métodos teóricos-prácticos de transmisión y evaluación de conocimientos y de la creación de grupos de aprendizaje que trabajan dentro y fuera de los planteles universitarios (Salas, 2012:12)

Y en lo que respecta en la educación media superior, en 1976 se decreta la creación del Sistema de Enseñanza Abierta del Colegio de Bachilleres.

En el Estado de Veracruz, surgieron tres instituciones educativas que a través de este modelo de enseñanza abierta permitieron a la población Veracruzana continuar con sus estudios, en 1979 inicia sus labores la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), ese mismo año se oficializa la creación de la Unidad Docente Multidisciplinaria de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (UDMEAUV) y un año más tarde en 1980 la Universidad Pedagógica Veracruzana abre sus puertas.

Tres décadas más tarde en el 2011 para ser exacto, el Gobierno del Estado de Veracruz a través de la Gaceta Oficial la Ley Número 276 decreta la creación de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV) la cual tiene como visión llegar a diferentes tipos de poblaciones mediante estrategias educativas pertinentes, programas propios y excelencia académica e innovadora a través de la modalidad del Sistema de Enseñanza Abierta ofreciendo educación superior y media superior.

Respecto a la cobertura de la EMS, la UPAV tiene una cobertura en el Estado de Veracruz de 85.38%, con presencia en 181 Municipios esto según la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (2012), con base en esta estadística puedo decir que la UPAV ha cumplido con las expectativas referente a la cobertura para la que fue creada, pero en lo que refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje esta institución se fundamenta en su modelo educativo (2011) el cual plantea que “la Universidad Popular Autónoma de Veracruz se sustenta; en la pedagogía social, así como en el modelo constructivista, donde el aprendiente se hace responsable

de su aprendizaje, mediante la autorresponsabilidad y el autodidactismo creativo y crítico” (Modelo Educativo UPAV, 2011:8)

Ahora bien de acuerdo al diagnóstico que realicé y el cual se describe de manera detallada en el capítulo II de este informe de resultados que presento, pude darme cuenta que el modelo educativo que establece la UPAV no se ha logrado establecer en la sede Zacate Colorado, ya que en las entrevistas, cuestionarios y observaciones realizadas, los estudiantes carecen de autorresponsabilidad y los docentes no promueven el autodidactismo en sus estudiantes, si a ello le agregamos que los profesores no logran cubrir al 100% los contenidos de sus asignaturas que imparten debido al tiempo insuficiente para abordar los tópicos, estas dificultades que enfrentan alumnos y docentes afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje de esta institución. Cabe mencionar que esta problemática existe en todas las asignaturas del programa curricular de la UPAV de acuerdo al diagnóstico realizado, es por ello que para poder intervenir en una materia fue necesario realizar una encuesta a los alumnos, en donde mencionaron que Historia Universal es la asignatura que más se les dificulta, en base a ello se determinó intervenir en este programa de estudio.

Por otra parte en la intervención que realicé, se innovó la enseñanza y aprendizaje en esta sede, además se incorporó la responsabilidad compartida e individual para promover la autorresponsabilidad que el modelo educativo de la UPAV propone, así también las metas en común y metas individuales, el aprendizaje y trabajo colaborativo que conllevan al autodidactismo y autonomía de los equipos colaborativos, todo ello a través de ambientes virtuales que permitan el acompañamiento entre docente y alumno en su proceso de enseñanza-aprendizaje basado y sustentado en el enfoque constructivista. A todo esto me surge la siguiente pregunta.

¿Es el trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales la solución a los problemas de enseñanza - aprendizaje que enfrenta el Sistema de Enseñanza Abierta del Bachillerato UPAV?

1.2 Justificación

El horario de clases de 50 minutos que establece la normatividad del Bachillerato UPAV, no permite a los docentes y estudiantes profundizar y abordar todos los contenidos de las diferentes asignaturas, por lo que se complica el proceso de enseñanza-aprendizaje, es por ello que esta intervención es pertinente porque permitirá a docentes y alumnos trabajar en situaciones no presenciales recuperando el tiempo para abordar y profundizar los contenidos, además de promover el trabajo colaborativo para la construcción del aprendizaje fuera y dentro del aula.

Es relevante porque es una propuesta contraria al modelo educativo que plantea la UPAV debido a que no se están obteniendo los resultados deseados, mi propuesta pretende un trabajo colaborativo, donde los estudiantes compartan información, ideas, comentarios, metas, responsabilidades y sobre todo sean ellos los que construyan sus propios aprendizajes con el acompañamiento del docente dentro y fuera del aula.

Es urgente intervenir en la sede de Zacate Colorado, ya que trimestre tras trimestre son las mismas dificultades que presentan los estudiantes y profesores y que sin embargo no se hacen propuestas para dar solución a ello, pero yo como docente de esta institución y estudiante de la Maestría en Gestión del Aprendizaje (MGA) tengo la responsabilidad de contribuir con una propuesta que dé solución a las dificultades que aquejan a esta sede.

Mi propuesta de intervención es viable, ya que cuento con el respaldo de la Directora del Bachillerato para implementar la estrategia del trabajo colaborativo, en lo que respecta al uso de ambientes virtuales de aprendizaje, la mitad de los estudiantes cuentan con el equipo necesario (Computadora e Internet), mientras que el resto del grupo no presentan ningún inconveniente con asistir a los diferentes cibercafé o Cybers que se encuentra en la localidad, es importante mencionar que fue necesario implementar un curso del uso de ambientes

virtuales, donde los alumnos aprendieron a utilizar estas herramientas tecnológicas.

1.3 Objetivos y Metas

Objetivo general

Propiciar el trabajo colaborativo a través de entornos virtuales para lograr abordar todos los contenidos en la asignatura de Historia Universal.

Objetivos particulares

Objetivo 1. Favorecer el abordaje de los contenidos del programa de la materia de Historia Universal mediante el uso de entornos virtuales y el trabajo colaborativo

Meta 1.1 Cubrir al 100% los contenidos de la asignatura de Historia Universal a través de una planeación B-Learning

Meta 1.2 Que dos de los tres equipos trabajen colaborativamente a través de ambientes virtuales

Objetivo 2. Valorar el aprendizaje significativo de los estudiantes adquirido a través de la intervención

Meta 2.1: Que dos de los tres equipos analicen la importancia de las aportaciones de las civilizaciones antiguas en el mundo actual.

Meta 2.2 Que dos de los tres equipos reflexionen sobre los eventos que transformaron al mundo (1° y 2° Guerra Mundial)

Meta 2.3 Que al menos dos de los tres equipos comprendan las causas y consecuencias de la desintegración de la URSS en el mundo actual.

1.4 Estado del Arte

A continuación presento un análisis de manera detallada de las investigaciones que se han realizado del periodo 2000 al 2015, de acuerdo a la temática que estoy desarrollando. La literatura científica que abordaré pertenece a libros, proyectos de intervención, investigaciones y artículos de revistas.

Para un mejor análisis del estado del arte, lo organicé en cuatro categorías a abordar. El primero va enfocado a los estudios realizados de la estrategia el trabajo colaborativo, posteriormente me enfoco a la herramienta los ambientes virtuales, más adelante analizo las investigaciones que se han realizado del trabajo colaborativo a través de los ambientes virtuales y finalizo con la enseñanza de la historia a través del trabajo colaborativo.

1.4.1 Trabajo colaborativo

Antes de desarrollar e implementar una estrategia debemos conocer todas las características, enfoques, ventajas, desventajas, diferencias y similitudes con otras estrategias y por ello es importante hacer un análisis de lo que implica el trabajo colaborativo, como lo hace Maldonado (2007) en su artículo “El trabajo colaborativo en el aula Universitaria” el cual es un producto de un proyecto de mayor alcance denominado “equipos que aprenden” el cual pertenece a la Línea de Investigación Comportamiento y Productividad, del Núcleo de Investigación en Comportamiento Organizacional de la UPEL-IPB, En este artículo se discute y se sistematiza la información sobre el trabajo colaborativo (TC).

Algunas conceptualizaciones del trabajo colaborativo que analiza Maldonado (2007) y que es importante rescatar son las siguientes:

Para Panitz y Panitz (1998), Guitert y Simérez (2000) y Groos (2000) El trabajo colaborativo es todo un proceso de interacción en donde existe reciprocidad, comunicación, negociación, responsabilidad y autoridad compartida, en donde los individuos contrastan sus puntos de vista para generar un proceso de construcción

de conocimiento. Mientras que para Lucero (2004) más que un proceso es un conjunto de métodos de instrucción para el desarrollo de habilidades sociales. Por su parte Salinas (2000) considera que el trabajo colaborativo se fundamenta en la interacción entre profesor-alumno, alumno-alumno en donde se busca el logro académico y la mejora de relaciones sociales.

Una vez conceptualizado el trabajo colaborativo, me surge la siguiente pregunta ¿Qué diferencias o similitudes existen entre lo colaborativo y cooperativo? Maldonado (2007) en su artículo nos aclara esta controversia y menciona:

En el trabajo colaborativo las tareas están definidas por el grupo y las responsabilidades son individuales y grupales por lo que no existen subtareas, el proceso de construir el trabajo final es en conjunto y no la suma de esfuerzos individuales, por su parte la labor del docente es acompañar el aprendizaje del alumno.

Mientras que en el trabajo cooperativo las tareas son asignadas por el profesor, cada miembro se responsabiliza por una parte de la tarea es decir existe la división del trabajo, el proceso de construcción del trabajo final se da juntando las partes realizadas por cada miembro, es decir la sumatoria de las subtareas. Por su parte el docente es quien estructura la actividad que realizará cada equipo.

Como gestor y docente es importante reconocer las diferencias entre lo cooperativo y colaborativo, ya que esto me permitirá realizar una sensibilización de la estrategia con mis estudiantes, también es importante conocer cuáles son los aspectos positivos y negativos que se pueden encontrar en los grupos de trabajo colaborativo, como nos menciona Jiménez (2009) en su artículo de investigación "Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo". La investigación se desarrolló en la administración escolar del Sistema de Educación Costarricense,

Los resultados obtenidos indican que es necesario manejar premisas válidas sobre lo que acontece en la institución y que es elemental encontrar aspectos positivos y negativos relacionados con el trabajo colaborativo y con la participación

de los miembros, ya que esto podría ser la variante del éxito o fracaso de la estrategia. A continuación rescató los aspectos positivos y negativos que se deben tomar en cuenta según Jiménez (2009):

Aspectos positivos:

-Existe un pensamiento proactivo para lograr mejoras totales en el marco de una perspectiva de calidad.

-Se muestra interés por escuchar y respetar a los demás con la finalidad de mejorar las relaciones entre el personal.

-Se proporcionan espacios para comunicarse eficazmente en busca de negociar las diferencias individuales.

-Los procesos de trabajo pretenden que las cosas se hagan efectivamente.

Estos aspectos positivos me permiten tener referencias de cómo van actuar los equipos de trabajo durante mi intervención, sin embargo es importante tener en cuenta los aspectos negativos que se pueden propiciar en los grupos colaborativos según la investigación realizada por Jiménez (2009).

Aspectos negativos

-Hay una mala integración de funciones y actividades desarrolladas por diferentes personas.

-En ocasiones, las actividades desarrolladas por la organización no se realiza en forma coordinada.

-Frecuentemente, no se comparten las responsabilidades entre los miembros de la organización.

-Regularmente, los equipos de trabajo no logran expresar los pensamientos ni decir los resultados de manera adecuada.

Estos aspectos negativos que se pueden propiciar en el trabajo colaborativo se deben tener presentes en una intervención.

Siguiendo con la revisión del estado del arte me encuentro con una intervención titulada “Experiencias docentes de trabajo colaborativo en distintas áreas de ciencias” que presentan Prieto, C., Rodríguez, C., Hernández, A. y Queiruga, A. (2011) Esta experiencia docente que incorpora el trabajo colaborativo tuvo lugar en la EEES y en la cual se pretende que a través de esta metodología colaborativa facilite la adquisición de competencias mediante procesos de trabajo activo y participativo.

Esta intervención se desarrolló en diferentes asignaturas como: Física, Biotecnología, Climatología y Geología, todas ellas desarrolladas bajo una sola metodología la cual consistió en la colaboración entre profesor-alumno para el desarrollo de diferentes actividades, y la colaboración entre alumno-alumno.

A continuación daré a conocer los resultados más sobresalientes de la asignatura de Biotecnología, las cuales fueron las siguientes:

*Los estudiantes han demostrado destrezas en la búsqueda de información bibliográfica.

*La participación de los estudiantes fue entusiasta, estableciendo debates animados sobre la relación de los distintos temas.

*Para la evaluación los alumnos aplicaron una encuesta anónima de cada estudiante.

Los resultados obtenidos de esta intervención muestran interés del alumno al trabajar colaborativamente, lo que no mencionan los autores son las dificultades o deficiencias que se presentaron durante el proceso colaborativo, dejando vacíos como el papel que jugó el docente durante esta experiencia.

El siguiente artículo “Trabajo colaborativo en el aula: Experiencias desde la formación docente” (Maldonado & Sánchez, 2012) describen dos experiencias que

se desarrollaron en la Especialidad de Educación Técnica en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

En la primera experiencia se pone en práctica el trabajo colaborativo a través del aprendizaje basado en proyectos colaborativos, la metodología de trabajo fue la siguiente:

Los estudiantes forman pequeños equipos después de haber recibido instrucciones del profesor. Dentro de cada equipo los estudiantes intercambian información y trabajan en una tarea, hasta que todos sus miembros la han entendido y terminado, aprendiendo a través de la colaboración. La clase se convierte en un foro abierto al diálogo entre estudiantes-estudiantes y estudiantes-profesores, los estudiantes tienen un rol activo, dentro de su equipo, aprenden a recibir ayuda de sus compañeros de clase y también a ayudarse mutuamente, enriqueciendo sus procesos cognitivos con las ideas diversas de sus compañeros de equipo” (Maldonado & Sánchez, 2012:105)

Para la recolección de la información se emplearon las técnicas: observación, entrevista y testimonios focalizados. Y los resultados que se obtuvieron de esta primera experiencia fueron las siguientes:

*La estrategia ayudó a fomentar en los estudiantes la motivación hacia la búsqueda y producción de conocimientos.

Los estudiantes al experimentar la libertad de elección del tema a profundizar a través del proyecto expresaron asombro por lo novedoso del proyecto, así mismo expresaron sentirse comprometidos con el desarrollo del proyecto con alta calidad.

La segunda experiencia fue realizada en la UPEL-IPB, en donde participaron 65 estudiantes inscritos en el curso de ejecución de proyectos que se desarrolló durante los cursos académicos 2007-2008 y 2009-2010. Consistió en una actividad académica dirigida; los estudiantes, fueron instruidos por el docente para formar pequeños grupos colaborativos de trabajo, en la que debían buscar una institución educativa para diagnosticar una problemática.

Los resultados de esta experiencia confirma que el trabajo colaborativo permite a los estudiantes asumir un compromiso y responsabilidad, además al introducir los conocimientos adquiridos en clase obtuvieron mejor rendimiento y calificación. Y por lo tanto su nivel de aprovechamiento en el curso fue altamente satisfactorio (Maldonado & Sánchez, 2012:114).

Como puede observarse en estas experiencias desarrolladas, el trabajo colaborativo no solo promueve el interés, la responsabilidad y el compromiso de los estudiantes sino que también permite desarrollar habilidades sociales y comunicativas durante el proceso de colaboración.

1.4.2 Ambientes virtuales

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han trascendido de manera evidente en la sociedad actual, a la que llamamos sociedad del conocimiento, en el ámbito educativo las TIC han demostrado a través de diversas investigaciones y experiencias exitosas como ayudan al proceso de enseñanza-aprendizaje, a continuación realizaré un análisis de estas prácticas exitosas e investigaciones relacionadas con las TIC y los ambientes virtuales en el ámbito educativo.

En el libro “Internet en Educación Superior” que presentan Ramírez, A. & Casillas, M. (2015) nos hablan de resultados de investigaciones, proyectos de incidencia y reflexiones en torno a las Tecnologías de la Información y Comunicación que se describen a continuación:

La siguiente reflexión que realizan los autores Ramírez, A, & Maldonado, G. (2015) gira en torno a la “Multimodalidad en Educación Superior” en donde mencionan que existen tres tipos de modalidades educativas escolarizada, no escolarizada y mixta, esto según la Ley General de Educación.

Es importante rescatar que para la inclusión de las TIC, estos autores recomiendan tomar en cuenta cinco aspectos fundamentales: El papel de los

actores universitarios, funciones del profesor, las políticas institucionales, infraestructura tecnológica y el acceso a la información.

Por su parte García, A. & Lobato, V. (2015) realizan un estudio de corte descriptivo que aborda el surgimiento de modelos que proponen su uso al interior de las instituciones educativas el cual se titula “El posicionamiento de Internet en el contexto de la educación mexicana” Esta autora rescata información estadística valiosa respecto al uso del internet en la sociedad mexicana y que a continuación rescataré.

-De acuerdo al ejercicio estadístico realizado en el 2011-2012 por el INEGI, cuatro de cada diez habitantes se declararon usuarios de computadora.

-En cuanto a conectividad, el INEGI (2012) informó que se estima que cerca de 7.9 millones de hogares cuentan con conexión a Internet que representa el 26.0% del total de la población mexicana.

-Otro rubro destacable se refiere a los usos que la población mexicana hace de internet, en donde se destaca, la utilización como medio de consulta: 61.9%, actividades relacionadas con la comunicación: 60.9%, actividades escolares: 31.6% y fines de entretenimiento 28.3%.

Estos datos que analizan y proporcionan García & Lobato (2015) dan una idea del acceso al Internet, de la infraestructura con que se cuenta y principalmente el uso que se le está dando a este acceso a la información por parte de la población mexicana, esto permite tener una noción de la viabilidad de la herramienta que se pretendo usar en la intervención.

Por otra parte López, R. (2015) desarrolló una investigación “Internet, recurso esencial en la vida de los estudiantes universitarios” la cual se llevó a cabo en el marco del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT IN 302909) de la UNAM. Esta investigación consistió en la aplicación de un cuestionario a estudiantes universitarios, concretamente a un grupo de jóvenes de licenciatura, de 17 a 24 años de edad, de la UNAM, tanto de

la Facultad de Filosofía y Letras como de la Facultad de Ingeniería. Todos pertenecientes al sistema escolarizado y al campus de Ciudad Universitaria.

Los resultados sobresalientes de dicha investigación son las siguientes:

Cuando se analizó la pregunta *¿Cuáles crees que son las tres principales ventajas de Internet?* Los estudiantes mencionaron la posibilidad de encontrar cuantiosa y variada información, seguido de que es una ayuda importante para la realización de trabajos escolares.

Existe un bajo porcentaje de estudiantes que cuentan con internet en sus casas, sin embargo esto no significa que los alumnos no la usen, ya que es indispensable para los trabajos escolares.

De acuerdo con esta investigación realizada se puede observar la importancia de Internet en los jóvenes estudiantes y el apoyo que resulta al contar con un abanico de información.

En lo que respecta a los ambientes virtuales Ávila, P. & Bosco, M. (2001) realizan un análisis en su artículo “Ambientes virtuales de aprendizaje una nueva experiencia” estas autoras rescatan una conceptualización de ambientes virtuales a lo que ellas llaman un espacio físico donde las nuevas tecnologías favorecen el conocimiento y la apropiación de contenidos, experiencias y procesos pedagógico-comunicacionales y se conforman por el espacio, estudiante, asesor, contenidos educativos, evaluación y medios de información.

Para el diseño de cursos a través de ambientes virtuales, Ávila & Bosco (2001) recomiendan “Llevar a cabo una cuidadosa planeación que implica delimitar el proyecto educativo, se plantean los objetivos que se quieren lograr, se hace una selección de temas que permita el desarrollo de los contenidos, se eligen los medios a utilizar, se proponen diversas actividades de aprendizaje acordes al modelo pedagógico-comunicacional” Estas recomendaciones deben estar presente a la hora de diseñar una planeación, ya sea a través de un diseño instrucción, unidades didácticas o secuencias didácticas.

Siguiendo con la revisión del estado del arte de ambientes virtuales, encuentro el siguiente proyecto “Inclusión de tecnología digital en regiones socialmente desfavorecidas como elemento potenciador de la calidad de la enseñanza: caso de la escuela 502 de Buenos Aires, Argentina” (Rodríguez, Sanz, Zangara, Jubert & Cupolo, 2008) en este proyecto se enfatiza la importancia de llevar las tecnologías a los grupos más vulnerables y a su vez incorporarlos a una sociedad cambiante

“La escuela está ubicada en un barrio carenciado de Berisso (El Carmen), en los alrededores de Ciudad de la Plata. Pertenece a la rama especial que recibe alumnos con déficit intelectual, atendiendo necesidades pedagógicas especiales y brindando formación laboral con miras a una futura inserción en el mundo del trabajo” (Rodríguez, et al. 2008) este proyecto se realizó en uno de los lugares con más carencia uno de los resultados obtenidos fue la siguiente:

Se está trabajando junto a los docentes en el portal de la escuela, donde estos pueden publicar proyectos y otras acciones pedagógicas desarrolladas en el aula. La creación de este sitio web ha sido pensada como un recurso fundamental para impulsar las TIC en el centro educativo y como recursos para alumnos, docentes y la comunidad educativa en general (Rodríguez, et al. 2008)

Otro proyecto que pretende incorporar las TIC a estos lugares donde pareciera que es difícil incorporar las nuevas tecnologías es el “Proyecto de Colaboración entre UV y el sistema de Telebachilleratos” (Martin, 2014)

Este proyecto de colaboración entre la Universidad Veracruzana y el Telebachillerato plantel Libertad tiene como objetivo impartir talleres los cuales buscan

Capacitar a los estudiantes en el uso de hardware y software que faciliten el trabajo innovador y creativo para su aplicación como herramientas didácticas. En el primer taller se presentaron diferentes técnicas para el mantenimiento preventivo y correctivo de equipo de cómputo donde los estudiantes tuvieron la oportunidad de conocer cada componente que conforman una computadora y las distintas técnicas para mejorar el rendimiento de equipo de cómputo (Martin, 2014)

Acercar las TIC a los alumnos es sin duda un gran reto que todos como docentes tenemos, porque no podemos restringir a los jóvenes de la tecnología que está cada vez más cerca de ellos, al contrario debemos incorporarlos al uso eficiente de las nuevas tecnologías y sacarle el máximo provecho posible.

Dentro de este proyecto que pretende la Universidad Veracruzana uno de los objetivos principales a través de los talleres es “impartir mensualmente talleres donde se incluyen temas como: Software libre para la educación en ciencias básicas, Exploración de sistemas operativos de escritorio, Software para la edición de imágenes y animaciones, Desarrollo de videojuegos y Optimización del rendimiento de equipo de cómputo. Cabe destacar que al finalizar el evento, los estudiantes se mostraron motivados en participar en este tipo de talleres” (Martin, 2014)

Por su parte el Colegio de Bachilleres y el COBAECH ofertan el SEA (Sistema de Enseñanza Abierta) cuya característica general es el fomento al estudio independiente.

“Para el estudio de las asignaturas, el Colegio cuenta con materiales didácticos diseñados para este fin, los cuales se adquieren o se solicitan en préstamo (impresos) a través de nuestras bibliotecas o se bajan de la plataforma informática (multimedia), según la opción educativa. (Ramírez, Ramírez & Jiménez, 2002)

Dentro de las herramientas tecnológicas que esta institución incorpora en su sistema de enseñanza es la Bibliowiki del Colegio un recurso electrónico donde se encuentran más de 600 libros en formato digital.

Dentro de esta plataforma Wiki los docentes del SEA tienen herramientas didácticas como libros de texto, manuales además de subir presentaciones en power point, crear páginas web, líneas del tiempo, gráficas, videos y subir documentos en PDF

Por su parte los alumnos pueden estar en contacto con sus profesores para asesorías y retroalimentación, además tienen a su disposición materiales extras

de apoyo de las asignaturas, así también foros de discusión y debate, en esta Bibliowiki los alumnos también cuentan con la biblioteca del colegio de bachilleres y repositorios donde los estudiantes y profesores pueden buscar información sobre un determinado tema.

“A través de los entornos virtuales de aprendizaje los alumnos pueden descargar contenidos de la asignatura que requieran, además de tener cuadernos de aprendizaje en línea y también reciben asesoría por parte de los docentes” (Ramírez, et al. 2002)

1.4.3 Trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales

A continuación presentaré investigaciones y resultados de diferentes experiencias de proyectos en donde se aplicó el trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales.

La experiencia de “Aprendizaje a través de proyectos colaborativos con TIC análisis de dos experiencias en el contexto educativo” (Basilotta, V. & Herrada, G. 2013). Proporciona resultados del aprendizaje adquirido de los estudiantes, del cual se desprende el primer proyecto “poesía eres tú” que fue impulsado por Gonzales y Hernández (2013). El cual consistió en elaborar de forma colaborativa un videopoemario con poemas seleccionados, recitados y comentados por alumnos de diferentes etapas educativas, se utilizó un blog como lugar de encuentro y para la puesta en común de las diferentes actividades.

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

*El blog promueve el trabajo colaborativo y permite el seguimiento de todo el grupo.

*La reacción de los alumnos cuando participaban de forma colaborativa con otros centros era sumamente positiva.

Otro proyecto colaborativo que se desarrolla es la flautateka en el área de educación musical, en donde “participan 24 centros educativos de toda España con el objetivo de desarrollar contenidos para el estudio de la flauta dulce” (Gonzales y Hernández, 2013:7).

Los resultados obtenidos de este proyecto son los siguientes:

*El blog del proyecto favorece la comunicación bidireccional, los alumnos junto a sus profesores muestran sus experiencias a los demás participantes.

*El proyecto es sumamente positivo, con un carácter bastante innovador, motivador para sus alumnos y colaborativo a nivel centro.

Continuando con la revisión de proyectos con la estrategia y herramienta de mi temática encuentro “Las wikis vertebradoras del trabajo colaborativo universitario a través de WebQuest” que presentan Del Moral, M. & Villalustre, L. (2008). Este proyecto se llevó a cabo en la asignatura Educación en el Ámbito Rural de la titulación de Pedagogía, se adoptó un modelo de enseñanza abierto y flexible mediante la concreción de un diseño pedagógico.

El proyecto lo realizan los estudiantes a partir de un esquema de trabajo basado en la filosofía de la WebQuest. Para desarrollar este proyecto empresarial cada equipo tiene una Wiki, cuyo objetivo es facilitar la interacción entre los miembros del grupo y contribuir al desarrollo de forma conjunta las tareas que constituyen la actividad.

Los resultados de esta experiencia son las siguientes:

*Esta metodología de enseñanza-aprendizaje, basada en la colaboración contribuye al desarrollo cognitivo de toda la comunidad.

*Posibilita una enseñanza más posible y abierta que potencia el trabajo autónomo al proporcionarles un mayor control sobre su propio proceso de enseñanza.

Otro proyecto de intervención es “El trabajo colaborativo en situaciones no presenciales” de Alfageme, M. (2002) el cual se realizó con

estudiantes universitarios que realizan estudios impartidos en la Facultad de Educación de diferentes universidades españolas (Pedagogía, Educación Social, etc.) y en distintos cursos con una edad media de 23 años. Predominan entre ellos los sujetos que tienen ordenador y lo utilizan habitualmente con un dominio aceptable, sintiéndose en general atraídos por la informática, aunque en la mayoría de los casos no habían utilizado el entorno telemático que usamos a la hora de trabajar a distancia. Los resultados más significativos son los siguientes:

*El trabajo colaborativo mediante redes no aumenta la asertividad de los sujetos que participan en él.

*En cuanto a la comunicación entre los sujetos que participan mejora al avanzar la experiencia, se comparó la variación de eventos pasivos y eventos activos que los sujetos habían ido realizando en cada una de las tareas encomendadas durante el trabajo colaborativo, obteniendo en ambos casos que dicha comunicación no mejora.

*Una de las grandes ventajas del aprendizaje colaborativo es que el alumno puede conocer su propia forma de trabajar con la ayuda de su capacidad o habilidad para autorregularse o autoevaluarse, reflexionando sobre lo que hace durante el ejercicio de sus actividades.

Por otra parte la implementación de la metodología del trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales, no solo promueve habilidades computacionales y de organización en los estudiantes, sino también eleva las habilidades sociales en los alumnos, como nos confirma Villasana y Dorrego (2007) en su experiencia pedagógica titulada “habilidades sociales en entornos virtuales de trabajo colaborativo”

La investigación se orientó hacia un diseño de campo, que permitió observar y recolectar los datos directamente de la realidad objeto de estudio, en su ambiente cotidiano, para posteriormente analizar e interpretar los resultados de las indagaciones. El seguimiento del trabajo de campo se realizó durante la elaboración de los proyectos por parte de diferentes grupos de alumnos, quienes durante un tiempo

determinado participaron en diversas actividades a distancia utilizando un método de trabajo colaborativo y con el apoyo tecnológico de la Plataforma Synergeia, entorno virtual que facilitó un informe diario de las actividades realizadas en su espacio (Villasana, 2007:53)

Los resultados obtenidos de experiencia pedagógica fueron las siguientes:

*Las participaciones individuales evidencian que un 35% se ubican en la categoría excelente, y un 35% en la categoría bueno, lo cual constituye el 70% de los estudiantes; un 10% regular, y un 20% deficiente puede afirmarse entonces que un último porcentaje (70%) logró los objetivos de manera buena y excelente.

*Se puede afirmar que el aprendizaje logrado por los estudiantes valorando la importancia de la aplicación de una metodología de trabajo colaborativo basado en el Aprendizaje por Proyectos fue muy efectivo, lo que demuestra que la selección de ambos métodos y la organización del proyecto de acuerdo con las recomendaciones que se ofrecen para estructurarlo se realizó de manera adecuada, arrojando resultados muy efectivos para el logro de aprendizajes en los estudiantes; además se puede inferir la factibilidad de aplicar estas metodologías a distancia, utilizando entornos virtuales adecuados que respondan a las necesidades de cada situación.

Una vez analizada la literatura científica del trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales de aprendizaje, puedo observar que se han realizado investigaciones conceptuales referente a esta estrategia, comparando y contrastando diversas definiciones de algunos autores, el cual me permite tener una noción amplia y diversa.

Dentro de las metodologías con la que se ha intervenido la propuesta del trabajo colaborativo (TC), se encuentran los foros presenciales de discusión donde se fomenta el debate, opiniones argumentadas y el aprendizaje colaborativo, otra de las metodologías es el uso de las tics donde se aborda el TC a través de blogs, Wikis, WebQuest, foros virtuales, etc. Donde los estudiantes se organizan e interactúan a través de estas herramientas tecnológicas y el papel del docente es

acompañar en la construcción del aprendizaje de sus alumnos, uno de los beneficios que se debe considerar al combinar esta estrategia y la herramienta tecnológica, es la promoción del trabajo autónomo de los estudiantes, ya que son ellos los que construyen su aprendizaje, los que se organizan, se comunican y establecen sus propias reglas y principios para cumplir sus metas en común.

Algunas de las experiencias exitosas antes mencionadas están enfocadas desde una perspectiva de inclusión tecnológica, la cual pretende incorporar a la sociedad del conocimiento a docentes y estudiantes provenientes de zonas rurales altamente desfavorecidas. Otras investigaciones analizadas hacen mención sobre las habilidades sociales y los valores que desarrollan los estudiantes al trabajar colaborativamente, enfocándose en el desarrollo cognitivo de los alumnos.

Sin embargo algunos aspectos que no se han tocado en estas investigaciones y experiencias pedagógicas, es como evalúan el trabajo colaborativo, si es desde una perspectiva individual o grupal y bajo qué sistema de evaluación se fundamentan. En algunos casos no se describe o se aborda de manera muy general la planeación de la estrategia con la herramienta tecnológica, no se especifica si se elaboró un diseño instruccional, planeación didáctica, unidades didácticas o a través de competencias, dejando vacíos en la investigación.

Otros puntos importantes que considero que deberían abordarse, es la experiencia vivida por los docentes, ya que enriquecería sustancialmente a los nuevos gestores, además de emitir recomendaciones y sugerencias. También es fundamental dar a conocer las dificultades que se presentaron durante el desarrollo de la intervención, ya que solo muestran los resultados positivos y en la gran mayoría de los proyectos analizados, no dan a conocer los obstáculos que se presentaron y como se resolvieron, considero que sería muy importante y valioso rescatar esta parte.

1.4.4 Estrategias para la enseñanza de la Historia

La enseñanza de la historia permite a los estudiantes reflexionar y analizar los hechos del pasado para poder comprender los acontecimientos del presente,

dichos hechos históricos necesitan ser profundizado y analizados detalladamente y que en muchas ocasiones se vuelve tedioso y aburrido para muchos alumnos y se convierte en un reto para el docente buscar estrategias que permitan al alumno lograr el análisis y un pensamiento crítico sobre los sucesos que acontecen y acontecieron en el mundo.

En proyecto titulado “Aplicaciones didácticas de las nuevas tecnologías en la enseñanza de la historia crítica en el CCH” Gonzáles (2011) muestra una “propuesta se orienta específicamente a la enseñanza de la historia crítica vía los recursos informáticos y tecnología multimedia en el Colegiode Ciencias y Humanidades, Plantel Naucalpan. Sobre las habilidades desarrolladas por los docentes en la enseñanza de la Historia Universal e Historia de México a partir del uso didáctico de estos recursos específicos. Sobre el uso también de estos medios y de cómo están siendo transferidas estas habilidades en el aula. Las nuevas relaciones que se generan entre los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de las nuevas tecnologías. Las formas de comunicación en el aula a partir de las nuevas tecnologías” (Gonzáles,2011:193).

El problema que se trabajó en este trabajo de investigación fue la pérdida de interés y de credibilidad en el estudio de la historia en el nivel medio superior en el bachillerato universitario CCH de la UNAM, así también la falta de creatividad en el uso de estrategias didácticas parte de los profesores conllevan a un problema mucho mayor: el problema de la reprobación en las materias de Historia Universal e Historia de México. Ahora bien los resultados que se obtuvieron con el uso de la tecnología educativa en la asignatura de Historia en bachillerato fueron los siguientes:

* El diseño de estrategias didácticas que contemplan el uso adecuado de las nuevas tecnologías potencializanel aprendizaje y desarrollan habilidades en los alumnos para ver, escuchar y hacer desde una posición más activa, mediante de los recursos informáticos y tecnologías multimedia que posibiliten el acceso al conocimiento histórico.

* Se demostró que los recursos audiovisuales e informáticos están inmersos y repercuten en la enseñanza-aprendizaje entre los alumnos del CCH. Son ellos los que responden frente al contexto de nuevas tecnologías e Internet, de cómo son utilizadas éstas, y de las posibilidades que tienen si son utilizadas como lo que son, herramientas que posibilitan el acceso al conocimiento.

Como puede observarse el uso de las Tic para la enseñanza de la Historia, promueve el interés en los alumnos y estos se vuelven activos y se ven inmersos en su propio aprendizaje.

Otra investigación que demuestra las ventajas del uso de las tic en la asignatura de Historia es “Aprender Historia en ambientes virtuales” (Moreno, 2010) esta investigación realizada por este autor tiene la finalidad de “buscar y proponer nuevos modos de aprender historia, y ubicar los modos de enseñarla, a partir del entendimiento de la enseñanza, simplemente, como ayuda a quienes aprenden; y con ese propósito, se propone una metodología para su aprendizaje basada en la investigación, el estudio colaborativo y la construcción del conocimiento histórico, mediante el uso de las TIC, para facilitar oportunidades de innovación que diversifiquen y favorezcan los ambientes y procesos de aprendizaje” (Moreno, 2010:60).

Dentro de los beneficios que según este autor tiene el uso de los ambientes virtuales para la enseñanza de la Historia son los siguientes

- o Dinamizar el contenido de un texto, al mismo tiempo que mejoramos su percepción y volvemos su lectura más y atractiva;
- o Adecuar la realidad a las dimensiones, velocidades y frecuencia que nos posibilite su observación y conocimiento;
- o Tender un puente que nos acerque al mundo de los estudiantes;
- o Facilitar el acceso a los servicios educativos, cuidando que no sea una barrera más;

- o Crear nuevos ambientes de aprendizaje;
- o Lograr ambientes educativos más lúdicos y placenteros;
- o Tender puentes entre la abstracción, objetivándola y la realidad, imaginándola;
- o Acercar nuestra vida al mundo que queremos (no por no saber, o no querer vivir la propia);
- o Situaciones y habilidades de búsqueda y exploración; Manuel Moreno Castañeda
- o Acceso más libre y directo a la información, procesarla, recrearla, expresarla y transferirla;
- o Fortalecimiento de la autonomía y la autogestión;
- o La posibilidad de ampliar y diversificar nuestras relaciones, más allá de los espacios y tiempos áulicos; y
- o La preparación para el mundo del trabajo.

De esta manera, el uso de las tecnologías para la información y la comunicación se aplican a un proceso de innovación que viene a diversificar los ambientes y posibilidades de aprender. Lo que, a su vez, puede contribuir a favorecer mejores oportunidades de aprendizaje.

Por su parte García (2013) en su investigación titulada “Herramientas tecnológicas para aprender historia en primaria” nos propone las siguientes consideraciones para la enseñanza de esta asignatura, tomando en cuenta, el uso de las herramientas tecnológicas que permitan a los estudiantes establecer nuevas relaciones sociales, expresar lo aprendido y crear conocimiento. Este autor nos describe los siguientes ambientes virtuales para la enseñanza de Historia:

Skype en las aulas de nivel básico es una herramienta fácil de usar en diferentes materias. La profesora Tolisano (2009) señala lo enriquecedor que puede ser para el aprendizaje las conexiones guiadas con otros alumnos, maestros, expertos y

escuelas. Sugiere como estrategias para su uso que se realicen presentaciones de las costumbres regionales, reportajes en tiempo real y narraciones de cuentos, todas con estudiantes de otro espacio geográfico. Esto, sin duda, sería relevante en el aprendizaje histórico pues desarrollaría en los estudiantes la necesidad de conocer su cultura histórica para poder compartirla con alumnos de otras zonas geográficas.

Slowmation es útil en el aprendizaje de los procesos históricos pues da un giro al trabajo, no menos importante pero si más tradicional, con la línea de tiempo. Los estudiantes realizan su investigación y luego pueden representarla secuencialmente de la manera que gusten para posteriormente convertirla a modo digital con música y texto.

GoAnimate es una aplicación web que permite crear con la mayor sencillez un video animado de apariencia increíble. Constituye una forma divertida de fomentar la creatividad para dar vida a una historia. Con ella se puede recrear alguna escena histórica o explicar algún concepto nuevo en clase.

Después de lo antes analizado me queda claro que el uso de los ambientes virtuales permiten al docente acaparar la atención de sus estudiantes y por consecuencia favorecer los aprendizajes de sus alumnos.

CAPÍTULO

II

Capítulo II. Creación de las condiciones para la intervención.

En este capítulo abordaré el contexto interno de la institución donde intervine, dando a conocer la ubicación del bachillerato, la matrícula estudiantil, la conformación del cuerpo académico y sistema de enseñanza que promueve esta institución, otro apartado que se encuentra es el contexto externo, donde menciono las principales funciones de la directora y del asesor de acuerdo al reglamento de la Rectoría, también presento los acuerdos, programa sectorial, las competencias genéricas y la SEP, la cual promueven el uso de las TIC y el trabajo colaborativo en la EMS. Más adelante realizo un análisis del primer acercamiento donde doy a conocer como llevé a cabo la negociación y el instrumento que utilicé para la detección y priorización de necesidades, por último presento el diagnóstico el cual me permitió clarificar y detectar las necesidades y posteriormente dar una propuesta de intervención, en este apartado se encuentran los resultados obtenidos de los tres instrumentos que utilicé (Entrevista, cuestionario y test de habilidades computacionales) analizados por indicadores y categorías.

2.1 Conocimiento del contexto de actuación.

2.1.1 Contexto Interno

La intervención se gestionó en el Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV), esta institución es un organismo descentralizado de la administración pública y privada, así como con personalidad jurídica y patrimonio propio según el contexto institucional de la UPAV (Modelo Educativo UPAV 2011:5).

Dicha institución tiene como objeto la impartición de servicios educativos de nivel medio superior y educación superior, de manera especial en aquellas comunidades de la entidad con alto rezago educativo.

Cabe mencionar que “la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, a través de la Dirección de Educación Media Superior, tiene como propósito básico, ofrecer

estudios de bachillerato a los grupos marginados de la educación formal (como son jóvenes, adultos, trabajadores, desempleados de zonas rurales y urbanas, grupo de indígenas e internos que se encuentran en CE.RE.SO)” (Modelo Educativo UPAV, 2011:2)

La modalidad del Plan de Estudios que oferta la Dirección de Educación Media Superior de la UPAV, se denomina mixta, pues combina la educación presencial y la autodidacta, además de incluir paquetes didácticos, textos y responsabilidades compartidas entre los estudiantes y los asesores académicos solidarios.

El ciclo del bachillerato mixto, está estructurado en seis trimestres, cada uno de los cuales considera doce sesiones efectivas de asesoría, a razón de una asesoría por semana, así mismo de tres días más, para llevar a efecto la evaluación final y de regularización I y II respectivamente, las cuales se establecen en el calendario escolar autorizado por la Rectoría (Modelo Educativo UPAV, 2011:3)

Ahora bien, la sede del Bachillerato UPAV en donde llevé a cabo la gestión de este proyecto de intervención, se encuentra en la comunidad de Zacate Colorado que pertenece al Municipio de Tihuatlán, Ver. Esta sede no cuenta con infraestructura propia y las clases se llevan a cabo en el edificio del comisariado ejidal, gracias a la gestión administrativa realizada por la Directora de dicha sede.

Las clases se imparten únicamente los días sábados, ya que la UPAV maneja el Sistema de Enseñanza Abierta en horario de 8:00 Hrs a 14:20 Hrs. con una duración de 50 minutos por clase.

Es importante mencionar que la directora es la encargada del área administrativa, control escolar y la administración de la sede, además de proporcionar los materiales didácticos, en este caso los libros a los alumnos y docentes, también es la encargada de todos los asuntos escolares y responsable de cualquier gestión e iniciativa hacia la misma. El cuerpo académico está conformado por siete docentes de las cuales cinco son Psicopedagogos y dos Pedagogos; en la

organización del trabajo existe compañerismo y colaboración entre los docentes y directora.

Cuando realicé el primer acercamiento y el diagnóstico, el cual abordaré más adelante, la matrícula escolar era de un total de 20 estudiantes los cuales se dividían en dos grupos, uno de primer trimestre el cual estaba integrado por 12 alumnos, nueve mujeres y tres hombres, el otro grupo era de cuarto trimestre y estaba conformado por ocho alumnos, tres mujeres y cinco hombres, todos provenientes de la misma localidad.

En relación a las características de la población a intervenir cabe resaltar que los estudiantes en su gran mayoría son jóvenes que por alguna circunstancia se vieron en la necesidad de abandonar sus estudios de bachillerato escolarizado y que gracias al Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) que oferta la UPAV en esta comunidad de Zacate Colorado, lograron reincorporarse a sus estudios de educación media superior, en cuestión laboral solo cuatro hombres y tres mujeres trabajan entre semana y la gran mayoría de los estudiantes son madres y padres de familia.

De acuerdo al diagnóstico que realicé, alguna de las características de los alumnos y que hicieron posible la factibilidad de la gestión fueron las siguientes:

*La mayoría de los participantes cuentan con las habilidades digitales necesarias para el dominio de ambientes virtuales, ya que ellos pertenecen a la generación denominada Z “Nativos digitales”

*A pesar de ser padres de familia, en algunos casos, los estudiantes contestaron en el cuestionario aplicado en el diagnóstico, que cuentan con el tiempo disponible para acudir a los diversos cybers que se encuentran en la comunidad de Zacate Colorado.

*La directora al ser la máxima autoridad de este plantel y tener bajo su control, el área administrativa y gestión escolar, me dio las facilidades y la oportunidad de

poder desarrollar la intervención en esta sede, siempre y cuando reportara los avances y hallazgos que encontrara.

2.1.2 Contexto externo.

La sede Zacate Colorado está regulada por la Dirección de Educación Media Superior de la UPAV quien está obligada a proporcionar los materiales didácticos impresos (libros) y audiovisuales (CD para las asignaturas de Inglés I, II, III y IV), también tiene la responsabilidad de otorgar el calendario oficial escolar y las funciones académicas del director y asesor solidario. Para verificar que se cumpla con el calendario escolar y las funciones académicas del director y el asesor, la UPAV designa a un supervisor o coordinador solidario quien es “responsable de supervisar, dirigir y verificar el funcionamiento de los centros de estudio e informar a la autoridad para el seguimiento correspondiente” (Modelo Educativo UPAV, 2011:61).

Con respecto a las funciones académicas del director solidario rescato los siguientes compromisos establecidos en Modelo Educativo UPAV (2011:62):

*Observar el desempeño de los asesores solidarios (que cumplan con los programas de estudio) e intervenir con ánimo, haciendo las sugerencias necesarias para que se mejoren los métodos y procedimientos.

*Proponer al Consejo Técnico Académico las reformas y/o modificaciones que estime necesarias, en relación con el plan y programas de estudio.

A continuación, me permito resaltar uno de los compromisos del asesor solidario con la institución, éste de acuerdo al Modelo Educativo UPAV (2011:64)“presentar las iniciativas que, a su juicio, contribuyan al mejoramiento de las asesorías”.

Con base en este compromiso que tengo con la institución como asesor solidario y de acuerdo a las necesidades detectadas en el primer acercamiento y aclaradas en el diagnóstico que abordaré más adelante, es como propongo este proyecto de intervención para el mejoramiento no solo de las asesorías, sino también del proceso de enseñanza-aprendizaje en la sede Zacate Colorado.

Con respecto a la Directora de la Institución creo necesario mencionar que me otorgó todo el apoyo desde que realicé el primer acercamiento hasta dar cuenta del informe global de la evaluación del proyecto de intervención, esto gracias a los compromisos académicos que tiene la Directora con la Dirección de Educación Media Superior de la UPAV.

Por otra parte, en lo que respecta al uso de las herramientas tecnológicas, el ACUERDO 445 del Programa Sectorial de Educación 2007-2012 y en el que la UPAV se basa para establecer e impartir educación en tres modalidades (virtual, mixta y por examen único) establece que:

El desarrollo de las tecnologías y las limitaciones del modelo tradicional impulsaron el surgimiento y la proliferación de distintos modelos educativos, federales y estatales, públicos y privados, así como la aparición de ambientes virtuales para el aprendizaje que dan origen a un abanico de posibilidades educativas para las personas que desean estudiar la Educación Media Superior (EMS) (Visto en Modelo Educativo UPAV, 2011:172).

Por su parte la Guía para el registro, evaluación y seguimiento de las competencias genéricas (2014) menciona que la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) establece competencias genéricas como obligatorias que son parte de la formación integral de los bachilleres, en los que se incluye el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el trabajo colaborativo entre estudiantes.

Eje: Se expresa y se comunica; competencia genérica. Escucha interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos, mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiadas. Atributo:

Maneja las tecnologías de la información y comunicación para obtener información y expresar ideas

Eje: Piensa crítica y reflexivamente; competencia genérica. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas, a partir de métodos establecidos. Atributo: Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información

Eje Trabaja en forma colaborativa; Competencia genérica. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos. Atributos: Propone maneras de solucionar un problema o desarrollar un proyecto en equipo, definiendo un curso de acción con pasos específicos. Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva. Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo

En este sentido, las competencias que desarrolla el alumno durante su estancia en la Educación Media Superior le permitirán comprender su realidad, seguir aprendiendo a lo largo de su vida de manera autónoma y desarrollar habilidades sociales que le permitan participar eficazmente en su vida social y profesional.

También la Secretaría de Educación Pública (SEP: 2008) menciona que en los planes de estudio del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB)

Se incorpora el uso de la computadora e Internet como auxiliares didácticos en todas sus asignaturas, pues parte del supuesto de que a través del manejo de las Tecnologías de la Información y comunicación (TIC) el alumno adquirirá las competencias genéricas para el manejo de la información, como la búsqueda, evaluación y sistematización de la información

Es por ello que el uso de las tecnologías y el trabajo colaborativo en el bachillerato UPAV, forma parte de lo que se establece en los acuerdos en la Educación Media Superior, reformas integrales y planes de estudios, por lo tanto me permite tener un soporte para el desarrollo de mi intervención.

2.2 Detección de necesidades

Para efecto de la detección de necesidades, cabe mencionar que primero realicé un acercamiento en la institución educativa que ya he descrito anteriormente, a continuación describiré el proceso que llevé a cabo.

Con base en mi experiencia como docente en el sistema de enseñanza abierta de esta institución, pude observar que cada trimestre se me presentaban los mismos inconvenientes en la planeación didáctica que desarrollaba, ya que los objetivos planteados en cada sesión no eran logrados debido al tiempo insuficiente para abordar los temas, como ya se hizo mención anteriormente las sesiones presenciales en esta institución son de 50 minutos y por ende no cumplía con los objetivos generales de los programas.

Debido a lo anterior en el mes de Diciembre de 2013 realicé algunas indagaciones con los docentes, con el propósito de corroborar si ellos presentaban las mismas dificultades en sus asignaturas, en este acercamiento con los profesores coincidimos en las mismas necesidades que nos afectaban cada trimestre.

Ese mismo mes me acerqué a la directora de la Institución y le hice saber las dificultades que presentaban la gran mayoría de los docentes en sus respectivas asignaturas, por lo que realicé la negociación y presentación de mi propuesta de proyecto de intervención, la cual consistía en un primer acercamiento, diagnóstico, propuesta de una estrategia para dar solución a las necesidades detectadas, implementación y evaluación del proyecto, como respuesta recibí el apoyo de la directora del plantel para aplicar mi instrumento del primer acercamiento y mis instrumentos de diagnóstico.

Para hacer la detección de necesidades en el primer acercamiento hice uso de la observación; la cual consiste en:

Un procedimiento de recopilación de información en el que utilizamos los sentidos para captar acontecimientos y realidades, así como a las personas dentro del contexto en el cual se desenvuelven. Es una de las herramientas que se recomienda emplear en la fase inicial de

investigación, cuando el investigador da comienzo a su trabajo investigativo mediante una mirada externa y global de lo que pretende abordar (Ballén, Pulido & Zúñiga, 2007:70)

Emplear la observación me permitió apreciar las experiencias cotidianas que se vivían dentro del aula y ser testigo de la realidad con que se va desarrollando el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas del Bachillerato UPAV de la sede Zacate Colorado.

Para llevar a cabo esta técnica me apoyé de una guía de observación¹ que me permitió identificar los siguientes indicadores: Tiempo de la sesión, planeación didáctica, comunicación profesor-alumno, ambiente grupal, asistencia y autonomía del estudiante.

La observación la realicé el 14 de Diciembre de 2013 en el grupo de primer trimestre en la asignatura de Química I y en 4° trimestre en la asignatura de Matemáticas IV, posteriormente realicé una segunda observación el 21 de Diciembre en 1° en la asignatura de Taller de Lectura y Redacción I y en 4° en la materia de Historia de México, finalmente concluí con una tercera observación el 28 de Diciembre en las asignaturas de Informática I y Biología II de los grupos 1° y 4° respectivamente.

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

En el indicador *“El tiempo de duración de las sesiones”* en cinco de las seis asignaturas los profesores no respetaron los 50 minutos de clase y las sesiones se postergaron hasta una hora e incluso hubo profesores que sus sesiones presenciales duraron una hora 15 minutos y sin embargo no lograron abordar los temas planeados, quedando pendientes actividades, exposiciones y revisiones de tareas. También pude observar como los profesores en su afán de ganarles al tiempo no realizaban retroalimentación de las sesiones pasadas, y en ocasiones sugerían a los alumnos que tenían dudas sobre algún tema que lo buscaran en el libro y lo leyeran para despejar cualquier interrogante, delegando a los alumnos la

¹ Ver apéndice 1

responsabilidad de despejar las dudas y lo justificaban con base a la autonomía que promueve la UPAV.

En lo que corresponde al indicador "*planeación didáctica*" todos los maestros realizan una planeación general del programa, abordando objetivos generales y objetivos por unidad, durante las observaciones realizadas me pude percatar que ningún profesor logra cumplir con su plan de clase al 100%, ya que quedan estrategias de aprendizaje pendientes, por ejemplo el maestro que impartió la asignatura de Química I en su plan de clase como estrategia de aprendizaje, mencionaba que los estudiantes elaboraran un análisis de las exposiciones de los equipos, situación que no sucedió debido a la poca duración de la sesión. Esta situación se repitió en diversas asignaturas como Historia de México, Taller de Lectura y Redacción I, Informática I y Biología II. A pesar de que la planeación es considerada flexible, los planes de clase se van modificando sesión tras sesión y los temas se van rezagando, llegando a un punto donde el trimestre ha culminado y el programa no se cumple en su totalidad.

En el indicador "*Comunicación profesor-alumno*" los estudiantes de primer trimestre muestran más confianza con los profesores dando a conocer sus dudas y opiniones sobre las tareas y actividades en contraste con los alumnos de cuarto trimestre quienes se muestran con cierta timidez a la hora de proponer o dar sugerencias sobre alguna actividad, todo ello en las situaciones presenciales, sin embargo la comunicación de los profesores con sus alumnos fuera del aula es nula a excepción de una maestra que imparte la materia de Biología II quien utiliza un grupo de Facebook exclusivo de cuarto trimestre para compartir documentos y resolver dudas sobre los temas y las actividades que realizan entre semana.

En lo que respecta al indicador "*ambiente grupal*" los alumnos de primer trimestre se muestran dinámicos, participativos y unidos como grupo, esto favorece en gran medida a que se desarrolle el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así mismo, la observación me permitió identificar a las líderes quienes promueven el respeto hacia los profesores, organizan eventos escolares y recreativos aunque en ocasiones incitan al desorden dentro del grupo. Por su parte, en el grupo de cuarto

trimestre el ambiente que se percibe es pasivo, existe poca participación y está conformado por subgrupos por lo tanto no logré identificar líderes y el grupo se muestra disciplinado. Es importante destacar que el ambiente dinámico y pasivo que se da en los grupos del bachillerato no afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el indicador de “*autonomía de los estudiantes*” pude observar que en los dos grupos no existe esta autonomía que busca la UPAV en sus estudiantes, ya que los alumnos que faltan una sesión no se preparan ni leen el tema que continúa, no muestran iniciativa para resolver sus dudas sobre un tema y siempre esperan indicaciones de sus profesores, por lo tanto considero que los estudiantes están lejos de alcanzar la autonomía y autodidactismo que promueve la UPAV en su modelo educativo.

2.2.1 Detección y priorización de necesidades

Con base en lo antes analizado de la observación puedo detectar las siguientes necesidades:

- *Tiempo insuficiente para abordar completamente los programas
- *Falta de acompañamiento del docente fuera del aula en el aprendizaje de sus alumnos.
- *Inasistencia concurrente de los alumnos
- *Carencia de autonomía en los estudiantes

Debido a la incidencia constante de la falta de tiempo para abordar todos los tópicos de los programas y que esta necesidad se dio en todas las asignaturas observadas, consideré urgente realizar un diagnóstico que permita clarificar las áreas de oportunidad e identificar de manera más precisa cuales son los principales obstáculos a los que se enfrentan los docentes, también es importante

conocer el punto de vista de los estudiantes respecto al acompañamiento del profesor fuera del aula.

Por consiguiente y debido a su incidencia, decidí realizar el diagnóstico en función de las dos primeras antes mencionadas:

*Tiempo insuficiente para abordar completamente los programas

*Falta de acompañamiento del docente fuera del aula en el aprendizaje de sus alumnos.

2.3 Diagnóstico

El primer acercamiento sirvió como base para permitir la detección y clarificación de las necesidades en el Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz. Ahora bien, para efectos de confirmar las necesidades encontradas en el primer acercamiento y habiendo seleccionado las que consideré prioritarias atender, se realizó la fase diagnóstica, para la cual se contó nuevamente con el apoyo de la dirección de la institución en la cual se pretendía intervenir.

En esta fase diagnóstica, los instrumentos que elaboré tuvieron que pasar por dos filtros para su aprobación y aplicación, el primero de ellos fue con mi tutora la Dra. Marilú Villalobos López y el segundo filtro la docente titular de la asignatura Proyectos de Intervención Educativa I la Dra. Adoración Barrales Villegas quienes revisaron, asesoraron y aprobaron la aplicación de los instrumentos de diagnóstico.

Uno de los tres instrumentos que apliqué para el diagnóstico fue la entrevista² la cual define Moreno (1993:43)

Como un recurso que el investigador tiene a su alcance para recabar información por medio de preguntas que se plantean en forma directa, esto es, personalmente y en forma oral, a cada uno de los sujetos de la

² Ver apéndice 2

muestra seleccionada. La posibilidad de relación personal con el entrevistado es una de las ventajas de esta técnica, permite crear ambiente de confianza y, si la actitud del entrevistador lo propicia, es posible obtener información amplia y veraz

La entrevista fue dirigida a los docentes del bachillerato UPAV, la cual fue elaborada con un total de 14 preguntas estructuradas con base en las categorías de planeación didáctica, tiempo de las sesiones presenciales, acompañamiento del profesor en el aprendizaje de los estudiantes, uso de las TIC y trabajo colaborativo, de acuerdo a la priorización que realicé de las necesidades detectadas del primer acercamiento.

El instrumento lo apliqué el 14 de Junio de 2014 en las instalaciones del comisariado ejidal de Zacate Colorado, lugar donde se llevan a cabo las sesiones presenciales del bachillerato, para la recopilación de la información utilicé la grabadora de voz de una laptop y de un celular, se entrevistaron a cinco docentes de diferentes edades, el ambiente que se propició fue de respeto, amabilidad y confianza, la duración de las entrevistas fue de 14 a 16 minutos.

Ahora bien, para facilitar el análisis de la información obtenida de los participantes, realicé la siguiente codificación:

E: Significa entrevistado.

1, 2, 3...: Hace referencia al número de entrevistas realizadas.

M o F: Indica el sexo del profesor

22, 23, 24...: Esto indica la edad de los participantes.

Entrevistado	Sexo	Edad
E1	H	22
E2	M	45
E3	H	23
E4	M	24
E5	M	24

Una vez recolectada la información realicé la transcripción fiel de las entrevistas grabadas, para continuar con el análisis cualitativo de las categorías.

Categoría 1 Planeación didáctica y estrategia de enseñanza que utiliza comúnmente

Uno de los compromisos del asesor solidario de la UPAV, es la elaboración de una planeación didáctica por asignatura, en este sentido los docentes manifiestan que si realizan dicha planeación.

E1H22 *“Hago pero una por semana por asignatura”*

E2M45 *“Si realizo una planeación y cada una de ellas tiene un objetivo pero no se logran y se modifican, no se cumplen porque la apatía de algunos alumnos”*

E3H23 *“Si realizo planeaciones de las dos asignaturas”*

E4M24 *“Si de hecho este al comienzo de las clases cuando recibo los libros este siempre checo las fechas para dar este un tiempo a cada tema y no se queden sin ver los últimos temas”*

E5M24 *“Si, hago mis respectivas planeaciones antes de iniciar los trimestres”*

Respecto a las estrategias que los docentes incorporan en sus planeaciones didácticas, ellos mencionan las siguientes:

E1H22 *“Con una actividad una técnica de dinámica”*

E2M45 *“Técnicas y proyectos de investigación”*

E3H23 *“Cuestionarios y retroalimentación”*

E4M24 *“utilizo el trabajo en equipo”*

E5M24 *“Las exposición y diagramas”*

Como puede observarse las estrategias que los docentes incorporan en sus planeaciones didácticas trimestrales suelen ser las más comunes o tradicionales, queda claro que hace falta innovar con nuevas estrategias de enseñanza por parte de los profesores.

Categoría 2 Falta de tiempo para abordar los temas de los programas

Una de las limitantes que enfrentan los docentes es el poco tiempo que tienen para abordar los temas en las sesiones presenciales, cabe resaltar que la duración de las sesiones es de 50 minutos. Los entrevistados respondieron lo siguiente:

E1H22 *“Se me hace poco tiempo, esos 50 minutos para mí son insuficientes”*

E2M45 *“Sinceramente no da tiempo porque se comparten ideas y luego no queda claro”*

E3H23 *“No, no es suficiente, no se alcanza a bordar todos los temas”*

E4M24 *“Regularmente no”*

E5M24 *“No, hay temas que dan de mucho de qué hablar entonces es difícil a cortar”*

Todos los docentes coincidieron al señalar que 50 minutos de clases es poco tiempo para abordar los temas, la cual es una limitante que afecta en la planeación general trimestral quedando temas pendientes por abordar en el programa, así lo afirman los participantes.

E1H22 *“Siempre faltan temas por abordar de la planeación”*

E2M45 *“No se alcanza a ver todos los temas y se tiene que generalizar la unidad”*

E3H23 *“Les acabó de dar Historia Universal en cuarto, si quedaron como dos temas pero traté de dárselos de forma general”*

E4M24 *“Pues sí, se me ha presentado este este caso, se me ha dado en la mayoría de las materias”*

E5M24 *“Semestre pasado me faltó, fueron tres de taller”*

La falta de tiempo afecta significativamente en las planeaciones generales y los programas no se cumplen al 100%, quedando temas que no se abordan en el trimestre, afectando así el aprendizaje de los estudiantes.

Categoría 3 Acompañamiento del profesor en el aprendizaje de los estudiantes

El modelo educativo de la UPAV establece que el alumno sea autónomo y autodidacta, esto parece influenciar a los docentes, ya que en el acompañamiento del aprendizaje de los alumnos fuera del aula; los profesores respondieron:

E1H22 *“No tengo contacto con los alumnos fuera de clase”*

E2M45 *“Pues no me da tiempo de atenderlos”*

E3H23 *“algunas veces”*

E4M24 *“Si, a través de un grupo de Facebook, ahí les subo material y resuelvo sus dudas y me funciona”*

E5M24 *“La verdad no me comunico con ellos, por eso les explico en la clase”*

La mayoría de los profesores menciona que no tiene comunicación con los estudiantes fuera del aula, por lo tanto no existe un acompañamiento por parte de los docentes que permita a los estudiantes retroalimentar y resolver dudas que se presenten.

Categoría 4 Uso de las TIC

Para conocer si los profesores incorporan las TIC en sus planeaciones como herramienta de apoyo para compensar la falta de tiempo en las sesiones presenciales, los docentes respondieron:

E1H22 *“Lo único que he ocupado ahorita para las tecnologías es el uso de la lap”*

E2M45 *“Si cuando solicito información para trabajos finales”*

E3H23 *“Si, el uso de la computadora que realicen investigaciones en internet”*

E4M24 *“Sí te comentaba que cuando no nos da el tiempo para encargar las tareas este aquí yo las subo y los muchachos por medio de Facebook me preguntan las dudas que tienen y ya checan ellos su tarea”*

E5M24 *“No, por la falta de tiempo entre semana”*

Algunos docentes afirman incorporar las TIC en sus planeaciones al encargar investigaciones en internet, sin embargo no dan a conocer los criterios para evaluar las indagaciones que los alumnos realizan en el uso de esta herramienta, por su parte solo una asesora comenta que utiliza la red social de Facebook para dar seguimiento a sus alumnos fuera de clases.

Categoría 5 Trabajo colaborativo

Para poder proponer una posible estrategia que dé solución a las necesidades detectadas, es importante conocer las características de los estudiantes a intervenir en este caso los alumnos de 1° trimestre, para ello se les preguntó a los docentes cuales eran las principales características de sus estudiantes a lo que respondieron:

E1H22 *“Activo, responsable, compartidos”*

E2M45 *“Responsables, buena actitud, importancia a lo que están estudiando, visión centrada y se cooperan entre ellos”*

E3H23 *“Pues son entregados en lo que hacen y tienen el interés”*

E4M24 *“Ponen mucha atención y también respeto y su actitudes buena”*

E5M24 *“Son activos están dispuestos, dispuestos a aporta y un grupo muy unido”*

Los profesores rescatan actitudes y valores que se desarrollan dentro del grupo, además es importante rescatar la cooperación que existe entre estudiantes, todos estas características que mencionan los maestros, son elementos esenciales para desarrollar la estrategia del trabajo colaborativo.

Más adelante realizaré un análisis global de los tres instrumentos aplicados (Entrevista, cuestionario y test de habilidades computacionales).

Por otra parte el segundo instrumento que apliqué para el diagnóstico fue un cuestionario³ la cual define Bernal (2006:217) como:

Un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación

El cuestionario fue dirigido a los alumnos de primero y cuarto trimestre, constó con un total de 14 preguntas de opción múltiple y dos preguntas abiertas, distribuidas en cuatro indicadores: a) cumplimiento del plan de clase b) acompañamiento del profesor en el aprendizaje, c) Internet y d) trabajo colaborativo.

El instrumento lo apliqué el 21 de Junio de 2014 en la asignatura de Introducción a las Ciencias Sociales, no se presentaron dificultades para tener acceso al grupo gracias a las negociaciones que realicé durante el primer acercamiento, la duración de la aplicación del cuestionario fue de 10 a 15 minutos y se desarrolló sin inconvenientes, el total de alumnos participantes fue de 16 alumnos, 10 de primero y seis de 4° trimestre

³ Ver apéndice 3

Los hallazgos que se obtuvieron por indicador del instrumento son los siguientes:

Indicador *a) cumplimiento del plan de clase*

Para reconocer si los docentes cumplen con su plan de clase, los estudiantes respondieron a la siguiente pregunta *¿El maestro termina a tiempo sus clases o quedan pendientes algunas actividades?*

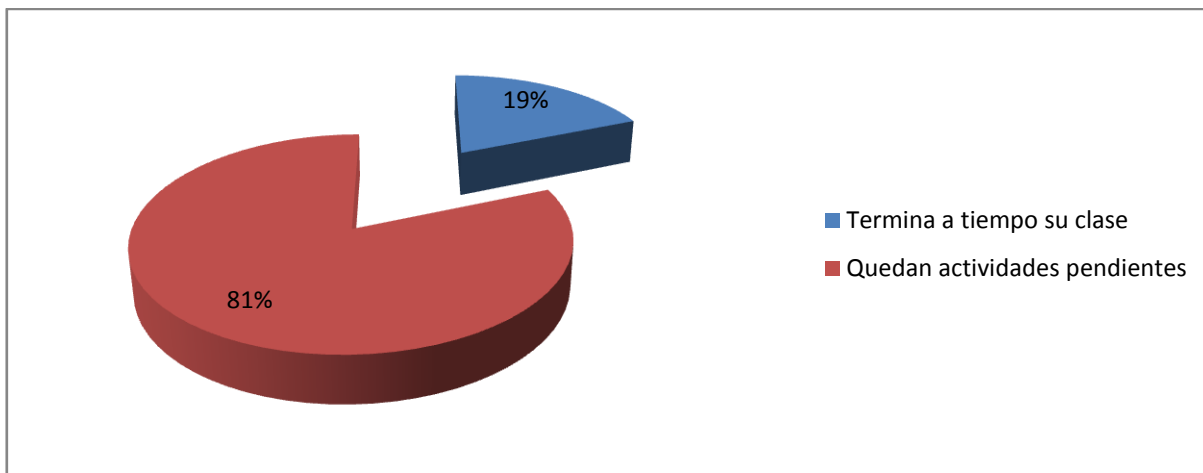


Gráfico 1. Plan de clase

Al analizar las respuestas de los estudiantes, se puede observar en el gráfico 1 que el 81% de ellos asegura que los profesores no culminan con las actividades correspondientes de la sesión presencial y esto repercute en los aprendizajes de los estudiantes, quedando en evidencia que los profesores no cumplen con su plan de clase.

Indicador *b) acompañamiento del profesor en el aprendizaje.*

Para analizar este indicador formulé dos preguntas, la primera *¿Cuándo no te queda claro un tema o una actividad, el docente explica hasta aclarar tus dudas?*

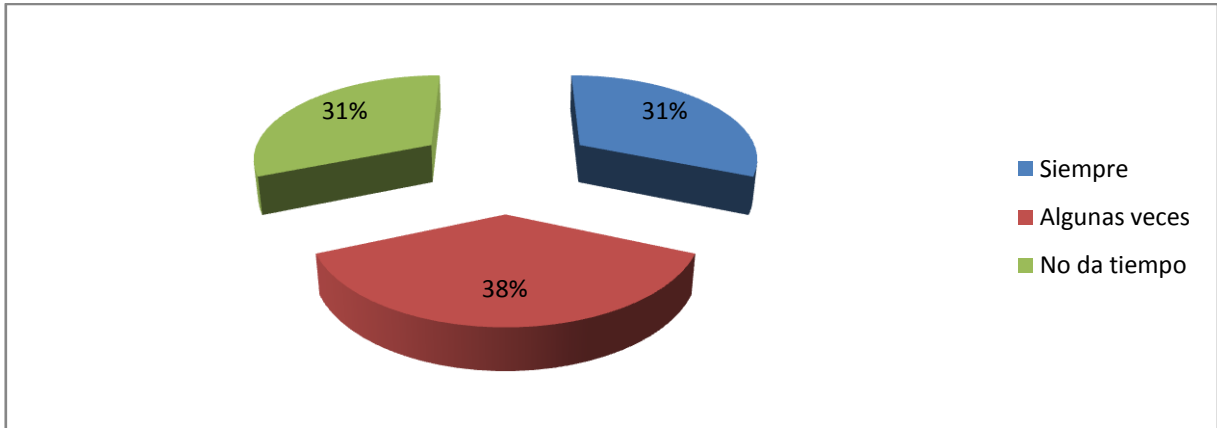


Gráfico 1. Retroalimentación

Como se puede observar en la gráfica 2, el 38% de los estudiantes menciona que el docente no aclara las dudas de los temas debido a la falta de tiempo de las sesiones y un 31% más afirma que solo en algunas ocasiones el profesor se detiene a explicar los temas que no quedan comprendidos.

La segunda pregunta correspondiente a este indicador menciona *¿Crees que es necesario mantenerte comunicado con el docente entre semana para resolver dudas sobre los temas o actividades?*

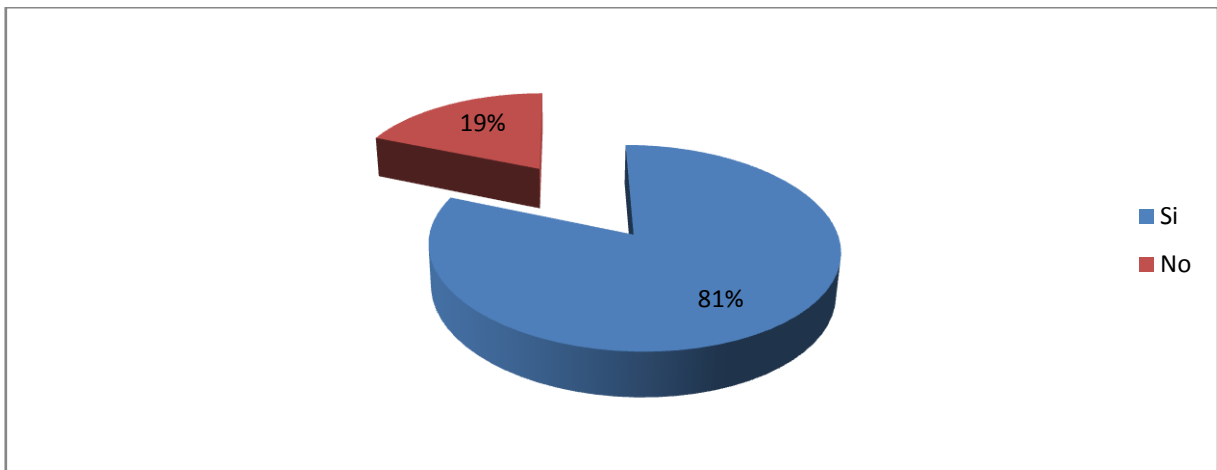


Gráfico 2. Comunicación profesor-alumno fuera del aula

Analizando el gráfico 3 se puede observar como el 81% de los alumnos respondieron que si es necesario mantenerse en contacto con sus profesores

fuera del aula, para aclarar las dudas que se presentan de las actividades y/o temas.

Analizando las respuestas de las preguntas realizadas, queda claro que es importante que los docentes tengan un seguimiento del aprendizaje de los estudiantes fuera del aula, ya que quedan temas pendientes en las sesiones presenciales y los alumnos mencionan que es importante para ellos mantenerse en comunicación con sus profesores.

Indicador c) Internet

Para conocer si los estudiantes utilizan la Internet para sus actividades escolares y el tiempo que dedican a navegar, contestaron a las siguientes preguntas, la primera de ellas *¿Cuántas horas aproximadamente al día navegas en internet?*

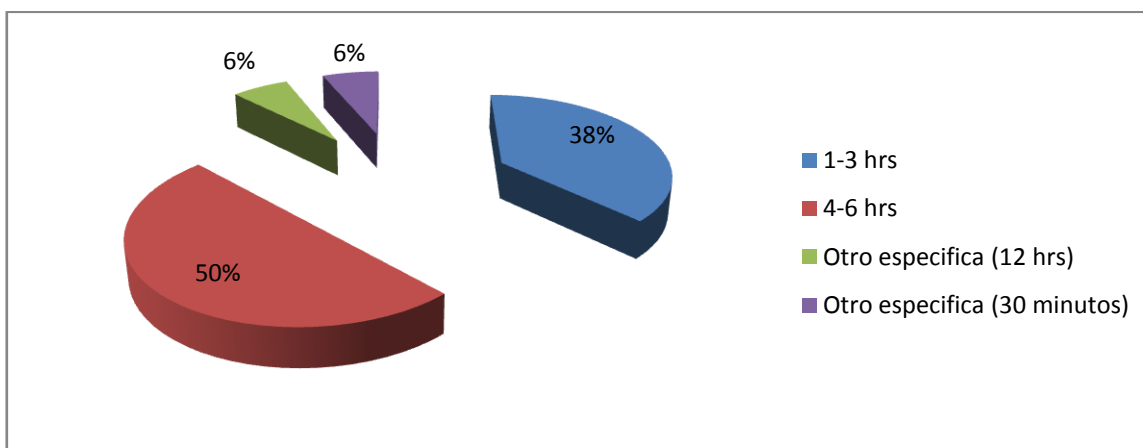


Gráfico 3. Tiempo para navegar en internet.

El 50% de los alumnos le dedican a Internet entre 4 a 6 Hrs al día, un elevado número de horas para navegar en la web si se considera que los estudiantes son madres y padres de familia y alguno de ellos trabajadores, sin embargo parece que estas variables no representan motivo alguno para no estar navegando en el ciberespacio. Por su parte un 38% de la comunidad estudiantil accede a internet de 1 a 3 Hrs diarias, esto de acuerdo al gráfico 4.

Otra pregunta que se les hizo a los alumnos fue, *Cuándo el maestro te encarga investigar sobre un tema, ¿Qué fuente utilizas para realizar la actividad?*

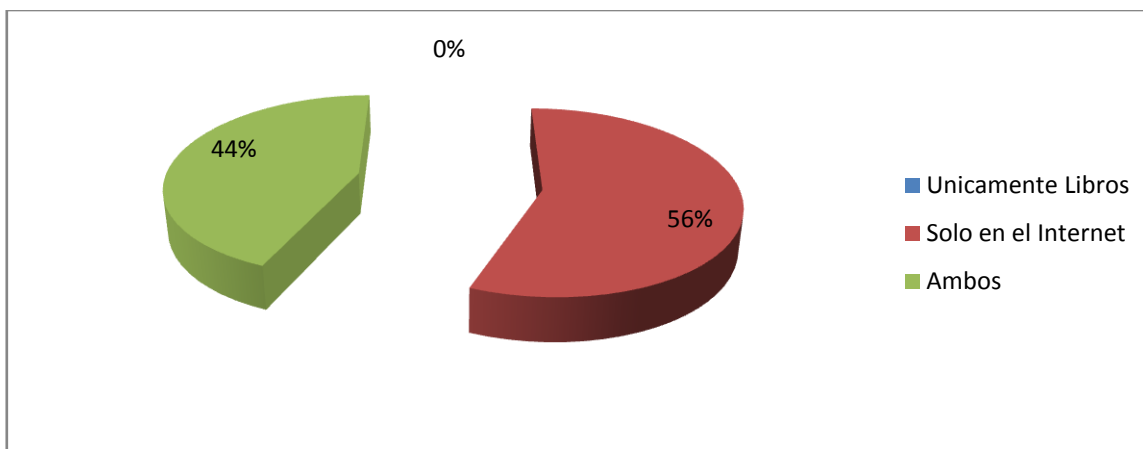


Gráfico 4. Fuentes de búsqueda de información.

Como puede observarse en el gráfico 5 la herramienta favorita de los alumnos de la UPAV es la Internet, ya que el 56% se dirige directamente a la web como única fuente de información, mientras que otro 44% además de utilizar el Internet como fuente, también acuden a los libros para investigar los diversos temas, pero es evidente que el 100% de los estudiantes utilizan el Internet como herramienta que les proporciona información variada para sus actividades escolares.

Indicador d) *trabajo colaborativo*

Para comparar como prefieren trabajar los alumnos, si a través del modelo educativo que promueve la UPAV (Autónomo, autodidacta y autorresponsable) o de manera colaborativa, se les realizó dos preguntas

La primera menciona *¿Cuándo el profesor encarga un trabajo o proyecto prefieres hacerlo?*

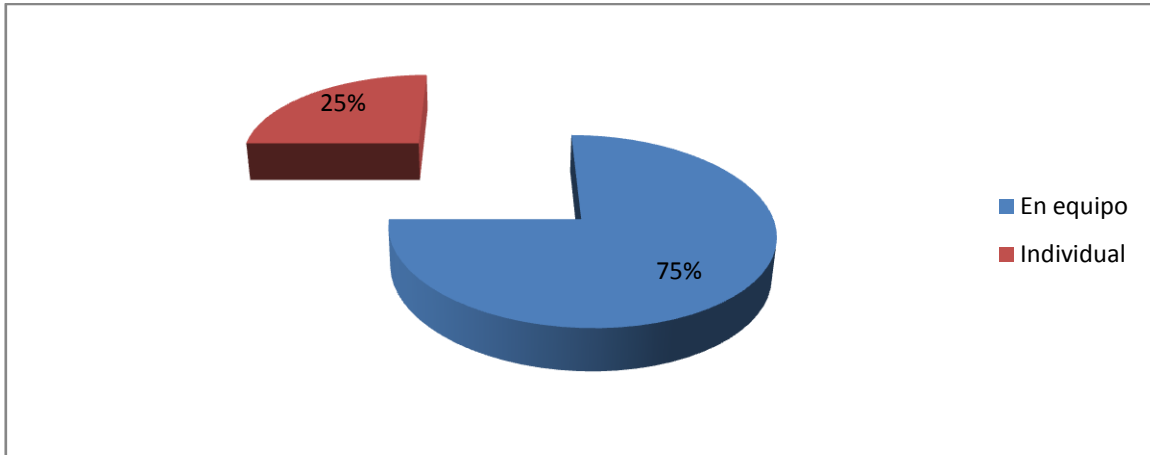


Gráfico 5. Forma de trabajo

Como puede apreciarse en el gráfico 6 solo el 25% de los estudiantes, prefieren realizar sus trabajos escolares de manera aislada es decir autónomos, mientras que un 75% de ellos considera que es mejor trabajar en equipo, es importante aclarar que no es lo mismo trabajar en equipo que trabajar colaborativamente, la mayoría de los estudiantes rechaza el individualismo, el cual es un importante paso para el inicio de la sensibilización del trabajo colaborativo.

La segunda pregunta analizada fue *¿Cuándo realizas algún trabajo en equipo, todos los integrantes participan y colaboran en la actividad?*

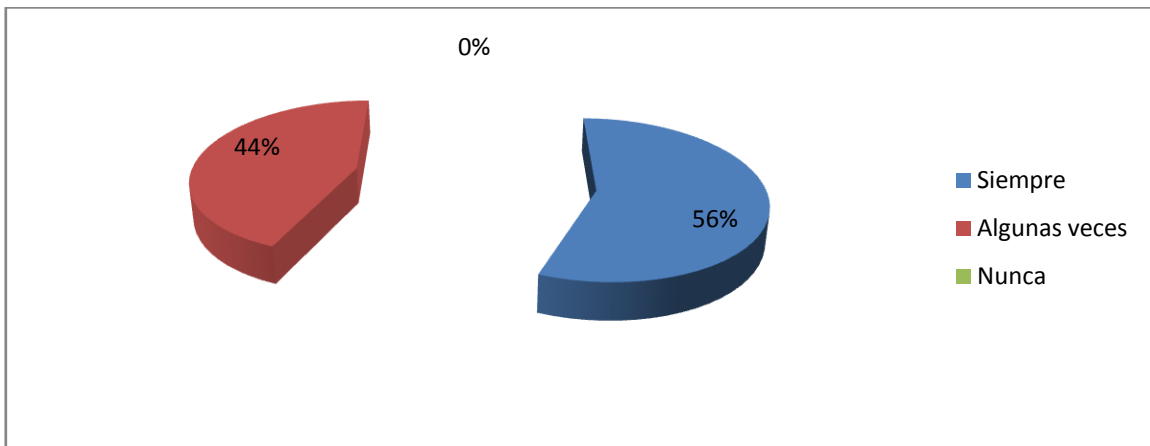


Gráfico 6. Responsabilidad compartida

Respecto a la responsabilidad compartida que se percibe en el gráfico 7, el 56% de los estudiantes mencionan que sus compañeros de equipo siempre colaboran

en los trabajos, un alto índice de estudiantes el 44% para ser exacto manifiesta que solo en algunas ocasiones sus compañeros son responsables en las tareas de equipo, el cual es evidente que los estudiantes están formados a trabajar en equipo y no colaborativamente, por lo que fue necesario realizar una sensibilización del trabajo colaborativo en las primeras sesiones de intervención.

Como se pudo observar desde el primer acercamiento y en las entrevistas realizadas por los docentes, el problema de no cumplir al 100% con los programas educativos se da en todas las asignaturas, por lo que fue necesario realizar una pregunta abierta a los estudiantes con el fin de aterrizar el proyecto de intervención en una sola materia, el cuestionamiento fue la siguiente *¿Qué asignaturase tedificulta más?*

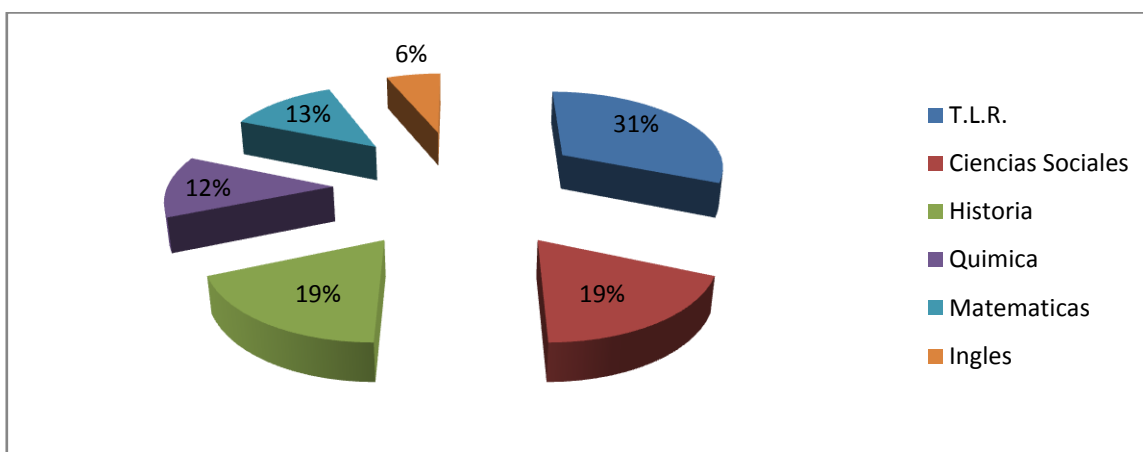


Gráfico 7. Asignatura que más se dificulta

Como se observa en el *gráfico 8* las tres asignaturas que más se les dificultan a los estudiantes de la UPAV sede Zacate Colorado son: Taller de Lectura y Redacción 31%, Ciencias sociales 19% e Historia con un 19%.

Considerando el calendario escolar de la Maestría en Gestión del Aprendizaje (MGA), en el cual estableció que el proyecto de intervención se efectuaría a partir del mes de Noviembre de 2014 y comparando con el calendario escolar de la UPAV, los alumnos de 4° trimestre ya habrían egresado para esas fechas, mientras que el grupo de 1° estarían cursando el 3° trimestre. Por lo tanto Taller de Lectura y Redacción y Ciencias Sociales quedan inhabilitadas para

intervenir, ya que son asignaturas que pertenecen a 1° trimestre, siendo Historia la tercera opción y viable para aterrizar e intervenir en esta asignatura, ya que se oferta en 3° trimestre.

Ahora bien el tercer instrumento que apliqué fue un test de habilidades computacionales⁴ con el objetivo de verificar la viabilidad del uso de herramientas tecnológicas para la intervención.

El test fue elaborado con un total de 11 preguntas abiertas, con indicadores de manejo de Office, uso de correo electrónico, uso de Internet y manejo de Software, para su validación fue revisado por el Ing. en Sistemas Computacionales David Heredia Lemarroy quien realizó algunas modificaciones y sugerencias al test.

Se aplicó el 21 de Junio de 2014 a los estudiantes de 1° y 4° trimestre un total de 16 participantes, no se presentó inconvenientes durante el desarrollo de la aplicación, para su evaluación y análisis del test elaboré una rúbrica⁵ que me permitió valorar las habilidades de los alumnos y clasificarla en suficiente, regular y deficiente.

Los resultados obtenidos por indicador son los siguientes:

Indicador 1 *Manejo de paquetería de Office*

Para averiguar si los estudiantes conocen las funciones de Office, se les realizó la siguiente pregunta *¿Menciona las principales funciones de Microsoft Word y Power Point?*

⁴ Ver apéndice 4

⁵ Ver apéndice 5

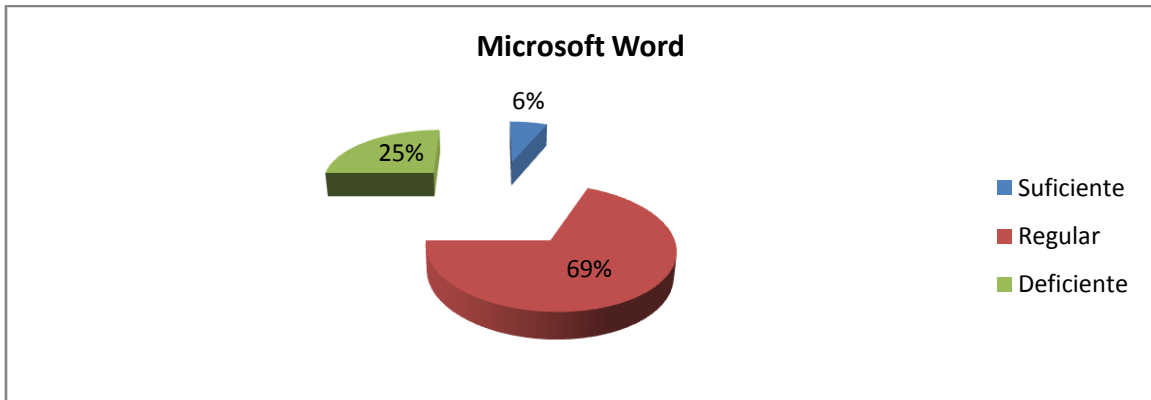


Gráfico8. Uso de Microsoft Word

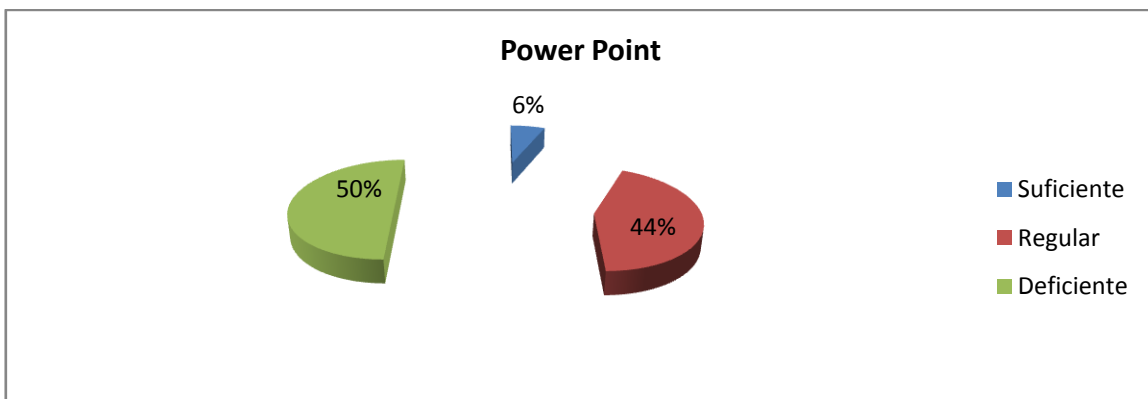


Gráfico 10. Uso de Power Point

Como puede observarse en la *gráfico 9* el 69% de los estudiantes conocen de manera regular las funciones de Word a comparación de Power Point donde la mitad de los alumnos tienen deficiencia en el uso de este programa de acuerdo al *gráfico 10*, a pesar que los estudiantes llevan o llevaron la asignatura de Informática I dependiendo el trimestre que cursan, queda claro que tienen pocos conocimientos sobre PowerPoint, mientras que la mayoría conoce el uso de Word, esto puede corresponder a las diversas investigaciones que realizan en sus diferentes asignaturas y hacen uso de este programa.

Indicador 2 *Uso de correo electrónico*

El uso del correo electrónico actualmente es indispensable para cualquier estudiante ya que permite una comunicación sincrónica y asincrónica con

diferentes personas, además de intercambiar documentos. Para reconocer si los estudiantes tienen los conocimientos básicos para enviar un archivo electrónico se les hizo la siguiente pregunta *¿Cuáles son los pasos para enviar por e-mail un archivo electrónico?* Los resultados fueron los siguientes.

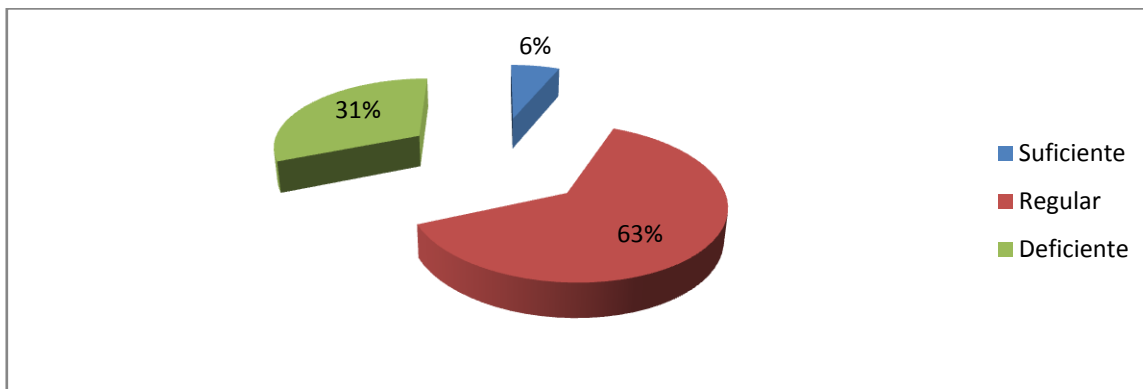


Gráfico 9. Uso del e-mail.

De acuerdo al *gráfico 11* el 63% de los alumnos mostraron un conocimiento regular del como enviar un archivo electrónico omitiendo algunos pasos, mientras que un 31% tiene deficiencias claras en este rubro, quedando en evidencia que no acostumbran a enviar o compartir información, esto puede deberse a la falta de incorporación de las TIC en las planeaciones docentes.

Indicador 3 *Uso de Internet*

El 88% de los estudiantes mencionaban en el cuestionario, que le dedicaban de 1 a 6 Hrs a navegar en Internet a la semana, por lo cual se les hizo la siguiente pregunta de opción múltiple *¿Menciona tres usos que le das al internet?*

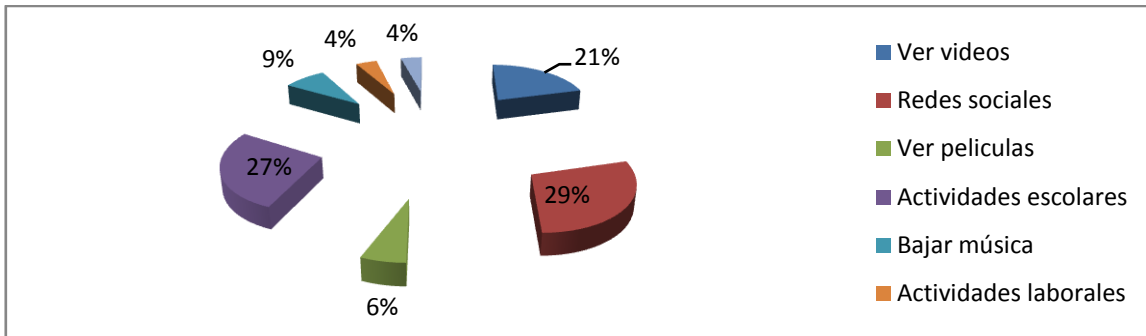


Gráfico 10. Usos del Internet.

En el *gráfico 12* puede observarse que un 29% ocupa el Internet para entrar a las redes sociales, no muy distante un 27% lo utiliza para las actividades escolares, mientras que un 21% entra a Internet para ver videos, es claro que los estudiantes saben navegar por internet, solo que un 50% de ellos lo utilizan para el ocio como socializar y ver videos, considero que es responsabilidad de los profesores no solo incluir las TIC a sus planeaciones sino que enseñarle a los estudiantes como darle un uso académico al Internet.

Indicador 4 *Manejo de Software de aplicación*

Para conocer qué programas saben utilizar los estudiantes, ellos contestaron a la siguiente pregunta *¿Menciona algunos programas que sabes utilizar?*

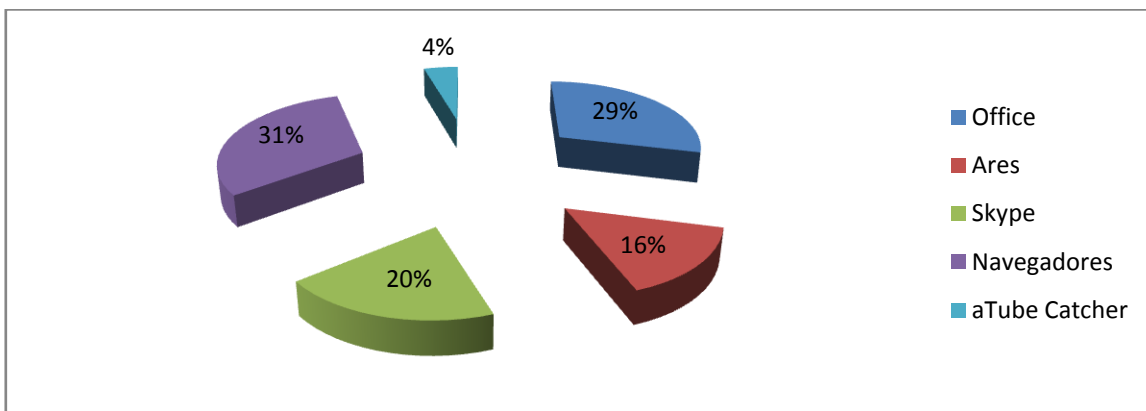


Gráfico 11. Manejo de Software.

Se puede observar en el *gráfico 13* que un 31% de los estudiantes saben utilizar los Navegadores de Internet, mientras que un 29% comenta que Office es su segundo Software que utilizan, otro 20% manifiesta que sabe utilizar el Skype un

programa que sirve para chat y video llamadas, con estos resultados es evidente que los alumnos de la UPAV conocen y saben utilizar las nuevas tecnologías, solo que carecen o desconocen el uso que se le puede dar en el ámbito educativo, partiendo de este supuesto fue necesario implementar un taller denominado “*herramientas tecnológicas de la Web 3.0*” donde los alumnos conocieron y aprendieron a utilizar ambientes virtuales de aprendizaje como: Mindmeister, Google Drive, Padlet y Symbaloo con el objetivo de prepararlos para el proyecto de intervención.

Informe global de resultados del diagnóstico

Una vez analizado los tres instrumentos de diagnóstico (Entrevista, cuestionario y test de habilidades computacionales) puedo concluir en lo siguiente.

A pesar que los docentes elaboran una planeación didáctica para las asignaturas que imparten, este no se cumple al 100% quedando temas inconclusos y tópicos que no se abordan al finalizar el trimestre, esto lo mencionan los docentes en la entrevista y lo confirman los estudiantes en el cuestionario aplicado, siendo el poco tiempo de asesoría el principal factor de este problema, esto afecta principalmente en la formación académica de los estudiantes del bachillerato, ya que si en un futuro ellos deciden presentar el examen CENEVAL para ingresar a una Universidad Pública se encontraran en desventaja con otros egresados de educación media superior.

Si a esta necesidad le sumamos la falta de acompañamiento del profesor en el aprendizaje de sus estudiantes, el problema se agrava aún más, ya que la mayoría de los profesores confirman no atender a los alumnos fuera de clase, mientras que el 81% de los estudiantes considera importante mantenerse en comunicación con sus docentes para resolver dudas sobre actividades y temas que no quedan claros en las sesiones presenciales. Es por ello urgente utilizar una herramienta que permita la comunicación sincrónica y asincrónica entre docentes y alumnos fuera del aula.

Por otra parte incorporar las TIC en esta institución es viable, ya que la gran mayoría de los estudiantes navegan en Internet de 1 a 6 Hrs al día y conocen diversos programas como: Office, Skype y Navegadores de Internet es decir tienen las habilidades computacionales, pero es necesario implementar un taller que permita a los alumnos conocer nuevas herramientas tecnológicas para el ámbito educativo.

Además proponer el trabajo colaborativo como estrategia de intervención es la más coherente, ya que los estudiantes mencionan que trabajan mejor en grupos que de manera autónoma y que la gran mayoría de sus compañeros son responsables en las actividades y si a esto le sumamos las características que mencionan los docentes que tienen los estudiantes (responsables, activos, compartidos, etc.) es factible la incorporación de esta estrategia, sin olvidar sensibilizar en las primeras sesiones durante la intervención.

A todo lo anterior y de acuerdo al análisis del diagnóstico realizado, puedo detectar y clarificar las siguientes necesidades y que es urgente intervenir:

*Incumplimiento en los contenidos de los programas educativos en todos los niveles.

*Falta de acompañamiento del asesor solidario en el aprendizaje de sus estudiantes

Por lo tanto mi propuesta de intervención es utilizar el trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales de aprendizaje, para innovar la enseñanza-aprendizaje en esta institución, ya que el modelo educativo de la UPAV donde se promueve la autonomía, autodidactismo y autorresponsabilidad de los estudiantes parece no estar dando buenos resultados.

Esta intervención se realizó en la asignatura de Historia Universal en 3° trimestre como ya se justificó en anteriormente.

CAPÍTULO

III

Capítulo III Fundamentación teórica.

En este capítulo III abordo la fundamentación teórica de la estrategia y herramienta a intervenir, para un mejor análisis se encuentra dividida en cuatro subtemas, en el primero abordó la conceptualización del trabajo colaborativo apoyándome en los principales representantes de la estrategia, posteriormente analizo el trabajo colaborativo desde el enfoque constructivista desde una perspectiva Vygotskyana.

En el segundo subtema se encuentra la conceptualización de ambientes virtuales de aprendizaje y sus principales representantes, así también lo analizo desde un enfoque constructivista apoyándome de Vygotsky,

Por su parte el tercer subtema está dedicado a la colaboración en ambientes virtuales, en este apartado doy a conocer las herramientas que promueven el trabajo colaborativo y sus principales características y funciones, las herramientas que describo son las siguientes: Google Drive, MindMeister y Symbaloo.

Por último en el cuarto subtema hago mención de la planeación del trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales, en donde menciono las propuestas de las unidades didácticas de Pujolás (2004) y las fases del proceso colaborativo de Badia (2005).

3.1 El trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales: una propuesta educativa

3.1.1 El trabajo colaborativo

Para conceptualizar trabajo colaborativo primero es importante definir a que llamamos trabajo, según la Real Academia Española (RAE, 2014) trabajo es “ocuparse en cualquier actividad física o intelectual” analizando este concepto en el ámbito educativo, trabajar; es cuando el alumno se ocupa de sus actividades escolares utilizando sus habilidades cognitivas. Ahora definamos colaboración según la RAE es “trabajar con otra u otras personas en la realización de una obra,

ayudar con otros al logro de algún fin” de acuerdo a las definiciones de la RAE puedo interpretar que el trabajo colaborativo en el ámbito educativo; es la ocupación de un grupo de estudiantes para la realización de actividades escolares para lograr una meta en común. Pero dejemos que los expertos en la materia nos den sus definiciones del trabajo colaborativo, para ello a continuación analizo algunas conceptualizaciones de acuerdo a la revisión teórica realizada por Maldonado (2007) en su artículo “El trabajo colaborativo en el aula universitaria” la cual destaco las siguientes definiciones:

Para Martin (2001) “El trabajo colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo”

Para los siguientes autores el trabajo colaborativo es todo un proceso como menciona Panitz y Panitz (1998) “Es un proceso de interacción cuya premisa básica es la construcción del consenso. Se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo”, para Guitert y Simérez (2000) “es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo. El trabajo colaborativo se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento” mientras que

Para Groos (2000) es un proceso en que las partes se comprometen a aprender algo juntas. Lo que debe ser aprendido sólo puede conseguirse si el trabajo del grupo es realizado en colaboración. Es el grupo el que decide cómo realizar la tarea, qué procedimientos adoptar, cómo dividir el trabajo o tareas a realizar. La comunicación y realización son claves en este proceso

Para estos autores trabajar de manera colaborativa es la interacción que se da dentro de un grupo de individuos para construir procesos de conocimientos, en donde el compromiso, la autoridad y responsabilidad son compartidas entre todos los miembros del equipo.

Por otra parte Lucero (2004) menciona que el trabajo colaborativo es un “conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento apoyados con estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas, donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los demás miembros del grupo” como se puede observar la similitud conceptual entre los autores es que el trabajo colaborativo no hay divisiones de responsabilidad o un líder que asume el compromiso; sino más bien que el grupo se convierte en uno solo, en una unidad donde si una de sus partes falla, falla todo el grupo.

Ahora bien el trabajo colaborativo en el ámbito educativo es una de las estrategias que se contraponen con el individualismo, con la competencia entre alumnos que muchas veces se da en las aulas, como nos menciona Pujolás (2004:60):

Se establece una especie de rivalidad entre los alumnos -buscada y fomentada, o no, por el profesor- para ver quien aprende más y más deprisa lo que el profesor les enseña, entonces hay una *interdependencia de finalidades negativa* entre ellos: un alumno consigue su objetivo (ser el mejor y el primero de la clase cuando se trata de aprender lo que el profesor les enseña) si, y sólo si, los otros no consiguen su objetivo (ser también los mejores) la estructura del aprendizaje es competitiva. En una estructura como ésta, la ayuda mutua entre compañeros no tiene ningún sentido: si alguien enseñara alguna cosa a un compañero, éste podría superarlo y ya no sería el mejor

Es por ello que se plantea la necesidad de incorporar el Trabajo Colaborativo (TC) en las aulas como nos menciona Orellana (1999) “El trabajo colaborativo es una poderosa estrategia para trabajar con adultos, por cuanto constituye un método de instrucción en el cual los estudiantes trabajan en pequeños equipos hacia una meta en común: aprender”

Con base en todo lo anterior el trabajo colaborativo es una de las estrategias que otorga libertad a los estudiantes para organizar, discutir, negociar, comunicar, desarrollar habilidades sociales y actitudinales, además de promover valores como

la tolerancia, respeto, responsabilidad individual y compartida todo ello bajo una meta en común: la construcción del aprendizaje de cada uno de sus integrantes.

3.1.1.1 El trabajo colaborativo desde un enfoque constructivista

Jean Piaget uno de los principales representantes del constructivismo, en su teoría Psicoanalítica menciona que “el pensamiento dirigido es consiente, persigue propósitos presentes en la mente del sujeto que piensa. Es inteligente, es decir se adapta a la realidad y se esfuerza por influir sobre ella” (UNESCO,1994:16) esto plantea que el aprendizaje no es memorístico sino que el niño asimila, incorpora la información y lo adapta a su realidad, posteriormente trata de influir en el medio donde se desenvuelve a través de la construcción de conocimientos.

Piaget no establece que el aprendizaje puede darse a través de la interacción social, a lo cual Vygotsky responde que el pensamiento dirigido que postula Piaget es social y se ve influido por las leyes de la experiencia y la lógica.

Para Vygotsky el desarrollo psicológico constituye

Un proceso sociocultural mediante el cual el individuo cognoscente se apropia activamente de las formas superiores de la conducta. Estas surgen, se construyen y canalizan a través de las relaciones que el niño entabla con sus semejantes adultos, quienes le transmiten y permiten que asimile la experiencia sobre el conocimiento y dominio de la realidad que ellos van acumulando históricamente por generaciones (UNESCO, 1994:43)

De acuerdo a Vygotsky el conocimiento que el niño va adquiriendo se va construyendo y transmitiendo a través de la experiencia del hombre adulto. Es aquí donde el docente juega un papel primordial en la construcción del conocimiento de sus estudiantes, ya que el profesor como el hombre adulto con experiencia compartirá ese conocimiento que el alumno asimilará, aprenderá y reconstruirá su propio conocimiento.

Ahora bien dentro de la construcción social de la inteligencia Vygotsky elaboró un constructo denominado Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) la cual la define como:

Es la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Gallegos, 1997:43)

El nivel real de desarrollo es aquel aprendizaje que el individuo adquiere individualmente esto a través de su madurez y sin contacto alguno con otros individuos, por otra parte el nivel de desarrollo próximo es el aprendizaje que puede llegar alcanzar el estudiante al estar en contacto con otros alumnos o adulto en este caso el docente. Es aquí donde la estrategia del trabajo colaborativo permite que los estudiantes potencialicen su zona de desarrollo próximo.

De acuerdo a Barriga & Hernández (2010:97) la formación de los grupos en el aprendizaje cooperativo y colaborativo deben de ser heterogéneos, colocando alumnos de nivel alto, medio y bajo (en rendimiento académico u otras habilidades) dentro de un mismo grupo. Esto permite que los estudiantes alcancen su aprendizaje de desarrollo próximo, ya que será promovido por iguales o por estudiantes con capacidades o habilidades más desarrolladas como nos menciona Vygotsky “la ZDP solamente puede ser promovido por adultos o por iguales más expertos, y por tanto, generado cooperativamente, en colaboración y unión consiente con sus semejantes” (Gallegos:1997:43) y esto solo puede lograrse si el profesor al formar los grupos colaborativos lo hace de manera heterogénea.

Es por ello que el trabajo colaborativo se sustenta en el constructivismo social de Vygotsky, en donde el medio donde se desenvuelve el estudiante y la interacción social dentro del grupo juega un papel importante para la construcción de los aprendizajes de los estudiantes, ya que al interactuar, intercambiar opiniones, debatir sobre un tema, los estudiantes menos habilidosos o con ciertas dificultades podrán apoyarse bajo la guía de un compañero más capaz para alcanzar el nivel de desarrollo próximo.

3.1.2 Ambientes virtuales de aprendizaje

La incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a nuestra vida diaria ha transformado a la sociedad, desde el ámbito laboral hasta la forma de comunicarnos entre nosotros, reduciendo el espacio-tiempo y facilitando el acceso a toda la información que sea posible, información que hasta no hace mucho tiempo la gran mayoría de la sociedad no tenía acceso y que hoy está al alcance de un clic.

Actualmente nos encontramos en una sociedad que va evolucionando a través de una era tecnológica, en donde la información ya no es restringida y donde únicamente una parte de la población tenía acceso, sino al contrario actualmente todos tenemos la oportunidad de acceder a un sinnúmero de información que está a un solo clic de distancia, “Miles de millones de recursos son libremente accesibles online, proporcionando un acceso ilimitado a la información y el conocimiento” (Icamp, 2005:92)

“Por otra parte, estamos asistiendo a un nuevo concepto, la apertura de los recursos educativos (REA) por las universidades y otras instituciones similares” (Icamp, 2005:92) Recursos educativos que los encontramos gratuitos o también Software libres que tenemos a nuestra entera disposición, ha llegado el momento en que los docentes salgamos de esta área de confort y guiemos a nuestros estudiantes a descubrir todas las herramientas tecnológicas que tienen a su alcance para generar su propio aprendizaje.

Como nos menciona Cobo y Moravec (2011:51)

La disponibilidad masiva de estas herramientas permite que cualquiera tenga la opción de participar en un sinnúmero de labores de interés ciudadano. Los blogs, Twitter y YouTube son algunas de las herramientas que han facilitado la aparición del periodismo ciudadano que compite con los mainstream media, con un gasto infinitamente más bajo que el que supone a estos medios generar y difundir su información.

A todas estas herramientas que el alumno tiene acceso, es lamentable ver como en vez de que estas generen aprendizaje se convierten en herramientas distractoras e incluso dentro de la misma aula, es por ello que el docente tiene la responsabilidad no de restringir sino de sacarle el máximo provecho a estas herramientas tecnológicas y convertirlas en herramientas de aprendizaje. “El cambio social y tecnológico acelerado tiene un impacto enorme en la educación. Por ello, los actuales responsables del futuro de nuestros jóvenes deben prepararlos para un porvenir que trasciende nuestra imaginación” (Cobo y Moravec, 2011:54)

Dentro de estas herramientas tecnológicas encontramos entornos virtuales de aprendizaje el cual nos permite acceder a diferentes aplicaciones educativas y vincularla con otras herramientas tecnológicas el cual facilita el aprendizaje de los estudiantes “Se denomina entorno virtual de aprendizaje a la creación de materiales informáticos de enseñanza-aprendizaje basados en un sistema de comunicación mediada por el ordenador” (Gros, 2002:239)

Cabe considerar que “los enfoques conductistas han sustentado buena parte de los diseños de las aplicaciones informáticas educativas” (Gros, 2002:234) en este sentido los programas están diseñados bajo un enfoque tradicional basándose en el conductismo, es decir que aquí los estudiantes siguen una serie de instrucciones que el ordenador les va indicando, los ejercicios o actividades que los alumnos realizan en estos ambientes virtuales son una serie de prácticas o simples repeticiones, es por ello la importancia de darle otro enfoque a estos programas o entornos virtuales desde una perspectiva constructivista.

Es por ello que al hacer uso de las TIC en la educación se debe diseñar una planeación adecuada para garantizar un diseño eficaz y a la vez este genere un aprendizaje significativo, basado y sustentado a través de la teoría constructivista

los entornos constructivistas de aprendizaje pueden quedar definidos como: Un espacio en donde los alumnos deben trabajar juntos, ayudándose unos a otros, usando una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda

de los objetivos de aprendizaje y actividades para la solución de problemas (Wilson, 1995:27)

Con base en esto, los ambientes virtuales permitirán que los propios alumnos trabajen colaborativamente y usen las herramientas que este entorno les puede ofrecer y así poder ir descubriendo y generando su propio aprendizaje.

Ahora bien los entornos virtuales constructivistas que menciona Wilson (1995) se debe planear desde una perspectiva Vygotskyana ya que Según Vygotsky, “los procesos cognitivos superiores del hombre son posibles gracias a las interacciones constantes que ejercen las herramientas con el entorno y los signos” (Gros, 2002:232) es decir que las herramientas que el alumno utilice para descubrir el conocimiento son de suma importancia porque estos lo guiarán hacia su propio aprendizaje.

Pero no solo es cuestión de que el alumno descubra el conocimiento a través de las herramientas que le proporcione el ambiente virtual, sino hay que lograr que los estudiantes se apropien de este entorno “La apropiación es un concepto clave de la perspectiva Vygotskyana, por cuanto con ella se postula que, mediante la inmersión de actividades culturalmente organizadas, el niño se apropia de las herramientas, los instrumentos y los signos propios de cada sociedad “(Gros, 2002:233) Para lograr que el alumno logre apropiarse de esta herramienta digital se debe hacer una planeación debidamente bien organizada y estructurada, con objetivos claros y precisos para que el alumno después de apropiarse de la herramienta logre construir su propio conocimiento.

3.1.3 La colaboración en ambientes virtuales

Existen espacios virtuales donde las personas pueden compartir información

Los espacios virtuales son lugares de encuentro donde los individuos negocian mediante el debate, la crítica y la réplica. Asumir roles, liderazgo, prácticas compartidas y dinámicas de cohesión grupal, presentan elementos idiosincrásicos que son

propios del medio virtual, además propicio para que los individuos que lo habitan, generen con su interacción las condiciones culturales básicas (Ramírez, 2011:11)

Dentro de los ambientes virtuales que propician la colaboración entre usuarios y que el docente puede hacer uso de ellos por su fácil manejo y sin costo alguno, se encuentran los siguientes:

a) Google Drive

Google es una compañía fundada por Larry Page y Serguéi Brin en 1998 “es una empresa multinacional estadounidense especializada en productos y servicios relacionados con Internet, Software, dispositivos electrónicos y otras tecnologías” (Google Inc.).

Dentro de los multiservicios que ofrece Google Inc. Se mencionan algunas herramientas y su respectiva función (Visto en Google In.):

Google académico: Permite buscar bibliografía especializada de una manera sencilla. Desde un solo sitio podrás realizar búsquedas en un gran número de disciplinas y fuentes como, por ejemplo, estudios revisados por especialistas, tesis, libros, resúmenes y artículos de fuentes como editoriales académicas, sociedades profesionales, depósitos de impresiones preliminares, universidades y otras organizaciones académicas. Google Académico te ayuda a encontrar el material más relevante dentro del mundo de la investigación académica.

Gmail: Es el servicio de correo electrónico de Google. Forma parte del paquete Google Apps.

Grupos: servicio ideado para ayudar a los usuarios a estar en contacto con otras personas, acceder a información y comunicarse de forma efectiva por correo electrónico e Internet.

Dentro de las Apps que ofrece Google se encuentra Google Drive, el cual ofrece a sus usuarios diversas herramientas tecnológicas como Google Docs., hojas de cálculo y presentaciones, estos ambientes virtuales de acceso libre permiten las siguientes funciones:

Crear y compartir documentos con diversos usuarios, además permite la colaboración en línea a través de una comunicación sincrónica y asincrónica, la información se guarda automáticamente y queda alojada en la nube a disposición de todos los usuarios compartidos, una de las grandes ventajas de este entorno virtual no solo es la colaboración, sino que está diseñado para un manejo fácil, práctico y amigable para el aprendizaje y la construcción de nuevos conocimientos.

Para desarrollar el trabajo colaborativo en este ambiente virtual el docente debe crear las condiciones necesarias para promover dicha estrategia, seleccionar la actividad que los equipos construirán de manera equitativa, así mismo mantener un rol pasivo dejando a los estudiantes tomar el control en la organización y elaboración de la actividad, pero es importante que el docente siempre acompañe a los estudiantes en sus aprendizajes, y a la vez tomar un rol activo cuando se presenten dificultades en el manejo de google docs y dar solución a ello.

Esta herramienta tecnológica permite a los estudiantes trabajar de manera colaborativa, ya que los integrantes del equipo pueden compartir opiniones, ideas, creatividad de manera sincrónica y asincrónica, lo cual les permitirá desarrollar habilidades comunicativas.

Las formas de colaboración en este ambiente virtual es la construcción de esquemas, resúmenes, síntesis, líneas del tiempo, presentaciones, etc. Sobre un determinado tema en donde los equipos indagarán sobre el tópico, en bibliotecas o repositorios virtuales. Para posteriormente analizar la información y desarrollar de manera conjunta la actividad, teniendo responsabilidades individuales y compartidas.

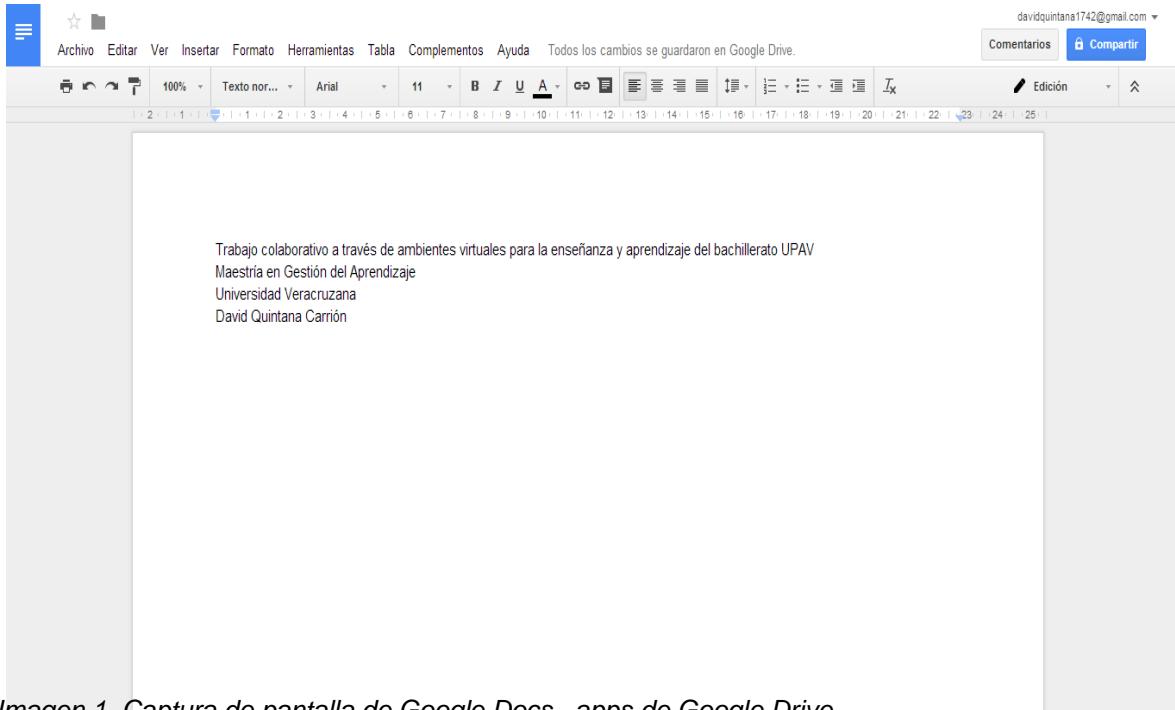


Imagen 1. Captura de pantalla de Google Docs., apps de Google Drive.

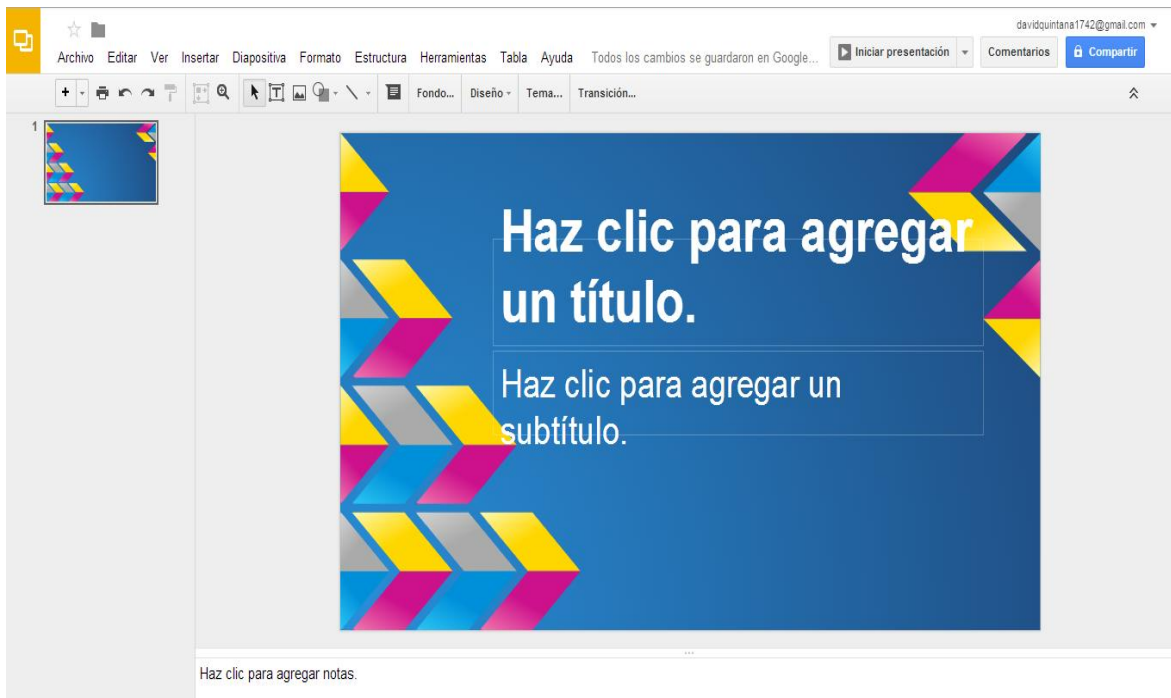


Imagen 2. Captura de pantalla de las presentaciones de Google, apps de Google Drive.

b) MindMeister

MindMeister es un entorno virtual creado por la compañía MeisterLabs, fue fundado por Michael Hollauf y Till Vollmer en 2006 su “misión es inspirar creatividad en la vida empresarial, educativa y hasta en la vida diaria, desarrollando para ello, las más prácticas e innovadoras herramientas de software. Abrazando los conceptos de la Web 2.0 —simplicidad, usabilidad y colaboración— ofrecemos nuevas y revolucionarias formas de trabajar juntos en nuestro entorno cada vez más global e interconectado” (Mindmeister, 2015)

Dentro de las principales características que permite este entorno son las siguientes (Visto en MindMeister, 2015)

Colaboración en tiempo real: es una herramienta tan poderosa que está construida y diseñada con un enfoque muy importante en la colaboración. Esto significa que no sólo tienes la habilidad de desarrollar rápidamente tus propias ideas, también puedes compartir rápidamente tus mapas para generar lluvias de ideas y colaborar con todas las personas que consideres necesarias, y todo en tiempo real

Es importante aclarar que esta herramienta permite trabajar sincrónicamente entre alumnos creando mapas conceptuales, pero también se puede colaborar de manera asincrónica ya que los datos e información quedan almacenados en la nube y los alumnos pueden acceder a ella las veces que sean necesarias.

Comparte con las personas: jamás ha existido una forma más sencilla de compartir tus pensamientos e ideas con amigos, colegas y el mundo entero. Saca provecho de las diversas opciones que tenemos disponibles para promover y expresar rápidamente tu trabajo con cualquier persona, en cualquier momento, en cualquier lugar (MindMeister, 2015)

Este entorno permite compartir el mapa conceptual con varios usuarios para trabajar de manera colaborativa, lo único que se necesita es una cuenta de correo electrónico.

Sin duda MindMeister es el entorno ideal para la creación y construcción de mapas conceptuales de manera colaborativa, ya que los estudiantes pueden

esquematar un tema de manera creativa y sencilla, al igual que Google Drive este entorno permite al docente revisar el historial de entradas y salidas de los alumnos y lo que ellos publican o modifican del mapa, gracias a que estos ambientes están diseñados para promover el trabajo colaborativo.

La forma de colaboración de esta herramienta tecnológica es a través de la construcción de mapas conceptuales o mapas mentales sobre una determinada temática, gracias a que esta herramienta está diseñada bajo el concepto de la web 2.0 (simplicidad, usabilidad y colaboración), permite al docente compartir el ambiente virtual con cada uno de los equipos que se formen, una vez realizado esto, los usuarios pueden organizarse sincrónica o asincrónicamente a través del chat para el desarrollo de la actividad.

Este ambiente virtual permite a los estudiantes desarrollar su creatividad, el análisis de una temática y la síntesis del mismo, además los usuarios pueden modificar y dar sugerencias a sus colaboradores del trabajo que han realizado, queda claro que la construcción de conocimientos a través de mapas conceptuales, nunca antes había sido tan dinámico, creativo y divertido, esto según comentarios de alumnos que trabajaron con esta herramienta de la web 2.0.

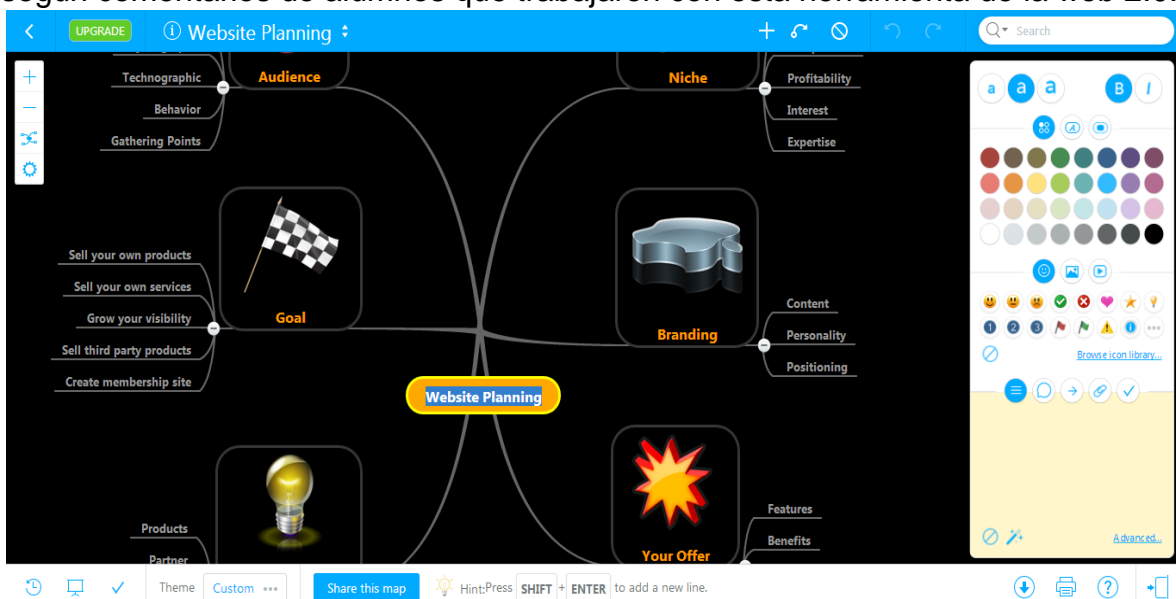


Imagen 3. Captura de pantalla del ambiente virtual de aprendizaje MindMeister.

c) Symbaloo EDU

Symbaloo EDU es ambiente virtual que permite organizar y recolectar aplicaciones, páginas de internet y otros ambientes virtuales en un mismo sitio, esta herramienta fue ideada por Tim Has, Koen Dantuma y Robert Broeders en 2007.

Una de las características de esta herramienta es que permite al profesor desarrollar un ambiente virtual colaborativo y organizado, a través de este entorno el profesor puede incorporar a los equipos de trabajo además agregar otros ambientes virtuales como MindMeister o Google Drive, insertar bibliotecas virtuales, documentos, libros en formatos PDF, Videos de YouTube Teacher, etc. todo ello en un solo ambiente virtual Symbaloo, posteriormente este entorno se comparte con todos los usuarios.

Esta es la herramienta ideal para que el profesor pueda organizar y crear las condiciones necesarias para que los estudiantes desarrollen el trabajo colaborativo.

Este ambiente de aprendizaje permite la organización del trabajo colaborativo, más que para el alumno, es una herramienta que ayuda al docente a crear las condiciones necesarias para que los equipos desarrollen la construcción de los aprendizajes de manera colaborativa.



Imagen 4. Captura de pantalla del ambiente virtual Symbaloo EDU.

3.1.4 La planeación del trabajo colaborativo

¿Cómo planear el trabajo colaborativo en las aulas? Pere Pujolás (2004) nos da la respuesta.

Para la intervención en el aula y antes de iniciar el proceso de enseñanza y aprendizaje es importante la planeación, Pujolás recomienda el uso de las unidades didácticas cuando utilizamos la estrategia del aprendizaje cooperativo, es importante aclarar que en aspectos de planeación se pueden utilizar las unidades didácticas para el trabajo colaborativo, ya que en las dos estrategias se trabaja con grupos heterogéneos.

Pujolás (2004:180) hace las siguientes recomendaciones al momento de programar cada unidad didáctica:

-El profesor determina los contenidos que se trabajarán en clase, y pone relieve aquellos que son más básicos y fundamentales. Este aspecto es importante si se ubica que se trabajará desde una planeación B-Learning es decir presencial y virtual, el docente debe tener en cuenta que contenidos se pueden abordar presencialmente y sin necesidad de utilizar un ambiente virtual, y seleccionar que tópicos son necesarios abordarlos fuera del aula utilizando el ambiente virtual idóneo que permita profundizar el tema, trabajar colaborativamente y construir los aprendizajes.

-El profesor determina las actividades de aprendizaje, de manera que sean abiertas y para que todos los alumnos puedan realizarlas a un nivel u otro y con más o menos ayuda. Una vez que se tienen los temas organizados, es decir, que tópicos se van a desarrollar de manera presencial y otras tanto presencial como virtual, se procede a la selección de técnicas y actividades de aprendizaje la cual debe promover el trabajo colaborativo y que se pueda desarrollar en el ambiente virtual (Padlet, MindMeister, Google Drive o Symbaloo) quedando claro que tanto la herramienta virtual, la estrategia y el contenido no pueden separarse, sino que una depende de la otra.

-Determinación de los mecanismos de ayuda, es muy importante hacer la previsión de los mecanismos de ayuda, tanto sociales como instrumentales, que se tendrán que ofrecer en la unidad didáctica que estemos programando, a los alumnos en general y a algunos alumnos con más dificultades en particular, para que todos puedan participar en las diferentes actividades de aprendizaje. Como menciona Pujolás el docente debe prever, como atenderá las dificultades que se presenten en los diferentes grupos colaborativos y como resolverlos, ahora bien si hay una planeación B-Learning, pueden presentarse algunos problemas técnicos en el uso de los ambientes virtuales como: no poder acceder a la herramienta, no se compartió la información con algún alumno, no se guardan los cambios, etc. Entonces en ese momento el docente debe activar los mecanismos de ayuda que Pujolás recomienda a la hora de realizar una planeación de unidades didácticas, por otra parte es importante tomar en cuenta como desarrollar el trabajo colaborativo en estas unidades didácticas.

Como se mencionó anteriormente para autores como Panitz y Panitz (1998), Guitert y Simérez (2000) y Gros (2000) el trabajo colaborativo es un proceso de interacción entre individuos en donde se comparten autoridad y responsabilidades para lograr una meta en común, sin embargo ninguno de estos autores menciona como se desarrolla ese proceso colaborativo.

Sin embargo Badia (2005) propone tres fases para desarrollar el proceso colaborativo en el aula.

Fases para desarrollar el proceso colaborativo		
Planificación	Desarrollo	Evaluación
1.- Compartir Objetivos comunes	4- Corregular el proceso colaborativo	6- Evaluar el proceso seguido de colaboración
2- Compartir las condiciones de la tarea que enmarcarán el proceso de colaboración para el aprendizaje	5-Superar las incomprendiones y desacuerdo entre los participantes	
3-Establecer las normas de participación social, los papeles y las acciones de los participantes		

Tabla 1. Tomado de "Internet y competencias básicas: Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender" (Badia, 2005)

A continuación analizo cada una de las tres fases que Badia propone para llevar a cabo el trabajo colaborativo y como incorporarlas en las unidades didácticas de Pujolás.

1) Planificación: en esta primera fase Badia coincide con los hermanos Johnson y Johnson (1990) el cual proponen pasos de cómo estructurar el aprendizaje cooperativo, primeramente el docente debe especificar objetivo de la unidad didáctica, posteriormente conformar los grupos de manera heterogénea y de un mínimo de tres y máximo de seis, como nos recomienda Pujolás y Díaz Barriga, una vez realizado esto, los equipos deben concretar las metas en común de acuerdo a los objetivos especificados con anterioridad, así mismo establecer las reglas de grupo-clase que se respetarán en las sesiones presenciales y en los ambientes virtuales, continuando con esta fase los equipos formados deberán

elaborar el plan de equipo, el cual les servirá para la planificación y organización de las actividades virtuales y finalmente el docente culminará con la evaluación de la fase de planificación.

2) Desarrollo: Es cuando el docente ha seleccionado los temas, actividades y técnicas de aprendizaje de las unidades didácticas y se llevan a la acción, en esta fase el grupo ejecuta el plan de equipo, por su parte el docente deberá monitorear, supervisar y modelar los aprendizajes de los estudiantes, es aquí donde entran los mecanismos de ayuda sociales e instrumentales sugeridos por Pujolás y el docente podrá intervenir gracias al monitoreo constante que Badia propone en esta fase, por último el profesor deberá evaluar la fase de desarrollo.

3) Evaluación: Aunque es la última fase que propone Badia, la evaluación es constante y se debe realizar desde un inicio, aquí el docente evaluará el producto final de la unidad didáctica, los aprendizajes y el trabajo colaborativo desarrollado durante toda la unidad, para ello se recomienda una autoevaluación y coevaluación de los estudiantes.

Como puede observarse la planeación del trabajo colaborativo en ambientes virtuales es muy importante, ya que de esta depende el fracaso o éxito de la gestión de los aprendizajes en los estudiantes, se puede tener la estrategia más novedosa y la herramienta más innovadora, pero si no se realiza una buena planificación el fracaso puede ser inminente.

CAPÍTULO

IV

Capítulo IV. Planeación de la Intervención.

El capítulo IV muestra cómo se definió la estrategia y la herramienta para la intervención en el bachillerato UPAV, así también se define la metodología de trabajo el cual se desarrolló a través de unidades didácticas. Más adelante se encuentra el diseño de las tres unidades, cada una de ellas con su respectivo objetivo, sesiones presenciales y virtuales, actividades y técnicas didácticas. Por último se encuentra la planeación del proceso de evaluación en donde se describen los instrumentos utilizados para el seguimiento de la estrategia, herramienta y aprendizajes.

4.1: Planeación de la Intervención.

4.1.1: Proceso de definición de la estrategia.

Con base en los resultados obtenidos del diagnóstico el cual se observa que a pesar de que los profesores realizan sus planeaciones, éstas se ven modificadas y no cumplen con todo el contenido de los programas educativos debido al factor tiempo, como ya mencioné anteriormente las sesiones presenciales son de 50 minutos, además si agregamos que los alumnos no tienen un acompañamiento de los profesores fuera del aula para resolver dudas o retroalimentar, esta última necesidad se deriva del modelo educativo de la UPAV, ya que los profesores pretenden que sus alumnos sean autónomos, autodidactas y autorresponsables, habilidades y actitudes que no desarrollan los aprendientes de la Sede Zacate Colorado.

Es por ello que se eligió trabajar de manera colaborativa con los estudiantes de 3° Trimestre en la asignatura de Historia Universal, donde los estudiantes a través de los grupos colaborativos podrán compartir ideas, experiencias, conocimientos y responsabilidades a diferencia de como se viene trabajando en la institución de una manera individualista y competitiva, además se incorporarán ambientes virtuales de aprendizaje a la estrategia del trabajo colaborativo, esto permitirá al

docente mantener un acompañamiento del aprendizaje de sus estudiantes fuera y dentro del aula, con el uso de esta estrategia y herramienta se pretende resolver las dos necesidades detectadas, cubrir con todos los contenidos del programa educativo de Historia Universal a través de sesiones presenciales (Sábados) y sesiones virtuales (Lunes a Viernes), que permitan mantener una comunicación entre profesor-alumno fuera del aula, pero no solo se pretende abordar los contenidos, también es importante mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y esto se logrará a través de esta propuesta.

La metodología de trabajo que desarrollé fue a través de unidades didácticas la cual Pujolás considera como unidad de programación básica:

Los contenidos y los correspondientes objetivos didácticos, actividades de aprendizaje y de evaluación, que constituyen un crédito de un área curricular determinada se tiene que subdividir o estructurar en unidades didácticas. Las unidades didácticas determinan el tempo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Cada unidad tiene un momento inicial, un contenido central y un momento final que se superpone al momento inicial de la unidad didáctica siguiente (2004:180)

Bajo esta metodología que propone Pujolás (2004) fue como diseñé la planeación del programa educativo de Historia Universal, incorporando a la planeación ambientes virtuales de aprendizaje como: Google Drive, MindMeister, Padlet y Symbaloo, técnicas y actividades de enseñanza y aprendizaje, evaluaciones y por supuesto la estrategia del trabajo colaborativo, todo ello bajo la modalidad B-Learning la cual Criollo (2014) menciona que

B-Learning viene de la abreviatura Blended Learning (*aprendizaje combinado*) se entiende como la manera de aprender combinando la enseñanza-aprendizaje presencial con la enseñanza-aprendizaje mediada por tecnología, utilizando lo mejor de la educación presencial y virtual integrando para ello elementos o recursos educativos digitales en el momento preciso y adecuado

Se diseñaron un total de tres unidades didácticas, la modalidad B-Learning contó con un total de 12 sesiones presenciales (1P, 2P, 3P...) y ocho sesiones virtuales (V). Esta metodología de trabajo me permite lo siguiente:

- Determinar qué contenidos se pueden trabajar en clase y cuáles en sesiones virtuales
- Desarrollar mecanismos de ayuda cuando se presenten dificultades en los equipos de trabajo, en el desarrollo del trabajo colaborativo o en el uso de los ambientes virtuales.
- Mantener un seguimiento constante de la estrategia y herramienta a través del proceso colaborativo (planificación, desarrollo y evaluación).
- De acuerdo a las evaluaciones, realizar los ajustes que considere necesarios.

4.1.2 Diseño de las unidades didácticas en modalidad B-Learning.

Universidad Popular Autónoma de Veracruz
 Bachillerato Sistema Abierto
 Sede Zacate Colorado, Tihuatlan, Ver.

Programación de la unidad didáctica

Asignatura: Historia Universal

Trimestre: 3°

Unidad I: Principales aportaciones de las civilizaciones antiguas.

Objetivo académico: Analizar los conocimientos del pasado y del mundo actual, a partir de las grandes aportaciones de las civilizaciones antiguas, la Edad Media, el Renacimiento y la Reforma, en el desarrollo de la sociedad con una visión objetiva y crítica.

Fase	Sesión	Fecha	Actividades de Enseñanza	Actividades de aprendizaje	Herramientas	Evaluación
P L A N I F I C A C I Ó N	1° P	8-Nov-2014	(10 min.)-Especificar a los alumnos los objetivos de la programación de la unidad didáctica	(5 min)-Cuaderno de equipo	-Cuaderno de equipo	Evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo
			(5 min)-Formación de 3 grupos base heterogéneos con 4 integrantes c/u	(5 min)-Definir los roles de los integrantes (Coordinador, Secretario, Portavoz y Organizador)		Evaluación de la fase de planificación grupal a través de una lista de cotejo
			(10min)-Presentación del encuadre considerando lo siguiente: -Temas a abordar y fechas calendarizadas -Actividades en grupo a desarrollar -Producto final de la	(5 min)-Establecer las normas de grupo-clase (10 min)-Concretar las metas en común		

			<p>unidad didáctica : Mapa conceptual colaborativo en Mindmeister</p> <p>-Evaluación del proceso colaborativo y del producto final</p>	<p>(10 min)- Elaboración del plan de trabajo de la primera actividad a realizar que consistirá en la búsqueda de información a través de repositorios y libros impresos de los temas:</p> <p>1.1 Prehistoria 1.2 Edad Media</p>		
	V	Del 9 al 14 de Noviembre de 2014	<p>-Proporcionar los repositorios y bibliotecas virtuales en el entorno virtual Symbaloo.</p> <p>-Subir tres pizarrones de Padlet en el entorno virtual Symbaloo</p> <p>-Monitoreo y supervisión constante de los grupos colaborativos.</p>	<p>1.1 Prehistoria 1.2 Edad Media</p> <p>*Búsqueda de información en repositorios y bibliotecas virtuales que serán proporcionadas a través del entorno Virtual Symbaloo</p> <p>*Compartir la información</p>	<p>-Entorno virtual Symbaloo</p> <p>-Padlet</p>	<p>Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo</p> <p>Evaluación de la actividad grupal realizada en el entorno virtual a</p>

DESCRIPCIÓN

				<p>localizada con los otros grupos colaborativos a través de la herramienta Padlet</p> <p>*Seleccionar en grupo la información más relevante, considerando la referencia bibliográfica</p>		<p>través de una rúbrica</p> <p>Evaluación de la herramienta a través de una lista de cotejo</p>
2° P	15 de Noviembre de 2014	de de	<p>A través de la técnica de lluvia de ideas y con la información seleccionada se construirá en clase un cuadro comparativo de los temas: Prehistoria y Edad Media</p>	<p>Realizar un cuadro comparativo por grupos sobre la prehistoria y Edad Media.</p> <p>Llenado del diario de sesión en el cuaderno de equipo respecto a la primera actividad realizada</p> <p>-Elaboración del 2° plan de trabajo de la actividad a realizar que consistirá en la elaboración un</p>	<p>-Cuaderno de equipo</p> <p>-Material Impreso</p> <p>-Material digital</p>	<p>Evaluar el plan de equipo #2</p> <p>Evaluación del cuadro comparativo a través de una rúbrica</p>

			cuadro sinóptico simple a través de Drive :		
			1.3: Civilizaciones antiguas.		
V	Del 16 al 21 de Noviembre de 2014	<p>Crear las condiciones en el entorno virtual Symbaloo para que se desarrolle el trabajo colaborativo las cuales serán:</p> <p>*Compartir Drive a los grupos</p> <p>*Subir videos de las diferentes civilizaciones antiguas.</p> <p>*Monitoreo y supervisión constante</p>	<p>1.3 Civilizaciones antiguas</p> <p>-De los videos compartidos en Symbaloo, realizar un cuadro sinóptico simple en Drive con los siguientes indicadores</p> <p>*Nombre de la civilización</p> <p>*Principales características</p> <p>*Ubicación geográfica</p> <p>*Principales aportaciones</p> <p>*Religión</p>	<p>Google Drive</p> <p>You Tube teacher</p> <p>Symbaloo</p>	<p>Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo</p> <p>Evaluación del cuadro sinóptico a través de una rúbrica</p> <p>Evaluación de la herramienta a través de una lista de cotejo</p>

				Deberá ser realizado de forma colaborativa.		
3° P	22 de Noviembre de 2014	Exposición de los temas a través de un mapa conceptual 1.4 El renacimiento 1.5 La reforma Proporcionar los indicadores a evaluar del producto final de la unidad didáctica	Con la información proporcionada por el docente y la antología, los grupos elaborarán una reflexión de la importancia del renacimiento y la reforma para el mundo actual. Llenado del diario de sesión en el cuaderno de equipo respecto a la segunda actividad realizada -Elaboración del plan de trabajo para la realización del producto final de la unidad didáctica	Antología Material digital Cuaderno de equipo	Evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo	
V	Del 23 al 28 de Noviembre de 2014	Compartir a los grupos de trabajo la herramienta Mindmeister a través de Symbaloo para la	Los grupos realizarán un mapa conceptual de manera colaborativa	Mindmeister Symbaloo	Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso	

			<p>construcción del mapa conceptual de forma colaborativa</p> <p>Monitoreo y Supervisión constante</p>	<p>analizando los conocimientos del pasado y del mundo actual, a partir de las grandes aportaciones de las civilizaciones antiguas, la Edad Media, el Renacimiento y la Reforma a través de la herramienta Mindmeister</p>		<p>individual a través de una lista de cotejo</p> <p>Evaluación de la fase de desarrolló a través de una lista de cotejo</p> <p>Evaluación de la herramienta a través de una lista de cotejo</p> <p>Evaluación de la herramienta a través de una lista de cotejo</p>
E V A L U	4° P	29 de Noviembre de 2014	<p>Retroalimentación de la Unidad a través de equipos esporádicos</p> <p>Evaluación de la Unidad didáctica</p>	<p>A través de la formación de los equipos esporádicos los grupos debatirán sobre las contribuciones de las civilizaciones antiguas a nuestra cultura y sociedad.</p>		<p>-Evaluación del producto final a través de una rúbrica</p> <p>-Evaluación del proceso colaborativo a través de la autoevaluación y coevaluación</p>

A C T I V I D A D E S A R T E				<p>Llenado del diario de sesión en el cuaderno de equipo respecto a la elaboración del producto final.</p> <p>-Autoevaluación de su proceso colaborativo</p> <p>-Coevaluación del proceso colaborativo</p>		<p>de los alumnos.</p> <p>Evaluación del trabajo colaborativo a través de una Rúbrica</p>
--	--	--	--	--	--	---

Universidad Popular Autónoma de Veracruz
 Bachillerato Sistema Abierto
 Sede Zacate Colorado, Tihuatlán, Ver.

Programación de la unidad didáctica

Asignatura: Historia Universal

Trimestre: 3°

Unidad II: Procesos históricos que influyeron en los sucesos del entorno mundial

Objetivo académico: Distinguir los cambios radicales de la transición del antiguo sistema monárquico convulsionado en la etapa de la Ilustración, Revolución Industrial a la Revolución Francesa (revolución de masas), además, identifique los eventos que transformaron al mundo, a partir de la Primera, Segunda Guerra Mundial y las repercusiones en Latinoamérica.

Fase	Sesión	Fecha	Actividades de Enseñanza	Actividades de aprendizaje	Herramientas	Evaluación
P L A N I F I C A C I Ó N	5° P	6 de Diciembre 2014	(10 min) Especificar a los alumnos los objetivos de la II Unidad Didáctica (10min)-Presentación del encuadre considerando lo siguiente: -Temas a abordar y fechas calendarizadas -Actividades en grupo a desarrollar -Producto final de la unidad didáctica: Periódico Escolar -Evaluación del proceso colaborativo y del producto final	10 min)-Concretar las metas en común (10 min)-Elaboración del plan de equipo de la primera actividad a realizar que consistirá en realizar una síntesis en google Drive de los temas 2.1 Revolución Francesa 2.2 El Imperialismo 2.3 Revolución	Cuaderno de equipo Plan de equipo	Evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo Evaluación de la fase de planificación a través de una lista de cotejo

			(10 min) Retomar las normas establecidas y la función del cuaderno de equipo.	Industrial		
DESAR	V	Del 7 al 12 de Diciembre de 2014	<ul style="list-style-type: none"> -Proporcionar los repositorios y bibliotecas virtuales en el entorno virtual Symbaloo. -Compartir Google Drive a los grupos -Monitoreo y supervisión constante de los grupos colaborativos. 	<p>Realizar una síntesis de manera colaborativa a través de Google Drive de los temas</p> <p>2.1 Revolución Francesa 2.2 El imperialismo 2.3 Revolución industrial</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Entorno virtual Symbaloo -Repositorios -Bibliotecas Virtuales -Google Drive 	<p>Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo</p> <p>Evaluación de la actividad virtual a través de una rubrica</p>
	6° P	13 de Diciembre de 2014	<p>(10 min) Exponer los indicadores para la realización del periódico escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nombre del periódico -Encabezados -Fechas -noticias relevantes -la opinión de... -Redacción y Ortografía -Creatividad 	<p>(30 min) De la síntesis realizada en el entorno virtual y con ayuda de su libro los alumnos iniciaran con la creación del periódico escolar incorporando los primeros 3 temas vistos</p> <p>(5 min) Llenado del diario de sesión</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Cuaderno de equipo -Material Impreso -Libro 	<p>Evaluar el plan de equipo #2</p>

R R O L L O				(5 min) Elaboración del plan de equipo de la actividad virtual #2		
	V	Del 22 de Diciembre al 9 de Enero 2015	<p>Crear las condiciones necesarias para realizar un foro virtual a través de grupos de google.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Compartir material -Compartir documentales -Compartir links <p>Propiciar la reflexión, análisis y debate durante el foro virtual.</p> <p>2.4 Primera Guerra Mundial</p>	<p>Participar en el foro virtual aportando ideas, comentarios, análisis y dudas sobre los temas a tratar</p> <p>Compartir material extra para enriquecer los contenidos</p> <p>Respetar los comentarios y debatir con argumentos</p>	<p>Symbaloo</p> <p>Google Grups</p> <p>Gmail</p>	<p>Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo</p> <p>Evaluación de la participación individual en el foro virtual a través de una rúbrica</p>
	7° P	10 de Enero 2015	Supervisión de la elaboración del periódico escolar	Elaboración del periódico escolar incorporando los	Material impreso	Evaluación del

				temas 2.4 Primera Guerra Mundial (5 min) Llenado del diario de sesión (5 min) Elaboración del plan de equipo de la actividad virtual #3	Libro	plan de equipo a través de una lista de cotejo
	V	11 de Enero al 16 de Enero 2015	Presentación de Diapositivas del inicio de la 2° GM 2.5 Primer Guerra Mundial	A través de las diapositivas expuestas por el docente, los equipos desarrollarán una línea del tiempo sobre la Segunda Guerra Mundial	Drive Symbaloo	Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo Evaluación de la línea del tiempo a través de una lista de cotejo

E V A L U A C	8° P	17 de Enero 2015	Supervisión de la elaboración del periódico escolar	Elaboración del periódico escolar incorporando los temas 2.5 Segunda Guerra Mundial (5 min) Llenado del diario de sesión	Material impreso Libro	Evaluación de la fase de desarrolló a través de una lista de cotejo
	V	18 al 23 de Enero 2015	A través del grupo de Facebook se creará un foro virtual para las aclaraciones de dudas sobre el trabajo final			
	9° P	24 de Enero 2015	Foro presencial para la exposición de los periódicos escolares Evaluación de la Unidad didáctica	Equipo pocoyo expondrá su periódico escolar Equipo plebitas expondrá su periódico escolar Equipo Esponje Bob expondrá su periódico escolar -Autoevaluación de su proceso colaborativo		-Evaluación del producto final a través de una rúbrica -Evaluación del proceso colaborativo a través de la autoevaluación y coevaluación Evaluación del trabajo colaborativo a través de una

I Ó N				-Coevaluación del proceso colaborativo -Diario del proceso colaborativo		Rúbrica Evaluación de la herramienta a través de una lista de cotejo
----------------------	--	--	--	--	--	---

Unidad didáctica III modificada a partir del seguimiento de evaluación que se realizó durante la implementación de la unidad I y II.

Universidad Popular Autónoma de Veracruz
 Bachillerato Sistema Abierto
 Sede Zacate Colorado, Tihuatlán, Ver.

Programación de la unidad didáctica

Asignatura: Historia Universal

Trimestre: 3°

Unidad III: Procesos históricos mundiales en el entorno mundial
Objetivo académico: Relacionar los conflictos bélicos desarrollados durante el siglo XX con los cambios geopolíticos, sociales y culturales de la última década del siglo XX y valores el desarrollo de las nuevas potencias mundiales: China, India, Brasil y Rusia.

Fase	Sesión	Fecha	Estrategias de Enseñanza	Actividades de aprendizaje	Herramientas	Evaluación
P L A N I F I C A C I Ó N	10° P	31 Enero 2015	(10 min) Especificar a los alumnos los objetivos de la III Unidad Didáctica (10min)-Presentación del encuadre considerando lo siguiente: -Temas a abordar y fechas calendarizadas -Actividades en grupo a desarrollar -Producto final de la unidad didáctica: Periódico Escolar -Evaluación del proceso colaborativo y del producto final	(10 min) -Concretar las metas en común -Mediante la autoevaluación y coevaluación que realizaron los alumnos, se tomaron acuerdos para la modificación de la planeación de esta última unidad didáctica.		Evaluación de la fase de planificación a través de una lista de cotejo

			(10 min) Retomar las normas establecidas y la función del cuaderno de equipo.			
D E S A R R O L L O	11° P	7 de Febrero 2015	<p>-Entrega de material impreso a los alumnos sobre el tema 3.1 Reunificación de Alemania</p> <p>-Dar las indicaciones para la elaboración del plan de equipo de la próxima actividad virtual</p>	<p>-Con la información adquirida los equipos elaboraran un cuadro comparativo de la Alemania dividida y reunificada.</p> <p>-Breve exposición de la actividad realizada.</p> <p>-Elaboración del plan de equipo del producto final</p>	<p>Cuaderno de equipo</p> <p>Libro de texto</p> <p>Copias</p>	<p>Evaluación de la actividad presencial a través de una rúbrica</p> <p>Evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo.</p>
	V	8 al 13 de Febrero de 2015	<p>-Crear las condiciones para la actividad virtual.</p> <p>-Compartir google drive a los tres equipos para la elaboración del producto final de manera colaborativa</p>	<p>-A través de las presentaciones de Drive, los equipos elaboraran una presentación del tema 3.2 Desintegración de la URSS, considerando aspectos importantes como las causas y</p>	<p>Google Drive</p> <p>Symbaloo</p> <p>Internet</p>	<p>Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo</p> <p>-Evaluación de la fase de desarrollo a través de una</p>

				consecuencias.		lista de cotejo.
E V A L U A C I Ó N	12P	14 2015	Febrero	Evaluación de la unidad didáctica III	-Presentación del trabajo final de la unidad III	-Evaluación del producto final a través de una rúbrica -Evaluación del proceso colaborativo a través de la autoevaluación y coevaluación Evaluación del trabajo colaborativo a través de una Rúbrica Evaluación de la herramienta a través de una lista de cotejo

Unidad didáctica III elaborada antes de la intervención del proyecto, no se implementó debido a los resultados obtenidos de la evaluación de seguimiento, se realizó los ajustes necesarios como se muestra en la planeación anterior.

Universidad Popular Autónoma de Veracruz
 Bachillerato Sistema Abierto
 Sede Zacate Colorado, Tihuatlan, Ver.

Programación de la unidad didáctica

Asignatura: Historia Universal

Trimestre: 3°

Unidad III: Procesos históricos mundiales en el entorno mundial						
Objetivo académico: Relacionar los conflictos bélicos desarrollados durante el siglo XX con los cambios geopolíticos, sociales y culturales de la última década del siglo XX y valores el desarrollo de las nuevas potencias mundiales: China, India, Brasil y Rusia..						
Fase	Sesión	Fecha	Estrategias de Enseñanza	Actividades de aprendizaje	Herramientas	Evaluación
P L A N I F I C A C I Ó	10° P	31 Enero 2015	(10 min) Especificar a los alumnos los objetivos de la III Unidad Didáctica	10 min)-Concretar las metas en común	Cuaderno de equipo	Evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo
			(10min)-Presentación del encuadre considerando lo siguiente: -Temas a abordar y fechas calendarizadas -Actividades en grupo a desarrollar -Producto final de la unidad didáctica: Periódico Escolar -Evaluación del proceso	(10 min)- Elaboración del plan de equipo de la primera actividad a realizar que consistirá en realizar una mapa conceptual del tema	Plan de equipo	
				3.1 La reunificación Alemana		

N			colaborativo y del producto final (10 min) Retomar las normas establecidas y la función del cuaderno de equipo.			
	V	1° Febrero al 6 de Febrero de 2015	Compartir a los grupos de trabajo la herramienta Mindmeister a través de Symbaloo para la construcción del mapa conceptual de forma colaborativa Monitoreo y Supervisión constante	Los grupos realizarán un mapa conceptual de manera colaborativa analizando la reunificación de Alemania y caída del Muro de Berlín	Symbaloo MindMeister Libro electrónico Libro Impreso	Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo Evaluación de mapa conceptual
D E	11° P	7 de Febrero 2015	Exposición de los temas 3.2 Desintegración de los países socialistas Europeos: Yugoslavia, Checoslovaquia y la URSS	A través de la técnica lluvia de ideas se realizará intercambio de ideas y comentarios Elaboración del plan de equipo de la segunda actividad a realizar que consistirá en realizar un collage del tema 3.3 las	Cuaderno de equipo Libro de texto copias	Evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo

S A R R O L L O				nuevas potencias del orden mundial		
	V	8 al 13 de Febrero 2015	Compartir a los alumnos Padlet y compartir información del tema 3.3 Las nuevas potencias del orden mundial Monitoreo y supervisión	Realizar un collage de las nuevas potencias mundiales en la actualidad	Symbaloo Padlet Libro de texto Libros y documentos electrónicos	Evaluación de la responsabilidad personal y compromiso individual a través de una lista de cotejo Evaluación del Collage
	12° P	14 de Febrero 2015	Exposición de los collage realizados en Padlet Informar a los equipos el producto final de la unidad III	Los equipos realizarán la presentación de sus collage realizados Elaboración del plan de equipo del producto final que consistirá en la construcción de un ensayo de la unidad III a través de la herramienta web 2.0 Google Drive de manera colaborativa	Cuaderno de equipo proyector	Evaluación del plan de equipo a través de una lista de cotejo

	V	15 al 20 de Febrero 2015	Compartir Drive a los equipos para realizar el ensayo final Monitoreo y supervisión	Los estudiantes realizarán un ensayo analizando la importancia de los hechos históricos para la actualidad	Symbaloo Google Drive	
E V A L U A C I Ó N		21 de Febrero 2015	Evaluación Final Evaluación del proyecto de intervención	Entrega del producto final Evaluación del proyecto de intervención Autoevaluación Coevaluación (Compañeros) Coevaluación (Docente)		Rúbrica trabajo final Rúbrica trabajo colaborativo Autoevaluación Coevaluaciones Rúbrica del proyecto de intervención

4.2 Planeación del proceso de evaluación

A continuación se presenta la planeación de la evaluación por unidad didáctica, la cual consistió en un seguimiento de la estrategia, herramienta y aprendizajes y por último la evaluación final del proyecto de intervención. Todo ello a través de instrumentos que permitieran valorar los aspectos antes mencionados y posteriormente realizar los ajustes necesarios en la planeación de las unidades.

Dentro de los instrumentos seleccionados para la evaluación de seguimiento se encuentran los siguientes:

Las rúbricas según Ahumada (2003)

Son guías de puntaje que permiten describir, a través de un conjunto amplio de indicadores, el grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o un producto. Permiten apreciar niveles progresivos de competencia o pericia y como los alumnos transitan de un nivel dado a otro

Las rúbricas diseñadas me permitieron dar un seguimiento constante a los aprendizajes y al proceso del trabajo colaborativo en cada uno de los equipos.

Por su parte la e-portafolio o portafolios electrónicos permiten

Incluir una colección de trabajos multimedia (textos, fotografías, videos, base de datos, programas, etc.) Facilita el enlace entre los productos, la interactividad entre ellos y la presentación de detalles, además posibilitan el intercambio entre profesores y alumnos en beneficio de entregas, devoluciones, calificaciones, etcétera” (Prendes y Sánchez, 2008)

Los portafolios electrónicos me permitieron coleccionar las actividades que los equipos realizaron en los ambientes virtuales, esto me permitió tener un registro del total de actividades que se realizaron por unidad didáctica y poder observar que equipos cumplían con las actividades.

La lista de cotejo es un instrumento el cual

Provee un medio sencillo y simple para recoger información para la presencia o ausencia de un comportamiento o característica particular en una situación dada. Incluye los comportamientos que deben ejecutarse o las características esperadas en un producto y provee un espacio para indicar si éstos han sido observados” (Medina y Verdejo, 2000:149)

Este instrumento fue diseñado para identificar las principales dificultades que se presentan en el ambiente virtual, tanto para el estudiante como para el docente y se aplicó al final de cada actividad virtual.

La autoevaluación consistió en una serie de preguntas abiertas, donde cada estudiante valoraba su participación dentro del grupo y también mencionaba las dificultades que presentaba en el desarrollo de las diversas actividades presenciales y virtuales, esta autoevaluación se realizaba al final de cada unidad didáctica. Esta evaluación tiene como finalidad que el estudiante se dé cuenta de lo indispensable que es para el equipo, además de que reconozca sus debilidades y fortalezas.

Por otra parte la coevaluación fue un cuestionario con preguntas abiertas donde cada estudiante evalúa al resto de los miembros del equipo, así como el funcionamiento de todo el equipo. La finalidad de este instrumento se centró en detectar la disfunción del trabajo colaborativo y encontrar a los estudiantes denominados “polizón” (Olson, 1992) de acuerdo a este autor son aquellos estudiantes que se benefician de la acción colectiva, sin contribuir en nada. Una vez que se valora la coevaluación, activar los mecanismos de ayuda para los equipos que lo necesiten.

Para la evaluación del proyecto de intervención se aplicó un cuestionario a los estudiantes participantes, el cual permitió que valoraran su desempeño individual y colaborativa durante el trimestre, también se realizó una entrevista a la directora del plantel quien expuso desde su perspectiva los logros y limitaciones que presentó el proyecto de intervención, cabe resaltar que la directora estuvo presente desde el primer acercamiento hasta la culminación de la gestión.

Planeación del proceso de evaluación de la unidad didáctica I

Evaluación		Instrumento	Noviembre 2014					
			14	15	21	28	29	30
Seguimiento	Aprendizajes	Rúbrica	X	X	X		X	
		e-portafolio	X		X		X	
	Trabajo Colaborativo	Rúbrica						X
		Autoevaluación					X	
		Coevaluación					X	
	Ambientes Virtuales	Lista de cotejo	X		X	X		

Planeación del proceso de evaluación de la unidad didáctica II

Evaluación		Instrumento	Dic 2014	Enero 2015			
			12	09	16	24	25
Seguimiento	Aprendizajes	Rúbrica	X	X	X	X	
		e-portafolio	X	X	X		
	Trabajo Colaborativo	Rúbrica					X
		Autoevaluación				X	
		Coevaluación				X	
	Ambientes Virtuales	Lista de cotejo	X	X	X		

Planeación del proceso de evaluación de la unidad didáctica III

Evaluación		Instrumento	Febrero 2015				
			7	13	14	15	21
Seguimiento	Aprendizajes	Rúbrica	X		X		
		e-portafolio			X		
	Trabajo Colaborativo	Rúbrica				X	
		Autoevaluación			X		
		Coevaluación			X		
	Ambientes Virtuales	Lista de cotejo		X			
Final	Proyecto de intervención	Entrevista					X
		Cuestionario					X

CAPÍTULO

V

Capítulo V. Implementación

En este capítulo se describe como se desarrollaron las sesiones presenciales y virtuales, así también las dificultades que se presentaron durante la ejecución del proyecto de intervención, en este mismo apartado se encuentra la evaluación de seguimiento del aprendizaje, estrategia, herramienta y evaluación final del proyecto, en ella se describe los instrumentos utilizados.

Más adelante se encuentra el análisis de los resultados de aprendizaje obtenidos en la asignatura de Historia Universal, se describe como fue evaluado para obtener los aprendizajes esperados.

5.1 Desarrollo del plan de acción y mecanismos de seguimiento

Sesión 1° Presencial 8 Noviembre de 2014	Asignatura: Historia Universal	Unidad Didáctica I: Principales aportaciones de las civilizaciones antiguas.
<p>Descripción de la sesión:</p> <p>La primera sesión formó parte de la fase de planificación de la unidad didáctica I, comencé con la sensibilización de los alumnos sobre la estrategia del trabajo colaborativo, explicando a través de conceptos y ejemplificando la estrategia, durante el desarrollo de esta fase pude notar diversas inquietudes en los alumnos como la confusión entre lo cooperativo y colaborativo, para resolver esta confusión expliqué a través de un cuadro comparativo las diferencias entre estas dos estrategias.</p> <p>Otro de los problemas que se suscitó fue la resistencia por parte de una alumna a trabajar de manera colaborativa, ya que argumentaba que para ella era más fácil trabajar individualmente, aunque trate de sensibilizarla sobre la estrategia la alumna se resistió al cambio.</p>		

Una vez realizada la sensibilización continué con la formación de los equipos de trabajo, la matrícula de 3° trimestre era de 11 alumnos (tres hombres y ocho mujeres) por lo cual consideré formar tres grupos de cuatro integrantes cada uno y distribuirlos de manera heterogénea como recomienda Pujolás “la composición de los equipos debe ser heterogénea (género, etnia, intereses, capacidades, motivación, etc.)” (Pujolás, 2004:105).

En lo que se refiere a la capacidad y al rendimiento de los alumnos, procuré formar a los equipos con un alumno de rendimiento alto, dos de rendimiento medio y uno más de rendimiento bajo, esto de acuerdo con la información proporcionada del promedio general que obtuvieron en 2° trimestre, en lo que respecta al género los tres alumnos fueron distribuidos en cada uno de los equipos y finalmente tres alumnas completaron cada uno de los grupos. Para finalizar con la actividad los alumnos definieron un nombre para su equipo, quedando así constituidos los tres grupos de trabajo colaborativo: “Pocoyó”, “Plebitas” y “Sponge Bob” a los que me referiré de aquí en adelante.

Una vez formados los equipos, de manera general establecieron normas que se respetarían durante el curso en las sesiones presenciales y virtuales, el cual se respetaría de manera individual y grupal.

Por otra parte la alumna que se resistió al cambio en un principio, se integró al equipo Plebitas, durante la integración de los equipos la alumna no mostró resistencia, sin embargo realizaré un seguimiento constante de este equipo y en particular de la alumna para observar su desenvolvimiento y activar los mecanismos de ayuda al equipo, en caso de que sea necesario como lo recomienda Pujolás (2004), los mecanismos de ayuda dependerán de las necesidades que presente el equipo, ya sea de organización, comunicación, aprendizaje, estrategia, uso de la herramienta u otro.



“Plebitas”



“Pocoyo”



“Esponje Bob”

Sesión 1° Virtual Del 09 al 14 de Noviembre de 2014	Asignatura Historia Universal	Unidad Didáctica I Temas a abordar 1.1 Prehistoria 1.2 Edad Media
---	---	--

Descripción de la sesión

Para llevar a cabo esta sesión virtual, el día 08 de Noviembre de 2014 subí tres pizarrones virtuales de Padlet a Symbaloo para cada equipo, estos pizarrones permiten compartir imágenes, documentos, links, libros electrónicos y además agregar comentarios e ideas.

Agregué repositorios y bibliotecas virtuales para la búsqueda de información por parte de los equipos, una vez creado el webmix de Symbaloo se compartió en Facebook para que los estudiantes realizaran la actividad, como puede observarse en la figura 1.

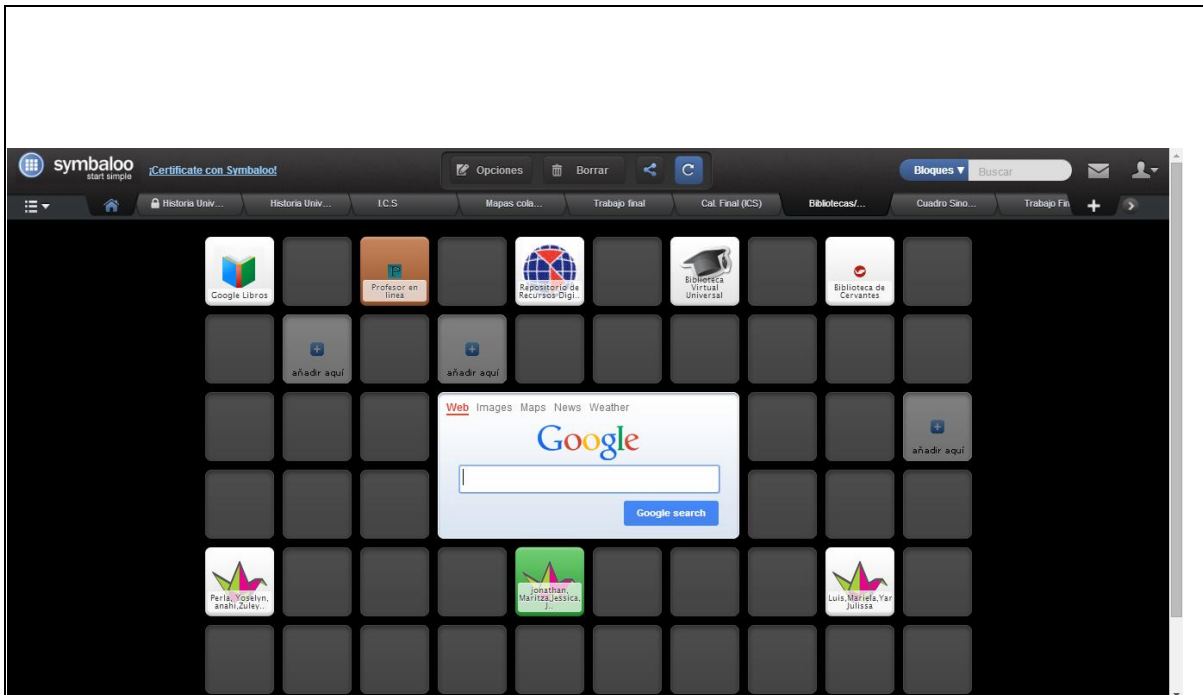


Figura 1. Organización de la actividad virtual a través de Symbaloo.

La actividad consistió en la búsqueda de información sobre los temas de prehistoria y edad media en diversos repositorios y bibliotecas virtuales, una vez seleccionada la información los grupos lo compartieron en la pizarra de Padlet, como lo muestra la figura 2.



Figura 2. Actividad realizada por el equipo "Plebitas"

Durante el desarrollo de la actividad, algunos de los integrantes de “Pocoyó” tuvieron problemas para ingresar al ambiente virtual debido a que el sistema era privado, por lo que fue necesario intervenir rápidamente y dar solución en ese momento, gracias a la comunicación sincrónica y asincrónica que tuve con los equipos, pude resolver de manera rápida ese problema, posteriormente la actividad se desarrolló sin inconvenientes.

Evaluación de seguimiento 14 de Noviembre de 2014

-Aprendizajes

Para la evaluación de esta primera actividad que elaboraron los equipos a través del ambiente virtual de Padlet, diseñé una rúbrica¹¹ que me permitiera valorar la selección de información que realizan los estudiantes, además de compartir y comparar la información que encuentran, todo ello evaluado a través de indicadores.

La primera actividad se descargó y se guardó en los e-portafolios de evidencias de cada uno de los equipos.

-Herramienta

El seguimiento de la herramienta lo realicé a través de una lista de cotejo¹², el cual me permitió a través de indicadores reconocer si el ambiente virtual estaba funcionando correctamente, es decir, si este permitía a los equipos trabajar colaborativamente, organizarse y si les daba acceso a la actividad, también esta lista de cotejo me permitió evaluar si la herramienta era la adecuada para promover el trabajo colaborativo.

¹¹ Ver apéndice 6

¹² Ver apéndice 7

Sesión 2° Presencial 15 de Noviembre de 2014	Asignatura Historia Universal	Unidad didáctica I Temas a abordar 1.1 Prehistoria 1.2 Edad Media
<p>Descripción de la sesión</p> <p>-Con la información impresa que llevaron los alumnos del tema de edad media y prehistoria, después de la investigación documental que realizaron en los diversos repositorios y bibliotecas virtuales, los equipos elaboraron un cuadro comparativo, rescatando ideas principales, contrastando y analizando las dos épocas en que se desarrolló el ser humano.</p> <p>Posteriormente realicé la técnica de lluvia de ideas para intercambiar ideas, comentarios y retroalimentar sobre el tema.</p> <p>Una vez culminada la actividad, se llevó a cabo el llenado del diario de sesión¹³ de manera individual, donde los alumnos exponían como se sintieron al realizar la primera actividad virtual, además de describir los problemas e inconvenientes que surgieron en caso de haberse presentado. Este diario me permite saber cuáles son las dificultades que surgieron en cada equipo. Los primeros resultados obtenidos de este diario arrojaron que los equipos “Esponge Bob” y “Plebitas” no presentaron inconvenientes en la primera actividad realizada, mientras que el equipo “pocoyó” no logró organizarse en la primera actividad virtual, así lo manifestaron los integrantes en su diario.</p> <p><i>Alumna 1 “No realicé la actividad porque mis compañeros no me avisaron”</i></p> <p><i>Alumna 2 “Yo hice el trabajo sola y mis demás compañeros no me dijeron nada”</i></p> <p>Por ello fue necesario intervenir en este equipo y resolver las diferencias que habían surgido, cada uno de los integrantes expuso sus inquietudes y entre ellos resolvieron las diferencias, tomando una actitud de respeto y responsabilidad.</p>		

¹³ Ver anexo 1

En lo que corresponde a la alumna que se resistió a trabajar colaborativamente en la primera sesión, logró adaptarse y participó colaborativamente en el desarrollo de la primera actividad virtual.

Responsabilidad individual y compartida: Durante esta sesión presencial los integrantes de los equipos “Plebitas y Sponge Bob” asumieron su rol dentro del grupo, tomando una postura responsable de lo que implica pertenecer a su equipo, se pudo reflejar en la actividad realizada, en los comentarios oportunos durante la lluvia de ideas y respetando las ideas de sus compañeros de equipo y del grupo en general. Por su parte en el equipo “Pocoyó” existen diferencias entre los miembros que lo integran, aunque existe responsabilidad individual, no logran promover la responsabilidad compartida, ya que en ocasiones no comparten ideas de algunos de sus compañeros.

Evaluación de seguimiento 15 de Noviembre de 2014

Aprendizajes

-Para la evaluación de la actividad realizada en la sesión presencial, diseñé una rúbrica¹⁴ que me permitiera valorar la comparación realizada por los estudiantes, así también observar si los equipos lograban identificar las principales características y si realizaban o no un análisis del tema.

¹⁴ Ver apéndice 8

Sesión	Asignatura	Temas a abordar
2° Virtual	Historia Universal	1.3 Civilizaciones antiguas
Del 16 al 21 de Noviembre de 2014		

Descripción de la sesión

El 15 de Noviembre de 2014 empecé a crear las condiciones para llevar a cabo la actividad virtual, compartí Google Drive con los integrantes de los tres equipos y posteriormente lo subí a Symbaloo, más tarde agregué diferentes videos de YouTube Teacher sobre civilizaciones antiguas al webmix de Symbaloo y lo compartí en Facebook, como se muestra a continuación en la figura 3.

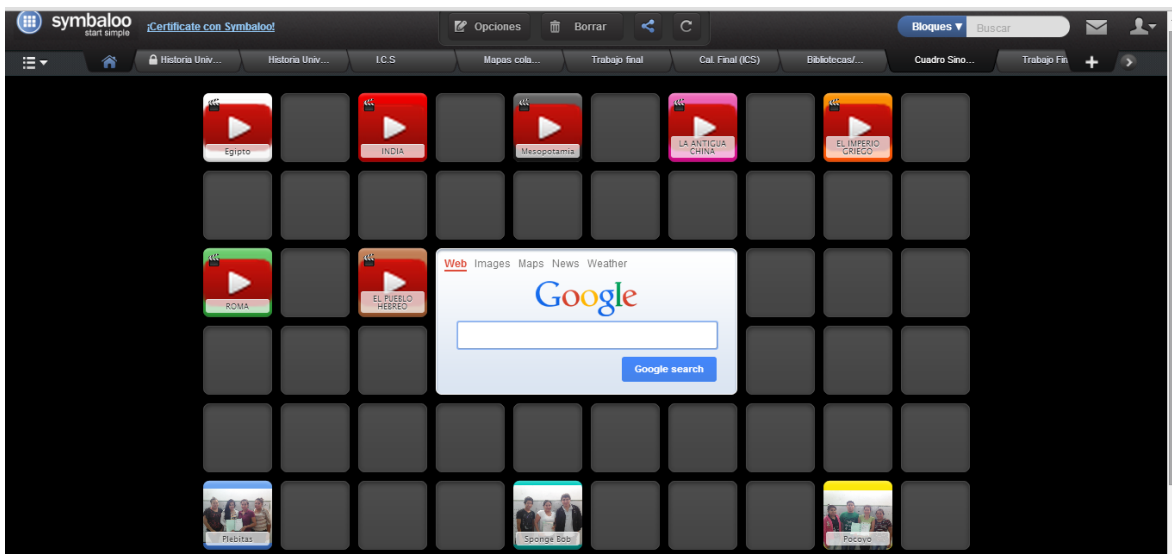


Figura 3. Organización del Webmix de Symbaloo para la actividad virtual

La actividad virtual consistió en que los equipos verían los videos de las diferentes civilizaciones y analizar cada uno de ellos, posteriormente realizaron un cuadro comparativo de manera colaborativa en Google Drive.

Durante el desarrollo de la actividad puede observar como el equipo “Sponge Bob” realizó la actividad de manera colaborativa esto gracias al seguimiento constante, además me permitió detectar como los equipos de “Plebitas y Pocoyo” se repartieron las tareas; es decir, unos vieron el video, otros sacaron los puntos importantes y otro realizó la actividad virtual, estos equipos cayeron en el

aprendizaje cooperativo, por lo que fue necesario explicar nuevamente la importancia de colaborar en la construcción de las actividades virtuales y no en la repartición de tareas individuales.

Civilización	Características	Ubicación Geográfica	Aportaciones al mundo actual	imágenes	Religión dios
Egipto	Su principal símbolo son las pirámides y que existieron faraones.	En <u>egipto</u> .	Medicina y momificación egiptología		
Mesopotamia	Construyen varias ciudades y querían establecerse en <u>mesopotamia</u> es la civilización más antigua del mundo.	Mesopotamia	Inventan el primer tipo de escritura.		
India	Consideran a sus ríos sagrados siguen las líneas de la naturaleza y tienen muchos dioses.	La india	Crearon nuevas ciudades las costas Karma, budista.		Hinduismo, dioses: Brahma, shiva y vishnu.
La antigua China	Cuenta con un relieve muy extenso los reinos <u>combatían</u> , surgimiento de las dinastías y del primer emperador.	China	Hubo leyes, y surgimiento de las dinastías y del primer emperador.		*Turismo *Budismo *Konfuncionismo
Imperio Griego	Creían que la belleza se encontraba en el hombre, y tenían cualidades belleza y virtud no era un imperio	Grecia	Democracia, arte clásico y juegos olímpicos.		Infinidad de dioses (guerra, el amor etc.) pero el que gobernaba era

Figura 4. Cuadro comparativo realizado por el equipo “Esponje bob”

Evaluación de seguimiento

Aprendizaje

Para evaluar los aprendizajes de la segunda actividad virtual, diseñé una rúbrica¹⁵ el cual contenía indicadores como: contenido, reflexión, ortografía y redacción, el cual permitió valorar si los estudiantes reflexionaron las características de cada uno de las civilizaciones antiguas y saber si es necesario una retroalimentación en la sesión presencial.

La actividad se descargó de Google Drive y se envió al portafolio electrónico.

Herramienta

El ambiente virtual se evaluó a través de la lista de cotejo que se mencionó en la evaluación anterior.

¹⁵ Ver apéndice 9

Sesión 3° Presencial 22 de Noviembre de 2014	Asignatura Historia Universal	Unidad Didáctica I Temas a abordar 1.4 El renacimiento 1.5 La reforma
<p>Descripción de la sesión</p> <p>A través de un mapa conceptual que elaboré en Mindmeister expliqué los temas del renacimiento y la reforma, utilicé preguntas exploratorias para ir desarrollando mi exposición.</p> <p>Posteriormente les compartí el mapa conceptual y con ayuda de su libro impreso los equipos realizaron un análisis sobre los dos temas expuestos, y posteriormente discutimos lo analizado.</p> <p>Más tarde los estudiantes de manera individual llenaron el diario de sesión y lo incorporaron a su cuaderno de equipo, cada uno de ellos fue revisado y se encontró que hubo confusión en la actividad virtual realizada, ya que los equipos se repartieron las tareas y cayeron en el aprendizaje cooperativo, por lo que fue necesario intervenir y explicar la diferencia entre lo colaborativo y cooperativo.</p> <p>Para finalizar con la sesión les expliqué a los alumnos el trabajo final de la unidad a desarrollar en el ambiente virtual MindMeister.</p> <p><i>Interdependencia positiva:</i> Durante las sesiones que se han desarrollado, los equipos “Plebitas y Sponge Bob” han logrado integrarse, comunicarse y compartir responsabilidades, ayudando a sus compañeros de equipo que llegan a tener dudas sobre algún tema en específico o asesorándolos en el uso de los ambientes virtuales, apoyándose unos con otros y manifestando una interdependencia positiva, mientras tanto el equipo “Pocoyó” no logra unirse como equipo debido a las diferencias entre sus integrantes.</p>		

Sesión 3° Virtual Del 23 al 28 de Noviembre de 2014	Asignatura Historia universal	Unidad Didáctica I Producto final de la unidad
--	---	--

Descripción de la sesión

Para que se pudiera llevar a cabo esta actividad final de la unidad I, el día 22 de Noviembre de 2014 preparé todo el material que consistió en:

Compartir a todos los integrantes de los 3 equipos la herramienta de Mindmeister la cual permite elaborar mapas conceptuales de manera colaborativa, una vez hecho esto lo subí al entorno virtual de Symbaloo, así también agregué todos los materiales vistos en clase sobre la Unidad I. Una vez creado el webmix de Symbaloo lo compartí en Facebook para que los equipos pudieran acceder a él y realizar el trabajo final, Como se observa en la figura 5.

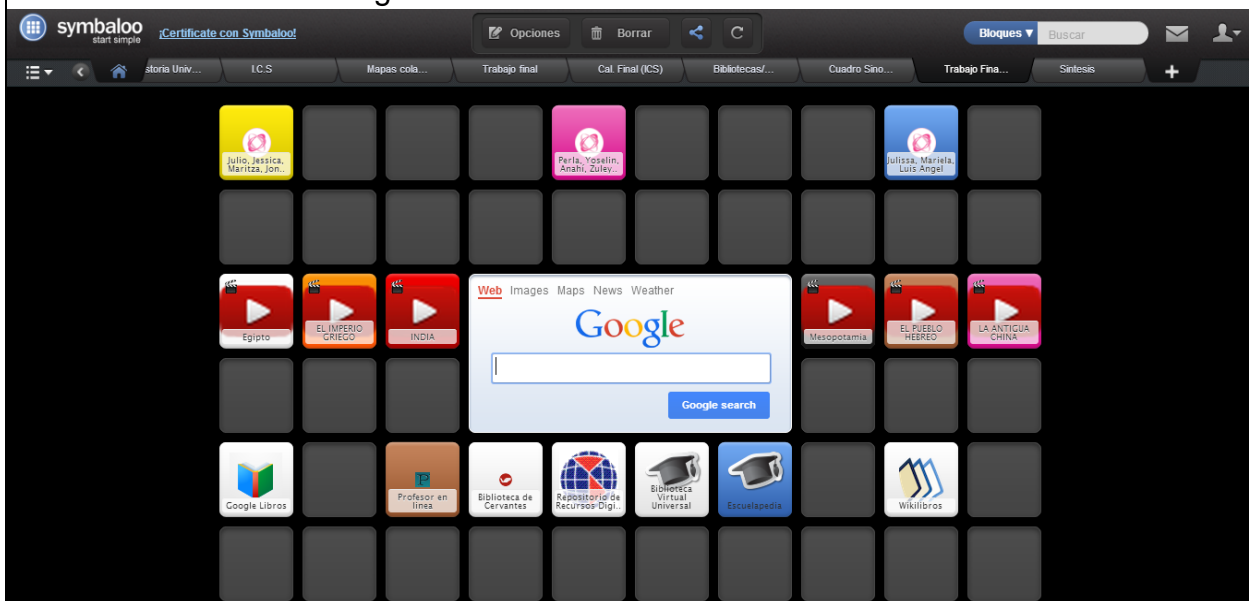


Figura 5. Organización de la actividad final de la unidad I, a través de Symbaloo.

Durante los primeros tres días de la sesión virtual los equipos no habían realizado ninguna actividad, fue a partir del día miércoles y jueves cuando los integrantes de los equipos empezaron a construir de manera colaborativa el producto final y el viernes antes de las 9:00 pm los equipos ya habían elaborado el mapa conceptual.

Durante la realización de esta actividad solo 2 estudiantes presentaron problemas para acceder a la herramienta de Mindmeister, lo cual fue solucionado inmediatamente.

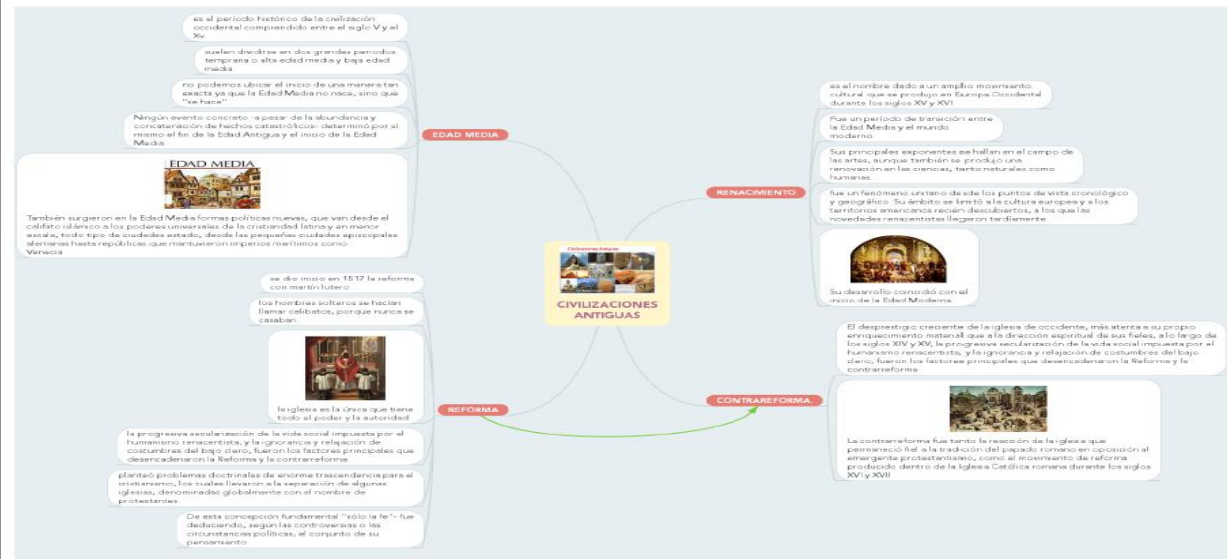


Figura 6. Mapa conceptual elaborado por el equipo “Plebitas” en MindMeister.

Para confirmar que todos los integrantes de los equipos colaboraron en la realización del trabajo final, la herramienta de Mindmeister permite visualizar los cambios y entradas al mapa conceptual que cada usuario hizo, de esta manera puedo saber que alumno cumplió con su compromiso y su responsabilidad con el equipo, esto me permite identificar a los estudiantes denominados “polizontes” que son aquellos que no participan en los equipos, pero se benefician de los demás integrantes. Durante la unidad I no se presentó ningún caso de este tipo de estudiantes.

Evaluación de seguimiento 28 de Noviembre de 2014

-Herramienta

La evaluación del ambiente virtual MindMeister lo realicé a través de la lista de cotejo.

Sesión 4° Presencial 29 de Noviembre de 2014	Historia Universal	Evaluación de la Unidad Didáctica I
<p>Descripción de la sesión</p> <p>Para cerrar con la Unidad I realicé la evaluación de seguimiento, la cual consistió en:</p> <p>-Formar tres grupos esporádicos “los equipos esporádicos se forman a lo largo de una clase y como mucho duran el tiempo de una sesión, para llevar a cabo una pequeña actividad” (Pujolás, 2004:108) los estudiantes formaron nuevos equipos y se intercambiaron el mapa conceptual realizado por su equipo base (plebitas, pocoyó y Sponge bob), posteriormente realicé la técnica de lluvia de ideas en donde los grupos esporádicos intercambiaron ideas y comentarios, de esta forma realicé el cierre de la unidad</p> <p>-Posteriormente de manera individual los alumnos realizaron una autoevaluación de su participación colaborativa dentro del equipo y a través de una coevaluación valoraron el desempeño de los integrantes de sus respectivos equipos.</p> <p><i>Comunicación:</i> La comunicación es uno de elementos claves del trabajo colaborativo, durante la primera unidad los equipos lograron mantener una comunicación sincrónica y asincrónica entre ellos y con el docente, esto permitió la organización y la construcción de las diferentes actividades virtuales, además ayudó en gran medida al éxito del trabajo colaborativo en ambientes virtuales en la unidad didáctica I.</p>		
<p>Evaluación de seguimiento 29 de Noviembre de 2014</p> <p>-Aprendizaje</p> <p>Para la evaluación del producto final de la unidad, la cual consistió en la elaboración de un mapa conceptual de manera colaborativa a través de Mindmeister, elaboré una rúbrica¹⁶ que me permitiera evaluar si el objetivo académico de la asignatura de Historia Universal fue alcanzado por los equipos, de esta forma reconocer si los estudiantes fueron capaces de analizar los conocimientos del pasado y el mundo</p>		

¹⁶ Ver apéndice 10

actual desarrollando una visión objetiva y crítica.

El producto final se descargó de MindMeister en formato PDF y se envió al e-portafolio de evidencias.

-Estrategia

La estrategia del trabajo colaborativo lo evalué a través de una rúbrica¹⁷ modificada de la que propone Barriga & Hernández (2010) la cual me permitirá reconocer como se desarrolló el trabajo colaborativo en cada uno de los tres equipos (Plebitas, Pocoyó y Sponge Bob) es importante mencionar que en esta rúbrica se tomó en cuenta las evaluaciones de los planes de equipo y la responsabilidad compartida y compromiso individual lo cual es indispensable para valorar la interdependencia positiva que se desarrolló en cada uno de los equipos, los indicadores a evaluar fueron: Responsabilidad compartida, organización, compromiso individual, interdependencia positiva y metas en común.

Se aplicó a cada estudiante un cuestionario de autoevaluación¹⁸, en donde ellos valoraban su desempeño dentro del equipo y las dificultades que se les presentó al utilizar la herramienta y trabajar de manera colaborativa en las situaciones presenciales y virtuales.

A demás los estudiantes evaluaron a cada uno de los integrantes de su equipo a través del cuestionario de coevaluación¹⁹, este instrumento me permitió descubrir cómo se estaba desarrollando la estrategia en cada equipo, encontrar las disfunciones de organización e identificar a los alumnos denominados “polizontes”

¹⁷ Ver anexo 2

¹⁸ Ver apéndice 11

¹⁹ Ver Apéndice 12

UNIDAD DIDÁCTICA II

Sesión 5° Presencial 6 de Diciembre 2014	Historia Universal	Unidad Didáctica II Procesos Históricos que influyeron en los sucesos del entorno mundial.
<p>Descripción de la sesión</p> <p>En esta sesión presencial se dio inicio a la segunda Unidad Didáctica, de igual forma que en la primera sesión, les entregué y expliqué a los alumnos el cronograma de actividades virtuales y presenciales a desarrollar durante la Unidad II, los temas y fechas en las que se abordarán los tópicos, el producto final de la unidad y su respectiva evaluación</p> <p>Posteriormente los equipos concretaron nuevas metas en común para la Unidad II, una vez finalizada la actividad los equipos desarrollaron el plan de equipo para la primera actividad virtual de la 2° Unidad, el cual consistió en elaborar una síntesis de manera colaborativa a través de Google Drive de los temas: Revolución Industrial y Revolución Francesa</p> <p>Para finalizar con la sesión se retomó las normas establecidas desde el inicio del curso, donde de forma grupal se analizó la importancia de respetar las reglas establecidas por el grupo-clase.</p>		

Sesión 4° Virtual Del 7 al 12 de Diciembre de 2014	Historia Universal	Temas a abordar 2.1 Revolución Industrial 2.2 Revolución Francesa
<p>Descripción de la Sesión</p> <p>En esta sesión seleccioné repositorios virtuales en donde los equipos pudiesen buscar información confiable, compartí tres documentos de Google Drive a cada uno de los alumnos a través de sus cuentas de Gmail para la construcción de una</p>		

síntesis de manera colaborativa, posteriormente lo compartí en la red social de Facebook, como se muestra en la figura 7.

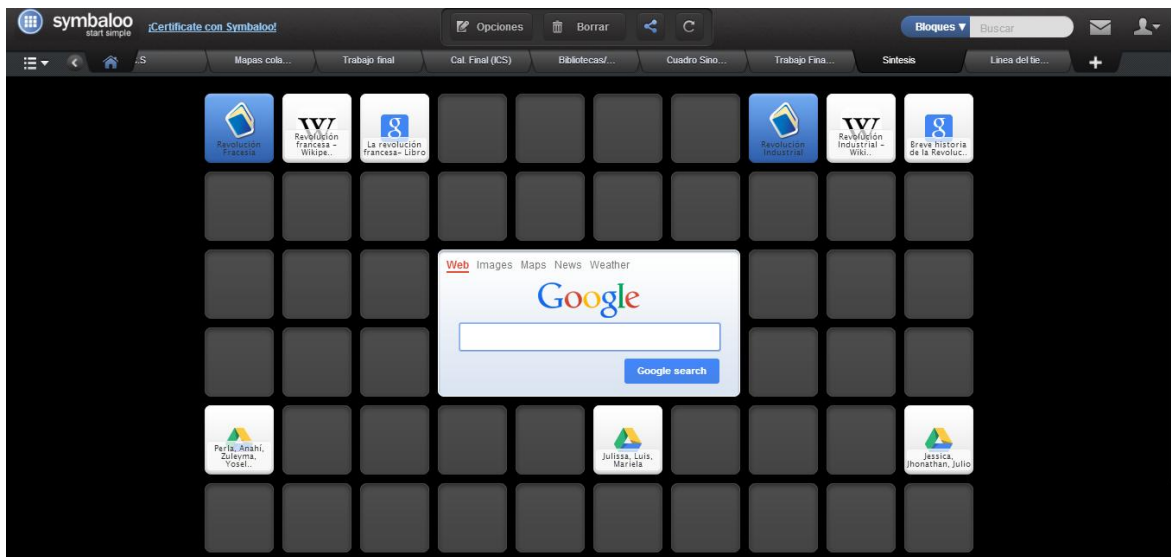


Figura 7. Ambiente virtual Symbaloo.

El seguimiento de las actividades virtuales lo realice diariamente, resolviendo las dudas y dificultades que se presentaron sobre dicha actividad.

Los resultados de esta sesión fue la siguiente: los tres equipos trabajaron colaborativamente, ya que todos sus integrantes participaron en la construcción de la actividad.



Figura 8. Síntesis elaborada por el equipo "Pocoyo"

Evaluación de seguimiento 12 de Diciembre 2014

-Estrategia

Para evaluar la actividad virtual, se diseñó una rúbrica que permitiera valorar la síntesis realizada por los equipos.

La actividad fue guardada como evidencia en el e-portafolio

-Herramienta

La evaluación del ambiente virtual Google Drive Docs. Fue realizada a través de una lista de cotejo.

Sesión 6° Presencial 13 de Diciembre 2014	Historia Universal	Temas a abordar
		2.1 Revolución Francesa 2.2 Revolución Industrial

Descripción de la Sesión

-En esta sesión expuse los indicadores para la elaboración de un periódico escolar, el cual debía contener lo siguiente:

- Nombre del periódico
- Encabezados
- Fechas
- Noticias relevantes
- la opinión de...
- Redacción y Ortografía
- Creatividad

Esto de acuerdo a los temas que se verán durante la Unidad II, así también se les explicó que para el día 24 de Enero de 2015 se realizará un foro de exposición de los periódicos escolares, contando con la presencia de la Directora y docentes invitados.

Posteriormente con la síntesis realizada en la sesión virtual y con la información de sus libros, los equipos iniciaron con el diseño del periódico.

Sesión 5° Virtual Del 22 de Diciembre 2014 al 9 de Enero de 2015	Historia Universal	Temas a abordar 2.3 Segunda Guerra Mundial
--	---------------------------	---

Descripción de la Sesión

Esta sesión virtual se llevó a cabo durante las semanas de vacaciones, el cual consistió en la participación de los estudiantes de manera individual en un foro virtual.

Fue necesario crear un foro en Google Grups y dar de alta a todos los estudiantes a través de su cuenta de Gmail, una vez creado se expuso dos temas a debatir, los cuales fueron:

- Causas de la Primera Guerra Mundial
- El Tratado de Versalles.

En la figura 9 se puede observar a los participantes del foro virtual a través del ambiente de aprendizaje Google Grups.

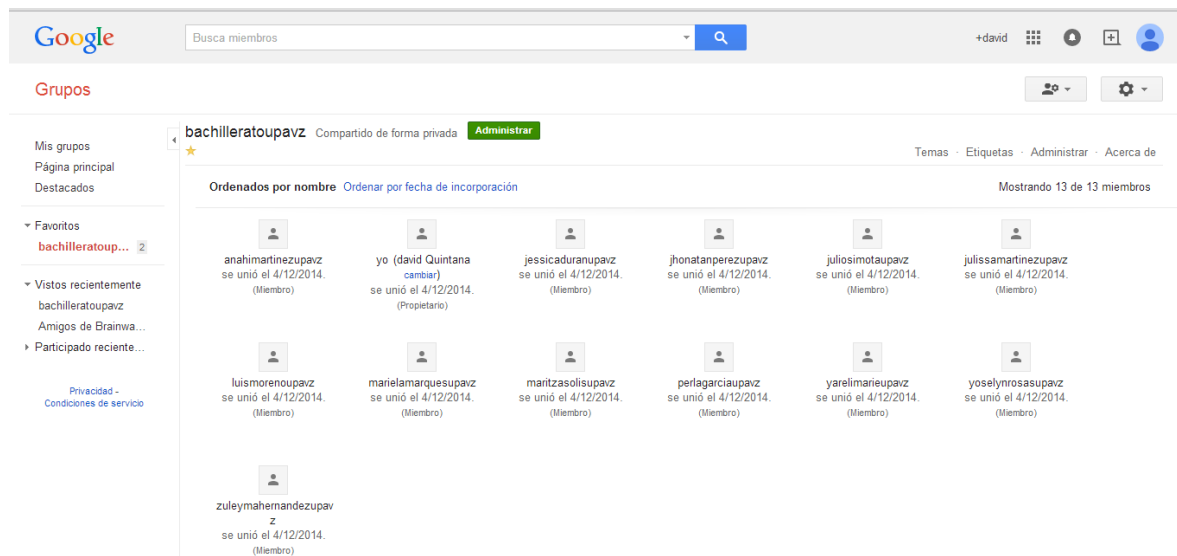


Figura 9. Foro virtual a través de Google Grups.

Una vez que los alumnos leyeron y analizaron los temas, participaron con comentarios aludidos al tema.

El acceso al foro virtual era de manera libre, ya que cada estudiante podía entrar y

salir las veces que fuera necesario, por otra parte no se presentó dificultades en el acceso a la actividad, sin embargo solo cinco de los 12 estudiantes participaron en la actividad, como se puede ver en la figura 10.

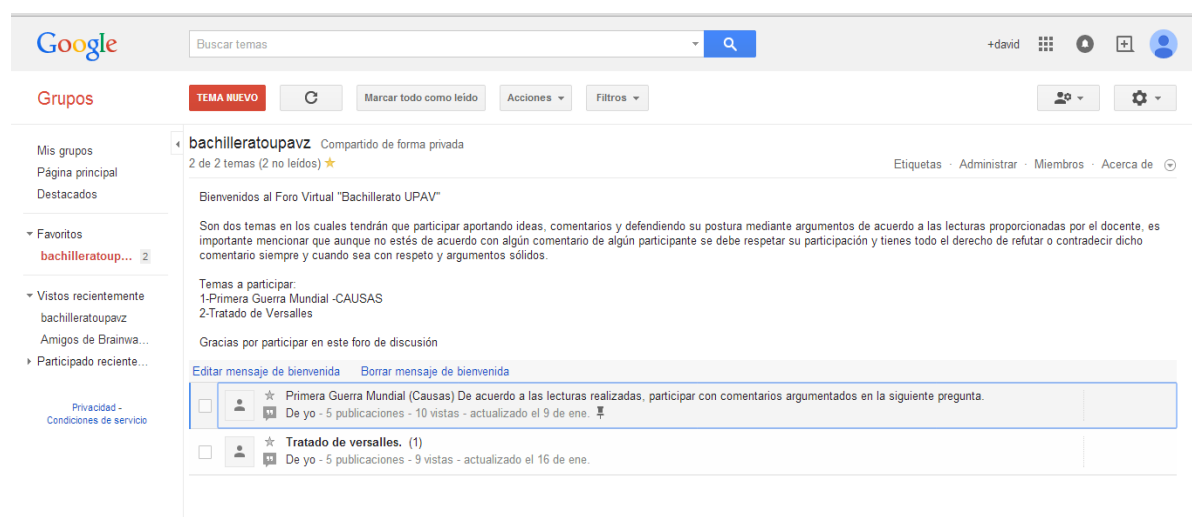


Figura 10. Participación en el foro

Evaluación de seguimiento 9 de Enero de 2015

-Aprendizaje

Para evaluar la participación de los alumnos, elaboré una lista de cotejo²⁰ que me permitiera identificar si los comentarios expuestos por los estudiantes tenían coherencia con el tema, si es crítico y si demuestra argumentos en su exposición.

-Herramienta

El foro virtual fue evaluado a través de una lista de cotejo

Sesión 7 presencial 10 de Enero de 2015	Historia Universal	Temas a abordar 2.3 Primera Guerra Mundial
Descripción de la sesión		
Inicié la séptima sesión presencial con una exposición de mi parte a través de		

²⁰ Ver apéndice 13

diapositivas sobre el tema: La segunda guerra mundial, en donde a través de la técnica del debate los tres equipos discutieron sobre las causas y consecuencias de la Alemania Nazi y sus colaboradores, así también el papel que jugó México en esta guerra.

Una vez concluida la exposición y el debate, los equipos con ayuda de las aportaciones en el foro, el material proporcionado y el libro, continuaron con el desarrollo del periódico escolar agregando el tema: la segunda guerra mundial.

Es importante mencionar que dos estudiantes se dieron de baja de la institución, quedando el equipo pocoyó y sponge bob con solo tres integrantes cada uno.

Organización: La organización para las diferentes actividades presenciales y virtuales, les ha permitido a los estudiantes resolver situaciones de conflicto que han surgido en algunos equipos, este elemento del trabajo colaborativo es uno de los aspectos importantes que tanto el equipo y el docente deben cuidar.

Sesión 6° Virtual Del 11 al 16 de Enero de 2015	Historia Universal	Temas a abordar 2.4 Segunda Guerra Mundial
<p>Descripción de la sesión</p> <p>-Para llevar a cabo esta sesión fue necesario realizar una presentación similar a power point en Google Drive sobre el tema la Segunda Guerra Mundial, posteriormente, compartí tres documentos de Drive a los equipos colaborativos para la realización de una línea del tiempo, donde los alumnos deberán rescatar como fueron sucediendo los hechos de la segunda guerra mundial.</p> <p>-Como puede verse en la figura 11, el equipo denominado Esponje Bob realizó su línea del tiempo, es importante mencionar que solo dos de los 3 integrantes</p>		

colaboraron para la elaboración de esta actividad virtual.

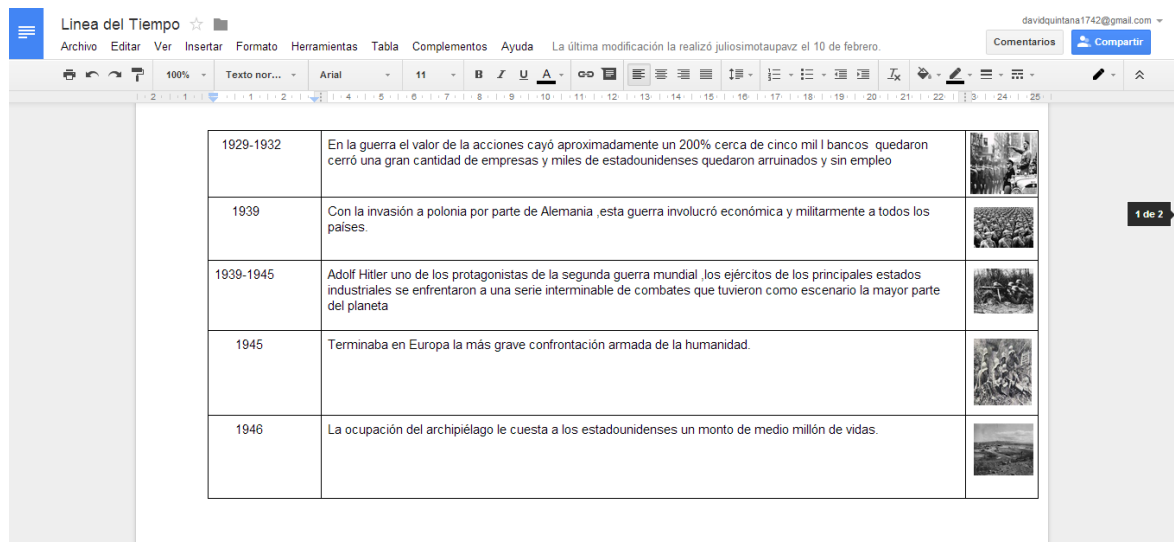


Figura 11. Línea del tiempo elaborado a través de Google Docs.

En lo que respecta a los equipos "pocoyó y plebitas", solo este último todos sus integrantes participaron, el equipo "pocoyó" solo dos de sus tres integrantes realizaron la actividad.

Evaluación de seguimiento 16 de Enero de 2015

-Aprendizajes

La línea del tiempo que desarrollaron los estudiantes fue evaluado a través de una rúbrica, para valorar a través de indicadores los conocimientos adquiridos de los estudiantes

Esta actividad se descargó y se envió al portafolio de evidencias.

-Herramienta

El foro virtual fue evaluado a través de una lista de cotejo

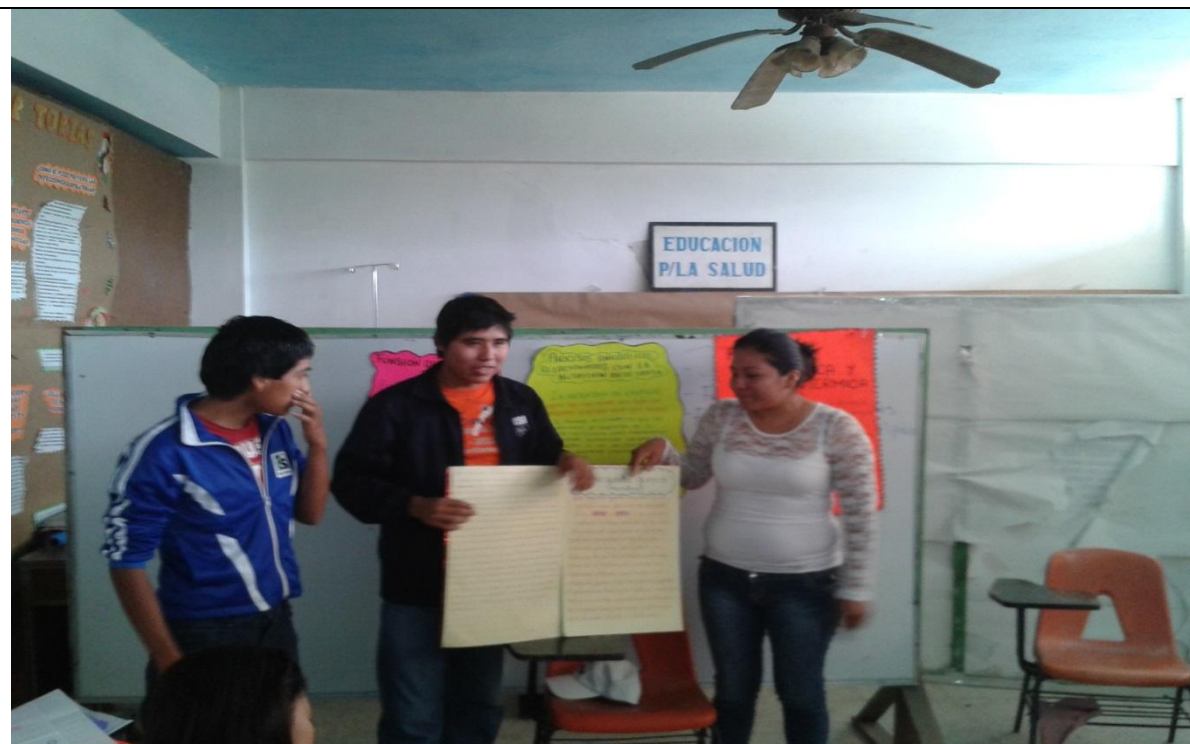
Sesión 8 Presencial 17 de Enero 2015	Historia Universal	Temas a abordar 2.4 Segunda Guerra Mundial
<p>Descripción de la Sesión</p> <p>En esta sesión hice revisión de los últimos avances de los periódicos escolares aclarando dudas e inquietudes que pudieran surgir.</p> <p>Una situación que es importante mencionar es que el equipo Sponge Bob presentó problemas de organización en la elaboración de su periódico, esto lo había notado gracias a la evaluación de seguimiento de la estrategia, la cual arrojaba que solo dos de sus tres integrantes estaban colaborando en dichas actividades. Una vez en clase el equipo se acercó a mí y expusieron cada uno de ellos su malestar con el resto de los integrantes por lo que intervine inmediatamente y trate de pacificar la situación y promover el diálogo entre ellos, al final el equipo logró organizarse y sacar el producto final.</p> <p>10 minutos antes del final les expliqué a los equipos el evento a desarrollarse el 24 de Enero de 2015, el cual consistió en la exposición de los periódicos escolares y la participación de dos docentes y la directora de la institución como evaluadores, así también se sortearon los temas a exponer en el foro.</p>		

Sesión 7° Virtual Del 18 al 23 de Enero de 2015	Historia Universal	Unidad II
<p>-Durante esta semana los alumnos prepararon sus exposiciones y terminaron los últimos detalles de su periódico escolar. Por lo tanto esta sesión virtual solo fue de monitoreo y supervisión del periódico, por lo cual me mantuve comunicado con los equipos a través de Facebook y Whatssap ocupando estas herramientas como medios de comunicación entre profesor-alumno</p>		

Sesión presencial 9 24 de Enero 2015	Historia Universal	Unidad II
<p>Descripción de la sesión</p> <p>En esta sesión presencial llevé a cabo un foro de exposición de los periódicos escolares, en donde los equipos: plebitas, pocoyó y Sponge Bob abordaron los temas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Revolución francesa *Revolución industrial *Primera Guerra Mundial *Segunda Guerra Mundial <p>Se contó con la presencia de la Directora de la institución y dos docentes más que evaluarían las exposiciones de cada equipo a través de una lista de cotejo</p> <p>El foro de exposición se desarrolló de la siguiente manera:</p> <p>“Pocoyó”: Este equipo fue el primero en exponer y abordó los temas de Revolución Francesa e Industrial, los tres integrantes lograron abordar los temas y contestar de manera correcta y reflexionar sobre las preguntas que el jurado les realizó.</p> <p>“Plebitas”: Uno de los equipos más sólidos y responsables de todo el proyecto de intervención fue el segundo a exponer, todos sus integrantes habían colaborado en la elaboración del material, se confiaron a la hora de exponer el tema, ya que en dicha exposición no mostraron dominio del tema y se dedicaron a leer el material, por lo cual recibió duras críticas al término de la presentación.</p>		



“Sponge Bob”:Este equipo llegaba con problemas de comunicación interpersonal, lo cual a mi punto de vista era uno de los más débiles en el foro, todos sus integrantes respondieron con una buena actitud y una excelente sino es que la mejor exposición del foro, e incluso los docentes y la directora quedaron sorprendidos como uno de los integrantes se comprometió con el trabajo.



Al finalizar las exposiciones, se hizo entrega de diplomas a los alumnos por su participación en el foro de exposiciones de periódicos escolares.

Evaluación de seguimiento 24 de Enero de 2015

-Aprendizaje

El producto final consistió en la exposición de los periódicos escolares a través de un foro, el mismo que evaluaron los docentes y la directora a través de una rúbrica²¹, el cual les permitió reconocer los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

-Estrategia

La estrategia del proyecto de intervención lo evalué a través de una rúbrica y poder comparar si hubo avances o retrocesos con la unidad didáctica I y hacer los ajustes necesarios.

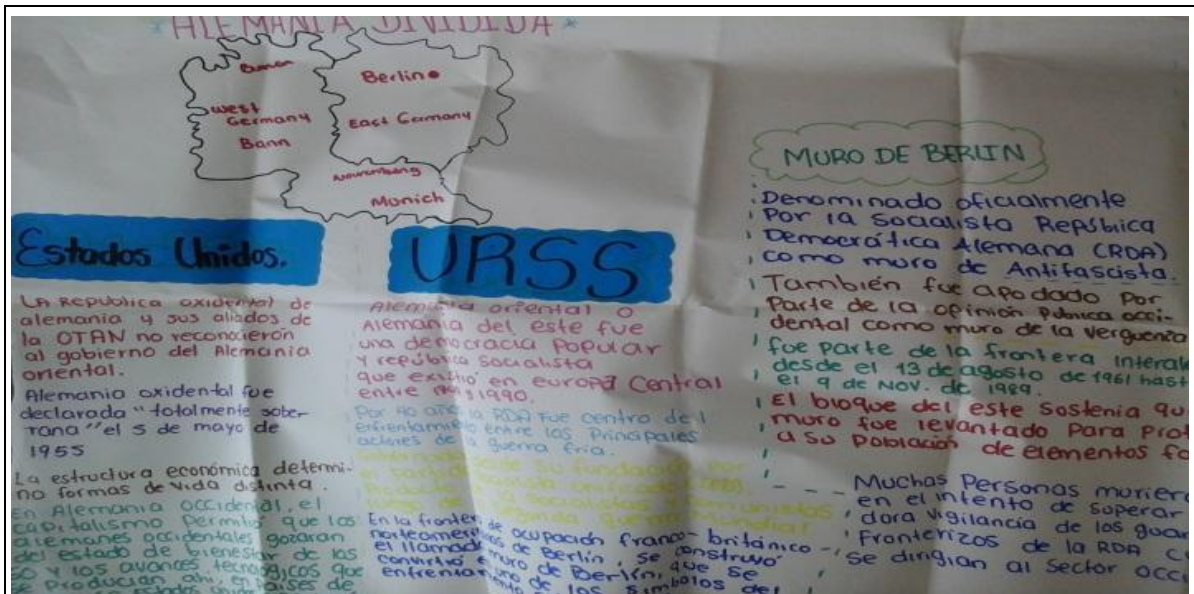
Se aplicó la autoevaluación y coevaluación a los estudiantes

²¹ Ver apéndice 14

UNIDAD DIDÁCTICA III

Sesión presencial 10 31 de Enero 2015	Historia Universal	Unidad II
<p>De acuerdo a los resultados obtenidos de la evaluación de seguimiento de la estrategia y herramienta en la unidad didáctica II, fue necesario realizar cambios en la planeación de la unidad III, algunos de estos cambios fueron:</p> <p>*Utilizar los ambientes virtuales solo cuando el tema es muy extenso y necesite profundizar.</p> <p>*Se eliminó dos sesiones virtuales, ya que el tema 3.1 no requería de profundizar el tema.</p> <p>En esta sesión abordé los objetivos de la unidad III, además realicé una retroalimentación de la autoevaluación y coevaluación realizada de la unidad didáctica II.</p> <p>Posteriormente les di a conocer los temas a abordar en la unidad y el producto final del mismo.</p>		

Sesión presencial 11 7 de Febrero 2015	Historia Universal	Unidad II
<p>En esta sesión se abordó el tema 3.1 Reunificación Alemana en donde los equipos realizaron un cuadro comparativo de la Alemania dividida y también las causas y consecuencias de la reunificación y caída del muro de Berlín.</p> <p>Posteriormente los equipos expusieron sus trabajos elaborados relacionando las tres etapas de la Alemania (Alemania Nazi, Alemania dividida y Alemania Unificada)</p>		



Para finalizar con la sesión los tres equipos elaboraron el plan de equipo para la elaboración del producto final a través de Google Drive.

Evaluación de seguimiento 7 Febrero de 2015

-Aprendizaje

El cuadro comparativo realizado por los estudiantes fue evaluado a través de una rúbrica, el cual permitió valorar los conocimientos adquiridos después de la comparación, sistematización y análisis del contenido.

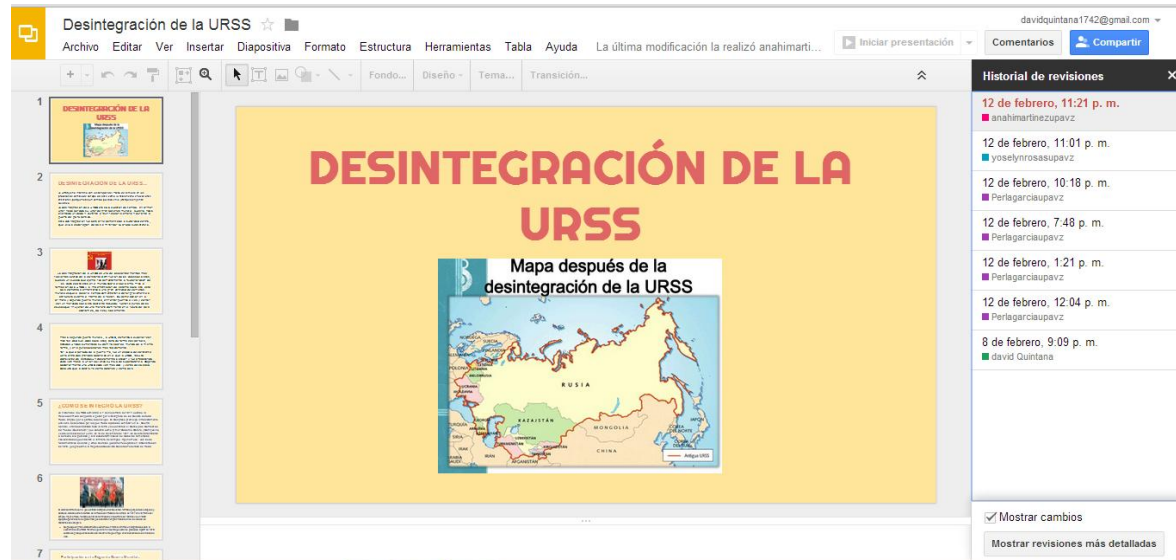
Sesión Virtual	Historia Universal	Unidad II
Del 8 al 13 de Febrero 2015		

Para esta última sesión virtual los alumnos desarrollaron una presentación del tema la desintegración de la URSS en Google drive a través de Symbaloo.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Equipo "Plebitas": tres de los cuatro integrantes trabajaron de manera colaborativa como se muestra en la siguiente imagen, es importante mencionar que una de sus

integrantes se dio de baja temporal al finalizar el trimestre debido a problemas de salud, por lo cual no pudo trabajar en las últimas sesiones presenciales ni virtuales.



Equipo "Pocoyó": en este equipo trabajaron todos los integrantes, en la siguiente imagen puede observarse el producto final elaborado



Equipo “esponge bob”: En este equipo solo dos de los tres integrantes trabajaron de manera colaborativa como puede observarse en la siguiente imagen



La causa por lo cual no colaboró el otro integrante según expuso, fue debido a que tuvo problemas para ingresar al entorno virtual.

Evaluación de seguimiento 13 de Febrero de 2014

-Herramienta

El ambiente virtual de Drive fue evaluado a través de una lista de cotejo.

Sesión Presencial Final	Historia Universal	Unidad II
12		
14 de Febrero de 2014		

En esta sesión final del curso de Historia Universal, los alumnos expusieron sus presentaciones del trabajo final de la unidad, posteriormente llevé a cabo la autoevaluación y coevaluación de la unidad.

Para dar cierre a esta sesión organicé una retroalimentación de todo lo visto en la

asignatura en donde se abordaron los temas más importantes, además los alumnos expusieron sus vivencias de lo ocurrido en este proyecto de intervención

Evaluación de seguimiento 14 de Febrero de 2015

-Aprendizajes

Para la evaluación del producto final se elaboró una rúbrica que permitió observar si se cumplió con el objetivo académico de la unidad III.

La actividad se guardó en el portafolio electrónico de evidencias.

-Estrategia

La estrategia se evaluó a través de una rúbrica, además se aplicó los cuestionarios de autoevaluación y coevaluación a los estudiantes

-Proyecto de Intervención

El proyecto de intervención se evaluó a través de una entrevista²² en donde participaron los estudiantes, en este instrumento utilizado los alumnos pudieron expresar sus sentires, aprendizajes, dificultades y sugerencias del proyecto de intervención, los resultados obtenidos se darán a conocer en el siguiente capítulo.

5.2 Resultados y análisis de aprendizaje.

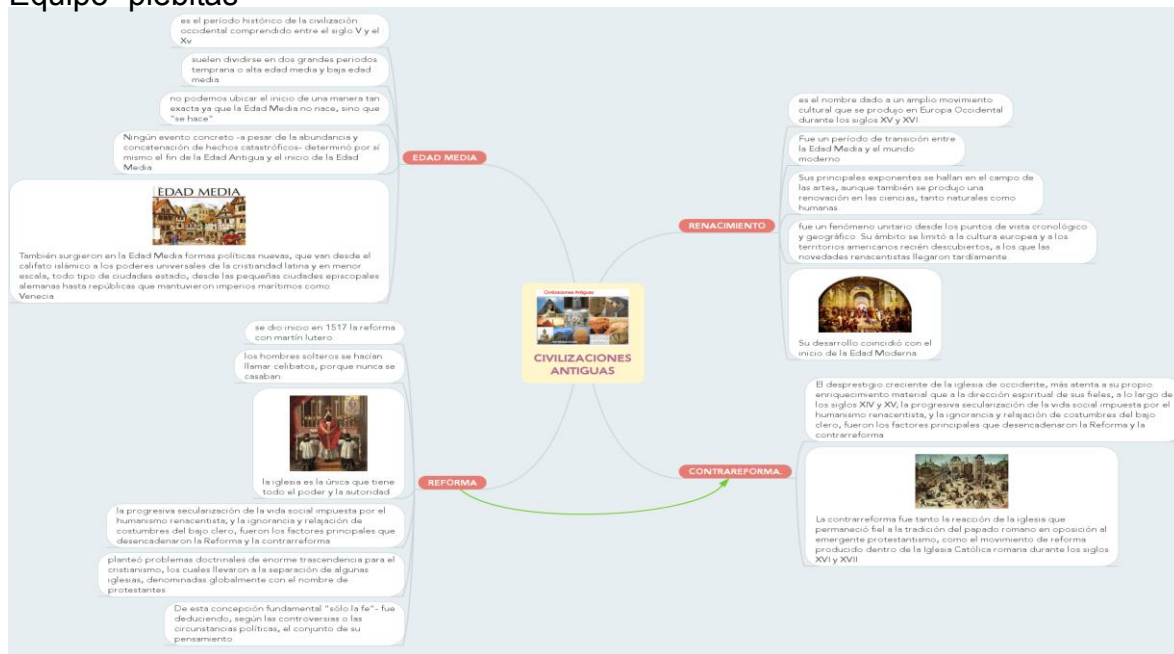
Para dar a conocer los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, es importante conocer los objetivos académicos de cada unidad de la asignatura de Historia Universal, “Los objetivos académicos son aquellos referentes a los aprendizajes esperados en relación con el contenido curricular” (Barriga & Hernández, 2010:97) estos objetivos al que hago referencia son aquellos que ya vienen establecidos por los programas de estudio del Bachillerato UPAV. Partiendo del punto anterior es

²² Ver Apéndice 15

como a continuación voy analizar y dar a conocer los resultados de aprendizaje obtenidos por los equipos colaborativos de cada unidad didáctica.

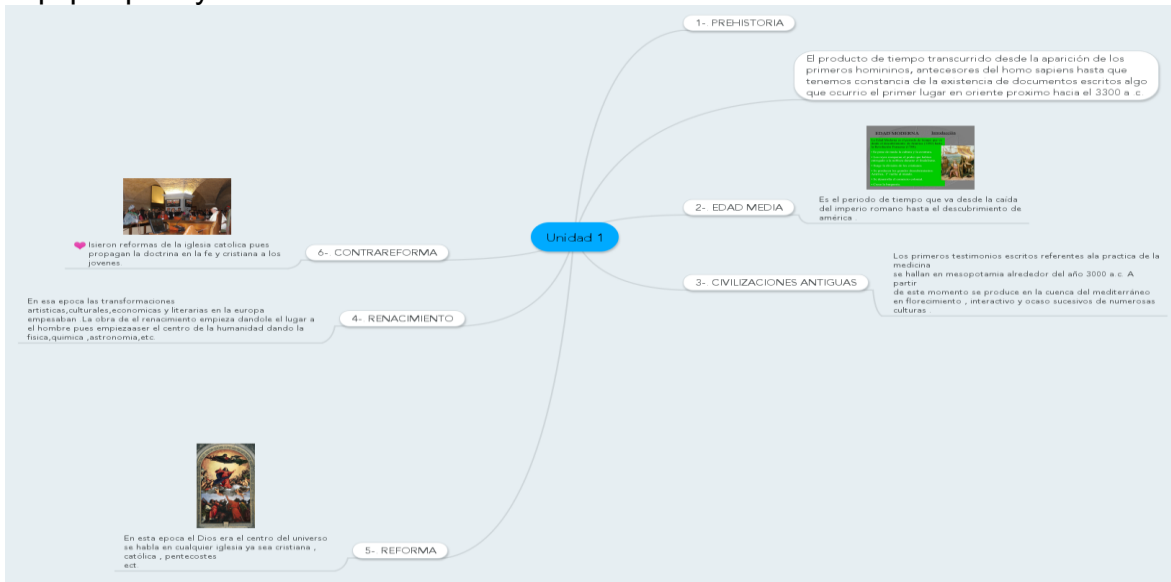
De acuerdo al objetivo académico de la unidad I, el alumno debe ser capaz de analizar los conocimientos del pasado y del mundo actual, a partir de las aportaciones de las civilizaciones antiguas, edad media, el renacimiento y la reforma, con una visión objetiva y crítica. Para ello los equipos elaboraron un mapa conceptual de manera colaborativa a través del ambiente virtual MindMeister como puede observarse a continuación:

Equipo "plebitas"



Mapa conceptual, elaborado en MindMeister.

Equipo "pocoyo"



Trabajo final del equipo "Pocoyo"

Equipo "esponje bob"

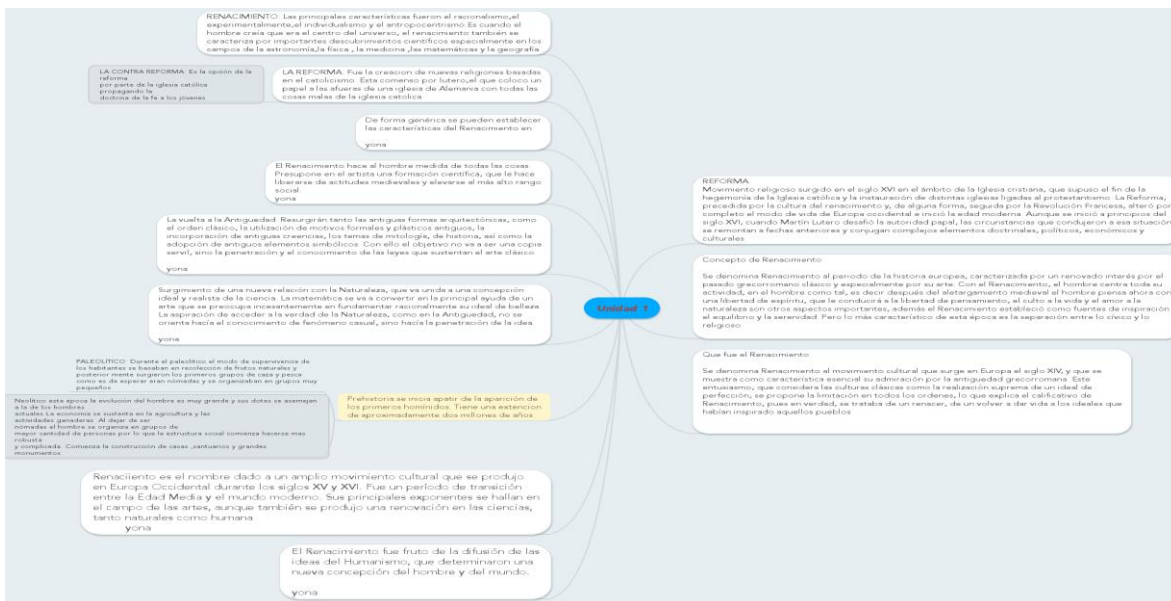


Figura 3. Construcción de un mapa conceptual de manera colaborativa

Ahora bien para reconocer si se logró los aprendizajes esperados de la unidad I de acuerdo al objetivo académico, el producto final (mapa conceptual) fue evaluado a

través de una rúbrica²³ y tomando en cuenta las actividades desarrolladas presencial y virtualmente, los resultados de la interpretación cualitativa son los siguientes:

*Dos de los tres equipos abordan aspectos y características de las civilizaciones antiguas, el renacimiento y reforma, logrando relacionarlo con hechos actuales.

*Dos equipos analizan los conocimientos adquiridos del pasado y logran ejemplificar dichos conocimientos a través de dibujos e imágenes.

*De acuerdo a las actividades desarrolladas durante la unidad I, solo dos equipos lograron propiciar una visión crítica y objetiva de las aportaciones que han generado al mundo actual las civilizaciones antiguas, rescatando en sus discursos los conocimientos heredados por civilizaciones que se establecieron en nuestro país.

Sin embargo es importante reconocer que un equipo no alcanzó a lograr el objetivo académico, por lo tanto sus metas en común establecidas desde la primera sesión no fueron alcanzadas, esto debido a que el equipo denominado “pocoyó” desde la primera actividad virtual no logró organizarse, a pesar de mi intervención y activar los mecanismos de ayuda que propone Pujolás (2010), los integrantes no lograron distinguir la diferencias entre trabajo colaborativo y trabajo cooperativo, ya que en la segunda actividad se repartieron las tareas, otro de los problemas que aquejó a este grupo fue la salida de una de sus integrantes a la mitad de la unidad, lo cual volvió a afectar la organización, el compromiso individual y las responsabilidades compartidas, quedando claro que cuando un grupo no logra trabajar colaborativamente no se logran los aprendizajes.

Ahora bien en la unidad II el objetivo académico pretende que los estudiantes distingan los cambios radicales del antiguo sistema monárquico, además que identifiquen los eventos que transformaron al mundo a partir de la primera y segunda guerra mundial.

²³ Ver apéndice 10

Para ello los equipos desarrollaron actividades virtuales y presenciales de esta unidad el cual se describieron anteriormente, el producto final de esta unidad II fue la presentación y exposición de los periódicos escolares en un foro, evaluado a través de una rúbrica²⁴ y los resultados de aprendizaje de esta unidad son los siguientes:

-Solo dos equipos lograron distinguir los cambios radicales del sistema monárquico comparándolos con el sistema de gobierno actual, tomando una postura crítica.

-dos de los tres equipos identificaron las repercusiones que transformaron al mundo, en la primera y segunda guerra mundial.

-Dos equipos mostraron dominio del tema en el foro y respondieron a las diversas preguntas realizadas por los docentes invitados, dejando en claro una postura de análisis y de reflexión sobre los acontecimientos ocurridos en el pasado y teniendo una visión crítica de los posibles hechos que pudieran ocurrir.

Por otra parte los aprendizajes esperados de la unidad III, pretende que los estudiantes sean capaces de relacionar los conflictos bélicos desarrollados en el siglo XX con los cambios geopolíticos, sociales y culturales del siglo XXI esto de acuerdo con el objetivo académico de la Unidad III. Con base en ello los estudiantes desarrollaron actividades presenciales y un producto final virtual el cual fue evaluado a través de una rúbrica²⁵, los resultados de aprendizaje fueron los siguientes:

-Los estudiantes lograron identificar y relacionar los conflictos bélicos del siglo pasado, con los conflictos que suceden actualmente.

-Comprendieron y analizaron el conflicto actual de Rusia con los países vecinos y lo relacionaron con la desintegración de la URSS.

²⁴ Ver apéndice 14

²⁵ Ver apéndice 16

Como puede observarse se cumplieron con los aprendizajes esperados de los objetivos académicos del programa de Historia Universal, esto gracias a la modalidad B-Learning donde se incluyó ambientes virtuales y la estrategia del trabajo colaborativo, el cual permitió que se abordará al 100% los contenidos, situación que no sucede con otras asignaturas en donde quedan temas rezagados, actividades pendientes y por consecuencia objetivos académicos y aprendizajes que no se alcanzan, es por ello que el proyecto de intervención logra alcanzar los aprendizajes esperados del programa educativo.

CAPÍTULO

VI

Capítulo VI. Evaluación de la intervención.

En este capítulo se realiza la evaluación del objetivo general, los objetivos particulares y el alcance de las metas, se analiza cada uno de ellas y se describen los resultados obtenidos, más adelante se encuentran los ajustes y rediseños que fueron necesarios realizar para el cumplimiento de los objetivos del proyecto, así también se justifican los cambios realizados, por último se describen los instrumentos utilizados para la evaluación del proyecto de intervención y se dan a conocer los resultados del mismo.

6.1 Disfunciones y alternativas

6.1.1 Valoración del logro de objetivos

Todo proyecto de intervención para alcanzar el éxito u obtener resultados satisfactorios es necesario someterlo a un proceso minucioso de evaluación, entendiendo a la evaluación como un proceso desde que se efectúa hasta que culmina teniendo como resultado un proyecto fructífero, es por ello que a continuación evaluaré si el objetivo general de este proyecto logró los resultados esperados.

De acuerdo al objetivo general que se planteó en el capítulo I, el cual es: propiciar el trabajo colaborativo a través de entornos virtuales para la enseñanza y aprendizaje del Bachillerato UPAV, a continuación valoraré si se logró cumplir, con base en los objetivos particulares y las metas establecidas.

El primer objetivo particular que se menciona en el capítulo I tiene como metas

Meta 1.1 Cubrir al 100% los contenidos de la asignatura de Historia Universal a través de una planeación B-Learning

Meta1.2 Que dos de los tres equipos trabajen colaborativamente a través de ambientes virtuales

En el capítulo V se puede observar cómo se desarrolló cada una de las sesiones virtuales y presenciales y su respectiva evaluación de seguimiento, como se aprecia en ese capítulo se logró abordar al 100% los contenidos de la asignatura de Historia Universal, resolviendo así una de las necesidades que aquejan a los docentes del bachillerato UPAV, ya que en el diagnóstico realizado a los docentes y alumnos afirmaron que no se cumplía con todos los tópicos de las asignaturas. Por lo tanto la meta 1.1 establecida del objetivo particular uno se logró cumplir.

En lo que respecta a la meta 1.2, en el capítulo V en la descripción de sesiones se puede observar cómo trabajaron cada uno de los equipos y las actividades que realizaron, así también se puede apreciar en esta descripción las dificultades que tuvo uno de los tres equipos para desarrollar las diferentes actividades presenciales y virtuales durante el trimestre, por lo tanto solo dos equipos lograron trabajar colaborativamente durante todo el proyecto de intervención, de esta forma la meta 1.2 se logró cumplir.

Considerando que se cumplió con las metas 1.1 y 1.2, el objetivo particular uno el cual menciona que se pretende “favorecer el abordaje de los contenidos del programa de la materia de Historia Universal mediante el uso de entornos virtuales y el trabajo colaborativo” se logró favorecer al 100% el abordaje de los contenidos de la materia de Historia Universal, ofreciendo a los estudiantes una manera diferente de aprender y trabajar en equipos a lo que habitualmente se acostumbra en esta institución, obteniendo resultados satisfactorios.

Por otra parte el objetivo particular dos hacen mención a “valorar el aprendizaje significativo de los estudiantes, adquirido a través de la intervención” para ello se establecieron tres metas:

Meta 2.1: Que dos de los tres equipos analicen la importancia de las aportaciones de las civilizaciones antiguas en el mundo actual.

Meta 2.2 Que dos de los tres equipos reflexionen sobre los eventos que transformaron al mundo (1° y 2° Guerra Mundial)

Meta 2.3 Que al menos dos de los tres equipos comprendan las causas y consecuencias de la desintegración de la URSS en el mundo actual.

Para valorar estas tres metas establecidas, en el apartado de resultados de aprendizajes en el capítulo V se describe la evaluación de los aprendizajes obtenidos, y en ese apartado se demuestra como dos de los tres equipos lograron obtener un aprendizaje significativo, partiendo de la construcción de conocimientos a través del trabajo colaborativo, por lo tanto las tres metas establecidas se lograron concretar y por ende cumplir con el objetivo particular.

Una vez analizado el logro de los objetivos particulares y sus respectivas metas, puedo aseverar que se logró propiciar el trabajo colaborativo a través de entornos virtuales para la enseñanza y aprendizaje del Bachillerato UPAV.

6.1.2 Ajustes y rediseño

Durante el desarrollo de la intervención al finalizar la segunda unidad didáctica, pude detectar dificultades que se estaban suscitando en el proyecto de intervención, gracias a las evaluaciones de seguimiento constantes.

Estas áreas de oportunidad detectadas son las siguientes:

*Abuso de los ambientes virtuales por parte del docente.

*Resistencia de un equipo a trabajar colaborativamente.

A través de las autoevaluaciones y los comentarios hechos en clase al finalizar la unidad didáctica II, los integrantes del equipo pocoyó manifestaban su descontento con las actividades virtuales y además se resistían a seguir trabajando colaborativamente, sin embargo los equipos plebitas y esponge bob manifestaban el gusto por trabajar colaborativamente a pesar de los inconvenientes que tuvieron en algunas actividades como se describe en el capítulo V, en lo que respecta al uso de los ambientes virtuales, algunos de los miembros de estos dos equipos mencionaron en su autoevaluación que se sentían

un poco estresados y recomendaban que no se hicieran actividades virtuales cada semana.

Con base en las autoevaluaciones y considerando el riesgo que podría provocar seguir utilizando los ambientes virtuales cada semana, opté por rediseñar la tercera unidad didáctica realizando los siguientes ajustes

*Eliminar dos de tres sesiones virtuales

*Utilizar las TIC solo cuando el tema lo requiera, es decir, si el contenido a abordar es muy extenso y necesita más tiempo se utilizará un ambiente virtual.

Gracias a estos ajustes realizados en la unidad didáctica III se pudo cumplir con los objetivos particulares, metas y objetivo general.

6.2 Informe global de evaluación

6.2.1 Evaluación final del proyecto de intervención

La evaluación es una de las herramientas más poderosas y permite un análisis descriptivo para estimar las debilidades y fortalezas de un programa según menciona Weiss (2008:33)

Ahora bien para este autor evaluar los resultados de un programa o proyecto se requiere desarrollar un proceso de trabajo sistemático e independiente orientado a responder las siguientes preguntas, “¿Se ha contribuido significativamente a resolver el problema que dio origen al programa? ¿Los receptores de los bienes y servicios que genera el programa han resultado realmente beneficiados? ¿Los beneficios recibidos por los participantes son los que se habían propuesto lograr el programa o son otros no previstos? ¿Los beneficios están llegando a la población que se pretende atender? ¿Los usuarios del programa están satisfechos con los bienes y servicios recibidos?”(Weiss, 2008:124)

Si se analizan estas preguntas desde el punto de vista de la intervención educativa, estos cuestionamientos permiten evaluar y analizar si el proyecto de intervención logró resolver las necesidades detectadas en el diagnóstico y si se cumplió con el objetivo general, pero estas preguntas no solo se quedan en el ámbito del logro de los objetivos, sino que dan al gestor una visión más amplia, es decir, si los beneficiados (alumnos y directora) están satisfechos con los resultados obtenidos en este caso el aprendizaje de los estudiantes, si realmente el proyecto generó cambios positivos en la institución educativa y si se benefició a los participantes, es por ello que para la evaluación del proyecto de intervención se consideró aplicar un cuestionario a los alumnos y una entrevista a la directora de la institución. A continuación se describirá los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados.

Se elaboró un cuestionario²⁶ con un total de 11 preguntas de opción múltiple con indicadores de *participación de los integrantes del equipo, acompañamiento del docente, organización, responsabilidad individual y compartida, ambientes virtuales, aprendizajes y abordaje de los contenidos*. El instrumento se aplicó el día 20 de Junio de 2015 a los nueve estudiantes que participaron en el proyecto, con el objetivo de evaluar la estrategia, herramienta e intervención. Los resultados que arrojaron fueron los siguientes

Indicador: Participación de los integrantes del equipo

Los estudiantes respondieron a dos cuestionamientos, valorando la participación que realizaron sus compañeros de equipo y valorando su propia participación, las preguntas fueron las siguientes:

²⁶Ver apéndice 17

1 ¿Cómo evaluarías la participación de tus compañeros en tu equipo?

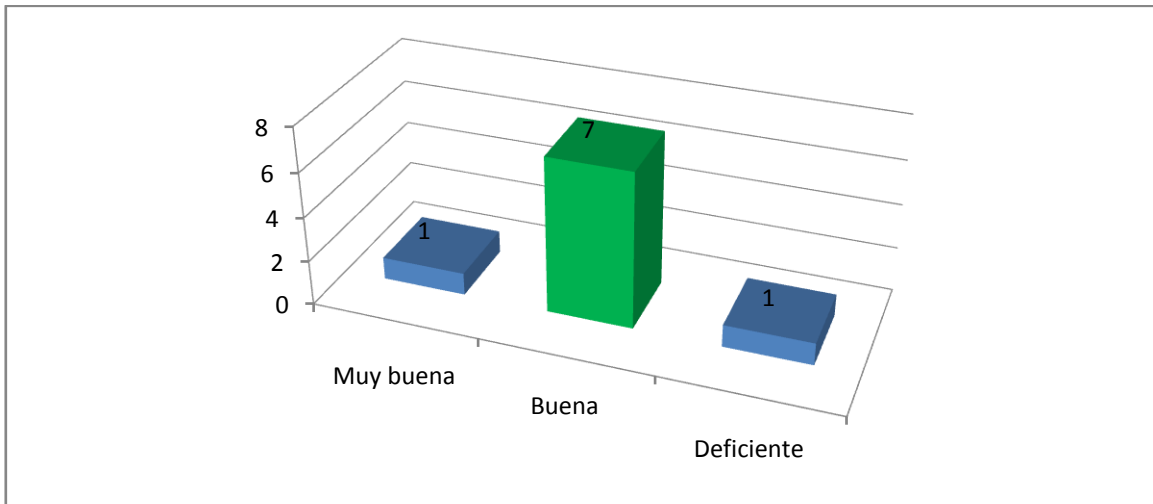


Gráfico 14: participación de los integrantes de equipo.

En el gráfico 14 se puede observar que más de la mitad de los estudiantes considera buena la participación de sus compañeros durante la realización de las diversas actividades presenciales y virtuales, queda claro que a pesar de que los equipos tuvieron diversos problemas que se describen en el capítulo anterior, supieron superarlos y lograr una aceptable participación en sus respectivos equipos.

2 ¿Cómo consideras que fue tu participación dentro del grupo?

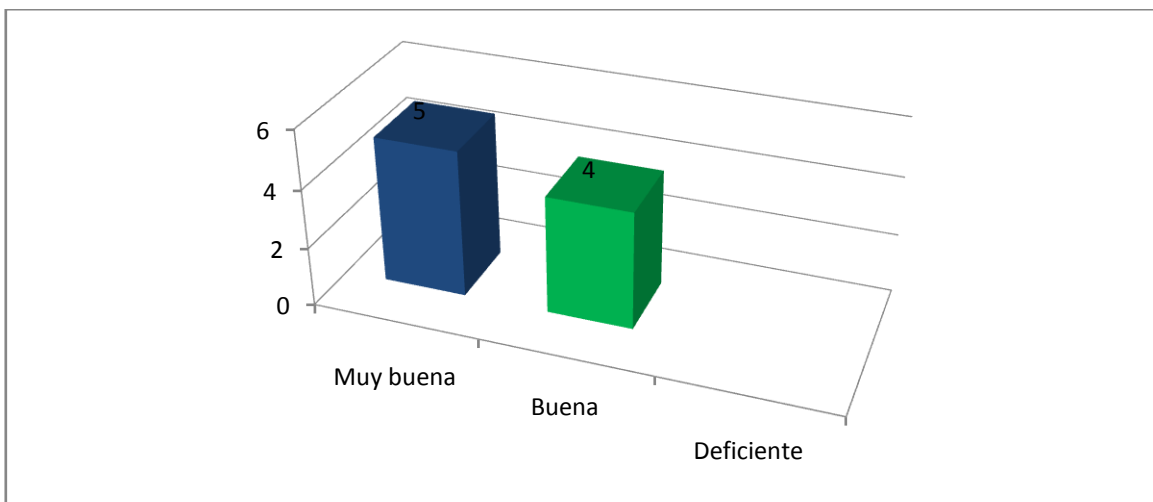


Gráfico 15: Autoevaluación de la participación en el equipo.

Por su parte el gráfico 15 demuestra que los estudiantes se califican como: muy buena y buena su participación durante el trimestre, esto refleja que los estudiantes se sienten de cierta manera a gusto con su colaboración en el equipo.

Indicador: acompañamiento del docente

3¿Cómo evaluarías el acompañamiento que hizo el docente durante tu aprendizaje en la asignatura de Historia?

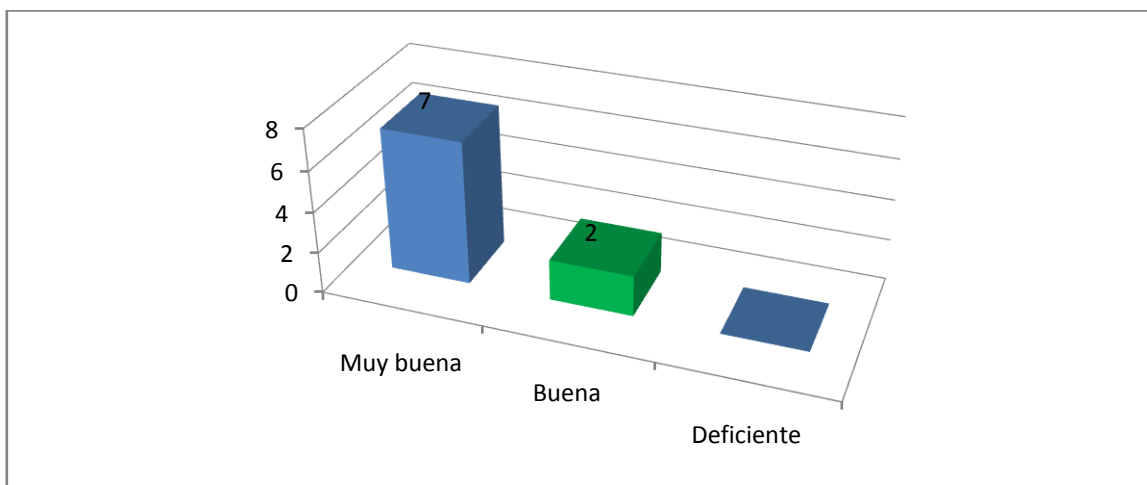


Gráfico 16: Acompañamiento del docente

En el indicador: acompañamiento del docente, la gran mayoría de los estudiantes califica como muy buena el seguimiento que hizo el profesor en las sesiones presenciales y virtuales durante el trimestre, como se puede observar en el gráfico 16. El acompañamiento que realicé con los estudiantes fue muy importante para el logro de los aprendizajes y objetivos, ya que a través de las sesiones virtuales se retroalimentaban los temas que no quedaban claros en las sesiones presenciales, esto permitió lograr alcanzar las metas y objetivos establecidos en el proyecto.

Indicador: Organización

¿Cómo fue la comunicación que desarrollaron dentro del grupo, para la realización de las actividades?

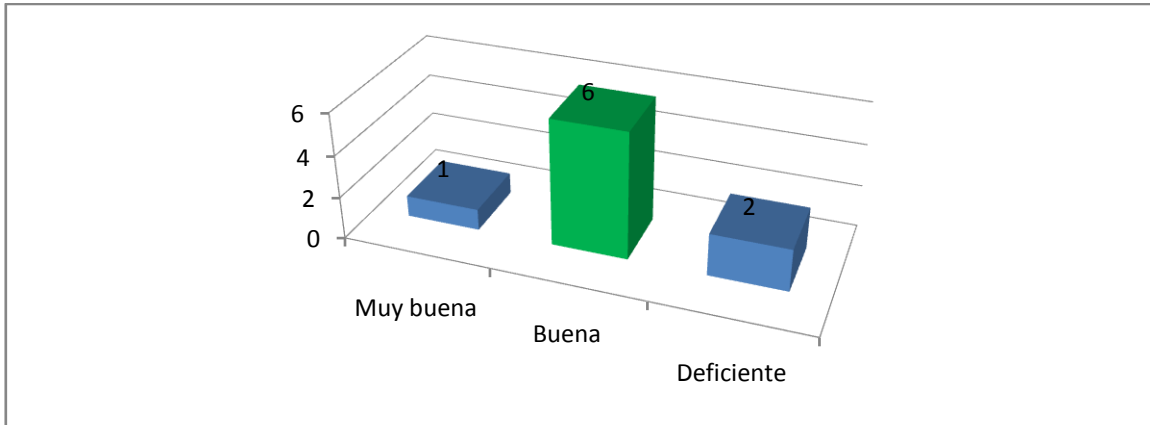


Gráfico 17: Comunicación en el equipo

Para lograr la organización de los equipos colaborativos debe existir comunicación entre los integrantes, en la gráfica 17 se observa que seis alumnos de nueve consideran que existió una buena comunicación y lo cual permitió sacar a delante las actividades, dos estudiantes mencionan que en su respectivos equipos hubo una deficiente comunicación y la cual conllevó a tener problemas en la organización.

¿Cómo evaluarías la organización de tu equipo para la realización de las actividades presenciales y virtuales?

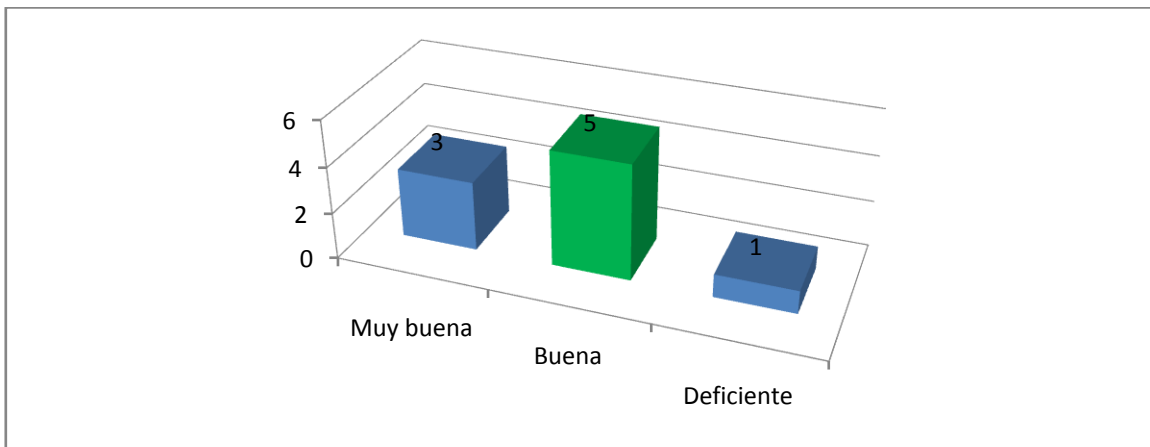


Gráfico 18: Organización en el equipo

Como se observa en el gráfico 18 la gran mayoría de los estudiantes califican como muy buena y buena la organización de sus equipos para realizar las diferentes tareas, esta gráfica no varía demasiado en relación con el gráfico 17,

por lo tanto puedo aseverar que los equipos participantes en el proyecto lograron organizarse durante el trimestre y fue uno de muchos factores que llevó al logro de objetivos.

Indicador: Responsabilidad individual y compartida.

¿Cómo consideras que se dio la responsabilidad dentro de tu equipo?

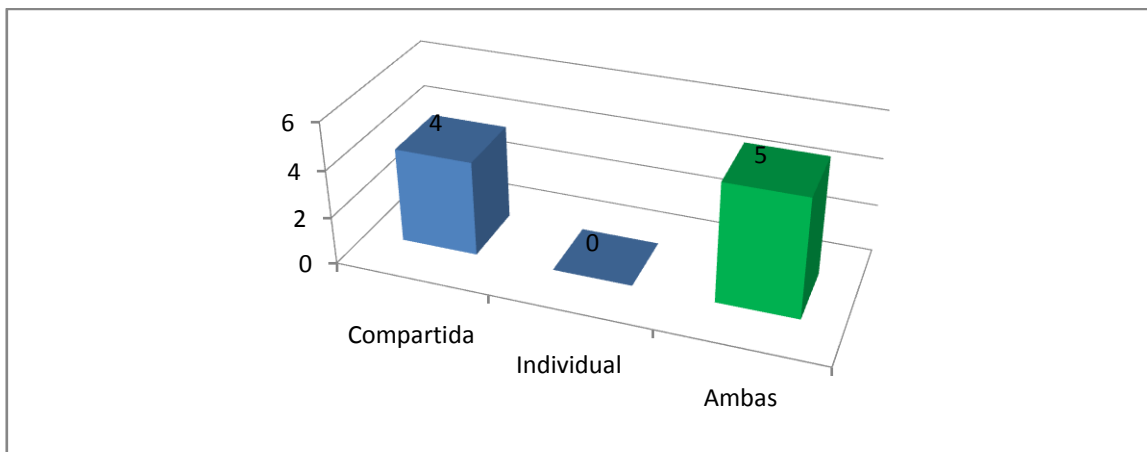


Gráfico 19: Responsabilidad en el equipo

Uno de los elementos que permite valorar si existió el trabajo colaborativo dentro de los equipos, es la responsabilidad individual y compartida el cual nos conlleva a la interdependencia positiva que se da entre los miembros del equipo, como se observa en el gráfico 19 cinco alumnos hacen mención que existió responsabilidades individuales y compartidas, el resto contestó que la responsabilidad fue únicamente compartida, con base en ello puedo asegurar que si existió interdependencia positiva en los equipos uno de los elementos claves de la estrategia propuesta.

Indicador: Ambientes virtuales

¿Se te presentaron dificultades al entrar en los ambientes virtuales?

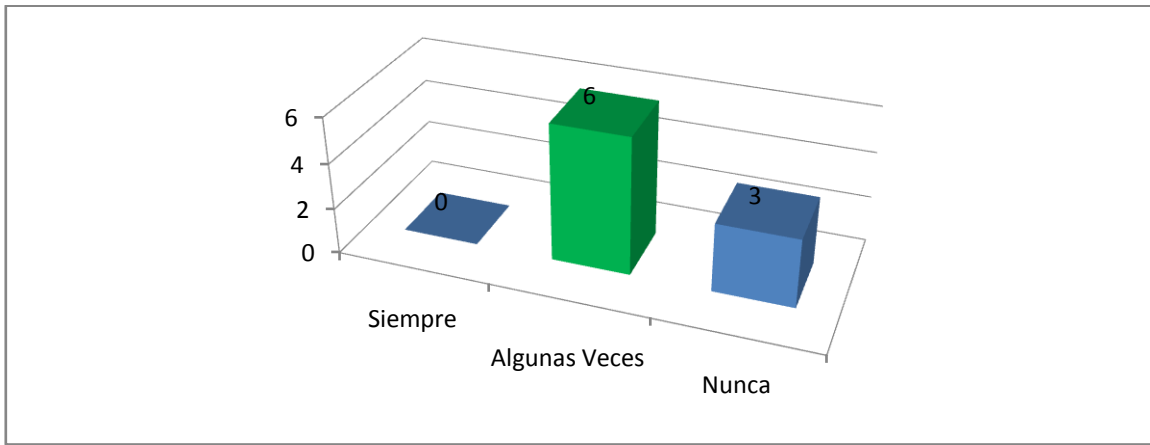


Gráfico 20: Dificultades en los ambientes virtuales

¿El docente te apoyo cuando se presentaron inconvenientes con las herramientas?

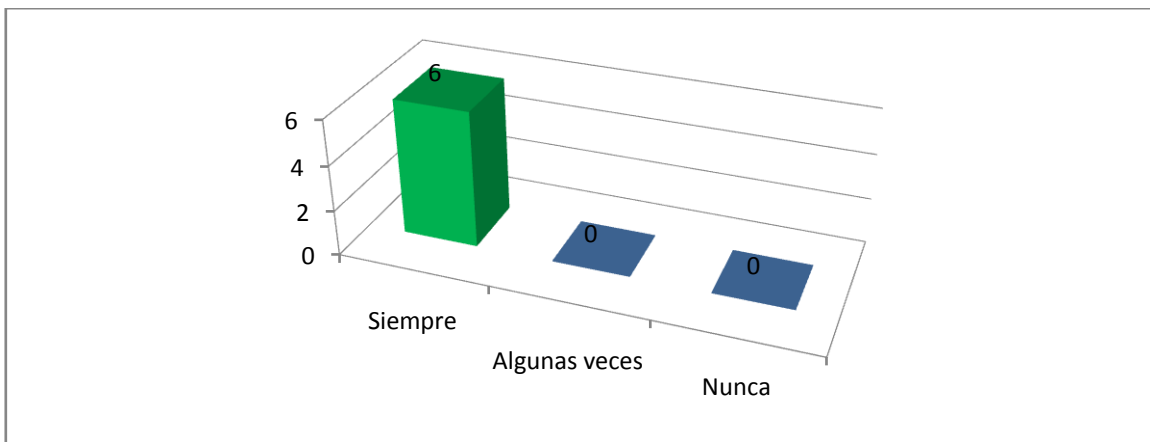


Gráfico 21: Apoyo del docente

En lo que respecta a las herramientas utilizadas en el proyecto y las dificultades que se les presentaron a los alumnos, la gran mayoría tuvo dificultades al hacer uso de ellas como se observa en el gráfico 20, pero sin embargo el docente siempre apoyó en la resolución de estos inconvenientes que se presentaron como se observa en el gráfico 21, una de las actividades como docente al utilizar

herramientas tecnológicas es estar siempre disponible en caso de presentarse dificultades en las herramientas tecnológicas.

Indicador: Aprendizajes

¿Cómo consideras que fue tu aprendizaje al trabajar colaborativamente en ambientes virtuales?

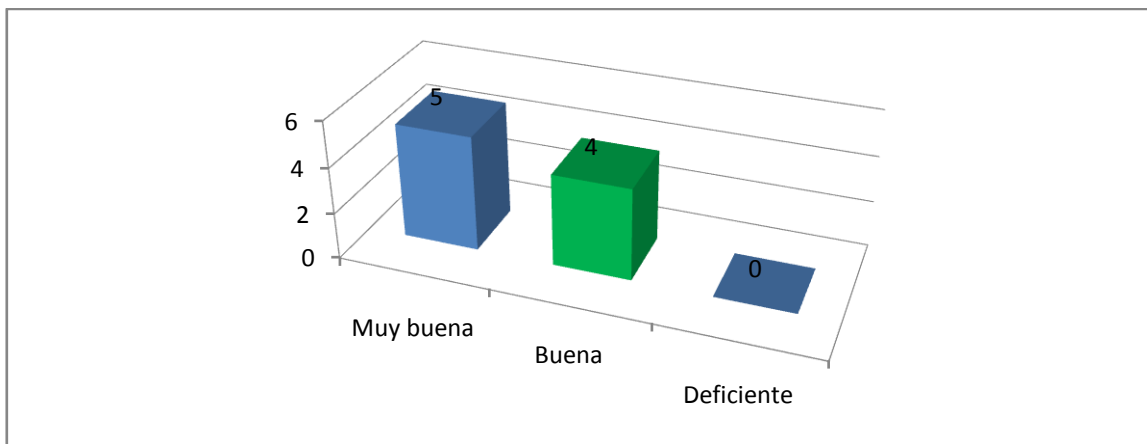


Gráfico 22: El aprendizaje en el proyecto de intervención

En el gráfico 22 se puede observar que los estudiantes consideran muy buena y buena los aprendizajes obtenidos en la asignatura de Historia, al trabajar de manera colaborativa en ambientes virtuales, a pesar de las dificultades que tuvieron algunos equipos durante el trimestre.

¿Cuál de las siguientes formas de trabajar, consideras que te ayuda en tu aprendizaje?

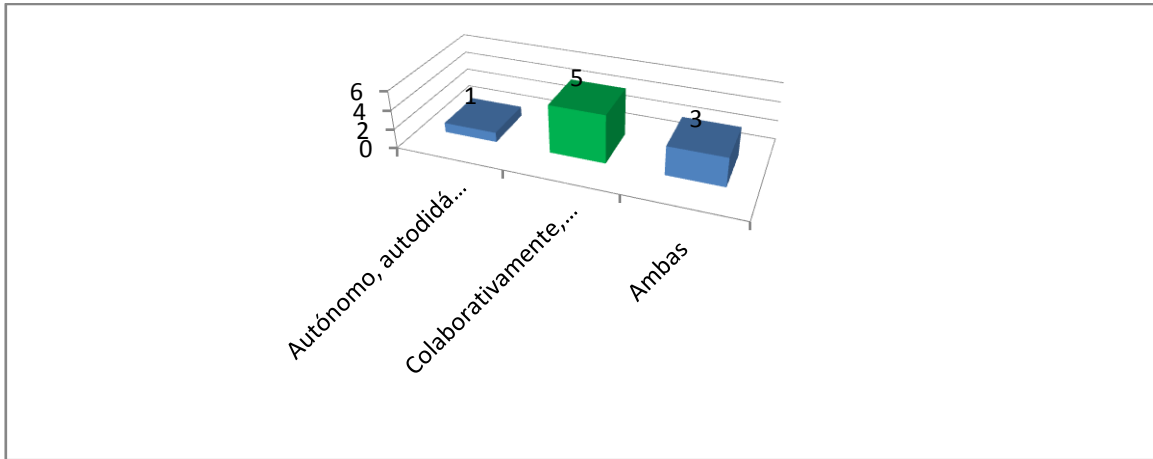


Gráfico 23: Estrategias de trabajo

Como se observa en el gráfico 23 después de haber participado en el proyecto, más de la mitad de los estudiantes respondieron que les gustaría seguir trabajando colaborativamente, mientras que tres estudiantes consideran que se debe trabajar de manera colaborativa y también de manera autónoma, solo un estudiante menciona que trabajar de manera autónoma y autodidacta le ayuda en su aprendizaje.

Indicador: Abordaje de los contenidos

¿En la asignatura de Historia Universal se abordaron todos los temas del programa educativo?

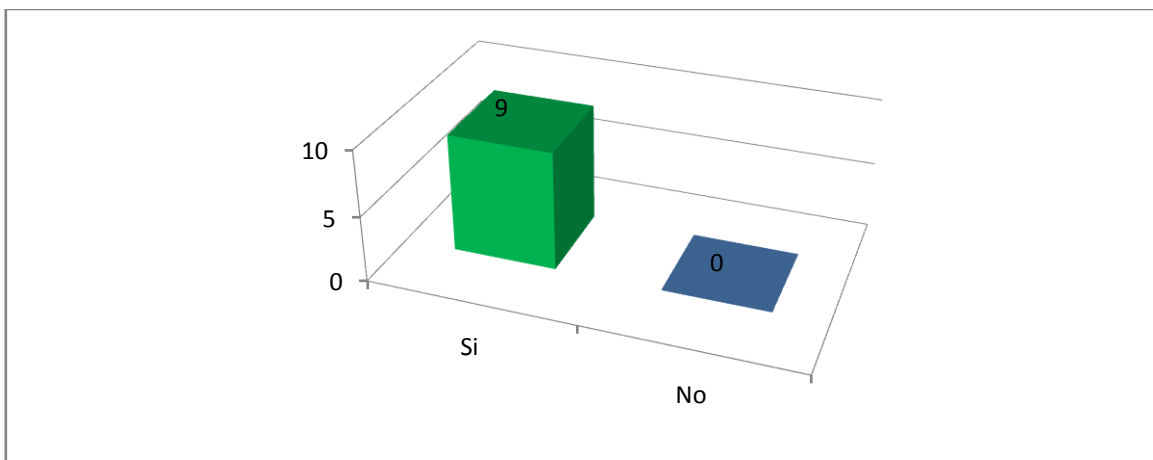


Gráfico 24: Cumplimiento del programa educativo

En lo que respecta en el abordaje de los contenidos del programa de Historia Universal, el 100% de los estudiantes afirman de manera positiva en el gráfico 24 que si se logró cumplir con los tópicos del programa, resolviendo así uno de las principales necesidades detectadas en el primer acercamiento y clarificada en el diagnóstico.

Otro de los instrumentos utilizados para la evaluación del proyecto de intervención fue una entrevista estructurada²⁷, la cual se elaboró con un total de cuatro preguntas, se aplicó el día 20 de Junio de 2015 a la directora de la institución ya que ella siempre estuvo presente desde el primer acercamiento hasta el final de la implementación. A continuación se da a conocer los resultados obtenidos.

La primera pregunta que se le realizó en la entrevista a la directora tiene como finalidad conocer, como considera desde lo observado el aprendizaje adquiridos por los estudiantes, la pregunta fue la siguiente:

¿Cómo considera que fueron los resultados del proyecto de intervención en cuestión de aprendizajes obtenidos de los estudiantes?

Directora: Pues fue muy buena estrategia, porque los alumnos participaron, además les gustó porque no necesitaban estar reunidos entre semana y trabajaron bajo un mismo objetivo, pude observar que los estudiantes analizaban y comprendían los temas eso es muy interesante [...]

Como se observa en la respuesta dada por la directora, los estudiantes logran analizar y comprender temas de Historia Universal, además considera que el trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales es una buena estrategia ya que los estudiantes no necesitan reunirse entre semana para poder trabajar.

El segundo cuestionamiento que se realizó fue:

¿Desde su punto de vista considera que la propuesta de intervención resolvió las necesidades detectadas?

²⁷ Ver apéndice 18

Directora: Pues de alguna manera sí, porque con esta estrategia se avanzó más, fue muy buena la estrategia y no necesitaba estar ahí el maestro para que ellos trabajaran y se logró cubrir todos los temas de la materia.

De igual forma que los estudiantes respondieron afirmativamente en el cuestionario, la directora confirma que el proyecto de intervención logró cubrir el contenido del programa de Historia Universal.

Por otra parte en la tercera pregunta realizada la cual fue:

¿Después del proyecto de intervención realizado, cree que es importante que los docentes incorporen las nuevas tecnologías a su planeación?

Directora: pues todavía no se incorporan, pero si sería importante que se tomara este tipo de estrategias, porque vimos el avance, vimos el trabajo que se llevó a cabo y de esta manera se puede avanzar con la unidad, porque teníamos unidades inconclusas, cerrábamos y nos quedábamos con esos detalles, considero que es muy buena porque se obtienen resultados, como lo aprecio se vieron resultados.

Como se observa en la respuesta, la directora hace énfasis en que los docentes no incorporan las TIC en sus planeaciones y que sería importante incorporar los ambientes virtuales en las planeaciones didácticas.

La última pregunta que se realizó en la entrevista fue:

¿Considera importante incorporar el trabajo colaborativo en las aulas o seguir manteniendo el modelo educativo de la UPAV o ambas?

Directora: yo creo que ambas porque tenemos que hacer que el alumno se forme por sí solo que sea autónomo, pero también el trabajo colaborativo y el uso de las TIC, esta estrategia de equipos es muy buena porque no están interactuando directamente y se abocan realmente a lo que tienen que hacer.

En esta respuesta que da la directora, menciona que los estudiantes deben formarse desde el modelo educativo de la UPAV, pero sin embargo reconoce que

se debe incorporar el trabajo colaborativo en las aulas debido a los buenos resultados que se obtuvieron.

De esta manera fue como se evaluó el proyecto de intervención, el cuestionario y la entrevista permitieron analizar desde el punto de vista de los principales participantes del proyecto: alumnos y directora. Como se pudo observar los resultados que se obtuvieron fueron satisfactorios resolviendo las necesidades detectadas en el diagnóstico.

CAPÍTULO

VII

Capítulo VII. Culturización y difusión de la intervención.

7.1 Socialización de resultados

El proceso de socialización me permitió como gestor, dar cuenta de los resultados obtenidos a la institución educativa, así como saber la aceptación que tuvo el proyecto de intervención en la comunidad del bachillerato UPAV (estudiantes, docentes y directora).

Para el logro de la socialización se realizaron dos actividades que permitieran explicar de manera general las actividades desarrolladas durante la intervención, dichas actividades fueron las siguientes:

1-Informe de resultados del proyecto de intervención a través de un tríptico.

2-Divulgación de resultados por medio de un diaporama a través de Facebook.

A continuación se describirá detalladamente las actividades realizadas.

La primera actividad de socialización se realizó el cuatro de Julio de 2015, para ello se elaboró un tríptico²⁸ el cual contenía información acerca del diagnóstico, las necesidades detectadas, la propuesta de intervención y las actividades desarrolladas durante la implementación.

Gracias a la constante comunicación con la directora, me otorgó un espacio para realizar una pequeña exposición del informe de resultados del proyecto, en este acto estuvieron presentes:

*Directora de la institución

*Docentes

*Alumnos de 5° trimestre (grupo que participó en la intervención)

*Alumnos de 1° trimestre (Nueva generación)

²⁸ Ver apéndice 19

La actividad se desarrolló de la siguiente manera:

Exposición del informe de resultados: Con ayuda del tríptico se expuso el diagnóstico realizado lo cual permitió detectar y priorizar las necesidades que aquejan a la institución, posteriormente se explicó la propuesta de intervención y en qué consistía la estrategia y herramientas implementadas, finalmente se describió cada una de las actividades virtuales y presenciales realizadas en la asignatura de historia universal, dando a conocer los aprendizajes obtenidos por los alumnos.



Una vez culminada la exposición, los docentes presentes y la directora expresaron algunos comentarios:

Docente 1: “Me interesa mucho la estrategia y sobre todo los ambientes virtuales que utilizó, ya que en las materias teóricas que imparto, siempre tengo problemas en cubrir todo los contenidos, ya que son demasiados y es imposible abordarlos en un trimestre, ahora con estas tecnologías creo que podría aplicarlas para resolver este problema y si me interesa mucho saber cómo se utilizan estas herramientas”

Docente 2: “yo también tengo mucho interés, me gustaría que nos diera un curso sobre cómo utilizar google drive y sobre todo la forma de trabajar en grupos, ya que usted mencionaba las diferencias de lo colaborativo y en equipos y creo que es algo muy bueno”

Directora “Yo fui testigo de todo el trabajo que realizó el maestro, desde la primera vez que se acercó a mí para aplicar sus instrumentos, hasta la culminación de su proyecto, hoy al ver todo el trabajo realizado y ver los resultados que se obtuvieron, me doy cuenta de lo importante que es como docentes estar al tanto de las nuevas estrategias y cómo avanza la tecnología y siempre lo he dicho esta es una buena estrategia porque se están viendo los resultados y creo que debemos aplicarlos para poder resolver el problema que se nos presenta principalmente en las asignaturas teóricas” [...]

Los alumnos de 5° trimestre quienes participaron en la intervención, expusieron sus experiencias de aprendizaje a todo los presentes, algunos de los comentarios son los siguientes:

Alumna1: “Al principio tenía miedo porque nunca había trabajado con la computadora, pensé que podría reprobar, pero ya después como avanzaban las clases y las actividades que realizaba en la computadora, me di cuenta que era muy fácil y divertido, la verdad me gustó mucho trabajar de esa forma y es bien fácil y se aprenden muchas cosas”

Alumna 2: “Pues para mí fue muy fácil, ya que yo ya sabía utilizar el internet pero no conocía los programas de drive, Padlet o el de los mapas conceptuales, pero fue muy práctico, además no tenía que reunirme con mis compañeras entre semana, por medio del internet nos poníamos de acuerdo, aparte que me gustó más porque no teníamos que estar escribiendo en la libreta como en las otras materias, todo era en estos programas”

Alumno 3: “Yo aprendí mucho y pues si se ve difícil y todo, pero ya cuando esta uno en la práctica vez que es muy fácil y pues aprendes mucho”

Por su parte los alumnos de la nueva generación, pudieron observar una nueva forma de aprender, además al escuchar las experiencias vividas de sus compañeros de 5° trimestre, motivo a algunos a participar y dar sus puntos de vista sobre el proyecto de intervención, aquí algunos comentarios:

Alumno 4: Se ve muy interesante esta forma de aprender, al escuchar a los compañeros de lo fácil que es, yo siento que algunos maestros deberían darnos así las clases, no solo para aprender de las materia, sino también nos ayudará a conocer y saber manejar todo esto de la computación, porque cuando salgamos lo primero que nos dirán es: sabes utilizar la computadora y yo creo que estas formas de aprender nos ayudarán muchísimo.

Alumno 5: Al igual que los demás, a mi si me gustaría aprender a utilizar estos programas que vienen aquí en el tríptico, se ve difícil, pero como dicen los de 5° es muy fácil y a mi si me gustaría saber utilizarlas para aprender más.

Con los comentarios realizados por los alumnos de 1° trimestre y un mensaje final de la directora de la institución, fue como culminó la primera actividad de socialización de los resultados.

Ahora bien la segunda actividad que permitió una difusión más amplia de los resultados obtenidos del proyecto fue la siguiente:

Se creó un diaporama en donde se presenta de manera general las actividades virtuales y presenciales realizadas en el proyecto, para ver el video ir al siguiente enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=S9zJMZRIX6I&index=81&list=PLbMxiuCMwG8veTaWpmHJLFzpES6R9rly6>



Una vez creado este material se difundió a través de las siguientes cuentas de Facebook.

*Alumnos participantes del proyecto de intervención.

*Diferentes sedes del bachillerato UPAV.

*Facebook oficial de la UPAV Rectoría.

7.2 Incorporación en la cultura

Para incorporar la estrategia y herramientas tecnológicas propuestas en este proyecto, a las diferentes asignaturas del mapa curricular del Bachillerato UPAV sede Zacate Colorado, Tihuatlán; Ver. Se pretende crear con la ayuda de la Directora un curso denominado “Trabajo colaborativo en ambientes virtuales” el cual se prevé participen los docentes que conforman el cuerpo académico de esta sede, por su parte los docentes mostraron interés y disponibilidad para participar en dicho curso, esto gracias a que estuvieron presentes en la exposición de resultados del proyecto que se explicó anteriormente.

Se pretende difundir el curso a otras sedes cercanas, para que los docentes que estén interesados puedan participar y conocer la estrategia y herramientas e incorporarlos en sus planeaciones didácticas.

En su momento se darán a conocer los resultados obtenidos del curso “Trabajo colaborativo en ambientes virtuales”

7.3 Externalización

Para fortalecer y difundir el proyecto de intervención se participó en dos congresos internacionales, para su publicación en revistas y libros electrónicos con ISSN e ISBN, a continuación se describirá los dos foros en los que se difundió.

El primer congreso internacional tuvo lugar en Celaya, Guanajuato. Los días 5, 6 y 7 de Noviembre de 2014, se desarrolló en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Celaya y organizado por el Comité del Congreso Internacional de Investigación del Academia Journals.

Las memorias de congreso obtuvieron ISSN 1946-5351 Online y 1948-2353 CD ROM, al final de la presentación se expidió un certificado.²⁹

Ahora se presentará un breve resumen del extenso³⁰ que se envió al congreso internacional:

Trabajo colaborativo a través del entorno virtual Symbaloo para la enseñanza y aprendizaje del bachillerato UPAV

David Quintana Carrión³¹ y Dra. Marilú Villalobos López³²

Resumen—La siguiente propuesta de intervención educativa se encuentra en la fase diagnóstica, la cual la estoy desarrollando en el Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV) con sede en la Localidad de Zacate Colorado perteneciente al Municipio de Tihuatlan; Ver. Como parte de mi experiencia como estudiante de la Maestría en Gestión del Aprendizaje con registro en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) que oferta la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana, Campus Poza Rica. A continuación se describirá la metodología y los resultados obtenidos del diagnóstico realizado en dicha institución.

Palabras clave—Trabajo colaborativo, entorno virtual, Estrategias, Diagnóstico

Introducción

²⁹ Ver apéndice 20

³⁰ Ver apéndice 21

³¹ David Quintana Carrión es estudiante de la Maestría en Gestión del Aprendizaje en la Universidad Veracruzana Región Poza rica-Tuxpan dqc17@hotmail.com (**autor correspondiente**)

³² Dra. Marilú Villalobos López es Profesora en la Facultad de Pedagogía en la Universidad Veracruzana Región Poza rica Tuxpan mvillalobos@uv.mx

El Gobierno del Estado de Veracruz en el 2011 a través de la Gaceta Oficial la ley número 276 decreta la creación de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV, la cual tiene como visión “llegar a diferentes tipos de poblaciones mediante estrategias educativas pertinentes, programas propios y excelencia académica e innovadora en las diferentes modalidades educativas, incrementando las oportunidades de desarrollo profesional y personal de los estudiantes y egresados”.

Esta institución oferta Educación Superior y Media Superior en las comunidades del Estado de Veracruz a través del Sistema de Enseñanza Abierta permitiendo a todas las personas reincorporarse al sistema educativo. Cabe mencionar que una de esas comunidades en donde se oferta educación Media Superior es la sede de Zacate Colorado la cual pertenece al Municipio de Tihuatlán, Veracruz. Institución donde actualmente me encuentro laborando profesionalmente; y es a través de la experiencia como docente en este sistema de enseñanza abierta que oferta la UPAV en esta sede, me he encontrado con una serie de dificultades que repercuten el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparto.

Ante tal situación, me surgieron cuestionamientos tales como: ¿Dónde radica este problema al que me enfrento cada trimestre? ¿Acaso seré el único docente que no logra cumplir sus objetivos planteados? ¿Qué puedo hacer para solucionar mi problemática a la cual me enfrento? De modo que, en busca de respuestas y soluciones encontré la oportunidad de desarrollar un proyecto de intervención educativa en la Maestría en Gestión del Aprendizaje ofertada por la Universidad Veracruzana a través de la metodología APRA, la cual me permitió detectar necesidades en base al diagnóstico realizado y proponer el trabajo colaborativo a través del entorno virtual Symbaloo para la solución de estas necesidades.

El segundo congreso al que se participó fue en Córdoba, Veracruz, este Congreso Internacional de Investigación tuvo lugar los días 30 y 31 de Julio de 2015, organizado por la Academia Journals, de San Antonio, TX, la cual está representada por el Dr. Rafael Moras, quien está a cargo del Comité de Programa y Arbitraje.

Las memorias contaron con ISSN 1946-5351 Online, y en libros electrónicos ISBN 978-1-939982-11-7 (Compendio investigativo de Academia Journals Córdoba 2015: Ciencias de la Educación) con su respectivo certificado³³

El extenso³⁴ de la ponencia se encuentra en la página academiajournals.com

³³ Ver apéndice 22

³⁴ Ver apéndice 23

Conclusiones

La aplicación de actividades colaborativas como: cuadros comparativos, línea del tiempo, síntesis, mapa conceptual, debate, presentaciones y periódico escolar, diseñadas a través de ambientes virtuales: Google Drive, Google Grups, Padlet, MindMeister y Symbaloo, lograron la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades de síntesis, análisis y evaluación de alumnos participantes.

Mediante estas experiencias vividas por los estudiantes en las situaciones presenciales y no presenciales, desarrollaron habilidades sociales y comunicacionales que les permitieron interactuar con sus pares, construyendo conocimientos y alcanzando su zona de desarrollo próximo, apoyándose unos con otros y logrando una interdependencia positiva. Además durante las sesiones presencias y virtuales pude percibir como los alumnos promovían valores como el respeto, la tolerancia, la solidaridad, confianza y responsabilidad el cual les permitía trabajar y convivir colaborativamente.

La búsqueda y selección de información en internet fue otra de las habilidades que los estudiantes pudieron poner en práctica, ya que antes de participar en el proyecto ellos desconocían de bibliotecas virtuales o repositorios, una vez que iniciaron con las actividades virtuales, los alumnos manifestaron su satisfacción al contar con estas herramientas el cual les permitía obtener una variedad de información clara, precisa y confiable.

El seguimiento que realicé como docente de los aprendizajes de los alumnos, se dio entre semana a través de una comunicación sincrónica y asincrónica a través de los ambientes virtuales, permitiendocrear un ambiente de confianza entre profesor-alumno y con ello poder lograr los resultados obtenidos de este proyecto, el seguimiento consistió en la retroalimentación de temas, aclaración de dudas, resolver los problemas que surgieron en los ambientes virtuales y activar los mecanismos de ayuda a los equipos que presentaron inconvenientes con el trabajo colaborativo.

Por otra parte las evaluaciones constantes que realicé durante el desarrollo del proyecto de intervención, permitieron detectar debilidades en la planeación y modificar sobre la marcha como se describe en el capítulo VI, además estas dificultades que se presentaron quedan como experiencias y recomendaciones para futuros gestores del aprendizaje.

El trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales planeado bajo una metodología B-Learning, permitió abordar al 100% los contenidos temáticos del programa de Historia Universal en 3° trimestre, situación que no ocurre en la gran mayoría de las asignaturas, siendo esta propuesta la posible solución a las necesidades detectadas en el bachillerato UPAV sede Zacate Colorado en Tihuatlán, Ver.

Referencias Bibliográficas

Alfageme, M. (2002). El trabajo colaborativo en situaciones no presenciales. *Revista de Medios y Educación*. N°26. 5-16. Sevilla, España.

Avila, P., Bosco, M. (2001) Ambientes virtuales de aprendizaje una nueva experiencia. Trabajo presentado en el "20th. International Council for Open and Distance Education" 1-5 April 2001, Düsseldorf, Germany.

Badia, A. (2005). Internet y competencias básicas: Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender. Edit. Graó. Barcelona.

Barriga, F. & Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista. Edit. Mc Graw Hill. México.

Basilotta, V. & Herrada, G. (2013). Aprendizaje a través de proyectos colaborativos con TIC. Análisis de dos experiencias en el contexto educativo. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 44. Recuperado el 15 de Junio de 2014 de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec44/aprendizaje_proyectos_colaborativos_TIC_experiencias.html.

Ballén, Pulido & Zúñiga. (2007) Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Edit. Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá.

Bernal, C. (2006) Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Edit. Pearson, México.

Cobo, R.C., & Moravec, J.W. (2011) *Aprendizaje Invisible. Hacia una nueva ecología de la educación*. Edit. UNIA, Barcelona, España.

Criollo, F. (2014). Lineamientos para la implementación B-Learning en la Universidad Mariana a través de la plataforma LMS-Moodle. Tesis Publicada

Del Moral, M. & Villalustre, L. (2008). Las wikis vertebradoras del trabajo colaborativo universitario a través de WebQuest. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*. N°7. 73-83. Oviedo España.

Gallegos, A. (1997) Lev Vygotsky: sus aportes para el siglo XXI. Edit. UCAB, Caracas.

García, L. (2013) Herramientas tecnológicas para aprender historia en primaria. Revista electrónica de tecnología educativa. N° 46. 1-13

González, S. (2011) Aplicaciones didácticas de las nuevas tecnologías en la enseñanza de la historia crítica en el CCH. Revista del colegio de ciencias y humanidades para el bachillerato. N° Extraordinario, 193-198.

Google Inc. (2015) www.google.com

Gros, S.B. (2002). Constructivismo y diseños de entornos virtuales de aprendizaje. *Revista de Educación*, N° 328, 225-247.

Guía para el registro, evaluación y seguimiento de las competencias genéricas. (2014) Recuperado de <http://www.copeems.mx/guia-para-el-registro-evaluacion-y-seguimiento-de-las-competencias-genericas> el 7 de Junio de 2015

Innovative, inclusive, interactive & intercultural learning Campus (iCamp) Information Society Technology, FP6 Octubre 2005 - Diciembre 2008 <http://www.icamp.eu>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2011). La educación media superior en México. (Informe 2010-2011) México, D.F. Secretaria de Educación Pública.

Jiménez, K. (2009). Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo. *Revista de Educación*. N°2, 95-107. Costa Rica.

Johnson, D. Johnson, R. Holubec, E. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Edit. Paidós.

Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Revista de educación Laurus*. N°23. 263-278. Caracas, Venezuela

Maldonado, M., Sánchez, T., (2012). Trabajo colaborativo en el aula: Experiencias desde la formación docente. *Revista Educare*. N°2, 93-118.

Martin, A. (2014) Proyecto de colaboración entre UV y sistema de Telebachilleratos. Recuperado del <http://www.uv.mx/pozarica/noticias/general/proyecto-de-colaboracion-entre-uv-y-el-sistema-de-telebachilleratos/> el 11 de Junio de 2014.

Medina, M. & Verdejo, A. (2000). Evaluación del aprendizaje estudiantil. Edit. Isla Negra, Republica Dominicana.

Meisterlabs. (2015). www.mindmeister.com

Moreno, M. (1993) Introducción a la metodología de la investigación educativa. Edit. Progreso, Guadalajara.

Preta, C., Rodríguez, C., Hernández, A. y Queiruga, A. (2011). Experiencias docentes de trabajo colaborativo en distintas áreas de ciencia. Revista Teoría de la educación: Educación y cultura en la sociedad de la información. N°12. 133-146.

Pujolás, P. (2004). Aprender Juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula. Edit. Eumo Octaedro. Barcelona

Ramírez, A. & Casillas, M. (2015). Internet en Educación Superior. Edit. Brujas. Córdoba.

Ramírez, Y. & Peña, J. (2011). La Web 3.0 como herramienta de apoyo para la educación a distancia. Revista Etic@net. N° 10.

Ramírez, Ramírez & Jiménez (2002). Guía práctica para iniciar tus estudios en él SEA. Recuperado del <https://www.escolar.unam.mx/bachilleres/estudiante/estudiante.html> el 10 de Junio de 2014

Real Academia Española. (2014) Recuperado del <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=lpUyJOhYWDXX20yTxB4W> el 13 de Junio de 2015.

Rodríguez, Sanz, Zangara, Jubert & Cupolo (2008) Inclusión de tecnología digital en regiones socialmente desfavorecidas como elemento potenciador de la calidad de enseñanza. El caso de la escuela 502 de Buenos Aires, Argentina. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación, N° 8, 73-80.

Salas, M. (2012). Orígenes del sistema de enseñanza abierta de la Universidad Veracruzana. Recuperado de: http://www.uv.mx/sea/files/2012/11/01_historia.pdf el 27 de Mayo de 2015.

Secretaría de educación pública. (2008). Diario Oficial de la Federación. México, D.F.

Secretaría de Educación Pública (2008) Recuperado de http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AR/AR02/2010_AR02__c-vinculo.pdf el 7 de Junio de 2015.

Subsecretaría de Educación Media Superior. (2011). Reforma Integral de la educación media superior. México, D.F

Symbaloo. (2007) www.symbalooedu.com

UNESCO. (1994) Lev Semionovich Vygotsky. Revista trimestral de educación comparada. N° 3-4, 773-799.

Universidad Popular Autónoma de Veracruz. (2011). Modelo Educativo UPAV. Xalapa, Ver.

Villasana, N. & Dorrego, E. (2007) Habilidades sociales en entornos virtuales de trabajo colaborativo. RIED, N°10, 45-74

Weiss, C. (2008). Investigación evaluativa: métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. Edit. Trillas, México.

Wilson, J. (1995) Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Edit. Paidós, Madrid

ANEXOS

Anexo 1.

Diario de Sesión Virtual

Asignatura:

Unidad:

Fecha:

¿Cómo te sentiste al realizar la actividad virtual?

¿Se presentó alguna dificultad al desarrollar la actividad grupal en el entorno virtual? Si ¿Cuáles?/ No ¿Por qué?

¿Consideras haber cumplido tu compromiso propuesto en el plan de equipo? ¿Por qué?

¿Todos los integrantes del grupo colaboraron en la realización de la actividad virtual? ¿Por qué?

¿El docente asesoró y respondió tus dudas (en caso de haber surgido algunas) acerca de la actividad?

Anexo 2

Evaluación del Trabajo Colaborativo

Asignatura: Historia Universal	Docente: David Quintana Carrión
--------------------------------	---------------------------------

Indicadores	Excelente	Bien	Necesita Mejorar	Total
Metas en común	El grupo logra cumplir con todas las metas concretadas en el inicio de la unidad. 2%	El grupo cumple con algunas metas concretadas al inicio de la unidad 1%	El grupo no cumple con las metas establecidas 0%	
Responsabilidad Personal y Compromiso Individual	Todos los integrantes cumplen con la responsabilidad y compromiso establecidos en los planes de equipo 2%	La mitad de los integrantes cumplen con los compromisos y responsabilidades establecidos en los planes de equipo. Los demás cumplen solo con algunos 1%	Solo un integrante cumple con la responsabilidad y compromiso establecido en los planes de equipo. Los demás no cumplen. 0%	
Interdependencia Positiva	El grupo logra coordinarse y entre el esfuerzo de todos se logra cumplir con todas las actividades, además de que todos los integrantes asumen su responsabilidad y compromiso	Solo la mitad del grupo logra coordinarse y sumar esfuerzo para cumplir con las actividades, además de que la mayoría del grupo cumplen con su responsabilidad y compromiso individual 1%	No hay coordinación del grupo y solo algunos cumplen con la responsabilidad y compromiso individual. 0%	.1

	individual. 2%			
Responsabilidad Compartida	La responsabilidad de las actividades fue siempre compartida por todos los integrantes del equipo. 2%	La responsabilidad de las actividades se compartió entre la mitad de los integrantes, los demás se comprometieron parcialmente 1%	Dependencia exclusiva en una o dos personas que se hicieron responsables del trabajo realizado 0%	
Participación en el entorno virtual	Todos los integrantes participaron con entusiasmo aportando información e ideas pertinentes al trabajo 2%	La mitad de los integrantes participó con entusiasmo aportando información e ideas pertinentes al trabajo. Los demás aportaron poca información, además de inapropiada, y no se hicieron responsables de sus tareas. 1%	Solo uno o dos integrantes participaron con entusiasmo aportando información e ideas pertinentes al trabajo. Los demás no participaron ni aportaron información o ideas al trabajo. 0%	
Organización	El grupo se organiza en las sesiones presenciales a través de los planes de equipo y logran comunicarse de manera asincrónica y sincrónica en el entorno virtual y en las herramientas web 2.0	El grupo no logra organizarse en las sesiones presenciales a través de los planes de equipo, pero logran organizarse de manera sincrónica y asincrónica en el entorno virtual 1%	No hay organización del grupo ni en las sesiones presenciales ni en las virtuales. 0%	

	2%			
Total				

APÉNDICES

Apéndice 1: Guía de Observación



Universidad Veracruzana

Universidad Veracruzana
Maestría en Gestión del Aprendizaje

Guía de observación

Asignatura: Trimestre:

Fecha:

Indicadores	Resultados
Tiempo (50 minutos de sesión)	
Planeación didáctica	
Comunicación profesor-alumno	
Ambiente grupal	
Asistencia	
Autonomía del estudiante	

Apéndice 2 Entrevista



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Maestría en Gestión del Aprendizaje Entrevista a docentes

Responda de manera clara y precisa a la siguiente entrevista, aclarando que la información será totalmente anónima

1. ¿Cuál es su profesión y qué asignatura (s) imparte en el Bachillerato UPAV?
2. ¿Realiza usted una planeación de las 12 sesiones de clase para la asignatura que imparte durante el trimestre?
3. ¿Considera que 50 minutos de clase son suficientes para abordar el tema?
4. ¿Retroalimenta a los alumnos sobre los temas vistos?
5. ¿Concluye con todos los temas del trimestre en tiempo y forma?
6. ¿Cuáles son las principales dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparte?
7. ¿Cómo trabajan los alumnos en equipo al realizar una actividad?
8. ¿Cuáles son las características de los alumnos de primer trimestre y cómo describiría al grupo?
9. ¿Incorpora las TIC en sus planeaciones? ¿Por qué?
10. ¿De qué manera se mantiene comunicado con sus alumnos entre semana si ellos tienen alguna duda sobre un tema o una actividad?
11. ¿Propicia el uso de internet para la búsqueda de información y qué criterios evalúa de esa información que obtienen los alumnos?

12. ¿Cuáles son las 3 principales estrategias de enseñanza que utiliza en su clase?

13. ¿Si tuviera la posibilidad de hacer cambios en los programas, en los horarios o reglas de la institución, cuáles serían esos cambios? ¿Por qué?

14. ¿Estaría dispuesto a participar en un proyecto educativo para beneficiar el proceso de E-A en el bachillerato UPAV? ¿Por qué?

Apéndice 3 Cuestionario



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Maestría en Gestión del Aprendizaje Cuestionario para los alumnos

Instrucciones: Lee detenidamente cada pregunta y contesta con sinceridad marcando con una (X) alguna de las opciones que se te dan, la información que aquí se obtenga será totalmente confidencial y anónima.

Edad: _____ Trimestre cursando _____

1. ¿Cuál es tu ocupación entre semana?	Estudio	Trabajo	Otro (Especifica)
2. ¿Cuántas horas le dedicas entre semana al estudio?	1-3hrs	4-6hrs	Otro (Especifica)
3. ¿Cuántas horas aproximadamente al día navegas en internet?	1-3hrs	4-6hrs	Otro (Especifica)
4. Cuando el maestro te encarga investigar sobre un tema, ¿Qué fuente utilizas para realizar la actividad?	Libro	Internet	Otro (Especifica)
5. ¿Acostumbras usar el internet?	Habitualmente	Rara vez	Nunca
6. ¿Te gustaría utilizar la computadora y el internet para realizar algunas tareas o actividades en clase?	Si	No	¿Por qué?
7. ¿Cuándo no te queda claro un tema o una actividad, el docente explica hasta aclarar tus dudas?	Siempre	Algunas Veces	No da tiempo
8. ¿Crees que es necesario mantenerte comunicado con el docente entre semana para resolver	Si	No	¿Por qué?

dudas sobre los temas o actividades?			
9. ¿Logras integrarte fácilmente a los equipos de trabajo?	Siempre	Algunas Veces	Nunca
10. Cuando el profesor encarga un trabajo o proyecto prefieres hacerlo...	En equipo	Individual	Ambos
11. ¿Cuándo realizas algún trabajo en equipo, todos los integrantes participan y colaboran en la actividad?	Siempre	Algunas Veces	Nunca
12. ¿Compartes con tus compañeros los materiales en clase?	Siempre	Algunas veces	Nunca
13. ¿El maestro termina a tiempo sus clases o quedan pendientes algunas actividades?	Termina a tiempo su clase		Quedan pendientes algunas actividades
14. ¿Te gustaría contar con un espacio donde encontraras materiales complementarios al curso?	Si	No	¿Por qué?
15. ¿Cómo te gustaría que el maestro diera su clase?	R:		
16. ¿Qué asignatura te dificulta más?	R:		

¡Gracias por tu colaboración!

Apéndice 4 Test de habilidades computacionales



Universidad Veracruzana
Maestría en Gestión del Aprendizaje

“Reconocimiento de habilidades computacionales”

Instrucciones: Lee detenidamente cada pregunta y contesta de manera clara

1. Menciona algunas funciones de Microsoft Word
2. Menciona algunas funciones de Microsoft Power Point
3. ¿Tienes correo electrónico?
4. ¿Cuáles son algunas de las utilidades de un correo electrónico?
5. ¿Cuáles son los pasos para enviar por e-mail un archivo electrónico?
6. ¿Tienes algún dispositivo USB? ¿Para qué lo usas?
7. ¿Navegas en internet?
8. ¿Qué buscadores utilizas con más frecuencia?
9. ¿Qué redes sociales utilizas con más frecuencia?
-Facebook_____
- Twitter_____
- Skype_____
- Que otras utilizas_____
10. Menciona algunos programas que sabes utilizar.
11. ¿Menciona tres usos que le das a internet?

Apéndice 5 Rúbrica para evaluar las habilidades computacionales.



Universidad Veracruzana
Maestría en Gestión del Aprendizaje

“Rúbrica de los reconocimientos de habilidades computacionales”
Alumnos

Indicadores	Suficiente	Regular	Insuficiente
Conoce las funciones primordiales de Microsoft Word	Reconoce las funciones básicas de Word como son: -Captura de información -Creación de documentos como boletines, memorandos, etc. -Permite trabajar con imágenes y gráficos -Permite compartir los archivos a través de un correo electrónico y en la nube	-Reconoce algunas funciones de Word: -Captura de información -Creación de documentos -Permite trabajar con imágenes y gráficos	No reconoce ninguna función básica de Word
Conoce las funciones primordiales de Microsoft Power Point	Reconoce las funciones básicas de power point como son: -Permite crear presentaciones que combinan texto, imágenes, gráficos, música y video, para la realización de exposiciones o conferencias.	Conoce algunas funciones básicas de power point: -Permite crear presentaciones a través de imágenes y texto para las exposiciones	Desconoce la función de Power point
Conoce las principales utilidades de un correo electrónico	Reconoce algunas utilidades de un e-mail como son:	Conoce algunas utilidades del correo electrónico:	No conoce la función de un correo electrónico

	<ul style="list-style-type: none"> -Permite mantenerse comunicado con otras personas -Se puede enviar y recibir todo tipo de archivos electrónicos 	<ul style="list-style-type: none"> -Para mantenerse comunicado 	
Tiene los conocimientos básicos para enviar un archivo electrónico	<p>Menciona los siguientes pasos para enviar un archivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abrir el correo electrónico -Ingresar el remitente del e-mail y el asunto del mismo -Clic en el botón de adjuntar y seleccionar el archivo correspondiente -Enviar. 	<p>Conoce algunos pasos para enviar un archivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Abrir el correo electrónico -Seleccionar el archivo -Enviar 	Desconoce cómo enviar un e-mail.
Reconoce la utilidad de un dispositivo USB	<p>Menciona aspectos de la utilidad de la USB:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Almacenar archivos, videos, música, fotos, etc. 	<p>Menciona algunos aspectos de la utilidad de la USB</p> <ul style="list-style-type: none"> -Almacena música y videos 	No conoce que es una USB
Hacen uso del internet para realizar diversas actividades	<p>Navega en internet para realizar actividades como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Buscar videos -Buscar información -Mantenerse comunicado a través de las diferentes redes sociales -Buscar libros -Ver películas, etc. 	<p>Navega en internet para realizar alguna actividades como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ver videos -Ver películas -estar en redes sociales 	-No suele navegar en internet
Hace uso de diversos buscadores para la búsqueda de información	<p>Conoce buscadores especializados de información como:</p>	<p>Conoce algunos buscadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Google 	No sabe que es un buscador

	<ul style="list-style-type: none"> -Google -Yahoo! -Google Academic -Google book -Repositorios -Bibliotecas virtuales 	<ul style="list-style-type: none"> -Yahoo! -Google Academic 	
Utiliza diversas redes sociales	<p>Se mantiene comunicado a través de diversas redes sociales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Blogs -Wikis -Facebook -Twitter -Skype -Correo electronico -otros 	<p>Utiliza algunas redes sociales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Facebook -Twitter -Correo electrónico -Otros 	No utiliza las redes sociales
Conoce y utiliza diversos programas de computación	Conoce y utiliza más de 4 programas de aplicación	Utiliza de 1 a 3 programas de computación	No sabe utilizar ningún programa computacional

Apéndice 6

Rúbrica de evaluación de la actividad virtual

Nombre del grupo:			
Asignatura: Historia Universal		Actividad Virtual: #1	Fecha: 9-14 de Noviembre de 2014
Tema: 1.1: Prehistoria / 1.2 Edad Media			

Indicadores	Excelente	Bien	Deficiente	Total
Búsqueda y Selección de información	El grupo realiza la búsqueda de información en los repositorios y bibliotecas virtuales para posteriormente seleccionar la información que consideren más relevante sobre los temas a investigar. 20%	El grupo realiza búsqueda de información en otras fuentes de dudosa referencia bibliográfica y seleccionan las que consideran más relevante. 10%	El grupo no investiga ninguna fuente de información 0%	
Compartir la información	La información que comparte el equipo en Padlet es diverso y confiable 20%	El equipo comparte muy poca información sobre los temas 10%	No comparte ninguna información 0%	
Referencia bibliográfica	Toda la información compartida contiene la referencia bibliográfica 20%	Algunos documentos o libros contienen la referencia bibliográfica 10%	No hay referencia bibliográfica 0%	
Puntualidad	El grupo entrega el trabajo antes del horario y fecha acordada (Viernes 5:00pm) 20%	El grupo entrega de 2 a 3 horas después del horario y fecha acordada (Viernes 5:00pm) 10%	Entrega el trabajo un día después/ No entrega el trabajo 0%	
Responsabilidad	La	La	Dependencia	

Compartida.	responsabilidad de la tarea fue siempre compartida por todos los integrantes del grupo 20%	responsabilidad de la actividad fue compartida por la mayoría de los integrantes del grupo 10%	exclusiva en una o dos personas que se hicieron responsables de todo el trabajo 0%	
Calificación grupal				
Observaciones				

Apéndice 7.

Lista de cotejo ambientes virtuales

Ambiente virtual:	Unidad:
Fecha:	Equipo:

Indicadores	Si	No
Todos los equipos accedieron sin problema		
Permite al docente visualizar las entradas y salidas de los usuarios		
Promueve el trabajo colaborativo		
Se presentó problemas de manejo de las herramientas que ofrece el entorno virtual		
Permite la organización interna a través de sistemas de comunicación como el chat.		
Permite la descarga de la actividad en diversos formatos		
Observaciones		

Apéndice 8

Rúbrica para evaluar cuadro comparativo

Tema:

Unidad:

Fecha:

Indicadores	Excelente	Bien	Necesita Mejorar
Establece los elementos y las características a comparar	Identifica todos los elementos de comparación. Las características elegidas son suficientes y pertinentes 30%	Incluye la mayoría de los elementos que deben ser comparados. Las características son suficientes para realizar una buena comparación. 20%	No enuncia los elementos ni las características a comparar 10%
Identifica las semejanzas y diferencias	Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados. 30%	Identifica la mayor parte de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados. 20%	No identifica las semejanzas y diferencias de los elementos comparados. 10%
Análisis del tema	Sus argumentos son claros y coherentes en la comparación con el mundo actual en el que vivimos 30%	Sus argumentos son breves y no tan claros, pero hace una comparación con el mundo actual 20%	No muestra argumentos sólidos y no logra identificar los conceptos 10%
Ortografía y Redacción.	Excelente redacción y sin faltas de ortografía 10%	Existen algunos errores ortográficos y la redacción es buena 5%	Existe demasiadas faltas de ortografía y las ideas no son claras 3%

Apéndice 9

Rúbrica de evaluación 2° Actividad virtual

Nombre del equipo:	Actividad Virtual: Cuadro Sinóptico Simple	Fecha: 21 de Noviembre de 2014
Asignatura: Historia Universal	Unidad Didáctica: I	Tema: 1.3 Civilizaciones Antiguas
Valoración: 30%		

Indicadores	Excelente	Bien	Deficiente	Total
Contenido	Consideran en el trabajo las 6 civilizaciones antiguas mencionando las características más relevantes de cada uno, así como la ubicación geográfica, su aportación al mundo actual y la religión de cada civilización 8%	Mencionan las 6 civilizaciones antiguas, consideran algunas características y aportaciones así como sus principales dioses. 5%	Contiene algunas civilizaciones y algunas características. 3%	
Reflexión	El grupo reflexiona sobre las aportaciones de cada una las civilizaciones antiguas al mundo actual y dan su punto de vista sobre la importancia para la	Mencionan la importancia de algunas aportaciones de las civilizaciones al mundo actual. 5%	No realizan ninguna reflexión 0%	

	sociedad de estas aportaciones. 8%			
Ortografía y Redacción	El trabajo no contiene faltas de ortografía y hay buena redacción en todo el texto 5%	Contiene algunas faltas de ortografía y se pierde la redacción en algunos párrafos 3%	Existen demasiadas faltas de ortografía y no existe coherencia en el texto 1%	
Puntualidad	El grupo entrega el trabajo el día indicado 4%	El grupo entrega hasta 2 días después del día indicado 2%	Entrega la actividad después de 3 días 1%	
Responsabilidad compartida	La responsabilidad de la tarea fue siempre compartida por todos los integrantes del grupo 5%	La responsabilidad de la actividad fue compartida por la mayoría de los integrantes del grupo 3%	Dependencia exclusiva en una o dos personas que se hicieron responsables de todo el trabajo 1%	
Calificación grupal				

Apéndice 10

Equipo:	Unidad: I	Fecha: 3 Noviembre 2014
Asignatura: Historia	Producto Final: Mapa Conceptual	

Evaluación del producto final

Indicadores	Excelente	Bien	Necesita Mejorar	Total
Contenido	Aborda todos los temas de la Unidad I considerando los aspectos más importantes así también los relaciona y clasifica 2%	Aborda todos los temas de la Unidad I, rescata algunas ideas principales 1%	Falta abordar temas de la unidad I, es muy general y concreto 0%	
Creatividad	Agrega imágenes y se distingue las ideas primarias de las ideas secundarias, agrega estilo y formato al mapa conceptual 2%	Agrega imágenes pero no resalta las ideas primarias de las secundarias 1%	No hay estilo ni formato, no agrega imágenes ni se distinguen las ideas primarias de las secundarias 0%	
Ortografía	Cuida la ortografía y redacción en todo el mapa 2%	Existe pocas faltas de ortografía y cuida la redacción 1%	Existen demasiadas faltas de ortografía y no cuida la redacción 0%	
Puntualidad	Entrega el trabajo en la fecha establecida 2%	Entrega la actividad Horas después de la fecha establecida	Entrega la actividad días después de la fecha establecida	

		1%	0%	
Participación del equipo	Todos los integrantes participan en la construcción de la actividad 2%	La mitad de los integrantes colaboran en la actividad 1%	Solo un alumno del equipo realiza la actividad 0%	
Total				

Apéndice 11

Autoevaluación

Nombre del alumno:

Grupo:

Fecha:

Unidad:

1 ¿El grupo logró cumplir con las metas establecidas desde el inicio de la Unidad?
¿Por qué?

2 ¿Cumpliste con tus compromisos y responsabilidad planteados en los planes de equipo? ¿Por qué?

3 ¿Cómo consideras tu colaboración en las actividades realizadas en el entorno virtual y en lo presencial?

4 ¿Participaste en la organización y toma de decisiones del grupo? ¿Por qué?

5- Como valorarías tu participación en el grupo? ¿Por qué?

Apéndice 12

Coevaluación

Grupo:

Fecha:

Unidad:

Asignatura: Historia Universal

1 ¿Cómo consideras la responsabilidad y compromiso de tus compañeros de grupo? ¿Por qué?

2 ¿Participaron todos o algunos de tus compañeros en las actividades virtuales? ¿Por qué?

3 ¿Qué compañero de tu grupo aportó ideas, opiniones y tomó decisiones del equipo?

4 ¿Qué compañero del grupo no aportó ni participó en las actividades realizadas durante la Unidad I?

5-¿Cómo valorarías la participación de cada uno de tus compañeros en el grupo?

Apéndice 13

Lista de cotejo para la evaluación de la participación del Foro Virtual

Indicadores	Si	No
Sus ideas son claras y precisas	2%	1%
Comparte imágenes, libros, documentos o página web a sus compañeros para reforzar el tema	2%	1%
Propicia el debate con argumentos	2%	1%
Participa en la fecha establecida	2%	1%
Respeto las ideas de los demás	2%	1%
Porcentaje Obtenido		

Apéndice 14

Equipo:	Unidad: II	Fecha: 24 de Enero de 2015
Asignatura: Historia Universal	Producto Final: Periódico escolar	

Evaluación de las exposiciones del periódico escolar

Indicadores	Excelente	Bien	Necesita Mejorar	Total
Contenido del periódico	Aborda todos los temas de la Unidad II. 1.1 Rev. Francesa 1.2 Rev. Industrial 1.3 1° GM 1.4 2° GM considerando los aspectos más importantes así también los relaciona y clasifica 2%	Aborda todos los temas de la Unidad II, rescata algunas ideas principales 1%	Falta abordar temas de la unidad I, es muy general y concreto 0%	
Exposición	El equipo tiene dominio del tema y responde a las preguntas con argumentos y comentarios propios, se observa un análisis crítico por parte de los estudiantes 2%	El equipo tiene dominio del tema, responde a los cuestionamientos de manera vaga y no se observa un análisis crítico profundo 1%	No hay dominio del tema y tampoco existe un análisis por parte de los alumnos 0%	
Creatividad	Agrega imágenes y se	Agrega imágenes pero no resalta las	No hay estilo ni formato, no	

	distingue las ideas primarias de las ideas secundarias, agrega estilo y formato al periódico escolar, existe una buena presentación del mismo 2%	ideas primarias de las secundarias 1%	agrega imágenes ni se distinguen las ideas primarias de las secundarias 0%	
Ortografía	Cuida la ortografía y redacción en todo el mapa 2%	Existe pocas faltas de ortografía y cuida la redacción	Existen demasiadas faltas de ortografía y no cuida la redacción	
Puntualidad	Entrega el trabajo en la fecha establecida 2%	Entrega la actividad Horas después de la fecha establecida 1%	Entrega la actividad días después de la fecha establecida 0%	
Participación del equipo	Todos los integrantes participan en la construcción de la actividad 2%	La mitad de los integrantes colaboran en la actividad 1%	Solo un alumno del equipo realiza la actividad 0%	

Apéndice 15

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas con honestidad.

Nombre:

equipo:

edad:

Proceso colaborativo

1 ¿Cómo evaluarías la participación de tus compañeros en tu equipo?

2 ¿Cómo consideras que fue tu participación dentro del grupo?

3 ¿Cómo evaluarías el acompañamiento que hizo el docente durante tu aprendizaje en la asignatura de Historia?

Trabajo colaborativo

¿Cómo fue la comunicación que desarrollaron dentro del grupo, para la realización de las actividades?

¿Hubo responsabilidad individual o compartida durante el curso?

¿Cómo se organizaron entre semana para la realización de las actividades?

Herramientas

¿Se te presentaron dificultades al entrar en los ambientes virtuales? cuáles

¿Cómo consideras que viviste las actividades a través de los ambientes virtuales?

¿El docente te apoyo cuando se presentaron inconvenientes con las herramientas?

Conocimientos

¿Cómo consideras que fue tu aprendizaje al trabajar colaborativamente en ambientes virtuales?

Proyecto

¿En la asignatura de Historia se abordaron todos los temas y en las otras asignaturas?

¿Cuál fue la diferencia del acompañamiento del profesor de historia en comparación con los demás catedráticos?

¿Qué forma consideras que mejora tu aprendizaje: ser autónomo, autodidacta y autorresponsable o prefieres trabajar colaborativamente, compartir ideas

Apéndice 16

Equipo:	Unidad: III	Fecha:
Asignatura: Historia	Producto Final: Desintegración de la URSS	

Evaluación del producto final

Indicadores	Excelente	Bien	Necesita Mejorar	Total
Contenido	Identifica los cambios políticos, económicos y culturales que ocasionó la desintegración de la URSS 2%	Identifica algunos cambios políticos y culturales de la desintegración de la URSS 1%	No logra distinguir los cambios que ocasionaron la desintegración de la URSS 0%	
Creatividad	Da a conocer su punto de vista con argumentos y añade imágenes para ejemplificar su postura 2%	Da a conocer su punto de vista, pero no tiene argumentos 1%	No se observa ningún punto de vista de los integrantes 0%	
Ortografía	Cuida la ortografía y redacción en todo el mapa 2%	Existen pocas faltas de ortografía y cuida la redacción 1%	Existen demasiadas faltas de ortografía y no cuida la redacción 0%	
Puntualidad	Entrega el trabajo en la fecha establecida 2%	Entrega la actividad Horas después de la fecha establecida 1%	Entrega la actividad días después de la fecha establecida 0%	

Participación del equipo	Todos los integrantes participan en la construcción de la actividad 2%	La mitad de los integrantes colaboran en la actividad 1%	Solo un alumno del equipo realiza la actividad 0%	
Total				

Apéndice 17



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Maestría en Gestión del Aprendizaje Cuestionario

INSTRUCCIONES: Contesta las siguientes preguntas con honestidad, subrayando la respuesta que consideres que se apega a los resultados que obtuviste como participante del proyecto de intervención educativa. De antemano ¡gracias por tu colaboración!

Equipo al que perteneciste: _____ Edad: _____ Sexo: F M

1 ¿Cómo evaluarías la participación de tus compañeros en tu equipo?

a) Muy buena	b) Buena	c) Deficiente
--------------	----------	---------------

2 ¿Cómo consideras que fue tu participación dentro del grupo?

a) Muy buena	b) Buena	c) Deficiente
--------------	----------	---------------

3 ¿Cómo evaluarías el acompañamiento que hizo el docente durante tu aprendizaje en la asignatura de Historia?

a) Muy buena	b) Buena	c) Deficiente
--------------	----------	---------------

4 ¿Cómo fue la comunicación que desarrollaron dentro del grupo, para la realización de las actividades?

a) Muy buena	b) Buena	c) Deficiente
--------------	----------	---------------

5 ¿Cómo consideras que se dio la responsabilidad dentro de tu equipo?

a) Compartida	b) Individual	c) Ambas
---------------	---------------	----------

6 ¿Cómo evaluarías la organización de tu equipo para la realización de las actividades presenciales y virtuales?

a) Muy buena	b) Buena	c) Deficiente
--------------	----------	---------------

7 ¿Se te presentaron dificultades al entrar en los ambientes virtuales?

a) Siempre	b) Algunas veces	c) Nunca
------------	------------------	----------

8¿El docente te apoyo cuando se presentaron inconvenientes con las herramientas?

a) Siempre	b) Algunas veces	c) Nunca
------------	------------------	----------

9¿Cómo consideras que fue tu aprendizaje al trabajar colaborativamente en ambientes virtuales?

a) Muy buena	b) Buena	c) Deficiente
--------------	----------	---------------

10¿En la asignatura de Historia Universal se abordaron todos los temas del programa educativo?

a) Si	b) No
-------	-------

11¿Cuál de las siguientes formas de trabajar, consideras que te ayuda en tu aprendizaje?

a) Autónomo- Autodidacta- Autorresponsable	b) Trabajar colaborativamente- compartir ideas y responsabilidades	c) Ambas
--	---	----------

¡Gracias! ☺

Apéndice 18



Universidad Veracruzana

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Maestría en Gestión del Aprendizaje Cuestionario

INSTRUCCIONES: Buenas tardes, le pido de favor que responda a las siguientes preguntas con honestidad, de acuerdo a lo observado durante la intervención realizada por el gestor en su institución educativa. De antemano ¡gracias por su colaboración!

¿Cómo considera que fueron los resultados del proyecto de intervención en cuestión de aprendizajes obtenidos de los estudiantes?

¿Desde su punto de vista considera que la propuesta de intervención resolvió las necesidades detectadas?

¿Después del proyecto de intervención, cree que es importante que los docentes incorporen las nuevas tecnologías a su planeación?

¿Considera importante incorporar el trabajo colaborativo en las aulas o seguir manteniendo el modelo educativo de la UPAV o ambas?

Apéndice 19. Tríptico

Unidad didáctica III



Imagen 6. Cuadro comparativo de la Alemania dividida después de la segunda guerra mundial, construido de manera colaborativa.



Imagen 7. Elaboración de diapositivas a través de Google Drive, sobre el tema: la desintegración de la URSS.

Equipos de trabajo colaborativo 3° Trimestre



Presentó

Lic. David Quintana Carrión
Maestría en Gestión del Aprendizaje
Facultad de Pedagogía
Universidad Veracruzana



Universidad Veracruzana

Bachillerato UPAV
Sede Zacate Colorado
Tihuatlán, Ver.



Proyecto de Intervención

"Trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales para la enseñanza y aprendizaje del bachillerato UPAV"



Diagnóstico



Para poder detectar las principales necesidades que aquejaban al bachillerato UPAV, se aplicó los siguientes instrumentos el 14 y 21 de Julio de 2014.

- *Entrevista a cinco docentes.
- *Cuestionario a los alumnos de 1º y 4º trimestre.
- *Test de habilidades computacionales a los alumnos de 1º trimestre

Resultados

- *Falta de tiempo para cumplir con los contenidos de los programas educativos.
- *Falta de acompañamiento del profesor fuera del aula en los aprendizajes de sus estudiantes.

Propuesta

Trabajar colaborativamente a través de diferentes ambientes virtuales de aprendizaje en la asignatura de Historia Universal



Implementación

Unidad didáctica I.



Imagen 1. Búsqueda y selección de información en repositorios, en esta imagen se observa un breve resumen de los documentos y libros seleccionados, el ambiente virtual utilizado fue Padlet.



Imagen 2. Mapa conceptual elaborado a través de Mindmeister, la construcción del mismo fue de manera colaborativa, los estudiantes abordaron y relacionaron los temas de la Unidad I.



Unidad didáctica II.



Imagen 3. Elaboración de una síntesis de manera colaborativa a través de Drive.



Imagen 4. Construcción de una línea del tiempo de la segunda guerra mundial a través de Drive



Imagen 5. Exposiciones de periódicos escolares de los equipos colaborativos.

Apéndice 20. Certificado de congreso.

Congreso Internacional de Investigación de *AcademiaJournals.com*
Celaya 2014



Certificado



Otorgado a

LP David Quintana Carrión
Dra. Marilù Villalobos Lòpez

por su ponencia intitulada

El trabajo colaborativo a través del entorno virtual Symbaloo para la enseñanza y aprendizaje del Bachillerato UPAV

la cual fue presentada en el Congreso Internacional de Investigación de Academia Journals que se desarrolló los días 5 al 7 de noviembre de 2014 en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Celaya, Celaya, Guanajuato, México y publicada en el portal de Internet

Celaya.AcademiaJournals.com con ISSN 1946-5351 Online y 1948-2353 CD ROM

M.C. Miguel Ángel Melchor Navarro
Presidente de la Comisión Organizadora
Profesor de Ingeniería Industrial
Instituto Tecnológico de Celaya

Dr. Rafael Moras
Editor, AcademiaJournals.com
Profesor de Ing. Industrial y Administrativa
St. Mary's University, San Antonio, TX, EEUU

Apéndice 21. Extenso de la ponencia del congreso

Trabajo colaborativo a través del entorno virtual Symbaloo para la enseñanza y aprendizaje del bachillerato UPAV

David Quintana Carrión y Dra. Marilú Villalobos López

Resumen—La siguiente propuesta de intervención educativa se encuentra en la fase diagnóstica, la cual la estoy desarrollando en el Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV) con sede en la Localidad de Zacate Colorado perteneciente al Municipio de Tihuatlan; Ver. Como parte de mi experiencia como estudiante de la Maestría en Gestión del Aprendizaje con registro en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) que oferta la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana, Campus Poza Rica. A continuación se describirá la metodología y los resultados obtenidos del diagnóstico realizado en dicha institución.

Palabras clave—Trabajo colaborativo, entorno virtual, Estrategias, Diagnóstico

Introducción

El Gobierno del Estado de Veracruz en el 2011 a través de la Gaceta Oficial la ley número 276 decreta la creación de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV, la cual tiene como visión “llegar a diferentes tipos de poblaciones mediante estrategias educativas pertinentes, programas propios y excelencia académica e innovadora en las diferentes modalidades educativas, incrementando las oportunidades de desarrollo profesional y personal de los estudiantes y egresados”.

Esta institución oferta Educación Superior y Media Superior en las comunidades del Estado de Veracruz a través del Sistema de Enseñanza Abierta permitiendo a todas las personas reincorporarse al sistema educativo. Cabe mencionar que una de esas comunidades en donde se oferta educación Media Superior es la sede de Zacate Colorado la cual pertenece al Municipio de Tihuatlán, Veracruz. Institución donde actualmente me encuentro laborando profesionalmente; y es a través de la experiencia como docente en este sistema de enseñanza abierta que oferta la UPAV en esta sede, me he encontrado con una serie de dificultades que repercuten el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparto.

Ante tal situación, me surgieron cuestionamientos tales como: ¿Dónde radica este problema al que me enfrento cada trimestre? ¿Acaso seré el único docente que no logra cumplir sus objetivos planteados? ¿Qué puedo hacer para solucionar mi problemática a la cual me enfrento? De modo que, en busca de respuestas y soluciones encontré la oportunidad de desarrollar un proyecto de intervención educativa en la Maestría en Gestión del Aprendizaje ofertada por la Universidad Veracruzana a través de la metodología APRA, la cual me permitió detectar necesidades en base al diagnóstico realizado y proponer el trabajo colaborativo a través del entorno virtual Symbaloo para la solución de estas necesidades.

Descripción del Método

a) Conocimiento del contexto de actuación

El presente proyecto de intervención tiene como finalidad promover el trabajo colaborativo a través del entorno virtual Symbaloo el cual permitirá a los docentes y alumnos trabajar fuera del aula para fortalecer y retroalimentar los temas vistos en clase, así como mantenerse comunicados de manera sincrónica y asincrónica para resolver dudas, compartir e intercambiar ideas entre docentes y alumnos gestionando de esta manera el aprendizaje de los alumnos de una forma diferente a lo que se acostumbra en dicho contexto.

Dicho proyecto se gestiona en el Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, esta institución es un organismo descentralizado de la administración pública y privada, así como personalidad jurídica y patrimonio propio según el contexto institucional de la UPAV (2011).

La modalidad del Plan de Estudios que oferta la Dirección de Educación Media Superior de la UPAV, se denomina mixta, pues combina la educación presencial y la autodidacta, además de incluir paquetes didácticos, textos y responsabilidades compartidas entre los estudiantes y los asesores académicos solidarios.

“El ciclo del bachillerato mixto, está estructurado en seis trimestres, cada uno de los cuales considera doce sesiones efectivas de asesoría, a razón de una asesoría por semana, asimismo de tres días más, para llevar a efecto la evaluación final y de regularización I y II respectivamente, las cuales se establecen en el calendario escolar autorizado por la Rectoría” (Contexto institucional UPAV, 2011:3)

Ahora bien, la sede del Bachillerato UPAV en donde se trabaja este proyecto de intervención se encuentra en la comunidad de Zacate Colorado la cual pertenece al Municipio de Tihuatlan, Ver. Esta sede no cuenta con infraestructura propia y las instalaciones se encuentra ubicada en el edificio del comisariado ejidal gracias a la gestión administrativa realizada por la Directora de dicho plantel.

Las clases se imparten únicamente los días sábados ya que la UPAV maneja el Sistema de Enseñanza Abierta en horario de 8:00 am a 2:20 pm con una duración de 50 minutos por clase.

Es importante mencionar que la directora es la encargada del área administrativa, control escolar y la administración de la sede, además de proporcionar los materiales didácticos en este caso los libros a los alumnos y docentes, también es la encargada de todos los asuntos escolares y responsable de cualquier gestión e iniciativa hacia esta sede. El cuerpo académico está conformado por 7 docentes de las cuales 5 son Psicopedagogos y 2 Pedagogos en donde el ambiente laboral que se percibe es de total compañerismo y muy colaborativo entre los docentes y director.

Actualmente se cuenta con dos grupos, uno de segundo trimestre el cual está conformada por 8 alumnos 6 mujeres y 2 hombres, el otro grupo es de quinto trimestre y está conformado por 8 alumnos 3 de ellas mujeres y 5 hombres

Los estudiantes en su gran mayoría son jóvenes trabajadores que por alguna circunstancia se vieron en la necesidad de abandonar sus estudios de bachillerato escolarizado y que gracias al SEA que oferta la UPAV en esta comunidad de Zacate Colorado, lograron reincorporarse a sus estudios de educación media superior.

b) Detección de necesidades

El primer acercamiento que se llevó a cabo en el bachillerato UPAV consistió en la presentación de una propuesta a la directora, esta propuesta consistió en informar el proyecto que pretendo gestionar en la institución, con el objetivo de detectar una necesidad y proponer una estrategia que permita resolver el problema detectado.

En base a mi experiencia como docente en este sistema de enseñanza pude detectar algunos inconvenientes en la planeación didáctica ya que los objetivos planteados en cada sesión no eran logrados debido al tiempo insuficiente para abordar los temas, como ya mencione anteriormente, las clases en esta institución son de 50 minutos y esto también influye en la planeación general ya que tiende a modificarse.

De acuerdo a lo anterior en el mes de Diciembre de 2013 realicé algunas indagaciones a través de pláticas con los docentes, si ellos lograban cumplir con sus objetivos planteados en sus planeaciones didácticas o si esta sufría modificaciones y cuales consideraban que eran las posibles causas.

En base al primer acercamiento y a las indagaciones realizadas se pudieron detectar algunas posibles necesidades:

*Falta de tiempo para abordar todos los temas

*Falta de retroalimentación

*Falta de innovación en las estrategias utilizadas por los docentes

Lo anterior realizado sirvió como base para la realización de la fase diagnóstica y permitir la detección y clarificación de las necesidades en el Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, los instrumentos de diagnóstico se aplicaron el 21 de Junio de 2014 las cuales fueron las siguientes:

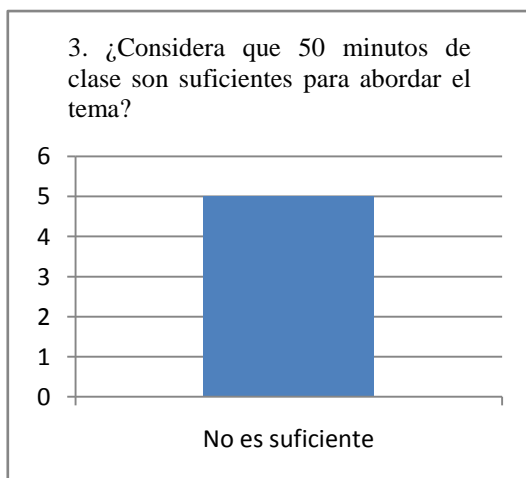
*Entrevista a los docentes la cual fue elaborado con un total de 14 preguntas estructuradas y se entrevistó a 5 docentes con una duración aproximada de 15 minutos a cada uno, se utilizó una laptop y un celular para la grabación de las mismas y no se presentó ninguna dificultad durante la aplicación.

*El cuestionario dirigido a los alumnos fue elaborado con un total de 16 preguntas, de las cuales 14 de ellas fueron de opción múltiple y 2 preguntas abiertas, el cuestionario se aplicó en la clase de Introducción a las Ciencias Sociales, gracias al apoyo de la directora y la docente de esta asignatura que me permitieron aplicarlo, la duración aproximada de este cuestionario a los alumnos fue de 15 minutos.

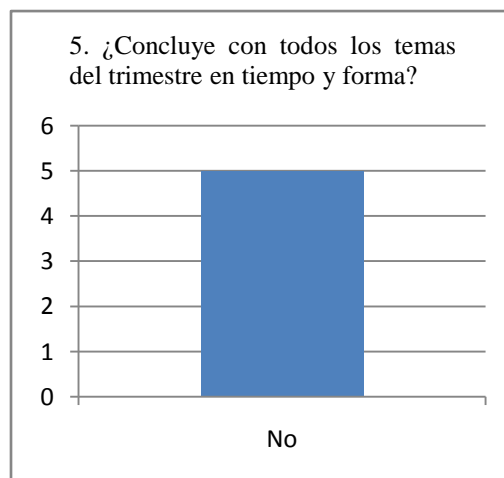
*La observación se realizó a los alumnos de primer trimestre y a los docentes que imparten en este grupo, se elaboró una lista de cotejo con ciertos indicadores que me permitieran detectar las principales necesidades.

*Se aplicó un test de habilidades computacionales a los docentes y alumnos con el objetivo de reconocer si esta comunidad estudiantil cuenta o no con estas habilidades básicas y en base a los resultados obtenidos ver si es viable o no el uso de una herramienta tecnológica. El test fue elaborado con un total de 11 preguntas abiertas con indicadores sobre el conocimiento básico de computación como el uso de Word, Point, Blogs, Navegadores, Internet, Redes sociales y correo electrónico.

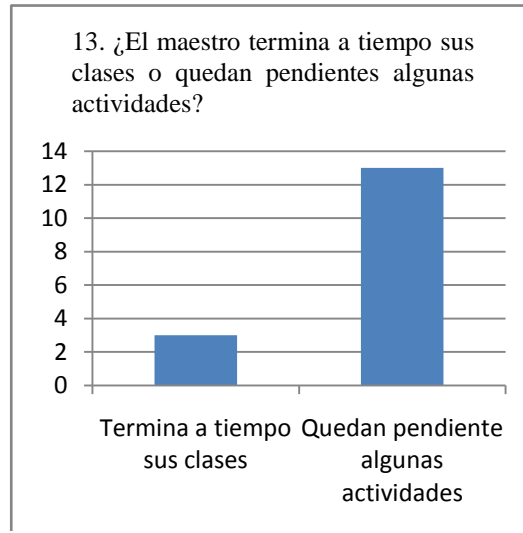
Resultados de los instrumentos aplicados



Gráfica 1: Entrevista aplicada a los docentes



Gráfica 2: Entrevista aplicada a los docentes

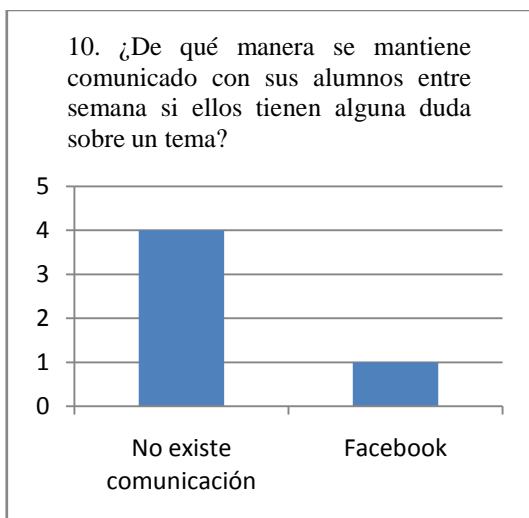


Gráfica 3: Cuestionario aplicado a los alumnos

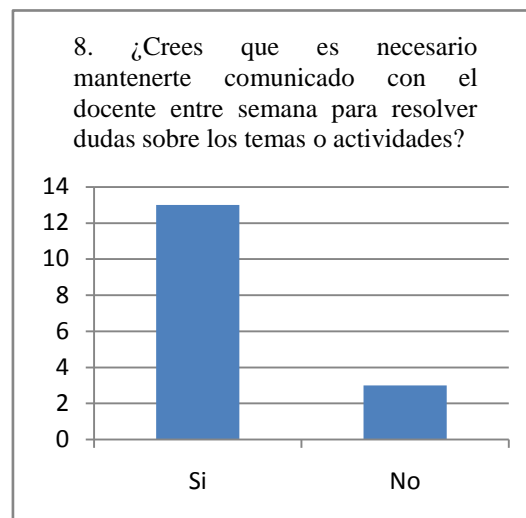
De acuerdo a la entrevista realizada y con base a la representación gráfica como se muestra en la gráfica 1 y 2 de las preguntas 3 y 5 perteneciente a la categoría del tiempo para abordar los temas las principales dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje; el tiempo de asesorías de 50 minutos es insuficiente para abordar los temas planeados e incluso las planeaciones didácticas del trimestre que elaboran la mayoría de los docentes no logran cumplir con los objetivos planteados de cada asignatura ya que al final del trimestre hay temas que no se logran abordar, el cuestionario aplicado a los alumnos y como se muestra en la gráfica 3 de la pregunta 13 confirma lo antes mencionado y la gran mayoría de los estudiantes responden que quedan actividades pendientes durante la clase, así también la observación realizada a los docentes en la categoría del tiempo se detectó que uno de los principales problemas que afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje en esta institución es el poco tiempo para abordar los tópicos.

Las estrategias utilizadas por los profesores no son muy variadas ya que la mayoría de ellos utilizan las mismas estrategias para las dos o tres asignaturas que tienen a su cargo, en la pregunta 12 de la entrevista a los docentes en la categoría de estrategias de enseñanza las dinámicas, exposiciones, diagramas, resúmenes, síntesis, ejercicios de práctica y trabajos de investigación son las únicas estrategias que aplican e incorporan en sus planeaciones, en la observación a los docentes en la categoría de estrategias de enseñanza son estas estrategias que utilizan los docentes para abordar los temas en la clase, siendo así la falta innovación de estrategias por parte

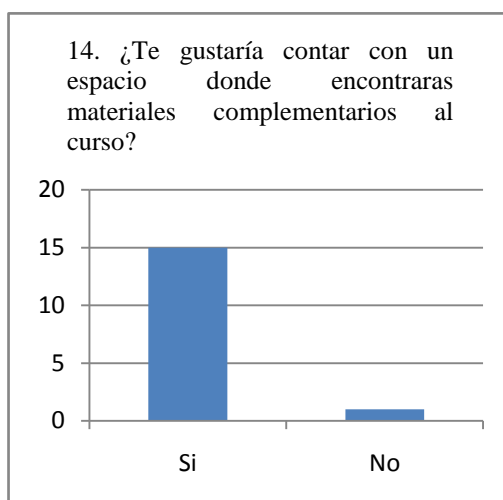
de los profesores y esto a su vez contribuye a no lograr ver a profundidad los temas de las asignaturas.



Gráfica 4: Entrevista aplicado a los docentes

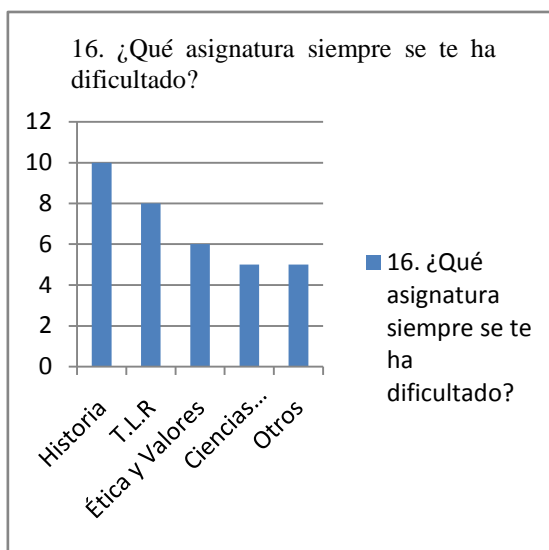


Gráfica 5: Cuestionario aplicado a los alumnos



Gráfica 6: Cuestionario aplicado a los alumnos

Otros de los problemas a los que se enfrentan los alumnos y docentes es la falta de comunicación entre semana ya que los profesores mencionan en la pregunta 10 y como se representa en la gráfica 4 de la entrevista realizada que ellos no mantienen comunicación profesor-alumno para resolver dudas o preguntas sobre algún tema o trabajo, salvo a un docente que menciona que si mantiene una comunicación asincrónica con sus estudiantes a través de un grupo de Facebook donde ellos exponen sus dudas y comentarios sobre algún tema a demás esta herramienta tecnológica permite al profesor subir documentos para que los alumnos puedan realizar algún trabajo, por su parte en el cuestionario realizado a los estudiantes en la pregunta 8 de la gráfica 5 se observa que la gran mayoría de ellos menciona que es necesario mantenerse comunicado con el profesor para la resolución de dudas que se les originen siendo así la falta de comunicación profesor-alumno uno de los problemas a los que se enfrentan los alumnos, en la pregunta 14, gráfica 6 del cuestionario a los alumnos menciona que a ellos les gustaría contar con espacio donde pudieran encontrar materiales complementarios al curso ya que el único material con el que disponen son el libro que les proporciona la UPAV y este suele ser insuficiente.



Gráfica 7: Cuestionario aplicado a los alumnos

Por su parte las materias que más se les dificultan a los estudiantes son las asignaturas teóricas según la pregunta 16 del cuestionario y como se muestra en la gráfica 7 siendo estas la de Historia, T.L.R, Ética y Valores y Ciencias Sociales.

Con base a todo lo anterior se puede detectar las siguientes necesidades:

- *Falta de tiempo para abordar los temas en clase y abordar todos los temas del programa
- *Falta de innovación en las estrategias de enseñanza
- *Falta de comunicación fuera del aula entre profesor-alumno para la aclaración de dudas
- *Falta de un espacio donde los alumnos encuentren material complementario
- *Dificultad en las materias teóricas como Introducción a las ciencias sociales, Ética y Valores e Historia.

Es por ello que surge la propuesta del trabajo colaborativo a través del entorno virtual Symbaloo la cual permitirá a través de una planeación bien elaborada crear un espacio donde alumnos y profesores puedan estar comunicados de manera sincrónica y asincrónica, trabajar colaborativamente fuera del aula y así poder abordar los temas a profundidad a través de foros de discusión, blogs, grupos, videos educativos, herramientas didácticas como presentación de diapositivas, líneas del tiempo, mapas conceptuales y el docente podrá subir documentos y el estudiante a su vez descargar los mismo, además de repositorios donde el alumno pueda encontrar material complementario a las diferentes asignaturas y así de esta manera cuando llegue la asesoría de cada sábado, los alumnos ya tendrán una noción del tema o los temas que se abordarán en la clase y esto permitirá poder cumplir con todos los temas del programa.

Propuesta

La herramienta tecnológica Symbaloo es un entorno virtual el cual nos permite acceder a diferentes aplicaciones educativas y vincularla con otras herramientas tecnológicas que facilita el aprendizaje de los estudiantes “Se denomina entorno virtual de aprendizaje a la creación de materiales informáticos de enseñanza-aprendizaje basados en un sistema de comunicación mediada por el ordenador” (Gros, 2002, p.239) este espacio es una herramienta educativa para docentes y alumnos, este entorno fue ideado por Tim Has y posteriormente creado junto a Koen Dantuma y Robert Broeders (2007)

Cabe considerar que “los enfoques conductistas han sustentado buena parte de los diseños de las aplicaciones informáticas educativas” (Gros, 2002, p.234) en este sentido los programas están diseñados bajo un enfoque tradicional basándose en el conductismo, es decir que aquí los estudiantes siguen una serie de instrucciones que el ordenador les va indicando, los ejercicios o actividades que los alumnos realizan en estos ambientes virtuales son una serie de prácticas o simples repeticiones, es por ello la importancia de darle otro enfoque a estos programas o entornos virtuales desde una perspectiva constructivista.

Es por ello que el entorno virtual de aprendizaje Symbaloo se diseñará a través de una planeación adecuada para garantizar un diseño eficaz y a la vez este genere un aprendizaje significativo, basado y sustentado a través de la teoría constructivista “los entornos constructivistas de aprendizaje pueden quedar definidos como: Un espacio en donde los alumnos deben trabajar juntos, ayudándose unos a otros, usando una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda de los objetivos de aprendizaje y actividades para la solución de problemas” Wilson, 1995, Visto en Gros, 2002 en base a esto Symbaloo permitirá que los propios alumnos trabajen colaborativamente y usen las herramientas que este entorno les puede ofrecer y así poder ir descubriendo y generando su propio aprendizaje.

Basándome en los entornos virtuales constructivistas que menciona Wilson (1995) el enfoque en el cual me basaré para realizar más adelante la planeación de la herramienta del proyecto de intervención, será a través de la perspectiva Vygotskyana ya que “Según Vygotsky, los procesos cognitivos superiores del hombre son posibles gracias a las interacciones constantes que ejercen las herramientas con el entorno y los signos” (Gros, 2002, p.232) es decir que las herramientas que el alumno utilice para descubrir el conocimiento son de suma importancia porque estos lo guiarán hacia su propio aprendizaje.

Pero no solo es cuestión de que el alumno descubra el conocimiento a través de las herramientas que le proporciona el entorno virtual Symbaloo, sino hay que lograr que los estudiantes se apropien de este entorno “La apropiación es un concepto clave de la perspectiva Vygotskyana, por cuanto con ella se postula que, mediante la inmersión de actividades culturalmente organizadas, el niño se apropia de las herramientas, los instrumentos y los signos propios de cada sociedad” (Gros, 2002, p. 233) Para lograr que el alumno logre apropiarse de esta herramienta digital se debe hacer una planeación debidamente bien organizada y estructurada, con objetivos claros y precisos para que el alumno después de apropiarse de la herramienta logre construir su propio conocimiento.

Referencias

Gros, S.B. . Constructivismo y diseños de entornos virtuales de aprendizaje. Revista de Educación, N° 328, 225-247. 2002

Modelo educativo UPAV, Recuperado el 6 de Diciembre de 2013, de <http://www.universidadupav.edu.mx/Documentos/DepartamentoAcademico/ModeloUPAV/4.%20ELEMENTOS%20DEL%20MODELO%20EDUCATIVO.pdf>. 2011

Rodríguez, Sanz, Zangara, Jubert y Cupolo Inclusión de tecnología digital en regiones socialmente desfavorecidas como elemento potenciador de la calidad de enseñanza. El caso de la escuela 502 de Buenos Aires, Argentina. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación, N° 8, 73-80, 2008

APENDICE

Instrumentos utilizados en el diagnóstico

Entrevista dirigido a los docentes

Responda de manera clara y precisa a la siguiente entrevista, aclarando que la información será totalmente anónima

1. ¿Cuál es su profesión y qué asignatura (s) imparte en el Bachillerato UPAV?
2. ¿Realiza usted una planeación de las 12 sesiones de clase para la asignatura que imparte durante el trimestre?
3. ¿Considera que 50 minutos de clase son suficientes para abordar el tema?
4. ¿Retroalimenta a los alumnos sobre los temas vistos?
5. ¿Concluye con todos los temas del trimestre en tiempo y forma?
6. ¿Cuáles son las principales dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparte?
7. ¿Cómo trabajan los alumnos en equipo al realizar una actividad?
8. ¿Cuáles son las características de los alumnos de primer trimestre y cómo describiría al grupo?
9. ¿Incorpora las TIC en sus planeaciones? ¿Por qué?

10. ¿De qué manera se mantiene comunicado con sus alumnos entre semana si ellos tienen alguna duda sobre un tema o una actividad?

11. ¿Propicia el uso de internet para la búsqueda de información y qué criterios evalúa de esa información que obtienen los alumnos?

12. ¿Cuáles son las 3 principales estrategias de enseñanza que utiliza en su clase?

13. ¿Si tuviera la posibilidad de hacer cambios en los programas, en los horarios o reglas de la institución, cuáles serían esos cambios? ¿Por qué?

14. ¿Estaría dispuesto a participar en un proyecto educativo para beneficiar el proceso de E-A en el bachillerato UPAV? ¿Por qué?

Apéndice 22. Certificado congreso Córdoba

Congreso Internacional De Investigación Córdoba 2015

ACADEMIA JOURNALS



OPUS PRO SCIENTIA ET STUDIUM

CERTIFICADO

OTORGADO A

Lic. David Quintana Carrión

Dra. Marilú Villalobos López

POR SU PONENCIA INTITULADA

Trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales, para la enseñanza y aprendizaje en el SEAUPAV

(Ponencia #CBA035 – Ciencias de la Educación)

la cual fue presentada en el congreso desarrollado los días 30 y 31 de julio de 2015 en Córdoba, Veracruz, México, y publicada en el portal de Internet AcademiaJournals.com, con ISSN 1946-5351 Online, y en libros electrónicos según el área temática de la ponencia: ISBN 978-1-939982-10-0 (Compendio Investigativo de Academia Journals Córdoba 2015: Ciencias Administrativas) ISBN 978-1-939982-11-7 (Compendio Investigativo de Academia Journals Córdoba 2015: Ciencias de la Educación), ISBN 978-1-939982-12-4 (Compendio Investigativo de Academia Journals Córdoba 2015: Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas), ISBN 978-1-939982-13-1 (Compendio Investigativo de Academia Journals Córdoba 2015: Estudios Legales) e ISBN 978-1-939982-14-8 (Compendio Investigativo de Academia Journals Córdoba 2015: Ciencias de la Salud)



Dr. Rafael Moras

Presidente del Comité de Programa

Editor, AcademiaJournals.com

Professor, St. Mary's University, San Antonio, TX, EEUU

CBA035

Apéndice 23. Extenso de la ponencia Córdoba

Trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales para la enseñanza y aprendizaje en el SEA UPAV

Lic. David Quintana Carrión y Dra. Marilú Villalobos López

Resumen—El siguiente artículo es una descripción general de un proyecto de intervención educativa realizada en el Bachillerato de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV) con sede en la Localidad de Zacate Colorado perteneciente al Municipio de Tihuatlán; Ver. Como parte de mi experiencia y proceso como estudiante de la Maestría en Gestión del Aprendizaje con registro en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) que oferta la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana, Campus Poza Rica. A continuación se describiré el proceso realizado de la intervención y los resultados de aprendizaje obtenidos.

Palabras clave—Trabajo colaborativo, ambientes virtuales, Planeación y B-Learning

Introducción

El Gobierno del Estado de Veracruz en el 2011 a través de la Gaceta Oficial la ley número 276 decreta la creación de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV, la cual tiene como visión “llegar a diferentes tipos de poblaciones mediante estrategias educativas pertinentes, programas propios y excelencia académica e innovadora en las diferentes modalidades educativas, incrementando las oportunidades de desarrollo profesional y personal de los estudiantes y egresados”.

Esta institución oferta Educación Superior y Media Superior en las comunidades del Estado de Veracruz a través del Sistema de Enseñanza Abierta permitiendo a todas las personas reincorporarse al sistema educativo. Cabe mencionar que una de esas comunidades en donde se oferta educación Media Superior es la sede de Zacate Colorado la cual pertenece al Municipio de Tihuatlán, Veracruz. Institución donde actualmente me encuentro laborando profesionalmente; y es a través de la experiencia como docente en este sistema de enseñanza abierta que oferta la UPAV en esta sede, me he encontrado con una serie de dificultades que repercuten el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparto.

Ante tal situación, me surgieron cuestionamientos tales como: ¿Dónde radica este problema al que me enfrento cada trimestre? ¿Acaso seré el único docente que no logra cumplir sus objetivos planteados? ¿Qué puedo hacer para solucionar mi problemática a la cual me enfrento? De modo que, en busca de respuestas y soluciones encontré la oportunidad de desarrollar un proyecto de intervención educativa en la Maestría en Gestión del Aprendizaje ofertada por la Universidad Veracruzana a través de la metodología APRA, la cual me permitió detectar necesidades en base al diagnóstico realizado y proponer el trabajo colaborativo a través ambientes virtuales para la solución de estas necesidades.

En el siguiente artículo describo el planteamiento del problema, así también el diagnóstico realizado y los resultados obtenidos, partiendo de ello realizo una planeación de intervención y por último doy a conocer los resultados de aprendizaje obtenidos de la intervención.

Planteamiento del problema

La educación no escolarizada o educación abierta como la identifica la Ley General de Educación, ha permitido reincorporar a la población mexicana al Sistema de Educación Media Superior (EMS) y con ello elevar la tasa de cobertura de este nivel educativo en las últimas décadas.

En el Estado de Veracruz, surgieron tres instituciones educativas que a través de este modelo de enseñanza abierta permitieron a la población Veracruzana continuar con sus estudios, en 1979 inicia sus labores la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), ese mismo año se oficializa la creación de la Unidad Docente Multidisciplinaria de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (UDMEAUV) y un año más tarde en 1980 la Universidad Pedagógica Veracruzana abre sus puertas.

Tres décadas más tarde en el 2011 para ser exacto, el Gobierno del Estado de Veracruz a través de la Gaceta Oficial la Ley Número 276 decreta la creación de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV) la cual tiene como visión llegar a diferentes tipos de poblaciones mediante estrategias educativas pertinentes, programas propios y excelencia académica e innovadora a través de la modalidad del Sistema de Enseñanza Abierta ofreciendo educación superior y media superior.

Respecto a la cobertura de la EMS, la UPAV tiene cobertura en el Estado de Veracruz de 85.38%, con presencia en 181 Municipios esto según la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (2012), con base en esta estadística puedo decir que la UPAV ha cumplido con las expectativas referente a la cobertura para la que fue creada, pero en lo que refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje esta institución se fundamenta en su modelo educativo (2011) el cual plantea que “la Universidad Popular Autónoma de Veracruz se sustenta; en la pedagogía social, así como en el modelo constructivista, donde el aprendiente se hace responsable de su aprendizaje, mediante la autorresponsabilidad y el autodidactismo creativo y crítico” (Modelo Educativo UPAV, 2011:8).

Este modelo educativo que desarrolla la UPAV a nivel bachillerato, en donde se pretende que el alumno sea individualista, autónomo, autodidacta y autorresponsable parece no estar favoreciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje al menos en la sede Zacate Colorado en Tihuatlán; Veracruz. En donde realicé un diagnóstico y detecté las siguientes necesidades:

*No se profundizan los temas en clase debido al poco tiempo de las sesiones.

*Falta de comunicación fuera del aula entre profesor-alumno para la aclaración de dudas.

*Carencia de autonomía y autodidactismo por parte de los estudiantes.

Estas necesidades detectadas van de la mano con el modelo educativo que promueve esta institución, ya que al carecer los estudiantes de autonomía y autodidactismo a demás si agregamos la falta de acompañamiento de la gran mayoría de los profesores en el proceso de enseñanza de sus estudiantes fuera del aula, se hace evidente que surjan otras áreas de oportunidad como: Deserción escolar, alto índice de reprobación, no se profundizan los temas e incluso no se llegan a abordar todos los tópicos de las asignaturas.

Es por ello que a través de un proyecto de intervención, pretendo innovar la enseñanza y aprendizaje en esta sede, incorporando la responsabilidad compartida y no la autorresponsabilidad, metas en común y no metas individuales, el aprendizaje colaborativo y no el autodidactismo, el trabajo colaborativo y no la autonomía, ambientes virtuales que permitan el acompañamiento entre docente y alumno en su proceso de enseñanza-aprendizaje basado y sustentado en el enfoque constructivista. A todo esto me surge la siguiente pregunta.

¿Es el trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales la solución a los problemas de enseñanza - aprendizaje que enfrenta el Sistema de Enseñanza Abierta del Bachillerato UPAV?

Diagnóstico

En esta fase diagnóstica, los instrumentos que elaboré tuvieron que pasar por dos filtros para su aprobación y aplicación, el primero de ellos fue con mi tutora la Dra. Marilú Villalobos López y el segundo filtro la docente titular de la asignatura Proyectos de Intervención Educativa I la Dra. Adoración Barrales Villegas quienes revisaron, asesoraron y aprobaron la aplicación de los instrumentos de diagnóstico.

Uno de los tres instrumentos que apliqué para el diagnóstico fue la entrevista.

La entrevista fue dirigida a los docentes del bachillerato UPAV, la cual fue elaborada con un total de 14 preguntas estructuradas con base en las categorías de planeación didáctica, tiempo de las sesiones presenciales, acompañamiento del profesor en el aprendizaje de los estudiantes, uso de las TIC y trabajo colaborativo, de acuerdo a la priorización que realicé de las necesidades detectadas del primer acercamiento.

El instrumento lo apliqué el 14 de Junio de 2014 en las instalaciones del comisariado ejidal de Zacate Colorado, lugar donde se llevan a cabo las sesiones presenciales del bachillerato, para la recopilación de la información utilicé la grabadora de voz de una laptop y de un celular, se

entrevistó a cinco docentes de diferentes edades, el ambiente que se propició fue de respeto, amabilidad y confianza, la duración de la entrevista fue de 14 a 16 minutos.

Más adelante realizaré un análisis global de los tres instrumentos aplicados (Entrevista, cuestionario y test de habilidades computacionales).

Por otra parte el segundo instrumento que apliqué para el diagnóstico fue un cuestionario.

El cuestionario fue dirigido a los alumnos de primero y cuarto trimestre, constó con un total de 14 preguntas de opción múltiple y dos preguntas abiertas, distribuidas en cuatro indicadores: a) cumplimiento del plan de clase b) acompañamiento del profesor en el aprendizaje, c) Internet y d) trabajo colaborativo.

El instrumento lo apliqué el 21 de Junio de 2014 en la asignatura de Introducción a las Ciencias Sociales, no se presentó dificultades para tener acceso al grupo gracias a las negociaciones que realicé durante el primer acercamiento, la duración de la aplicación del cuestionario fue de 10 a 15 minutos y se desarrolló sin inconvenientes, el total de alumnos participantes fue de 16 alumnos, 10 de primero y seis de 4° trimestre.

Ahora bien el tercer instrumento que apliqué fue un test de habilidades computacionales con el objetivo de verificar la viabilidad del uso de herramientas tecnológicas para la intervención.

El test fue elaborado con un total de 11 preguntas abiertas, con indicadores de manejo de Office, uso de correo electrónico, uso de Internet y manejo de Software, para su validación fue revisado por el Ing. en Sistemas Computacionales David Heredia Lemarroy quien realizó algunas modificaciones y sugerencias al test.

Se aplicó el 21 de Junio de 2014 a los estudiantes de 1° y 4° trimestre un total de 16 participantes, no se presentó inconvenientes durante el desarrollo de la aplicación, para su evaluación y análisis del test elaboré una rúbrica que me permitió valorar las habilidades de los alumnos y clasificarla en suficiente, regular y deficiente.

Informe global de resultados del diagnóstico

Una vez analizado los tres instrumentos de diagnóstico (Entrevista, cuestionario y test de habilidades computacionales) puedo concluir en lo siguiente.

A pesar que los docentes elaboran una planeación didáctica para sus asignaturas que imparten, este no se cumple al 100% quedando temas inconclusos y tópicos que no se abordan al finalizar el trimestre, esto lo mencionan los docentes en la entrevista y lo confirman los estudiantes en el cuestionario aplicado, siendo el poco tiempo de asesoría el principal factor de este problema, esto afecta principalmente en la formación académica de los estudiantes del bachillerato, ya que si en un futuro ellos deciden presentar el examen CENEVAL para ingresar a una Universidad Pública se encontrarán en desventaja con otros egresados de EMS.

Si a esta necesidad le sumamos la falta de acompañamiento del profesor en el aprendizaje de sus estudiantes, el problema se agrava aún más ya que la mayoría de los profesores confirman no atender a los alumnos fuera de clase, mientras que el 81% de los estudiantes considera importante mantenerse en comunicación con sus docentes para resolver dudas sobre actividades y temas que no quedan claros en las sesiones presenciales. Es por ello urgente utilizar una herramienta que permita la comunicación sincrónica y asincrónica entre docentes y alumnos fuera del aula.

Por otra parte incorporar las TIC en esta institución es viable, ya que la gran mayoría de los estudiantes navegan en Internet de 1 a 6 Hrs al día y conocen diversos programas como: Office, Skype y Navegadores de Internet es decir tienen las habilidades computacionales, pero es necesario implementar un taller que permita a los alumnos conocer nuevas herramientas tecnológicas para el ámbito educativo.

Además proponer el trabajo colaborativo como estrategia de intervención es la más coherente, ya que los estudiantes mencionan que trabajan mejor en grupos que de manera autónoma y que la gran mayoría de sus compañeros son responsables en las actividades y si a esto le sumamos las características que mencionan los docentes que tienen los estudiantes (responsables, activos, compartidos, etc.) es factible la incorporación de esta estrategia, sin olvidar sensibilizar en las primeras sesiones durante la intervención.

A todo lo anterior y de acuerdo al análisis del diagnóstico realizado, puedo detectar y clarificar las siguientes necesidades y que es urgente intervenir:

*Incumplimiento en los contenidos de los programas educativos en todos los niveles.

*Falta de acompañamiento del asesor solidario en el aprendizaje de sus estudiantes

Por lo tanto mi propuesta de intervención es utilizar el trabajo colaborativo a través de ambientes virtuales de aprendizaje, para innovar la enseñanza-aprendizaje en esta institución ya que el modelo educativo de la UPAV donde se promueve la autonomía, autodidactismo y autorresponsabilidad de los estudiantes parece no estar dando buenos resultados.

Fundamentación teórica

Para conceptualizar trabajo colaborativo primero es importante definir a que llamamos trabajo, según la Real Academia Española (RAE, 2014) trabajo es “ocuparse en cualquier actividad física o intelectual” analizando este concepto en el ámbito educativo, trabajar; es cuando el alumno se ocupa de sus actividades escolares utilizando sus habilidades cognitivas. Ahora definamos colaboración según la RAE es “trabajar con otra u otras personas en la realización de una obra, ayudar con otros al logro de algún fin” de acuerdo a las definiciones de la RAE puedo interpretar

que el trabajo colaborativo en el ámbito educativo; es la ocupación de un grupo de estudiantes para la realización de actividades escolares para lograr una meta en común. Pero dejemos que los expertos en la materia nos den sus definiciones del trabajo colaborativo, para ello a continuación realizo algunas conceptualizaciones que Maldonado (2007) rescata en su artículo “El trabajo colaborativo en el aula universitaria”:

Para Martin (2001) “El trabajo colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo”

Para los siguientes autores el trabajo colaborativo es todo un proceso como menciona Panitz y Panitz (1998) “Es un proceso de interacción cuya premisa básica es la construcción del consenso. Se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo”, para Guitert y Simérez (2000) “es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo. El trabajo colaborativo se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento” mientras que para Groos (2000) “es un proceso en que las partes se comprometen a aprender algo juntas. Lo que debe ser aprendido sólo puede conseguirse si el trabajo del grupo es realizado en colaboración. Es el grupo el que decide cómo realizar la tarea, qué procedimientos adoptar, cómo dividir el trabajo o tareas a realizar. La comunicación y realización son claves en este proceso”. Para estos autores trabajar de manera colaborativa es la interacción que se da dentro de un grupo de individuos para construir procesos de conocimientos, en donde el compromiso, la autoridad y responsabilidad son compartidas entre todos los miembros del equipo.

Por otra parte Lucero (2004) menciona que el trabajo colaborativo es un “conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento apoyados con estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas, donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los demás miembros del grupo” como se puede observar la similitud conceptual entre los autores es que el trabajo colaborativo no hay divisiones de responsabilidad o un líder que asume el compromiso; sino más bien que el grupo se convierte en uno solo, en una unidad donde si una de sus partes falla, falla todo el grupo.

Ahora bien el trabajo colaborativo en el ámbito educativo es una de las estrategias que se contraponen con el individualismo, con la competencia entre alumnos que muchas veces se da en las aulas, como nos menciona Pujolas (2001:60):

“Se establece una especie de rivalidad entre los alumnos -buscada y fomentada, o no, por el profesor- para ver quien aprende más y más deprisa lo que el profesor les enseña, entonces hay una interdependencia de finalidades negativa entre ellos: un alumno consigue su objetivo (ser el mejor y el primero de la clase cuando se trata de aprender lo que el profesor les enseña) si, y sólo si, los otros no consiguen su objetivo (ser también los mejores) la estructura del aprendizaje es

competitiva. En una estructura como ésta, la ayuda mutua entre compañeros no tiene ningún sentido: si alguien enseñara alguna cosa a un compañero, éste podría superarlo y ya no sería el mejor”

Es por ello que se plantea la necesidad de incorporar el Trabajo Colaborativo (TC) en las aulas como nos menciona Orellana (1999) “El trabajo colaborativo es una poderosa estrategia para trabajar con adultos, por cuanto constituye un método de instrucción en el cual los estudiantes trabajan en pequeños equipos hacia una meta en común: aprender”

Con base en todo lo anterior el trabajo colaborativo es una de las estrategias que otorga libertad a los estudiantes para organizar, discutir, negociar, comunicar, desarrollar habilidades sociales y actitudinales, además de promover valores como la tolerancia, respeto, responsabilidad individual y compartida todo ello bajo una meta en común: la construcción del aprendizaje de cada uno de sus integrantes.

Planeación de la Intervención

La metodología de trabajo que se desarrolló fue a través de unidades didácticas la cual Pujolás considera como unidad de programación básica:

“Los contenidos y los correspondientes objetivos didácticos, actividades de aprendizaje y de evaluación, que constituyen un crédito de un área curricular determinada se tiene que subdividir o estructurar en unidades didácticas. Las unidades didácticas determinan el tempo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Cada unidad tiene un momento inicial, un contenido central y un momento final que se superpone al momento inicial de la unidad didáctica siguiente” (2004:180)

Bajo esta metodología que propone Pujolas (2004) fue como diseñé la planeación del programa educativo de Historia Universal, incorporando a la planeación ambientes virtuales de aprendizaje como: Google Drive, MindMeister, Padlet y Symbaloo, técnicas y actividades de enseñanza y aprendizaje, evaluaciones y por supuesto la estrategia del trabajo colaborativo, todo ello bajo la modalidad B-Learning la cual Criollo menciona que “B-Learning viene de la abreviatura Blended Learning (aprendizaje combinado) se entiende como la manera de aprender combinando la enseñanza-aprendizaje presencial con la enseñanza-aprendizaje mediada por tecnología, utilizando lo mejor de la educación presencial y virtual integrando para ello elementos o recursos educativos digitales en el momento preciso y adecuado” (2014:5).

Se diseñó un total de tres unidades didácticas, la modalidad B-Learning contó con un total de 12 sesiones presenciales y ocho sesiones virtuales. Esta metodología de trabajo me permite lo siguiente:

- Determinar qué contenidos se pueden trabajar en clase y cuáles en sesiones virtuales
- Desarrollar mecanismos de ayuda cuando se presenten dificultades en los equipos de trabajo, en el desarrollo del trabajo colaborativo o en el uso de los ambientes virtuales.
- *Mantener un seguimiento constante de la estrategia y herramienta a través del proceso colaborativo (planificación, desarrollo y evaluación).
- *De acuerdo a las evaluaciones, realizar los ajustes que se consideren necesarios.

Resultados y análisis de los aprendizajes

Para dar a conocer los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, es importante conocer los objetivos académicos de cada unidad de la asignatura de Historia Universal, “Los objetivos académicos son aquellos referentes a los aprendizajes esperados en relación con el contenido curricular” (Barriga & Hernández, 2010:97) estos objetivos al que hago referencia son aquellos que ya vienen establecidos por los programas de estudio del Bachillerato UPAV. Partiendo del punto anterior es como a continuación voy analizar y dar a conocer los resultados de aprendizaje obtenidos por los equipos colaborativos de cada unidad didáctica.

Ahora bien para reconocer si se logró los aprendizajes esperados de la unidad I de acuerdo al objetivo académico, el producto final (mapa conceptual) fue evaluado a través de una rúbrica y tomando en cuenta las actividades desarrolladas presencial y virtualmente, los resultados de la interpretación cualitativa son los siguientes:

*Dos de los tres equipos abordan aspectos y características de las civilizaciones antiguas, el renacimiento y reforma, logrando relacionarlo con hechos actuales.

*Dos equipos analizan los conocimientos adquiridos del pasado y logran ejemplificar dichos conocimientos a través de dibujos e imágenes.

*De acuerdo a las actividades desarrolladas durante la unidad I, solo dos equipos lograron propiciar una visión crítica y objetiva de las aportaciones que han generado al mundo actual las civilizaciones antiguas, rescatando en sus discursos los conocimientos heredados por civilizaciones que se establecieron en nuestro país.

Ahora bien en la unidad II el objetivo académico pretende que los estudiantes distingan los cambios radicales del antiguo sistema monárquico, además que identifiquen los eventos que transformaron al mundo a partir de la primera y segunda guerra mundial.

Para ello los equipos desarrollaron actividades virtuales y presenciales de esta unidad el cual se describieron anteriormente, el producto final de esta unidad II fue la presentación y exposición de los periódicos escolares en un foro, evaluado a través de una rúbrica y los resultados de aprendizaje de esta unidad son los siguientes:

-Solo dos equipos lograron distinguir los cambios radicales del sistema monárquico comparándolos con el sistema de gobierno actual, tomando una postura crítica.

-dos de los tres equipos identificaron las repercusiones que transformaron al mundo, en la primera y segunda guerra mundial.

-Dos equipos mostraron dominio del tema en el foro y respondieron a las diversas preguntas realizadas por los docentes invitados, dejando en claro una postura de análisis y de reflexión sobre los acontecimientos ocurridos en el pasado y teniendo una visión crítica de los posibles hechos que pudieran ocurrir.

Por otra parte los aprendizajes esperados de la unidad III, pretende que los estudiantes sean capaces de relacionar los conflictos bélicos desarrollados en el siglo XX con los cambios geopolíticos, sociales y culturales del siglo XXI esto de acuerdo con el objetivo académico de la Unidad III. Con base en ello los estudiantes desarrollaron actividades presenciales y un producto final virtual el cual fue evaluado a través de una rúbrica , los resultados de aprendizaje fueron los siguientes:

-Los estudiantes lograron identificar y relacionar los conflictos bélicos del siglo pasado, con los conflictos que suceden actualmente.

-Comprendieron y analizaron el conflicto actual de Rusia con los países vecinos y lo relacionaron con la desintegración de la URSS.

Conclusiones

Como puede observarse se cumplieron con los aprendizajes esperados de los objetivos académicos del programa de Historia Universal, esto gracias a la modalidad B-Learning donde se incluyó ambientes virtuales y la estrategia del trabajo colaborativo, el cual permitió que se abordará al 100% los contenidos, situación que no sucede con otras asignaturas en donde quedan temas rezagados, actividades pendientes y por consecuencia objetivos académicos y aprendizajes que no se alcanzan, es por ello que el proyecto de intervención logra alcanzar los aprendizajes esperados del programa educativo.

Referencias bibliográficas

Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Revista de educación Laurus*. N°23. 263-278. Caracas, Venezuela

Universidad Popular Autónoma de Veracruz. (2011). Modelo Educativo UPAV. Xalapa, Ver

Pujolás, P. (2001). Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula. Edit. Eumo-Octaedro. México.

Secretaria de educación pública. (2008). Diario Oficial de la Federación. México, D.F.

Secretaría de Educación Pública (2008) Recuperado de http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AR/AR02/2010_AR02__c-vinculo.pdf el 7 de Junio de 2015.