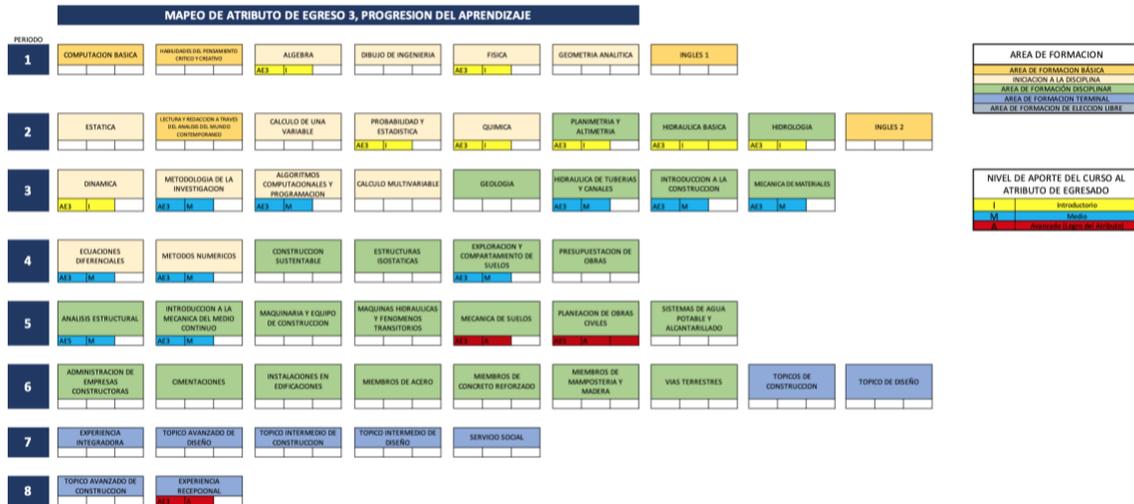


ATRIBUTO 3.

Planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, tanto en campo como en laboratorio; procesar, analizar e interpretar datos utilizando el juicio ingenieril para establecer conclusiones y recomendaciones

MAPEO EN EL PLAN DE ESTUDIOS



HERRAMIENTA DE VALORACIÓN – RUBRICA ANALÍTICA E INDICADORES DE DESEMPEÑO

AE3. Planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, tanto en campo como en laboratorio; procesar, analizar e interpretar datos utilizando el juicio ingenieril para establecer conclusiones y recomendaciones.					
Criterio de Desempeño	Indicador	ESCALA DE EVALUACION			
		Sin evidencia de iniciación Reprobado 1.0 - 5.0	Inicial Calificación 6.0 - 7.0	Adecuado Calificación 8.0 - 9.0	Óptimo Calificación 10
Identifica, planea y realiza procedimientos para efectuar estudios experimentales propios del área.	Comprende que es un estudio experimental (20%)	No comprende que es un estudio experimental	El estudiante requiere apoyo para comprender que es un estudio experimental.	Identifica los elementos esenciales de un estudio experimental.	Comprende que es un estudio experimental de manera autónoma.
	Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la ingeniería civil (30%)	El desempeño del alumno no cumple con la descripción del indicador.	Define algunos de los procedimientos experimentales propios de la Ingeniería Civil.	Ejemplifica los procedimientos experimentales de la Ingeniería Civil.	Explica e identifica plenamente el procedimiento experimental a realizar.
	Plantea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y obtiene datos de la misma. (50%)	El desempeño del alumno no cumple con la descripción del indicador.	Determina el diseño experimental a realizar, comprende como hacer la experimentación pero no analiza los datos que se obtienen.	Examina el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y requiere apoyo para la obtención y análisis de los datos.	Plantea, Evalúa y justifica el diseño experimental a realizar, planifica y realiza la experimentación y obtiene datos de manera clara y ordenada y los analiza.
Analiza los resultados obtenidos de estudios experimentales para emitir conclusiones y recomendaciones (100%)	Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el análisis e interpretación de los datos para establecer conclusiones y/o recomendaciones. (100%)	El desempeño del alumno no cumple con la descripción del indicador.	Redacta el informe de la experimentación de manera muy básica y simple, no emite conclusiones ni recomendaciones.	Redacta un informe que describe el proceso, analiza e interpreta algunos datos obtenidos durante la experimentación.	Redacta un informe describiendo claramente el proceso de experimentación realizado, los datos obtenidos, interpreta los resultados presentando gráficas y/o diagramas que le permiten argumentar claramente sus conclusiones y recomendaciones.

La calificación obtenida por el alumno dependerá del nivel de logro obtenido en el conjunto de indicadores y criterios de desempeño, es decir, el nivel de logro se graduará según su peso en la calificación.

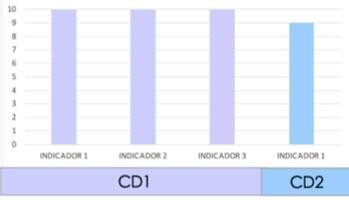
PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el proceso de recolección de datos, se realizó una hoja de cálculo en Excel, en donde se puede observar el instrumento de evaluación del logro del atributo, en dicha hoja el docente plasma la valoración correspondiente, según el criterio de desempeño e indicador.

El proceso de recolección de datos se realizará por semestre.

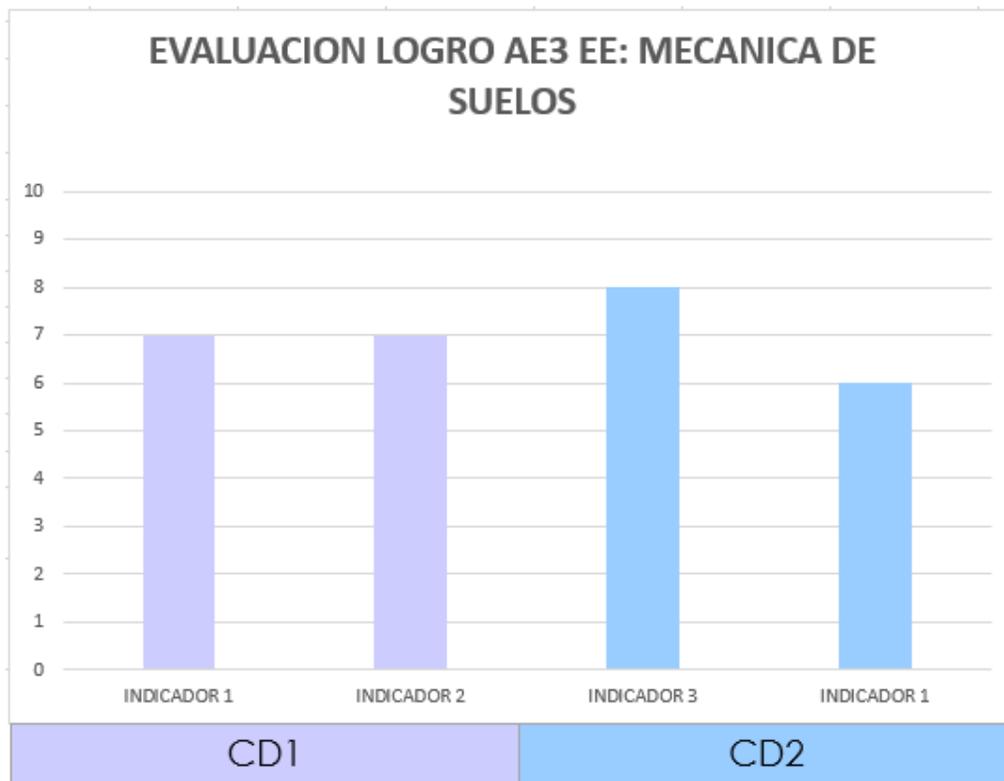
FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL REGION POZA RICA - TUXPAN EVALUACION DE ATRIBUTOS DE EGRESO POR EXPERIENCIA EDUCATIVA						
EXPERIENCIA EDUCATIVA:						
SECCION:						
PERIODO:						
DOCENTE:						
AE3. Planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, tanto en campo como en laboratorio; procesar, analizar e interpretar datos utilizando el juicio ingenieril para establecer conclusiones y recomendaciones.						
CRITERIO DE DESEMPEÑO	Identifica, planea y realiza procedimientos para efectuar estudios experimentales propios del área.			Analiza los resultados obtenidos de estudios experimentales para emitir conclusiones y recomendaciones		
INDICADORES	Comprende que es un estudio experimental	Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la ingeniería civil	Plantea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y obtiene datos de la misma.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el análisis e interpretación de los datos para establecer conclusiones y/o recomendaciones.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO
	20%	30%	50%	100%	100%	100%
Estudiante 1	5	7		3	3	3
Estudiante 2	8	10		5	4	4
Estudiante 3	4	8		3	5	5
Estudiante 4	5	3		2	7	7
Estudiante 5	7	9		4	8	8
...	9	4		3	9	9
PROMEDIO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO	5	6	1	3	5	5
Promedio de evaluación del CD				3	Promedio de evaluación del CD 6	

K17 CONCLUSION: TODOS LOS ALUMNOS OBTIENEN CALIFICACIONES ALTAS EN EL LOGRO DE LOS CRITERIOS DE DESEMPEÑO POR LO QUE EL LOGRO DEL ATRIBU

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P												
1	<p style="text-align: center;">FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL REGION POZA RICA - TUXPAN EVALUACION DE ATRIBUTOS DE EGRESO POR EXPERIENCIA EDUCATIVA</p> <p>EXPERIENCIA EDUCATIVA: _____ EXPERIENCIA RECEPCIONAL _____ SECCION: _____ SECCIÓN 1 _____ PERIODO: _____ FEBRERO - AGOSTO 2020 _____ DOCENTE: _____ RAYMUNDO IBÁÑEZ VARGAS _____</p> <p>AE3. Planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, tanto en campo como en laboratorio; procesar, analizar e interpretar datos utilizando el juicio ingenieril para establecer conclusiones y recomendaciones.</p>										INDICADOR 1	10															
2											INDICADOR 2	10															
3											INDICADOR 3	10															
4											INDICADOR 4	9															
5											<p style="text-align: center;">EVALUACIÓN LOGRO AE3 EXPERIENCIA RECEPCIONAL</p> 																
6											<p>CONCLUSION: TODOS LOS ALUMNOS OBTIENEN CALIFICACIONES ALTAS EN EL LOGRO DE LOS CRITERIOS DE DESEMPEÑO POR LO QUE EL LOGRO DEL ATRIBUTO DE EGRESO 3: PLANEAR, DESARROLLAR Y CONDUCIR ESTUDIOS EXPERIMENTALES ADECUADOS, SE LOGRA EVIDENCIAR SU OBTENCIÓN POR PARTE DE LOS ALUMNOS, EN MAS DE UN 90% DURANTE EL DESARROLLO DE ESTA EE.</p>																
7	<p>CRITERIO DE DESEMPEÑO Identifica, planea y realiza procedimientos para efectuar estudios experimentales propios del área. Analiza los resultados obtenidos de estudios experimentales para emitir conclusiones y recomendaciones.</p>																										
8	<p>INDICADORES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Comprende que es un estudio experimental</th> <th>Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la Ingeniería civil</th> <th>Planea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y ordena datos de la misma.</th> <th>TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO</th> <th>Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el análisis e interpretación de los datos para establecer conclusiones y recomendaciones.</th> <th>TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20%</td> <td>30%</td> <td>50%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>															Comprende que es un estudio experimental	Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la Ingeniería civil	Planea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y ordena datos de la misma.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el análisis e interpretación de los datos para establecer conclusiones y recomendaciones.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	20%	30%	50%	100%	100%	100%
Comprende que es un estudio experimental	Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la Ingeniería civil	Planea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y ordena datos de la misma.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el análisis e interpretación de los datos para establecer conclusiones y recomendaciones.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO																						
20%	30%	50%	100%	100%	100%																						
9	ALVARADO ANTONIO NANCY ELIZABETH	10	10	10	10	9	9																				
10	GARCIA VILLANUEVA LIZIEL	10	10	10	10	9	9																				
11	PERALTA GARCIA SAREDDA DE LA CRUZ OLARTE KARLA DANIELA	10	10	10	10	9	9																				
12	PEREZ GOMEZ ATALA	10	10	10	10	9	9																				
13	GOMEZ GUZMAN ILSE MARGARITA	10	10	10	10	9	9																				
14	ORTIZ PEREZ JESUS ARMANDO	10	10	10	10	9	9																				
15	SANCHEZ GARCIA GERARDO DANIEL	10	10	10	10	9	9																				
16	Promedio de evaluación del CD										10	Promedio de evaluación del CD		9													

PROCESOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. EVALUACIÓN

FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL							
REGION POZA RICA - TUXPAN							
EVALUACION DE ATRIBUTOS DE EGRESO POR EXPERIENCIA EDUCATIVA							
EXPERIENCIA EDUCATIVA:		MECANICA DE SUELOS					
SECCION:		2					
PERIODO:		AGOSTO 2020 - ENERO 2021					
DOCENTE:		JOSE JAZAN AVENDAÑO ZARATE					
AE3. Planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, tanto en campo como en laboratorio; procesar, analizar e interpretar datos utilizando el juicio ingenieril para establecer conclusiones y recomendaciones.							
CRITERIO DE DESEMPEÑO	Identifica, planea y realiza procedimientos para efectuar estudios experimentales propios del área.				Analiza los resultados obtenidos de estudios experimentales para emitir conclusiones y recomendaciones		
INDICADORES	Comprende que es un estudio experimental	Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la ingeniería civil	Plantea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y obtiene datos de la misma.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el análisis e interpretación de los datos para establecer conclusiones y/o recomendaciones.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	
				20%		30%	50%
ARELLANOS LIMA JOSE FERNANDO	6	6	5	6	1	1	
ARENAS SANTIAGO RICARDO	7	7	7	7	8	8	
BAEZ GUTIERREZ ANGELA	6	6	5	6	1	1	
BAUTISTA JUAREZ JOSSELYNE GUADALUPE	5	5	5	5	1	1	
BOLAÑOS ROSALES CESAR ADRIAN	7	7	7	7	6	6	
CRUZ MONCAYO EMMANUEL	7	7	7	7	1	1	
DEGABRIEL FABIAN ROSENDO DANIEL	9	9	10	10	8	8	
FRANCISCO VECGTURA JESUS ALEJANDRO	9	9	10	10	8	8	
GARCIA GINO IRVING JOSUE	9	9	10	10	8	8	
GOMEZ MENESES ALFONSO	7	7	7	7	7	7	
HERNANDEZ GARCIA CARLOS ALBERTO	8	8	8	8	7	7	
LARA ZARATE JESUS MISSAEL	9	9	10	10	8	8	
MENDOZA OSORIO CARLOS ROMARIO	5	5	5	5	1	1	
ROSAS RAMOS VIRGINIA DAMARIS	7	7	7	7	7	7	
SAN MARTIN PEDROZA ALAN EDUARDO	9	9	10	10	8	8	
SANTES RAMIREZ ADRIANA	8	8	9	9	7	7	
SANTIAGO RAMIREZ MIRIAN YAMILETH	8	8	9	9	7	7	
VERA IBARRA JESUS ALONSO	8	8	8	8	7	7	
Promedio de evaluacion del CD				8	Promedio de evaluacion del CD		6



CONCLUSIÓN:

Con el fin de alcanzar el logro del atributo, se aplicó una serie de actividades de problemas que involucra distribución de esfuerzos y esfuerzos cortantes en el suelo. Otra actividad fue el estudio y clasificación de suelos incluyendo la permeabilidad de este mediante el método de granulometría, esto con el fin de medir el criterio de desempeño 2. El desarrollo fue solicitado en equipos y se debe cumplir con los siguientes criterios:

- Identificar el caso y exponer sus argumentos en la solución del problema
- Clasificar y organiza las actividades en equipo.
- Utilizar diagramas y/o gráficos
- Apoyo de apuntes, ejercicios resueltos en aula, búsqueda en internet, etc.

Los resultados presentados, informan que el logro del atributo alcanzado es adecuado para el primer criterio, sin embargo, el segundo criterio se encuentra en un proceso inicial. La evidencia de las actividades se puede consultar en la plataforma de EMIMUS dentro del curso de Mecánica de Suelos del periodo evaluado, así como archivos-e de las actividades.

FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL						
REGION POZA RICA - TUXPAN						
EVALUACION DE ATRIBUTOS DE EGRESO POR EXPERIENCIA EDUCATIVA						
EXPERIENCIA EDUCATIVA:		EXPERIENCIA RECEPCIONAL				
SECCION:		SECCIÓN 1				
PERIODO:		FEBRERO - AGOSTO 2020				
DOCENTE:		RAYMUNDO IBÁÑEZ VARGAS				
A.E3. Planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, tanto en campo como en laboratorio; procesar, analizar e interpretar datos utilizando el juicio ingenieril para establecer conclusiones y recomendaciones.						
CRITERIO DE DESEMPEÑO	Identifica, planea y realiza procedimientos para efectuar estudios experimentales propios del área.				Analiza los resultados obtenidos de estudios experimentales para emitir conclusiones y recomendaciones	
INDICADORES	Comprende que es un estudio experimental	Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la ingeniería civil	Plantea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y obtiene datos de la misma.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el analisis e interpretacion de los datos para establecer conclusiones y/o recomendaciones.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO
	20%	30%	50%	100%	100%	100%
ALVARADO ANTONIO	10	10	10	10	9	9
NANCY ELIZABETH	10	10	10	10	9	9
GARCIA VILLANUEVA UZIEL	10	10	10	10	9	9
PERALTA GARCIA SAREDZA	10	10	10	10	9	9
DE LA CRUZ OLARTE KARLA DANIELA	10	10	10	10	9	9
PEREZ GOMEZ ATALA	10	10	10	10	9	9
GOMEZ GUZMAN ILSE MARGARITA	10	10	10	10	9	9
ORTIZ PEREZ JESUS ARMANDO	10	10	10	10	9	9
SANCHEZ GARCIA GERARDO DANIEL	10	10	10	10	9	9
Promedio de evaluación del CD				10	Promedio de evaluación del CD	9



CONCLUSIÓN:

Todos los alumnos obtienen calificaciones altas en el logro de los criterios de desempeño por lo que el logro del atributo de egreso 3: planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, se logra evidenciar su obtención por parte de los alumnos, en más de un 90% durante el desarrollo de esta EE.

EVIDENCIAS

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Modalidad: Memoria

E EXCELENTE (10) MB MUY BIEN (9) B BIEN (8)
S SUFICIENTE (6-7) I INSUFICIENTE (1-5)

ESCRITO (5/100); ORAL (1/10)

Nombre del alumno: KARLA DANIELA DE LA CRUZ OLARTE

Título del trabajo: Análisis de un muro de contención a base de gaviones, ubicado entre la avenida Nezahualcoyotl y el Fraccionamiento Heriberto Kehoe del municipio de Poza Rica de Hidalgo, VER.

Aspectos a evaluar	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3
El título indica el tema central del trabajo.	9	9	9
Aborda un problema de la Ingeniería Civil.	10	10	10
La introducción plantea el propósito del trabajo.	10	10	10
El tema está planteado con claridad.	9	9	9
Existe relación entre el título y el desarrollo del tema.	10	10	10
La bibliografía y fuentes de información están actualizadas (10 años a la fecha).	10	10	10
Las fuentes son pertinentes al tema.	10	10	10
El lenguaje utilizado en el desarrollo del trabajo escrito, es claro, preciso y congruente.	9	9	9
PUNTAJE (ESCRITO):	3.85	3.85	3.85
La presentación Oral es clara	10	10	10
Manejo de un lenguaje apropiado	10	10	10
Uso adecuado de las TIC's	10	10	10
Manifiesta seguridad en la presentación del trabajo.	9	9	9
Dominio del Tema	8	8	8
Responde adecuadamente a los cuestionamientos	8	8	8
PUNTAJE (ORAL):	5.50	5.5	5.5
CALIFICACIÓN:	9.35	9.35	9.35

JURADO

NOMBRE

FIRMA

José Jazán Avendaño Zárate

Guillermo Solís
Raymundo Ibáñez Vargas

Poza Rica, Ver. a 29 de Enero de 2021

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Modalidad: Memoria

E EXCELENTE (10) MB MUY BIEN (9) B BIEN (8)
S SUFICIENTE (6 - 7) I INSUFICIENTE (1 - 5)

ESCRITO (5/100); ORAL (1/10)

Nombre del alumno: LUZIEL GARCIA VILLANUEVA

Título del trabajo: Propuesta de azotea verde y celdas solares para el edificio "G" de la Facultad de Ingeniería Civil, como alternativa a la reducción del consumo energético, ubicado en la unidad de Ingeniería y Ciencias Químicas, región Poza Rica - Tuxpan.

Aspectos a evaluar	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3
El título indica el tema central del trabajo.	10	10	10
Aborda un problema de la Ingeniería Civil.	10	10	10
La introducción plantea el propósito del trabajo.	10	10	10
El tema está planteado con claridad.	10	10	10
Existe relación entre el título y el desarrollo del tema.	10	10	10
La bibliografía y fuentes de información están actualizadas (10 años a la fecha).	10	10	10
Las fuentes son pertinentes al tema.	10	10	10
El lenguaje utilizado en el desarrollo del trabajo escrito, es claro, preciso y congruente.	10	10	10
PUNTAJE (ESCRITO):	4	4	4
La presentación Oral es clara	10	10	10
Manejo de un lenguaje apropiado	10	10	10
Uso adecuado de las TIC's	10	10	10
Manifiesta seguridad en la presentación del trabajo.	10	10	10
Dominio del Tema	10	10	10
Responde adecuadamente a los cuestionamientos	10	10	10
PUNTAJE (ORAL):	6	6	6
CALIFICACIÓN:	10	10	10

JURADO

NOMBRE

FIRMA

José Jazán Avendaño Zárate

Quiranda Salguero
Juan Pérez Hernández

Poza Rica, Ver. a 28 de Enero de 2021

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Modalidad: MONOGRAFÍA

E EXCELENTE (10) MB MUY BIEN (9) B BIEN (8)
S SUFICIENTE (6 - 7) I INSUFICIENTE (1 - 5)



ESCRITO (5/100); ORAL (1/10)

Nombre del alumno: GERARDO DANIEL SÁNCHEZ GARCÍA

Título del trabajo: MONOGRAFÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA PRUEBA DE PENETRACIÓN ESTÁNDAR

Aspectos a evaluar	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3
El título indica el tema central del trabajo.	10	10	9
Aborda un problema de la Ingeniería Civil.	10	10	10
La introducción plantea el propósito del trabajo.	10	10	9
El tema está planteado con claridad.	10	10	10
Existe relación entre el título y el desarrollo del tema.	10	10	10
La bibliografía y fuentes de información están actualizadas (10 años a la fecha).	9	9	10
Las fuentes son pertinentes al tema.	10	10	10
El lenguaje utilizado en el desarrollo del trabajo escrito, es claro, preciso y congruente.	9	9	10
PUNTAJE (ESCRITO):	3.90	3.90	3.90
La presentación Oral es clara	9	9	9
Manejo de un lenguaje apropiado	9	9	9
Uso adecuado de las TIC's	9	9	9
Manifiesta seguridad en la presentación del trabajo.	9	9	9
Dominio del Tema	9	9	8
Responde adecuadamente a los cuestionamientos	9	9	9
PUNTAJE (ORAL):	5.40	5.40	5.40
CALIFICACIÓN:	9.30	9.30	9.30

JURADO

NOMBRE
Egaston G. García Reyes
Raymundo Ibarrán Varela
Mtro. Alejandro García Elías

FIRMA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Modalidad: MONOGRAFÍA

E EXCELENTE (10) MB MUY BIEN (9) B BIEN (8)
S SUFICIENTE (6-7) I INSUFICIENTE (1-5)

ESCRITO (5/100); ORAL (1/10)

Nombre del alumno: JESÚS ARMANDO ORTIZ PÉREZ

Título del trabajo: MONOGRAFÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA PRUEBA DE PENETRACIÓN ESTÁNDAR

Aspectos a evaluar	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3
El título indica el tema central del trabajo.	10	10	9
Aborda un problema de la Ingeniería Civil.	10	10	10
La introducción plantea el propósito del trabajo.	10	10	9
El tema está planteado con claridad.	10	10	10
Existe relación entre el título y el desarrollo del tema.	10	10	10
La bibliografía y fuentes de información están actualizadas (10 años a la fecha).	9	9	10
Las fuentes son pertinentes al tema.	10	10	10
El lenguaje utilizado en el desarrollo del trabajo escrito, es claro, preciso y congruente.	9	9	10
PUNTAJE (ESCRITO):	3.90	3.90	3.90
La presentación Oral es clara	9	9	9
Manejo de un lenguaje apropiado	9	9	9
Uso adecuado de las TIC's	9	9	9
Manifiesta seguridad en la presentación del trabajo.	9	9	9
Dominio del Tema	9	9	9
Responde adecuadamente a los cuestionamientos	9	9	9
PUNTAJE (ORAL):	5.40	5.40	5.40
CALIFICACIÓN:	9.30	9.30	9.30

JURADO

NOMBRE	FIRMA
<u>Erastón G. García Reyes</u>	_____
<u>Raymundo Vázquez Vázquez</u>	_____
Mtro. Alejandro García Elías	_____

Poza Rica, Ver. a 29 de Enero de 2021

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Modalidad: Memoria

E EXCELENTE (10) MB MUY BIEN (9) B BIEN (8)
S SUFICIENTE (6-7) I INSUFICIENTE (1-5)

ESCRITO (5/100); ORAL (1/10)

Nombre del alumno: ATALA PEREZ GOMEZ

Título del trabajo: Análisis de un muro de contención a base de gaviones, ubicado entre la avenida Nezahualcoyotl y el Fraccionamiento Heriberto Kehoe del municipio de Poza Rica de Hidalgo, VER.

Aspectos a evaluar	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3
El título indica el tema central del trabajo.	9	9	9
Aborda un problema de la Ingeniería Civil.	10	10	10
La introducción plantea el propósito del trabajo.	10	10	10
El tema está planteado con claridad.	9	9	9
Existe relación entre el título y el desarrollo del tema.	10	10	10
La bibliografía y fuentes de información están actualizadas (10 años a la fecha).	10	10	10
Las fuentes son pertinentes al tema.	10	10	10
El lenguaje utilizado en el desarrollo del trabajo escrito, es claro, preciso y congruente.	9	9	9
PUNTAJE (ESCRITO):	3.85	3.85	3.85
La presentación Oral es clara	10	10	10
Manejo de un lenguaje apropiado	10	10	10
Uso adecuado de las TIC's	10	10	10
Manifiesta seguridad en la presentación del trabajo.	9	9	9
Dominio del Tema	8	8	8
Responde adecuadamente a los cuestionamientos	8	8	8
PUNTAJE (ORAL):	5.90	5.90	5.50
CALIFICACIÓN:	9.35	9.36	9.36

JURADO

NOMBRE

FIRMA

José Jazán Avendaño Zárate _____
 _____
 _____

Poza Rica, Ver. a 29 de Enero de 2021

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Modalidad: Memoria

E EXCELENTE (10) MB MUY BIEN (9) B BIEN (8)
S SUFICIENTE (6-7) I INSUFICIENTE (1-5)

ESCRITO (5/100); ORAL (1/10)

Nombre del alumno: NANCY ELIZABETH ALVARADO ANTONIO

Título del trabajo: Propuesta de azotea verde y celdas solares para el edificio "G" de la Facultad de Ingeniería Civil, como alternativa a la reducción del consumo energético, ubicado en la unidad de Ingeniería y Ciencias Químicas, región Poza Rica - Tuxpan.

Aspectos a evaluar	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3
El título indica el tema central del trabajo.	10	10	10
Aborda un problema de la Ingeniería Civil.	10	10	10
La introducción plantea el propósito del trabajo.	10	10	10
El tema está planteado con claridad.	10	10	10
Existe relación entre el título y el desarrollo del tema.	10	10	10
La bibliografía y fuentes de información están actualizadas (10 años a la fecha).	10	10	10
Las fuentes son pertinentes al tema.	10	10	10
El lenguaje utilizado en el desarrollo del trabajo escrito, es claro, preciso y congruente.	10	10	10
PUNTAJE (ESCRITO):	4.00	4.00	4.00
La presentación Oral es clara	10	10	10
Manejo de un lenguaje apropiado	10	10	10
Uso adecuado de las TIC's	10	10	10
Manifiesta seguridad en la presentación del trabajo.	10	10	10
Dominio del Tema	10	10	10
Responde adecuadamente a los cuestionamientos	10	10	10
PUNTAJE (ORAL):	6.00	6	6
CALIFICACIÓN:	10.00	10	10

JURADO

NOMBRE

FIRMA

José Jazán Avendaño Zárate

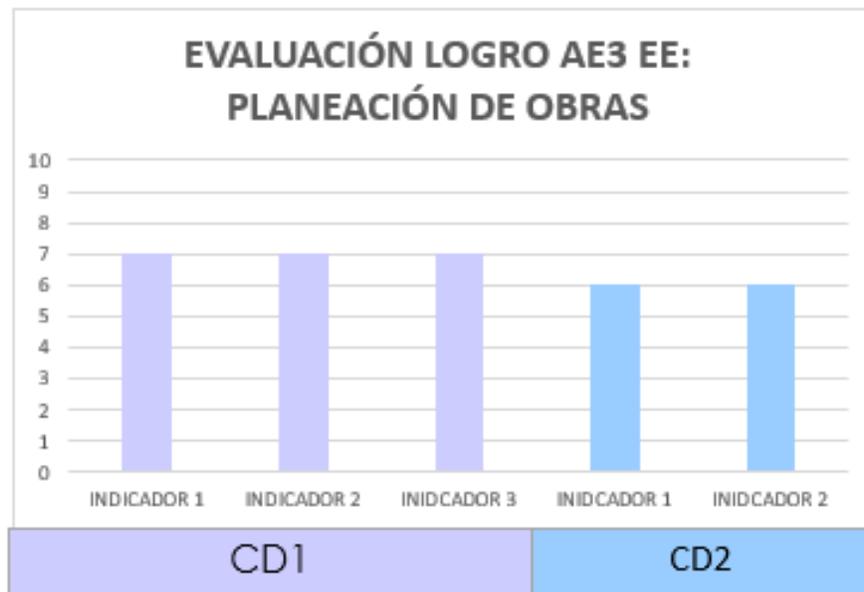
Quirceda Salas
Juan Pérez Hernández

Poza Rica, Ver. a 26 de Enero de 2021

EVALUACIÓN DE PRESENTACION DE TRABAJOS SUSCRIPTIVAS					
	Estudiante (s):	Sandra Peralta Garcia			
	Nombre del Proyecto recepcional:	Propuesta del diseño geométrico de puente de concreto con base en estudios hidraulicos-hidrologicos en cauce ubicado en el tramo carretera 16 de septiembre del Municipio Venustiano Carranza, Pue.			
	Modalidad:	Memoria			
	Fecha:	29 de enero de 2021			
Criterios de evaluación					
No.	Categoría	Calificación del jurado			
		Presidente	Secretario	Vocal	
1	Formato de la presentación, es decir da formato a su presentación aplicando diseño de diapositivas o usando plantillas de diseño. Utiliza diferentes tipos de letra de acuerdo a los títulos de la presentación. Aplica animación a la presentación, establece hipervínculos externos e internos a lo largo de la presentación	10	10	10	
2	Atractivo y organización. La presentación tiene un formato excepcionalmente atractivo y una información bien organizada	10	10	10	
3	Explica con claridad, resaltando fuerte y vocalizado, utilizando un lenguaje adecuado	9	8	9	
4	Muestra dominio del tema al exponer	9	8	8	
5	Responde adecuadamente a las preguntas	9	9	9	
6	No se excede del tiempo establecido para la exposición	10	10	10	
		Promedio	9.50	9.17	9.23
		Calificación promedio		9.33	
Integrantes del jurado			Firma		
Presidente	Mtro. Alejandro Garcia Elias				
Secretario	Mtro. José Luis Sanchez Arador				
Vocal	Mtro. Inocencio Garcia Trínidad				



FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL							
REGION POZA RICA - TUXPAN							
EVALUACION DE ATRIBUTOS DE EGRESO POR EXPERIENCIA EDUCATIVA							
EXPERIENCIA EDUCATIVA:		Planeacion de obras civiles					
SECCION:		1					
PERIODO:		Febrero - julio 2021					
DOCENTE:		Ing. Jose Luis Martinez Velasco					
AE3. Planear, desarrollar y conducir estudios experimentales adecuados, tanto en campo como en laboratorio; procesar, analizar e interpretar datos utilizando el juicio ingenieril para establecer conclusiones y recomendaciones.							
CRITERIO DE DESEMPEÑO	Identifica, planea y realiza procedimientos para efectuar estudios experimentales propios del área.				Analiza los resultados obtenidos de estudios experimentales para emitir conclusiones y recomendaciones		
INDICADORES	Comprende que es un estudio experimental	Identifica los procedimientos experimentales que se realizan en la ingeniería civil	Plantea el diseño experimental de manera correcta, realiza la experimentación y obtiene datos de la misma.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	Redacta un informe en donde describe claramente el proceso, el análisis e interpretación de los datos para establecer conclusiones y/o recomendaciones.	TOTAL DE EVALUACION CRITERIO DE DESEMPEÑO	
				20%		30%	50%
AGUILAR PIÑA LUISA MONSERRATH	8	8	5	7	6	7	6
ARELLANOS LIMA JOSE FERNANDO	8	6	7	7	6	7	6
AVALOS REYES SALVADOR	6	6	7	7	6	6	6
BAUTISTA ISLEÑO CRISTHIAN	8	8	5	7	7	7	7
BENAVIDES ROSAS CARLOS	6	6	7	7	6	6	6
BOLANOS ROSALES CESAR ADRIAN	6	8	5	6	6	6	6
CABALLERO HERNANDEZ MONSERRAT	4	4	4	4	4	4	4
DEGABRIEL FABIAN ROSENDO DANIEL	8	8	8	8	8	8	8
GARCIA ALEJANDRE DANIELA	6	8	6	7	7	7	7
GARCIA CRUZ CRISTIAN RAFAEL	6	5	5	5	5	5	5
GARCIA HERNANDEZ PEDRO	6	4	4	4	4	4	4
GARCIA OLARTE POLICARPO	8	8	5	7	7	7	7
GARCIA SEDANO CRISTOFER	8	7	7	7	7	7	7
GARCIA VARGAS YESENIA	8	8	8	8	8	8	8
GONZALEZ MENDEZ MITZI	8	7	7	7	7	7	7
HERNANDEZ DE LA CRUZ GUSTAVO	8	8	9	9	8	8	8
HERNANDEZ GARCES JOSE RAUL	6	7	8	7	7	7	7
HERNANDEZ GARCIA ALMA DENISSE	6	6	7	7	6	6	6
HERNANDEZ HERNANDEZ JONATHAN	6	6	7	7	6	6	6
HERNANDEZ LUIS MAYRA KARIMI	9	9	9	9	9	9	9
HERNANDEZ MARTINEZ ADRIAN	4	4	4	4	4	4	4
HERNANDEZ VALDIVIA MIGUEL ANGEL	8	7	7	7	7	7	7
LICONA GARCIA RAUL	6	6	7	7	5	6	5
MARTINEZ GARCIA ZOILA FLOR	9	9	9	9	9	9	9
MARTINEZ HERNANDEZ CTT.LALMINA	8	8	9	9	8	8	8
MATEO FRANCISCO ALEJANDRO	7	6	6	6	5	6	5
MENDOZA OSORIO CARLOS ROMARIO	7	7	7	7	7	7	7
MOHEDANO HERRERA IRVING JAIR	0	0	0	0	0	0	0
MONTIEL HERNANDEZ ESTHER	8	8	9	9	8	8	8
NUÑEZ MONTIEL JULIO CESAR	7	7	8	8	7	7	7
OJEDA ORTA LUIS ENRIQUE	7	7	8	8	7	7	7
PULIDO MENDEZ JOSE ALBERTO	0	0	0	0	0	0	0
RAMIREZ HERNANDEZ OSCAR RICARDO	4	4	4	4	4	4	4
RIOS GARCIA DIANA GUADALUPE	8	7	7	7	7	7	7
RODRIGUEZ FLORES JUAN	7	7	8	8	7	7	7
RODRIGUEZ GUTIERREZ FORTINO ENRIQUE	9	9	9	9	9	9	9
SAN JUAN CORTES OSCAR MIGUEL	7	6	6	6	6	6	6
SANCHEZ SANCHEZ JULIO CESAR	8	8	9	9	8	8	8
SILVA BERNABE EDUARDO	7	8	7	7	7	7	7
SOSA GONZALEZ JORGE ALBERTO	7	8	7	7	7	7	7
VARGAS CASTRO SERGIO ADOLFO	8	6	6	6	6	6	6
ZAPATA VERA KAREN VIANEY	8	6	6	6	6	6	6
Promedio de evaluacion del CD	7	7	7	7	6	6	6



CONCLUSION:

Debido al Sars-Cov2 los estudiantes sufrieron un cambio en la modalidad en las que recibieron las clases, y los problemas de las Tic's tuvo consecuencias en la adquisición de conocimientos, por lo que, se propone una evaluación diagnóstica de conocimientos en presupuestación ya que es una E.E. de la misma área de conocimiento que la E.E.

Planeación, la generación del interés de los estudiantes mediante los proyectos prácticos, reflejados en un entorno real, demostrarle los influencia y consecuencia de no idéntica la ruta crítica, promover la discusión y el debate en temas de procesos constructivos, con el objetivo de mantener la atención, y que promueva sus conocimientos adquiridos en otras E.E..

EVIDENCIAS

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DE LOS ALUMNOS EN LA E.E. PLANEACIÓN DE OBRAS CIVILES.

Objetivo de la E.E

El alumno podrá identificar la influencia del rendimiento de las cuadrillas para realizar una actividad, y a partir de esto poder tomar decisiones para su respectiva programación. Identificarán que actividades tienen una cadena o que son actividades que tienen secuencia, el uso de herramientas de Excel para poder realizar el diagrama de Gantt y la ruta crítica.

El alumno desarrollo la planeación de una obra, a partir de un catálogo de conceptos, realizo la programación de actividades en función del tiempo de cada actividad, estableció el orden y la secuencia de las mismas, desarrollo la identificación de la ruta crítica, para identificar que actividades no podía retrasar o influirían en el avance de la obra.

Evaluación de conocimientos adquiridos	
Actividad	Puntuación
1.- Reconocimiento de las actividades	5
2.- Desglose de actividades por cuadrilla	20
3.- Calculo de tiempo de acuerdo al rendimiento	10
4.- Identificación de jornadas de acuerdo al tiempo	5
5.- Ordenamiento de actividades	20
6.- Calendarización de actividades	20
7.- Identificación de ruta crítica	20
Total=	100

Evaluación alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

1.- Reconocimiento de las actividades

Concepto 1	4
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	4
Concepto 2	5
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	5
Concepto 3	5
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	5
Concepto 4	9
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	9
Concepto 5	12
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	12
Concepto 6	14
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	14
Concepto 7	15
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	15
Concepto 8	17
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	17
Concepto 9	19
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	19
Concepto 10	21
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	21
Concepto 11	23
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	23
Concepto 12	25
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	25
Concepto 13	26
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	26
Concepto 14	29
Cálculo de tiempo de ejecución de actividades	29

Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

2.- Desglose de actividades por cuadrilla

Concepto 1.

DEMOLICIÓN A MANO BANQUETA DE CONCRETO DE 10 CM DE ESPESOR, INCLUYE APLE DEL MATERIAL					
Cuadrilla 1	MANO DE OBRA	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO	IMPORTE
MO-1	CABO DE OFICIOS	JORNADA	0.10	\$ 480.00	\$ 48.00
MO-2	OFICIAL ALBAÑIL	JORNADA	1.00	\$ 275.00	\$ 275.00
MO-3	AYUDANTE DE ALBAÑIL	JORNADA	1.00	\$ 200.00	\$ 200.00
Rendimiento: 200 m ² /JOR					
Cuadrilla 2	MANO DE OBRA	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO	IMPORTE
MO-1	CABO DE OFICIOS	JORNADA	0.10	\$ 480.00	\$ 48.00
MO-2	AYUDANTE DE ALBAÑIL	JORNADA	1.00	\$ 200.00	\$ 200.00
Rendimiento: 135 m ² /JOR					

Cálculo de tiempo de ejecución de actividades.

Cuadrilla 1: encargada de "demolición a mano banqueta de concreto de 10 cm de espesor" y tiene un rendimiento de 200 m² por jornada. En el concepto 1 tenemos 170.88 m² por ejecutar y para el rendimiento de cuadrilla obtener el tiempo que tomará realizar ese trabajo, dividimos la cantidad del concepto por ejecutar entre el rendimiento de la cuadrilla, lo que nos dará:

Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

3.- Calculo de tiempo de acuerdo al rendimiento

Cálculo de tiempo de ejecución de actividades.

Cuadrilla 1 encargada de "demolición a mano barqueta de concreto de 10 cm de espesor" y tiene un rendimiento de 300 m² por jornada. En el concepto 1 tenemos 170.88 m² por ejecutar y para el rendimiento de cuadrilla obtener el tiempo que tomará realizar ese trabajo, dividimos la cantidad del concepto por ejecutar entre el rendimiento de la cuadrilla, lo que nos dará:

$$\frac{170.88 \text{ m}^2}{300 \text{ m}^2/\text{jornada}} = 0.5696 \text{ jornadas}$$

Considerando que una jornada es de 8 horas, el tiempo de la actividad será de aproximadamente de:

$$\frac{1 \text{ jornada} = 8 \text{ horas}}{0.5696 \text{ jornada} = x} = 6.83 \text{ horas}$$

Aproximadamente 6 horas con 50 minutos.

Cuadrilla 2 encargada de "apile del material" y tiene un rendimiento de 135 m² por jornada. En el concepto 1 tenemos 170.88 m² por ejecutar y para el rendimiento de cuadrilla obtener el tiempo que tomará realizar ese trabajo, dividimos la cantidad del concepto por ejecutar entre el rendimiento de la cuadrilla, lo que nos dará:

$$\frac{170.88 \text{ m}^2}{135 \text{ m}^2/\text{jornada}} = 1.266 \text{ jornadas}$$

Considerando que una jornada es de 8 horas, el tiempo de la actividad será de aproximadamente de:

$$\frac{1 \text{ jornada} = 8 \text{ horas}}{1.2667 \text{ jornada} = x} = 10.13 \text{ horas}$$

Aproximadamente 10 horas con 8 minutos.

Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

4.- Identificación de jornadas de acuerdo al tiempo

dará:

$$\frac{170.88 \text{ m}^2}{135 \text{ m}^2/\text{jornada}} = 1.266 \text{ jornadas}$$

Considerando que una jornada es de 8 horas, el tiempo de la actividad será de aproximadamente de:

$$\frac{1 \text{ jornada} = 8 \text{ horas}}{1.2667 \text{ jornada} = x} = 10.13 \text{ horas}$$

Aproximadamente 10 horas con 8 minutos.

Tomando en consideración los tiempos de ambas cuadrillas, tendremos que el tiempo para realizar el concepto 1 es de 16 horas con 58 minutos, lo que podríamos decir que se realizaría en aproximadamente en 2.5 jornadas de 8 horas

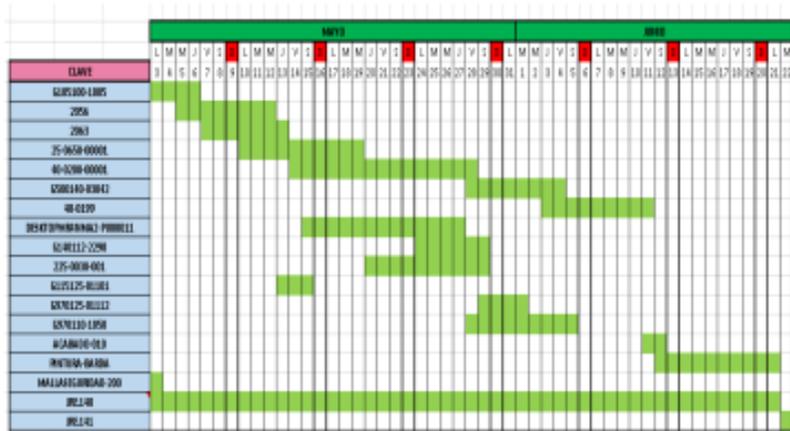
Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

5.- Ordenamiento de actividades

Clave	Concepto	Actividad antecedente	Tiempo de actividad	Fecha de inicio	Fecha de termino
G105100-1005	1	16	2.5	03-may	06-may
2054	2	1	5.5	05-may	12-may
2063	3	2	4.5	07-may	13-may
25-0650-00001	4	3	8	10-may	19-may
40-0200-00001	5	4	11.5	14-may	28-may
G500140-03042	6	9	5.5	28-may	04-jun
40-0199	7	6	6.5	03-jun	11-jun
DESKTOPMR4NMA2-PU00011	8	11	10	15-may	27-may
G140112-2290	9	8	4	24-may	29-may
225-0030-001	10	8	7.5	20-may	29-may
G115125-01101	11	3	2.5	13-may	15-may
G970125-01112	12	9	1.5	29-may	01-jun
G970110-1050	13	5	6	28-may	05-jun
ACABADO-010	14	7	1.5	11-jun	12-jun
PINTURA-BARDA	15	14	6	12-jun	21-jun
MALLASSEGURIDAD-200	16		0.5	03-may	03-may
JRE-140	17	15	3	21-jun	24-jun
JRE-141	18	17	1	21-jun	22-jun

Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

6.- Calendarización de actividades



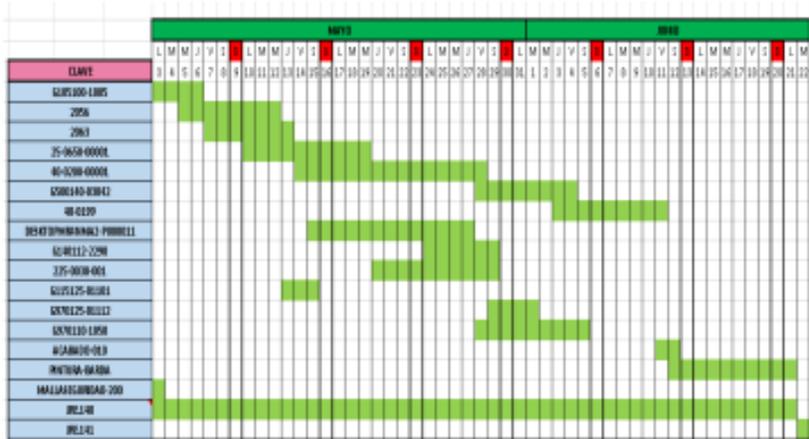
Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

5.- Ordenamiento de actividades

Clave	Concepto	Actividad antecedente	Tiempo de actividad	Fecha de inicio	Fecha de termino
G105100-1005	1	16	2.5	03-may	06-may
2056	2	1	5.5	05-may	12-may
2063	3	2	4.5	07-may	13-may
25-0650-00001	4	3	8	10-may	19-may
40-0200-00001	5	4	11.5	14-may	28-may
G500140-03042	6	9	5.5	28-may	04-jun
40-0199	7	6	6.5	03-jun	11-jun
DESKTOPMR4NMA2-PU00011	8	11	10	15-may	27-may
G140112-2290	9	8	4	24-may	29-may
225-0030-001	10	8	7.5	20-may	29-may
G115125-01101	11	3	2.5	13-may	15-may
G970125-01112	12	9	1.5	29-may	01-jun
G970110-1050	13	5	6	28-may	05-jun
ACABADO-010	14	7	1.5	11-jun	12-jun
PINTURA-BARDA	15	14	6	12-jun	21-jun
MALLASGURIDAD-200	16		0.5	03-may	03-may
JRE.140	17	15	3	21-jun	24-jun
JRE.141	18	17	1	21-jun	22-jun

Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez

6.- Calendarización de actividades



Alumno Fortino Enrique Rodríguez Gutiérrez