



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015. PIFI VERSIÓN 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-13 AREA ACADÉMICA TÉCNICA. XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Energética
Clave de PE en formato 911:	751200034
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0089L
Área del conocimiento:	Ingeniería y Tecnología
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa
Localidad en donde se imparte el PE:	Xalapa Enriquez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	22

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	NA	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NA		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		2009

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA					

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	NA				

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-13 AREA ACADÉMICA TÉCNICA. XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Energética
Clave de PE en formato 911:	751200034
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0089L
Área del conocimiento:	Ingeniería y Tecnología
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		S				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						3	En Desarrollo	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI		3	2012	2	4	Reciente Creación	PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014	2015		2016	2017
				Marzo	Diciembre		
Matrícula del PE:	35	32	37	33	35	35	35

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	3	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015. PIFI VERSIÓN 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	
	SI	NO	
El PE es evaluable	x		

DES a la que pertenece:	LIVER 98-13 AREA ACADÉMICA TÉCNICA. XALAPA
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Energética
Clave de PE en formato 911:	751200034
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0069L
Área del conocimiento:	Ingeniería y Tecnología
Campus:	Xalapa
Municipio en el que se imparte el PE:	Xalapa

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014		2015				2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0.0	NA						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	0.0	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	NA		NA		NA		0.0	NA		NA		NA		NA
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	NA		NA		NA		0.0	NA		NA		NA		NA
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2012		2013		2014			2015						2016			2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo			Diciembre			Núm.			Núm.			
							M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		34	106.25	37	100.00	0		35	100.00	35	100.00	35	100.00	35	100.00	35	100.00	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		34	106.25	37	100.00	0		35	100.00	35	100.00	35	100.00	35	100.00	35	100.00	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	100.00	34	106.25	37	100.00	33	100.00	35	100.00	35	100.00	35	100.00	35	100.00	35	100.00	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	35	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	25	71.43	30	85.71	35	100.00	35	100.00	35	100.00	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	35	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	25	71.43	30	85.71	35	100.00	35	100.00	35	100.00	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	10	28.57	0	0.00	0.00	0.00	0	0.00	5	14.29	10	28.57	15	42.86	15	42.86	15	42.86	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	10	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	100.00	10	100.00	15	100.00	15	100.00	15	100.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	34.29	22	68.75	8	21.62	19	57.58	10	28.57	10	28.57	10	28.57	10	28.57	10	28.57	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	SD	SD	37.0	100.0	NA	NA	0	0	50	50	100.00	50	50	100.00	50	50	100.00	50	100.00
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2.0		2.0		NA	NA	41	82	2.00	10	20	2.00	23	46	2.00	24	48	2.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012		2013				2014			2015						2016			2017			
	M1	M2	Núm.	%	M3	M4	%	M1	M2	%	Marzo			Diciembre			M3	M4	%	M5	M6	%
											Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	12	12	100.00	30	30	100.00	18	18	100.00	14	14	100.00	25	25	100.00	25	25	100.00	25	25	100.00	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	NA	NA	# VALOR!	46	23	50.00	NA	NA	# VALOR!	25	16	64.00	13	10	76.92	25	23	92.00	25	24	96.00	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	NA	NA	# VALOR!	23	23	100.00	NA	NA	# VALOR!	16	13	81.25	10	10	100.00	23	23	100.00	24	24	100.00	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	# VALOR!	NA	# VALOR!	23	16	69.57	# VALOR!	NA	# VALOR!	16	10	62.50	10	10	100.00	23	23	100.00	24	24	100.00	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	# VALOR!	NA	# VALOR!	23	16	69.57	# VALOR!	NA	# VALOR!	13	10	76.92	10	10	100.00	23	23	100.00	24	24	100.00	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	NA	NA	# VALOR!	ND	ND	# VALOR!	NA	NA	# VALOR!	NA	NA	# VALOR!	10	10	100.00	23	23	100.00	25	25	100.00	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	90	90	100.00	ND	ND	# VALOR!	NA	NA	# VALOR!	NA	NA	# VALOR!	10	10	100.00	15	15	100.00	20	20	100.00	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	20	100.00	ND	ND	# VALOR!	NA	NA	# VALOR!	NA	NA	# VALOR!	8	8	100.00	12	12	100.00	20	20	100.00	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).