



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015, PIFI VERSIÓN 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable		x

DES a la que pertenece:	LIVER 98-18 AREA ACADEMICA TECNICA CORDOBA-ORIZABA
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA ELECTRICA
Clave de PE en formato 911:	551200001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU9999S
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CORDOBA-ORIZABA
Municipio en el que se imparte el PE:	Camerino Z. Mendoza
Localidad en donde se imparte el PE:	CD. MENDOZA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	7
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	x		2011

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x		2011

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015, PIFI VERSIÓN 2014-2015

SI	NO	Año
	x	

SI	NO
	x

DES a la que pertenece:	LIVER 98-18 AREA ACADEMICA TECNICA CORDOBA-ORIZABA
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA ELECTRICA
Clave de PE en formato 911:	551200001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU9999S
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CORDOBA-ORIZABA
Municipio en el que se imparte el PE:	Camerino Z. Mendoza

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
		x				2	En Desarrollo	
						3	Reciente Creación	
						4		PFC

SI	NO	Año	Organismo	Duración
	x			

SI	NO
x	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Monografía	8
3 Reporte Técnico	9
4 Memoria	10
5 Trabajo práctico	11
6 Por promedio	12

	2012	2013	2014	2015		2016	2017
				Marzo	Diciembre		
Matrícula del PE:	30	57	83	103	115	115	115

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	4	0	0	4	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	0	1	1	4	0	4	3	1	4	5	0	5	6	0	6	6	0	6			
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	0	1	1	4	0	4	3	1	4	7	0	7	10	0	10	10	0	10			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	40.0	0.0	40.0	40.0	0.0	40.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	10	0	10	10	0	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	5	0	5	10	0	10	10	0	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00			0.00			0.00			0.00		
Maestría										100.00			100.00			50.00			50.00		
Doctorado										0.00			0.00			50.00			50.00		
Posgrado										100.00			100.00			100.00			100.00		
Posgrado en el área de su desempeño										0.00			0.00			50.00			50.00		
Doctorado en el área de su desempeño																200.00			200.00		
Miembros del SNI										50.00			50.00			100.00			100.00		
Miembros del SNC										0.00			0.00			0.00			0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										50.00			50.00			50.00			50.00		
Participación en el programa de tutoría										350.00			350.00			250.00			250.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	100.00	100.00	100.00	71.43		71.43	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015, PIFI VERSIÓN 2014-2015

SI	NO	Año
Reciente creación	x	
SI	NO	
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-18 AREA ACADEMICA TECNICA CORDOBA-ORIZABA
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA ELECTRICA
Clave de PE en formato 911:	551200001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU9999S
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CORDOBA-ORIZABA
Municipio en el que se imparte el PE:	Camerino Z. Mendoza

Concepto	2012		2013		2014		2015				2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%
							NO.	%	NO.	%				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.00	NA	NA	NA	NA	0.0		6	30.00	6	30.00	8	32.00
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	0.0		6	100.00	6	100.00	8	100.00
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		NA		NA		0.0		4	66.67	4	66.67	4	50.00
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		NA		NA		0.0		2	33.33	2	33.33	4	50.00
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.00	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0	NA	0	NA	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		NA	# VALOR!	NA	# VALOR!	NA	# VALOR!						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		NA		NA		NA							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0		NA		NA		NA							

Concepto:	2012		2013		2014		2015						2016			2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
							M1	M2	M1	M2								
							%	%	%	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		2	6.67	1	1.75										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		6	10.53	10	33.33	16	28.07	50	60.24	50	43.48	50	43.48	50	43.48		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	0		6	10.53	12	40.00	17	29.82	50	60.24	50	43.48	50	43.48	50	43.48		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	NA	# VALOR!	66	115.79	83	276.67	91	159.65	83	100.00	100	86.96	112	97.39				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	NA		0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	NA		0		0		0		1		3		5					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	NA		0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	NA		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	100.00	34	59.65	31	37.35	34	33.01	35	30.43	35	30.43	35	30.43				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	30	100.00	34	100.00	30	96.77	34	100.00	30	85.71	30	85.71	30	85.71				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	17.0	30.00	45.0	81.82	30	25	83.33	20	18	90.00	20	18	90.00	25	20	80.00		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		30	105	3.50	5	17.5	3.50	30	105	3.50	35	122.5	3.50	35	122.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2012		2013		2014		2015						2016			2017								
	M1	M2	Núm.	%	M3	M4	Núm.	%	Marzo		Diciembre		M3	M4	M5	M6								
									Núm.	%	Núm.	%												
									Núm.	%	Núm.	%												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	34	28	82.35		35	31	88.57		83	80	96.39		34	29	85.29	110	100	90.91	115	110	95.65	112	106	94.64
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		14	10	71.43	30	29	96.67	30	25	83.33	35	26	74.29
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		10	10	100.00	29	15	51.72	25	15	60.00	26	20	76.92
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	# VALOR!	NA	# VALOR!	# VALOR!	NA	# VALOR!	# VALOR!		NA	# VALOR!	10	0	29	10	34.48	25	15	60.00	26	15	57.69			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	# VALOR!	NA	# VALOR!	# VALOR!	NA	# VALOR!	# VALOR!		NA	# VALOR!	10	0	15	15	100.00	15	18	120.00	20	15	75.00			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		ND	ND	# VALOR!	27	20	74.07	25	18	72.00	24	18	75.00
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		ND	ND	# VALOR!	20	16	80.00	18	15	83.33	25	20	80.00
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		NA	NA	# VALOR!		ND	ND	# VALOR!	18	15	83.33	15	10	66.67	26	20	76.92

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).