



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015, PIFI VERSIÓN 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-16 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. ACAYUCAN
Nombre del programa educativo:	Ing. Sistemas de Produc. Agropecuaria (Educ. A Distancia)
Clave de PE en formato 911:	561100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0230K
Área del conocimiento:	Biológico-Agropecuaria
Campus:	Coatzacoalcos-Minatitlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Acayucan
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		2013

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		2013

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias			

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		1996

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x		2008

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-16 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. ACAYUCAN
Nombre del programa educativo:	Ing. Sistemas de Produc. Agropecuaria (Educ. A Distancia)
Clave de PE en formato 911:	56110093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0230K
Área del conocimiento:	Biológico-Agropecuaria
Campus:	Coatzacoalcos-Minatitlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Acayucan

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	x		2008		x	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2	En Desarrollo	PFC
						3	Reciente Creación	
						4		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Tesina	
3 Monografía	
4 Reporte Técnico	
5 Memoria	
6 Trabajo Práctico Técnico	

	2012	2013	2014	2015		2016	2017
				Marzo	Diciembre		
Matrícula del PE:	123	122	99	113	120	150	150

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015						2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	4	16	12	4	16	12	4	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0				2	2	4	2	2	4	6	4	10	8	5	13	8	6	14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015						2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	12	4	16	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015						2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015, PIFI VERSIÓN 2014-2015

SI	NO	Año
Reciente creación	x	
SI	NO	
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-16 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIO. ACAYUCAN
Nombre del programa educativo:	Ing. Sistemas de Produc. Agropecuaria (Educ. A Distancia)
Clave de PE en formato 911:	561100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU0230K
Área del conocimiento:	Biológico-Agropecuaria
Campus:	Coatzacoalcos-Minatitlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Acayucan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012		2013		2014		2015				2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NA	NA	NA	NA	3	100.0	3	100.0	3	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		NA	# VALOR	NA	# VALOR	3	100.0	3	100.0	3	100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		NA		NA		2	66.7	2	66.7	2	66.7	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		NA		NA		1	33.3	1	33.3	1	33.3	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	NA	NA	NA	NA	0		0		0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		NA	# VALOR	NA	# VALOR	0		0		0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		NA		NA		0		0		0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		NA		NA		0		0		0		

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2012		2013		2014			2015						2016			2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo			Diciembre			Núm.	%	Núm.	%			
							M1	M2	%	M1	M2	%					M1	M2	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	2	2	2	0							15	13	15	10	20	13		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	15	17	14	60		61	23		20	35	29	40	27	40	27	40		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0			0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0			0		1		1		2		3			
Total del número de becas	21	17	19	16	60		61	23		19	51	43	57	38	63	42	42		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	123	100	122	100	123		100	113		100	120	100	150	100	150	100	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	2	0	0	0		0	0		0	5	4	9	6	9	6	6		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0		0			0		5		100	9		100	9	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0		0	0		0	1	1	1	1	1	1	1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0			0		1		100	1		100	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	34.15	40	32.79	31	31.31	68	60.18	60	50.00	60	40.00	60	40.00	60	40.00	40.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	24		0	5	16	0	0	10	17	10	17	15	25					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	18.0	90.0	12.0	80.0	18	15	83.33	15	13	86.67	20	17	85.00	20	17	85.00	20	18	90.00
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.50		4.19		4.4	2.00	4.55	86	19	4.53	44	2.00	4.55	44	2.00	4.55	44	2.00	4.55

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2012		2013			2014			2015						2016			2017									
	M1	Núm.	M2	%	M3	Núm.	M4	%	M1	Núm.	M2	%	Marzo			Diciembre			M3	Núm.	M4	%	M5	Núm.	M6	%	
													Núm.	Núm.	M2	%	Núm.	Núm.									M2
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	47	26	55.32		47	32	68.09		44	28	63.6364		40	23	57.5		60	45	75		60	45	75		60	50	83.333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	47	14	29.79		47	8	17.02		44	6	13.6364		34	19	55.882353		41	11	18.33333333		60	11	# REF		60	19	31.666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	14	14	100.00		8	8	100.00		6	0			19	19	100		11	100		11	100		11	100	19	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	14	14	100.00		8	5	62.50		6	0			19	10	52.631579		11	11	100		11	11	100	19	19	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	14	14	100.00		8	0	0		0	0			19	10	52.631579		11	11	100		11	11	100	19	19	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	8	80.00		8	6	75.00		78	70	89.74359		19	16	84.210526		78	70	89.74359		78	70	89.74359	78	70	89.74359	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	30	25	83.33		10	8	80.00		15	12	80		15	12	80		15	13	86.66666667		15	13	86.66666667	20	18	90	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	8	80.00		12	9	75.00		12	11	91.666667		12	10	83.333333		12	11	91.66666667		12	11	91.66666667	12	11	91.666667	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).