



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por el mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015. PIFI VERSIÓN 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-05 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. CORDOBA-ORIZABA		
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo		
Clave de PE en formato 911:	561100009		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU9997U		
Área del conocimiento	Ciencias Agropecuarias		
Campus:	Peñuela		
Municipio en el que se imparte el PE:	Amatlán de los Reyes		
Localidad en donde se imparte el PE:	Peñuela		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80%	20%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del currículum:

1999

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	14	5	5	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015. PIFI VERSIÓN 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	UVER 98-05 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. CÓRDOBA-ORIZABA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	561100009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU9997U
Área del conocimiento:	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Peñuela
Municipio en el que se imparte el PE:	Amatlán de los Reyes

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2008	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	COMEAA	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis	7 Trabajo Práctico Educativo					
2 Tesina	8 Aprobar el Examen General para el Egreso de Licenciatura					
3 Monografía	9					
4 Reporte Técnico	10					
5 Memoria	11					
6 Trabajo Práctico Científico	12					

Matrícula del PE:	2012	2013	2014	2015		2016	2017	
	276	310	332	Marzo	Diciembre	380	360	400

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015						2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	2	19	17	2	19	15	2	17	15	2	17	17	2	19	17	2	19	18	2	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	5	25	15	3	18	13	5	18	11	6	17	13	5	18	13	5	18	13	5	18
Total de profesores que participan en el PE	37	7	44	32	5	37	28	7	35	26	8	34	30	7	37	30	7	37	31	7	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45.9	28.6	43.2	53.1	40.0	51.4	53.6	28.6	48.6	57.7	25.0	50.0	56.7	28.6	51.4	56.7	28.6	51.4	58.1	28.6	52.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015						2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	0	9	9	0	9	8	0	8	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	2	6	3	2	5	4	2	6	4	2	6	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	13	2	15	12	2	14	13	2	15	13	2	15	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	10	2	12	12	2	14	4	2	6	5	3	8	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	3	2	5	4	2	6	4	2	6	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	5	2	7	6	2	8	6	2	8	7	2	9	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Participación en el programa de tutoría	10	2	12	8	2	10	8	2	10	8	2	10	21	9	30	21	9	30	21	9	30	22	10	32
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	10	5	15	0	0	0	3	2	5	2	2	4	3	3	6	4	4	8			

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014			2015						2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00	5.88	6.67	0.00	5.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	52.94	0.00	47.37	52.94	0.00	47.37	53.33	0.00	47.06	53.33	0.00	47.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	23.53	100.00	31.58	17.65	100.00	26.32	26.67	100.00	35.29	26.67	100.00	35.29	5.88	50.00	10.53	5.88	50.00	10.53	5.88	50.00	10.53	5.88	50.00	10.53
Posgrado	76.47	100.00	78.95	70.59	100.00	73.88	86.67	100.00	88.24	86.67	100.00	88.24	3.38	50.00	10.53	5.88	50.00	10.53	5.88	50.00	10.53	5.88	50.00	10.53
Posgrado en el área de su desempeño	76.52	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	30.77	100.00	40.00	38.46	150.00	53.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	5.88	50.00	10.53	11.76	50.00	15.79	13.33	50.00	17.65	13.33	50.00	17.65	17.65	50.00	21.05	17.65	50.00	21.05	17.65	50.00	21.05	22.22	50.00	25.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35.29	100.00	42.11	29.41	100.00	36.84	40.00	100.00	47.06	40.00	100.00	47.06	41.18	100.00	47.37	47.06	100.00	52.63	44.44	100.00	50.00	50.00	100.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	58.82	100.00	63.16	47.06	100.00	52.63	53.33	100.00	58.82	53.33	100.00	58.82	123.53	157.89	123.53	450.00	157.89	123.53	450.00	157.89	122.22	500.00	160.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	31.25	100.00	40.54	0.00	0.00	0.00	11.54	25.00	14.71	6.67	28.57	10.81	10.00	42.86	16.22	12.90	57.14	21.05			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. SEGUIMIENTO ACADÉMICO "IN-SITU" 2015. PIFI VERSIÓN 2014-2015

SI	NO	Año
	x	

SI	NO
x	

DES a la que pertenece:	LIVER 98-05 ÁREA ACADÉMICA CS. BIOLÓGICO AGROPECUARIA. CÓRDOBA-ORIZABA
Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo
Clave de PE en formato 911:	561100009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	30USU9997U
Área del conocimiento:	Ciencias Agropecuarias
Campus:	Peñuela
Municipio en el que se imparte el PE:	Amatlán de los Reyes

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014		2015				2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	4.0	100.0	2	100.0	14	0.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	4.0	100.0	1	50.0	5	35.7	9	90.0	9	90.0	9	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	4.0	100.0	1	100.0	5	100.0	2	22.2	3	33.3	3	33.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	4.0	100.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	1	11.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	NA	# VALOR	NA	# VALOR	NA	# VALOR	NA	# VALOR	NA	# VALOR	NA	# VALOR	NA	# VALOR
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	NA		NA		NA		NA		NA		NA		NA	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2012		2013		2014			2015						2016			2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo			Diciembre			Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
							M1	M2	%	M1	M2	%							M1
Número y % de becas otorgadas por la institución	12	4	9	3	9	3	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	102	37	92	30	102	31	147	39	120	33	130	33	130	29	130	33	130	29	
Número y % de becas otorgadas por el CONAcYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	2	0		0		4	1	0		0		0		0		0		
Total del número de becas	119	43	101	33	111	33	155	50	124	34	134	34	134	30	134	34	134	30	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	220	80	310	100	332	100	380	100	360	100	400	100	442	100					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10	4	4	1	0	0	0	0	5	1	6	2	7	2					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	10	2	50	0		5		2	40	2	33	2	29					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1	2	1	0	0	0	0	1	0	2	1	2	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	2	100	0		1		0		1	50	1	50					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	79	28.62	90	29.03	93	28.01	101	26.58	120	33.33	120	30.00	120	27.15					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	0					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	29.0	100.0	29.0	100.0	20	15	75.00	66	35	53.03	40	35	87.50	40	35	87.50	40	35	87.50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4.65		4.15		71	319.5	4.50	93	22	4.23	71	319.5	4.50	71	319.5	4.50	71	319.5	4.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014			2015						2016			2017		
	Núm.	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	Marzo			Diciembre			M3	M4	%	M5	M6	
										M1	Núm.	%	M1	Núm.	%						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	60	50	83.33	72	22	30.56	94	83	88.297872	120	105	87.5	120	105	87.5	120	105	87.5	120	105	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.													0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	60	41	68.33	72	17	23.61	75	22	29.333333	120	30	25	120	30	25	120	35	29.166667	120	35	29.166667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	41	41	100.00	17	17	100.00	22	22	100.00	30	30	100.00	30	30	100.00	35	35	100.00	35	35	100.00
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	41	8	19.51	17	9	52.94	22	5	22.727273	30	20	66.666667	30	25	83.333333	35	25	71.428571	35	30	85.714286
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	41	41	100.00	17	9	52.94	22	5	22.727273	30	20	66.666667	30	20	66.666667	35	20	57.142857	35	25	71.428571
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	41	41	100.00	17	16	94.12	66	35	53.030303	20	18	90	50	45	90	50	45	90	80	75	93.75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	ND	ND	# VALOR	10	8	80.00	35	28	80	0	0	0	10	8	80	12	10	83.333333	14	12	85.714286
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100.00	10	9	90.00	35	29	82.857143	0	0	0	10	8	80	12	10	83.333333	14	12	85.714286

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).