

PROPUESTA PARA
QUE LA BASE DE
DATOS SE
MANTENGA
ACTUALIZADA
CONSTANTEMENTE
POR CADA UNA DE
LAS IES

Contenido

Proyecto	¡Error! Marcador no definido.
Antecedentes	3
Justificación.....	4
Objetivo general.....	5
Productos esperados	5
Presentación	6
Propuesta con lineamientos para el fortalecimiento del posgrado.....	6
1) Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.....	6
2) Universidad de Guadalajara	6
3) Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente	6
4) Universidad Autónoma de Aguascalientes.....	7
5) Universidad de Colima.....	7
6) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.....	7
7) Universidad Autónoma de San Luis Potosí.....	7
8) Universidad Veracruzana.....	8

Proyecto

Diagnóstico de Programas de Posgrado en ocho Estados de la República Mexicana

Antecedentes

El Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado A.C. (COMEPO) se constituyó en el año 2001. Actualmente cuenta con 63 instituciones socias, localizadas en casi la totalidad de las entidades federativas del país. Entre las instituciones socias se encuentran instituciones de educación superior federales, universidades públicas estatales, centros públicos de investigación del CONACYT y universidades privadas, entre otras.

El COMEPO ha impulsado diversas acciones y propuestas para el desarrollo y el fortalecimiento del posgrado nacional. En particular y desde el año 2006, ha impulsado una iniciativa para realizar un diagnóstico completo y actualizado sobre la formación de recursos humanos de alto nivel en el país.

Esta iniciativa fue apoyada en el marco de la Convocatoria 2009 del Programa de Apoyo al Desarrollo de la Educación Superior (PADES). Las instituciones que en ese momento tenían a su cargo la Presidencia y Vicepresidencia del COMEPO (el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica y la Universidad de Guanajuato, respectivamente) presentaron a la SEP, en el marco de dicha convocatoria, el proyecto “Identificación de la oferta de posgrado en el país como fundamento para la elaboración de un diagnóstico Nacional Enfocado a su Fortalecimiento”, el cual fue aprobado.

El objetivo fundamental de este proyecto fue obtener información sobre la oferta de posgrados en el país, que permitiera identificar los diversos tipos de programas que se imparten, su distribución por nivel (especialidad, maestría o doctorado), área del conocimiento (por ejemplo, ciencias naturales o ciencias sociales), disciplina, orientación (según se orienten a formar especialistas o investigadores), por el tipo de instituciones que los imparte (públicas o privadas), cuantificar su matrícula, proporcionar elementos que permitan juzgar su pertinencia en relación a las necesidades

regionales y nacionales, delinear la creación de nuevos programas a partir de estos elementos y, a la vez, evitar la duplicidad de programas. El fin último es la consolidación del posgrado nacional, mejorando su calidad en todos los aspectos y permitiendo a los distintos usuarios obtener información puntual y concisa sobre la oferta en el país.

El resultado de este proyecto es una base de datos con información de poco más de 8,500 programas de posgrado en el país.

Justificación

El presente proyecto es una continuación de la iniciativa, que contó con un recurso modesto para su realización, y refleja el interés del COMEPO por aportar elementos útiles para la toma de decisiones de las instituciones responsables de formar o fomentar y apoyar la preparación de recursos humanos de alto nivel que el país necesita.

Este interés no es exclusivo del COMEPO sino también de las dependencias del Gobierno Federal como el CONACYT. En el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI) 2008-2012, se menciona que para “Incrementar y consolidar el acervo de recursos humanos de alto nivel” se debe “Apoyar la formación de recursos humanos que atienda las necesidades específicas de los diversos sectores de las entidades federativas y las regiones”. En este contexto, la recopilación y análisis de la información sobre la oferta existente de posgrados aportaría elementos para identificar qué áreas o necesidades específicas están cubiertas y cuáles no.

Asimismo, el PECiTI señala que para “Fortalecer y consolidar los sistemas estatales de ciencia y tecnología e innovación” se plantea “Promover diagnósticos y esquemas regionales que faciliten la instrumentación de políticas y estrategias que reduzcan las asimetrías de las entidades federativas”. La información obtenida como resultado de esta propuesta permitirá la definición de algunas de estas políticas y estrategias.

Por lo tanto, resulta necesario y pertinente realizar un análisis estatal, regional y nacional del posgrado a partir de la información que sea posible obtener sobre la oferta

educativa de posgrado en cada entidad federativa, lo que permitirá definir propuestas muy concretas para lograr su desarrollo y consolidación.

Objetivo general

Obtener información detallada y lo más completa posible sobre los programas de posgrado que se imparten en ocho estados de la República Mexicana, de modo tal que se pueda realizar un diagnóstico actualizado y preciso sobre este nivel educativo.

Dicho diagnóstico deberá permitir el diseño de políticas, estrategias y acciones apropiadas en esas entidades, para lograr el fortalecimiento del posgrado nacional, basado éste en el mejoramiento de la cobertura con calidad y pertinencia.

Con el levantamiento de información de la oferta de programas educativos de posgrado por cada una de las ocho entidades federativas, su procesamiento y análisis, se estará en condiciones de entregar una propuesta para el fortalecimiento del posgrado nacional a la Dirección Adjunta de Formación y Desarrollo de Científicos y Tecnólogos y al Consejo Nacional de Posgrados. A su vez, esta información contribuiría al establecimiento de políticas y estrategias necesarias para lograr los objetivos del PECiTI en relación al incremento y la consolidación del acervo de recursos humanos de alto nivel y para fortalecer los sistemas estatales de ciencia y tecnología e innovación.

Productos esperados

1. Una base de datos con la información detallada de cada programa de posgrado (hasta donde sea proporcionada por cada institución donde se imparte).
2. Un diagnóstico general de los programas de posgrado que se imparten en los siete estados de la República Mexicana a ser analizados.
3. Una propuesta con lineamientos para el fortalecimiento del posgrado
4. Una propuesta para que esta base de datos se mantenga actualizada constantemente por cada una de las IES analizadas.

Presentación

El presente documento da cuenta de uno de los productos esperados en este proyecto, en tanto a la propuesta para que la base de datos generada se mantenga actualizada constantemente por cada una de las Instituciones de Educación Superior. Dicha propuesta surge a partir de cada una de las consideraciones por Universidad e integradas en este documento.

Propuesta para que esta base de datos se mantenga actualizada constantemente por cada una de las IES analizadas

1) Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Compromiso de las IES por mantener el contacto. La base depurada nos refleja una disminución en el número de IES que ofrecen posgrados y por lo tanto en el número de estos.

Notificar cambios de los programas ofertados. La base de datos de posgrados realizada funcionará como guía para identificar los programas existentes y así para mantener con esta base actualizaciones.

Determinar un plazo para actualizar la base de datos. Cabe mencionar que muchas de estas instituciones dejaron de existir como tal y otras tantas únicamente dejaron de ofrecer los programas de este nivel.

2) Universidad de Guadalajara

3) Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Mantener el directorio actualizado por compromiso de las IES. Generar una base de datos macro con un sistema especial con acceso a cada IES, con información detallada de cada programa de posgrado ofrecido por las diversas instituciones educativas

públicas y privadas, a fin de conformar un directorio actualizado sobre la oferta del posgrado en la entidad.

4) Universidad Autónoma de Aguascalientes

Comprometerse al proporcionar información en tiempo y forma. Esto derivado de la experiencia en este caso sobre información incompleta proporcionada por parte de las instituciones (Posible causa: Inexistencia de información).

5) Universidad de Colima

Acceso a la base de datos. La información recuperada servirá, además, para integrar una base de datos disponible a través de internet para que pueda ser consultada por las personas que deseen conocer las opciones que existen para estudiar un posgrado.

6) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Campaña de comunicación organizada. Es importante señalar que para mejorar la respuesta a la información solicitada por parte de las instituciones encuestadas para futuros diagnósticos, se debe de emprender una campaña de comunicación organizada por las autoridades educativas federales y estatales para difundir los beneficios de conformar una base de datos confiable de los estudios de posgrado del país. Una opción más radical sería obligar a las instituciones a proporcionar la información solicitada.

Consolidar y explicar la propuesta de la base de datos. A pesar de las explicaciones dadas sobre los beneficios de aparecer en una base de datos de posgrados a nivel nacional, existe desconfianza sobre la utilización de la información que se solicitó.

7) Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Determinar la captura de ciertos indicadores. Del formato para la captura de indicadores del posgrado, conforme la base de datos elaborada para este diagnóstico llenar determinados apartados únicamente necesarios para que resulte accesible para mantenerla actualizada constantemente.

8) Universidad Veracruzana

Seleccionar solamente aquellos datos para actualizar. Propósito de obtener información detallada y lo más completa posible sobre los programas de posgrado.