

DIAGNÓSTICO DEL POSGRADO DEL ESTADO DE JALISCO

**Coordinación de Investigación y Posgrado
Universidad de Guadalajara**

**Coordinación de Investigación y Posgrado
Dirección General Académica
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)**

Índice del documento

I. PRESENTACIÓN.....	4
II. INTRODUCCIÓN	6
III. OBJETIVOS.....	8
3.1. Objetivo general	8
3.2. Objetivos particulares	8
IV. SOBRE LA METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	9
V. ANÁLISIS Y RESULTADOS	13
5.1. El posgrado por tipo de institución y niveles	13
5.2. El posgrado por orientación.....	14
5.3. El posgrado por modalidad.....	16
5.4. El posgrado por período lectivo.....	17
5.5. El posgrado por créditos	18
5.6. El posgrado por tipo de registro	20
5.7. El posgrado por ciudad	20
5.8. El posgrado por su duración	21
5.9. El posgrado por evaluaciones	22
5.10. El posgrado por profesores de tiempo completo (PTC)	24
5.11. El posgrado por matrícula y graduados	26
5.12. Identificación y análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la oferta de programas de posgrado de las Instituciones de Educación Superior públicas en el estado de Jalisco.	27
5.13. Identificación y análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la oferta de programas de posgrado en las Instituciones de Educación Superior Privadas en el estado de Jalisco.....	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. ANEXOS	37
Anexo 1 (Instituciones educativas que respondieron a la consulta)	37
Anexo 2 (Instituciones educativas que no respondieron a la consulta)	38
Anexo 3 (Indicadores del instrumento ofrecido por COMEPO para la recopilación de información)	39
Anexo 4 (Indicadores que conformaron el análisis de resultados)	42

I. PRESENTACIÓN

El Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO), comprometido con el objetivo de aportar elementos útiles para la toma de decisiones de las instituciones responsables de formar o fomentar y apoyar la preparación de recursos humanos de alto nivel que el país necesita, considera necesario y pertinente realizar un análisis estatal, regional y nacional del posgrado a partir de la información que sea posible obtener sobre la oferta educativa en cada entidad federativa, lo que permitirá definir propuestas muy concretas para lograr su desarrollo y consolidación. En este contexto, el proyecto *Diagnóstico del Posgrado de 8 Estados de la República Mexicana* tiene como objetivo principal obtener información detallada y lo más completa posible sobre los programas de posgrado que se imparten en el país, de modo tal que se pueda contar con un diagnóstico actualizado y preciso sobre este nivel educativo, permitiendo el diseño de políticas, estrategias y acciones apropiadas para lograr el fortalecimiento del posgrado nacional, con calidad y pertinencia. La realización de este diagnóstico es una continuación del proyecto *Identificación de la Oferta de Posgrado en el País como Fundamento para la Elaboración de un Diagnóstico Nacional Enfocado a su Fortalecimiento* realizado en 2009 por COMEPO, cuyo objetivo fundamental fue obtener información sobre la oferta de 8, 500 programas de posgrados en el país.

El *Diagnóstico del Posgrado del Estado de Jalisco*, en concordancia con los fines que persigue el *Diagnóstico del Posgrado de 8 Estados de la República Mexicana*, ofrece un análisis del posgrado en Jalisco, a partir de información detallada sobre los programas de estudio existentes en esta entidad federativa. La recopilación y análisis de la información busca aportar elementos para identificar áreas de particular relevancia en el diseño de políticas, estrategias y acciones apropiadas para el Estado. Este Diagnóstico recupera datos de 21 instituciones (*Anexo 1*), tanto públicas como privadas, que ofrecen un total de 333 programas de posgrado. Incluye información relacionada con datos generales de los programas (nivel, orientación, modalidad, período lectivo, duración del programa, entre otros), datos particulares de los mismos (evaluaciones, resultados de las evaluaciones, número de profesores PTC, entre otros) y datos sobre eficiencia terminal (matrícula de alumnos y egresados).

Su elaboración estuvo en manos de la Universidad de Guadalajara (UdeG) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), por encargo del Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMPEO). Este esfuerzo se adhiere al realizado por otras diez instituciones educativas (Universidad de Guanajuato, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad de Colima, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma de San Luis Potosí y el Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica) para conformar un diagnóstico detallado y completo sobre la situación actual del posgrado en ocho entidades del país.

II. INTRODUCCIÓN

La Universidad de Guadalajara (UdeG) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), en coordinación con el Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO), ponen a disposición de la comunidad educativa, el resultado del Diagnóstico del Posgrado del Estado de Jalisco. Por el ITESO participaron: Mtra. Rosa Luz Mejía Navarro, Coordinadora de investigación y posgrado, Lic. Luz Estela Álvarez Iturriaga, asistente de la Coordinación de Investigación y Posgrado, y Lic. Federico Martínez Creixell responsable técnico del proyecto. Por la UdeG participaron: Dr. Víctor González Álvarez, Coordinador de Investigación y Posgrado, Mtro. Roberto Chávez Sánchez, Jefe de la Unidad de Evaluación y Calidad, Lic. Silvia Michel Diaz, Jefa del Área de Posgrado, Lic. Gustavo Verdín Sánchez, responsable técnico del proyecto.

Este informe contó con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para realizar diagnósticos sobre el posgrado en ocho entidades federativas. Para su realización El ITESO y la UdeG han recuperado información recopilada en la iniciativa *Identificación de la Oferta de Posgrado en el País como Fundamento para la Elaboración de un Diagnóstico Nacional Enfocado a su Fortalecimiento* para generar un directorio de instituciones educativas¹, cuya oferta de programas de posgrado puedan proveer información útil a los fines del proyecto. Además, este directorio, se nutre de información proveniente de instituciones que mantienen una estrecha relación con ambas universidades, a través de su participación en diversas instancias académicas, para construir un panorama más amplio sobre la situación del posgrado en el país. Un total de treinta y siete universidades fueron contactadas para la realización del proyecto, de las cuáles veintiuno respondieron a la solicitud realizada (*Anexo 1*), aportando datos a fines a los objetivos del mismo², mientras que otras dieciséis no respondieron (*Anexo 2*). Esta información fue el insumo primario para el análisis de datos y la obtención de resultados, adjuntándose a ello

¹ La publicación de dicho directorio se realizará a principios del año 2012, por parte del Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO)

² De las dieciséis instituciones restantes, catorce mencionaron estar en disposición de aportar información, sin embargo no lo hicieron. Otras dos se negaron tácitamente a colaborar con el proyecto.

informes provenientes de las bases de datos ofrecidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Los resultados de la sistematización y análisis de estos datos pueden consultarse en el capítulo *Análisis y resultados*.

Esperamos que este documento contribuya a la toma de decisiones para la definición de estrategias orientadas a la superación de las más agudas deficiencias del posgrado en México, el reconocimiento de las problemáticas prioritarias que conciernen a éste y el fortalecimiento de las principales cualidades con las que cuentan. De igual forma, la experiencia institucional adquirida durante el desarrollo del proyecto por las universidades encargadas del mismo (ITESO y UdeG), puede ser de utilidad en la concreción de futuras iniciativas vinculadas con el estudio del posgrado en México. En suma, reconociendo la inexistencia de un diagnóstico probado, el presente análisis, enmarcado en un proyecto de alcances nacionales, pretende constituirse como aporte indispensable para la necesaria coordinación entre los diferentes actores de la comunidad educativa, de cara a los compromisos venideros para la mejora del posgrado.

III. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

- Obtener información detallada y lo más completa posible sobre los programas de posgrado que se imparten en el Estado de Jalisco, de modo tal que se pueda realizar un diagnóstico actualizado y preciso sobre este nivel educativo, permitiendo el diseño de políticas, estrategias y acciones apropiadas en la entidad, para lograr el fortalecimiento del posgrado nacional, basado éste en el mejoramiento de la cobertura con calidad y pertinencia.

3.2. Objetivos particulares

- Generar una base de datos con información detallada de cada programa de posgrado en Jalisco ofrecido por las diversas instituciones educativas públicas y privadas, a fin de conformar un directorio actualizado sobre la oferta del posgrado en la entidad.
- Sistematizar la información recabada sobre los programas de posgrado en Jalisco, conforme a indicadores sugeridos por COMEPO y aquellos que las instituciones encargadas del proyecto juzguen pertinentes.
- Se obtendrán clasificaciones, gráficas, tablas y otras herramientas para el análisis y con base en ellos se elaborará un documento final, debidamente avalado por los miembros y autoridades de COMEPO. La información y los reportes generados se utilizarán por el COMEPO para integrar un diagnóstico nacional sobre el posgrado y para integrar un reporte general al CONACYT.

IV. SOBRE LA METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Los datos que se presentan en este documento ofrecen un panorama general del estado del posgrado en Jalisco, en particular de las universidades y centros de investigación que ofrecieron programas de estudio. Se obtuvo la información de dos fuentes: (a) los datos ofrecidos por las instituciones académicas consultadas, un total de veintiuno, mediante el llenado de un instrumento elaborado por COMEPO (*Anexo 3*³) (b) los criterios y políticas oficiales dados por CONACYT en relación a diversos aspectos del posgrado (resultados de evaluaciones a los programas de estudio⁴ y resultados de la convocatoria del Sistema Nacional de Investigadores).

Con respecto a la información ofrecida por las instituciones educativas, esta correspondió al llenado del citado instrumento (*Anexo 3*), cuyo objetivo fue recabar aspectos generales de los programas de estudio, particularidades de cada uno de ellos, y datos precisos sobre la eficiencia terminal de los mismos. Este formato fue distribuido de manera uniforme al resto de instituciones educativas en las demás entidades federativas participantes del proyecto, a fin de lograr un diagnóstico global en todo el país. En relación a los criterios y políticas de CONACYT, la consulta de esta fue necesaria a fin de corroborar la información aportada por las instituciones educativas, con respecto a los estándares establecidos para el posgrado a nivel nacional.

El procedimiento a seguir para la obtención de la información fue establecido de manera consensuada por las dos instituciones encargadas del proyecto en Jalisco, tomando en cuenta cuatro factores principales; a) el número de instituciones a contactar en el desarrollo del proyecto, treinta y siete en total. b) la cantidad de programas de estudio ofertados en el Estado de Jalisco, que supera los cuatrocientos. c) la ubicación geográfica de las universidades y centros de investigación del Estado, a lo largo de al menos once municipios. d) las relaciones que la UdeG y el ITESO han establecido con

³ La información correspondiente a dichos indicadores fue entregada a COMEPO para la realización de un Directorio actualizado de Instituciones educativas, sin embargo algunos de estos indicadores no aportaron información útil al diagnóstico del posgrado en Jalisco, por lo que fueron omitidos en el capítulo de *Análisis y Resultados*.

⁴ Sistema de Consultas del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), Dirección Adjunta de Posgrado y Becas, Dirección de Posgrado, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, sitio web: <http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/inicio.php>

otras instituciones educativas. Bajo este contexto, se decidió realizar un primer contacto vía telefónica⁵ con cada una de las treinta y siete instituciones mencionadas. En dicha llamada se estableció relación con los coordinadores de los programas educativos de posgrado, o en su defecto, con los responsables del área académica de dicho nivel o Directores de posgrado. Este acercamiento persiguió como fin, presentar ante las instituciones educativas los objetivos generales del proyecto *Diagnóstico del Posgrado de 8 Estados de la República Mexicana*. De igual forma, se les invitó a participar en él, mediante el llenado de una base de datos que recibirían vía correo electrónico en un período próximo de tiempo. Por último, se recuperaron datos de los contactos (nombre, dirección, teléfono, correo electrónico) a fin de continuar con la comunicación en un futuro.

En los días posteriores al contacto telefónico les fue enviado a las instituciones educativas un correo electrónico⁶. En él se les reiteraba el interés por contar con su participación para la realización del proyecto, se les brindaban mayores precisiones sobre el mismo (antecedentes del proyecto, datos institucionales de COMEPO, objetivos particulares del proyecto), se les invitaba a formar parte de COMEPO, y finalmente, se les indicaban instrucciones que facilitaban el llenado de la base de datos anexada en dicho correo electrónico. De igual forma se les solicitaba responder a la convocatoria antes del último día del mes de junio.

Durante los últimos diez días del mes de junio se procuró mantener un segundo contacto telefónico con las instituciones educativas, a fin de brindar asesoría en el manejo del instrumento previamente enviado, así como en otras inquietudes que pudieran surgir respecto al proyecto. Este acercamiento permitió reconocer el avance que los participantes tenían en relación a la aportación de los datos solicitados. Considerando que cerca del 90% de las universidades y centros de investigación presentaban un progreso menor al 30% de la información solicitada, se decidió extender por quince días más el plazo para la entrega de la misma. Aunado a esto, se programaron visitas presenciales a aquellas instituciones cuya oferta de programas de estudio fuese

⁵ Los contactos telefónicos se llevaron a cabo durante los primeros quince días del mes de junio 2012.

⁶ Los contactos vía correo electrónico tuvieron lugar entre el 10 y el 18 de junio de 2012.

significativamente amplia respecto al total existente en el Estado, con la finalidad de acelerar la evolución en el llenado de la base de datos.

En la segunda quincena del mes de julio del 2012 se habían recibido en formato electrónico, como respuesta a los correos enviados durante el mes de junio, 11 bases de datos, esto es, un 29.7% del total. Este porcentaje obligó a la Universidad de Guadalajara y el ITESO a realizar un tercer contacto⁷, tanto telefónica como electrónicamente, procurando brindar asesoría especializada para las problemáticas particulares que cada institución pudiese presentar. En esta última comunicación se enfatizó la necesidad de contar con la mayor cantidad de información por cada instrumento, de manera que las instituciones respondieran, en la medida de lo posible, a todos los indicadores propuestos por COMEPO. De manera paralela a la recepción de los instrumentos llenados, se procedió a la construcción de una herramienta⁸ de análisis que permitiera depurar, homogeneizar y sistematizar las distintas bases de datos aportadas por las diversas instituciones educativas. Esta herramienta facilitó, a posteriori, el manejo de información cuantitativa y cualitativa para el análisis de resultados.

Al primero de agosto de 2012, todas las instituciones habían sido contactadas en un mínimo de dos ocasiones vía telefónica⁹ y tres de manera electrónica. Hasta esa fecha, se habían recabado dieciséis bases de datos, todas ellas con un estado de avance mayor al 65% en sus indicadores. Esto es, un 43.3% del total de las instituciones contempladas en el proyecto. Estos resultados evidenciaron la necesidad de enfocar los esfuerzos de comunicación en un grupo particular de instituciones que por distintos motivos (períodos vacacionales, ausencia de personal, poca disposición de tiempo) no habían respondido a la solicitud de información. Por tal motivo, se procedió a entablar un cuarto contacto con dichas instituciones¹⁰. En él, se hizo hincapié en los beneficios particulares que toda institución tendría al participar en el proyecto (visibilidad en una base de datos con alcance a nivel nacional, participación en próximos diagnósticos

⁷ El tercer contacto se registró del 16 al 30 de julio de 2012.

⁸ La herramienta de análisis utilizó el software Microsoft Excel 2007 para su realización.

⁹ Se contabilizan aquellas llamadas contestadas por el responsable del programa de estudio, o en su defecto, por el encargado del Posgrado en general de la institución.

¹⁰ La cuarta comunicación se presentó del 1 al 15 de agosto de 2012.

realizados por COMEPO, vinculación con las instituciones encargadas del proyecto, entre otros).

El 15 de agosto de 2012 se dio por terminada la fase de recopilación de información¹¹, habiendo obtenido 21 bases de datos respondidas, de las 37 solicitadas en un primer momento. Todas ellas con un avance mayor al 75% en los indicadores formulados (del 25% restante, se pudo confirmar, a partir del contacto con las instituciones educativas, que éste se debía a la imposibilidad de las mismas para obtener dichos datos). De las 16 instituciones educativas que no respondieron a la solicitud, 14 se abstuvieron por causas desconocidas, mientras que 2 manifestaron su negativa a participar en el proyecto. Por lo tanto, con respecto al total de comunicaciones enviadas en un inicio, este documento ofrece información del 56.7% de instituciones contempladas. Mismas que aportaron un total de trescientos treinta y tres programas de estudio de posgrado. Conformando así un corpus de datos, cuyo análisis se presenta en el capítulo *Análisis y resultados*.

Una vez conformado el corpus de datos e integrado a la herramienta construida explícitamente para su análisis, se establecieron los indicadores necesarios para interpretar la información obtenida (*Anexo 4*). Algunos de estos indicadores fueron sugeridos por COMEPO, mientras que otros guardan pertinencia con las características de la información obtenida. En total cuarenta y tres indicadores dieron pie al análisis de los datos, siendo todos ellos de carácter cuantitativo. Es relevante destacar que, a partir de las recomendaciones efectuadas por COMEPO, los indicadores tienen, por lo general, dos ejes principales; la exposición de los resultados por niveles de posgrado (maestría, especialidad, doctorado) y la distinción de los mismos en instituciones educativas privadas y públicas. Ambas sugerencias permiten lograr un diagnóstico actualizado y preciso sobre el posgrado, permitiendo el diseño de políticas, estrategias y acciones apropiadas en la entidad.

¹¹ Ninguna base de datos ha sido recibida después de dicha fecha.

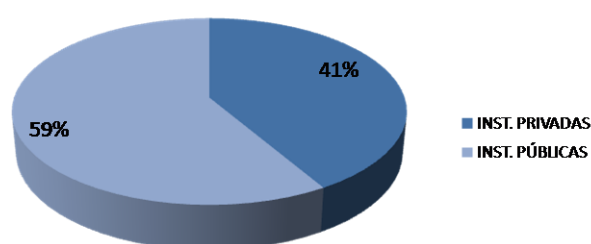
V. ANÁLISIS Y RESULTADOS

El presente capítulo ofrece un análisis y sistematización de los resultados obtenidos durante el segundo semestre del 2012 en la realización del proyecto. Con la intención de que este análisis responda a los objetivos y planteamiento metodológicos de la investigación, en él se interpretan los cuarenta y tres indicadores previamente establecidos. A través de dicha interpretación se ofrece información de interés, misma que permite construir un diagnóstico actualizado y preciso sobre el estado del posgrado en Jalisco.

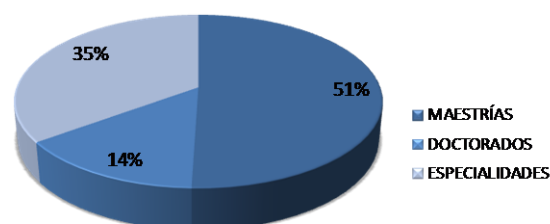
5.1. El posgrado por tipo de institución y niveles

El primer elemento de análisis refiere a la distribución del posgrado en la entidad por tipo de institución, ya sea esta de carácter público o privado. En este sentido, es posible decir que en Jalisco los posgrados son ofrecidos mayoritariamente por instituciones públicas, en un 59%, mientras que las instituciones privadas ofrecen el 41% de los programas de posgrado (*Gráfica 1*). Un segundo componente revela que, del total de la oferta de programas por nivel, un 51% corresponde a maestrías, seguido por las especialidades que representan el 35% y el nivel minoritario es el de doctorado con 14% de la oferta de posgrados (*Gráfica 2*).

Gráfica 1 Programas de posgrado por Institución



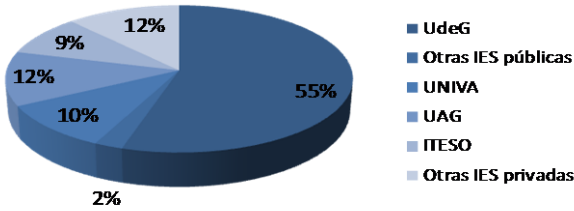
Gráfica 2 Programas de posgrado por nivel



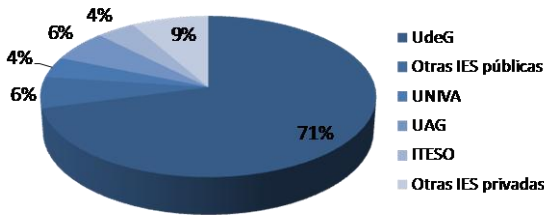
La Universidad de Guadalajara es la institución que ofrece la mayor cantidad de programas de posgrado en el Estado, aportando el 56% de la oferta total. Por nivel, el 55% de las maestrías (*Gráfica 3*), el 71% de doctorados (*Gráfica 4*) y el 53% de los

programas de especialidad. (Gráfica 5). Otras instituciones con una participación relevante en el panorama del posgrado en el Estado son el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, la Universidad del Valle de Atemajac y la Universidad Autónoma de Guadalajara.

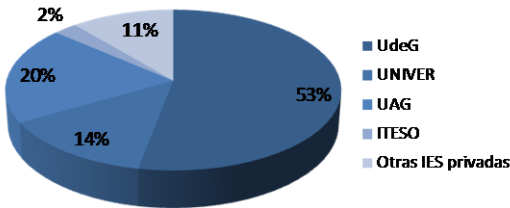
Gráfica 3 Programas de maestría por institución



Gráfica 4 Programas de doctorado por institución



Gráfica 5 Programas de especialidad por institución

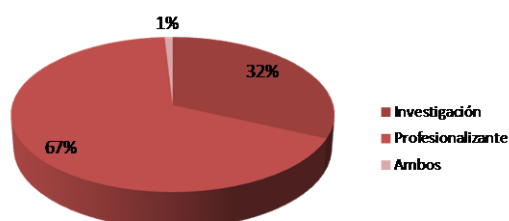


5.2. El posgrado por orientación

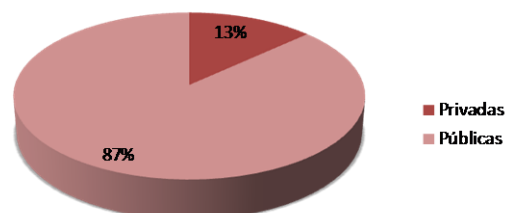
El segundo indicador a analizar es la orientación de los programas de estudio de posgrado ofrecidos en Jalisco. En dicho rubro, se considera que un programa de posgrado puede estar orientado a la investigación o la profesionalización, o en su defecto, a ambos. Los programas de posgrado en Jalisco están orientados en su mayoría (67%) a la formación de egresados con habilidades profesionales. Por otro lado, el 32% de los programas están orientados a la investigación o a la formación de investigadores (Gráfica 6). En su relación con el tipo de institución que los ofrece, aquellos con orientación a la investigación se imparten, sobre todo, en las IES públicas (87%)

(Gráfica 7), mientras que los programas profesionalizantes se ofrecen de manera casi equitativa entre instituciones privadas (54%) y públicas (46%) (Gráfica 8).

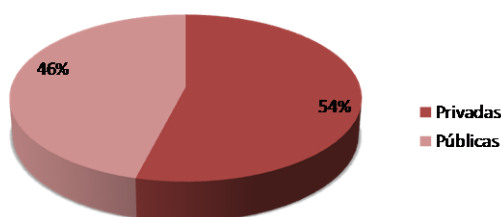
Gráfica 6 Programas por orientación



Gráfica 7 Programas con orientación a la investigación y tipo de institución



Gráfica 8 Programas con orientación a la profesionalización y tipo de institución

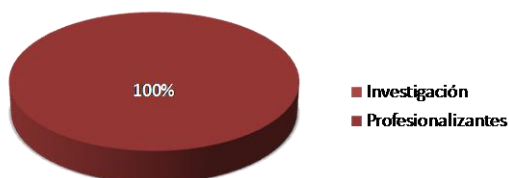


En su relación con el nivel de estudios, la orientación de los programas se distribuye de la siguiente manera; los programas de maestría ofrecidos son, en su mayoría, profesionalizantes (61%) (Gráfica 9). En el caso de los programas de doctorado, la mayor cantidad pertenece al rubro de investigación (92%) (Gráfica 10). Por último, las especialidades ofrecidas en Jalisco son en su totalidad de carácter profesionalizante (Gráfica 11).

Gráfica 9 Programas de maestría por orientación Gráfica 10 Programas de doctorado por orientación



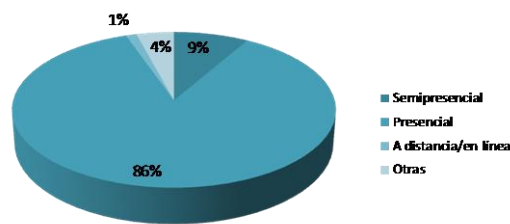
Gráfica 11 Programas de especialidad por orientación



5.3. El posgrado por modalidad

En la oferta de programas de estudio de posgrado en Jalisco predominan tres distintas modalidades, estas son; semipresencial, presencial, a distancia / en línea. Además existen una mínima cantidad de otras opciones. Los programas se imparten mayoritariamente bajo la modalidad presencial (86%). Destaca también que sólo el 1% de los posgrados, esto es 4 programas, se ofrece a distancia o en línea (*Gráfica 12*).

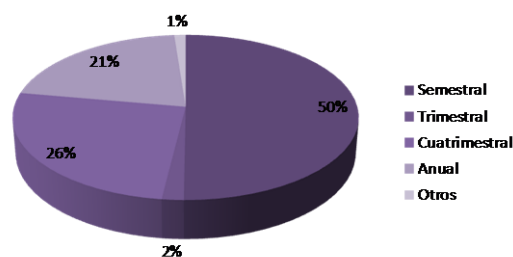
Gráfica 12 Programas de posgrado por modalidad



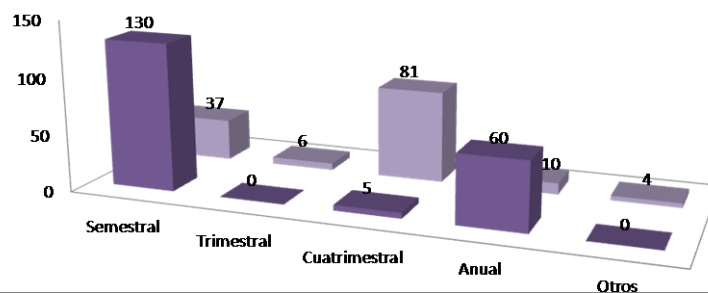
5.4. El posgrado por período lectivo

El período lectivo bajo el cual se ofrecen los programas de posgrado en Jalisco tiene en su mayoría cuatro variantes; semestral, trimestral, cuatrimestral y anual. Los posgrados de esta entidad se ofrecen mayoritariamente bajo un período lectivo semestral (50%), seguido de los programas cuatrimestrales (26%) y anual, que representan el 21%. (Gráfica 13). Si se les analiza con relación al tipo de institución en el que se imparten, los posgrados en instituciones públicas son en su mayoría programas semestrales y anuales, en las instituciones privadas son principalmente programas cuatrimestrales y en segundo lugar semestrales (Gráfica 14).

Gráfica 13 Programas de posgrado por período lectivo

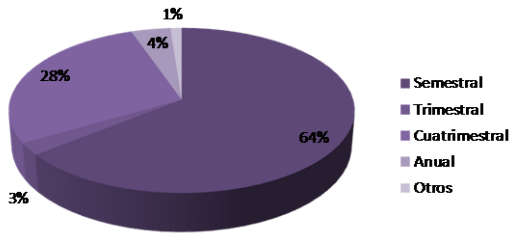


Gráfica 14 Programas de posgrado por período lectivo y tipo de institución

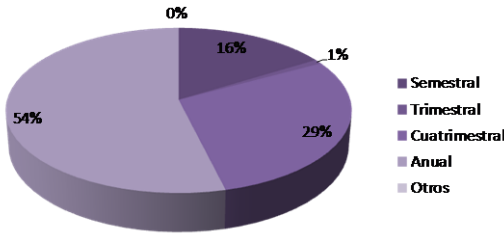
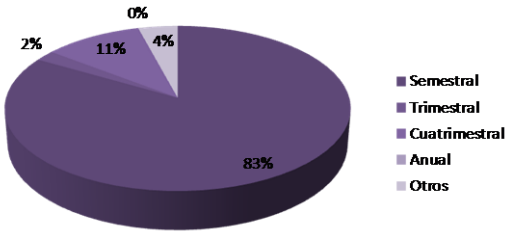


En el análisis del posgrado por período lectivo, teniendo en cuenta la distribución del mismo por niveles, se puede observar que la mayoría de las maestrías de Jalisco se ofrecen bajo un esquema semestral (64%), seguido de los programas cuatrimestrales que representan el 28% y los anuales que alcanzan el 4% (Gráfica 15). La mayoría de los doctorados se ofrecen bajo un esquema semestral (83%), seguido de los programas cuatrimestrales que representan el 11% (Gráfica 16). Las especialidades son en su mayoría programas de estudio anuales (54%), seguido de los programas cuatrimestrales que representan el 29% y los trimestrales que significan el 16% (Gráfica 17).

Gráfica 15 Programas de maestría por período lectivo



Gráfica 16 Programas de doctorado por período lectivo

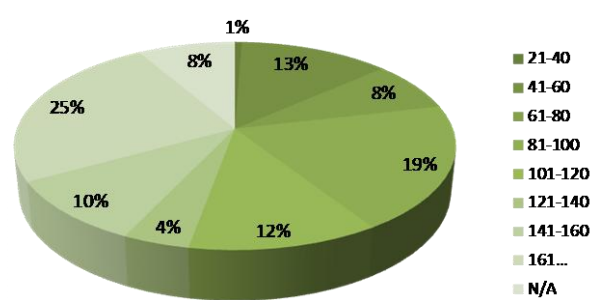


Gráfica 17 Programas de especialidad por período lectivo

5.5. El posgrado por créditos

El siguiente indicador expone los programas de estudio de posgrado en Jalisco conforme a los créditos totales. En términos generales, no hay homogeneidad entre programas de posgrado y número de créditos totales, ya que los datos muestran una gama amplia de posibilidades. Es decir existen programas de posgrado desde 21 créditos y programas de hasta 161 créditos o más. (Gráfica 18).

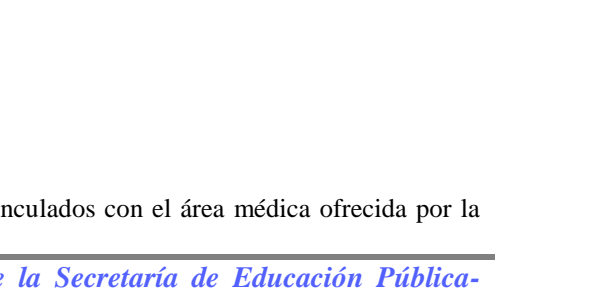
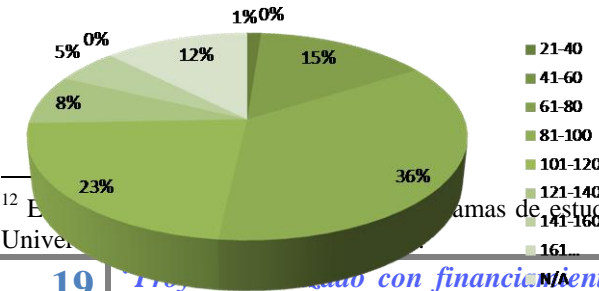
Gráfica 18 Programas de posgrado por créditos



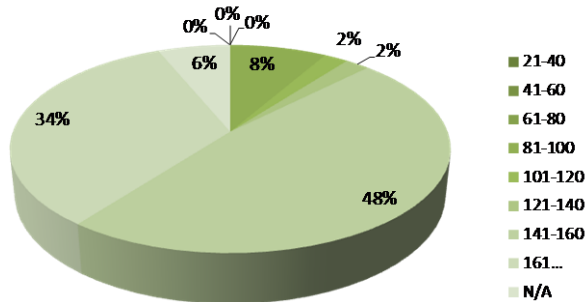
Si atendemos a la oferta de programas de posgrado por crédito(s), desde su distribución por nivel, los resultados muestran que los programas de maestría de Jalisco se ofrecen, en su mayoría, con una carga de créditos de 81 a 100, estos representan el 36% del total de programas de este nivel, y un 23% tiene de 101 a 120 créditos. (Gráfica 19). Los programas de doctorado son en su mayoría, programas de 141 a 160 créditos (48%) y un 34% tiene de 161 o más créditos (Gráfica 20). Los programas de especialidad se agrupan en los extremos: El 56% se estructura en 161 créditos y más¹², y el 43% son de 41 a 60 créditos. (Gráfica 21). Es decir o son muy exigentes en el número de créditos o exigen relativamente pocos créditos.

Gráfica 19 Programas de maestría por número de créditos

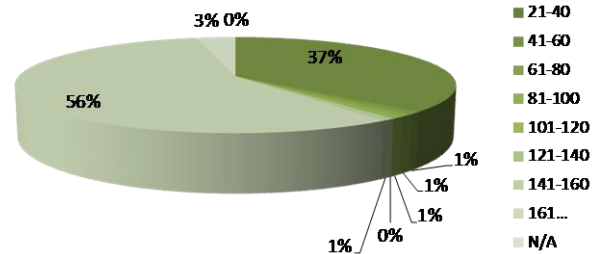
Gráfica 20 Programas de doctorado por número de créditos



¹² En Jalisco, los programas de estudio vinculados con el área médica ofrecida por la Universidad de Guadalajara.



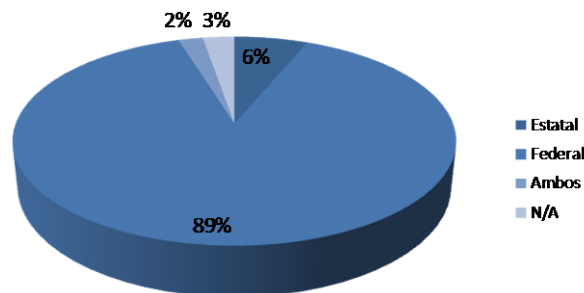
Gráfica 21 Programas de especialidad por número de créditos



5.6. El posgrado por tipo de registro

En Jalisco, los programas de estudio de posgrado ofrecidos por las distintas instituciones educativas se registran de tres maneras: federal (ante la Secretaría de Educación Pública), estatal (ante la Secretaría de Educación Jalisco), o en casos minoritarios, en ambos registros. Los posgrados tienen en su mayoría (89%) registro federal, el 6% tienen registro estatal y el 5% con ambos registros (Gráfica 22). Las Instituciones Públicas no presentan programas con registro estatal.

Gráfica 22 Programas de posgrado por tipo de registro

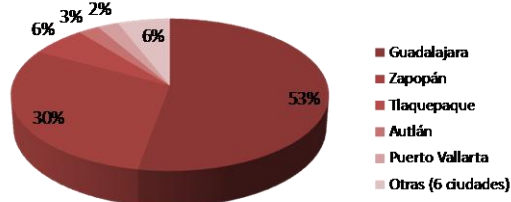


5.7. El posgrado por ciudad

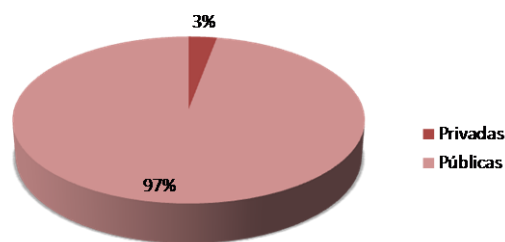
La oferta del posgrado en la entidad puede ser analizada desde su ubicación geográfica, a partir de la asignación que cada institución educativa tiene con una ciudad en particular. En Jalisco los programas de posgrado están altamente concentrados, tan sólo en Guadalajara se ofrece más de la mitad de los programas existentes en todo el estado (53%). Si sumamos las poblaciones de la zona metropolitana (en este caso Guadalajara,

Zapopán y Tlaquepaque) el porcentaje sube a 89% (Gráfica 23). En su distinción por tipo de institución, pública o privada, las instituciones públicas tienen mayor participación en la oferta de posgrados fuera de la ZMG (Gráfica 24). En la ZMG la oferta de posgrados presenta una distribución más equilibrada entre instituciones privadas y públicas (Gráfica 25).

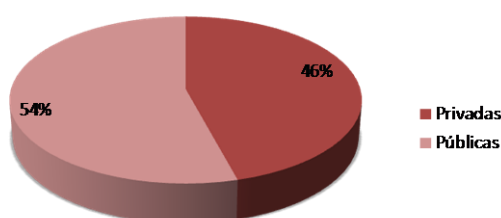
Gráfica 23 Programas por ciudad



Gráfica 24 Programas ofrecidos fuera de la ZMG por tipo de institución



Gráfica 25 Programas en la ZMG por tipo de institución

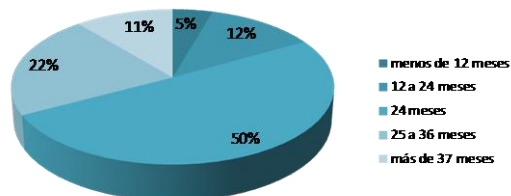


5.8. El posgrado por su duración

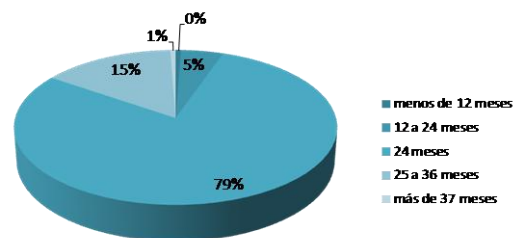
En este apartado interesa analizar a la oferta del posgrado en relación con la duración de los programas de estudio ofertados, esto es, el número de meses contemplados para cursar la totalidad de los créditos ofrecidos. La mitad de los posgrados ofrecidos en Jalisco tienen una duración de dos años (Gráfica 26), esto puede explicarse en tanto las maestrías, que en su mayoría tienen una duración de dos años, representan el 51% de la oferta de posgrado en el estado. Es decir los datos presentan congruencia. Sin embargo es necesario resaltar que existe un 15% de maestrías que tienen una duración mayor a los dos años (Gráfica 27). Los doctorados tienen, por lo general, una duración de más de

3 años, ya que los posgrados con esta duración representan el 52%. Otro 31% está formado por doctorados de 3 años y poco menos (*Gráfica 28*).

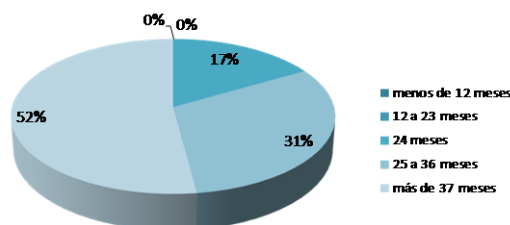
Gráfica 26 Programas de posgrado por su duración



Gráfica 27 Programas de maestría por duración



Gráfica 28 Programas de doctorado por duración



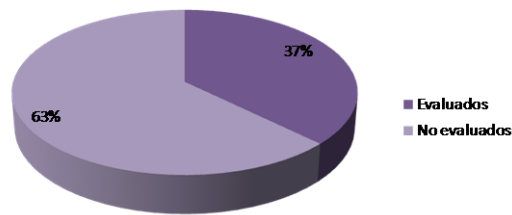
5.9. El posgrado por evaluaciones

El posgrado en Jalisco puede analizarse también a partir de las evaluaciones a las que se someten los diferentes programas de estudio en el Estado. Un primer dato relevante, indica que la mayoría de los programas de posgrado que se ofrecen en la entidad, no han sido evaluados, es el caso del 63% de los programas, mientras el 37% de los mismos han sido evaluados por lo menos en una ocasión por alguna agencia evaluadora (*Gráfica 29*). En aquellos programas evaluados, es posible distinguir por tipo de institución, que las IES públicas prefieren evaluar a sus posgrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Mientras las IES privadas señalan otras agencias evaluadoras (FORGES, RVOE¹³, evaluaciones internas) (*Gráfica 30*). Las IES públicas presentan un número mayor de programas evaluados (53%), aunque todavía existe un

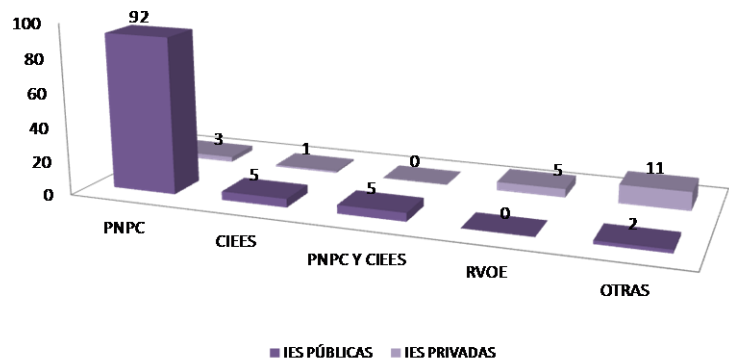
¹³ Según información proporcionada por las instituciones consultadas en el Diagnóstico.

47% de programas no evaluados en estas instituciones (*Gráfica 31*). En el caso de las IES privadas, la mayoría de los programas de posgrado que ofrecen no han sido evaluados (86%) (*Gráfica 32*).

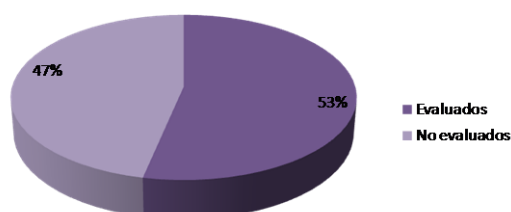
Gráfica 29 Programas de posgrado evaluados



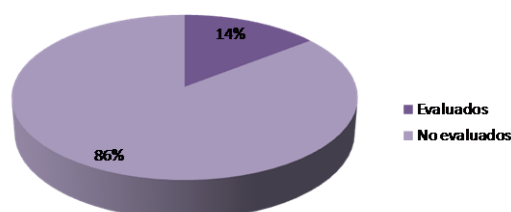
Gráfica 30 Programas de posgrado por organismo evaluador y tipo de institución



Gráfica 31 Programas de instituciones públicas y condición de evaluación

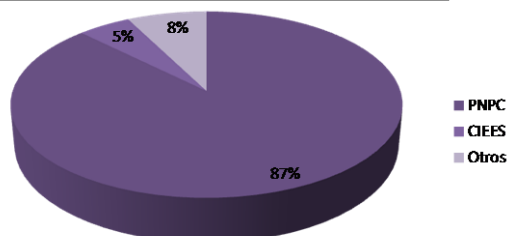


Gráfica 32 Programas de instituciones privadas y condición de evaluación.

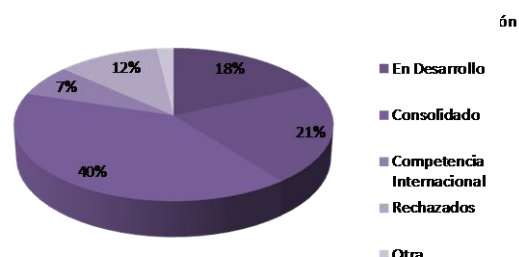


Los organismos evaluadores más utilizados son el PNPC del CONACYT, con el 87% de los programas sometidos a evaluación, y las CIEES (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior A.C.) con el 5% de programas (*Gráfica 33*). La mayoría de los posgrados de Jalisco, evaluados en el marco del PNPC, han alcanzado el nivel de “Consolidado” representando el 40%. Le siguen los programas considerados como “En Desarrollo” con 21% (*Gráfica 34*).

Gráfica 33 Programas de posgrado por organismos evaluadores



Gráfica 34 Programas de posgrado evaluados por el PNPC

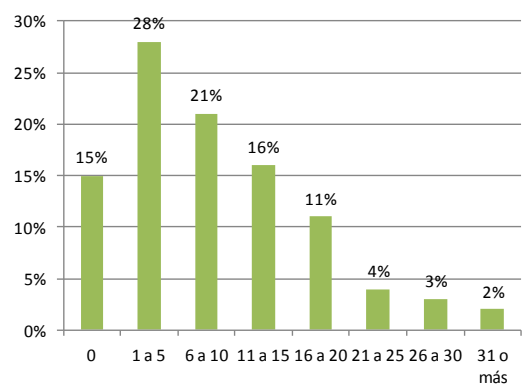


5.10. El posgrado por profesores de tiempo completo (PTC)

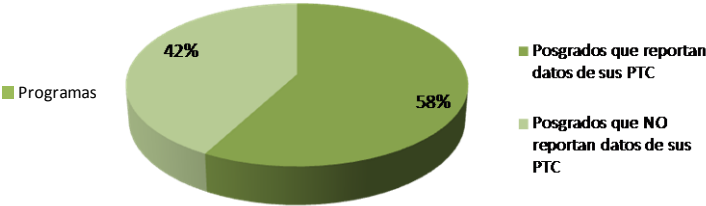
Un décimo indicador en el análisis de la oferta del posgrado en Jalisco, es el número de profesores de tiempo completo con el que cuenta cada programa de estudio. En este sentido, las posibles interpretaciones que se puedan extraer del análisis de los datos de este indicador se verán limitadas por la irregular disponibilidad de información, ya que únicamente el 58% de los programas de posgrado dieron información al respecto (*Gráfica 35*). Sin embargo, es posible destacar que los programas de posgrado en Jalisco

tienen entre 1 y 5 profesores de tiempo completo, en este rango se encuentra el 28% de los programas de los cuáles se tiene información (Gráfica 36).

Gráfica 36 Programas de posgrado por número de PTC

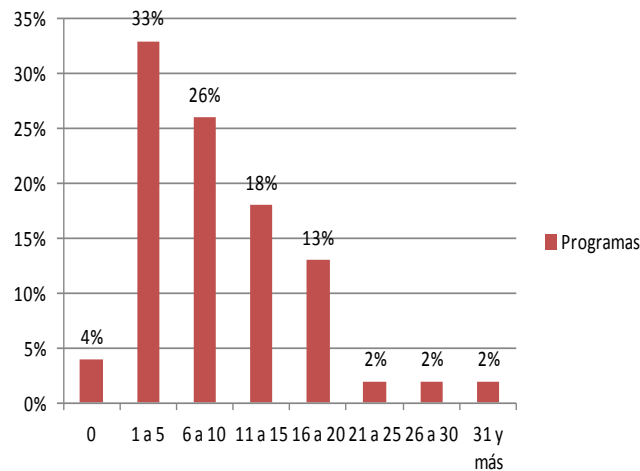


Gráfica 37 Programas de posgrado que reportaron información sobre PTC

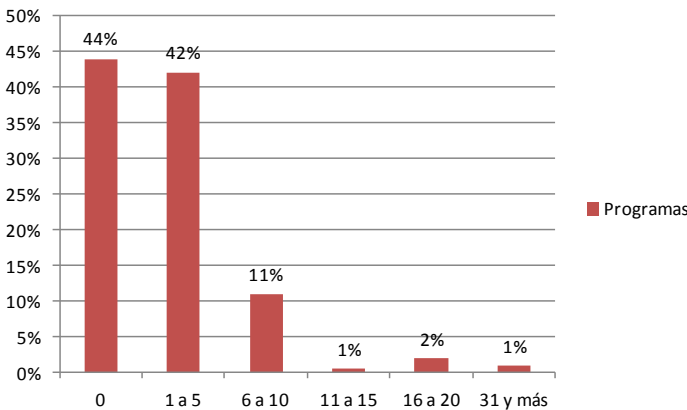


En el análisis del grado de estudios con los que cuentan los profesores de tiempo completo de las diversas instituciones educativas, es posible decir que el mayor número de programas de posgrado tiene entre 1 y 10 profesores de tiempo completo con estudios de posgrado, representando el 44% (Gráfica 37). El 42% de los posgrados tienen entre 1 y 5 PTC con maestría (Gráfica 38). En ese mismo sentido, el 34% de los posgrados tienen entre 1 y 5 PTC con doctorado (Gráfica 39).

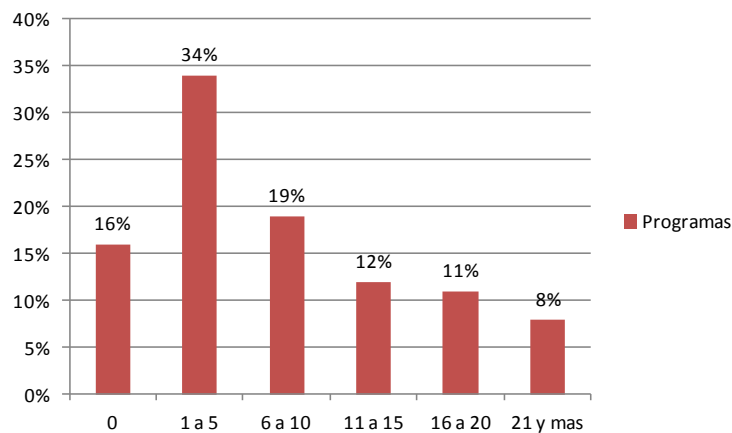
Gráfica 37 Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo con posgrado



Gráfica 38 Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo con maestría

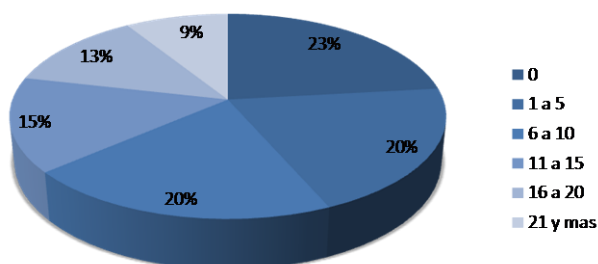


Gráfica 39 Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo con doctorado

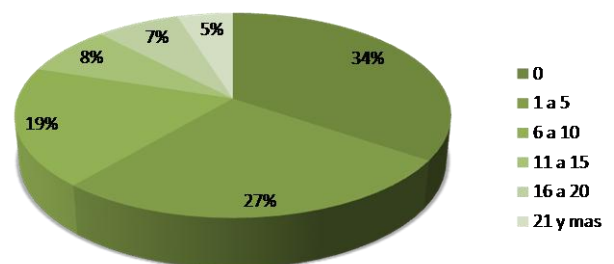


Un elemento de análisis adicional, es la relación que guardan los profesores de tiempo completo con su participación en actividades de investigación y su membrecía al Sistema Nacional de Investigadores. Un 20% de los programas de posgrado cuentan con entre 1 y 5 PTC que realizan actividades de investigación, mientras que otro 20% tiene entre 6 y 10 PTC igualmente activos en dicho rubro (*Gráfica 40*). Un tercio de los programas de posgrado (34%) no cuenta con PTC miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Sin embargo, 77% de los programas de posgrado tienen al menos un profesor miembro del SNI (*Gráfica 41*).

Gráfica 40 Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo que realizan investigación



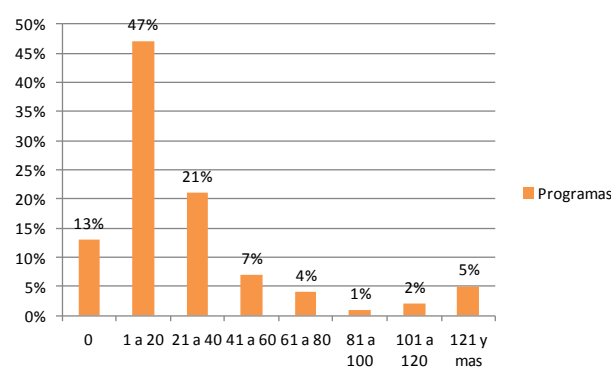
Gráfica 41 Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo miembros del SNI



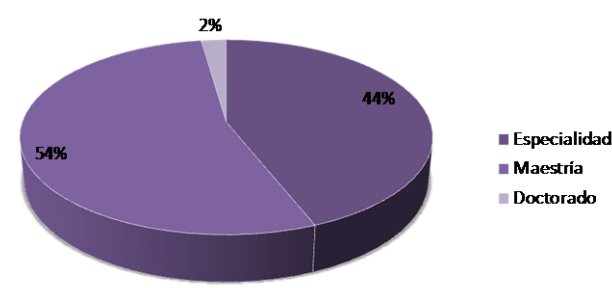
5.11. El posgrado por matrícula y graduados

Un último indicador a analizar es el respectivo a la matrícula y los alumnos graduados en los distintos programas de posgrado en Jalisco. Estos datos son deseables en la obtención de la eficiencia terminal del posgrado en la entidad. Aunque la disponibilidad de estos datos fue limitada por parte de las instituciones entrevistadas, es posible decir que el 47% de los programas de posgrado matriculan de 21 a 40 alumnos (*Gráfica 42*). También es destacable que de la población de alumnos graduados de posgrado en Jalisco, el 54% son de especialidad, el 44% son graduados de maestría y sólo el 2% son graduados de doctorado (*Gráfica 43*).

Gráfica 42 Programas de posgrado por número de alumnos matriculados



Gráfica 43 Número de alumnos graduados por nivel.



5.12. Identificación y análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la oferta de programas de posgrado de las Instituciones de Educación Superior públicas en el estado de Jalisco¹⁴.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las IES públicas ofrecen casi 200 programas de posgrado. ✓ Los programas de posgrado ofrecidos por las IES públicas forman recursos humanos de alta calidad. ✓ La mayoría de los programas de posgrado de investigación son ofrecidos por las IES públicas. ✓ Las IES públicas ofrecen más de 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La oferta de posgrado está concentrada en una sola institución. ✓ Solamente el 14% de los programas de posgrado ofrecidos son doctorados. ✓ La oferta de posgrados profesionalizantes está concentrada en el grado de especialidad.

¹⁴ Elaborado con información del “Diagnóstico del Posgrado en el Estado de Jalisco” elaborado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y la Universidad de Guadalajara (UdeG), dentro del marco del “Diagnóstico Nacional del Posgrado” del COMEPO.

<p>30 programas de posgrado en otras ciudades fuera de la ZMG</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Las IES públicas ofrecen programas de posgrado en todas las áreas del conocimiento. ✓ Las IES públicas evalúan sus programas de posgrado, más de la mitad de su oferta ha sido sometida a procesos de evaluación. ✓ Las IES públicas del estado cuentan con cuerpos académicos de calidad, que generan nuevo conocimiento así como la aplicación innovadora del ya existente. ✓ Existen mejoras en los niveles de egreso y eficiencia terminal en estos programas de posgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No hay especialidades con orientación a la investigación. ✓ La mayoría de los posgrados se imparten bajo la modalidad presencial. ✓ Los posgrados en las IES públicas no son flexibles. ✓ Hay una alta concentración de posgrado en la Zona Metropolitana de Guadalajara. ✓ El 47% de los programas de posgrado de las IES públicas no han sido evaluados. ✓ 27 programas de posgrado ofrecidos por las IES públicas tienen 5 o menos profesores de tiempo completo. ✓ Existen todavía algunas lagunas de información, sobre todo con referencia a la planta académica y a los indicadores de eficiencia terminal.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseño de un plan de desarrollo del posgrado en el estado. ➤ Diversificación regional de la oferta de programas de posgrado. ➤ Oferta de programas de posgrado con formatos flexibles. ➤ Diseño de objetivos y estrategias comunes para todas las IES del estado. ➤ Vinculación interinstitucional. ➤ Aprovechamiento del diagnóstico como marco para la creación de un organismo estatal que impulse la mejora del posgrado en Jalisco. ➤ Acuerdos interinstitucionales para la movilidad estudiantil y de académicos. ➤ Estancias académicas interinstitucionales. ➤ Oferta coordinada de programas de posgrado. ➤ Formación de grupos interinstitucionales de investigación y alto registro de patentes y productos de 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Agravamiento de las tendencias del posgrado en el estado. ➤ Oferta desvinculada de los sectores productivos. ➤ Concentración geográfica de la oferta de posgrado. ➤ Oferta de programas bajo formatos presenciales y poco flexibles. ➤ Investigación científica concentrada en pocas instituciones. ➤ Alto burocratismo en los servicios académicos. ➤ Niveles bajos de titulación. ➤ Baja producción de investigación. ➤ Baja o nula presencia internacional de la oferta de posgrados de Jalisco. ➤ Incremento porcentual de los programas no evaluados. ➤ Competencia interinstitucional desleal y sobre politización en la administración y gobierno de las IES públicas.

investigación. ➤ Internacionalización de la oferta de posgrado del Estado.	
---	--

PROPUESTAS PARA LA MEJORA DEL POSGRADO EN JALISCO
<ul style="list-style-type: none"> • Se sugiere incrementar la participación de la IES privadas en la oferta de posgrado. • Diseño de programas interinstitucionales, intercambio de alumnos y académicos entre las IES públicas y las privadas. • Se sugiere fortalecer la orientación a la investigación de programas de posgrado en las IES privadas, así como la vinculación de instituciones tanto privadas como públicas en la generación de nuevo conocimiento y sus productos derivados. • Se propone el diseño de políticas que alienten la oferta conjunta (IES públicas y privadas) de programas de posgrado en otras regiones del estado con características altamente vinculadas con las necesidades del entorno, posgrados interinstitucionales que compartan el riesgo económico y mejoren el acceso de los estudiantes a este nivel educativo. • Se sugiere la creación de un organismo estatal, plural, que ayude a las IES del estado a diseñar políticas y programas de planeación y evaluación que permitan la mejora de la calidad y la pertinencia de la oferta de posgrados en el Estado. • Se propone la fundación de un fondo estatal de becas para posgrado. • Formación de programas de posgrado con presencia nacional e internacional. • Identificación de líneas de desarrollo tecnológico de punta que orienten la oferta de posgrados especiales.

5.13. Identificación y análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la oferta de programas de posgrado en las Instituciones de Educación Superior Privadas en el estado de Jalisco¹⁵.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuerpo docente con grado de Maestro o Doctor. ✓ Cuerpo docente con amplia 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los altos costos de la colegiatura. ✓ Imposibilidad por parte del alumnado para dedicar tiempo

¹⁵ El documento aquí presentado recupera la información ofrecida por las instituciones educativas de Jalisco durante el proyecto “Diagnóstico del Posgrado en Jalisco”, en los términos acordados por COMEPO y las instituciones encargadas del mismo (UdeG e ITESO). Mismos que se establecieron en el instrumento diseñado para la captura de información, conforme a lo siguiente: principales logros que ha obtenido el programa de posgrado, principales obstáculos que enfrenta el programa de posgrado y principales retos que enfrenta el programa de posgrado

<p>experiencia profesional.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Egresados que actualmente se desempeñan exitosamente en el ámbito laboral ✓ Oferta de programas de estudio con carácter único e innovador en el país, particularmente en el nivel de maestrías ✓ Formación de egresados con un alto nivel interdisciplinario, humano y organizacional. ✓ Convenios para apoyos económicos a jóvenes ✓ Nivel mantenido o aumentado de matrícula. ✓ Incremento de la eficiencia terminal. 	<p>completo al programa, debido a que cumple con actividades laborales.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Competencia entre programas similares. ✓ Limitada oferta de becas a aspirantes. ✓ No pertenecer al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). ✓ Consolidación de una planta docente con tiempo completo. ✓ Carencia de maestros con grado de doctor.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actualización curricular acorde a la demanda del mercado y exigencia profesional. ✓ Convenios de Intercambio o descuentos con Instituciones Públicas y Privadas ✓ Mejorar la calidad de los docentes ✓ Formar especialistas que responda a las necesidades del país. ✓ Certificación del programa ante distintas agencias evaluadoras (PNPC, CIEES) ✓ Incrementar la eficiencia terminal ✓ Incrementar la difusión de la producción académica ✓ Incrementar la matrícula 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Una oferta significativamente menor de programas de doctorado con respecto a las instituciones de educación pública. ✓ Las instituciones privadas imparten únicamente el 13% del total de programas con orientación a la investigación. ✓ Las instituciones educativas privadas en el nivel de posgrados están altamente concentradas en la Zona Metropolitana de Guadalajara. ✓ Los programas de posgrado en Instituciones educativas privadas en su mayoría carecen de evaluación por parte de alguna institución asignada a tal fin (PNPC, CIEES, RVOE¹⁶).

¹⁶ Según información proporcionada por las instituciones consultadas en el Diagnóstico.

PROPUESTAS PARA LA MEJORA DEL POSGRADO EN JALISCO¹⁷

- ✓ Se sugiere el diseño de políticas que busquen ampliar la participación de las instituciones privadas en la oferta de posgrados en el nivel de doctorado y, al mismo tiempo, faciliten la participación conjunta e innovadora de las distintas IES en el diseño de programas de posgrado interinstitucionales.
- ✓ Se sugiere la participación conjunta de las instituciones, tanto privadas como públicas, en las actividades de generación y aplicación del conocimiento, lo cual significaría una utilización más apropiada de los recursos, sobre todo humanos. La generación de políticas públicas, incentivos y apoyos a las instituciones privadas por parte del gobierno, que impulsen el desarrollo de programas orientados a la investigación.
- ✓ Se sugiere impulsar políticas que mejoren la distribución geográfica de los posgrados en el Estado, en tanto ello mejoraría la pertinencia de la oferta de posgrados al responder a la demanda regional, así como la mejora en la equidad de acceso a este nivel de estudios, reduciendo su concentración. La distribución geográfica de la oferta de posgrado debe realizarse sin distinción de instituciones, es decir, es tarea de todas las instituciones educativas del estado. Se propone como líneas de acción al respecto, la cooperación interinstitucional y a la oferta de programas conjuntos como estrategias factibles.
- ✓ La carencia de evaluación puede ser factor de incertidumbre respecto a la calidad de la oferta de posgrado en dichas instituciones, por lo que se podrá valorar la posibilidad de contar con un Consejo Estatal de Evaluación de Programas de Posgrado, o algún organismo similar, que ayude a la mejora de la calidad de los programas de posgrado, así como orientar la oferta de programas con alto grado de vinculación social, mismo que deberá estar constituido por los diferentes actores que intervienen en este nivel educativo.

¹⁷ En este documento se abordan aquellas problemáticas del posgrado que tienen un énfasis relevante en las Instituciones de educación privada. Otras problemáticas generales del posgrado pueden ser consultadas en el documento *Diagnóstico del Posgrado del Estado de Jalisco*.

VI. CONCLUSIONES

El análisis de resultados que el ITESO y la UdeG han realizado para reconocer las condiciones actuales de los programas de posgrado en Jalisco, refuerza muchas de las expectativas de desarrollo que se tienen hacia el futuro, pero también subrayan algunas líneas de trabajo en las que hay que redoblar esfuerzos. Las líneas más importantes se describen a continuación:

- a. ***Un posgrado mayoritariamente ubicado en las Instituciones de educación públicas:*** La mayoría de los programas de posgrado en el Estado de Jalisco son impartidos por una institución de educación superior pública estatal. Por nivel se aprecia esta misma concentración sobre todo en los doctorados donde el 71% de estos son ofrecidos por la UdeG. Además el resto de programas de posgrado en Jalisco se encuentra distribuida mayoritariamente en tres instituciones privadas (ITESO, UNIVA, UAG). Este dato permite reflexionar en torno al escenario deseable que se busca en la distribución de la oferta educativa en la entidad.

A partir de ello, se sugiere el diseño de políticas que busquen ampliar la participación de las instituciones privadas en la oferta de posgrados de calidad y, al mismo tiempo, faciliten la participación conjunta e innovadora de las distintas IES en el diseño de programas de posgrado interinstitucionales.

- b. ***Un posgrado tendiente a la oferta de maestrías:*** El Diagnóstico del Posgrado en Jalisco muestra un panorama tendiente a la oferta de programas de maestría. (51% de los programas), seguido por las especialidades que representan el 35% y el nivel minoritario es el de doctorado con 14% de la oferta de posgrados. Estos últimos, además de ser minoritarios, están altamente concentrados en una sola institución, la Universidad de Guadalajara (71%). Este escenario, se juzga consistente con la minoritaria oferta de programas destinados a la investigación en Jalisco, que alcanza el 32% del total.

- c. ***Un posgrado destinado en su mayoría a la profesionalización:*** La orientación del posgrado en Jalisco muestra una fuerte tendencia hacia la formación de egresados con habilidades profesionales (67% de los programas son de carácter profesionalizante). El dato es significativo en relación al escenario idóneo para el posicionamiento de la investigación como característica constitutiva del posgrado en la entidad, particularmente en la oferta realizada por las instituciones privadas, quienes imparten un minoritario 13% del total de programas con orientación a la investigación.

Se sugiere la participación conjunta de las instituciones, tanto privadas como públicas, en las actividades de generación y aplicación del conocimiento, lo cual significaría una utilización más apropiada de los recursos, sobre todo humanos. La generación de políticas públicas, incentivos y apoyos a las instituciones privadas por parte del gobierno, que impulsen el desarrollo de programas orientados a la investigación.

- d. ***Un posgrado tendiente a la modalidad presencial:*** La información referente a las modalidades bajo las cuáles se ofrecen los posgrados muestra un panorama altamente tradicional, esto es, una opción mayoritaria de programas presenciales. Los programas de estudio a distancia / en línea, cualesquiera que sea el nivel en el que se imparten, se encuentran ausentes en el panorama del posgrado en Jalisco, al ser únicamente el 1% de la oferta total, mientras tanto el índice bajo de programas de tipo semipresencial es del 9%. Por el contrario, la modalidad presencial es abrumadora respecto a otras opciones, con un 86%. Estos datos permiten afirmar que la oferta del posgrado en Jalisco, en lo que refiere a su modalidad, es limitada para los diversos requerimientos de tiempo que los estudiantes pudiesen tener. Sería necesario profundizar en los motivos para esto, pero lo que sí es claro es que lo anterior se ve agravado si consideramos la alta concentración geográfica de la oferta de posgrado en Jalisco, lo cual reduce las oportunidades de acceso a este nivel educativo de amplios segmentos de la población. Trabajar en estos dos sentidos, es decir en la oferta de programas

semipresenciales y a distancia, junto con la diversificación geográfica de la misma, podría impactar en la equidad en el acceso al posgrado.

- e. ***Un posgrado concentrado en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG):*** Como se ha mencionado en el índice anterior, la oferta de programas de posgrado en Jalisco está en más de un 90% circunscrita a la Zona Metropolitana de Guadalajara, en específico, los municipios de Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque. Es significativo también mencionar que de la oferta existente en otros municipios, una mayoría casi absoluta (97%) corresponde a instituciones públicas. Por lo tanto la oferta de programas de posgrado en Jalisco tiene restricciones en su amplitud institucional y geográfica.

Se sugiere impulsar políticas que mejoren la distribución geográfica de los posgrados en el Estado, en tanto ello mejoraría la pertinencia de la oferta de posgrados al responder a la demanda regional, así como la mejora en la equidad de acceso a este nivel de estudios, reduciendo su concentración. La distribución geográfica de la oferta de posgrado debe realizarse sin distinción de instituciones, es decir, es tarea de todas las instituciones educativas del estado. Se propone como líneas de acción al respecto, la cooperación interinstitucional y a la oferta de programas conjuntos como estrategias factibles.

- f. ***Un posgrado heterogéneo en el número de créditos totales:*** En la oferta del posgrado en Jalisco no hay homogeneidad entre programas de posgrado y número de créditos totales, ya que los datos muestran una gama amplia de posibilidades de cursar un programa en estos niveles con diferente número de créditos. Si bien existen *franjas* de créditos por nivel que logran aglutinar a una mayoría de programas, no existe un estándar para determinar cuál es el número apropiado de créditos para un programa de estudios. Esta tendencia es contraria a los esfuerzos realizados por la Secretaría de Educación Pública, particularmente en el acuerdo 279, por el cual se establece el mínimo de créditos con los que deben contar los planes de estudio para cada nivel educativo.

A partir de ello, se sugiere que el diseño de los planes de estudio de los programas de posgrado en Jalisco definan los marcos normativos necesarios para homogeneizar su oferta de créditos, ya sea, mediante el apego al acuerdo 279 de la Secretaría de Educación Pública, o bien, en su defecto, a los reglamentos que correspondan en los casos particulares.

- g. ***Un posgrado homogéneo en su duración:*** El diagnóstico del posgrado en Jalisco muestra una tendencia a la homogenización de la duración de los programas de posgrado de acuerdo a su nivel, sin embargo existen todavía programas cuya duración no parece ser la idónea para el nivel que ofrecen, es decir maestrías de más de dos años o doctorados de menos de 12 meses. En este sentido es necesario fortalecer la promoción de la evaluación externa y la homologación en términos de la duración de los programas de posgrado de acuerdo al nivel que ofrecen, a fin de integrar el mínimo de programas heterogéneos a una media deseada.
- h. ***Un posgrado mayoritariamente carente de evaluación:*** El diagnóstico realizado en Jalisco muestra que la mayoría de los programas de posgrado que se ofrecen en la entidad, no han sido evaluados (63%). Esta condición se acentúa en las instituciones educativas privadas, en las que un 86% de programas no han acudido a alguna institución evaluadora (PNPC, CIEES, RVOE¹⁸).

La carencia de evaluación puede ser factor de incertidumbre respecto a la calidad de la oferta de posgrado en dichas instituciones, por lo que se podrá valorar la posibilidad de contar con un Consejo Estatal de Evaluación de Programas de Posgrado, o algún organismo similar, que ayude a la mejora de la calidad de los programas de posgrado, así como orientar la oferta de programas con alto grado de vinculación social, mismo que deberá estar constituido por los diferentes actores que intervienen en este nivel educativo.

¹⁸ Según información proporcionada por las instituciones consultadas en el Diagnóstico.

- i. ***Un posgrado con expectativas de mejorar sus cuerpos académicos:*** Las conclusiones que se puedan extraer del análisis de los datos de este indicador se ven limitadas por la escasa disponibilidad de información, es decir se tiene información de apenas un tercio de los programas de posgrado. Sin embargo, es posible señalar que el 40% de los posgrados tiene al menos 6 y hasta 10 profesores de posgrado de tiempo completo. Es destacable también, que el 77% de los posgrados tienen al menos un profesor investigador. Aunado a esto, el 66% de los posgrados cuenta con al menos un profesor adscrito al Sistema Nacional de Investigadores. En la medida que dichos indicadores muestren una tendencia creciente en próximos diagnósticos, se favorecerá el crecimiento de cuerpos académicos consolidados y de tiempo completo, mismos que son una de las bases de la calidad y pertinencia de la oferta de posgrados, por ello se deben diseñar políticas que fortalezcan la planta académica de calidad pero con el compromiso institucional de ofrecerles condiciones óptimas para el desarrollo de sus actividades.
- j. ***Un posgrado mayoritariamente constituido con periodos lectivos semestrales:*** Los posgrados de Jalisco se ofrecen mayoritariamente bajo un período lectivo semestral (50%), esta tendencia se acentúa en las instituciones educativas públicas, donde los mismos son mayoría. Si aunado a ello, se adjunta la oferta de posgrados en periodos lectivos cuatrimestrales (26%), es posible decir que 3 de cada 4 programas de estudio de posgrado se ofrecen en alguna de estas modalidades. Se sugiere estudiar la pertinencia de ofrecer un posgrado con una mayor heterogeneidad en su constitución por períodos lectivos, considerando que dicha característica podría impactar en la equidad en el acceso al posgrado.

VII. ANEXOS

Anexo 1 (Instituciones educativas que respondieron a la consulta)

Instituciones educativas por sector		
Institución / Sector educativo	Públicas	Privada
Instituto Jalisciense de Psicoanálisis y Psicoterapia		X
Centro de Valores SC		X
UNIVA		X
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente A.C		X
Universidad UNIVER		X
En la Comunidad Encuentro de Occidente, AC		X
Instituto Tecnológico de Tlajomulco, Jal.	X	
Instituto Bateson de Psicoterapia Sistemica A.C.		X
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)	X	
Universidad Autónoma de Guadalajara		X
Instituto Gestalt de Guadalajara		X
Centro de Estudios de Posgrado en Odontología		X
El Colegio de Jalisco A.C.		X
Homeopatía de Guadalajara		X
Instituto de Terapia Guestart Región Occidente		X
Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C.	X	
Centro Humanístico del Ser, A.C.		X
Centro de Estudios e Investigaciones de Bioética		X
Instituto de Especialización para ejecutivos		X
Universidad metropolitana de occidente		X
Universidad de Guadalajara	X	
Total	4	17

Anexo 2 (Instituciones educativas que no respondieron a la consulta)

Instituciones educativas
Centro de Desarrollo Humano y Familiar
Centro de Educación en la Salud y la Sexualidad
Centro de Estudios Superiores y Atención a la Familia A.C.
Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales*
Centro Integral de Moda y Estilo
Clínica de Terapia de Músculo Paravertebral
Colegio de Especialidades de Occidente
Coordinación de Estudios de Posgrado, Sede en Guadalajara, MEIPE
Fundación Internacional para la Educación Holista
Instituto de Enseñanza Básica Técnica Media y Superior Tercer Milenio
Instituto Mexicano de Pedagogía
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (Campus Guadalajara)
Unidad UPN. 141 Guadalajara
Universidad Azteca
Universidad Cuauhtémoc A.C. Plantel Guadalajara
Universidad Panamericana (Plantel Guadalajara)*
*Explicitamente manifestaron no estar interesados en participar

Anexo 3 (Indicadores del instrumento ofrecido por COMEPO para la recopilación de información)

Datos de la Institución y del Programa:

1. Nombre del Programa de Posgrado
2. Unidad académica en la que se imparte (Nombre de la Facultad, Campus, Unidad o Centro de la Institución en la que se imparte el programa de posgrado).
3. Calle.
4. Núm. Exterior.
5. Colonia.
6. Ciudad donde se localiza la unidad (Municipio).
7. Código postal.
8. Delegación (sólo D.F.)
9. Estado donde está radicada la unidad académica.
10. Página Web.
11. Nombre de la Institución de Educación Superior a la que pertenece.
12. Régimen de la Institución (particular o pública).
13. Nivel del posgrado (Especialidad, Maestría o Doctorado).
14. Orientación del posgrado (Profesionalizante o Investigación).
15. Modalidad (presencial, semipresencial, a distancia u otra).
16. Tiempo de dedicación (tiempo completo, medio tiempo).
17. Período lectivo (trimestral, cuatrimestral, semestral, anual).
18. Duración del programa (número de períodos).
19. Número total de créditos del plan de estudios del programa.
20. Fecha de creación del posgrado.
21. Número de registro del posgrado o reconocimiento de validez oficial de estudios (REVOE).
22. Tipo de registro del posgrado (federal o estatal).
23. Nivel en el PNPC.
24. Observaciones y pertinencia (si es que la Institución requiere hacer alguna observación sobre algún(os) campos de información).

Datos de contacto del coordinador del programa educativo:

25. Nombre(s).
26. Apellido paterno.
27. Apellido materno.

Datos del contacto para el programa:

- 28. Nombre(s).
- 29. Apellido paterno.
- 30. Apellido materno.
- 31. Correo electrónico.
- 32. Número de teléfono.
- 33. Número de fax.

Datos particulares del programa:

- 34. Evaluaciones a las que el programa se ha sometido (PNPC, CIEES, COPAES, otro).
- 35. Resultado(s) de la(s) evaluación(es).
- 36. Número de profesores que participan en el programa.
- 37. Número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) que participan en el programa.
- 38. Número de PTC que cuentan con posgrado.
- 39. Número de PTC que cuentan con maestría.
- 40. Número de PTC que cuentan con doctorado.
- 41. Número de PTC que realizan actividades de investigación.
- 42. Número de PTC con membrecía en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) que participan en el programa.
- 43. Principales logros que ha obtenido el programa de posgrado.
- 44. Principales obstáculos que enfrenta el programa de posgrado.
- 45. Principales retos del programa de posgrado.
- 46. Perfil de egreso, conocimientos, habilidades, destrezas y valores con las que contará el profesionista al egresar del posgrado.
- 47. Campo de trabajo.

Datos de eficiencia del programa:

- 48. Matrícula de los cinco últimos años por ciclo escolar (2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011).
- 49. Egreso de los últimos cinco años por ciclo escolar (2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011).
- 50. Titulación de los últimos cinco años por ciclo escolar (2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011).
- 51. Número de alumnos que desertaron en cada ciclo escolar (2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011).

Datos para el cálculo de la eficiencia terminal por cohorte generacional:

- 52. Número de alumnos de la última generación que se ha titulado de este programa; Número estudiantes de primer ingreso de dicha generación; Eficiencia terminal por cohorte generacional.
- 53. Número de alumnos de la penúltima generación que se ha titulado de este programa; número estudiantes de primer ingreso de dicha generación; Eficiencia terminal por cohorte generacional.
- 54. Número de alumnos de la antepenúltima generación que se ha titulado de este programa; Número estudiantes de primer ingreso de dicha generación; Eficiencia terminal por cohorte generacional.

Incorporación al mercado laboral:

- 55. Porcentaje de alumnos que han egresado del programa y que se encuentran laborando.
- 56. Porcentaje de alumnos que han egresado del programa y que se encuentran laborando en un campo afín al del programa de posgrado.

Anexo 4 (Indicadores que conformaron el análisis de resultados)

1. Programas de posgrado por Institución
2. Programas de posgrado por nivel
3. Programas de maestría por institución
4. Programas de doctorado por institución
5. Programas de especialidad por institución
6. Programas por orientación
7. Programas con orientación a la investigación y tipo de institución
8. Programas con orientación a la profesionalización y tipo de institución
9. Programas de maestría por tipo de orientación
10. Programas de doctorado por tipo de orientación
11. Programas de especialidades por tipo de orientación
12. Programas de posgrado por modalidad
13. Programas de posgrado por período lectivo
14. Programas de posgrado por período lectivo y tipo de institución
15. Programas de maestría por período lectivo
16. Programas de doctorado por período lectivo
17. Programas de especialidad por período lectivo
18. Programas de posgrado por créditos
19. Programas de maestría por número de créditos
20. Programas de doctorado por número de créditos
21. Programas de especialidad por número de créditos
22. Programas de posgrado por tipo de registro
23. Programas por ciudad
24. Programas ofrecidos fuera de la ZMG por tipo de institución
25. Programas en la ZMG por tipo de institución
26. Programas de posgrado por su duración
27. Programas de maestría por duración
28. Programas de doctorado por duración
29. Programas de posgrado evaluados
30. Programas de posgrado por organismo evaluador y tipo de institución
31. Programas de instituciones públicas y condición de evaluación
32. Programas de instituciones privadas y condición de evaluación.
33. Programas de posgrado por organismos evaluadores
34. Programas de posgrado evaluados por el PNPC
35. Programas de posgrado que reportaron información sobre PTC
36. Programas de posgrado por número de PTC
37. Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo con posgrado
38. Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo con maestría
39. Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo con doctorado
40. Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo que realizan investigación
41. Programas de posgrado por número de profesores de tiempo completo miembros del SNI
42. Programas de posgrado por número de alumnos matriculados
43. Alumnos graduados por nivel