

I.- ANALISIS DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO QUE SE IMPARTEN EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

Marcial Bonilla Marín (*) y Jorge F. Toro Vázquez (*)

Ivonne L. Cuevas Vélez(+), Edith Medina(+), Edith Rodríguez(+) y Minerva Jiménez(+)

() Responsables del Proyecto*

(+) Aplicación de la Encuesta y Análisis de Datos

II.- Resumen

Se obtuvo información de los programas de posgrado que se imparten en el Estado de San Luis Potosí mediante una encuesta que respondieron 18 instituciones de educación superior (IES), públicas y privadas, de un total de 20 que imparten programas de posgrados (PE) en el Estado. La encuesta aplicada está estructurada conforme fue establecido por el Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO) y que también ha sido aplicada a otros Estados de la República. La información recabada permite conocer, por primera vez, el estado real del posgrado en San Luis Potosí y ofrece un importante material que permite hacer diversos análisis en cuanto a la estructura de los posgrados, sus fortalezas y áreas de mejora. El análisis permite dimensionar la participación de las IES públicas y privadas en la impartición de los Programas de Posgrado y revela que se imparten 148 Programas de Posgrado distribuidos en 34 Especialidades, 87 Maestrías y 27 Doctorados. Las IES Públicas imparten 98 Programas y las Privadas 50. La institución que imparte el mayor número de programas de posgrado en SLP es la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (66 programas). Tomando como referencia el año 2010 para tener un muestreo general, se observa que las instituciones privadas incorporaron a más de la mitad de los estudiantes de posgrado en áreas de Ciencias Sociales y de Humanidades. Otra información indica que todos los posgrados evaluados por el PNPC son de instituciones públicas, así como la gran mayoría de graduados.

III.- Introducción

Se invitó a todas las instituciones que imparten programas de posgrado en el Estado de San Luis Potosí (especialidades, maestrías y doctorados) a asistir a una reunión de información sobre el alcance y objetivos de la encuesta realizada por el Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado. Hubo buena respuesta para asistir a la reunión, así como buena disposición de las instituciones que imparten posgrados para responder a la encuesta. La encuesta abordó diversos aspectos de los posgrados y de los graduados.

Se efectuó el diagnóstico del sistema de posgrado considerando la oferta de programas de las instituciones del estado de San Luis Potosí, acordado por el Consejo Mexicano de Posgrado, correspondiente al periodo 2005-2010. La búsqueda en la Secretaría de Educación del Gobierno del estado de San Luis Potosí sobre el número de Instituciones que ofrecen programas en el estado nos arrojó un total de 20, de estas 18 respondieron a la solicitud del diagnóstico. Por acuerdo, se estableció que el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus San Luis, reportará los datos del posgrado en el diagnóstico del estado de Nuevo León, ya que los posgrados que ofrecen se registran en el sistema el virtual y en el concentrado de su campus de Monterrey. El siguiente cuadro indica los nombres de las IES participantes.

IES PUBLICAS	
1	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
2	Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado
3	Instituto Tecnológico Superior
4	Instituto Tecnológico de San Luis Potosí
5	Colegio de San Luis COLSAN
6	Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnología IPICYT
7	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 241
8	Instituto Estatal de Investigación y Posgrado en Educación

IES PRIVADAS	
1	Universidad Abierta
2	Universidad de Estudios Avanzados, Campus San Luis Potosí
3	Centro de Investigación para la Administración educativa CINADE

4	Instituto Tecnológico de la Construcción
5	Universidad Cuauhtemoc
6	Universidad de Matehuala
7	Universidad Tangamanga
8	Escuela de Educación Superior en Ciencias Históricas y Antropológicas
9	Universidad del Centro de México
10	Universidad Marista

	IES que declinaron participar:
1	Universidad del Valle de México, Campus San Luis Potosí
2	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus San Luis

Sobre esta base, el presente análisis del posgrado del Estado de SLP se conformó con información proporcionada por 8 Instituciones públicas, que imparten 98 programas, y de 10 Instituciones privadas que ofrecen 50 programas. En total, estos posgrados representan las 7 áreas del conocimiento que ha reconocido el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. De los 148 programas de posgrado, 16 de Instituciones pública y uno de entidad privada, tienen la misma denominación y ofertan Maestría y Doctorado. De éstos 8 posgrados incluyen el Doctorado Directo.

IV.- Objetivos

El objetivo general de este estudio es recabar información, hasta ahora no disponible, de los programas de posgrado que se imparten en el Estado de San Luis Potosí que permita realizar un diagnóstico del posgrado en el Estado y formular recomendaciones para su adecuado desarrollo y consolidación. Los objetivos particulares del estudio consisten en recabar los siguientes datos a partir de una encuesta: Ingreso de estudiantes en el año 2010; Distribución de los posgrados según las áreas del conocimiento; Duración de los programas; Certificaciones o evaluación de la calidad de los programas, en particular su pertenencia al PNPC; Antigüedad de los programas; Las problemáticas detectadas más importantes; El ingreso y la deserción de los posgrado; Las

características del personal académico; Las eficiencias terminales; Los graduados por institución y nivel y, finalmente, el desempeño profesional de los graduados.

V.- Metodología

El proceso inició con la recopilación de datos y posteriormente con el análisis de los mismos que se realizó conjuntamente por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y el Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A. C. (IPICYT). Se llevó a cabo una verificación de la información mediante visitas *in situ* por parte de los analistas de la encuesta. La segunda etapa consistió en la entrega del formato para captura de indicadores del posgrado, conforme la base de datos elaborada *ex profeso* por la Universidad de Guanajuato para este diagnóstico. Finalmente, se efectuó una evaluación conjunta con los responsables del Proyecto de la UASLP e IPICYT para elaborar el documento final de análisis de la información sobre el estado del posgrado en San Luis Potosí.

Como uno de los objetivos, el documento final con los resultados se presentará y entregará a los responsables del posgrado de cada una de las instituciones que participaron en la encuesta del posgrado, a fin de que analicen los resultados y tengan elementos para planificar la consolidación de sus programas de posgrado en el mediano y largo plazo.

La estructura del instrumento de diagnóstico comprende 3 apartados: el primero de datos generales del programa, el segundo de sus datos particulares y el tercero de eficiencia terminal. Los 16 campos diseñados para evaluar el desempeño cualitativo del posgrado, son los siguientes:

- 1) Áreas de conocimiento,
- 2) Nivel del posgrado,
- 3) Orientación del posgrado,

- 4) Modalidad (presencial, semipresencial o a distancia),
- 5) Tiempo de dedicación,
- 6) Duración del programa,
- 7) Número total de créditos del plan de estudio del programa,
- 8) Fecha de creación del posgrado,
- 9) Número de registro del posgrado, especificando Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios RVOE o Estatal y del Registro General de Profesiones del posgrado
- 10) Evaluaciones a las que el programa se ha sometido (PNPC, CIEES, COPAES, otro) y resultado de las mismas.
- 11) Principales logros que ha obtenido el programa de posgrado
- 12) Principales obstáculos que enfrenta el programa de posgrado
- 13) Principales retos del programa de posgrado
- 14) Perfil de ingreso del interesado en ingresar al posgrado
- 15) Perfil de egreso, conocimientos, habilidades, destrezas y valores con las que contará el profesionista al egresar del posgrado
- 16) Campo de trabajo; con un grupo de 11 datos cuantitativos que refieren a profesores, alumnos, egresados y titulados de cada programa:

A) Profesores:

- 1) Número de profesores que participan.
- 2) Número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) que participan.
- 3) Número de PTC que cuentan con posgrado
 - a. Número de PTC que cuentan con maestría
 - b. Número de PTC que cuentan con doctorado
- 4) Número de PTC que realizan actividades de investigación
- 5) Número de PTC con membresía en el Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I).

B) Alumnos, egresados y titulados:

- 6) Matrícula de los cinco últimos años por ciclo escolar
- 7) Egreso de los últimos cinco años por ciclo escolar
- 8) Titulación de los últimos cinco años por ciclo escolar
- 9) Número de alumnos que desertaron en cada ciclo escolar
- 10) Datos para el cálculo de la eficiencia terminal por cohorte generacional de las 3 últimas generaciones.
- 11) Porcentaje de la incorporación al mercado laboral

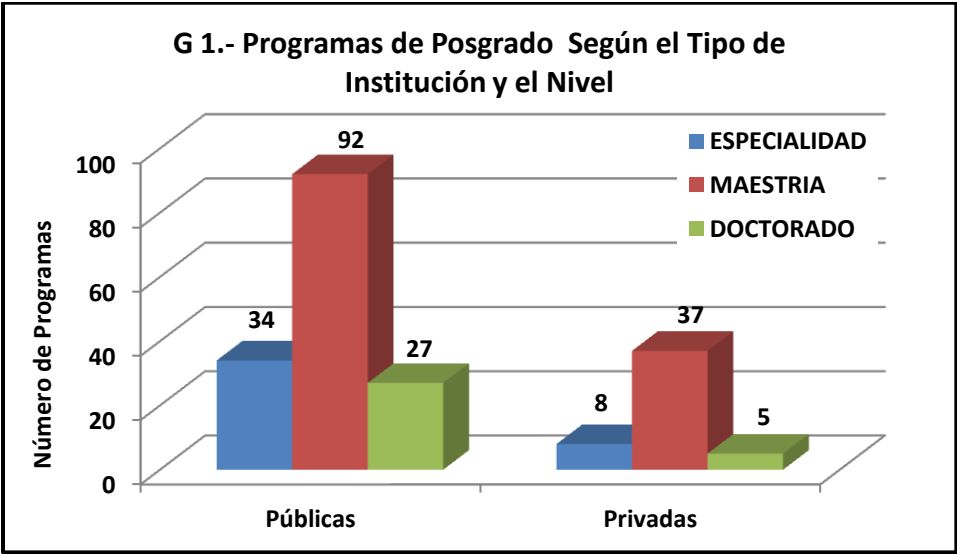
Incluye, además, campos sobre datos generales de ubicación, direcciones del plantel, página web y de los nombres y de correos electrónicos de los responsables del posgrado en la Institución y del coordinador académico del programa.

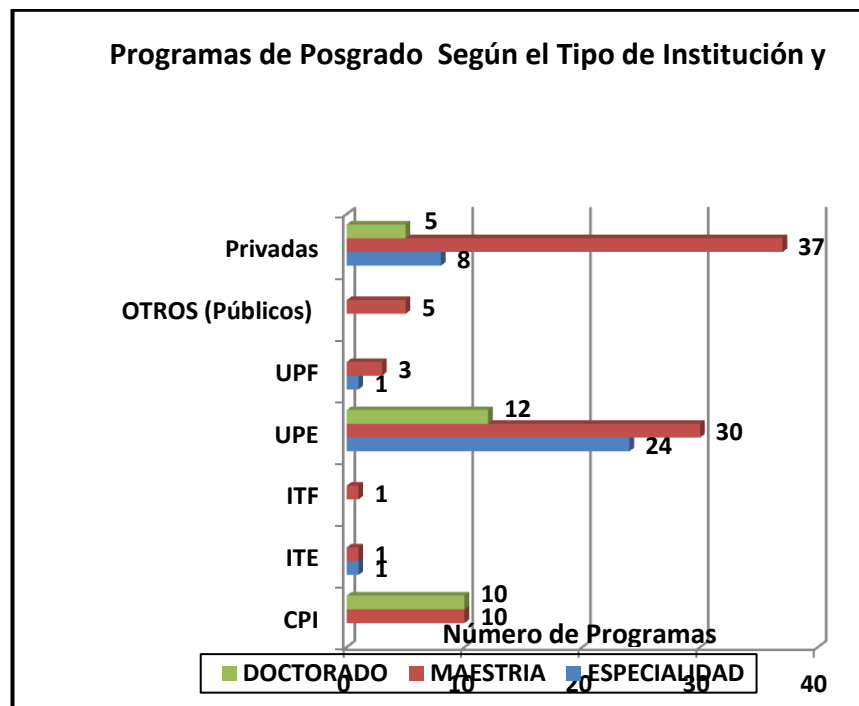
VI.- Resultados y Análisis de los Posgrados

VI.1.- Número de Programas Educativos de Posgrado por Institución y Nivel.

Tabla 1 Número de Programas de Estudio de Posgrado (PEP) por nivel e institución					
Tipo de Institución		Especialidad	Maestría	Doctorado	Total
Públicas	Centros Públicos de Investigación	0	10	10	20
	Institutos Tecnológicos Estatales	1	1	0	2
	Institutos Tecnológicos Federales	0	1	0	1
	Universidades Públicas Estatales	24	30	12	66
	Universidades Públicas Federales	1	3	0	4
	Otras (Universidades Politécnicas, Universidades Tecnológicas, Normales, Etc.	0	5	0	5
Privadas	Privadas	8	37	5	50

La visión global de los programas de posgrado que se imparten en el Estado de SLP se muestra en la Tabla 1 y en las gráficas G1 y G1.2. En total son 18 Instituciones que imparten Programas de Posgrado: 10 Privadas y 8 Públicas. Dos Instituciones Privadas declinaron participar en la encuesta: *La Universidad del Valle de México* y el *TecMilenio*, por lo que estas cifras totales podrían variar ligeramente. De acuerdo al tipo de institución, las instituciones privadas imparten en total 50 posgrados que representan una tercera parte del total (8 especialidades 37 maestrías y 5 doctorados) y las instituciones públicas 98 programas que representan dos terceras partes del total (26 especialidades, 50 maestrías y 22 doctorados). Las instituciones públicas que imparten posgrados incluyen: dos Universidades Públicas Federales (4 programas), una Universidad Pública Estatal, la UASLP (66 Programas), un Instituto Tecnológico Estatal (2 programas), un Instituto Tecnológico Federal (1 programa) y dos Centros Públicos de Investigación (20 programas). La institución que imparte el mayor número de programas de posgrado en SLP es la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Los dos Centros Públicos de Investigación del Estado (IPICYT y COLSAN) imparten 20 programas (10 maestrías y 10 doctorados).



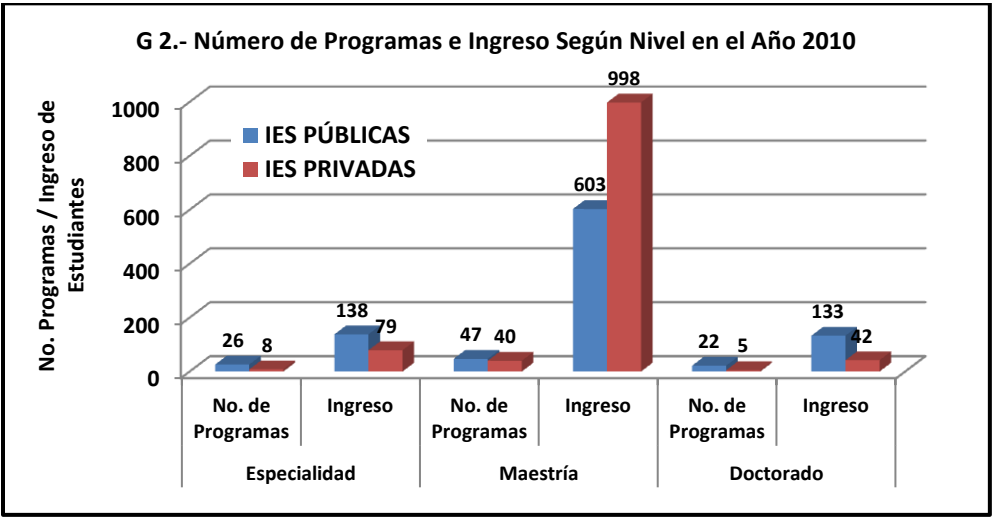


VI.2.- Número de Programas Educativos de Posgrado Según el Tipo de Institución e Ingreso de Alumnos por Nivel de los Programas.

Tabla 2 Número de PEP's e Ingreso por Nivel en el Año 2010						
Tipo de IES	Especialidad		Maestría		Doctorado	
	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso
IES PÚBLICAS	26	138	50	603	22	133
IES PRIVADAS	8	79	37	998	5	42
TOTAL	34	217	87	1601	27	175

En el año 2010 el ingreso de estudiantes a los posgrados tiene las siguientes características: Las Maestrías recibieron al mayor número de estudiantes, en total 1,601, de los cuales 998 (62%)

ingresaron a Maestrías de Instituciones privadas y 603 (38%) de Instituciones Públicas. El número de Programas de Maestría es de 87, con 47 de ellos pertenecientes a Instituciones Públicas. En cuanto a las Especialidades, ingresaron poco más de 200 estudiantes, predominando el ingreso a IES Públicas que imparten la mayor cantidad de Especialidades. En los doctorados ingresaron en total 175 estudiantes, la mayoría de ellos (133) a los 22 programas que imparten las Instituciones Públicas. En general, tomando como referencia al año 2010, las instituciones públicas ofrecen mayor número de PEP que las instituciones privadas, particularmente en los grados de Especialidad y Doctorado. El mayor número de PEP y por lo tanto de matrícula de ingreso al 2010, se observó en el nivel de maestría, esto tanto en instituciones públicas como privadas. Esta misma tendencia se observó para la evolución de la matrícula total (instituciones públicas más privadas) para el período 2006-2010.



**VI.3.- Ingreso en el Año 2010 y Número de Programas Educativos de Posgrado
Según el Área de Conocimiento y Tipo de Institución.**

Tabla 3 Ingreso en el Año 2010 y número de PEP’s por Áreas del Conocimiento y Tipo de Institución.

Tipo de IES	1		2		3		4		5		6		7	
	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso	No. de Programas	Ingreso
IES PÚBLICAS	10	67	5	28	29	176	18	246	8	191	3	22	22	150
IES PRIVADAS	0	0	0	0	4	41	30	726	19	352	0	0	0	0
TOTAL	10	67	5	28	33	217	48	972	27	543	3	22	22	150

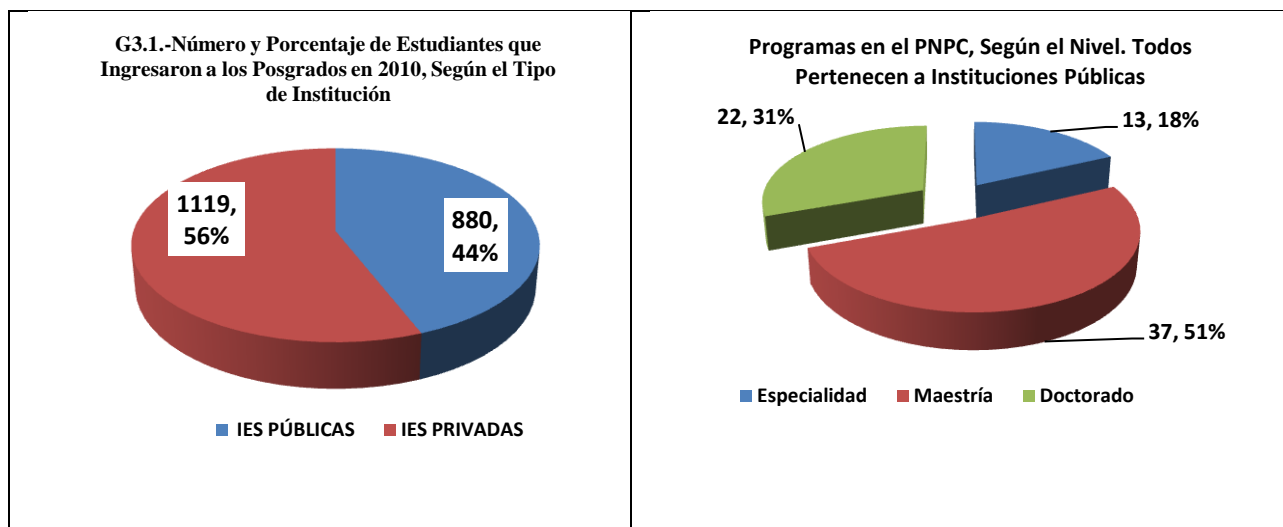
Área SNI	Disciplina
1	Ciencias Exactas, de la Tierra, del Mar y de la Atmósfera
2	Biología y Química
3	Medicina y Ciencias de la Salud
4	Humanidades y Ciencias de la Conducta
5	Ciencias Sociales
6	Biotecnología y Ciencias Agropecuarias
7	Ingeniería y Tecnología

Un aspecto relevante del Posgrado en el Estado de San Luis Potosí está proporcionado por el ingreso de estudiantes a los posgrados en el año 2010, considerando las 7 áreas de conocimiento del SNI. En la Tabla 3 y en Gráfica G3 se presenta el número de estudiantes que ingresaron a los posgrados de las instituciones públicas y privadas, según el área del conocimiento. La observación de los datos nos permite hacer las siguientes conclusiones:

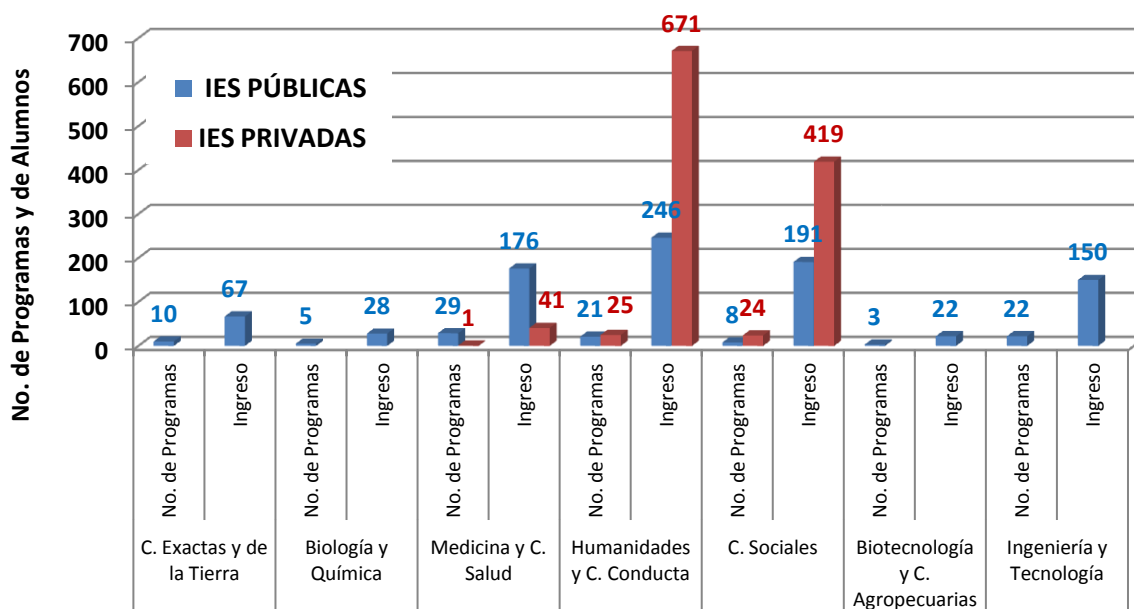
- (i) Existe una marcada diferencia entre la oferta de posgrados de las instituciones públicas y privadas, según el área del conocimiento: las instituciones públicas cubren todo el espectro de las disciplinas, incluyendo las llamadas “ciencias duras”, las ingenierías y Ciencias de la Salud, así como las Ciencias Sociales y las Humanidades. Las Instituciones Privadas, por su parte, se concentran en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades además de tener presencia en Medicina y en las Ciencias de Salud.

- (ii) El número de estudiantes que ingresaron en el año 2010 a los posgrados de las instituciones privadas fue de 1,131 (56%), superior al que ingresó el mismo año a las instituciones públicas, que fue de 880 estudiantes (44%). En total ingresaron 2,011 estudiantes en 2010 a todos los programas de posgrado que se imparten en el Estado, de los cuales casi la mitad (49%) ingresaron a Programas del área de Humanidades y Ciencias de la Conducta y de éstos la gran mayoría, 1,090 estudiantes (54% del total) se incorporó a instituciones privadas.
- (iii) Considerando conjuntamente las áreas de C. Sociales y de Humanidades, el número de estudiantes que se enrolaron fue de 1,527 (76% del total), lo que significa que poco más de tres cuartas partes de los ingresos al posgrado se realizaron en estas dos áreas. Las instituciones privadas dieron cabida a 1,090 estudiantes que representan 54% del total, mientras que las instituciones públicas recibieron a 437 estudiantes (22% del total). Esto se traduce en que los programas que enrolaron a la mayor población estudiantil son los de las áreas de Ciencias Sociales y de las Humanidades, lo que indica que la mayor población de estudiantes, en términos absolutos, ingresa a estas dos áreas.
- (iv) Se puede concluir lo siguiente: El mayor el número de estudiantes del posgrado ingresaron en 2010 a las instituciones privadas, en una proporción de 56% respecto al 44 % que ingresaron a instituciones públicas. Los posgrados que se imparten en las áreas de las “ciencias duras” e ingenierías son impartidos únicamente por las instituciones públicas. Las instituciones privadas concentran su docencia en las Ciencias Sociales y Humanidades, principalmente en posgrados en Educación e incursionan marginalmente al área de Medicina y Salud con 4 posgrados. Las Instituciones privadas imparten 50 programas (34% del total) y recibieron en 2010 al 56% de los estudiantes de posgrado, mientras que las instituciones públicas imparten 98 programas (66% del total) y enrolaron al 44% de los estudiantes en ese año.

- (v) De manera particular, a nivel de Especialidad, el mayor ingreso en instituciones públicas fue en el área de la Medicina y Ciencias de la Salud; en tanto, para las instituciones privadas fue en el área de Humanidades y Ciencias de la Conducta.
- (vi) En el caso de los PEP de Maestría, las instituciones públicas tienen mayor matrícula de ingreso que las privadas en las áreas de conocimiento de Ciencias Exactas, Medicina y Ciencias de la Salud, Biotecnología y Ciencias Agropecuarias, e Ingeniería y Tecnologías. Un comportamiento similar se observó para el nivel de formación de Doctorado. Se resalta que, el número de estudiantes que ingresan a los PEP de maestría en las áreas de Ciencias Exactas, Medicina y Ciencias de la Salud, Biotecnología y Ciencias Agropecuarias, e Ingeniería y Tecnologías, es significativamente menor que el que ingresa a los PEP en las áreas de Humanidades y Ciencias de la Conducta, así como en Ciencias Sociales.



**G 3.- Programas e Ingreso de Alumnos a los Posgrados en el Año 2010,
Según el Área de Conocimiento y tipo de Institución .**



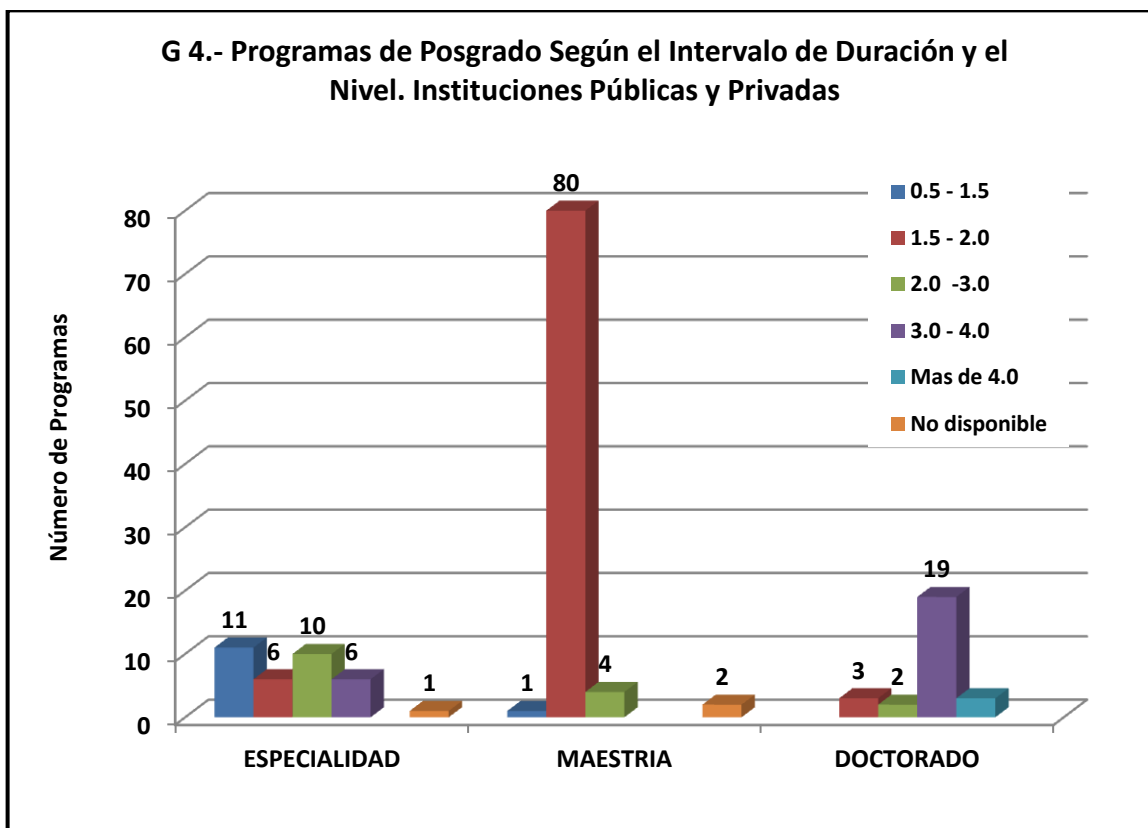
VI.4.- Programas Educativos de Posgrado Según el Nivel e Intervalos de Duración

Tabla 4				
Tabla 4.- Programas por nivel e intervalos de duración				
Años	ESPECIALIDAD	MAESTRIA	DOCTORADO	TOTAL
0.5 - 1.5	11	1		17
1.5 - 2.0	6	80	3	84
2.0 -3.0	10	4	2	16
3.0 - 4.0	6		19	25
Mas de 4.0			3	3
No disponible	1	2		3
TOTAL	34	87	27	148

La duración de los programas de posgrado tiene las siguientes características:

- (i) Las especialidades son los programas que tienen un intervalo mayor de duración: desde menos de un año hasta 4 años. Esto puede deberse a que se imparten especialidades en las áreas científicas y técnicas, incluyendo las especialidades médicas, así como en las ciencias sociales y humanidades. Las especialidades de mayor duración son las del área médica, que pueden durar más de 3 años.
- (ii) Las maestrías son los programas que presentan mayor congruencia, pues la mayoría se ajusta al intervalo de 1.5 a 2.0 años (92% de las maestrías). No obstante, también hay maestrías de duración menor de dos años y hasta de 2.0 - 3.0 años. La información no disponible corresponde a programas de la Universidad Abierta que permite al estudiante cubrir la currícula del programa a su propio ritmo.
- (iii) La duración de los Doctorados es predominantemente de 3.0 - 4.0 años (19 de 22 programas). Sin embargo, se tienen 3 doctorados directos cuya duración es mayor a los 4 años. Asimismo, los resultados de la encuesta aplicada indican que se también se

imparten 3 programas de doctorado con una duración de 1.5-2.0 años y 2 doctorados de 2.0 – 3.0 años.



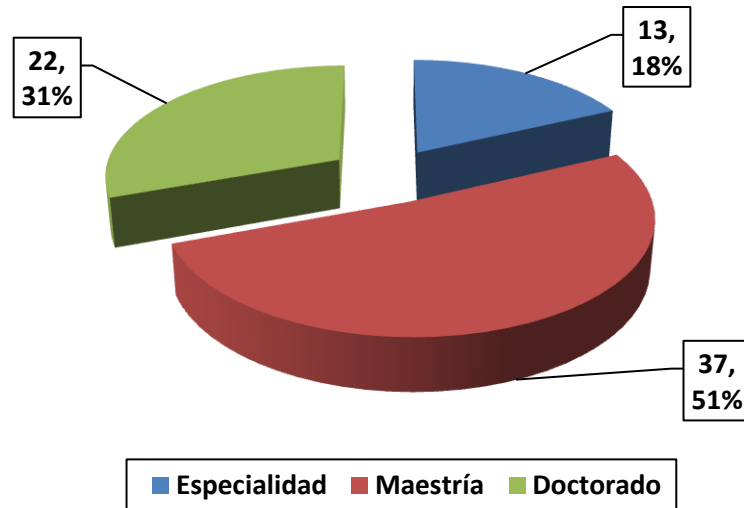
VI.5.- Número de Programas Educativos de Posgrado en el PNPC Según el Nivel y Tipo de Institución.

Tabla 5 Número de PEPs en el PNPC (IES Públicas) por nivel	
Nivel de Posgrado	PNPC
Especialidad	13
Maestría	37
Doctorado	22

La pertenencia de un programa de posgrado al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACYT se traduce en un aval de calidad emitido por los pares académicos, con base en criterios e indicadores internacionales de los programas de posgrado. En este sentido cabe destacar lo siguiente:

- (i) La mitad de las Especialidades que son impartidas por Instituciones Públicas del Estado pertenecen al PNPC, es decir, 13 de 26 Especialidades están dentro del Padrón.
- (ii) En cuanto a las Maestrías, dos terceras partes (74%) de las que son impartidas por las Instituciones Públicas en SLP pertenecen al PNPC, lo que se traduce en 37 de 50 maestrías.
- (iii) Finalmente, el 100% de los doctorados que se imparten en las instituciones públicas de SLP pertenecen al PNPC. En términos numéricos, se tienen 22 doctorados que pertenecen al Padrón del CONACYT.
- (iv) De manera global, aproximadamente tres cuartas partes (74%) de los programas de posgrado impartidos por las Instituciones Públicas del Estado pertenecen al PNPC. Este es un alto porcentaje de programas de posgrado y significa que buena parte de los posgrados impartidos por las Instituciones Públicas del estado de SLP cuentan con el aval de calidad del PNPC del CONACYT.
- (v) La ausencia de posgrados en el PNPC adscritos a las instituciones privadas es también un foco rojo por la implicación que tiene, particularmente asociado a que la mayor parte de los estudiantes de posgrado pertenecen a instituciones privadas.
- (vi) Los PEP asociados a instituciones privadas han sido evaluado a través de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), los CIIES, en menor proporción, o bien cuentan con algunos de sus procesos administrativos certificados a través de la norma ISO 9001:2008 (sin ser esto necesariamente un criterio de calidad de la enseñanza del PEP).

G 5.- Número y Porcentaje de Programas en el PNPC, Según el Nivel. Todos Pertenecen a Instituciones Públicas



VI.6.- Calidad de los Programas de Posgrado.

Tabla 6 Calidad de los PEP's								
Tipo de IES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)	Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado (PIFOP)	Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)	Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES)	Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior (COEPES)	Dirección General de Educación Superior (DGESU)	ISO 9001:2008	Consejo, Comisión y Asociación de Profesionales
IES PÚBLICAS	23	4	69	0	9	0	0	26
IES PRIVADAS	6	0	0	8	4	3	2	0
TOTAL (frecuencia)	29	4	69	8	13	3	2	26
TOTAL (No. PP)	29	4	69	8	13	3	2	26

VI.7.- Antigüedad de los Programas de Posgrado.

Tabla 7 Antigüedad de los PEPs

	1970-1975	1976-1980	1980-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011	TOTAL
Especialidad	1	10	2	2	1	1	5	8	4	34
Maestría	1	0	0	1	8	18	32	24	3	87
Doctorado	0	0	1	0	2	3	10	9	2	27
TOTAL	2	10	3	3	11	22	47	41	9	148

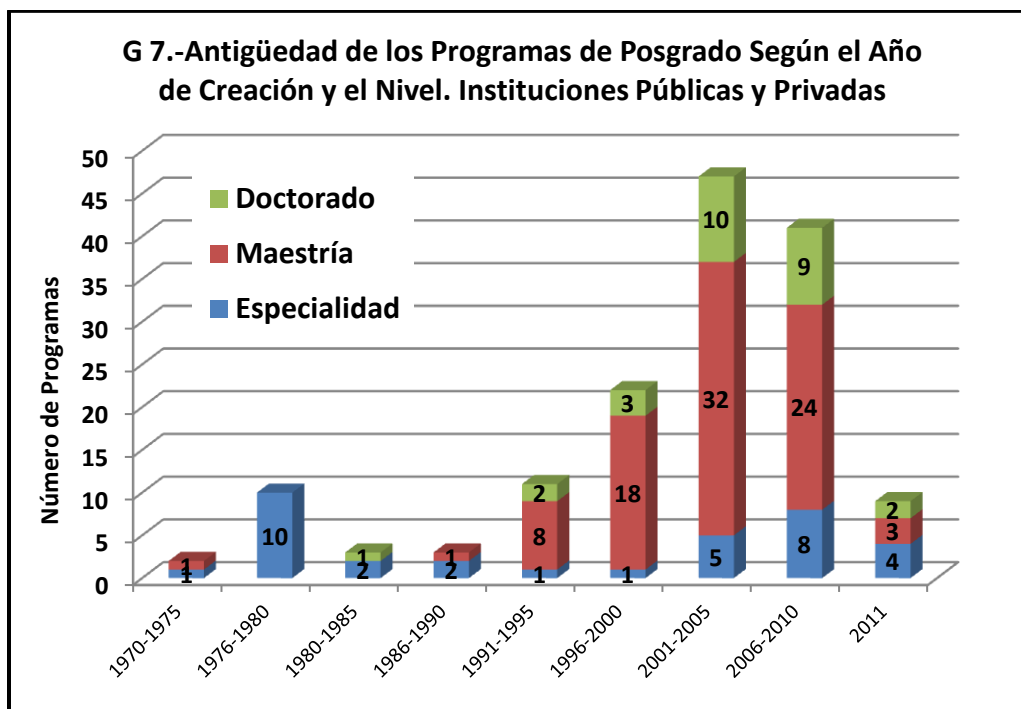
El inicio del Posgrado en el Estado de SLP data de hace 40 años, a principios de los años 70's. Los primeros programas fueron las especialidades médicas, una maestría y un doctorado, todos ellos creados por la UASLP en el período 1970 - 1985. Posteriormente, se registra un incremento importante de posgrados en la última década. Cabe mencionar que las instituciones privadas iniciaron sus posgrados más recientemente, en la década de los 90's y también registran un incremento importante en los últimos 10 años. Entre las instituciones públicas que crearon posgrados en la primera década de este siglo se incluye a la UASLP, el IPICYT y el COLSAN. Entre las Instituciones privadas se tienen a la Universidad del Centro de México (UCEM), la Universidad de Matehuala y la Universidad Cuauhtémoc, entre otras.

Si bien la creación de los posgrados en el Estado no es reciente, se puede afirmar que la mayoría son programas jóvenes en proceso de consolidación, incluyendo algunos que pueden alcanzar el máximo nivel de calidad y que incluyen un porcentaje significativo de posgrados en el PNPC. El número de programas y el porcentaje de certificación por el PNPC indican que el Estado está en proceso de consolidarse como un polo de educación superior.

Tabla 7.2 Antigüedad de los PEPs (IES públicas)

	1970-1975	1976-1980	1980-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011	TOTAL
Especialidad	1	10	2	2	0	0	5	5	1	26
Maestría	1	0	0	1	6	11	17	8	3	47
Doctorado	0	0	1	0	2	3	9	6	1	22

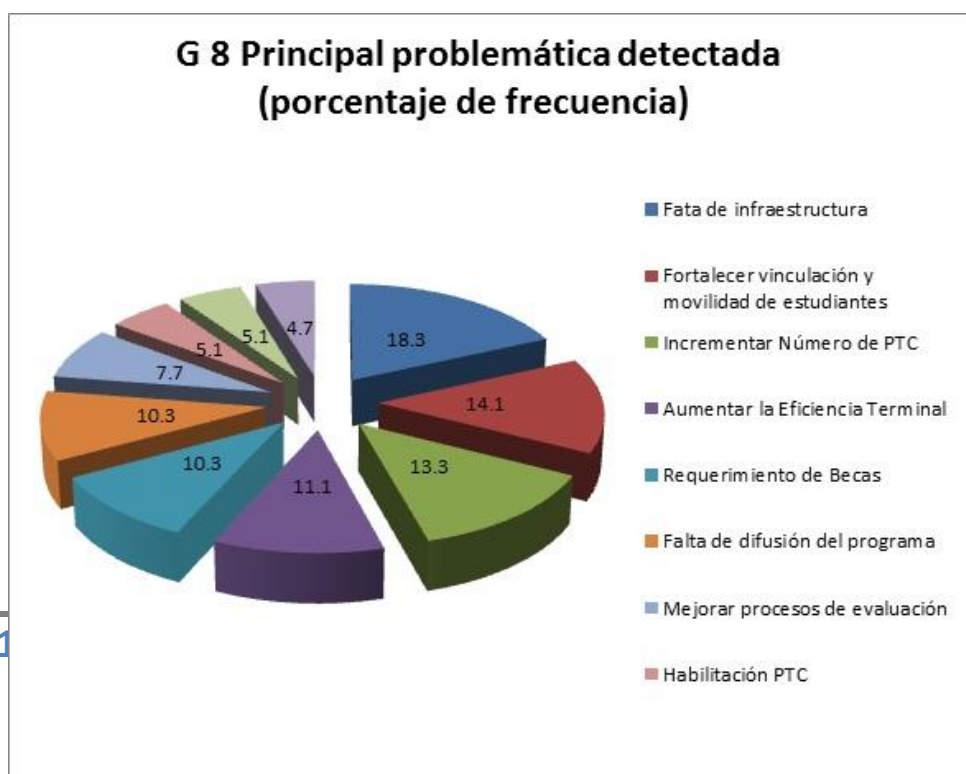
TOTAL	2	10	3	3	8	14	31	19	5	95
--------------	----------	-----------	----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------



VI.8.- Principal Problemática Detectada en los Programas de Posgrado.

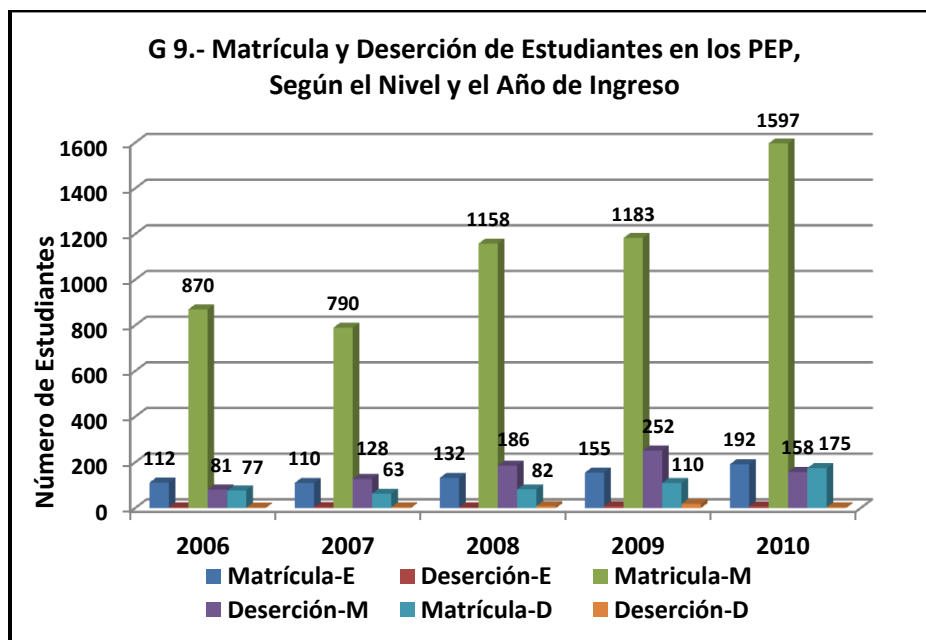
Tabla 8 Principal problemática detectada	%
Falta de infraestructura	18.3
Fortalecer vinculación y movilidad de estudiantes	14.1
Incrementar Número de PTC	13.3
Aumentar la Eficiencia Terminal	11.1
Requerimiento de Becas	10.3
Falta de difusión del programa	10.3
Mejorar procesos de evaluación	7.7
Habilitación PTC	5.1
Actualización del plan de estudios	5.1
Equilibrar la dirección de tesis de los PTC	4.7
TOTAL	100

De las 10 problemáticas reportadas por los PEP, el porcentaje de frecuencia en su reporte osciló entre 4.7% y 18.3%. Sin embargo, independientemente de su asociación a IES públicas o privadas, ninguna de las problemáticas predominó de manera significativa. En este contexto, la problemática que alcanzó el mayor porcentaje de reportes fue la “Falta de Infraestructura” (18.3%), seguido de la necesidad de “Fortalecer la Vinculación y Movilidad de Estudiantes” (14.1%), “Incrementar Número de PTC” (13.3%), “Aumentar la Eficiencia Terminal” (11.1%), el “Requerimiento de Becas” (10.3%) y la “Falta de Difusión del Programa” (10.3%). Estos 6 puntos agrupan el 77.4% de las problemáticas reportadas por los PEP del Estado de SLP, independientemente de su asociación a IES públicas o privadas, y área de conocimiento. Llama particularmente la atención de que el “Requerimiento de Becas” apenas tuvo un nivel de incidencia como problemática del 10.3%, lo cual indica que un buen número de los estudiantes de posgrado deben contar con una fuente de ingresos a través de compromisos laborales. La mayoría de estos estudiantes están adscritos a PEP de instituciones privadas, lo que debe ser uno de los factores que impacta negativamente en el tiempo de graduación, particularmente del nivel maestría los cuales tienen inscripción mayoritaria en las instituciones privadas.



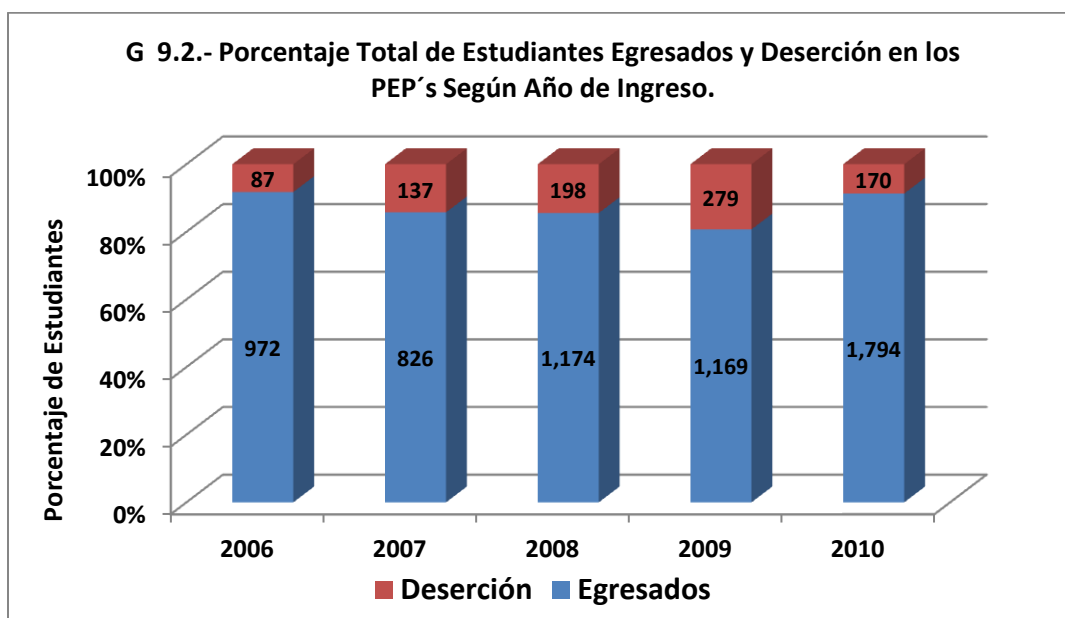
VI.9.- Ingreso y Deserción de los Programas de Posgrado, Según el Nivel en el Período 2006 - 2010.

TABLA 9										
	Ingreso					Deserción				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Especialidad	112	110	132	155	192	4	5	3	9	8
Maestría	870	790	1158	1183	1597	81	128	186	252	158
Doctorado	77	63	82	110	175	2	4	9	18	4
TOTAL	1059	963	1372	1448	1964	87	137	198	279	170



La matrícula de los programas de posgrado ha registrado un incremento considerable en el período 2006-2010, duplicándose prácticamente al pasar de 1059 a 1964 (incremento de 85%). El incremento ha sido mayor en las maestrías, donde el ingreso estudiantil representa más del 80% del total de todos los programas en cada año. En las Especialidades también se registra un incremento de estudiantes aunque la matrícula es una décima parte de la existente en las maestrías. En cuanto a los doctorados, como es de esperarse, la matrícula es la más pequeña, sin embargo su crecimiento es de 127% en el período.

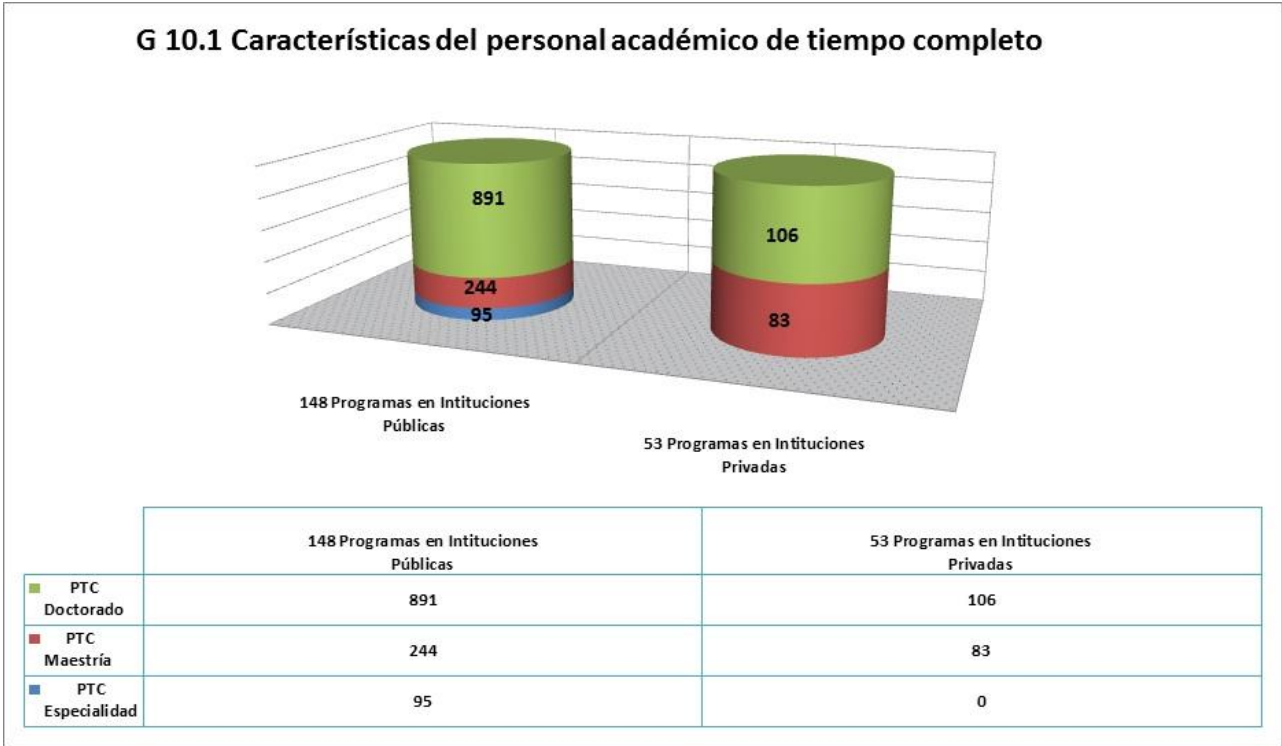
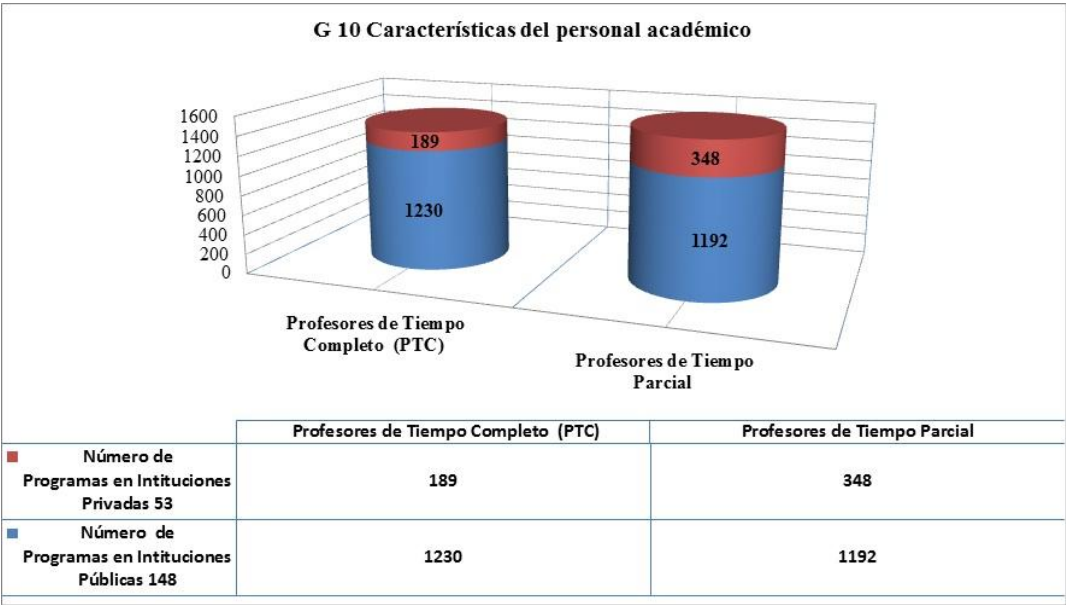
En cuanto a la deserción global de los posgrados es significativa y alcanza entre un 10% y 20% del total de la matrícula. Numéricamente y porcentualmente la deserción es mayor en las maestrías. En los doctorados la deserción porcentual es menor y alcanza entre el 10% y 15%, lo cual significa que hay un buen control de los estudiantes que se admiten. Puesto que a este nivel prácticamente la totalidad de los doctorados pertenecen al PNPC, esto influye en llevar un mejor y mayor seguimiento de los estudiantes de doctorado.



**VI.10.- Características del Personal Académico de los Programas de Posgrado,
Según el Tipo de Institución.**

Tabla 10 Características del Personal Académico									
Características del personal Académico				Profesores de Tiempo Completo					
Tipo de IES	No. de Programas	Total	T/Parcial	Especialidad	Maestría	Doctorado	PTC	S.N.I	S.N.I %
IES PÚBLICAS	148	2313	1192	95	244	891	1230	748	60.8
IES PRIVADAS	53	538	348	0	83	106	189	1	0.5
TOTAL	201	2851	1540	95	327	997	1419	749	52.78

La Tabla 10 muestra las características del personal académico asociados a los PEP en las IES públicas y privadas. Resulta evidente que en los PEP asociados a IES privadas predomina el personal académico de tiempo parcial (348) por encima del personal de tiempo completo (189). En contraste, en las IES públicas prácticamente existe una proporción 1:1 entre el profesorado de tiempo parcial (1192) y el de tiempo completo (1230). Igualmente, en las IES públicas predomina el personal académico de tiempo completo con nivel Doctorado (891), mostrando un número casi 4 veces por encima del personal académico con nivel Maestría (244) y prácticamente 10 veces por encima del profesorado con nivel de Especialidad (95). De estos profesores de tiempo completo, prácticamente el 61% pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) indicando la realización de actividades de investigación que seguramente impactan de manera directa en la formación de calidad de los recursos humanos de posgrado. En contraste, en las IES privadas existe prácticamente una proporción 1:1 de personal de tiempo completo con nivel Doctorado (106) respecto al de nivel de Maestría (83), de los cuales apenas el 0.5% pertenece al SNI. Este último indicador muestra una de las principales debilidades de los PEP asociados a las instituciones privadas, indicando un limitado o nulo desarrollo de actividades de investigación asociada a sus posgrados.



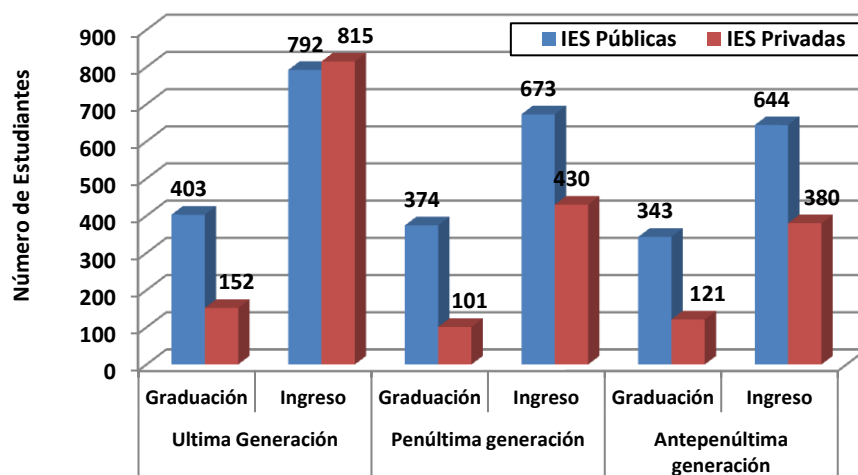
VI.11.- Eficiencia Terminal de los Programas de Posgrado, Según el Tipo de Institución.

Tabla 11 Eficiencia Terminal						
	Última Generación		Penúltima generación		Antepenúltima generación	
	Titulación	Ingreso	Titulación	Ingreso	Titulación	Ingreso
IES Públicas	403	792	374	673	343	644
IES Privadas	152	815	101	430	121	380

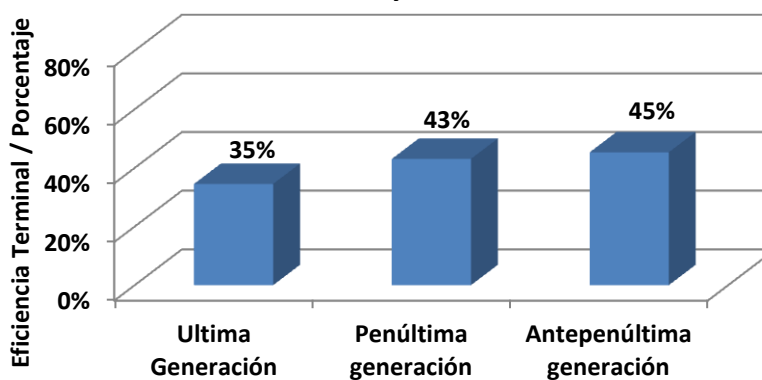
La Eficiencia Terminal que se reporta no toma en cuenta intervalos de tiempo específico para la obtención del grado, por lo cual entre más antiguas sean las generaciones, el indicador de “Eficiencia Terminal” tiende a ser mayor debido a que los egresados han invertido un mayor tiempo en graduarse. Del análisis de los datos se infiere lo siguiente:

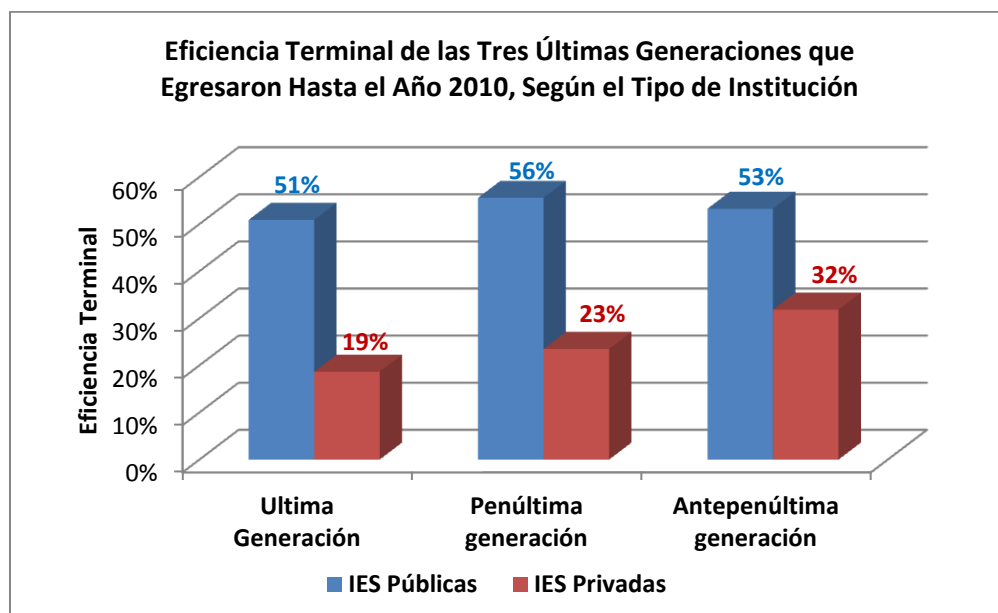
- (i) En general, la Eficiencia Terminal global de los posgrados en el Estado es muy baja, pues no alcanza el 50%. La última generación que egresó en el 2010, alcanza una “Eficiencia Terminal” de tan sólo un 35%, mientras que la generación que egresó en el 2008 (antepenúltima generación) logra solamente el 45%. Estas “Eficiencias Terminales” están fuertemente moduladas por los resultados de las IES particulares.
- (ii) Cuando se analizan por separado las Eficiencias Terminales de las IES Públicas y de las Privadas se distingue una diferencia: Las Instituciones Públicas alcanzan eficiencias superiores al 50%, mientras que las Instituciones Privadas tienen eficiencias del 19% al 32 %. Estas instituciones muestran un claro incremento en la “Eficiencia Terminal” en la medida que transcurren más años, de tal forma que la generación que egresó en 2010 (“última”) registra una Eficiencia Terminal de 19% mientras la generación que egresó dos años antes (“antepenúltima”) alcanza una Eficiencia Terminal de 32%, es decir, trece puntos porcentuales superior.

**G 11.- Graduación e Ingreso de las tres últimas Generaciones
Según Tipo de Institución**



**Eficiencia Terminal Global en los Posgrados de las Tres
Últimas Generaciones Hasta 2010. Instituciones
Públicas y Privadas**





VI.12.- Número de Graduados Según Tipo de Institución y Nivel para 2010.

Tabla 12 Número de Graduados por IES y Nivel para 2010				
	Especialidad	Maestría	Doctorado	TOTAL
IES PÚBLICAS	95	193	17	305
IES PRIVADAS	0	66	0	66
TOTAL	95	259	17	371

La Tabla 12 y la Figura 12 muestran el número de graduados por nivel y tipo de IES para el 2010. Las Tablas 12.1 a 12.3 y Figuras 12.1 a 12.3 muestran la evolución del número de graduados para el período 2006-2010 para el nivel de Especialidad, Maestría y Doctorado, respectivamente. Los datos relacionados al número de graduados deben analizarse considerando los intervalos de duración de los PEP's reportados en la sección VI.4, los cuales en promedio fueron de 3 a 4 años para el caso del Doctorado y de 1.5 a 2 años en el caso de Maestría; el caso particular de la Especialidad, mostró un intervalo más amplio desde menos de un año hasta 4 años. Independientemente del nivel del grado obtenido, el número de graduados en IES públicas para el período 2006-2010 es significativamente mayor que el reportado por IES privadas. De manera particular y para este mismo período, el número de graduados de Especialidad en IES públicas

mostró una clara tendencia positiva, situación que seguramente se encuentra asociado al incremento en el número de graduados de las Especialidades Médicas. Las IES privadas apenas graduaron 8 estudiantes de Especialidad para este mismo período, y en el 2010 no graduaron a un solo estudiante. Para el caso del nivel Maestría, se esperaba un mayor número de graduados de los PEP asociados a IES privadas, esto dado su elevada tasa de ingreso ya anteriormente discutida. Sin embargo, el número de graduados reportado (566) para el período fue 2006-2010 fue casi la mitad de los graduados en el mismo período por los PEP asociados a IES públicas (1056). Se señala de manera particular que para el período 2006-2010, el número de graduados de maestría en las IES privadas mostró una clara tendencia negativa, en tanto en este mismo período las IES públicas observaron una tasa de graduación relativamente constante. Respecto al nivel Doctorado, los PEP de IES privadas no reportaron graduados en el período 2006-2010, lo cual contrasta de manera significativa con los 130 Doctores graduados por las IES públicas. Sin embargo, es de llamar la atención que en el período 2006-2010 la tasa de graduación de Doctorado en las IES públicas muestra una tendencia negativa, situación que debe analizarse a detalle y definir su causa. Esta tendencia no puede asociarse a una menor matrícula de estudiantes en los PEP de Doctorado ya que, como se muestra en la TABLA 9 y Gráfico G9, esta ha mostrado un incremento en el período 2006-2010, y la tasa de deserción de estudiantes no muestra un incremento significativo en este mismo período (TABLA 9 y Gráfico G9). Con esto en consideración, la razón evidente de la disminución observada en la Tasa de Graduación de Doctorados debe ser el incremento en el período de graduación por parte de los PEP de Doctorado de las IES públicas.

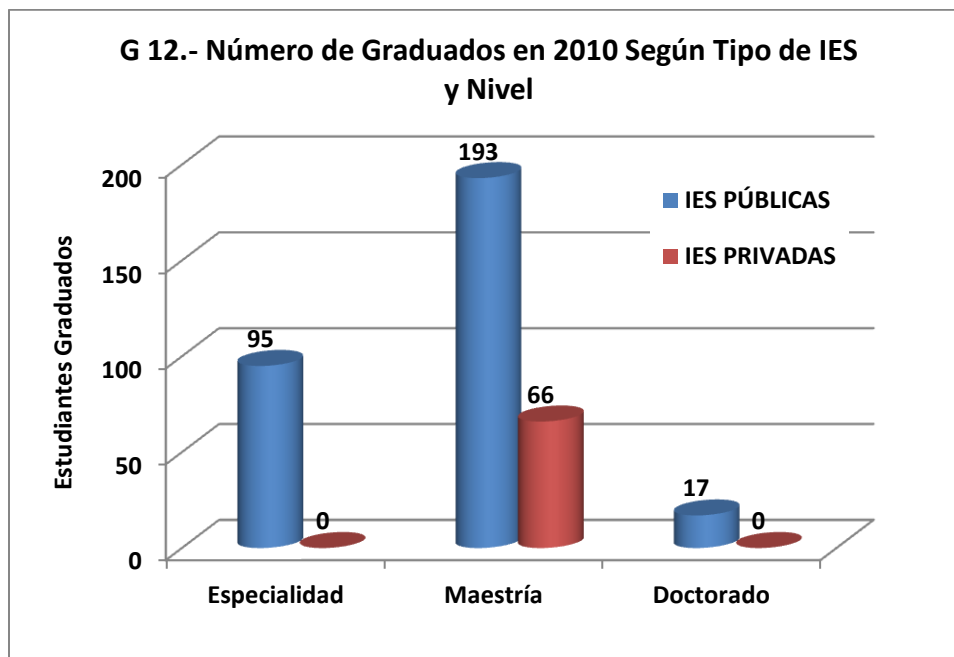


Tabla 12.1 Número de graduados por IES en las Especialidades						TOTAL
	2006	2007	2008	2009	2010	2006-2010
IES PÚBLICAS	55	63	106	87	95	406
IES PRIVADAS	3	2	1	2	0	8
TOTAL	58	65	107	89	95	414



Tabla 12.2 Número de graduados por IES en las Maestrías						TOTAL 2006- 2010
	2006	2007	2008	2009	2010	
IES PÚBLICAS	234	180	239	210	193	1056
IES PRIVADAS	177	134	110	79	66	566
TOTAL	411	314	349	289	259	1622

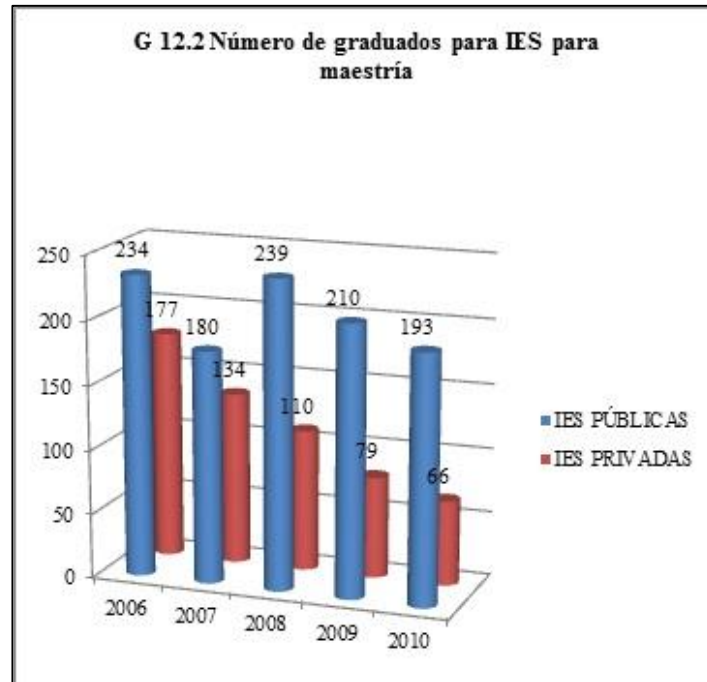
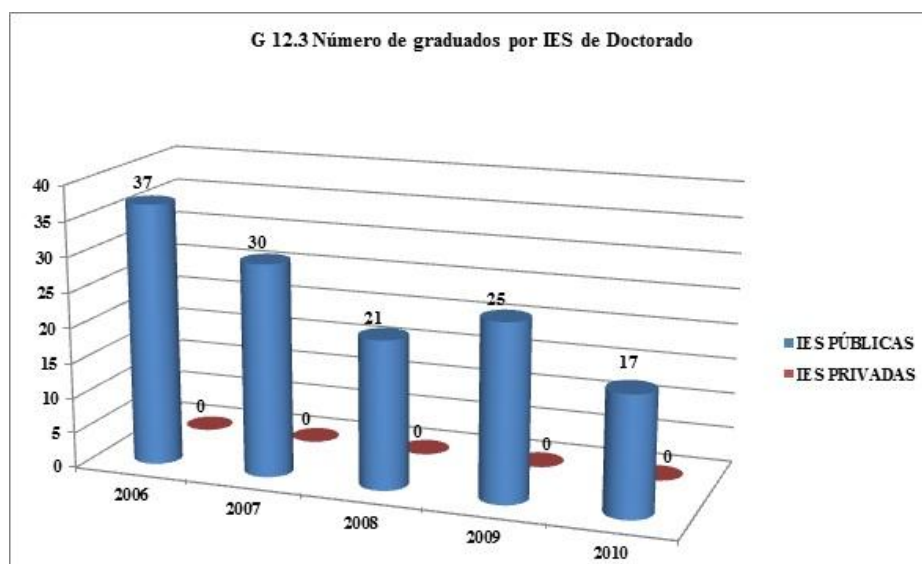


Tabla 12.3 Número de graduados por IES en los Doctorados						TOTAL 2006- 2010
	2006	2007	2008	2009	2010	
IES PÚBLICAS	37	30	21	25	17	130
IES PRIVADAS	0	0	0	0	0	0
TOTAL	37	30	21	25	17	130



VI.13.- Desempeño Profesional del Egresado.

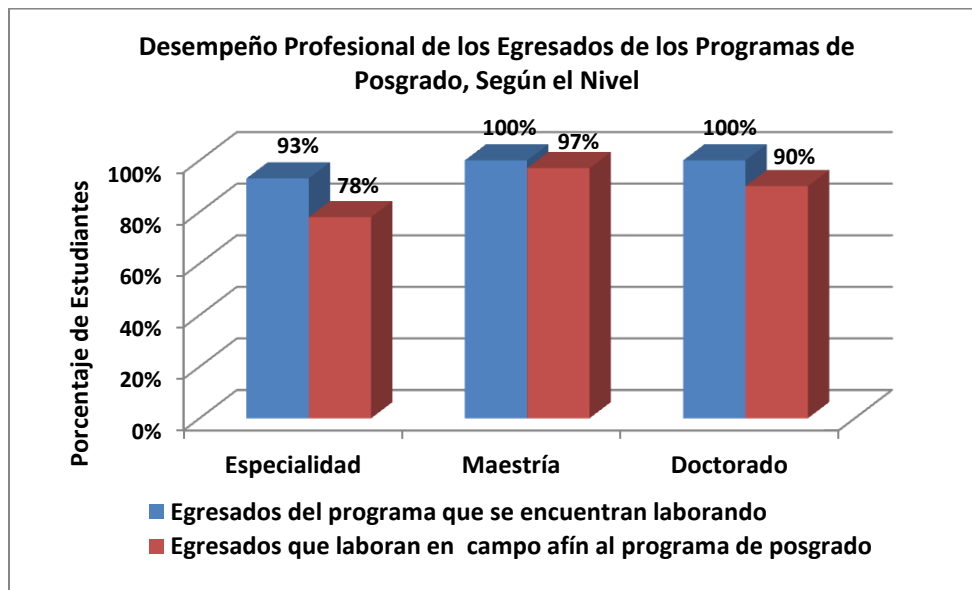
Tabla 13 Desempeño Profesional de Egresados		
Programa	Porcentaje de alumnos egresados del programa que se encuentran laborando	Porcentaje de alumnos egresados del programa que se encuentran laborando en un campo afín al del programa de posgrado
Especialidad	93%	78%
Maestría	100%	97%
Doctorado	100%	90%

De acuerdo a la información proporcionada, prácticamente la totalidad de los egresados de los programas de posgrado tienen empleo. En las especialidades solamente un 7% no están laborando. En cuanto al tipo de actividad laboral que se encuentran desempeñando los egresados, los datos indican que 97% de los Maestros y 90% de los Doctores están trabajando en campos afines al posgrado realizado, mientras que el 78% de los Especialistas hace lo propio.

Los datos de ocupación laboral de los egresados de los programas de posgrado se antojan muy altos para la media nacional. Si se da por sentado que la información proporcionada por las

Instituciones de SLP es confiable en buena medida, entonces se pueden hacer las siguientes consideraciones:

- (i) Dado que la mayoría de los estudiantes de posgrado pertenecen a instituciones privadas y realizan estudios en las áreas de Ciencias Sociales y de Humanidades y de Ciencias de la Conducta, principalmente en posgrados en Educación, es posible que muchos de ellos cuenten con empleo desde antes de ingresar al posgrado, ya que estos programas se imparten en la modalidad de “fin de semana.”
- (ii) Se tiene conocimiento que en algunas instituciones de enseñanza media y media superior, se requiere a los profesores que cubran cierta cantidad de horas de capacitación por año. Este requisito puede ser cubierto también cursando una Maestría. Esta puede ser la razón por la que los posgrados en educación sean tan demandados y que se tenga una baja eficiencia terminal, pues no se les requiere necesariamente el grado de maestría.



VII.- Conclusiones

- 1) En el Estado de San Luis Potosí se imparten en total 148 PEP desglosados de la siguiente manera: 34 Especialidades, 87 Maestrías y 27 Doctorados. Las IES Públicas imparten 98 Programas (26 Especialidades, 50 Maestrías y 22 Doctorados) y las Privadas 50 (8 Especialidades 37 Maestrías y 5 Doctorados). Esto podría modificarse ligeramente ya que 2 IES, la Universidad del Valle de México y el Tec Milenio, no respondieron el cuestionario aplicado.
- 2) En total son 18 las Instituciones que imparten PEP en sus sedes principales y sus campus o unidades foráneas: 10 Privadas y 8 Públicas. Dos Instituciones Privadas no participaron en la encuesta, por lo que las cifras podrían variar ligeramente. Las instituciones públicas que imparten posgrados incluyen: 2 Universidades Públicas Federales, 1 Universidad Pública Estatal, 1 Instituto Tecnológico Estatal, 1 Instituto Tecnológico Federal y 2 Centros Públicos de Investigación. La institución que imparte el mayor número de programas de posgrado en SLP es la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (66 programas). Los 2 Centros Públicos de Investigación del Estado, el IPICYT y COLSAN imparten en conjunto 20 programas.
- 3) En total en 2010 ingresaron 2,011 estudiantes a todos los programas de posgrado que se imparten en el Estado de SLP, habiendo una mayor población estudiantil en las IES privadas. El número de estudiantes que ingresaron en ese año a los PEP de las instituciones privadas fue de 1,131 (56%), mientras que el ingreso a las instituciones públicas fue de 880 estudiantes (44%). Las áreas de Ciencias Sociales y de Humanidades conjuntamente recibieron tres cuartas partes del total de estudiantes (76% con 1,527 alumnos), de los cuales 1,090 ingresaron a instituciones privadas (71% del ingreso al área o 54% del total) y 437 se enrolaron a las instituciones públicas.
- 4) Tomando como referencia el año 2010, las instituciones públicas ofrecen posgrados en todas las 7 áreas del conocimiento del SNI, mientras que las privadas solamente ofrecen programas en las Ciencias Sociales y las Humanidades, además de un solo

programa en Ciencias de la Salud y Medicina. Esto significa que las instituciones privadas ofertan posgrados en solamente 3 de las 7 áreas del conocimiento. Los posgrados en las áreas de Ciencias Exactas, Química y Biología, Medicina y Ciencias de Salud, Biotecnología y Ciencias Agropecuarias e Ingeniería y Tecnología cuentan en total con 483 estudiantes inscritos en 70 programas de posgrado, es decir, se tienen en promedio 7 estudiantes por programa.

- 5) En cuanto a la calidad de los programas, cabe mencionar que 72 programas de 98 que imparten las IES públicas, es decir, aproximadamente tres cuartas partes (74%) de los programas pertenecen al PNPC. Las instituciones privadas, por otra parte, no cuentan con posgrados que pertenezcan al PNPC. Este es un indicador importante que merece ser analizado a fondo, ya que más de la mitad de los estudiantes de posgrado en el Estado pertenecen a instituciones privadas, y la gran mayoría no cuentan con el aval de calidad de mayor autoridad en el país. Esto es un foco rojo que puede dar lugar a que los grados otorgados por esos programas no estén respaldados por un certificado oficial de calidad.
- 6) Las Eficiencias Terminales globales en SLP de las 3 últimas generaciones (hasta 2010), son bajas y van del 35% al 45%. Cuando se desglosan por tipo de institución, las IES públicas muestran eficiencias que van del 51% al 56% que, aunque son todavía bajas, son más altas que las Eficiencias Terminales de IES privadas que alcanzan solamente rangos del 19% al 32%.
- 7) La graduación de estudiantes muestra también diferencias entre las IES públicas y las privadas, siendo mayor el número de graduados de las IES públicas, a pesar de contar con menos estudiantes. Las IES privadas no reportaron graduados en el período 2006-2010, lo cual contrasta de manera significativa con los 130 Doctores graduados por las IES públicas. Sin embargo, existe una disminución en la tasa de graduación de Doctores en el período 2006-2010 la cual parece estar asociada a la extensión en la duración de los doctorados de los PEP de las IES públicas.

- 8) Los últimos tres puntos permiten inferir que algunos posgrados de las instituciones públicas y la mayoría de los de IES privadas requieren de mayores controles que permitan asegurar la calidad de los estudiantes que ingresan, de los indicadores de los posgrados que se imparten y de los grados que se otorgan a los estudiantes.
- 9) El desempeño profesional de los egresados, conforme a la información recopilada, es muy bueno pues prácticamente todos cuentan con empleo y la gran mayoría desarrolla actividades relacionadas con el grado que obtuvo.