

*¿La filosofía lo estudia todo?*¹

Ulises Ramírez Rodríguez
Facultad de Filosofía UV

Una de las dudas más recurrentes es si la filosofía lo estudia todo o si todo entra en la discusión de los filósofos. Inquietud primordialmente de parte de personas que no se dedican a la tarea filosófica, interrogando con ello a estudiantes, profesores o personas que dedican su tiempo a este nuestro quehacer.

Pero, resulta aún más curioso que los propios agentes de la filosofía manifiesten dudas sobre su propia actividad, pues un biólogo se preguntará en escasos momentos sobre lo que estudia, pero en filosofía, siempre nos cuestionamos sobre nuestro saber, incluso la actividad de filosofar se da en todo momento, incluso antes de morir seguramente estaremos filosofando –como Sócrates momentos antes de beber la cicuta.

Ahora bien, se suele afirmar en los cursos introductorios que *la filosofía es la madre de todas las ciencias* y realmente hay algo de cierto, para esto recordemos que con los filósofos presocráticos la gran pregunta era por el principio de todas las cosas, en otras palabras, en el fondo la búsqueda apuntaba por la realidad misma. Platón y Aristóteles dedicaron su vida a tal búsqueda, pero dentro del itinerario de los problemas que se viven en la antigua Grecia es como surgen algunas de las ciencias que se transformaron en lo que hoy se enseña como política, física, ética, biología, etc. ¿Pero los médicos estarán preocupados por estar al día con las discusiones en la ética, es decir, como parte de su actividad diaria en la salud, sea pública o privada, como parte de su formación humana? La mayoría de las ciencias parecen haber encontrado un método en el cual refugiarse y así proclamar su autonomía respecto de la filosofía y sus temas oscuros.

¿Entonces, es pertinente seguir tomando a la filosofía como la madre de todas las ciencias y seguir considerando que todo aquello que sea objeto de estudio de alguna ciencia también lo es de la filosofía? Tal parece que no, al menos no desde una perspectiva moderna, cuya pretensión pretende dar con los fundamentos de todas las ciencias y así de la realidad entera –lo que me parece, sería una tarea interminable. Lo anterior no justifica que muchas veces los filósofos no se mantengan al día con las investigaciones científicas, o que encontremos jóvenes que exaltan la grandeza de algún autor de hace siglos sin saberlo trabajar en el presente, hay que considerar que los filósofos fueron parte de su época y muchas veces tomaron paradigmas que han cambiado. No podremos negar que la ciencia avanza, y la física con que pudo trabajar un autor moderno podrá haber cambiado, por esto hay que saber traer al presente a esos filósofos del pasado, es así como los estudiantes de filosofía tienen que inmiscuirse en los asuntos en que trabaja el químico, el físico, el biólogo, el político, el músico, entre otros.

Para concluir, volvamos con nuestra pregunta inicial: ¿la filosofía sigue abarcando todo o sólo nos queda sentarnos a estudiar y ponernos al corriente como el hijo que enseña a sus padres cómo usar la tecnología? Considero que la filosofía desde sus diferentes ramas tiene demasiado que aportar para estudiar la realidad, de la misma forma en que las ciencias nos ayudan. Constantemente se escucha que la filosofía ha sido superada por las mismas ciencias que cultivó, que ya no tiene mucho que decir, pero de la misma forma en que se le pide a la filosofía que se mantenga al día con la ciencia, también la comunidad científica debe estar enterada de su tradición y la

¹ Artículo publicado en el Diario de Xalapa, el 3 de abril del 2019.

discusión con temas filosóficos. También apuntemos la problemática a las personas que, como los filósofos reyes de la ciencia, creen que todo puede ser discutido por la filosofía, así, constantemente se da que personas de otras ciencias o disciplinas quieren entrar en la discusión filosófica sin conocer la tradición de temas y posiciones que hay, a los filósofos seguramente les puede interesar la visión de un antropólogo o un sociólogo y pueden aportarnos elementos interesantes, pero no se puede llegar a decir, sin más, que trabajan filosofía social.

Finalmente, no dejemos que impere la opinión de los que dicen que ha caducado la filosofía ni la del filósofo soberbio rey de las ciencias.

opinión

Ulises Ramírez Rodríguez

19

¿La filosofía lo estudia todo?

Una de las dudas más recurrentes es si la filosofía lo estudia todo o si todo entra en la discusión de los filósofos. Inquietud primordialmente de parte de personas que no se dedican a la tarea filosófica, interrogando con ello a estudiantes, profesores y personas que dedican su tiempo a este nuestro quehacer.

Pero resulta aún más curioso que los propios agentes de la filosofía manifiesten dudas sobre su propia actividad, pues un biólogo se preguntará en escasos momentos sobre lo que estudia, pero en filosofía, siempre nos cuestionamos sobre nuestro saber, incluso la actividad de filosofar se da en todo momento, incluso antes de morir seguramente estaremos filosofando —como Sócrates momentos antes de beber la cicuta.

Ahora bien, se suele afirmar en los cursos introductorios que la filosofía es la madre de todas las ciencias y realmente hay algo de cierto, para esto recordemos que con los filósofos presocráticos la gran pregunta era por el principio de todas las cosas, en otras palabras, en el fondo la búsqueda apuntaba por la realidad misma. Platón y Aristóteles dedicaron su vida a tal búsqueda, pero dentro del itinerario de los problemas que se ven en la antigua Grecia es como surgen algunas de las ciencias que se transformaron en lo que hoy se enseña como política, física, ética, biología, etcétera. ¿Pero los médicos estarán preocupados por estar al día con las discusiones en la ética, es decir, como parte de su actividad diaria en la salud, sea pública o privada, como parte de su formación humana? La mayoría de las ciencias parecen haber encontrado un método en el cual refugiarse y así proclamar su autonomía respecto de la filosofía y sus temas oscuros.

¿Entonces, es pertinente seguir tomando a la filosofía como la madre de todas las ciencias y seguir considerando que todo aquello que sea objeto de estudio de alguna ciencia también lo es de la filosofía? Tal parece que no, al menos no desde una perspectiva moderna, cuya pretensión pretende dar con los fundamentos de todas las ciencias y así de la realidad entera —lo que me parece, sería una tarea interminable. Lo anterior no justifica que muchas veces los filósofos no se mantengan al día con las investigaciones científicas, o que encontremos jóvenes que exaltan la grandeza de algún autor que hace siglos sin saberlo trabajar en el presente, hay que considerar que los filósofos fueron parte de una época y muchas veces tomaron paradigmas que han cambiado. No podremos negar que la ciencia avanza, y la física con que pudo trabajar un autor moderno podrá haber cambiado, por esto hay que saber traer al presente a esos filósofos del pasado, es así como los estudiantes de filosofía tienen que inmiscuirse en los asuntos en que trabaja el químico, el físico, el biólogo, el político, el músico, entre otros.

Para concluir, volvamos con nuestra pregunta inicial: ¿La filosofía sigue abarcando todo o sólo nos queda sentarnos a estudiar y ponernos al corriente como el hijo que enseña a sus padres cómo usar la tecnología? Considero que la filosofía desde sus diferentes ramas tiene demasiado que aportar para estudiar la realidad, de la misma forma en que las ciencias nos ayudan. Constantemente se escucha que la filosofía ha sido superada por las mismas ciencias que cultivó, que ya no tiene mucho que decir, pero de la misma forma en que se le pide a la filosofía que se mantenga al día con la ciencia, también la comunidad científica debe estar enterada de su tradición y la discusión con temas filosóficos. También apuntemos la problemática a las personas que, como los filósofos reyes de la ciencia, creen que todo puede ser discutido por la filosofía, así, constantemente se da que personas de otras ciencias o disciplinas quieren entrar en la discusión filosófica sin conocer la tradición de temas y posiciones que hay, a los filósofos seguramente les puede interesar la visión de un antropólogo o un sociólogo y pueden aportarnos elementos interesantes, pero no se puede llegar a decir, sin más, que trabajan filosofía social.

Finalmente, no dejemos que impere la opinión de los que dicen que ha caducado la filosofía ni la del filósofo soberbio rey de las ciencias.