

1

- **Carta de envío**

2

- **Rechazo de AI**

3

- **Revisar y responder a los revisores**

Carta de envío: ej.

¿Porqué se aceptan los AI?

Por su contribución y relevancia para el campo de investigación

Por la excelencia en la redacción

Por la calidad del diseño del estudio

¿Por qué se rechazan los AI ?

1

- **Por mal diseño o mala investigación:** un tamaño de muestra inadecuado; por una muestra sesgada; por el uso incorrecto de conceptos.

2

- **Por no ser adecuado para la revista:** el AI no se encuadra en el ámbito de la revista o los lineamientos no fueron seguidos.

3

- **Por estar mal escrito:** gramática y sintaxis pobres.

4

- **Porque el problema no este bien explicado:** se debe definir claramente el problema, y enmarcarlo correctamente en su campo de investigación.

5

- **Por no describir detalladamente los métodos:** cuando los detalles son insuficientes para replicar el trabajo. Es siempre mejor poner más que menos.

6

- **Por sobre-interpretar los resultados:** hay que hacer una interpretación clara y “honesta” de los resultados.

7

- **Porque la estadística es inapropiada o incorrecta:** hay que definir correctamente el diseño estadístico, y presentar indicadores de error o incertidumbre.

8

- **Por presentar los datos de manera confusa o insatisfactoria en las tablas y figuras:** deben atenderse al estilo y cantidad indicados por la revista; deben ser fáciles de leer.

9

- **Por presentar conclusiones que no están apoyadas por los datos:** hay que asegurarse que no están “infladas”, que son apoyadas por los datos, y que responden a las preguntas de estudio. Hay que presentar explicaciones alternativas.

10

- **Por presentar literatura incompleta, inadecuada o desactualizada:** se debe realizar una búsqueda bibliográfica exhaustiva, y presentar la literatura más relevante para el estudio.

11

- **Por no revisar el AI para resolver los problemas identificados por los revisores.**

Responder a los revisores

Después de enviar un AI recibirán una carta del editor con un dictamen

Con este sabrán si el AI fue aceptado o rechazado

Responder a los revisores

Si fue rechazado, el dictamen incluirá normalmente los motivos del rechazo

En ese momento, se debe revisar el AI para determinar si los problemas se pueden resolver

Responder a los revisores

Si el AI fue aceptado provisionalmente, hay que definir una estrategia para realizar las revisiones y así obtener la aceptación final:

REVISAR

¿Cómo revisar?

1

- Leer todos los comentarios de todos los revisores.

2

- Nunca empezar a responder inmediatamente: darse unos días para “digerir” y reflexionar sobre las revisiones.

3

- Si los comentarios del editor y revisores pueden ayudar a mejorar el AI, hay que aplicar esos cambios.

4

- Si el AI fue rechazado, y ustedes sienten que debe ser publicado en su forma actual, reenvíenlo rápidamente a otra revista.

5

- Si el AI fue aceptado provisionalmente, hay que responder en poco tiempo. Empiecen lo más pronto posible a trabajar en sus respuestas, las cuales deben ser educadas, argumentativas, claras y detalladas.

6

- Hay que ser educado en las respuestas: eviten responder defensivamente u ofensivamente. El objetivo de las revisiones es sacar información útil de éstas, adoptar las correcciones que pueden mejorar el AI, y explicar tranquilamente su punto de vista cuando no están de acuerdo con los revisores.

7

- Hay que responder a todos los comentarios, sugerencias y correcciones de los revisores, en el mismo orden que los hicieron. No hay límite de páginas para una respuesta a los revisores.

8

- Cuando rechacen una sugerencia, deben explicar porqué, apoyándose en bibliografía. LOS REVISORES NO SIEMPRE TIENEN RAZÓN.

9

- Muchas veces los revisores se contradicen entre si. Decidan lo que más le conviene a su AI, y en la carta al editor, expliquen la situación y la decisión que tomaron.

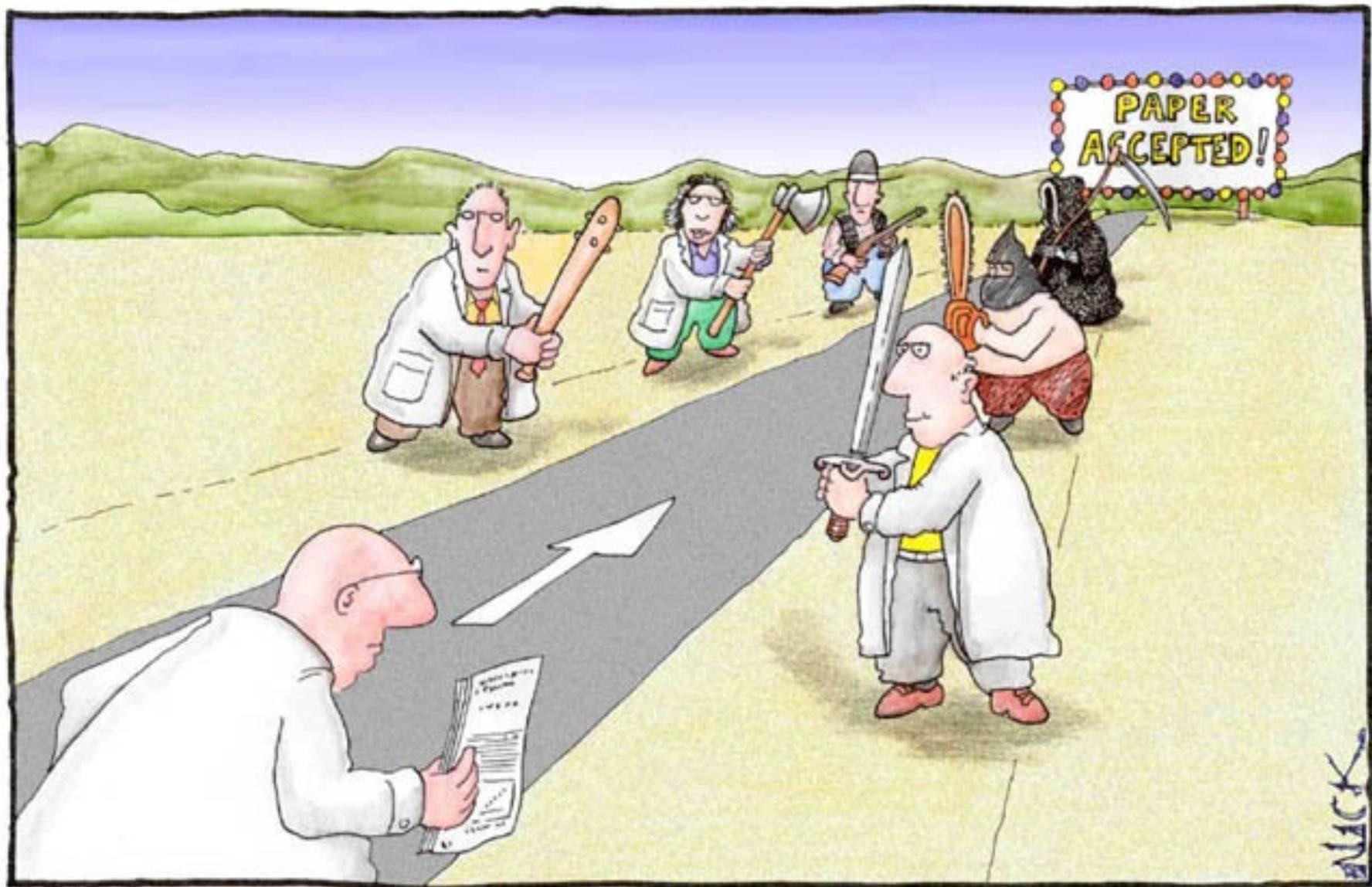
10

- **Deben estar preparados para reducir el AI: no se “encariñen” de sus propias palabras.**

11

- **Asegúrense que los cambios que dicen que hicieron al AI en la carta de respuesta, realmente fueron hechos.**

Ejemplo de carta de respuesta



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as 'quite an improvement.'