



Hablemos de café...

*COORDINADOR:
Isaías Sangabriel Rivera*

*AUTORES:
Isaías Sangabriel Rivera
Carlos Sangabriel Rivera
José Manuel Mávil Aguilera
DANIELA SANTILLÁN TORNERO
Juan Carlos Bocarando Lara
Daniel Antonio López Lunagomez
Ingrid García Álvarez
Fernando Sangabriel Dauzón
Rosa de Lima Mejía Ortega
Miguel Hugo Garizurieta Meza
Mayra Minerva Méndez Anota
Alejandra Bautista Navarro*

ISBN: 978-607-98842-0-8



9 786079 884208

Hablemos de café...

COORDINADOR: Isaías Sangabriel Rivera

AUTORES: Isaías Sangabriel Rivera, Carlos Sangabriel Rivera, José Manuel Mávil Aguilera, DANIELA SANTILLÁN TORNERO, Juan Carlos Bocarando Lara, Daniel Antonio López Lunagomez, Ingrid García Alvarez, Fernando Sangabriel Dauzón, Rosa de Lima Mejía Ortega, Miguel Hugo Garizurieta Meza, Mayra Minerva Méndez Anota, Alejandra Bautista Navarro

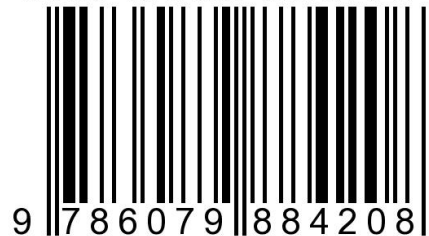
Editorial

© Grupo de Ediciones y Publicaciones Xalapa S.A. de C.V.

 **Grupo de Ediciones
y Publicaciones
Xalapa S.A. de C.V.**

Grupo de Ediciones y Publicaciones Xalapa S.A. de C.V.
Calle Emiliano Zapata, 15, Col. El Tanque.
C.P. 91156, Xalapa, Veracruz, México.
Tel. (228) 2014857
www.grepxa.mx

ISBN: 978-607-98842-0-8



Sello editorial: Grupo de Ediciones y Publicaciones Xalapa S.A. de C.V. (978-607-98842)
Fecha de aparición: 20-03-2020
Primera Edición
Ciudad de Edición: Xalapa, Veracruz, México.
Presentación en medio electrónico digital: Libro digital descargable
Formato PDF 3 MB
ISBN 978-607-98842-0-8

INDICE:

Prólogo _____ 1

Introducción _____ 2

Capítulo I. Del desarrollo regional al desarrollo regional sustentable. 3

- 1.1 Desarrollo regional _____ 4
- 1.2 Desarrollo sustentable _____ 9
- 1.3 Desarrollo regional sustentable _____ 17

Isaías Sangabriel Rivera
Carlos Sangabriel Rivera
José Manuel Mávil Aguilera
Daniela Santillán Tornero

Capítulo II. El café: sus orígenes e importancia.

- 2.1 El café en el mundo _____ 19
- 2.2 La cafeticultura en México _____ 24
- 2.3 Café veracruzano _____ 26
- 2.4 Café de la región de Coatepec, Veracruz _____ 29
- 2.5 La producción de café: base de la economía
campesina en Coatepec _____ 33

Juan Carlos Bocarando Lara
Daniel Antonio López Lunagomez
Ingrid García Álvarez

Capítulo III. Problemáticas que afectan al sector cafetalero _____ 35

- 3.1 Migración _____ 36
- 3.2 Abandono de las plantaciones _____ 38
- 3.3 Impacto ambiental _____ 39
- 3.4 Calidad del grano _____ 41
- 3.5 Bajos rendimientos _____ 43
- 3.6 Desigualdad comercial _____ 44

Fernando Sangabriel Dauzón
Rosa de Lima Mejía Ortega
Miguel Hugo Garizurieta Meza

INDICE:

Capítulo IV. El Desarrollo regional sustentable y sus alternativas para la agroindustria cafetalera, de la región de Coatepec, Ver.	46
4.1 Eficiencia en los sistemas de producción	48
4.2 Los esquemas de distribución	50
4.3 La asociación de los grupos cafetaleros	53
4.4 La tecnología y sus beneficios para el sector	54
4.5 El bienestar comunitario	55
4.6 Conservación de la diversidad cultural	56
4.7 Conservación de la biodiversidad	57
4.8 Hacia una cultura ecológica	58
Referencias	59

Isaías Sangabriel Rivera
Mayra Minerva Méndez Anota
Alejandra Bautista Navarro.

PRÓLOGO:

Reconociendo el trabajo de investigación realizado por los autores de este documento, desde donde nos lleva a un recorrido geográfico, social y económico sobre el café... sin azúcar, invito a los lectores de este documento a que se inscriban en un ámbito que pocas veces es tratado, pero que muchas veces degustado.

El mérito de este documento es el resultado de un trabajo minucioso que los autores - con mucho profesionalismo- realizaron para presentar a los interesados, un diferente atractivo intelectual, ajeno totalmente a la actividad discursiva en el ejército de la academia, es decir, no es para una sesión a nivel de cátedra, sino una aportación diferente que permite cultivar el conocimiento de estos temas poco tratados, pero de una presencia importante en la economía mexicana y regional.

Confieso que, cuando recibí el documento para la lectura empecé por revisar cuestiones de forma, aunque, en el desarrollo de la misma, fui encontrándole el fondo y, éste de tal profundidad que facilita la comprensión del contenido y obliga a la comprensión para legos y profanos de estos temas agrícolas y de cultura regional.

Me llamó la atención una cita que hacen los autores escrita por George Víctor Marcel Moinaux: "Se cambia más fácilmente de religión que de café", y esto, en la vida cotidiana, es una realidad tangible.

El discurso de los autores, que parte de lo general a lo particular, contiene ingredientes metodológicos que le dan una didáctica especial al tema pues, acostumbrados a leer asuntos de las ciencias económico administrativas con mayor frecuencia, la disertación nos invita a incursionar en una temática que, si bien es cierto, su carácter holístico permite la incursión de las ciencias administrativas, también es verdad que la especialización de este contenido es mérito más en el proceso de investigación que realizaron los autores.

Así pues, con la sencillez de lo importante, queda abierta la invitación para quienes se interesen en explorar este nuevo contexto en la literatura de un académico distinguido.

¡¡¡Espirales de café!!!

Luis Alberto De la Paz Zúñiga

INTRODUCCIÓN:

Históricamente México, ha sido uno de los principales productores de café de reconocida calidad a nivel internacional, y en gran medida se debe a las condiciones favorables de las regiones donde se produce (topografía, altura, clima y suelos) que sin duda le han permitido ocupar un lugar destacado en el mundo con diferentes especialidades de café. Desafortunadamente y según datos de la Organización Internacional del Café (OIC), en la última década nuestro país ha pasado de ocupar un quinto lugar en el ranking de productores a nivel mundial al séptimo, detrás de países como Brasil, Vietnam, Colombia, Indonesia, Etiopía y la India; el descenso en la producción del aromático tiene varias causas entre las que podemos mencionar las enfermedades de la planta, el abandono de fincas, el cambio de uso de suelo y principalmente el cambio de actividad agrícola derivada de los bajos precios que han presentado en los últimos años.

A nivel nacional según datos del último informe del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) del año 2016, el cultivo del café se desarrolló en 14 entidades federativas: Chiapas, Colima, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco y Veracruz (SIAP, 2016a). Sin embargo, con base en las cifras de la variable relacionada con la contribución al valor de la producción total, los estados más importantes son Chiapas, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo (Pérez & Villafuerte, 2018), quienes en conjunto aportan alrededor del 97.0%, los cuales se caracterizan por ubicarse en los primeros diez lugares a nivel nacional en cuanto al grado de marginación.

En la actualidad, la producción de café se lleva a cabo en su mayoría bajo sistemas sumamente tradicionales, lo que ha provocado que la actividad se vea amenazada por aspectos tales como enfermedades de la planta, cambio climático y de forma muy significativa por el abandono de las fincas por parte de los productores, quienes han dejado de brindarles la atención requerida para hacerlas productivas. Esto sin duda ha afectado al sector cafetalero tanto a nivel económico, como social ya que tiene un impacto directo en el ingreso de las familias dedicadas a la actividad referida.

Esta obra pretende mostrar de manera general la importancia del sector cafetalero del estado de Veracruz, a nivel nacional e internacional y específicamente en la región cafetalera de Coatepec. Asimismo, exponer información sobre la problemática que ha envuelto a esta actividad en los últimos años. Finalmente, el lector podrá localizar algunas estrategias basadas en el desarrollo regional sustentable que los productores y todos aquellos actores sociales involucrados, podrían adoptar para colocar al sector de la cafecultura en el lugar preponderante que le corresponde.

Por lo expuesto, el objetivo fundamental del texto es contribuir a brindar opciones orientadas a favorecer la mejora de la calidad de vida de las personas dedicadas a las actividades del sector cafetalero de la región de Coatepec, Veracruz.

Capítulo 1.

Del desarrollo regional al desarrollo regional sustentable

*LA EDUCACIÓN ES EL DESARROLLO EN
EL HOMBRE DE TODA LA PERFECCIÓN
DE QUE SU NATURALEZA ES CAPAZ.*

KANT, IMMANUEL

1.1 DESARROLLO REGIONAL

EL PROGRESO Y EL DESARROLLO SON IMPOSIBLES SI UNO SIGUE HACIENDO LAS COSAS AL COMO SIEMPRE LAS HA HECHO.

DYER, WAYNE W.

Una de las opciones, que podría contribuir para alcanzar un nivel de calidad de vida aceptable en los productores de café de la región de Coatepec, Veracruz es la generación de un plan estratégico de desarrollo regional sustentable, por lo que en los siguientes párrafos se explicará cómo surge el concepto y cómo éste puede ser utilizado en el ámbito agrícola y contribuir no sólo al crecimiento económico, sino a generar desarrollo a nivel social, político y ambiental en las zonas donde sea aplicado; por lo anterior se realizará un análisis de dos conceptos fundamentales: el desarrollo regional y el desarrollo sustentable.

En primer lugar y con la intención de aproximarse al enfoque de desarrollo regional, es necesario realizar una revisión histórica y evolutiva de este tipo de estudios, por supuesto pensando en la generación de una conceptualización adecuada. Como lo menciona Vazquéz (2012), existen infinidad de definiciones propuestas para los términos que comprende el enfoque del desarrollo regional que conforme a las condiciones económicas, políticas, demográficas y ambientales, mismas que se han desarrollado acorde a las propias necesidades de los investigadores con la intención de que sea más sencillo su entendimiento.

En el primer caso, el desarrollo puede ser entendido como “la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir, sostenida de los recursos y los sistemas naturales” (Reyes, 2009, p. 4); desde mi perspectiva, la definición señalada es muy clara y dicho concepto me lleva a comprender que el desarrollo implica mucho más que sólo crecer, como tradicionalmente lo hemos concebido, ya que involucra aspectos que tienen que ver con el bienestar de los individuos en la sociedad.

Por su parte Flores (2007, pág.4), define región como:

Un espacio geográfico donde tiene su asiento un grupo social determinado y se analizan cierto tipo de relaciones económicas o sociales. Más específicamente las medidas para conocer el grado de desarrollo de una región hay que buscarlas en las variables o indicadores que identifiquen esas disparidades. Normalmente se trata de variables que están relacionadas con la calidad de vida de una sociedad en donde intervienen formas de vida, costumbres, tradiciones, etc.

Existe una gran variedad de definiciones sobre estos términos, sin embargo, se tomará como guías las señaladas considerando su enfoque integral y práctico. Por ello, el concepto de la The Contractic Society debido a que se considera el más adecuado, ya que retoma los aspectos fundamentales de los conceptos anteriores y agrega un análisis que va desde un nivel estratégico hasta el operativo indicando que el desarrollo regional es “un proceso holístico en el cual distintos actores de la región participan en la definición, decisión e implementación del desarrollo más conveniente para las presentes generaciones sin afectar la capacidad de inversión económica y social, ni los activos ambientales de las futuras generaciones”.(Desarrollo Regional, s.f.)

Esta misma organización, analiza todos los factores que deberán ser considerados para poder cumplir a cabalidad con los elementos del concepto:

- Económicos: crecimiento de la renta, ingreso, balanza comercial regional, producción, capacidad de endeudamiento, capital, movilización de recursos, capacidad de apalancamiento, articulación de mercados, cadenas de valor, eficiencia y geomarketing.
- Sociales: reducción de la pobreza, aumento de la participación, democracia, cohesión, inclusión, género, diversidad, intangibles, educación, salud y nutrición.
- Culturales: puesta en valor de centros históricos, rescate de áreas históricas y arqueológicas, conservación de la cultura regional, individualidad, tradición, y conocimientos ancestrales y populares.
- Administrativos: cohesión, capacitación, funcionalidad, reingeniería, competitividad y fortalecimiento institucional.
- Gestión: toma de decisiones, priorización, advocacy, negociación y socios estratégicos.
- Políticos: estabilidad, resolución de conflictos, minimización de impactos legales, fuero regional, participación en la definición de políticas nacionales, pensamiento estratégico, inteligencia, influencia y alianzas políticas para el desarrollo.
- Físicos: infraestructura, equipamiento y servicios, ordenación del territorio, acondicionamiento espacial y sistemas de información geográfica.
- Ambientales: conservación de áreas protegidas y zonas de influencia, aprovechamiento sostenible de recursos naturales, descontaminación de cuerpos de agua, monitoreo de la calidad ambiental y manejo de residuos sólidos.

Por su parte Boisier (1996, p. 33), en su obra "Modernidad y Territorio", define el término de desarrollo regional como "un proceso localizado de cambio social sostenido que tiene como finalidad el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo residente en ella". Para el autor, el concepto de desarrollo de una región, presupone varios atributos simultáneos:

- La dimensión espacial referida a la consolidación del territorio como región.
- La dimensión social que busca consolidar a la comunidad que habita en ella.
- La dimensión individual que buscará el constante progreso del individuo como persona y ente social.

A través de los años la realidad de las economías han tenido una evolución constante, situación que ha obligado a los involucrados en el tema a modificar las herramientas que tradicionalmente habían utilizado para la interpretación de éstos, además de tener la necesidad de buscar nuevas teorías o enfoques transdisciplinarios que se ajusten al momento actual y que por supuesto permitan proyectar en perspectiva el comportamiento de éstas.

El enfoque del desarrollo regional se ha analizado desde diferentes puntos de vista: económico, demográfico, geográfico, arquitectónico – urbanístico, matemático, sociológico, antropológico, histórico, psicológico, administrativo, ecológico y ambientalista, jurídico, tecnológico, médico y educativo (Vázquez, 2012), por lo que cada uno de dichos enfoques tiene sus propias aportaciones al campo.

Sin embargo, en el caso del enfoque geográfico que es el de interés en este proceso de investigación salen a la luz como lo mencionan Becerra & Pino (2005), términos como desarrollo territorial, desarrollo regional, desarrollo local, desarrollo exógeno/endógeno, desarrollo descentralizado, que sin duda cada uno de ellos muestra características propias; en este orden de ideas los autores continúan sugiriendo que el desarrollo territorial surge como un concepto asociado a la idea de territorio, entendido como una superficie terrestre donde se asienta una población, estableciendo diferentes cortes asociados a país, región, provincia, comarca y municipio.

Revisando la historia, se encontró que en el campo de los estudios regionales en el año de 1826 el teórico alemán Von Thünen inicia estos bocetos partiendo de la construcción de un modelo basado en el precio de la tierra, considerando su calidad y por supuesto los costos que tenían que ver con el transporte tanto para el cultivo como para la comercialización, esto con la finalidad de explicar la forma en que se da la división del trabajo, entre las zonas o centros urbanos y las áreas dedicadas a la agricultura.

Ya en los años 20's de siglo XX, autores alemanes como A. Weber en 1929 y los integrantes de la escuela de Jena, tales como Cristaller en 1929 y otro geógrafo alemán Lösh, desarrollan la teoría de la localización, quienes además ya consideran la posición geográfica de los mercados, así como los costos de transporte y que a través de aplicaciones geométricas señalan los llamados "emplazamiento centrales" que son organizados de forma hexagonal y es ahí donde se concentran las actividades productivas.

Por su parte, la academia norteamericana para los años 50's y 60's del siglo XX elaboran otras teorías como la denominada "base de exportación" de Friedman en 1966, así como "el potencial del mercado" de Harris en 1954 tomando como eje rector la demanda, siendo en la primera en donde se focaliza su estudio en la demanda externa y las exportaciones; en el caso de la segunda se centra en el interés en la demanda interna.

En un intento por unir esfuerzos, en el año de 1956 Walter Isard en su obra "location and space-economy" crea lo que hoy conocemos como la ciencia regional, siendo hasta nuestros días un enfoque interdisciplinario que permite abordar el análisis de los estudios regionales desde múltiples ópticas tales como la geográfica, sociológica, antropológica, histórica y otras.

Ahora bien, es importante retomar lo que señala Moncayo (2000), que si bien es cierto las aportaciones de los geógrafos alemanes y estadounidenses son muy alentadoras también se debe considerar que no lograron explicar en su totalidad el eje espacial, ya que su análisis siempre fue un tanto repetitivo y dio vueltas sobre las mismas concepciones de las que partieron, porque la aglomeración de productores sólo supone la existencia de un mercado central urbano.

Partiendo ya no del análisis de las teorías espaciales como lo menciona Moncayo (2000), sino de las teorías de crecimiento y desarrollo económico, es en los años 50's y 60's que se formulan varias conceptualizaciones, que influyen positivamente en el pensamiento y la práctica del desarrollo regional.

Por un lado aquellos enfoques que señalan que el grado de desarrollo está en función del lugar que ocupa la región en un sistema de naturaleza jerarquizada y de relaciones asimétricas definidas por el comportamiento de los flujos y fuerzas externas de la región, situando en esta corriente a las teorías del centro periferia y la dependencia (Friedmann, Frank y Cepal, citado en Moncayo, 2000) y, aunado a estos enfoques encontramos las teorías del desarrollo desigual que centran su atención en conocer los factores que generan diferencias tan marcadas entre las distintas regiones, siendo un autor muy reconocido en

este ámbito Mirdal con su teoría de la causación circular acumulativa en 1957, misma que fue formulada de manera formal posteriormente por Kaldor en 1970.

Otro que comparte la idea de que el crecimiento es desequilibrado es el autor Hirshman, quien introduce el concepto de Linkages (encadenamientos hacia adelante y hacia atrás) que se convierten en elementos clave en los estudios posteriores. Otros de los teóricos que son comunes al modelo anterior son Perroux (1955), y Boudeville (1968), ya que prestan especial atención a los procesos acumulativos y de localización generados por cierto tipo de interdependencias del input - output entorno a una industria líder e innovadora.

Moncayo (2000) nos señala también que hay un segundo grupo de teorías que centran sus estudios en las condiciones internas de la región y entre estas encontramos las etapas del crecimiento que es vinculada a teóricos como Clark (1940), y Fisher (1939). De estos trabajos surge también el desarrollado por Rostow (1970), quien entre otras cosas identifica cuales deberían ser las condiciones para el despegue y que estas no serían sólo de carácter económico sino que involucrarían variables de carácter cultural y social.

Este enfoque denominado ciencia regional ha evolucionado permitiéndonos comprender fenómenos no sólo desde la perspectiva económica sino que también aspectos ambientales y sociales, el avance en este estudio nos lo presenta en forma resumida Garza (1985), quien nos describe en su obra que las etapas en las que se ha dado el estudio de este esquema de desarrollo están sustentadas por el enfoque neoclásico, el histórico, marxista y por último el holístico.

Retomando lo anterior Flores (2007), nos presenta en el Cuadro 1 como se ha dado esta evolución.

Enfoque	Teorías	Autores
Neoclásico	Teoría de los lugares centrales. Teoría centro-periferia. Teoría de la causación circular y acumulativa. Teoría del desarrollo polarizado.	Cristaller, Lösh, Berry CEPAL, Prebisch Gunnar Mirdal Perroux, Hermansen, Kuklinsky, Hansen
Histórico	Teoría de las zonas concéntricas. Teoría de los sectores radiales. Modelos de las etapas de crecimiento urbano en las ciudades latinoamericanas.	Ernest W. Burgess Hower Hoyt Erdman Gormsen
Marxista	Relación modo de producción- Distribución (Procesos económicos-demográficos). Sistema de soporte de materiales. Modelo de André Gunder Frank.	Castells Topalov, lojkin Pradilla, Castro, Ramírez Gunder Frank
Holístico	Teoría de sistemas. Desarrollo sustentable. Planeación estratégica con base social. Desarrollo humano.	Idalberto Chiavenato y Rolando Eliseo Bruntland, PNUD, Samery Altrows, Carrillo PNUD, CEPAL

Fuente: Flores (2007). Megalópolis de la región centro de México, evolución, cambio territorial y perspectivas. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Centro de investigaciones sobre opinión pública.

Con relación al enfoque Neoclásico, el autor comenta que se encuentra sustentado en tres grandes aportaciones:

La primera es el entorno microeconómico, debido a que se centra en el análisis de las unidades económicas, considerando que la demanda determina el comportamiento de consumidor y la oferta guiará los esfuerzos de la empresa; la segunda, se da en el hecho de la búsqueda de un equilibrio de fuerzas más que en la búsqueda de ajustes entre ellos y; la tercera, no se centran en analizar o descubrir lo que sucede en un sólo mercado, sino que miden los impactos de forma holística, partiendo de las interrelaciones de estos. Por ello las teorías de los lugares centrales, la de centro periferia e incluso la de desarrollo polarizado, encuentran una clara estancia en este enfoque representado por autores tales como: Christaller, Lösh, Prebisch, Perroux entre otros quienes dan un particular sentido a estos primeros estudios regionales.

El Enfoque Histórico se centra en la forma en que se fue estructurando el mundo capitalista y como al momento de gestarse se fueron generando grandes desigualdades; si bien se puede hablar de un progreso material e incluso cultural, este fue por demás, irregular en tiempo y espacio, visto que mientras algunas economías pasaron a ser de primer mundo muchas otras cayeron en grandes problemas que hasta la fecha siguen arrastrando.

El nivel de productividad de estas últimas descendió y si a eso le sumamos su crecimiento poblacional exponencial, nos da como resultado un constante detrimento en el nivel de vida y por lo tanto en su calidad de vida. Este tipo de conceptualizaciones y explicaciones nos los dan autores tales como Ernest W. Burgess, Hower Hoyt y Erman Gormsen en teorías como las zonas concéntricas, la de los sectores radiales y las etapas del crecimiento urbano en ciudades latinoamericanas.

El enfoque Marxista es comentado por Flores (2007), quien partiendo de los principios fundamentales de Marx señala que mediante dos metamorfosis antagónicas y que se complementan recíprocamente se da la transformación de las mercancías en dinero y nuevamente la transformación de este en mercancías y, con base a su principio de circulación es como esto abonará al crecimiento capitalista; en este apartado autores como Castells, Topalov, Lojkin, Pradilla, Castro, Ramírez, Gunder Frank, entre otros en sendas teorías como la de producción-distribución o la de soportes materiales nos dan un amplio espectro de este enfoque.

Por último, el enfoque actual denominado "Holístico", que como su nombre lo indica pretende dar un enfoque integrador al análisis regional, considerando además de elementos económicos otros que tienen que ver con aspectos sociales, ambientales sin dejar de considerar a los que se relacionan con las instituciones, las políticas públicas de cada nación y por supuesto la tecnología que en las últimas décadas se han convertido en el promotor de cambios acelerados en todos los ámbitos y que han tenido un impacto por demás importante en el desarrollo del mundo y de forma muy particular en las diferentes regiones que integran a este. En este apartado encontramos teorías tan relevantes como la de sistemas, la de desarrollo sustentable, la de planeación estratégica con base social y naturalmente la de desarrollo humano que tanta importancia ha retomado en los últimos años como el elemento fundamental para la medición de los avances reales en el nivel de vida de los seres humanos.

Son autores e instituciones como Idalberto Chiavenato y Rolando Eliseo, el informe Brundtland, el PNUD, Samery, Altrows, Carrillo y la CEPAL quienes han sido promotores incansables del enfoque y que de una forma u otra han logrado que los encargados de dictar las estrategias de desarrollo de las naciones dejen de considerar sólo el crecimiento económico como la base de bienestar social de la población.

1.2 DESARROLLO SUSTENTABLE

“HOY MÁS QUE NUNCA, LA VIDA DEBE CARACTERIZARSE POR UN SENTIDO DE RESPONSABILIDAD UNIVERSAL, NO SOLO ENTRE NACIONES Y ENTRE HUMANOS, SINO ENTRE HUMANOS Y CUALQUIER OTRA FORMA DE VIDA”

DALAI LAMA

En el caso del desarrollo sustentable, este pertenece al enfoque holístico del desarrollo regional y la intención es conocer cómo es que ha evolucionado. Es por ello por lo que a continuación, se muestra de manera general en el Cuadro 2, las diferentes etapas y reuniones que se realizaron en la búsqueda de consolidar este concepto.

Cuadro 2. Evolución del concepto de sustentabilidad

Año	Tema	Propuesta
1907	Conservacionistas	Nace un movimiento en Estado Unidos con la idea de interesar a la sociedad en el problema del uso de los recursos, sugiriendo que las áreas protegidas deberían mantenerse intactas y con control del Estado.
1949	Corriente desarrollista	Desarrollo de los países a través de la industrialización, con un enfoque hacia la naturaleza con la intención de obtener productos locales.
1960	Nace la inquietud	Con “primavera silenciosa” de R. Carson se da el primer grito de alarma sobre el impacto del modelo capitalista en la salud y el medio ambiente, provocando un cambio de la dirección del pensamiento de la sociedad hacia los problemas del ambiente. Entre otros aspectos la obra analiza los efectos del uso de pesticidas, así como el impacto en el bienestar humano y el equilibrio de la naturaleza.
1968	La bomba de la población	P. Enrich, pone de manifiesto la relación entre crecimiento poblacional y la explotación de los recursos naturales y el ambiente. Afirma que la lucha por alimentar a la sociedad se había perdido y menciona que el incremento de la población en los países desarrollados en la época era a razón de 2.5% anual y representaban más del 70% de la población mundial.
1968	La tragedia de los comunes	Por su parte G. Hardin menciona que tenemos algunas situaciones en desequilibrio: agotamiento de recursos en áreas comunes, desastres ecológicos del sobrepastoreo, pastizal común sin conservación, decidir de forma grupal el cómo utilizar los recursos comunes. Estos problemas se dan según el autor porque en sistemas de propiedad comunitaria no existen restricciones o controles sobre el uso de los recursos naturales, ya que todos tratan de sacarles el máximo provecho. Este estudio demuestra la importancia de las instituciones como administradoras ambientales y la unión que debe existir entre ecología y economía (economía ecológica).
1970	Punto de quiebra	Caracterizada por una crisis paradigmática de la ciencia, acontecimientos como la guerra de Vietnam, crisis de energéticos, problemas monetarios, conflictos en medio oriente, aparición de guerrillas, generando que en los países desarrollados se considerara que la sobrepoblación era la explicación al caos mundial.
1972	El “ecodesarrollo”	Utilizado por primera vez en el Club de Roma (organismo privado integrado por 100 hombres de empresa), en su informe denominado “los límites del crecimiento”. Este estudio realizado por Donella y Denis Meadows provoca reacciones controversiales dado que encuentran que el caos que predominaba habría sido causado por el modelo de desarrollo vigente. Este informe presenta un modelo de simulación dinámica que integró aspectos económicos, industriales, alimentarios, energéticos y ecológicos, mostrando sus diferentes interacciones y argumentando que se requiere de un control del crecimiento económico en razón de estar en un sistema que tiene constricciones. Es tal la preocupación que derivada de estas investigaciones que la ONU convocó a la primera conferencia del medio ambiente humano en Suecia en junio de 1972, donde es creado el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) con la intención de establecer un nuevo estilo de desarrollo. Este nuevo estilo fue bautizado como “ecodesarrollo” por M. Strong primer director del PNUMA y menciona que no sólo es la contaminación a lo que debemos apuntar sino a los aspectos que tienen que ver con la pobreza y la marginalidad.

Año	Tema	Propuesta
1980	Desarrollo sustentable	Esta idea fue planteada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), cuando se dio a conocer la Estrategia Mundial de Conservación. Siendo la primera propuesta histórica para un desarrollo sustentable, entendiendo el concepto en términos ecológicos como "desarrollo mediante la conservación de la naturaleza y los recursos vivos", teniendo tres grandes prioridades: mantenimiento de los procesos ecológicos, uso sustentable de los recursos y, mantenimiento de la diversidad genética. Tuvo críticas tales como que no enfatiza en el desarrollo económico y que es una estrategia "antidesarrollista".
1984	Comisión Brundtland	La ONU establece la Comisión Mundial para el Ambiente y el Desarrollo, bajo la dirección de Gro Harlem Brundtland. Para abril de 1987 se estableció el término "sustainable development" en el informe "Our Common Future", realizado y presentado por dicha comisión, definiendo el término como "el desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, para satisfacer sus propias necesidades". OCG advierte que se deben modificar las modalidades de vida y la interacción comercial para evitar sufrimiento humano y degradación ambiental, además de que el desarrollo económico y social debe descansar en la sustentabilidad. Y aclaran que el concepto de desarrollo sustentable debe obrar el espíritu humano.
1990	Cuidemos la tierra	Documento previo a la cumbre de Río y que establece la segunda estrategia de conservación que tiene que ver con "cuidar la tierra" que descansa en aspectos como respetar y cuidar la comunidad de la vida y mantenernos dentro de la capacidad de carga del planeta.
1992	Cumbre de Río	Es en la conferencia de las Naciones Unidas celebrada en Río de Janeiro conocida como la "cumbre de la tierra" donde surge un programa global para el desarrollo en el siglo XXI, denominado Agenda 21. Y donde la pregunta eje era: ¿Se podrá mover a las naciones y a las personas en la dirección de la sustentabilidad? En esta conferencia surgen tres documentos: 1) Declaración de Río sobre medio ambiente y el desarrollo (27 principios sobre los derechos y responsabilidades de las naciones para el progreso y bienestar de la humanidad); 2) Programa 21: Normas para un desarrollo sustentable desde el punto de vista económico, social y ecológico; 3) Declaración de principios: con la idea de reorientar la gestión, conservación y el desarrollo sostenible de los bosques. Las críticas fueron entre otras que era una agenda muy amplia que no consideraba las barreras que existen para lograr las metas y que dictan aseveraciones difíciles de concretar en acciones. Posterior a esta cumbre surgieron dos documentos muy relevantes: "Convención marco de las Naciones Unidas sobre cambio climático" y "Convenio sobre la diversidad biológica".
1992	Más allá de los límites de crecimiento	En su segundo libro Meadows nos señala que se ha creado la necesidad de otra gran revolución. Donde se deben contemplar los horizontes temporales y energéticos en aspectos como: número de generaciones futuras; que da apertura a la capacidad de los sistemas de soporte y capacidad dinámica de los ecosistemas.
1994	Dinamarca	Primera conferencia europea sobre ciudades y pueblos sostenibles. Carta de Aalborg. Sostenibilidad local (A-21)
1996	Portugal	Segunda conferencia europea sobre ciudades y pueblos sostenibles. De la Carta de Aalborg a la acción.
1997	Río + 5	Llevada a cabo en NY, con la intención de revisar la agenda 21. De donde se pueden resumir los siguientes acuerdos: 1) Adoptar objetivos jurídicamente vinculantes para reducir la emisión de gases de efecto invernadero; 2) Avanzar con mayor vigor hacia las modalidades sostenibles de producción, distribución y utilización de energía; 3) Enfocarse en la erradicación de la pobreza como requisito previo al desarrollo sustentable.
2002	Río + 10	Celebrada en Johannesburgo, Sudáfrica con la intención de revisar los acuerdos no cumplidos de Río 92, con una participación de más de 60,000 personas y una gran cantidad de ONG's, interés de la "sociedad civil". Los temas a revisión fueron: 1) Cambio climático; 2) Pérdida de biodiversidad; 3) Contaminación; 4) Crecimiento poblacional; 5) Pobreza. Acuerdos. 1) Comercio internacional: los países ricos expresaron su voluntad de reducir subsidios a sus productores con la intención de que los países pobres pudieran competir; 2) Energía: utilizar de forma voluntaria más fuentes de energía renovable; 3) Medio ambiente: disminuir para el 2010 la pérdida de la biodiversidad, se pondrá en marcha el protocolo de Kyoto que regula la emisión de contaminantes; 4) Cooperación: sólo algunos países están cumpliendo con el acuerdo de dar el 0.7% de su PIB para ayudar al desarrollo de los países pobres.
2012	Río + 20	Celebrada en Río de Janeiro Brasil 193 países firmaron "el documento que queremos", misma que fue duramente criticado argumentando (por ambientalistas, científicos y sociedad civil) su escasa ambición y por su poca concreción. Sin embargo, define lineamientos para la transición del planeta hacia una "economía verde", basada en un modelo de desarrollo económico con erradicación de la pobreza y protección ambiental.

Año	Tema	Propuesta
2015	Nueva York	<p>Los Jefes de Estado, de Gobierno y Altos Representantes, reunidos en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York del 25 al 27 de septiembre de 2015, con motivo del septuagésimo aniversario de la Organización, acuerdan el replanteamiento de los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible de alcance mundial para el 2030. Estos nuevos objetivos son planteados de la siguiente forma:</p> <p>Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo</p> <p>Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible</p> <p>Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades</p> <p>Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos</p> <p>Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas</p> <p>Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos</p> <p>Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos</p> <p>Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos</p> <p>Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación</p> <p>Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países</p> <p>Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles</p> <p>Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles</p> <p>Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*</p> <p>Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible</p> <p>Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica</p> <p>Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles</p> <p>Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible</p> <p>* Reconociendo que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático es el principal foro intergubernamental internacional para negociar la respuesta mundial al cambio climático.</p>

Fuente: Elaboración propia con información de Calvente A. (2007). UAIS. El concepto moderno de sustentabilidad, centro de altos estudios globales, sociología y desarrollo sustentable Argentina. Recuperado de https://tn.com.ar/internacional/rio-20-se-conocio-el-documento-final_100220

Sin embargo y como lo expone Teissier (2006), después de 30 años de lucha en este tema siguen existiendo grandes obstáculos que impiden la interacción y la colaboración entre quienes quieren avanzar dentro de un clima de respeto y de paz, todo esto en beneficio de la humanidad.

Por otra parte, debemos entender que el desarrollo sustentable más que una disciplina o rama científica del conocimiento es una filosofía científica y que debe tomar en cuenta ciertas consideraciones tales como: que la sustentabilidad no tiene el mismo significado para todas las regiones, que es necesario promover la filosofía de este tipo de desarrollo, con la intención de que conforme a las características de cada país o región se adopten las mejores prácticas en beneficio de sus habitantes.

En el caso de Gudynas (2003), el concepto de desarrollo sustentable es plural y no tiene una concepción única, dado que la forma de conceptualizarlo dependerá en gran medida de las perspectivas y valoraciones de cada una de las personas, además comenta que sin duda y a pesar de todas las muestras de la relevancia de considerar este modelo como un esquema que puede contribuir en mejorar la calidad de vida de las personas, el progreso sigue siendo, la ideología predominante rechazando o minimizando las cuestiones ambientales, convirtiéndose así aparentemente sólo en un ejercicio de discusión académica.

Por otro lado, existe una postura que mantiene un análisis creciente sobre el tema enmarcándolo en tres grandes tendencias como se muestra en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Tendencias en el análisis de la sustentabilidad

No se incorpora la sustentabilidad		Ideología del progreso, metas de crecimiento económico, artificialización del ambiente, rechazo de límites ecológicos.
Sustentabilidad	Débil	Se aceptan los temas ambientales; visión reformista de articular el progreso con una gestión ambiental; límites ecológicos modificables; economización de la naturaleza; enfoque técnico.
	Fuerte	Mayores críticas al progresionismo; economización de la naturaleza, pero con preservación de un stock crítico; enfoque técnico político.
	Súper-fuerte	Crítica sustantiva a la ideología del progreso; búsqueda de nuevos estilos de desarrollo; concepto de patrimonio natural; ética de los valores propios en la naturaleza; enfoque político.

Fuente: Gudynas (2003). Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible. (CLAES, Ed.).

Como puede observarse, en el primer caso sólo se busca extender el concepto de capital a la naturaleza, siendo posible el desarrollo sostenible por medio de cambios en los procesos productivos actuales sin ofrecer una crítica directa a la ideología del progreso, sino que sólo busca reformularla, esta perspectiva es denominada sustentabilidad débil. En su caso, la sustentabilidad fuerte permite al menos el mantener un stock de capital natural que no debe perderse incorporando procesos técnicos y políticos en la toma de decisiones.

Por su parte, en el caso de la sustentabilidad súper-fuerte es donde ya se da un paso decisivo para distanciarse de la ideología del progreso, en este caso el ambiente ya es valorado bajo diferentes variables y no únicamente desde el punto de vista económico y se utiliza el concepto de patrimonio natural incorporando nuevas propuestas de desarrollo, que implicaran cambios significativos en los procesos productivos, aplicando conceptos tales como eficiencia, rentabilidad, equidad, etc., dándole gran importancia a los valores de los seres humanos; la toma de decisiones es de carácter político ya que se requiere la argumentación entre las diferentes posturas al respecto.

Todo está inmerso en la necesidad de poder alcanzar un equilibrio que permita, como menciona el concepto de desarrollo sustentable, una sociedad que pueda mantener una calidad de vida aceptable, sin deteriorar los recursos que serán necesarios para las generaciones futuras. Por lo tanto, surge muchas interrogantes de cómo podemos lograr esto; Barkin (1998), es quien las plantea de forma clara:

- ¿Cuál es la relación entre pobreza y degradación ambiental?
- ¿Pueden ser superados los obstáculos a la sostenibilidad mediante la elevación de los niveles de ingreso per cápita?
- ¿Pueden las políticas dirigidas hacia la erradicación de la pobreza contribuir también a reducir las presiones sobre el ambiente?
- ¿Están los ricos del todo el mundo confrontando los problemas de la sostenibilidad responsablemente?
- ¿Cuál es su nivel de responsabilidad en las acciones dirigidas a la protección ambiental y a la conservación en las áreas habitadas por los pobres?

Desafortunadamente las respuestas a estas interrogantes en opinión del mismo autor están en seria confrontación con las intenciones de mercado actual en virtud de que “el capital ha asumido control del estado, modificando las estructuras sociales y productivas para deprimir los salarios y adquirir sus productos a bajos precios [...], desplazando a la gente, empobreciéndola a ella y a sus entornos”.

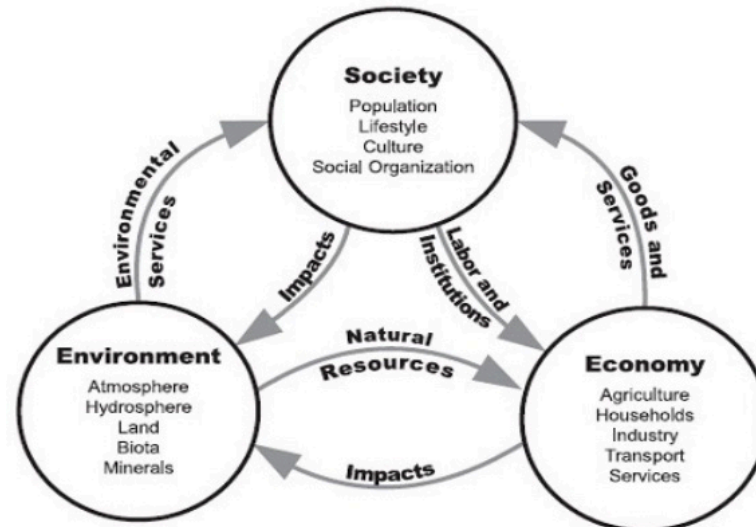
A su vez Abdallah & Engelhard (1993), señalan que para lograr ese cambio, se requiere de la participación directa de los beneficiarios y de otros que puedan ser impactados; debe implicar más que un papel meramente de consulta, se requiere que quienes detentan el poder se den cuenta de la necesidad de integrar a la gente dentro de las estructuras reales de poder con el fin de confrontar los problemas principales de nuestro tiempo; esto implica una redistribución del poder político y económico.

Es por ello, que al final de cuentas el desarrollo sostenible busca lograr una reorganización productiva que aproveche las experiencias combinadas de los grupos locales. Es importante señalar que, a consideración de estos autores, implica una lucha política por el control del aparato productivo, requiriendo una redefinición no sólo de lo que producimos sino del cómo, quién y para qué fines.

Luego entonces como consecuencia lo que se buscará lograr con el desarrollo sostenible o sustentable, no es sólo que los países más fuertes económicamente tomen conciencia del daño que provocan en los países menos favorecidos, y que no únicamente a través de transferencia de recursos financieros busquen recompensar estos daños, sino que deben promover el desarrollo de un conjunto de proyectos productivos que ofrezcan a esas comunidades la oportunidad de generar bienes y servicios que coadyuven en alcanzar mejores estándares de vida y mejorar el ambiente en el que habitan.

Al final de cuentas todos estos aspectos comentados pueden ser resumidos en la Figura 1.

Figura 1. Sistema nervioso central de la sustentabilidad

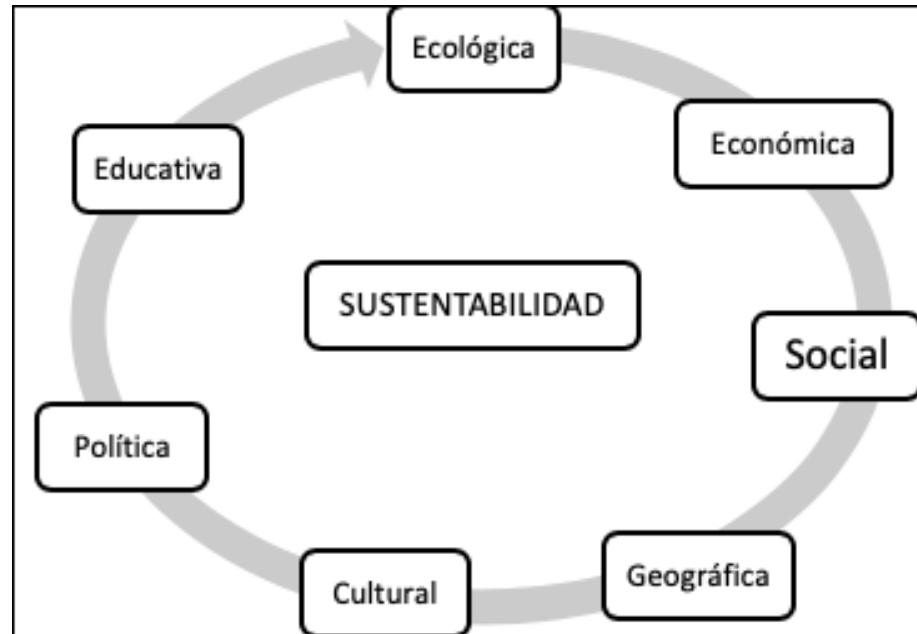


Fuente: Calvente (2007). UAIS. El concepto moderno de sustentabilidad, centro de altos estudios globales, sociología y desarrollo sustentable Argentina. Recuperado de https://tn.com.ar/internacional/rio-20-se-conocio-el-documento-final_100220

Donde Calvente (2007), muestra todos los elementos que deberán conjugarse en la búsqueda de ese desarrollo sustentable que tanto es comentado en las diferentes cumbres y espacios que tienen como finalidad investigar las claves para mejorar no sólo el nivel de vida de las personas sino la calidad de vida.

Por otra parte, el modelo de sustentabilidad que propone Duran (2010), establece que son siete dimensiones que desde su opinión deben ser consideradas al momento de desarrollar los diferentes proyectos de sustentabilidad, las cuales se muestran en la Figura 2.

Figura 2. Dimensiones de la sustentabilidad



Fuente: elaboración propia con base en Duran (2010). Las dimensiones de la sustentabilidad. Retrieved March 10, 2017, from https://www.ecoportall.net/temas-especiales/desarrollo-sustentable/las_dimensiones_de_la_sustentabilidad/

La dimensión ecológica o ambiental, está enfocada a brindar la protección necesaria a los recursos naturales considerándolos el medio para asegurar la producción y alimentación de las generaciones presentes y futuras; como lo menciona la autora está condicionada por la capacidad de provisión de recursos naturales y de servicios ambientales de un determinado espacio geográfico. Además de resaltar la capacidad de carga que este sistema pueda tener para proveer lo necesario a un número máximo de personas en un momento determinado y establecer las formas claras de utilización tanto de los recursos renovables como de los que no lo son.

En lo que se refiere a la dimensión social, el análisis parte de la relación que tienen los problemas ambientales con los niveles de desarrollo, y mientras en los países desarrollados el problema es detonado por un alto consumo, en el caso contrario la pobreza, es la causa de la subutilización de recursos, provocando grandes daños al medio ambiente como erosión del suelo, contaminación y deforestación entre otros.

Es por ello, que la promoción de una sustentabilidad social sólo será posible en la medida de que seamos capaces de reducir la pobreza e incrementar la igualdad entre los habitantes de estas naciones, además de promover prácticas democráticas que permitan la colaboración de todos en las decisiones fundamentales de desarrollo, y de esta manera den la oportunidad de establecer mecanismos para promover acciones de equilibrio para que pague más quien más consume e incluso se le pague a aquellas sociedades que brinden servicios ambientales a los demás.

En el ámbito de la dimensión económica y su relación con la conservación ambiental, es quizás una de las más complicadas y que hasta nuestros días no han podido dar respuesta en virtud que mientras se busca un crecimiento el tema del desarrollo como punto vital de conservación sigue considerando aspectos que tienen que ver con el hecho de que si los países con mayor deterioro ambiental deberían pagar por ello y como lo comenta la autora las preguntas siguen siendo: ¿Es posible la sostenibilidad ambiental con la economía de mercado? ¿Es posible hacer sostenible la relación que mantienen la economía y el medio natural, sin cambiar el modelo económico?

Ahí está el debate precisamente y es por demás claro que dependerá de cada uno de nosotros las respuestas que podamos darle a estos cuestionamientos.

Los países más ricos, siempre buscarán mantener este nivel de riqueza, aún sin importarles el daño que estén provocando, mientras que en los más pobres quizás sea posible crear la conciencia del bienestar que puede proveerles el mantenimiento de esa cantidad de recursos ambientales.

Ahora bien, una de las más complejas, en razón de nuestra experiencia es la dimensión cultural, esta implica un cambio radical de conducta y por ende a la ruptura de viejos paradigmas de lo que se ha entendido en las últimas décadas como modernidad que entre otras cosas se ha caracterizado por una depredación constante del ambiente en la búsqueda constante de la acumulación de riquezas.

En el caso de la dimensión territorial, es común observar que ésta es considerada dentro del aspecto ambiental y por consiguiente se da por hecho, que el análisis de la misma es parte de la antes mencionada; sin embargo, esta dimensión es por demás diferente dado que como comenta la autora no es lo mismo el análisis de un territorio africano, que uno latinoamericano o incluso un espacio geográfico europeo; en los estudios recientes se ha demostrado la gran importancia que tiene este estudio bajo un enfoque territorial, ya que ha mostrado ser un gran desafío para las políticas públicas que buscan establecer un ordenamiento regional y territorial para los enfoques de la sustentabilidad a nivel económico, ambiental y social.

El hecho de requerir un ordenamiento de los asentamientos urbanos que permitan mantener el equilibrio con el entorno y por ende mejorar la calidad de vida de todos ellos.

En el ámbito de la dimensión política, la tarea no es menos ardua y complicada ya que se requiere integrar a todos los individuos en un proceso de democratización y participación exhaustiva en la toma de decisiones que involucren la sustentabilidad de todos. El problema estriba en si la clase política estará dispuesta a brindar estos beneficios a los ciudadanos y dejar de lado la ambición que los ha caracterizado por mantener el control de las decisiones de una sociedad.

En este sentido, es complicado pero no imposible el desarrollo actual por sí; sólo va derrumbando viejas prácticas que a la larga permitirán que la sociedad tome conciencia del gran poder que tiene.

Por último, la educación como un elemento de desarrollo donde no sólo se vea como el que analiza las condiciones del ambiente para su protección, sino como la herramienta que promueve el cambio de conciencia en todos los estudiosos interesados en buscar nuevos modelos que nos permitan mantenernos en este mundo de la mejor manera y lograr un equilibrio en la forma, en que los recursos son distribuidos entre todos los integrantes del mundo; es por ello, la importancia que tiene el hecho de que la nueva educación ambiental sea dada en todos los niveles educativos porque es en los pequeños con quienes se debe iniciar esta transformación y con los jóvenes con quienes se encontrará el eco para darle continuidad a este tipo de procesos que son de largo plazo y que brindarán mejores niveles de calidad de vida en el ser humano.

Es precisamente uno de los principales objetivos del presente trabajo de investigación, encontrar mecanismos o modelos que brinden calidad de vida a los individuos, por lo que se considera de vital importancia realizar un acercamiento a este término. Dicho término de acuerdo a la OMS se refiere a "la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones" (Botero & Pico, 2007, p. 11).

Por otro lado la definición de calidad de vida que se apega a la intención principal de este trabajo es la de Fox (2008, pág.90), quien establece que se trata de "un conjunto de metas por medio de las cuales nos aseguramos que las transformaciones territoriales y espaciales nos proporcionen una mejor existencia, tanto de la sociedad como también la sustentabilidad de todos los procesos naturales que fundamenta nuestra vida social en una región".

Considerando lo anterior y retomando los comentarios de Gildenberger (cita en Martínez, 2004), de su obra "desarrollo y calidad de vida" que aún mantiene vigencia, debemos "precisar las dimensiones a las que se refiere la Calidad de Vida como un estilo de desarrollo integral tanto del individuo, de grupos y de sociedades enteras" y agrega que éstas "comprenden la interrelación de lo demográfico o la población, ambiental o ecológico, económico y más concretamente en lo que se refiere a la alimentación, económico-social con respecto a la vivienda y la salud, social, cultural, más propiamente a la educación, político o las decisiones comunitarias y lo psicosocial."

Es ahí donde se encuentra el reto de todas aquellas intervenciones que se pretendan hacer en el sentido de mejorar la calidad de vida de las personas que integran estas regiones.

Por lo anterior y al reflexionar sobre las necesidades propias de dicha investigación, es que nos dimos a la tarea de encontrar el concepto guía que involucre al desarrollo regional y sustentable como un eje de indagación que pueda ser abordado en la búsqueda del nivel de calidad de vida deseado, ya sea en una comunidad, un municipio, un estado e incluso en cualquier nación o conjunto de ellas.

Recordando la definición dada por Sangabriel (2013), quién aprovecha la definición propuesta por Flores (2007), sobre desarrollo regional y la concepción de desarrollo sustentable señalada en el informe emitido por la ONU denominado Our Future Common, conceptualizando al desarrollo regional sustentable de la siguiente manera:

"Es el desarrollo que satisface las necesidades actuales, sin comprometer el de las generaciones futuras, en un espacio geográfico determinado, considerando sus formas de vida, costumbres y tradiciones" (Bruntland, 1987).

Sin duda este concepto nos permite comprender el alcance que todo esfuerzo de desarrollo debe considerar, no solo un crecimiento económico como tal, sino todas aquellas dimensiones que de manera directa o indirecta involucren el bienestar de los individuos.

1.3 DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

*HAY SUFICIENTE EN EL MUNDO PARA LAS NECESIDADES DEL
HOMBRE, PERO NO PARA SU AVARICIA.
MAHATMA GANDHI*

Este concepto integrador de los aspectos básicos del desarrollo regional y de la sustentabilidad tiene como objetivo primordial mejorar la calidad de vida de los individuos que integran una determinada región, tomando como parte fundamental en este sentido aquellos elementos que tradicionalmente han sido fuente de ingreso y crecimiento en su localidad; esto permitirá a esta sociedad no apartarse de sus costumbres y tradiciones sino, únicamente encontrar opciones que les permitan reactivar su modo de vida.

Como se ha observado en páginas anteriores, el éxito de cualquier plan que considere al desarrollo regional sustentable deberá considerar las dimensiones económica, social, geográfica, cultural, política, educativa y ecológica; sin duda este enfoque requiere una gran participación de los actores involucrados en las propuestas que se realicen en virtud de que será a través de su visión como será posible que los cambios puedan rendir los frutos esperados

En los siguientes capítulos el lector podrá encontrar como el proceso de desarrollo regional sustentable puede ser aplicado, en un caso específico como el sector cafetalero de la región de Coatepec, Ver. Con ayuda de ello, se pretende diseñar acciones factibles para el desarrollo de comunidades que tienen como punto común el cultivo de un producto cuyo comercio en los últimos años no ha redituado las ganancias esperadas por los dueños de las fincas.

Capítulo II.

El café: sus orígenes e importancia

“¿CAFÉ NEGRO, SEÑOR...? RESPONDIÓ FURIBUNDO: “NO, SEÑORITA... CAFÉ CAFÉ”. PORQUE, EN EFECTO, SALVO EN EL CASO DE QUE SEA TORRIFICADO Y POR ENDE IMPURO, EL CAFÉ NO ES NÍ DEBE SER NEGRO, SINO CAFÉ...”

RENATO LEDUC (1887 - 1986)

2.1 EL CAFÉ EN EL MUNDO

*“NINGÚN CAFÉ PUEDE SER BUENO EN LA BOCA SI PRIMERO NO HA
MANDADO UNA DULCE OFERTA DE OLOR A LAS FOSAS NASALES”
HENRY WARD BEECHER (1813 -1887)*

El café ha sido considerado como una bebida exótica, cuyos orígenes se ubican en África Oriental. El nombre de café que hoy conocemos debe su origen a la región de Abisinia desde el siglo VIII, en el extremo este de África en lo que hoy ocupa el sudeste de Etiopía, donde la bebida se llama kahwe, que significa “lo que maravilla y da vuelo al pensamiento” (González, 2004), y es a partir del siglo XV que esta bebida es difundida en Arabia y el mundo musulmán quienes establecieron un monopolio que duró cerca de 300 años.

Como se menciona en la página de Master Coffe (s.f.) durante muchos años la exportación de plantas de café fuera de las naciones musulmanas estuvo prohibida. Algunos cristianos creían que el café era una bebida diabólica. Sin embargo, el Papa Vicente III decidió probarlo antes de prohibirlo y le gustó tanto que exclamó: "El café es tan delicioso que es una lástima dejárselo exclusivamente a los infieles".

Para el siglo XVII, esta actividad se extiende al sureste asiático y a Europa, siendo los holandeses quienes lo llevan a Europa, a mediados del siglo XVIII el consumo de café se había generalizado a toda Europa e incluso se habían plantado cafetos en los principales jardines botánicos, fue así como los ingleses lo transportaron a Jamaica siendo el capitán francés Clieu, el encargado de llevar una mata de café a la isla de Martinica, con el fin de propagar su producción y consumo en las colonias francesas. Desde esa isla en las Antillas, la planta se propagó por el Caribe y el Continente.

En 1727 el café fue introducido en Brasil y en 1731 a Jamaica y Santo Domingo, lugares donde su cultivo se extendió al resto de los actuales países productores de América. Con la revolución industrial y el crecimiento de la población mundial durante el siglo XX el café prácticamente se convirtió en una bebida universal (Renard, 1993).

El café es un cultivo eminentemente orientado hacia el mercado internacional, mientras que su producción se concentra en los países de clima cálido, su consumo mayoritariamente se realiza en los países de clima frío; de tal forma que alrededor del 75% de la producción mundial se comercializa en el mercado internacional.

La OIC afirma que la producción de café está fuertemente influenciada por la dinámica del mercado mundial, situación que afecta la producción del grano, con serias repercusiones en las actividades productivas de los países que se dedican a esta actividad, logrando un impacto considerable en el desempeño de los mismos. La producción mundial del café es generada primordialmente en la franja ecuatorial e incluye zonas tropicales y subtropicales, principalmente países en vías de desarrollo, en muchos de los cuales, la producción del grano constituye una actividad no solo generadora de empleos sino también de divisas; el aromático figura como uno de los principales productos agrícolas en el comercio mundial; puede llegar a generar ingresos anuales superiores a los 15 mil millones de dólares para los países exportadores, así también llega a generar empleos a poco más de 20 millones de personas dedicadas al cultivo, transformación, procesamiento y comercialización del producto en todo el mundo.

Según la OIC para el año 2010 la producción mundial de café rebasa los 134 millones de costales, cifra que es alrededor del 142% superior a la de los años noventa del siglo pasado y un 18% mayor a la de principios del siglo XXI; de la producción del grano dependen cerca de 125 millones de personas en el mundo, cuya subsistencia se centra exclusivamente en el cultivo del aromático; también constituye la base económica fundamental de muchos países productores; por ejemplo las regiones de Los Grandes Lagos de África, que incluye los países de Burundi, Rwanda y Uganda, entre otros; a pesar de que son naciones no catalogadas como exportadores importantes en el contexto mundial, sus economías han llegado a depender hasta de un 80% de la exportación del grano.

El café se produce en más de 60 países (Yilmaz, Acar-Tek, & Sözlü, 2017), pero las mayores contribuciones a la producción total durante el periodo 2009/10 - 2017/18 se concentran en doce países: Brasil, Indonesia, Perú, República Dominicana, Tanzania, Colombia, Etiopía, Honduras, India, México, Uganda y Vietnam (ICO, 2018a); sin embargo las economías que destacan por su aportación son Brasil, Vietnam y Colombia (ICO, 2017).

Por muchos años y para muchos países el café ha sido el motor del desarrollo; en la actualidad aun cuando la diversificación de las exportaciones ha minado la participación del café en la economía de países como México, Colombia y Brasil, solo por citar algunos ejemplos, continúa siendo el producto agrícola más importante y es prácticamente, el mayor generador de riqueza y empleo en las zonas rurales (Salazar, 1997).

Desde el punto de vista comercial, el café se ha posicionado como el segundo bien genérico en importancia tan sólo después del petróleo (Canet et al., 2016; Gonzalez & Gutierrez, 2012; Ramírez, 2010; Temis, López, & Sosa, 2011), debido a que es uno de los principales productos agrícolas de consumo en todos los países del mundo (Echeverri, Buitrago, Montes, Mejía, & González, 2005; Medina et al., 2016).

Es considerado uno de los principales productos agrícolas de consumo a nivel internacional (Medina et al., 2016), vinculado de manera directa a países productores, tradicionalmente con características de bajo desarrollo y países consumidores, con características de alto desarrollo (Mestries, 2003; Pérez et al., 2015; Pérez & Echánove, 2006).

Desempeña un rol de gran relevancia en los 56 países productores del Tercer Mundo (Vichi, 2015), esencialmente para gran parte de los países latinoamericanos (Canet et al., 2016), debido a que engloba la vida económica, política, social y cultural (F. Reyes et al., 2016).

En el Tabla 1 se muestra que en promedio Brasil, Indonesia y Perú aportaron alrededor del 96% de la producción del mes de abril; Tanzania y República Dominicana aportaron alrededor del 63% de la producción del mes de julio; mientras tanto Vietnam y Colombia aportaron alrededor del 48% de la producción del mes de octubre; el resto de los países tuvieron contribuciones mínimas respecto al total de la producción.

Tabla 1. Contribución a la producción total de los principales países exportadores

Año/cosecha	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	Media
Abril								70,057
Brasil	50,592	55,420	54,698	52,299	50,388	55,000	51,500	51,922
Indonesia	10,644	11,519	11,265	11,418	12,317	11,491	10,800	11,107
Perú	5,373	4,453	4,338	2,883	3,304	4,221	4,600	4,059
Otros	3,553	2,967	2,806	2,745	2,592	2,951	2,971	2,969
Julio								1,943
Tanzania	641	1,151	811	753	930	846	683	815
R. Dominicana	491	488	425	397	400	412	400	416
Otros	643	624	651	643	655	670	653	712
Octubre								76,361
Vietnam	26,500	23,402	27,610	26,500	28,737	25,540	28,500	24,957
Colombia	7,652	9,927	12,163	13,339	14,009	14,634	14,000	11,372
Etiopia	6,798	6,233	6,427	6,575	6,714	7,297	7,650	6,903
India	5,233	5,303	5,075	5,450	5,800	5,200	5,840	5,307
Honduras	5,882	4,686	4,583	5,268	5,786	7,457	8,349	5,549
México	4,561	4,327	3,916	3,591	2,903	3,781	4,000	3,910
Uganda	3,115	3,914	3,633	3,744	3,650	4,962	5,100	3,809
Otros	16,275	15,374	13,851	13,470	13,924	13,232	13,884	14,554

Fuente: elaboración propia con base en ICO (2018).

Es de resaltar que del total de países exportadores a nivel mundial, Brasil es el que mayor contribución tiene a la producción total, seguido por Vietnam, Colombia e Indonesia, los cuales en su conjunto aportaron en promedio alrededor del 67%.

Como en otros países, en México el café es uno de los cultivos más importantes en el sector agrícola (Munguia, Varela, Esquer, & Contreras, 2017); se trata del séptimo cultivo agrícola con mayor superficie cultivada el cual ocupa el doceavo lugar como generador de valor (Pérez et al., 2015).

Lo anterior ha posicionado a la cafecultura como una de las actividades más importantes, tanto por el número de productores que intervienen, como por su importancia económica en los ingresos que se generan como producto de su exportación (CEDRSSA, 2014; FIRA, 2016; Robles, 2011).

Se estima que el consumo mundial en los tiempos actuales supera a las 7 millones de toneladas al año (esto es 116.7 millones de sacos de 60 kg), más de dos terceras partes de la población mundial gusta del café como bebida. Europa es el mercado más grande del aromático, principalmente Alemania, Italia y Francia, seguido de los Estados Unidos y Japón.

Existe un fenómeno muy interesante; los principales países compradores y consumidores de café se localizan en su mayoría en el hemisferio norte del planeta, ello obedece a que el consumo de café está muy asociado a las condiciones del clima, cuando más frío hace es cuando más se antoja una taza de café, la temperatura tiene que ver con el consumo del aromático. Esta geografía natural en la cadena productiva del café ha dado lugar a que los países productores se les ubiquen en el sur mientras que a los países consumidores en el norte.

Según datos de la Organización Mundial del Café en el 2010 el consumo de los países productores fue de alrededor de unos 40.8 millones de sacos de 60kg, cifra que represento el 30.77% de la producción mundial, mientras que el consumo de los países importadores fue de alrededor de 69.23 millones de sacos, lo que represento el 70% de la producción mundial para ese mismo año. Estos datos revelan que a pesar de la crisis, el consumo mundial del café ha continuado creciendo, aunque las tasas no rebasan el 2.2% anual.

El bajo dinamismo en la demanda mundial obedece primordialmente a dos hechos; el primero es el desarrollo tecnológico que ha observado la industria de la torrefacción ya que los grandes tostadores han logrado ampliar la capacidad de mezclar cafés de distintos países, variedades y calidades, mediante procesos de vaporización que les permite estandarizar el sabor y con ello, disminuir riesgos en los volúmenes de suministros de café, disminuir el consumo de cafés de calidad y utilizar en mayor medida cafés de calidades inferiores. El segundo tiene que ver con la concentración desde la etapa de la comercialización de café verde y hasta las ventas en anaquel, lo que explica en parte que las bajas en los precios internacionales de café verde no se vean reflejadas en la disminución en los precios de venta del café en anaquel, pero si tengan un impacto significativo hacia eslabones originales castigando severamente el precio al nivel del productor (AMECAFE, 2011)

La Unión Europea figura como uno de los mercados consumidores principales en las últimas tres décadas con más del 40% de las importaciones. El consumo total de café en Europa ha crecido con una tasa promedio de un 3.8% por año en el periodo de 1986 a 1991, siendo los principales países importadores Alemania, Francia e Italia según la Organización Internacional del Café.

El aumento de la producción mundial se debe a los sustanciales incrementos de Brasil y Vietnam. Debido a la helada en Brasil en ciclo 1994/1995, se amplió la superficie cultivada, innovaciones en las técnicas de cultivo y la innovación en la mecanización de la cosecha. Estos elementos han reducido los costos de producción y aumentado los rendimientos hasta alcanzar 91 quintales poco más de 2,000 toneladas por hectárea, esto representa 9 veces más que los rendimientos en México.

Por otro lado, en lo que corresponde a Vietnam, segundo productor mundial el crecimiento de su producción se ha basado en varios aspectos, tales como: su experiencia y la asesoría alemana en los años ochenta, el crecimiento y fortalecimiento de las políticas de apoyo, las excelentes líneas de crédito proporcionadas por organismos multinacionales para la apertura de nuevas zonas de cultivo.

Sin duda como se puede observar este crecimiento no ha sido fácil ni rápido ya que ha requerido de la buena voluntad y el compromiso de todos para lograrlo, gestionando ante las diferentes instancias los elementos necesarios para hacer florecer a esta actividad convirtiéndola en un eje estratégico de desarrollo.

Si tomamos en cuenta la estructura productiva de México, que está basada en pequeños productores, el tema de la comercialización se ve opacada ante la producción tecnificada de Brasil y los bajos costos de Vietnam, esto hace pensar que existen pocas oportunidades para los productores mexicanos en los mercados convencionales de café. Las alternativas que se piensan ante este entorno, nos llevan a considerar un ajuste de la estructura productiva, apuntando al comercio de cafés de especialidad que sin duda en los últimos años se han convertido en una opción real para el desarrollo de la actividad cafetalera en varios de los estados productores de nuestra nación.

2.2 LA CAFETICULTURA EN MÉXICO

“COMO BEBIDA O COMO GRANO, EL CAFÉ SIEMPRE HA ESTADO EN LOS GRANDES ACONTECIMIENTOS DE NUESTRA HISTORIA”

ANÓNIMO

Considerando la información presentada por el plan de innovación de la cafeticultura en México presentado en noviembre del año 2011, nuestro país tiene una historia de poco más de doscientos años en el sector a través de los cuales se han presentado etapas que han marcado esta importante actividad; reportes indican que el café tuvo tres vías de entrada, a la todavía Nueva España:

Una proveniente de Cuba, vía el Puerto de Veracruz en 1790 hasta adentrarse en la hacienda de la Guadalupe, propiedad del español Antonio Gómez de Guevara, muy cerca de la ciudad de Córdoba. De donde se extendió por el norte hacia Huatusco, Jalapa, Coatepec y Teocelo; hacia el sur a la sierra de Zongolica, Ver., hasta Huautla, la Chinantla y la Sierra Juárez de Oaxaca.

La segunda ruta de ingreso del café, fue por el Pacífico a través del general Mariano Michelena que desde el puerto de Moka hizo traer semillas, ya en el México independiente. Inició su cultivo en 1838 en la hacienda la Parota en Ario de Rosales, no muy lejos de la ciudad de Uruapan, Michoacán.

La tercera vía de entrada del café a México, estuvo a cargo del italiano Jerónimo de Manchinelli, quién en 1847 obtiene mil quinientas plantas de San Pablo, Guatemala para sembrarlas en su finca La Chácara en Tuxtla Chico, Chiapas y más tarde los misioneros españoles promueven su cultivo en la región del Soconusco. Durante las primeras tres décadas del siglo XIX el café se generaliza en zonas específicas donde su cultivo es más propicio. En 1802 se registran las primeras exportaciones, las cuales mantuvieron un ritmo ascendente, solo interrumpido durante la guerra de independencia.

La dispersión del café tomó diferentes formas, lo cual permite constatar las particularidades que este proceso tuvo según las condiciones económicas y sociales de cada una de las regiones productoras. De 1962 a 1989 el café en México tuvo el periodo de expansión más importante de su historia, debido al incremento de los precios en el mercado internacional.

La coyuntura favorable de ese entonces fue propiciada por la vigencia de los Convenios Internacionales del Café, como resultado de las negociaciones para regular la oferta entre los países productores y consumidores en el seno de la Organización Internacional del Café con sede en Londres.

Al amparo de estos acuerdos, México y otros países, incrementaron de manera significativa la superficie cultivada y los volúmenes de producción. Al igual que sucedió en otros países, el gobierno mexicano creó en 1958 el Instituto Mexicano del Café (INMECAFÉ), que sustituyó a la Comisión Nacional del Café. El INMECAFÉ tuvo un papel protagónico al organizar todas las fases del proceso productivo incluyendo la asistencia técnica y la comercialización. De 1973 a 1989 implementó un programa de apoyo a la cafeticultura nacional, auspiciando una red de organizaciones locales denominadas Unidades Económicas de Producción y Comercialización (UEPEC).

Debido a la relativa estabilidad de precios durante este periodo se amplió la superficie dedicada al café y se duplicó el número de productores en su mayoría minifundistas, con lo cual, a la importancia económica, se sumó la relevancia social al incluir un mayor número de campesinos e indígenas, otros sectores de la población mexicana.

Sin embargo, este auge cafetalero inusitado, sufrió un duro revés con la cancelación de las cláusulas económicas del último Convenio Internacional, en julio de 1989; provocando a partir de esa fecha, una drástica caída de precios y la inestabilidad de las cotizaciones internacionales del aromático son una constante.

Se estima que hay alrededor de 400 mil productores, en su mayoría (90%) son pequeños y cuentan con menos de 5 hectáreas. De acuerdo al último informe del SIAP del año 2016, el cultivo del café se desarrolló en 485 municipios agrupados en 14 estados, sin embargo tomando como referencia su contribución al valor de la producción total, los estados más importantes son Chiapas, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo (Pérez & Villafuerte, 2018), quienes en conjunto aportan alrededor del 97.0%, los cuales se caracterizan por ubicarse en los primeros diez lugares a nivel nacional en cuanto al grado de marginación.

Algo muy importante para considerar es que en nuestro país la producción del aromático se localiza principalmente en las vertientes de las cadenas montañosas del centro y sur del país. De los aproximadamente 485 municipios productores, la gran mayoría de ellos los podemos encontrar en zonas tropicales húmedas y subhúmedas, el resto de los cultivos los encontramos en mesófilos o de neblina.

En México podemos distinguir dos grandes sistemas de producción:

El café bajo sombra: en él se encuentra el policultivo tradicional y el policultivo comercial. En el policultivo tradicional el café se introduce debajo de los bosques y selvas originales y se acompaña de plantas útiles, que dan como resultado lo que algunos autores llaman "los jardines de café" por la gran variedad de especies arbóreas, arbustivas y herbáceas tanto de la vegetación natural como cultivada.

En el sistema de policultivo comercial introducen una serie de árboles de sombra apropiados para el cultivo del café. En este sistema vemos que la cobertura forestal ya no se encuentra integrada por los árboles originales que habitaban el lugar, sino por especies arbóreas introducidas que se emplean como sombra, tal es el caso de las leguminosas, las cuales añaden nitrógeno al suelo y tienen una utilidad comercial.

Generalmente son plantaciones homogéneas; sólo se utiliza una variedad de cítricos u otros frutales (pimienta, hule, jinicuil) por lo que se considera una biodiversidad menor a la de los jardines del café. Para el caso del café a pleno sol, se pierde el carácter agroforestal, como consecuencia se erosionan los suelos y por lo tanto estas plantaciones requieren altos insumos agroquímicos para obtener los rendimientos esperados.

Sin duda lo expuesto muestra lo importante que es este sector tanto a nivel social como económico para miles de familias mexicanas que se dedican a cultivarlo, cosecharlo, transformarlo o comercializarlo.

2.3 CAFÉ VERACRUZANO

“AL LEER, AL ESCRIBIR... ACOMPAÑO MIS IDEAS CON UNA TAZA DE ESTE VITAL LÍQUIDO DONDE ESCRITORES DAN SENTIDO AL MUNDO DE LOS LECTORES Y LOS LECTORES SABOREAN EL GENIO DE LOS ESCRITORES”

ANÓNIMO

Algunas zonas cafeticultoras del estado cuentan con condiciones privilegiadas para crear granos de café únicos y de calidad, reuniendo características privilegiadas que las hacen únicas en el país y el mundo, mismas que le permitieron a este grano obtener la denominación de origen "Café Veracruz", la cual fue otorgada en 2000. Una denominación de origen se otorga a aquellos productos que son endémicos de una región y cuyas características los diferencian por encima de otros (Akaki & Tapia, 2012; SEGOB, 2000).

Los cultivos de Veracruz en su mayoría se ubican en regiones volcánicas y en el llamado Bosque de Niebla, que tiene al frente al Golfo de México y a sus espaldas a una cordillera que en conjunto crean un clima húmedo y zonas de sombra ideales para producir café de calidad. Otro elemento determinante para alcanzar este galardón, es la altura sobre el nivel de mar que en algunos municipios está por arriba de los 1,000 metros, como ejemplo tenemos a Coatepec que se encuentra por arriba de los 1,100 metros.

Existen al menos dos formas principales de regionalizar la actividad cafetalera en el estado, por un lado, tenemos la que hace el Consejo Regional del Café Veracruz, el cual señala que el mapa cafetalero está integrado por diez grandes regiones a decir: Atzalan, Misantla, Coatepec, Córdoba, Los Tuxtlas, Tezonapan, Zongolica, Huatusco, Papantla y Chicontepec.

En el año 2016 el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), agrupó en ocho distritos a los 99 municipios productores de café del estado de Veracruz: 1) Coatepec (21); 2) Fortín (41); 3) Huayacocotla (7); 4) Jáltipan (7); 5) La Antigua (2); 6) Martínez de la Torre (19); 7) San Andrés Tuxtla (1); y 8) Tuxpan (1), respectivamente (SIAP, 2016b), pero solamente 15 municipios, contribuyen con alrededor del 69% al total del valor de la producción (miles de pesos), como se muestra en el Tabla 2.

Tabla 2. Principales municipios productores en el año 2016

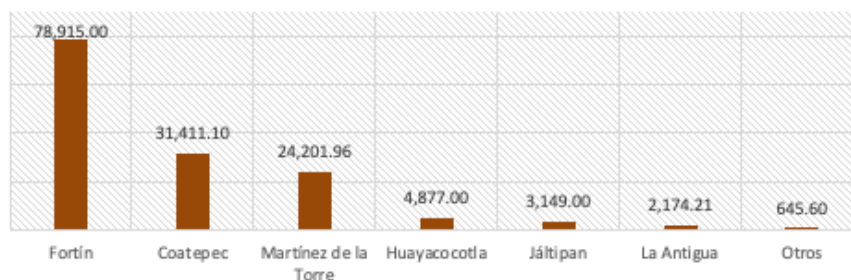
Distrito	Municipio	Sup. Sembrada	Sup. Cosechada	Producción	PMR	Valor producción
Fortín	Tezonapa	16,150.00	16,000.00	23,200.00	4,845.09	112,406.09
Martínez de la Torre	Atzalan	8,200.00	8,200.00	15,580.00	7,010.33	109,220.94
Fortín	Huatusco	7,530.00	6,250.00	12,500.00	4,959.50	61,993.75
Fortín	Zongolica	6,660.00	4,350.00	10,005.00	5,657.80	56,606.29
Fortín	Ixhuatlán del Café	6,385.00	5,185.00	10,888.50	5,038.70	54,863.88
Fortín	Totutla	5,402.00	4,602.00	10,124.40	5,216.33	52,812.21
Martínez de la Torre	Juchique de Ferrer	4,320.00	4,320.00	7,567.00	6,482.85	49,055.72
Martínez de la Torre	Misantla	3,463.00	3,441.00	6,036.00	6,485.37	39,145.69
Fortín	Zentla	3,553.00	3,253.00	6,831.30	5,503.49	37,595.99
Fortín	Tlaltetela	3,951.00	3,001.00	5,401.80	5,027.26	27,156.25
Fortín	Tenampa	2,914.00	2,444.00	5,376.80	4,992.35	26,842.87
Jáltipan	Soteapan	2,407.00	2,407.00	6,485.40	4,100.00	26,590.14
Fortín	Comapa	2,929.00	2,681.00	4,825.80	5,040.96	24,326.66
Martínez de la Torre	Yecuatla	1,805.00	1,805.00	3,155.00	6,481.46	20,449.01
Coatepec	Coatepec	7,805.00	7,675.00	3,172.50	6,040.50	19,163.50
Otros	Otros	61,933.25	51,644.65	61,191.65	N/A	330,026.87
	Total	145,407.25	127,258.65	192,341.15	N/A	1,048,255.86

Nota: [1] Cifras expresadas conforme a lo siguiente: Superficie sembrada (Ha), superficie cosechada (Ha), producción (Ton), rendimiento (Ton/Ha), PMR (\$/Ton) y valor producción (miles de pesos).

Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016b).

Con la información que nos proporciona el SIAP en el Gráfico 1, se muestra la superficie cultivada en los principales distritos que conforman al estado.

Gráfico 1. Superficie sembrada en el estado de Veracruz/2015

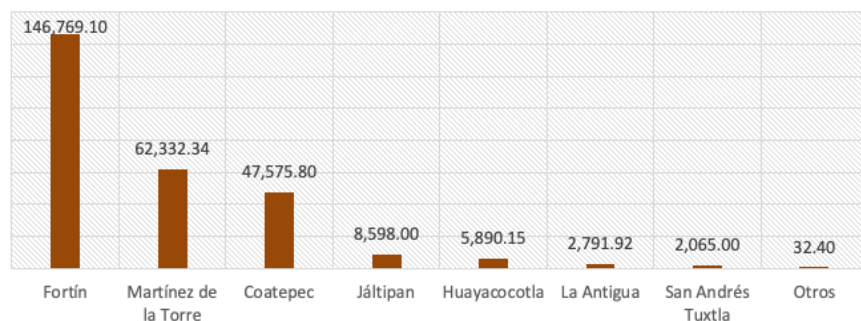


Notas: [1] Cifras expresadas en hectáreas (Ha) por distrito; [2] En el año 2015 el total de superficie sembrada fue de 145,373.87 Ha; [3] En el rubro de "otros" se incluyen a los distritos de San Andrés Tuxtla (590 Ha), Pánuco (37.60 Ha) y Tuxpan (18 Ha), respectivamente.

Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016a).

Se puede observar cómo los distritos de Fortín, Coatepec y Martínez de la Torre tienen una gran extensión cultivada con este producto agrícola; resaltando Fortín con más del doble del segundo lugar que es Coatepec. En cuanto a la producción y como se muestra en el Gráfico 2, son nuevamente los municipios de Fortín, Martínez de la Torre y Coatepec los distritos con mayor producción.

Gráfico 2. Producción de café en el estado de Veracruz/2015



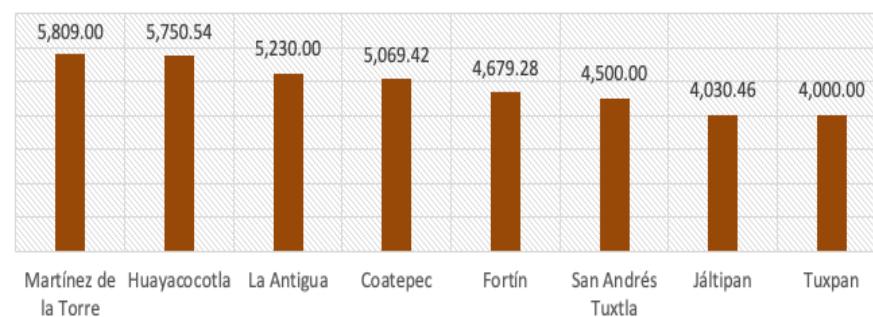
Notas: [1] Cifras expresadas en toneladas (Ton) por distrito; [2] En el año 2015 el total de la producción fue de 276,054.71 Ton; [3] En el rubro de "otros" se incluyen a los distritos de Tuxpan (32.40 Ton) y Pánuco (no reporta cifras), respectivamente.

Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016a).

Y como puede observarse el PMR por tonelada de café es muy superior en las regiones de Martínez de la Torre, Huayacocotla, La Antigua y Coatepec respecto a las demás zonas cafetaleras; en general los expertos aseguran que esto tiene que ver con la calidad del café que se produce en ellas. Desafortunadamente la producción en muchos de estos distritos, se ha visto disminuida por la fluctuación de los precios internacionales del café, el cambio de uso de suelos, la migración y las plagas, principalmente.

El Gráfico 2 muestra además que si bien es cierto el distrito de Coatepec tiene una mayor extensión de área cultivada con respecto a Martínez de la Torre, su rendimiento es menor. Finalmente el Gráfico 3 nos muestra la relación de precio por tonelada en cada uno de los distritos.

Gráfico 3. Precio medio rural (PMR) para las regiones del estado de Veracruz/2015



Notas: [1] Cifras expresadas en PMR (\$/Ton) por distrito; [2] El distrito de Pánuco reporta un PMR de cero.

Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016a).

2.4 CAFÉ DE LA REGIÓN DE COATEPEC, VERACRUZ

“EL CAFÉ PUEDE SER UN PLACER PARA QUIEN LO TOMA, PERO TAMBIÉN UNA PESADILLA PARA QUIEN LO CULTIVA, UN INESTABLE PERO LUCRATIVO NEGOCIO PARA QUIEN LO COMERCIALIZA Y UNA FUENTE DE RIQUEZA Y PODER PARA QUIEN CONTROLA SU TRANSFORMACIÓN...” DICE UN FINQUERO.
AQUILINO SANTILLÁN L

La región Coatepec se ubica en la parte templada de la zona central del estado de Veracruz. La economía gira en torno al comercio, los servicios y la agricultura comercial de café, caña, mango, ganadería, y en los últimos años el limón. Es una de las primeras regiones de México a donde llegó la planta de café, que desde fines del siglo XIX adquirió un lugar relevante en la vida económica de la región (Ponce & Núñez, 1992).

Como se ha mencionado, la cafecultura representa una actividad cuyos productos agrícolas son de vital importancia desde el punto de vista económico, ambiental, político y social para varios estados de México y el estado de Veracruz no es la excepción, es por ello que a continuación se muestra de manera general algunas de las estadísticas principales con respecto a este producto que revelan por sí solas la relevancia del mismo.

Según datos del SIAP (2016a) esta región productora tenía durante el año 2010 al menos 35,554.50 hectáreas cultivadas representando un ingreso por ellas de \$387,164.78 miles de pesos; con datos actualizados al 2015 se puede observar que la superficie sembrada era de 31,411.10 hectáreas con un valor de 241,181.51 de miles de pesos.

Como se puede apreciar en la Tabla 3, a pesar que el PMR durante el periodo 2010 y 2015 se incrementó en promedio en alrededor del 2%, el valor de la producción se redujo cerca del 38% durante el mismo lapso de tiempo; lo anterior se fundamenta en que los valores de la producción y el rendimiento se redujeron considerablemente.

Tabla 3. Comparativa de la producción de café de los años 2011 a 2014

Año	Sup. Sembrada	Sup. Cosechada	Producción	Rendimiento	PMR	Valor Producción
2010	35,554.50	35,554.50	77,623.05	2.18	4,987.76	387,164.78
2011	36,166.00	35,642.00	69,041.30	1.94	6,536.43	451,283.59
2012	34,497.30	34,389.60	56,953.51	1.66	6,783.43	386,340.06
2013	33,300.10	33,077.10	65,474.97	1.98	5,324.15	348,598.60
2014	32,289.10	32,289.10	71,107.58	2.20	5,410.08	384,697.54
2015	31,411.10	30,166.00	47,575.80	1.58	5,069.42	241,181.51

Nota: [1] Cifras expresadas conforme a lo siguiente: Superficie sembrada (Ha), superficie cosechada (Ha), producción (Ton), rendimiento (Ton/Ha), PMR (\$/Ton) y valor producción (miles de pesos). Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016a).

Como se puede apreciar en la Tabla 4, a pesar de que el distrito de Coatepec posee un PMR superior al promedio, los resultados en las variables rendimiento y producción, afectan de forma negativa el resultado con la variable valor producción.

Tabla 4. Comparativa de la producción de café de los años 2011 a 2014

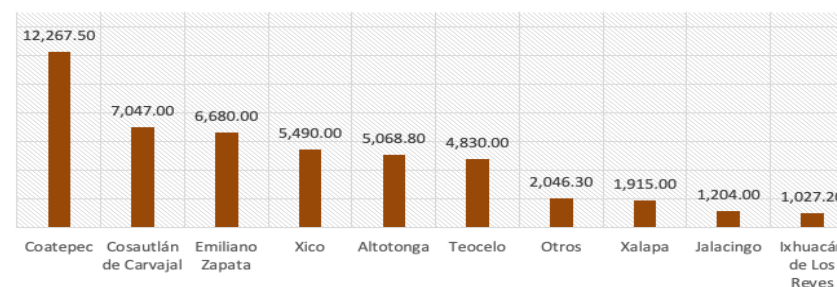
Distrito	Sup. Sembrada	Sup. Cosechada	Producción	Rendimiento	PMR	Valor Producción
Fortín	78,915.00	71,765.00	146,769.10	2.04	4,679.28	686,773.55
Coatepec	31,411.10	30,166.00	47,575.80	1.58	5,069.42	241,181.51
Martínez de la Torre	24,201.96	24,053.96	62,332.34	2.59	5,809.00	362,088.39
Huayacocotla	4,877.00	4,045.00	5,890.15	1.46	5,750.54	33,871.56
Jaltipán	3,149.00	3,139.00	8,598.00	2.74	4,030.46	34,653.93
La Antigua	2,174.21	2,164.21	2,791.92	1.29	5,230.00	14,601.74
San Andrés Tuxtla	590	590	2,065.00	3.5	4,500.00	9,292.50
Pánuco	37.6	0	0	0	0	0
Tuxpan	18	18	32.4	1.8	4,000.00	129.6
Totales	145,373.87	135,941.17	276,054.71	2.03	5,008.40	1,382,592.78

Nota: [1] Cifras expresadas conforme a lo siguiente: Superficie sembrada (Ha), superficie cosechada (Ha), producción (Ton), rendimiento (Ton/Ha), PMR (\$/Ton) y valor producción (miles de pesos).

Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016a).

En cuanto a los municipios con mayor contribución a la producción del aromático en el año 2015, la Gráfica 4 muestra que los tres principales son Coatepec, Cosautlán de Carvajal y Emiliano Zapata. Mientras tanto, de los 21 municipios que conforman el municipio de Coatepec, atendiendo la variable valor producción, los más importantes son Coatepec, Altotonga, Cosautlán de Carvajal, Emiliano Zapata, Teocelo y Xico como se muestra en la Tabla 5; lo anterior nos da una idea muy clara de la importancia económica que representa esta actividad para la región de estudio.

Gráfico 4. Producción en los municipios del distrito de Coatepec /2015



Notas: [1] Cifras expresadas en toneladas (Ton) por municipio del distrito de Coatepec; [2] En el año 2015 el total de la producción fue de 47,575.80 Ton; [3] En el rubro de "otros" se incluyen a los municipios de Tatatila (660.00 Ton), Jilotepec (373.10 Ton), Chiconquiaco (285.95 Ton), Las Minas (198.00 Ton), Jalcomulco (180.00 Ton), Naolinco (175.80 Ton), Tepetlán (137.20 Ton), Miahuatlán (15.40 Ton), Apazapan (9.60 Ton), Banderilla (5.10 Ton), Acatlán (3.15 Ton) y Tonayán (3.00 Ton), respectivamente.

Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016a).

Tabla 5. Datos estadísticos de los municipios productores del distrito de Coatepec (2015)

Municipio	Sup. Sembrada	Sup. Cosechada	Producción	Rendimiento	PMR	Valor Producción
Acatlán	15	12	3.15	0.26	5,214.29	16.43
Altotonga	2,314.00	2,304.00	5,068.80	2.2	7,020.39	35,584.95
Apazapan	6	6	9.6	1.6	4,558.33	43.76
Banderilla	28.3	20	5.1	0.26	5,500.00	28.05
Chiconquiaco	1,371.00	1,010.00	285.95	0.28	5,000.00	1,429.75
Coatepec	7,915.00	7,915.00	12,267.50	1.55	5,148.62	63,160.66
Cosautlán de Carvajal	3,915.00	3,915.00	7,047.00	1.8	4,523.19	31,874.92
Emiliano Zapata	4,160.00	4,160.00	6,680.00	1.61	4,429.17	29,586.83
Ixhuacán de Los Reyes	535	535	1,027.20	1.92	4,700.00	4,827.84
Jalacingo	602	602	1,204.00	2	7,112.19	8,563.08
Jalcomulco	120	120	180	1.5	4,322.22	778
Jilotepec	1,786.00	1,330.00	373.1	0.28	5,000.00	1,865.50
Las Minas	110	110	198	1.8	7,123.88	1,410.53
Miahuatlán	73	55	15.4	0.28	5,000.00	77
Naolinco	973.6	730	175.8	0.24	5,000.00	879
Tatatila	330	330	660	2	7,119.76	4,699.04
Teocelo	2,300.00	2,300.00	4,830.00	2.1	4,807.25	23,219.02
Tepetlán	571	430	137.2	0.32	5,000.00	686
Tonayán	16.2	12	3	0.25	5,000.00	15
Xalapa	1,220.00	1,220.00	1,915.00	1.57	5,379.30	10,301.36
Xico	3,050.00	3,050.00	5,490.00	1.8	4,031.84	22,134.80
Total	31,411.10	30,166.00	47,575.80	1.58	5,069.42	241,181.51

Nota: [1] Cifras expresadas conforme a lo siguiente: Superficie sembrada (Ha), superficie cosechada (Ha), producción (Ton), rendimiento (Ton/Ha), PMR (\$/Ton) y valor producción (miles de pesos).

Fuente: elaboración propia con base en SIAP (2016a).

Con el devenir de los años, el café de Coatepec ha sido reconocido a nivel internacional en razón de la calidad de los granos que son producidos en esta zona sin duda este reconocimiento como se ha mencionado se adquiere gracias a las excelentes condiciones ambientales que son ideales para producir un buen café de altura y café bajo sombra. Las variedades comunes de esta región son la Typica, Bourbon, Mundo Novo y Garnica.

Aroma, acidez, cuerpo y sabor son las características por las que se define la calidad del café en la taza. La acidez está dada por la altura sobre el nivel del mar a la cual se cultivó el café: si fue por arriba de los 750 metros sobre el nivel del mar tenemos un café de altura; Coatepec se encuentra ubicado a 1,250 metros sobre el nivel del mar (Del Ángel, Mendoza, & Rebolledo, 2006; Martínez, 2012).

Es así como café Coatepec se ha ganado un renombre y un gran prestigio en el mercado no solo nacional sino también internacional, destacando su delicia y a su vez dándole un gran mérito de reconocimiento al café mexicano debido a su excelente calidad.

*“EL CAFÉ ES UN BÁLSAMO PARA EL CORAZÓN Y EL ESPÍRITU”
GIUSEPPE FORTUNINO FRANCESCO VERDI (1813 - 1901)*

El aromático figura como uno de los principales productos agrícolas en el campo coatepecano, según cifras del año 2015 del SIAP (2016a), el número de hectáreas cultivadas fue de 7,915.00 con una producción de 12,267.50 toneladas que a un PMR de 5,148.62 pesos equivale a un valor de producción de 63,160.66 pesos; sin duda estas cifras nos muestran la importancia de este producto para en el ingreso de las familias del municipio a lo cual habrá que sumar los ingresos que obtienen las personas dedicadas a la transformación, procesamiento y comercialización del producto para los diferentes clientes nacionales e internacionales.

Estas cifras muestran sin duda la trascendencia que el café tiene para la economía de una región y nos indica la importancia que reviste a nivel social, cultural, ambiental y por supuesto político.

Desafortunadamente este cultivo en un alto porcentaje se ubica principalmente en zonas montañosas, con altos niveles de pobreza y marginación social, esta característica genera condiciones particulares en el proceso de producción, que son determinantes para entender el entorno en el que tiene lugar la producción. Entre las más importantes destacan las siguientes (Mestries, 2003):

- Primero, la producción del café ocurre básicamente en comunidades y regiones que tienen severas carencias de dotación y funcionamiento de todo tipo de servicios e infraestructura básica, lo que dificulta el acceso y con ello, se retrasa la llegada de la tecnificación e implementación de sistemas agrícolas intensivos en el uso de insumos de capital. Hasta ahora, las zonas cafetaleras coinciden casi en su totalidad con el mapa de pobreza y de la extrema pobreza en el país.

- Las regiones de atención prioritaria definidas por el Estado y los municipios considerados como de “alta” y “muy alta” marginación son espacios donde tiene lugar gran parte de la producción del café mexicano. Es así, como la mayoría de las fincas ubicadas en estas regiones observan un rezago tecnológico considerable, predominando tecnologías tradicionales que no ofrecen expectativas de competitividad y desarrollo para hacer de esta actividad una agroindustria competitiva.

- Segundo, los involucrados en la producción de café en un alto porcentaje son indígenas. Esta característica, que llena de colorido y una riqueza cultural invaluable a muchas de las zonas cafetaleras del país, y que no deberían ser un límite por el hecho de albergar población indígena, en la práctica se ha convertido en una debilidad importante ya que los beneficios del desarrollo no han alcanzado a estas regiones condenándolas a una marginación permanente y sostenida que a la larga sólo ha generado mayor pobreza y marginación social.

- Tercero, la ausencia de tecnificación ha hecho de la producción del café una actividad intensiva en el uso de mano de obra, donde habría que agregar que esta depende fundamentalmente de la fuerza de trabajo familiar. Esto es, en el proceso productivo se incorpora no solo a los varones, sino también a las mujeres de todas las edades, adultos, jóvenes y niños. De esta manera, se constituye en una actividad que autoemplea una proporción importante de las familias campesinas de Coatepec, Veracruz.

- Cuarto, la presencia del minifundio en las unidades de producción resulta preocupante debido a que la tendencia natural prevaleciente en el sector rural de fraccionar la tierra para heredarla a las nuevas generaciones, ha reducido significativamente el tamaño de los predios. Se estima que el 62% de la superficie cultivada con café es menor a una hectárea. Este hecho, que en la práctica aparece como un factor de fragilidad por el grado de fragmentación de los predios, es una ventaja, sobre todo si se considera, el cuidado tipo artesanal, que un tamaño como éste permite dar a la producción. Esta cualidad puede ofrecer un mayor valor agregado a la producción, sobre todo cuando se habla de cafés de especialidad.

- Quinto, la presencia de un capital social y un conocimiento ancestral de gran valor que se encuentra fuertemente arraigado en las comunidades indígenas, pero que hasta ahora no se ha valorado y aprovechado en una forma apropiada, que se traduzca en beneficios reales para dichas comunidades. Por ejemplo, el uso de tecnologías tradicionales, intensivas en mano de obra, que son bajas en el uso de insumos químicos, han demostrado ser amigables con el medio ambiente con lo que los daños al entorno natural y los ecosistemas se minimizan considerablemente. Además, existen productores de Coatepec, Veracruz, que han establecido una relación de comunión con el café muy especial, la cual se deriva en gran parte de las peculiares características de las culturas indígenas, lo que hace que el cultivo de café no sea solamente una actividad comercial, ésta forma parte de una cultura y un estilo de vida de las comunidades donde se produce.

- Sexto, como parte de ese capital social, los productores de café poseen un fuerte espíritu comunitario para el trabajo y para la organización. En la gran mayoría de los casos las principales formas de organización que podemos encontrar tienen que ver con cuestiones culturales, que a través de los años han predominado en ellos, siendo básicamente organizaciones de tipo comunitario que tienen su soporte en los usos y costumbres de estas regiones.

- Séptimo, el invaluable amor que el campesino le tiene a su tierra constituye un elemento crucial para hacerla producir. No se trata solo de un insumo productivo más que pueda ser utilizado indiscriminadamente, es un ser vivo que requiere ser nutrido y cuidado para que sea productivo, solo el profundo cariño de alguien que conoce puede profesarle los cuidados que esta requiere, los campesinos, los indígenas, los ejidatarios, y todos aquellos que han vivido de la tierra saben lo que significa y el valor que ésta tiene en la generación de riqueza.

Visto de esta manera las palabras pudieran sobrar para seguir destacando el inmenso valor que tiene la producción del aromático para las comunidades de estas regiones cafetaleras.

Sin embargo, a pesar de la gran relevancia de este producto para estas zonas, en el siguiente capítulo el lector podrá encontrar una serie de problemas que sin duda han tenido un impacto negativo tanto en la cantidad, como en la calidad del grano.

Capítulo III.

Problemáticas que afectan al sector cafetalero

*“SI NO HAY CAFÉ PARA TODOS, NO
HABRÁ PARA NADIE”.*

ERNESTO “CHE” GUEVARA

3.1 MIGRACIÓN

“SI FUERA LA PATRIA COMO UNA MADRE CARIÑOSA QUE DA ABRIGO Y SUSTENTO A SUS HIJOS, SI SE LES DIERA TIERRAS Y HERRAMIENTAS PARA SEMBRAR, NADIE ABANDONARÍA SU PATRIA PARA IR A MENDIGAR EL PAN A OTROS PAÍSES EN DONDE SE LES DESPRECIA Y SE LES HUMILLA.”

LIBRADO RIVERA

El INEGI (2010), señala que la migración es “el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar”. Por su parte la RAE (2018), establece que la migración se refiere al “desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales”.

Se puede observar que en ambas definiciones uno de los elementos principales que causa los desplazamientos tiene que ver con la cuestión económica; ante la falta de oportunidades para incorporarse al sector productivo, los jóvenes campesinos, prefieren abandonar las tierras y emigrar para ayudar a sus familias a enfrentar la difícil situación económica por las que atraviesan. En muchas ocasiones los hijos de las familias campesinas ven interrumpidos sus estudios; en la mayoría de los casos llegan solamente al nivel de secundaria.

Desafortunadamente el sector agrícola hoy día sufre una de sus más importantes crisis dado que las cosechas se han visto afectadas por enfermedades, el cambio climático entre otras variables y por consiguiente, la cantidad cosechada apenas permite cubrir las necesidades de la familia productora.

Por otra parte, de esa gran mayoría de individuos que emigran a otros lugares en el país, se ven en la necesidad de aceptar trabajos diversos, los cuales no les reportan muchas veces los ingresos suficientes para enviarles a sus familias; entre los empleos comunes están los siguientes: albañiles, lavadores de autos, lava trastes, entre otros.

Para el caso de los que emigran al extranjero, pasan algunos años en los que logran establecerse y poder destinar recursos para sus familiares, además existen aquellos que simplemente se olvidan de estas familias provocando que aquellas que se quedaron en el campo no reciban ningún tipo de ayuda económica para continuar una vida productiva en estos lugares, y como consecuencia su nivel y calidad de vida se ve seriamente afectado.

Sin duda el fenómeno migratorio ha estado presente de manera determinante en el desarrollo de la cafecultura, éste ha tenido un impacto negativo que ha mermado de manera muy importante a esta actividad económica.

Hoy entre los cafetales observamos a los ancianos caminar desconsolados mirando cómo la finca que con tanto trabajo levantaron poco a poco desaparece; mientras tanto los niños y los jóvenes cada vez más desatienden todo el trabajo que conlleva la limpieza, cultivo y cosecha de una finca para hacerla productiva.

A este espacio generacional entre los jóvenes y los adultos mayores, se le ha denominado "La generación perdida", ¿Por qué lo llamamos de esta manera?, porque es esta generación la que salió huyendo de sus comunidades en busca de mejores condiciones de vida, ya sea hacia las ciudades o incluso a otros países, dejando a los ancianos con toda la responsabilidad de esta actividad y, los niños que permanecieron, muestran cada vez menos interés por las actividades que los abuelos han venido desarrollando a través de los años (Santillan, 2015).

El bajo precio del grano, las enfermedades de las plantas, el alto costo que representa mantener una finca produciendo, son las razones principales por las que los productores abandonan su tierra para ir en busca de mejores ingresos que les permitan a sus familias satisfacer por lo menos sus necesidades básicas.

Hasta este momento en la mayoría de los casos, se ha podido observar que ese proceso de emigración no ha brindado mayores oportunidades de desarrollo a las familias de éstos, por el contrario se van algunos años, dejan el campo abandonado y, cuando regresan, se encuentran con condiciones aún más deplorables que cuando se fueron, aunado a ello regresan con otra forma de ver y valorar las actividades agrícolas que en su momento dejaron.

3.2 ABANDONO DE PLANTACIONES

“NADA ES ETERNO: EL CAFÉ SE ENFRÍA, EL HUMO SE DISIPA, EL TIEMPO PASA Y LA GENTE CAMBIA”
ANÓNIMO

Como se indicó en el apartado anterior, la llamada “generación perdida” ya no recorre más esos cafetales; quienes se quedaron a cargo de los cafetales son los adultos mayores, aquellos que con el paso de los años han visto mermadas sus fuerzas y su condición física, lo cual no les permite mantener sus plantaciones en un estado óptimo de producción.

A los jóvenes no les interesa involucrarse en este trabajo, entre otras cosas, por las pocas probabilidades de mejora que el sector ha presentado en los últimos años, además la falta de recursos económicos para reinvertir en las fincas, les hace perder la esperanza de que dicha actividad algún día pueda volver a tener una gran etapa de florecimiento.

En este mismo tenor y de acuerdo a Aguilar (2003), la razón principal por la que se deja que un plantío quede desprotegido radica en el precio al cual es pagado el grano. En los últimos tres años los precios del café han caído persistentemente hasta llegar a niveles que comprometen la subsistencia de los productores. Muchos, si no han abandonado los cafetales, han reducido los cuidados en la fertilización, recolección y otras labores que, además de afectar la calidad del café, es la forma de aprovechar en mínima parte las inversiones en los sembrados.

Esto sin duda ha generado que los productores cafetaleros tengan un menor poder adquisitivo; la pobreza que padecen los actores sociales dedicados a la actividad agrícola mencionada, provocada por las políticas del gobierno federal ha expulsado del campo a 500 mil jóvenes anualmente (Proceso, 2011).

Sumado a estos factores, el surgimiento de enfermedades que afectan a las plantaciones como es el caso de la “roya del café”; según datos de la Organización Mundial del Café llegó hace cuarenta años y es una de las peores que se ha visto en América Central. Esta enfermedad se caracteriza por atacar directamente a las hojas de la planta e interferir en el proceso de la fotosíntesis, causando el desarrollo inapropiado de la planta, en muchos casos la pérdida de la misma, teniendo como resultado la disminución de la producción de café y por supuesto una gran disminución de la calidad del mismo.

Y por todas las problemáticas mencionadas los productores del grano han buscado diversas elecciones que les permitan seguir subsistiendo. Sin embargo, por su edad, poca o nula experiencia en otros rubros se han orientado principalmente a la diversificación de cultivos, el cambio de uso de suelo para la construcción de viviendas y en casos extremos la venta de sus fincas. Esto sin duda, es una señal de lo que en el mediano plazo podría suceder con la producción de café en esta región.

3.3 IMPACTO AMBIENTAL

*LA NATURALEZA NO CAMBIA, PERO SIN EMBARGO INVARIABLEMENTE CAMBIA
CON EL TIEMPO LA FORMA DE MIRARLA. NO IMPORTA LA ÉPOCA, LA AGRICULTURA
NATURAL EXISTE DESDE SIEMPRE COMO FUENTE DE LA AGRICULTURA.
MASANOBU FUKUOKA*

El impacto ambiental se puede entender como los efectos que producen las actividades humanas sobre el medio ambiente; en el caso que nos compete que es el sector cafetalero, sin duda deja una huella negativa en el ecosistema donde se produce.

En México el cultivo de café es un renglón de relevancia económica, social y ecológica. Su cultivo se extiende sobre las vertientes del Golfo de México y Pacífico en el centro y sur del país, con distintos tipos de manejo que se pueden simplificar en cinco principales sistemas de producción que influyen en diversos ecosistemas, formas de organización campesina y problemáticas regionales (Hernández, Manson, & Hernández, 2009).

Según Nestlé (citado en Contreras y Hernández, 2005, pág. 5) el café tecnificado producido con insumos externos a la finca, fue impulsado para aumentar la productividad de los cafetales en mercados con mayor explotación de mano de obra y menores costos. En la tecnificación de los cultivos se emplean variedades especializadas e incluso genéticamente modificadas, en monocultivos a cielo abierto o con poca sombra, con aplicación de fertilizantes inorgánicos y control químico de plagas, produciendo cambios drásticos en el sistema natural que soporta la producción. Una de las consecuencias más notables de esta actividad es el empobrecimiento de los suelos debido a la erosión, la lixiviación de los nutrientes y la ruptura de la dinámica de autorregulación natural de plagas.

La producción de café orgánico en México es iniciada en la década de los años 60's bajo la expectativa de crear productos saludables para la población, lo que sin duda con el paso del tiempo les ha permitido ocupar un lugar preferencial en el gusto de la gente que en los últimos años se ha inclinado por la búsqueda de productos que utilizan insumos naturales para su crecimiento evitando el uso de productos derivados del petróleo, como fertilizantes y agentes químicos.

Sin embargo, el daño a los ecosistemas producidos por el cultivo del aromático se ha presentado por décadas en cada una de las regiones productoras del país. Aspectos como la deforestación, la pérdida de biodiversidad, la contaminación agroquímica, la erosión del suelo y el mal uso del agua son fenómenos muy presentes en estas zonas.

El mal uso del agua se presenta en esta actividad dada la cantidad que debe ser utilizada en el beneficio húmedo que incluye acciones como el despulpe, fermentación, clasificación y lavado, método que en un aproximado utiliza de 40 a 60 litros de agua por kilogramo de café, asimismo se presenta el problema del vertido de las aguas residuales que normalmente se realiza a ríos o afluentes de que terminan por contaminarse.

La erosión del suelo es uno de los problemas recurrentes de este sector, se presenta en un alto porcentaje porque su cultivo se realiza en áreas montañosas donde los altos niveles de precipitación de lluvia y la carencia de barreras naturales contra las inclemencias del clima provocan la pérdida continua de los nutrientes de las tierras.

En el caso del uso de químicos para el cultivo y mantenimiento de los cafetales para muchos de los productores se convirtieron en una de las opciones más viables para hacer crecer su nivel de producción, sin embargo, es en los cultivos bajo sol donde su utilización se vio incrementada de manera exponencial; si bien es cierto al principio se logró el objetivo de incrementar y facilitar el proceso de producción, estos elementos terminaron por dañar la calidad del suelo y los mantos acuíferos que se encuentran en las cercanías de las fincas.

Otro de los factores que han tenido un fuerte impacto en el ambiente de las zonas productoras es la gran pérdida de biodiversidad que se ha dado en los cultivos de este grano, principalmente en aquellos que se producen bajo sol en virtud de la gran deforestación que los productores realizan para tener los espacios necesarios para plantar sus cafetos.

Es así, como se da la pérdida de plantas, animales e incluso insectos que comúnmente formaban parte del ecosistema de estas regiones. Y finalmente como se menciona en párrafos anteriores, es la deforestación, parte fundamental en esta cadena de fenómenos negativos que han traído como consecuencia la disminución en la producción de los cafetales de las diferentes regiones, que por cuestiones económicas o la necesidad de producir más, muchas áreas han sido deforestadas de forma alarmante, sin ninguna planeación y sin considerar la relevancia que los árboles tienen en los procesos de cultivo, mantenimiento y desarrollo de la biodiversidad de una zona cafetalera.

3.4 CALIDAD DEL GRANO

*“TAN PRONTO COMO EL CAFÉ LLEGA A SU ESTÓMAGO, SOBREVIENTE UNA CONMOCIÓN GENERAL. LAS IDEAS EMPIEZAN A MOVERSE, LAS SONRISAS EMERGEN Y EL PAPEL SE LLENA. EL CAFÉ ES SU ALIADO Y ESCRIBIR DEJA DE SER UNA LUCHA”
HONORÉ DE BALZAC (1799 -1850)*

Desde la desaparición del Instituto Nacional del Café, con su sede en nuestro estado a principio de los 90s, el sector cafetalero ha sufrido de numerosos problemas incluyendo la falta de planeación nacional estratégica para la producción y comercialización del grano, así como, una capacitación y financiamiento adecuado para los productores.

Como consecuencia, el sector ha vuelto cada vez más vulnerable a los ciclos de sobreproducción y bajos precios en los mercados internacionales y los productores están descapitalizados y desanimados (Manson, n.d.).

La cafecultura mexicana, requiere de apoyos acordes a los cambios globales, así mismo investigaciones que den al productor alternativas para poder competir en el mercado, además, es necesaria una cultura cafetalera que haga entender en primer lugar al productor del valor que tienen sus fincas y que el producto cosechado siga siendo un café de calidad por naturaleza. Sin embargo, debido a las condiciones climáticas y al mal manejo de los plantíos, entre otras cosas, por la falta de conocimiento, han hecho que el café mexicano de algunas zonas sea considerado como de mala calidad.

En el caso del café de Veracruz ha demostrado en todos los ámbitos que puede cumplir a cabalidad los estándares y medidas de producción establecidas en los órganos internacionales que rigen la actividad.

A pesar de lo anterior se debe trabajar arduamente para fomentar una cultura de calidad cafetalera entre los actores sociales de dicha actividad, con la finalidad de agregarle mayor valor al café veracruzano, esperando obtener mayores beneficios directos hacia todos los que son parte de este noble cultivo, impactando de forma positiva en su calidad de vida.

Lograr cafetales saludables y productivos requiere de procesos antes, durante y después para lograr mantener la calidad del grano. Esto debe estar acompañado de mejores prácticas que minimicen los costos de producción y brinden mayores márgenes de ganancia a los productores del aromático. Por otra parte, esas nuevas acciones deberán ser encaminadas bajo esquemas que prioricen la generación de menores impactos ambientales para las zonas de cultivo.

Una de las empresas interesadas en el ámbito de la calidad del café y sus productores es Grupo Nestlé, que a fin de impulsar y fortalecer el compromiso con sus consumidores y el campo mexicano, a través de su marca Néscafe, lanzó por primera vez "Orígenes", una edición especial para rendir tributo al café de Chiapas, Oaxaca y Veracruz.

El objetivo de "Nestlé Orígenes" es sumar al consumidor a la cadena de valor, ya que por cada frasco que adquiera se donará una planta que beneficiará a los productores.

La meta es donar más de un millón de plantas lo que permitirá a los cafecultores elevar la productividad de sus parcelas seis veces y multiplicar sus ingresos ocho veces a lo largo de los próximos años.

Si bien este tipo de programas a largo plazo podrían beneficiar a los productores de café de la región, existen ciertos aspectos que deberán revisarse de manera muy puntual por parte de los propietarios de las fincas, con la idea de evitar que finalmente queden ligados a un solo comprador de sus cosechas, y por consiguiente sujeto a las políticas de compra de este tipo de organizaciones.

3.5 BAJOS RENDIMIENTOS

“CADA VEZ CON MENOS INTERÉS EN LAS DISCIPLINAS DE ECONOMÍA Y CONSERVACIÓN... NUESTRA AGRICULTURA ACTUAL DESPERDICIA MANTILLA, AGUA DE RIEGO, EL COMBUSTIBLE FÓSIL, Y LA ENERGÍA HUMANA. NOS ESTAMOS ALIMENTANDO DE MANERA DESCONSIDERADA, COMO NINGUNA OTRA SOCIEDAD ALGUNA VEZ HA PODIDO HACER”

WENDELL BERRY

Debido al descuido de los cafetales y al uso irracional de productos químicos, se han deteriorado las fincas, lo que ha contribuido a la pérdida de calidad del grano y al bajo rendimiento del producto. Lo anterior, ha favorecido que los grandes compradores de café busquen adquirir el producto en otras regiones del país o incluso en otros países para poder abastecer su demanda con un producto de calidad. Esto sin duda trae problemas muy graves de confianza en la producción de la región y por consiguiente un castigo para el precio debido a la deficiente calidad del aromático que se oferta.

Otro factor que ha tenido un impacto negativo en el rendimiento de las plantas, es que estas han desarrollado enfermedades extrañas, mismas que se han convertido en un problema grave para los productores, debido a lo complejo de su erradicación; como ejemplo se puede mencionar la roya, siendo últimamente la que más ha afectado a este sector, enfermedad que provoca la caída de hojas del cafeto y como consecuencia afecta considerablemente el rendimiento de las plantas, llegando al extremo en algunos casos a tener que tirar este plantío.

Si bien, este no es un problema exclusivo del campo veracruzano, si lo es en sus regiones cafetaleras, donde a pesar del tiempo transcurrido desde su descubrimiento, aún en estas fechas no se han dado respuestas contundentes a esta situación lo que sin duda día a día se ha ido acrecentando y por ende perjudicando el ingreso de los productores y de todos aquellos actores sociales involucrados en el sector.

La roya es “multifactorial” y se está atendiendo de forma escasa y focalizada, solo en algunos lugares, usando en muchos casos químicos que no van acordes a cada grado de infestación del hongo; no hay coordinación de entidades gubernamentales como SEDARPA y SAGARPA, con científicos (MSNoticias, 2015).

Por consiguiente mientras no se dé un programa integral que involucre a todos los actores sociales del sector, este mal seguirá avanzando y por consiguiente desalentando la producción del grano en muchas regiones del estado de Veracruz.

3.6 DESIGUALDAD COMERCIAL

*“SE CAMBIA MÁS FÁCILMENTE DE RELIGIÓN QUE DE CAFÉ.”
GEORGES VÍCTOR MARCEL MOINNAUX (1858 – 1929)*

La cadena de comercialización dentro del sector cafetalero ha sido a través de los años la mayor pesadilla para los pequeños productores, aun teniendo que su producto es de gran valor comercial en el mercado, ellos no logran mejorar sus condiciones de vida, dado que tampoco ha mejorado el precio del grano que producen; este gran impedimento lucrativo solo ha sido positivo para los que producen más o acaparan la producción de los pequeños productores, convirtiéndolos en dependientes a las condiciones que aquellos imponen.

El comercio injusto sigue prevaleciendo; en los anaqueles y en la carta de las grandes cafeterías el precio nunca disminuye sino todo lo contrario siempre va a la alza. Se observa la contraparte, donde el productor sigue obteniendo ingresos muy variados y casi siempre a la baja.

Tal es la diferencia entre el comercializador del producto final y cada uno de los encargados de su cultivo, que mientras observamos cómo se ha dado un incremento exponencial en la apertura de negocios dedicados a la venta de este producto, ya sea en grano o molido o directamente en la taza. La extensión de tierras aptas para este cultivo se ha visto disminuida drásticamente en cada una de las regiones productoras del aromático.

A nivel internacional, las mayores contribuciones a la producción total de café durante el periodo 2009/10 - 2017/18 se concentran en doce países, sin embargo las economías que destacan por su aportación son Brasil, Vietnam y Colombia (ICO, 2017); durante el periodo 2017/18 México ocupaba la décima posición, produciendo alrededor del 8% de lo que Brasil producía. Esto implica que los movimientos del precio del café grano en México dependan más del comportamiento internacional que de su mercado interno (Del Pilar, 2015).

Sin duda, lo señalado por Del Pilar (2015), encuentra eco en el hecho del poco control de precios que nuestro mercado tiene ajustándose normalmente a los precios internacionales señalados por la bolsa de Nueva York, aspecto que sin duda pone en una gran desventaja al sector. Si a esto le sumamos lo complejo que ha resultado para los productores el incremento de los rendimientos de las plantas, el control de los suelos para mantener un estándar de calidad, etc., es evidente que la gran problemática por la que atraviesa este sector amenaza con hacerlo desaparecer o dejar el control de este en unas cuantas manos.

Por lo tanto, el reto es desarrollar mecanismos para contar de manera continua con apoyos y asesorías para no solo incrementar la producción, sino además, mejorar la calidad que permita a nuestras regiones productoras ser competitivas, obteniendo el máximo aprovechamiento de las extensiones de tierra, que aún cuentan con las características ambientales y de altura propicias para producir un grano de altura.

Quienes controlan la cadena de comercialización son quienes se dedican a la transformación de la materia prima, sin embargo en el sector esto ha ido más allá dado que la ganancia promedio que obtiene un productor por kilo de café no tienen nada que ver con la ganancia final que obtiene el encargado de hacer esa transformación. Es por ello que día a día los productores siguen luchando por conseguir una recompensa justa a los esfuerzos que implica el cultivo, cuidado y cosecha de su grano.

Por lo anterior es necesario buscar mecanismos entre los actores sociales que permitan acortar esa cadena castigadora de comercialización y poner frente a frente al productor con el consumidor, esto es realmente clave no solo para mejorar el precio del grano sino principalmente para generar condiciones de vida mejores para los productores y sus familias.

Como puede observarse existen una gran variedad de problemas que atañen al sector cafetalero de la región de Coatepec, Ver., problemas que son de tipo económico, social, ambiental, etc. Por lo que es de vital importancia diseñar algunas estrategias que puedan brindar alternativas de solución a los mismos. Estas deberán permitir rescatar al sector cafetalero y así darle un valor agregado de tal forma que subsista con el paso del tiempo, es decir, que sea un motor de crecimiento económico pero también de desarrollo para las generaciones actuales y futuras que se dediquen a esta noble actividad.

Con base en la experiencia e investigaciones anteriores realizadas por los autores, en el siguiente capítulo el lector encontrará una serie de propuestas que tienen como base al desarrollo regional sustentable encaminadas a generar alternativas que le permitan a este sector avanzar y por consiguiente brindar mayores beneficios a los integrantes de la cadena de valor del café de esta región.

Capítulo IV.

El Desarrollo regional sustentable y sus alternativas para la agroindustria cafetalera, de la región de Coatepec, Ver.

“VIVIR EN EL CAMPO ES MUY DURO. PERO YO INVITÓ AL URBANITA A QUE VAYA AL CAMPO NO A VISITAR, SINO A EXPERIMENTAR COSAS QUE EN LA CIUDAD SON DIFÍCILES DE PROBAR: EL HORIZONTE, LA NADA, EL VACÍO, EL ABURRIMIENTO, SOPORTARSE A UNO MISMO, MIRAR ALREDEDOR, BAJARSE UN POCO DE ESTE FRENESÍ EN EL QUE VIVIMOS. YO ENCUENTRO AHÍ COSAS IMPORTANTES DE LA VIDA, YA NO SIMPLEMENTE PAZ...”

JESÚS CARRASCO

La crisis que padece el sector del café parece no tener una salida cercana; por el contrario, cada día podemos observar como esta actividad se aleja más de un nivel competitivo. Lo anterior, debido a la poca inversión que el campesino está haciendo a sus fincas en razón de su tamaño y cantidad de plantas que posee, por lo tanto, se afecta también el volumen producido.

Sin embargo, eso no es lo más grave sino el hecho de que el precio que regularmente es asignado por los intermediarios o por las grandes transnacionales es muy bajo para el pequeño productor logrando con ello que la riqueza sea transferida de los productores hacia los acopiadores sin ningún beneficio adicional para ellos.

Este hecho ocasiona que gran parte de la riqueza que se genera en las fincas cafetaleras se maneje fuera de éstas sin permitir una reinversión en los campos de cultivo; este resultado deriva un sistema económico adverso para los micros y los pequeños productores, fomentando una injusticia estructural internacional que es promovida y acicateada por el gran capital transnacional.

Los recursos naturales permanecen, lo que hace falta es operarlos dentro de un concepto empresarial que produzca localmente pero que compita globalmente y que involucre, de una vez por todas a los productores en una dinámica de generación y obtención de mejores condiciones de vida no solo considerando los beneficios económicos, sino los impactos positivos a nivel social y cultural que se puedan lograr.

Hasta ahora, los sistemas tradicionales de producción y comercialización han resultado adversos para muchos productores, la historia nos indica que es hora de cambiar el orden de las cosas y acabar con las injusticias de un comercio que ha dejado a su paso pobreza, marginación y deterioro ambiental (Santillan, 2015).

Hay quienes, sostienen que la adopción del paradigma de la producción verde, limpia y de calidad, es en una estrategia con potencialidades reales de desarrollo en las economías cafetaleras. Sin embargo, su operación constituye a un reto estratégico interesante en las expectativas de modernización del sector cafetalero sobre todo en su gran afán de conquistar nuevos mercados tanto internos como externos.

Los procesos de producción agrícola intensivos en la utilización de fertilizantes, pesticidas y agroquímicos, han contribuido al deterioro de la calidad de la tierra, además han puesto en peligro la salud humana, debido a la presencia de químicos contenidos en los alimentos.

Por ello, de cierta manera la agricultura se ha convertido en una actividad nociva para la humanidad, que ha provocado paulatinamente la degradación ambiental y una crisis ecológica sin precedentes en la historia contemporánea.

La agricultura tiene la particularidad de que, implementada con inteligencia, puede conciliar los intereses económicos con alternativas de uso sustentable de los recursos naturales, y de conservación del medio ambiente, logrando incrementos en la productividad, la calidad y la sostenibilidad de los procesos productivos; si acaso lo que hace falta es encontrar la forma de diseñar y poner en operación esos procesos.

Para ello, es necesario que aquellos que utilizan la tierra como insumo productivo sean capaces de incorporar el aspecto ambiental, apoyándose de las estrategias de acceso al uso y al manejo racional de los ecosistemas naturales y su biodiversidad.

Los siguientes planteamientos son ideas básicas y claves para la puesta en marcha de un programa de desarrollo sustentable en la zona cafetalera de Coatepec, Veracruz, logrando que las fincas se salven y la producción no disminuya más.

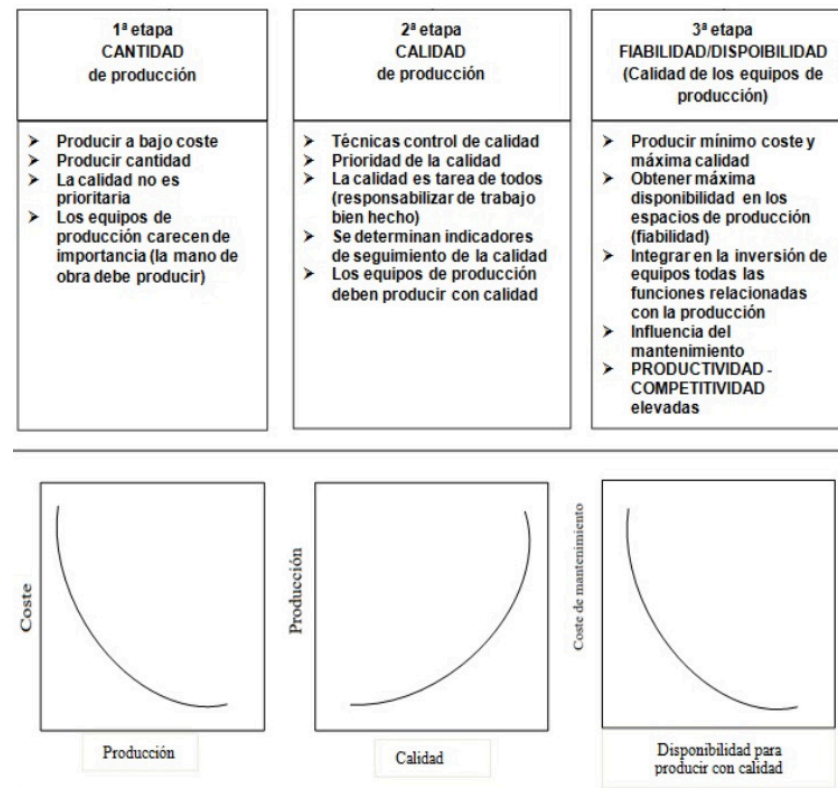
4.1 EFICIENCIA EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN

“EL HOMBRE QUE PRODUCE MIENTRAS LOS DEMÁS DISPONEN DE SU PRODUCTO ES UN ESCLAVO”
AYN RAND

Un producto de calidad es cuidado desde el primer momento de su concepción, donde cada uno de los elementos que lo componen tienen un grado de importancia relevante de tal manera que si uno de estos no cumple con la norma establecida, la calidad de este producto se ve afectada y ya no es posible cumplir con las exigencias que el cliente pide.

La eficiencia en los sistemas de producción, dentro de la cadena productiva del café toma una relevancia fundamental; a lo largo del desarrollo industrial, toda empresa productiva va evolucionando para mantenerse en vanguardia, tal como se puede observar en las etapas que se muestran en el siguiente esquema. (Vea grafico 5)

Figura 3. Etapas de la producción industrial



Fuente: Sacristán (2003).

Los sistemas de producción que mantengan a estos proyectos con enfoque sustentable, deberán estar encaminados a la eficiencia y competitividad dentro de una estructura que permita minimizar costos y así facilitar la colocación de estos productos en el mercado. El uso de tecnologías tanto para producción como para la comercialización es una herramienta poderosa que no solo permite estar a la vanguardia y preparado para enfrentar las problemáticas que hoy en día sufre la agroindustria, sino también de vital importancia como una estrategia de posicionamiento en mercados internacionales.

Precisamente es ahí donde radica la importancia de promover la asociación entre los productores del aromático con los organismos de educación y desarrollo científico dedicados a la búsqueda de alternativas para mejorar los sistemas de productivos que permitan fortalecer la cadena de valor del café desde el cultivo y los elementos para realizarlo, hasta los mecanismos de cosecha más adecuados para obtener los mejores granos, y como consecuencia obtener una ventaja comparativa con respecto a la producción de otros lugares.

4.2 LOS ESQUEMAS DE DISTRIBUCIÓN

“DE HECHO, ESTA PARECE SER UNA NECESIDAD BÁSICA DEL CORAZÓN HUMANO EN CASI TODA CRISIS IMPORTANTE: UNA BUENA TAZA DE CAFÉ CALIENTE”

REY ALEJANDRO I DE YUGOSLAVIA (1888 - 1934)

Hoy día a nivel mundial existen certificaciones que buscan asegurar la producción de café de calidad; en nuestro país el café orgánico, la red de agricultura sostenible, el café amigable con las aves (Bird-friendly), el comercio justo y algunas nuevas certificaciones, se han creado con el afán de mejorar la calidad del aromático, el cuidado del ambiente, la búsqueda del crecimiento económico, el desarrollo social en las comunidades productoras y sin duda el precio del grano.

Esto tiene como característica principal la responsabilidad social de todos los elementos que componen la cadena productiva del café en la búsqueda del desarrollo y la mejora de la calidad de vida de los productores del grano, eliminando el intermediarismo, para que sean precisamente los productores quienes tengan mayores posibilidades de disfrutar de lo que desde hace mucho tiempo solo gozan los grandes compradores, ya que son los productores quienes han dedicado parte importante de su vida y desarrollado el mayor esfuerzo en la producción y cosecha, pero quienes se les ha visto privados de estos beneficios.

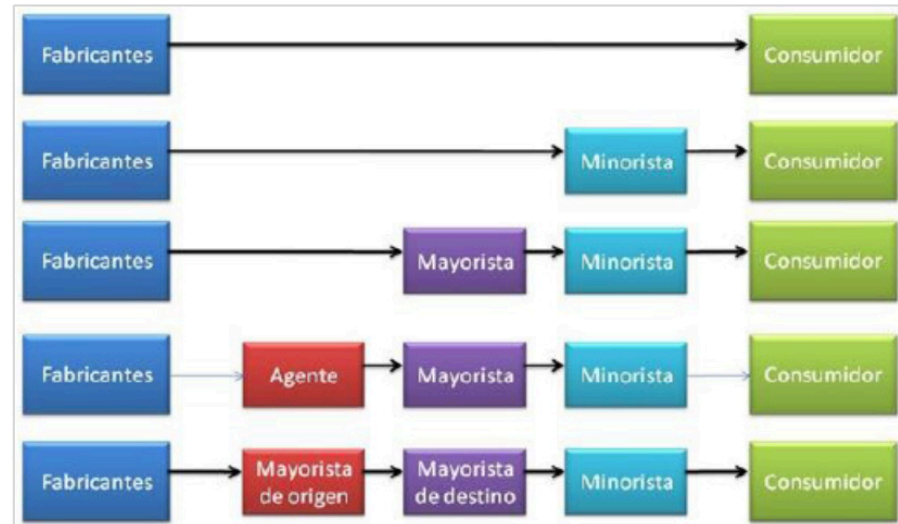
Buscar formas de acortar esa cadena injusta de comercialización y poner frente a frente al productor con el consumidor, es realmente clave para mejorarle al productor el precio del grano, y por ende una retribución justa para su trabajo. Por ello, tener claros conceptos tales como logística y distribución permitirá tomar decisiones certeras.

Para Kotler & Armstrong (2008, p. 357), la logística de marketing se define como la “planeación, ejecución y control, del flujo físico de materiales, productos finales e información relacionada desde los puntos de origen hasta los puntos de consumo, con la finalidad de satisfacer las necesidades de los clientes, a cambio de utilidades”.

Las funciones de logística permiten a las empresas satisfacer la demanda de los consumidores en términos de nivel de localización y tiempo, para ello, se deben considerar los siguientes aspectos (Velázquez, 2012):

- Almacenamiento. Las empresas deben resguardar sus productos mientras son vendidos, pues los ciclos de producción y consumo casi nunca coinciden. La función del almacenamiento es garantizar que los productos estén disponibles cuando los clientes los necesiten, o bien que la materia prima esté dispuesta para producir los productos.
- El procesamiento de pedidos. Hoy en día, lo efectúan los vendedores, por correo, teléfono y por internet. La empresa, por conducto de la logística, buscará diseñar un proceso sencillo, claro, rápido de captura y un sistema de pedidos eficiente que permita satisfacer la demanda de los consumidores de modo ágil y eficaz.
- Control de inventarios. Cabe señalar que este aspecto puede afectar la relación y satisfacción de los clientes, si se tiene un inventario excesivo o extenso, se podrían elevar los costos por manejo de existencias y, además, se pueden tener productos obsoletos; por otro lado, un inventario insuficiente puede generar existencias agotadas de las mercancías, lo que llevará a la empresa a una producción de emergencia, con lo cual se elevarían los costos de producción.
- Transportación. La correcta selección del transporte ayudará a la empresa a entregar en tiempo y forma las mercancías.

Figura 4. Mercados de consumo



Fuente: Velázquez (2012).

Los canales de distribución tienen diferentes "conductas", y entre más corto sea éste más se puede controlar, aunque la cobertura será más limitada, y el precio más elevado; en cambio, en un canal más largo existe un control menor porque existe una mayor cobertura del producto, lo que representa costos más bajos.

La selección del canal depende del hecho de que el fabricante venda a consumidores o a clientes industriales (Velázquez, 2012). La mayoría de estas decisiones las toman los productores, quienes se guían por cuatro criterios gerenciales (Lamb, Hair, & McDaniel, 2006):

1. Factores de mercado. Entre los factores de mercado más importantes que afectan la selección del canal de distribución, se encuentran las consideraciones respecto al cliente meta. Los gerentes de mercadotecnia deben contestar las siguientes preguntas: ¿Quiénes son los clientes potenciales? ¿Qué es lo que compran? ¿Dónde lo compran? ¿Cuándo lo compran? ¿Cómo lo compran? La ubicación geográfica y el tamaño del mercado también son importantes para la selección del canal. Un mercado muy grande exige más intermediarios.
2. Factores de producto. Los productos que son más complejos, hechos a la medida y costosos, tienden a beneficiarse con los canales de mercadotecnia más cortos y directos. Este tipo de productos se venden mejor por conducto de personal de ventas directas.
3. El ciclo de vida del producto. La selección del canal cambia durante la vida del producto. La facilidad de conservación del producto. Los productos perecederos tienen una duración relativamente corta.

Artículos frágiles requieren el menor manejo posible, estos productos necesitan canales de mercadotecnia bastante cortos.

4. Factores del fabricante. Los fabricantes con grandes recursos financieros, administrativos y de mercadotecnia están mejor preparados para usar canales más directos. Estos productores tienen la capacidad de contratar y capacitar a su propio personal de ventas, almacenar sus propios productos y extender crédito a los clientes.

5. Las compañías más pequeñas o más débiles, deben apoyarse en los intermediarios para que brinden estos servicios por ellos. Los fabricantes que venden varios productos en un área relacionada pueden escoger canales más directos. El deseo de un fabricante de controlar precios, posición, imagen de la marca y apoyo del cliente también tiende a influir en la selección del canal.

De esta manera, al conocer todos elementos los productores cafetaleros estarán en mejor posición para tomar decisiones que les permitan que la distribución del grano sea más justa y menos castigada, creando oportunidades de acercamiento con sus consumidores finales.

Sin duda, uno de los problemas que ha venido afectando de manera negativa y creciente al sector cafetalero es la participación en el canal de distribución de los grandes acopiadores o coyotes que finalmente son quienes obtienen un porcentaje de ganancia mucho mayor al que obtienen quienes hacen todo el trabajo duro para la obtención de los granos de café.

Por ello dentro de las estrategias que ha promovido el desarrollo regional sustentable dentro de todos los ámbitos de su injerencia es la búsqueda constante de poner frente a frente a los productores con los compradores y evitar en lo posible el intermediarismo. El sector cafetalero y principalmente los productores deben encontrar alternativas que les permitan reducir sus canales de comercialización y así obtener precios competitivos que den la pauta para un desarrollo creciente en el sector.

4.3 LA ASOCIACIÓN DE LOS GRUPOS CAFETALEROS

“LO MÁS INTERESANTE EN LA HISTORIA DEL CAFÉ ES QUE EN TODAS PARTES DONDE FUE INTRODUCIDO PÚBLICAMENTE, ENGENDRÓ LIBERTADES Y REVOLUCIONES: ES QUIZÁS LA BEBIDA MÁS RADICAL, CUYA FUNCIÓN PARECE HABER SIDO LA DE INCITAR AL PUEBLO A PENSAR. Y CUANDO EL PUEBLO EMPIEZA A PENSAR, ESTE EJERCICIO ES PELIGROSO PARA LOS TIRANOS Y LOS ENEMIGOS DE LA LIBERTAD”.
W.H. UCKERS

Dentro del sector, otra de las problemáticas que existen es que quienes tienen mayor extensión de tierra para producir el grano son quienes tradicionalmente han tomado las decisiones por todas las personas involucradas, desde las formas de comercialización, hasta los mecanismos para acceder a los financiamientos, dada su participación en las principales agrupaciones que tiene el sector tanto a nivel regional como estatal.

Por lo anterior, se considera trascendental crear un grupo de pequeños productores para tener presencia e influencia en la agroindustria, que brinde la oportunidad de ser parte de las decisiones fundamentales que se deben tomar si se desea reactivar esta actividad agrícola tan importante a nivel social, económico y cultural.

La mayoría de los estudios han identificado como principales obstáculos para el desarrollo de empresas sostenibles la falta de acceso a la financiación, la infraestructura insuficiente, la inestabilidad política, la normativa jurídica y administrativa, la disponibilidad de trabajadores calificados y la falta de disposición por parte de los individuos para trabajar en grupo. Estos obstáculos tienden a ser más graves cuanto más pobre es el país y más pequeñas son las empresas. Este entorno poco propicio también es una causa de la informalidad entre las microempresas y las pequeñas empresas, que además limita su crecimiento y productividad, como lo ha afirmado la Organización Internacional del Trabajo.

Para abordar estos desafíos, se requiere un enfoque integrador que promueva un entorno propicio para respaldar a los empresarios existentes y potenciales con la idea de contribuir para que las empresas puedan adoptar prácticas responsables y sostenibles en su lugar de trabajo, sea este, en la ciudad o en el campo, para lograr ser competitivas y mantener estándares de calidad en los productos y/o servicios que ofertan.

En el ámbito del desarrollo regional sustentable y considerando el obstáculo que tiene que ver con el trabajo en grupo, es fundamental que cualquier localidad, región, estado o país que pretenda alcanzar objetivos de desarrollo, promueva procesos de sensibilización en los participantes para indicarles y mostrarles la importancia de formar una sinergia positiva a través de la conjunción de esfuerzos de todos y cada uno de los involucrados en este tipo de proyectos.

Por ejemplo, en este ámbito la Organización Internacional del Trabajo (OIT) promueve un enfoque sostenible basado en las personas para el desarrollo de las empresas, considerando que en estas (las empresas) y en el mundo laboral, las esferas sociales, económicas y ambientales del desarrollo sostenible deben interactuar de forma inseparable. Estas organizaciones sostenibles alinean el crecimiento empresarial y la creación de empleos productivos considerando las capacidades individuales y de grupo de todas aquellas personas que aspiran a una mejor calidad de vida.

4.4 LA TECNOLOGÍA Y SUS BENEFICIOS PARA EL SECTOR

*“LA TECNOLOGÍA NO ES EN SÍ EL FIN SINO EL MEDIO ENTRE LA
SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y EL DESARROLLO MUNDIAL”
ANÓNIMO*

La implementación de nuevas tecnologías para la producción del grano es y ha sido un tema que ha resultado de mucha complejidad ya que invertir en tecnología resulta bastante costoso y de difícil acceso para los campesinos de nuestro país; sin embargo, definitivamente tener el conocimiento a la mano es de vital importancia para la toma de decisiones y el desarrollo competitivo de cualquier tipo de organización.

Las herramientas tecnológicas como equipo de cómputo, internet, software, etc., sin duda pudieran significar un gran desembolso, pero al mismo tiempo nuevas posibilidades de crecimiento. Es importante conocer todos los lineamientos y contar con la información veraz y oportuna para el desarrollo de proyectos productivos bajo el enfoque de la sustentabilidad, tales como: conocimientos agroalimentarios, legales, de comercialización y empresariales; sin duda toda esta información y conocimiento contribuirá para que este tipo de organizaciones sean exitosas.

Según Mcrobie, G. Vicepresidente de ITDG Reino Unido, (2001,pág.12) la agricultura sostenible ofrece enormes beneficios a los pequeños agricultores de los países en desarrollo – y también a los agricultores de los países industrializados-. Por desgracia después de la Segunda Guerra Mundial, países como el Reino Unido se volcaron en el uso de agroquímicos en el sector agrícola persiguiendo obtener cada día más alimentos y a menores costos financieros, sin tomar en consideración las afectaciones a la salud que esto pudiera traer a quienes los consuman. Afortunadamente desde hace algunas décadas las personas han comenzado a escuchar a la Asociación para el Suelo (The Soil Association) y a la Asociación de Investigación Henry Doubleday (Henry Doubleday Research Association), quienes durante años han sostenido que una comida sana – basada en un crecimiento orgánico – es más importante que una comida barata; y que los agricultores tienen otras obligaciones con la sociedad que sólo pueden cumplir adoptando métodos sostenibles.

Entre estas están, además de una comida saludable y no adulterada, el mantenimiento y mejora de la calidad del suelo; el cuidado de los acuíferos; la biodiversidad incluyendo la diversidad genética; y la formación de comunidades rurales prósperas y fuertes. La agro-silvicultura, que incorpora árboles en las tierras de cultivo, representa una contribución fundamental para la sostenibilidad, básicamente porque los árboles crean cortavientos, controlan la erosión del suelo, mejoran la estructura y la fertilidad del suelo.

Trabajar con este tipo de enfoques, donde se hace uso del conocimiento científico para mejorar la calidad de vida de las comunidades cafecultoras y mantener esa armonía con el medio ambiente, sin duda son pasos necesarios que toda sociedad racional debe realizar.

Finalmente, no es dejar de aprovechar los avances tecnológicos que puedan contribuir al crecimiento del campo, sino más bien buscar una tecnología amigable con el medio ambiente que pueda contribuir con las prácticas de cultivos orgánicos y saludables que son requeridos por la nueva sociedad.

4.5 EL BIENESTAR COMUNITARIO

"LA INNOVACIÓN GUIADA POR PEQUEÑOS AGRICULTORES, ADAPTADA A CIRCUNSTANCIAS LOCALES Y SUSTENTABLE PARA LA ECONOMÍA Y EL AMBIENTE SERÁ NECESARIA PARA ASEGURAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL FUTURO"

BILL GATES

Lo primordial al desarrollar un proyecto bajo un enfoque sustentable es el bienestar social, por ello al crear una empresa bajo un enfoque sustentable se deben considerar aspectos no solo de tipo ambiental, sino también económicos, políticos y sociales entre otros. Estos elementos deben estar entrelazados permitiendo lograr un desarrollo integral en la comunidad o entidad donde surja. No debemos olvidar que el reto de grandes investigadores ha estado orientado a encontrar alternativas de combate a la pobreza, ya sea bajo el enfoque económico, antropológico o sociológico. Por su carácter multidimensional y los múltiples enfoques bajo los cuales puede ser analizada, hoy en día estas investigaciones siguen vigentes y desafortunadamente no se ve en el corto plazo alguna opción que pueda brindar una alternativa real para tan complejo problema que afecta a nuestra sociedad.

Por mencionar, un ejemplo de la gran cantidad de factores que deben ser analizados para reducir la pobreza extrema para el año 2015, la Organización Mundial del Comercio (OMC) menciona los siguientes:

- Alimentación
- Salud
- Empleo
- Educación
- Seguridad
- Igualdad
- Medio ambiente
- Comercio y desarrollo
- Sostenibilidad

Sin duda, estos y muchos otros factores deben ser puntualmente analizados si aspiramos a conseguir posibilidades reales de desarrollo en las comunidades que históricamente se han visto afectadas por este fenómeno social.

Por lo anterior es importante comentar que todo este proceso de desarrollo sustentable en las regiones cafetaleras no se basa solo en una producción mayor o en incrementar la calidad de la misma, sino en todo un proceso educacional que permita a los participantes de este proceso identificar la problemática y encontrar caminos para darle solución.

Esta meta solo podrá ser alcanzada a través de la conformación de asociaciones o la integración de grupos de interés en los procesos del café y que finalmente según nuestra opinión tendrán un impacto no solo en el ámbito económico sino en el social, político y ambiental de la zona.

Pero debemos ser claros, los que deberán tomar consciencia de esto y hacer su mejor esfuerzo para que esto suceda son los miembros de la comunidad, quienes deberán asumir el reto de esta transformación siendo ellos mismos quienes asuman el riesgo y tomen las decisiones pertinentes en todo momento. Si bien es cierto esto requiere de un acompañamiento técnico este también deberá ser elegido por ellos, porque son ellos quienes conocen a la perfección las características de cada una de sus fincas y las condiciones de suelo, por lo que los técnicos deberán ser únicamente asesores para el adecuado funcionamiento de sus propuestas.

4.6 CONSERVACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL

“LA CAFEÍNA HACE CONTEXTO. ESTE MUNDO SE IRRADIA A PARTIR DE TÍ. TAZA QUE EXPANDE LA MENTE”
ANÓNIMO

La diversidad cultural es una riqueza considerable, un recurso inherente al género humano, que debe percibirse y reconocerse como tal. Por cierto, no se debe hacer ninguna diferencia entre la escala de valores entre las diferentes culturas: son todas iguales en dignidad y derecho, cualquiera que sea el número de sus representantes o la extensión de los territorios donde florecen. Esencialmente, nuestro mundo es una sincronía de culturas cuya coexistencia y pluralidad forman la humanidad.

Es sumamente urgente que esta variedad de culturas ocupe un lugar destacado en nuestra respuesta global al paso del tiempo, esto es, al desarrollo; este es el mensaje que transmite el Informe Mundial de la UNESCO: invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural (UNESCO, 2009).

La biodiversidad cultural, como la diversidad de especies de plantas, animales, etc., permite la conservación y desarrollo de un ecosistema, haciendo de éste, un lugar prospero donde todas las partes forman parte esencial.

Lo mismo sucede cuando se habla de una zona cafetalera, la preservación de las creencias religiosas, costumbres, lengua, música, arte, gastronomía, actividad económica y por supuesto prácticas de cultivo en este caso se vuelven parte de la identidad y riqueza cultural de estos lugares; al mismo tiempo que se busca la preservación de estos rasgos culturales también podemos pensar en formas de generación de bienestar social para la población, cuestiones que hoy en día preocupan y que además se están convirtiendo en tema y razón importante de las nuevas tendencias y/o alternativas que diferentes autores han propuesto, como lo es el turismo rural, el cual permite eso, la apreciación y admiración de una vida diferente y en cuestiones como el café esta práctica se vuelve toda una experiencia para quien gusta de disfrutar de este tipo de turismo.

Al considerar lo anterior debemos resaltar que cualquier intervención que pretendamos hacer para mejorar la calidad de vida de los individuos que integran las regiones productoras de café, deberá considerar la diversidad cultural que prevalece en estas zonas, he ahí la importancia de trabajar de manera conjunta y establecer estrategias que integren sus creencias, costumbres y cualquier otro aspecto que les genera identidad.

Un tema que hoy día prevalece y que se ha comentado en puntos anteriores es la existencia de personas mayores y mujeres al cuidado de las fincas, por lo que es prioritario entender que el empoderamiento de la mujer se ha convertido en una necesidad para ellos, esto en virtud del cambio de roles que ella ha tenido que asumir ante la ausencia de los hombres jóvenes que se vieron en la necesidad de emigrar.

Esto sin duda, nos lleva a un nuevo escenario donde será fundamental considerar de manera puntual todas y cada una de las opiniones de las mujeres cafetaleras, y trabajar hombro a hombro haciendo a un lado el enfoque tradicional de género que atribuía todas las decisiones a los hombres en el campo.

4.7 CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD

*“ES UN ERROR BÁSICO TRATAR A LA TIERRA COMO SI FUERA
UN NEGOCIO EN LIQUIDACIÓN”
HERMAN DALY*

Los cultivos de café sustentables se definen por la conservación de la biodiversidad y del cuidado al medio ambiente, es decir, el bienestar de todo el ecosistema del que forman parte.

En un alto porcentaje los cultivos del café en la región de Coatepec, Veracruz es bajo sombra, dentro de los bosque de niebla, de ahí la importancia que estos tienen en su aportación de biodiversidad local y de ahí la relevancia de que cualquier proyecto enfocado a estas tierras considere en primer lugar la conservación de la misma.

Actualmente se han hecho recomendaciones para incentivar la producción del café bajo sombra y buscar nichos de mercado (nacionales e internacionales), especializados para café de altura de calidad, es por ello y por algunas otras razones que es de vital importancia seguir conservando esta biodiversidad y en la medida de lo posible sin afectar el entorno normal, poder introducir algunos árboles, plantas o animales que puedan encontrar su desarrollo en estas condiciones y hacer frente al tema del cambio climático.

Una finca sostenible debe adaptarse a las condiciones de un clima cambiante y mitigar las emisiones de los gases que lo producen, al igual que mantener el stock de carbono en sistemas agroforestales sostenibles. Esfuerzos como los del Módulo Clima de la Red Agricultura Sostenible (RAS) que establecen un conjunto de criterios que tienen por objetivo la adaptación y mitigación del cambio climático. Estos criterios se adicionan a la Norma para la Agricultura Sostenible de la RAS, la cual se compone de diez principios, y como podrá observarse ocho están relacionados con la conservación de la biodiversidad (Alliance, 2008)

- Principio 1. Sistema de gestión socio ambiental.
- Principio 2. Conservación de ecosistemas.
- Principio 3. Conservación de recursos híbridos.
- Principio 4. Salud y seguridad ocupacional.
- Principio 5. Relaciones con la comunidad.
- Principio 6. Manejo integrado del cultivo.
- Principio 7. Manejo y conservación del suelo.
- Principio 8. Manejo integrado de desechos.

En estos principios se manejan 99 criterios específicos que promueven las buenas prácticas en una finca sostenible; prácticas que seguidas de la búsqueda de esos incentivos que se obtienen al cosechar café sustentable, aprovechan además todo lo relacionado con esa nueva cultura de la sustentabilidad. Es aquí donde descubrimos que lo más importante para lograr este reto, es la conciencia del cuidado por la naturaleza y el aprovechamiento de los recursos que esta nos ofrece de manera responsable.

Conforme a lo anterior es que la conservación de la biodiversidad se toma como un eje central para el desarrollo de las comunidades cafetaleras dado que esto les permitirá acceder a mercados internacionales de especialidad con productos competitivos que aprovechan las nuevas tendencias por lo natural, además que entre otras cosas dará la oportunidad para también lograr un máximo aprovechamiento de las tierras de cultivo manteniendo la flora y fauna tradicional de estos campos.

4.8 HACIA UNA CULTURA ECOLÓGICA

*“SÓLO CUANDO EL ÚLTIMO ÁRBOL ESTÉ MUERTO, EL ÚLTIMO RÍO ENVENENADO, Y EL ÚLTIMO PEZ ATRAPADO, TE DARÁS CUENTA QUE NO PUEDES COMER DINERO”
JEFE INDIO DE LOS DWAMISH.*

Hasta hace poco tiempo, se asumía que la responsabilidad de las empresas era únicamente generar utilidades; actualmente esta concepción no es suficiente ni aceptable. Además de generar utilidades para sus accionistas, la empresa debe tomar en cuenta que sus actividades afectan de una u otra manera la calidad de vida de sus empleados y de las comunidades en las que realiza sus operaciones (Calderón, 2009).

Es por ello que en estos nuevos tiempos de preocupación no solo por producir sino por tener menores impactos negativos en la sociedad, es que ha surgido el término de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), concepto que se ha convertido en una nueva forma de gestión y de hacer negocios, en la cual la empresa se ocupa de que sus operaciones sean sustentables en lo económico, social y ambiental, reconociendo los intereses de los distintos grupos con los que se relaciona (públicos o stakeholders) y buscando la preservación del medio ambiente y la sustentabilidad de las generaciones futuras (Kowszyk, 2009). Es una visión de negocios que integra el respeto por las personas, los valores éticos, la comunidad y el medioambiente con la gestión misma de la empresa, independientemente de los productos o servicios que ésta ofrece, del sector al que pertenece, de su tamaño o nacionalidad.

Predicar con el ejemplo es la idea de una Empresa Socialmente Responsable, logrando sembrar una ideología de cuidado y respeto al medio ambiente; así como hacer que toda la comunidad se involucre es tan indispensable como levantar una cosecha.

Esta medida no es algo que solo dependa del productor o de las autoridades, es algo que va más allá de la responsabilidad de uno o dos organismos, significa colaborar en forma conjunta por lo que da vida, por la pasión al café y por el amor a nuestra tierra. Siendo la consecuencia palpable en el mediano plazo una comunidad más educada y que entiende que puede sacar un mayor provecho económico de las actividades comunes que debe realizar, que sin duda podrá brindarle una mejor calidad de vida sin abandonar su lugar de origen y mantenerse apegado a sus tradiciones y costumbres.

Como comentario final es importante resaltar que todos los aspectos mencionados, están en el marco de las variables contempladas dentro del desarrollo regional sustentable, considerando aspectos que conllevan a trabajar en cada uno de los eslabones de la cadena productiva del café, bajo el enfoque estricto de las dimensiones económicas, sociales, ambientales e incluso políticas.

Por ello, solamente a través de un enfoque holístico que contemple todas y cada una de las opciones descritas es que se estará en posibilidades de generar beneficios a largo plazo en la calidad de vida de los productores de café de esta región.

Referencias

- Abdallah, B., & Engelhard, P. (1993). The urgency of fighting poverty for democracy and the environment. Occasional Paper, (5).
- Aguilar, L. (2003). Crisis del café y el desarrollo regional. Cuadernos de Economía, 22(38), 239–272.
- Akaki, P., & Tapia, M. (2012). Las denominaciones de origen del café mexicano y sus cuestionamientos como modelo de desarrollo regional. Perspectivas Rurales Nueva Época,(19), 10(19), 97–110.
- Alliance R. (2008). Manual de implementación del Modulo Clima. Guatemala: Efico Foundation.
- AMECAFE (2011). Sistema Producto Café: Situación y Perspectivas. Recuperado de: http://spcafe.org.mx/wb/spc_situacion_y_perspectivas
- Barkin, D. (1998). Riqueza, pobreza y desarrollo sostenible. Dos caminos divergentes: uno hacia la izquierda, el otro hacia la pobreza. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2005/db/1.htm>
- Becerra, F., & Pino, J. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba. Economía, Sociedad y Territorio, V(17), 85–119.
- Boisier, S. (1996). Modernidad y territorio. (ILPES, Ed.). Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Botero, B., & Pico, M. (2007). Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica. Revista Hacia La Promoción de La Salud, 12, 11–24.
- Boudeville, J. (1968). Los espacios económicos.
- Brundland, G. (1987). Our common future. The World Commission on Environment 1 and Development, 45–65.
- Calderón, J. (2009). El concepto de responsabilidad social empresarial. México: Cemefi.
- Calvente, A. (2007). El concepto moderno de sustentabilidad. Retrieved March 10, 2016, from http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/sde/uais-sds-100-002_sustentabilidad.pdf
- Canet, G., Soto, C., Ocampo, P., Rivera, J., Navarro, A., Guatemala, G., & Villanueva, S. (2016). La situación y tendencias de la producción de café en América Latina y el Caribe. IICA, San José (Costa Rica) Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, AC, Guadalajara (México).

- CEDRSSA. (2014). Producción y mercado de café en el mundo y en México. México.
- Clark, C. (1940). The conditions of economic growth. Mac. Millan.
- Contreras A. & Hernández G. (2005). Estudio de la biodiversidad de los cafetales y su contribución a la sustentabilidad. Recuperado de: <http://www3.inecol.edu.mx/biocafe/ARCHIVOS/investigadores/hach/articulos/Contreras-Hernandez-2005-ACH.pdf>
- Del Ángel, A., Mendoza, M., & Rebolledo, A. (2006). Población y ambiente en Coatepec: valor social de la cubierta vegetal. *Espiral (Guadalajara)*, 12(36), 163–193.
- Del Pilar, D. (2015). ¿Por qué está en problemas el cultivo de café en México? Retrieved January 22, 2016, from <https://www.dineroenimagen.com/blogs/economia-real/por-que-esta-en-problemas-el-cultivo-de-cafe-en-mexico/61062>
- Desarrollo Regional. (s.f). Recuperado de: <http://www.contractingsociety.com/regional.htm>
- Duran, D. (2010). Las dimensiones de la sustentabilidad. Retrieved March 10, 2017, from https://www.ecoportal.net/temas-especiales/desarrollo-sustentable/las_dimensiones_de_la_sustentabilidad/
- Echeverri, D., Buitrago, L., Montes, F., Mejía, I., & González, M. (2005). Café para cardiólogos. *Revista Colombiana de Cardiología*, 11(8), 357–365.
- FIRA. (2016). Panorama agroalimentario: café 2016. México.
- Fisher, A. (1939). Production, primary, secondary and tertiary. *Economic Record*, 15(1), 24–38.
- Flores, S. (2007). Megalópolis de la región centro de México, evolución, cambio territorial y perspectivas. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Centro de investigaciones sobre opinión pública.
- Fox, H. (2008). Un orden urbano: paisaje, calidad de vida y sustentabilidad. *Revista URBANO*, 16, 89–97.
- Garza, G. (1985). El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821-1970. Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano.
- Gonzalez, M., & Gutierrez, S. (2012). Cooperation in coffee markets: the case of Vietnam and Colombia. *Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies*, 2(1), 57–73. <https://doi.org/10.1108/20440831211219237>
- González, P. (2004). El café en México. México: Café Punta Del Cielo y Editorial México Desconocido SA de CV.
- Gudynas, E. (2003). Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible. (CLAES, Ed.). Quito - Ecuador: Abya-Yala.

- Hernández, G., Manson, R., & Hernández, A. (2009). Quantitative classification of coffee agroecosystems spanning a range of production intensities in central Veracruz, Mexico. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 134(1–2), 89–98.
- ICO. (2017). Total production by exporting countries. Retrieved March 4, 2018, from http://www.ico.org/trade_statistics.asp?section=Statistics
- ICO. (2018a). Domestic consumption by all exporting countries. Retrieved March 2, 2018, from http://www.ico.org/new_historical.asp
- ICO. (2018b). Total production by all exporting countries. Retrieved March 2, 2018, from http://www.ico.org/new_historical.asp
- INEGI. (2010). Migración. Retrieved October 2, 2017, from <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2012). *Marketing* (10th ed.). México: Pearson Educación.
- Kowszyk, Y. (2009). Forum Empresa promueve la RSE en las américas. Recuperado de: <http://www.esrmexico.com/forum-empresa-promueve-la-rse-en-las-americas/>
- Lamb, C., Hair, J., & McDaniel, C. (2006). *Fundamentos de Marketing* (4th ed.). México: Thomson.
- Manson, R. (n.d.). ¿Es posible imaginar un Veracruz sin café? Retrieved April 3, 2017, from <http://www.ecologia.edu.mx/inecol/index.php/es/ct-menu-item-25/ct-menu-item-27/305-es-posible-imaginar-un-veracruz-sin-cafe>
- Martínez, A. (2012). Retos del productor cafetalero frente al contexto económico y político, en la región de Coatepec, Veracruz. In XIII Congreso Mundial de Sociología Rural de la Asociación Internacional de Sociología Rural (IRSA) (pp. 1–28). Lisboa: Universidad de Lisboa.
- Martínez, H. (2004). La industrialización en Calera de Víctor Rosales y sus recepciones en la calidad de vida: Indicadores a utilizar en la investigación sobre la Calidad de vida. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/hjmc/2d.htm>
- Master Coffe. (s.f.). Historia del café. Recuperado de: <http://mastercoffee.com.mx/articulos/05.htm>
- McRobie, G. (2001). Tecnología para el desarrollo humano y sostenible. Agricultura. Recuperado de: <https://previa.uclm.es/profesorado/igarrido/tecnocooperacion/McRobie.pdf>

- Medina, J., Ruiz, R., Gómez, J., Sánchez, J., Gómez, G., & Pinto, O. (2016). Estudio del sistema de producción de café (*Coffea arabica* L.) en la región Frailesca, Chiapas. *CienciaUAT*, 10(2), 33–43.
- Mestries, F. (2003). Crisis cafetalera y migración internacional en Veracruz. *Migraciones Internacionales*, 2(2), 121–148.
- Moncayo, Jiménez, Edgar (2000). Modelos de desarrollo regional: Teorías y factores determinantes. Recuperado de www.Sogeocol.edu.co/documentos/omode.pdf.
- MSNoticias. (2015). Se desplomaría 50% producción de café en Veracruz en 5 años: Inecol. Retrieved January 22, 2016, from <http://msnoticias.com/notas.asp?id=123023>
- Munguia, N., Varela, A., Esquer, J., & Contreras, L. (2017). Fostering corporate sustainability in the Mexican coffee industry. *PSU Research Review*, 1(1), 51–62. <https://doi.org/10.1108/PRR-10-2016-0002>
- OIC (Organización Internacional del café). INTERNATIONAL COFFEE ORGANIZATION. Recuperado de: http://www.ico.org/es/new_historical_c.asp
- Pérez, E., & Villafuerte, D. (2018). Efectos del mercado desregulado sobre los campesinos productores de café de Los Altos de Chiapas: el caso de UCIPA. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 16(1), 134–149.
- Pérez, F., Godínez, L., & Figueroa, E. (2015). La producción y el consumo del café (Primera). Spain: ECORFAN-Spain.
- Pérez, P., & Echánove, F. (2006). Cadenas globales y café en México. *Cuadernos Geográficos*, (38).
- Perroux, F. (1955). Note sur la notion de “pôle de croissance.” éditeur inconnu.
- Ponce, P., & Núñez, C. (1992). Tuzamapan: el poder viene de las cañas. Gobierno del Estado de Veracruz. Xalapa, Ver., México.
- Proceso. (2011, April). Más de 500 mil jóvenes dejan el campo anualmente. Sección Nacional.
- RAE. (2018). Definición de migración. Retrieved January 1, 2017, from <http://dle.rae.es/?id=PE38JXc>
- Ramírez, D. (2010). Café, cafeína vs salud: revisión de los efectos del consumo de café en la salud. *Universidad y Salud*, 12(1), 156–167.
- Renard, M. (1993). La comercialización internacional del café. Universidad Autónoma Chapingo, Chapingo (México). Dirección de Difusión Cultural.

- Reyes, F., Escamilla, E., Pérez, E., Almaguer, G., Curiel, A., & Hernández, J. (2016). Evaluación de productividad, calidad física y sensorial del grano del café (*Coffea arabica* L.), en cafetos injertados en el CRUO, Huatusco, Veracruz. *Revista de Geografía Agrícola*. Universidad Autónoma Chapingo. <https://doi.org/10.5154/rga.2016.56.006>
- Reyes, G. (2009). Comercio y desarrollo: bases conceptuales y enfoque para América Latina y el Caribe. Retrieved March 2, 2018, from <https://www.zonaeconomica.com/files/comercio-desarrollo.pdf>
- Robles, H. (2011). *Los Productores de Café en México: Problemática y Ejercicio del Presupuesto*. SF.
- Rostow, E. (1970). Monopoly Under the Sherman Act: Power or Purpose. *J. Reprints Antitrust L. & Econ.*, 2, 45.
- Sacristán, F. (2003). *En busca de la eficacia del sistema de producción*. FC Editorial.
- Salazar, D. (1997). Coffee, Institutions and Economic Development: Commemorative Symposium of the 70th Anniversary of the National Federation of Coffee Growers of Colombia (1927-1997). Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.
- Sangabriel, I. (2013). *Desarrollo regional sustentable: el sector de la cafeticultura, una visión prospectiva en el caso de la región de Coatepec, Veracruz, periodo 2000-2020*. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla.
- Santillan, D. (2015). *Del hogar al cafetal, los nuevos roles de la mujer en el sector cafetalero, caso Coatepec Ver. Xalapa, Ver. Mexico*: Universidad Veracruzana.
- SEGOB. (2000). *Declaratoria general de protección a la denominación de origen Café Veracruz*. México.
- SIAP. (2016a). *Anuario estadístico de la producción agrícola 2009 - 2016*. Retrieved May 6, 2018, from http://nube.siap.gob.mx/cierre_agricola/
- SIAP. (2016b). *Anuario Estadístico de la Producción Agrícola 2016*. México.
- Teissier, H. (2006). *El desarrollo sustentable: su influencia en la cooperación internacional y en los planes y programas de desarrollo en México*. Universidad Autónoma de Coahuila.
- Temis, A., López, A., & Sosa, M. (2011). Producción de café (*Coffea arabica* L.): cultivo, beneficio, plagas y enfermedades. *Temas Selectos de Ingeniería de Alimentos*, Pág, 54–74.
- UNESCO. (2009). *Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural*. París, Francia.

- Vázquez, O. (2012). Desarrollo regional, educación superior y formación ambiental en Puebla-Tlaxcala. Estudio comparado en las instituciones de educación superior los casos: BUAP, UPAEP, UATX Y UDA. El Colegio de Tlaxcala, A.C.
- Velázquez, E. (2012). Canales de distribución y logística. México: Red Tercer Milenio.
- Vichi, F. (2015). La producción de café en México: ventana de oportunidad para el sector agrícola en Chiapas. *Espacio I+ D, Innovación Más Desarrollo*, 4(7).
- Yılmaz, B., Acar-Tek, N., & Sözlü, S. (2017). Turkish cultural heritage: a cup of coffee. *Journal of Ethnic Foods*, 4(4), 213–220. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jef.2017.11.003>