

ANEXO C: RÚBRICAS

Proyecto final



FACULTAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE



DISEÑO DE SOFTWARE
Rúbrica del trabajo final
Agosto 2020-Enero 2021

Integrantes del equipo:

Elementos	Ptos.	Contenido semántico	Contenido sintáctico	Ptos. Obtenidos
1. Introducción	0.5	Explicando de que trata el documento y las partes de que está constituido.	Media hoja tamaño carta	
2. Definición de requerimientos				
2.1. Planteamiento del problema	1	Descripción del contexto, planteamiento del problema y tomando como base la investigación realizada en la Práctica 1 y la entrevista con el cliente y/o usuario(s)	Una hoja tamaño carta letra de cualquier tipo, tamaño de 12 pts. con interlineado no mayor a 1.15.	
2.2. Diagrama de casos de uso	1	Diagrama de casos de uso que muestra los casos de uso y actores relacionados mediante relaciones de uso.	Una hoja tamaño carta que muestre el diagrama de casos de uso y sus actores elaborado en alguna herramienta como EA o StarUML.	
2.3. Descripciones de CU.	5	Descripción de casos de uso realizada en el flujo de trabajo de Requerimientos. Recordar que son CU de Análisis no de Diseño. Cada caso de uso incluye: nombre, descripción, precondition(es), actor(es), flujo normal, alterno y de excepción, postcondición(es) y calidad de servicio.	Una hoja tamaño carta como máximo por cada CU	
2.4. Modelo de conceptos de negocio	3	Diagrama de clases que identifica los principales conceptos del dominio del problema a resolver. Las clases no llevan atributos y se encuentran relacionados mediante asociaciones principalmente (pueden aparecer jerarquías)	Esta vista debe elaborarse con alguna herramienta de modelado, ya sea StarUML o EA.	
2.5. Escenarios de Atributos de Calidad	5	Dos escenarios de atributos de calidad, ya sea que correspondan a un CU o no. Cuidar de incluir escenarios de atributos de calidad que no necesariamente apliquen a un CU sino a todo el sistema. Cada escenario debe incluir: nombre del escenario, atributos de calidad, interés del atributo, estímulo, fuente del estímulo, artefacto, respuesta, medida de la respuesta, Para cada atributo de calidad seleccionado, incluir la definición (indicando la fuente) y una explicación de la importancia del atributo de calidad para el sistema.	Cada escenario debe caber en una hoja tamaño carta. Puede haber más de un escenario por hoja tamaño carta	

DISEÑO DE SOFTWARE
Rúbrica del trabajo final
Agosto 2020-Enero 2021

3. Arquitectura				
3.1. Vista lógica	5	Diagrama que muestra la vista lógica del sistema. Este puede ser un diagrama de clases o de componentes o paquetes que refleje la estructura conforme al estilo arquitectónico seleccionado para el problema. Recordar que la selección del estilo arquitectónico debe estar basada en los atributos de calidad que el sistema debe cumplir, mismos que deben corresponder a los escenarios del punto 2.5.	Esta vista debe elaborarse con alguna herramienta de modelado, ya sea StarUML o EA.	
3.2. Vista de Implementación		Esta vista muestra los componentes que integran el sistema. Este apartado consiste en:		
3.2.1. Diagrama de especificación de componentes	4	Para cada uno de los componentes identificados, realizar un diagrama de componentes en el que se muestre el componente correspondiente con el estereotipo <<comp spec>>. Este componente debe mostrar las interfaces provistas y requeridas identificadas durante el proceso de diseño. Ver figura 7.9. del libro de Cheesman & Daniels.	Serán varios diagramas, dependiendo del número de componentes. Estos diagramas deben elaborarse con alguna herramienta de modelado, ya sea EA o StarUML. Idealmente cada diagrama no debe exceder de una hoja tamaño carta. Pueden colocarse varios diagramas en una hoja, cuidando de no saturar.	
3.2.2. Diagramas de especificación de interfaces	6	Diagrama de clases que especifica las interfaces: clase estereotipada <<interface type>> que contiene las operaciones de la interfaz con una relación de composición al modelo de información de dicha interfaz (diagrama de clases). Se elabora un diagrama por cada interfaz. Se incluyen los diagramas de interfaces de sistema y de interfaces de negocio. Ver figuras 7.4 y 7.6 del libro de Cheesman & Daniels. Las operaciones de cada interfaz deben llevar firma. A continuación de cada diagrama o en hoja(s) anexa, deben especificarse las pre y pos-condiciones de manera clara	Estos diagramas deben elaborarse con alguna herramienta de modelado, ya sea EA o StarUML. Idealmente cada diagrama no debe exceder de una hoja tamaño carta. Pueden colocarse varios diagramas en una hoja, cuidando de no saturar.	
3.2.3. Interacción de componente	5	Diagrama de comunicación de las operación de sistema que ayudó a identificar las operaciones de las interfaces de negocio. Se elabora uno por cada operación de la interfaz de sistema.	Debe elaborarse en alguna herramienta de modelado, ya sea EA o StarUML. Se pueden colocar varios diagramas en una hoja, pero sin saturar. Cada diagrama debe ir bien identificado.	
4. Prototipo	4	El prototipo incluye el diseño de todas las pantallas del sistema, de las funciones y su presentación, así como los menús. Consiste en lo realizado en la Práctica 4.	Debe desarrollarse en una herramienta como Pencil o Balsamiq	



FACULTAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE



DISEÑO DE SOFTWARE
Rúbrica del trabajo final
Agosto 2020-Enero 2021

5. Conclusiones	0.5	Donde se anota el avance logrado, lo que queda pendiente de realizar y la viabilidad del sistema.	Media hoja tamaño carta	
-----------------	-----	---	-------------------------	--

TOTAL DE PUNTOS DE LA RÚBRICA	40
TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS POR EL EQUIPO	

Cuadro sinótico

Eminus				
Clasificaciones				
Criterios y puntos	Excelente 100 %	Muy Bien 85 %	Regular 65 %	Deficiente 0 %
Concepto principal 4 Pts	El concepto principal del mapa ha sido correctamente identificado y colocado al inicio del mpa	El concepto principal del mapa sólo es correcto e un 85%	El concepto principal identificado 65% es correcto	No se ha identificado correctamente el concepto en el cuadro.
Desglose de conceptos del cuadro sinótico 4 Pts	El resto de los conceptos del mapa ha sido identificado y correctamente colocado en el cuadro sinótico.	El resto de los conceptos del mapa ha sido identificado y correctamente colocado en el cuadro sinótico en un 85%	El resto de los conceptos del mapa ha sido identificado y correctamente colocado en el cuadro sinótico sólo en un 65%.	La identificación y colocación de los conceptos en el cuadro sinótico es incorrecta.
Presentación 2 Pts	Cuadro sinótico fácil de leer y entender, todos los elementos están correctamente colocados y con suficiente espacio.	Cuadro sinótico bastante fácil de leer y entender, casi todos los elementos están correctamente colocados y con suficiente espacio.	Cuadro difícil de leer y entender, todos los elementos están mal colocados y sin suficiente espacio.	Cuadro sinótico muy difícil de leer y entender, los elementos están mal colocados y con poco espacio.

Resumen

Eminus				
Clasificaciones				
Criterios y puntos	Excelente 100 %	Muy Bueno 85 %	Bueno 65 %	Inaceptable 0 %
Conceptos y terminología 4 Pts	Muestra comprensión de los conceptos y la terminología.	Comete pocos errores en el uso de a terminología y los conceptos son casi todos correctos	Comete muchos errores en el uso de la terminología y la mayoría de los conceptos son incorrectos	Los conceptos son erróneos y la terminología incorrecta
Conocimiento y relaciones entre conceptos 4 Pts	La exposición de las relaciones entre conceptos es fluida, clara y correcta.	La exposición de las relaciones entre conceptos tiene pocos errores y es suficientemente clara.	La exposición de las relaciones entre conceptos tiene bastante errores y no es clara por lo que no se entiende.	La exposición es incorrecta y no se entiende.
Presentación 2 Pts	Resumen bien presentado en un formato claro que tiene todos los elementos de identificación. No tiene errores de ortografía no de redacción.	El formato es muy bueno, contiene casi todos los elementos solicitados. Hay pocos errores de ortografía y de redacción.	Faltan algunos elementos de identificación al formato, tiene bastantes errores de ortografía y de redacción.	El documento no se puede leer. No e entiende.

Mapa conceptual

Eminus					
Criterios y puntos	Clasificaciones				
	Excelente 100 %	Muy Bueno 90 %	Bueno 80 %	Bueno 80 %	Inaceptable 0 %
Conceptos y terminología 3 Pts	Muestra comprensión de los conceptos y principios del tema y emplea la terminología y notaciones adecuadas	Comete pocos errores en la terminología o muestra pocos malentendidos en los conceptos.	Comete algunos errores en la terminología o muestra algunos malentendidos en los conceptos.	Comete algunos errores en la terminología o muestra algunos malentendidos en los conceptos.	No muestra comprensión de la mayoría de los conceptos o principios del tema. No es un mapa conceptual.
Conocimiento y relaciones entre conceptos 4 Pts	Identifica todos los conceptos importantes y muestra una comprensión de las relaciones entre ellos.	Identifica todos los conceptos importantes pero realiza pocas conexiones que son incorrectas.	Identifica casi todos los conceptos importantes y realiza algunas conexiones incorrectas.	Identifica buena parte de los conceptos importantes y realiza varias conexiones incorrectas	Identifica menos de la mayoría de los conceptos importantes o la mayoría de las conexiones son incorrectas. No es un mapa conceptual.
Comunicación 3 Pts	Mapa conceptual apropiado y correcto, incluye ejemplos; la jerarquía es apropiada y coloca palabras de enlace en todas las relaciones. Mapa fácil de	Casi todos los conceptos en una jerarquía apropiada y asigna palabras de enlace a la mayoría de las conexiones, es fácil de interpretar.	Casi todos los conceptos en una jerarquía apropiada y asigna palabras de enlace a algunas de las relaciones. Es fácil de interpretar.	Buena parte de conceptos en una jerarquía apropiada y usa pocas palabras en las relaciones, es un mapa difícil de interpretar.	No es un mapa conceptual

Práctica 1

Eminus				
Criterios y puntos	Clasificaciones			
	Excelente 100 %	Muy bueno 80 %	Bueno 60 %	Deficiente 0 %
Metodología empleada 3 Pts	Le metodología empleada es clara y evidente en la presentación	La metodología seguida es muy clara y se evidencia en la presentación	La metodología no es del todo clara y se da alguna evidencia de ella durante la presentación	No se da evidencia de haber seguido algún método y el proceso parece desordenado
Fuentes consultadas 2 Pts	Las fuentes consultadas son extensas y corresponden al tema de la presentación	Las fuentes consultadas son suficientes para el tema de investigación	Las fuentes consultadas no parecen ser suficientes para el tema de la presentación	Las fuentes consultadas son insuficientes
Contenido de la presentación 5 Pts	El contenido de la presentación es completo y explica claramente el tema	El contenido de la presentación es suficiente, dejando algunas dudas sin aclarar acerca del tema de la presentación	El contenido de la presentación apenas es suficiente y deja bastantes dudas acerca del tema de la presentación	El contenido es insuficiente

Práctica 2

Eminus				
Criterios y puntos	Clasificaciones			
	Excelente 100 %	Muy Bien 80 %	Bien 70 %	Deficiente 0 %
Pertinencia 3 Pts	Las preguntas son pertinentes al tema y están orientadas al tipo de usuario.	Casi todas las preguntas son pertinentes aunque algunas no están orientadas al tipo de usuario.	Una buena parte de las preguntas son pertinentes aunque no todas están orientadas al tipo de usuario	Las preguntas no son pertinentes ni están orientadas al tipo de usuario.
Suficiencia 3 Pts	Las preguntas exploran de manera suficiente la problemática planteada.	Las preguntas exploran de manera casi suficiente la problemática planteada	Las preguntas medianamente exploran la problemática planteada	Las preguntas no son suficientes para explorar la problemática planteada
Presentación 2 Pts	La guía de entrevista se encuentra excelentemente presentada	La presentación de la guía de la entrevista es muy buena,	La presentación de la guía de la entrevista es buena.	La presentación de la guía de la entrevista es deficiente-
Redacción 2 Pts	La redacción de la guía es excelente.	La redacción de la guía es muy buena.	La redacción de la guía es buena.	La redacción de la guía es deficiente.

Práctica 3

Eminus				
Criterios y puntos	Clasificaciones			
	Excelente 100 %	Muy Bueno 90 %	Bueno 70 %	Deficiente 0 %
Descripción Área de Trabajo 1.8 Pts	El diagrama y descripción de la visión del sistema es correcto y completo	El diagrama de la visión es casi correcto así como la descripción	El diagrama tiene pocos errores que no imposibilitan su entendimiento así como la descripción	Tanto el diagrama de visión como la descripción del área de trabajo son incorrectos
Lista de tipos de usuarios identificados 1.8 Pts	La lista de tipos de usuarios es completa y correcta	La lista de tipos de usuario se entrega casi completa y correcta	Aunque la lista de usuarios es casi completa no es correcta	No se entrega lista de tipos de usuarios
Perfil de usuarios 1.8 Pts	Se entrega la lista de tipos de usuarios completa y correcta	La lista de tipos de usuario es casi completa y están correctamente definidos	La lista de tipos de usuario es casi completa con pocos errores en su definición	No se entregan todos los perfiles y los que se entregan no son correctos
Diseño de ventanas virtuales 1.8 Pts	Se entregan todas las ventanas con datos de ejemplo y cumplen con las reglas de la sección 6.1	Se entregan casi todas las ventanas aunque no todas traen datos de ejemplo y si cumplen con las reglas de la sección 6.1	No se entregan todas las ventanas y algunas no tienen datos de ejemplo además que cumplen medianamente con las reglas de la sección 6.1	No se entregan todas las ventanas y no se muestran datos de ejemplo
Diseño de ventanas con botones 1.8 Pts	Se entregan las ventanas diseñadas con los botones de las funciones del sistema y dichas funciones se especifican de manera completa y correcta	Se entregan casi todas las ventanas diseñadas con botones de las funciones y sus especificaciones tienen pocos errores	No se entregan las ventanas diseñadas con los botones de las funciones del sistema, las especificaciones son pocas con errores	No se entregan las ventanas con botones y no se especifican las funciones del sistema
Presentación 1 Pts	No hay faltas de ortografía ni de redacción y la presentación es adecuada	Casi no hay faltas de ortografía ni de redacción y la presentación es adecuada	Hay varias faltas de ortografía y de redacción, la presentación puede mejorarse	Las faltas de ortografía y la redacción dificultan la lectura.

Práctica 4

Eminus				
Criterios y puntos	Clasificaciones			
	Excelente 100 %	Muy Bien 85 %	Regular 55 %	Deficiente 0 %
Tareas 2 Pts	Todas las pantallas del prototipo cubren las tareas identificadas para el problema de manera completa	Las pantallas cubren la mayor parte de las tareas identificadas para el problema	Faltan algunas pantallas para algunas tareas identificadas pero es posible apreciar como funcionará el sistema	Las pantallas son insuficientes para cubrir las tareas del problema
Funcionalidad de las pantallas 2 Pts	Para todas las pantallas se ha identificado la funcionalidad correspondiente y ésta se muestra de manera clara	Para la mayoría de las pantallas se ha identificado la funcionalidad correspondiente y es suficientemente clara	Se han identificado alguna funcionalidad para algunas pantallas y es clara	No se ha identificado la funcionalidad para las pantallas
Navegación entre pantallas 2 Pts	Se han incluido las funciones necesarias para la navegación requerida entre pantallas	Se incluyen casi todas las funciones necesarias para la navegación en pantalla	Se incluye algunas de las funciones necesarias para la navegación entre pantallas	No se han incluido las funciones necesarias para la navegación requerida entre pantallas
Presentación de las funciones 2 Pts	Se han identificado las formas de presentación para todas las funciones	Para la mayoría de las funciones se ha identificado su forma de presentación	Se incluyen algunas formas de presentación para algunas funciones	No se identifican formas de presentación para las funciones
Mensajes de error y funciones inactivas 2 Pts	Se muestran de manera clara las funciones inactivas y mensajes de error en las pantallas	Se muestran la mayoría de las funciones inactivas y mensajes de error en las pantallas	se muestran algunas de las funciones inactivas y mensajes de error en las pantallas	No se muestran las funciones inactivas y mensajes de error en las pantallas

Práctica 6

Eminus ⊗				
Clasificaciones				
Criterios y puntos	Excelente 100 %	Bien 80 %	Regular 60 %	Deficiente 0 %
Interfaces de sistema 2 Pts	Se identifican como interfaces de sistema entre el 85% y 100% de los casos de uso del modelo y se nombran Inombredecasode uso.	Se identifican como interfaces de sistema entre el 70% y 80% de los casos de uso del modelo y se nombran como corresponde (InombredeCU).	Sólo se identifica la mitad de los CU del modelo como interfaces de sistema y se nombran como corresponde.	Faltan más de la mitad de CU de ser considerados como interfaces de sistema, no todas las interfaces se nombran adecuadamente.
Dialog type de la interfaz del sistema 1 Pts	Entre el 85% y 100% de las interfaces de sistema tienen un dialog type.	Entre el 70% y 80% de las interfaces de sistema tienen un dialog type.	Sólo la mitad de las interfaces de sistema tienen un dialog type.	Más de la mitad de las interfaces de sistema carecen de dialog type.
Operaciones de las interfaces de sistema 3 Pts	Para entre el 85% y 100% de las interfaces del sistema, las operaciones identificadas corresponden al interface type y son atómicas.	Para entre el 70% y el 80% de las interfaces del sistema, las operaciones identificadas corresponden al interface type y son atómicas.	Para sólo la mitad de las interfaces del sistema, las operaciones identificadas corresponden al interface type y son atómicas.	Para más de la mitad de las interfaces del sistema, las operaciones identificadas corresponden NO al interface type y NO son atómicas.
Core types 2 Pts	Entre el 85% y 100% de los interface type están asociados mediante composición a un core type que efectivamente es independiente de otro type.	Entre el 70% y 80% de los interface type están asociados mediante composición a un core type que efectivamente es independiente de otro type.	Sólo la mitad de los interface type están asociados mediante composición a un core type que efectivamente es independiente de otro type.	Más de la mitad de los interface type NO están asociados mediante composición a un core type que efectivamente es independiente de otro type.
Types del diagrama de responsabilidad 3 Pts	Entre el 85% y 100% de los types del modelo son correctos, los atributos se encuentran correctamente colocados y se muestra correctamente la composición	Entre el 70% y 80% de los types del modelo son correctos y tienen colocados correctamente los atributos y se muestra de manera correcta la composición	Sólo la mitad de los types del modelo son correctos y tienen colocados correctamente los atributos y se muestra de manera correcta la composición con	Menos de la mitad de los types del modelo son correctos y tienen colocados correctamente los atributos, NO se muestra de manera correcta la composición
Interface type del diagrama de responsabilidad 1 Pts	Entre el 85% y 100% de los core type forman parte de (composición) un interface type (estereotipo) y éste tiene un nombre de la forma Inombredecoretyp	Entre el 70% y 80% de los core type forman parte de (composición) un interface type (estereotipo) y éste tiene un nombre de la forma Inombredecoretype	Sólo la mitad de los core type forman parte de (composición) de un interface type (estereotipo) y éste tiene un nombre de la forma InombredecoretypeMg	Menos de la mitad de los core type forman parte de (composición) de un interface type (estereotipo) y éste tiene un nombre de la forma Inombredecorety
Asociaciones inter-interfaces 3 Pts	El 100% de las asociaciones inter-interfaces han sido identificadas y tratadas adecuadamente (mediante navegabilidad en el extremo que corresponde)	El 75% de las asociaciones inter-interfaces han sido identificadas y tratadas adecuadamente (mediante navegabilidad en el extremo que corresponde)	El 50% % de las asociaciones inter-interfaces han sido identificadas y tratadas adecuadamente (mediante navegabilidad en el extremo que corresponde)	Menos de la mitad de las asociaciones inter-interfaces han sido identificadas y tratadas adecuadamente (mediante navegabilidad en el extremo que corre

Práctica 7

Eminus ⓧ				
Clasificaciones				
Criterios y puntos	Deficiente 0 %	Regular 60 %	Bien 80 %	Excelente 100 %
Diagramas de comunicación 1.7 Pts	Menos del 60% de las operaciones tienen por lo menos un diagrama de comunicación de cada interfaz de sistema.	Entre el 60-69% de las operaciones tienen por lo menos un diagrama de comunicación de cada interfaz de sistema.	Entre el 70-79% de las operaciones tienen por lo menos un diagrama de comunicación de cada interfaz de sistema.	Existe por lo menos un diagrama de comunicación en el 80-100% de operaciones de cada interfaz de sistema.
Interacción en el diagrama de comunicación 1.7 Pts	Menos del 60% de los diagramas de comunicación muestran una o más interacciones en donde cada interacción es un flujo ejecución.	Entre el 60-69% de los diagramas de comunicación muestran una o más interacciones en donde cada interacción es un flujo ejecución.	Entre el 70-79% de los diagramas de comunicación muestran una o más interacciones en donde cada interacción es un flujo ejecución.	Entre el 80-100% de los diagramas de comunicación muestran una o más interacciones en donde cada interacción es un flujo ejecución.
Identificación de operaciones 1.7 Pts	Menos del 60% de los diag. de comunicación muestra la invocación a las int. de negocio de los interface type corresp. y la invocación es correcta.	Entre el 60-69% de los diag. de comunicación muestra la invocación a las int. de negocio de los interface type corresp. y la invocación es correcta.	Entre el 70-79% de los diag. de comunicación muestra la invocación a las int. de negocio de los interface type corresp. y la invocación es correcta.	Entre el 80-100% de los diag. de comunicación muestra la invocación a las int. de negocio de los interface type corresp. y la invocación es correcta.
Operaciones 1.7 Pts	Menos del 60% de las operaciones identificadas en los diagramas de comunicación están correctamente colocadas en el interface type correcto.	Entre el 60-69% de las operaciones identificadas en los diagramas de comunicación están correctamente colocadas en el interface type correcto.	Entre el 70-79% de las operaciones identificadas en los diagramas de comunicación están correctamente colocadas en el interface type correcto.	Entre el 80-100% de los diagramas de comunicación muestra la invocación a las interfaces de negocio de los interface type correspondientes y la invoca
Data types por operación 1.7 Pts	Se identifican los data types de menos del 60% de las op. están bien especificados, son adecuados y están en los diagramas dentro del paquete de espec	Se identifican los data types del 60-69% de las operaciones, están correctamente especificados, son adecuados y se encuentra en los diagramas correspo	Se identifican los data types del 70-79% de las operaciones, están correctamente especificados, son adecuados y se encuentra en los diagramas correspo	Se identifican los data types del 80-100% de las operaciones, están correctamente especificados, son adecuados y se encuentra en los diagramas correspo
Firmas de las operaciones 1.5 Pts	Se identifican las operaciones de menos del 60% de las interfaces de negocio con la firma completa y correcta.	Se identifican las operaciones del 60-69% de las interfaces de negocio con la firma completa y correcta.	Se identifican las operaciones del 70-79% de las interfaces de negocio con la firma completa y correcta.	Se identifican las operaciones del 80-100% de las interfaces de negocio con la firma completa y correcta.

Práctica 8

Eminus ⓧ				
Clasificaciones				
Criterios y puntos	Excelente 100 %	Bien 80 %	Regular 60 %	Deficiente 0 %
Modelos de información de interfaces 3.5 Pts	Entre el 80-100% de las interfaces tienen un modelo de información correcto.	Entre el 70-79% de las interfaces tienen un modelo de información correcto.	Entre el 60-69% de las interfaces tienen un modelo de información correcto.	Menos del 60% de las interfaces tienen un modelo de información correcto.
Especificaciones de pre y post condiciones de cada operación 3.5 Pts	Entre el 80-100% de las operaciones tienen especificada correctamente las pre y post condiciones.	Entre el 70-79% de las operaciones tienen especificada correctamente las pre y post condiciones.	Entre el 60-69% de las operaciones tienen especificada correctamente las pre y post condiciones.	Menos del 60% de las operaciones tienen especificada correctamente las pre y post condiciones.
Especificación de interfaces de sistema 1.5 Pts	Entre el 80-100% de las interfaces seleccionadas están especificadas correctamente y están colocadas en su paquete correspondiente.	Entre el 70-79% de las interfaces seleccionadas están especificadas correctamente y están colocadas en su paquete correspondiente.	Entre el 60-69% de las interfaces seleccionadas están especificadas correctamente y están colocadas en su paquete correspondiente.	Menos del 60% de las interfaces seleccionadas están especificadas correctamente y están colocadas en su paquete correspondiente.
Especificación de componentes y sus restricciones 1.5 Pts	Entre el 80-100% de cada interacción incluyen las restricciones necesarias, los diagramas de interacción con el fragmento iluminado, con factorización	Entre el 70-79% de cada interacción incluyen las restricciones necesarias, los diagramas de interacción con el fragmento iluminado, con factorización	Entre el 60-69% de cada interacción incluyen las restricciones necesarias, los diagramas de interacción con el fragmento iluminado, con factorización	Menos del 60% de cada interacción incluyen las restricciones necesarias, los diagramas de interacción con el fragmento iluminado, con factorización (s

Flashcards

Eminus ✕			
Criterios y puntos	Clasificaciones		
	SI 100 %	MÁS O MENOS 50 %	NO 0 %
¿Las flashcards cubren todos los temas del capítulo correspondiente? 3 Pts			
¿Las preguntas son pertinentes y claras? 3 Pts			
¿Las respuestas son congruentes, claras y suficientes? 3 Pts			
¿Tanto preguntas como respuestas están libres de faltas de ortografía? 1 Pts			

Glog

Eminus ✕				
Criterios y puntos	Clasificaciones			
	Excelente 100 %	Muy Bueno 85 %	Regular 60 %	Deficiente 0 %
Contenido 5 Pts	Incluye todos los conceptos del capítulo	Aunque no incluye todos los conceptos del capítulo, incluye los más importantes	Sólo incluye algunos conceptos y no todos son importantes	No incluye todos los conceptos y los que incluye no son importantes
Representatividad 3 Pts	Los elementos incluidos en el glog representan de manera adecuada el conceptos	No todos los elementos del glog representan los conceptos incluidos	Existe poca relación entre los elementos y los conceptos	No existe relación entre los elementos y los conceptos
Presentación 2 Pts	El arreglo de los elementos es buena, se entiende y no hay errores	Hay pocos errores en el arreglo de los elementos en el glog y se entiende	Los errores en el arreglo de los elementos dificultan entender el glog	No se entiende lo que se presenta