

► **Jeysira Jacqueline  
Dorantes Carrión**  
*Compiladora*

# Miradas y Hallazgos Educativos en el Sistema de Educación Superior

 **Editorial Brujas  
& Liber Books**

  
Universidad Veracruzana

**Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión**  
Comp.

**Miradas y hallazgos educativos  
en el Sistema de Educación  
Superior**

**Título:** *Miradas y hallazgos educativos  
en el Sistema de Educación Superior*

**Compiladora:** Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

© de todas las ediciones, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

© 2024 Editorial Brujas & Liber Books

1° Edición.

ISBN: 978-1-68490-164-7

ISBN versión digital: 978-1-68490-163-0

La comercialización de la versión impresa es exclusiva de Editorial Brujas.

Por estar en *Creative Commons 3.5*, la versión digital puede ser descargada en forma gratuita

Queda hecho el depósito que marca la ley.

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de tapa, puede ser reproducida, almacenada o transmitida por ningún medio, ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o por fotocopia sin autorización previa.



ENCUENTRO  
Grupo Editor

[www.bibliotecadigital.editorialbrujas.com.ar](http://www.bibliotecadigital.editorialbrujas.com.ar)

 Editorial Brujas



[www.editorialbrujas.com.ar](http://www.editorialbrujas.com.ar) [publicaciones@editorialbrujas.com.ar](mailto:publicaciones@editorialbrujas.com.ar)

Tel/fax: (0351) 4606044 / 4691616– Pasaje España 1486 Córdoba–Argentina.

## Contenido

Dictaminadores .....	7
Presentación .....	9
<i>Wietse de Vries</i>	
Introducción .....	17
<i>Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión</i>	
<b>Parte I</b> .....	27
El buen maestro. Una perspectiva estudiantil universitaria.....	29
<i>Amayrani Tejeda Pérez</i>	
<i>Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión</i>	
Formación inicial y tutoría <i>in situ</i> .....	47
<i>Cintia Ortiz Blanco</i>	
<i>Reyna María Montero Vidales</i>	
Impacto de un diplomado dirigido a docentes que dirigen documentos de titulación en licenciaturas en educación .....	65
<i>Laura Oliva Zárate</i>	
<i>Tania Sánchez Galván</i>	
Estrategias de aprendizaje acelerado y recursos digitales para facilitar el análisis cualitativo de datos.....	79
<i>Enrique Hernández Guerson</i>	
<i>Karla Paola Martínez Rámila</i>	
<i>Sandra Areli Saldaña Ibarra</i>	

<b>Parte II</b> .....	99
Prácticas de enseñanza durante la covid-19, percepciones de los estudiantes de la Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana.....	101
<i>Fabiola Cervantes Rincón</i>	
<i>Ángel Augusto Landa Alemán</i>	
La dimensión intercultural en la enseñanza de la literatura en lengua extranjera.....	119
<i>Yvonne Cansigno Gutiérrez</i>	
El paradigma de la innovación virtual interactiva en México.....	139
<i>Denisse Aramburo Guerra</i>	
<i>Manuel Zavaleta Suárez</i>	
<i>Irma Alicia González Hernández</i>	
Percepción de la comunidad estudiantil sobre la gestión educativa en tiempos de pandemia .....	157
<i>Patricia Aguirre Gamboa</i>	
<b>Parte III</b> .....	173
Expectativas educativas y migración calificada de estudiantes de la Universidad Veracruzana de la región Xalapa.....	175
<i>Leomar Mar Medina</i>	
<i>Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión</i>	
Sesgos en la conceptualización de la violencia de género en las universidades.....	199
<i>Rosalía Carrillo Meráz</i>	
El impacto del <i>cyberbullying</i> en los estudiantes del sistema de enseñanza abierta .....	229
<i>Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión</i>	
<i>Sajid Demian Lonngi Reyna</i>	
<i>Susana García Aguilar</i>	
<i>Anid Cathy Hernández Baruch</i>	
De la violencia al autocuidado en alumnos universitarios.....	255
<i>Hilda Beatriz Salmerón García</i>	
Autores.....	271

## **Dictaminadores**

**Ana María Valle Vázquez | [anavalle@filos.unam.mx](mailto:anavalle@filos.unam.mx)**

Doctora en Pedagogía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesora en la Facultad de Filosofía y Letras y en el Posgrado de Pedagogía de la UNAM. Corresponsable del proyecto “Ética y Biopolítica. Prácticas Socioeducativas universitarias entre Tecnología y Salud”. Las líneas de investigación de su interés son la filosofía de la educación, filosofía de la cultura, identidad y educación en la confluencia entre Mesoamérica y Occidente y sociología de la cultura y educación. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel 2 (SNII-II).

**Alma Delia Otero Escobar | [aotero@uv.mx](mailto:aotero@uv.mx)**

Doctora en Sistemas y Ambientes Educativos por la Universidad Veracruzana. Académica de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana. Integrante del Cuerpo

Académico Planeación e Innovación Tecnológica. Sus líneas de investigación de interés son educación, tecnología y sociedad. Es docente del doctorado en Innovación en Educación Superior de la Universidad Veracruzana y es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel 1 (SNI-I).

**Julia Aurora Montano Rivas | [julmontano@uv.mx](mailto:julmontano@uv.mx)**

Doctora en Matemáticas por la Universidad Veracruzana, maestra en Ciencias en Estadística Experimental por la Universidad Antonio Narro, especialista en Métodos Estadísticos y licenciada en Estadística por la Universidad Veracruzana. Sus líneas de investigación son algoritmos genéticos en la estadística multivariante, técnicas de clasificación, modelación lineal, aplicación de técnicas estadísticas y educación estadística. Sus áreas de interés son muestreo, diseños de experimentos, análisis multivariante, aprendizaje máquina, entre otras. Desde 2007 es docente de Tiempo Completo en la Universidad Veracruzana con Perfil Deseable. Fue coordinadora de la maestría en Estadística Aplicada y de la especialización en Métodos Estadísticos. Actualmente es responsable del Cuerpo Académico UV-107: Metodología y Aplicaciones de las Técnicas y Modelos Estadísticos. Ha sido asesora técnica del OPLE en dos ocasiones y es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel Candidato (SNI-C).

## Presentación

WIETSE DE VRIES

Este libro reúne doce miradas frescas y hallazgos interesantes sobre el cambio y mejora en la educación superior. Son las miradas de académicos y estudiantes, de mujeres y hombres, sobre la práctica educativa cotidiana. Este libro revela que tanto los académicos como los estudiantes buscan permanentemente maneras de mejorar la enseñanza y el aprendizaje, de llevar a cabo investigación científica, de adaptar el trabajo a condiciones de emergencia como la pandemia de COVID19, o de atender problemas como la migración, la violencia de género o el *cyberbullying*. El conjunto de textos revela que el cambio es realmente permanente.

Esta mirada difiere mucho de otras. En primer lugar, contradice la creencia de muchos políticos, funcionarios y académicos que postulan que la universidad es reacia al cambio. Historiadores y sociólogos de la educación, como Burton Clark, han señalado que el cambio en la organización universitaria es difícil de lograr. Clark incluso cita historiadores que observan que las primeras universidades que datan del medievo sorprendentemente siguen operando de la misma forma, en el mismo lugar y hasta en los



mismos edificios. Así, si una estudiante de 1520 viajara en el tiempo, podría reconocer sin problemas al campus de la Universidad de Oxford como un lugar de estudios superiores. También en México, varias universidades se jactan de tener una larga historia; la Universidad Nacional Autónoma de México menciona como su antecedente a la Real y Pontificia Universidad de México, fundada por cédula real del emperador Carlos V en 1551, sugiriendo que hay una larga tradición de enseñanza y aprendizaje bajo un modelo didáctico prácticamente inalterado. Muchas otras universidades publican historiales semejantes, aparentemente con la idea de que, entre más vieja la institución, mejor la calidad actual. Una lectura más cuidadosa de estas historiales a menudo revela que la universidad antigua fue clausurada por décadas, intervenida por las autoridades de la época, reabierta con personal y estudiantes distintos o reestablecida con una filosofía radicalmente distinta. Sin embargo, queda el mito que la universidad sigue operando igual que hace unos siglos.

En segundo lugar, las aportaciones de este libro contradicen la creencia, muy presente entre políticos y funcionarios, que la educación requiere ser reformada y que corresponde al Estado reformarla. Esta idea surgió hacia finales del siglo XIX cuando muchas universidades privadas y católicas pasaron al ámbito público, a cargo de los gobiernos federal o estatal. Este cambio originó muchos conflictos políticos y largos debates sobre la autonomía. El debate cambió en la década de los 60 del siglo XX, con la masificación y las protestas de estudiantes, y que continúan hasta hoy. El cambio de fondo fue que la intervención política pasó a ser reemplazada por la intervención por la vía de políticas públicas. Con ello, también se modificó la agenda de los cambios necesarios: en lugar de intervenir en la elección o nombramiento de autoridades universitarias, el Estado introdujo procesos de evaluación y financiamiento condicionado.

Esta mudanza en el papel del Estado creó un panorama muy distinto: después de cada elección las universidades tienen que averiguar cuáles son las políticas e intenciones explícitas y oscuras del nuevo gobierno e implementar, por lo menos en papel, las acciones y modificaciones que el gobierno en turno desea. Responder a políticas públicas no es un proceso fácil, muchas políticas carecen de metas claras, otras se contradicen entre sí y todavía otras cambian con cada convocatoria. Para complicar el asunto aún más, un nuevo gobierno siempre puede declarar que el anterior estuvo política e ideológicamente equivocado y que todas las políticas serán descontinuadas o reorientadas. Y por supuesto, el presupuesto está sujeto a vaivenes.

Así, las universidades han tenido que convivir con distintos gobiernos que intentan imponer sus ideas a la universidad. A la par del supuesto de que un gobierno puede modificar el funcionamiento de la educación superior, está la idea de que un gobierno de oposición puede dismantelar las políticas del pasado y deshacer los efectos. Con ello nació un segundo mito: las universidades solo cambiarán por demandas desde el entorno, particularmente por políticas públicas.

La combinación de los dos mitos —reacio al cambio, pero reformable por políticas— llevan a una mirada muy limitada al cambio en las universidades. El análisis de los efectos de las políticas suele encontrar que, si bien cambiaron varios indicadores, la universidad sigue operando de manera tradicional. Los hacedores de políticas siempre señalarán que las políticas cambiaron aspectos fundamentales y que lograron sus metas, mientras que los escépticos constatarán que no hubo los efectos esperados. Esta disyuntiva de opiniones está presente en casi todos los estudios sobre la reforma de educación superior de las últimas cuatro décadas. A modo de ejemplo, se suele informar con cierto orgullo que el número de beneficiarios en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) ha incrementado de unos 5 mil en los años

90 a más de 40 mil en 2024. Igualmente, hoy hay más académicos de tiempo completo y de tiempo parcial, más estudiantes, más carreras de licenciatura y posgrado, y más instituciones. Sin embargo, resulta más complicado comprobar que estos resultados de las políticas realmente modificaron la operación cotidiana de las universidades y del sistema en su conjunto. Los escépticos dirán que no se modificó el proceso en el aula, puesto que sigue consistiendo en que un catedrático se pone enfrente de un grupo de jóvenes para transmitir su conocimiento. Los defensores de las políticas alegarán que cambió el modelo académico de un enfoque conductista a uno constructivista. La conclusión de los estudiosos del tema será que las políticas raras veces logran sus objetivos o metas, al mismo tiempo que producen un sinnúmero de efectos no deseados o perversos. Finalmente, cada gobernante entrante se comprometerá a deshacer las desgracias del pasado e introducir nuevas políticas que, esta vez sí, sin duda, resolverán los problemas que padece el sistema.

El problema principal de este tipo de estudios es que buscan rastrear los efectos de ciertas políticas, y si encuentran algún cambio, intentan establecer una relación causal. La mirada fresca e innovadora de este libro consiste en que no intenta hacer eso. En efecto, no hay ningún capítulo que analice los efectos de alguna política educativa. En cambio, las y los autores describen cambios importantes que ocurrieron en su lugar de trabajo, donde estuvieron involucrados personalmente.

Desde esta mirada, el panorama que surge es que existen muchos cambios en la base de cada institución, impulsados por actores locales, en respuesta a problemas locales o en el entorno. Además, se puede concluir que así ha sido durante siglos, desde los inicios de las universidades. De esta manera, en los primeros capítulos se analizan las perspectivas de estudiantes sobre sus maestros, mejoras en las tutorías, y el impacto de un diplomado para docentes. En el fondo son acciones que existen desde el inicio de las uni-

versidades: la Universidad de Bolonia inició como una institución donde los estudiantes contrataban y evaluaban a sus maestros, mientras que el sistema tutorial sigue siendo más importante que la cátedra frente a un grupo grande en la Universidad de Oxford. Pero son acciones indispensables para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, y son iniciativas que dependen de la interacción entre estudiantes y profesores. No dependen de instrucciones desde arriba o de un incremento en el presupuesto.

Siguientes capítulos revisan el uso de nuevas tecnologías en la universidad, con recursos digitales y la innovación virtual. El avance de la tecnología es probablemente el principal causante de cambios en las universidades. Cuando se establecieron las primeras universidades, no se había inventado la imprenta, la luz eléctrica, el automóvil, la bicicleta, la computadora, el reloj, el teléfono, la cámara fotográfica, o el internet. Así, la viajera en el tiempo de Oxford de 1520 podría reconocer algunos edificios en 2024, pero es dudoso que pensara que seguía siendo una universidad. Igualmente, Carlos V hubiera cancelado la cédula real si le hubieran mandado una foto de la torre de rectoría de Ciudad Universitaria de la UNAM.

Las nuevas tecnologías introducen un cambio fundamental en las universidades, en el sentido que el proceso de enseñanza-aprendizaje ya no requiere que todos estén físicamente presentes. Es un cambio que empezó lentamente con la radio, la televisión y cursos por correspondencia, y que culminó con la interacción virtual. Y no sólo facilita tener cursos en línea, a distancia, sino comunicarse con otras personas alrededor del mundo, en distintos idiomas, con traducción simultánea. Además, si las especulaciones sobre la inteligencia artificial son correctas, también permite generar contenidos de cursos, realizar tareas y escribir artículos científicos en cuestión de minutos.

Gracias a estas tecnologías, las universidades siguieron operando durante la pandemia de COVID19, como señalan dos

capítulos. La pandemia evidenció varias cosas interesantes. Primero, los profesores y estudiantes respondieron rápidamente y pasaron del modo presencial al virtual en cuestión de semanas. Lo hicieron con sus propios medios, sin mucho apoyo del gobierno o sus instituciones, pero la transición fue exitosa. La respuesta universitaria fue muy distinta comparado con otras pandemias, cuando estudiantes y profesores huyeron del campus frente a la peste o plaga del siglo xiv, la viruela del siglo xix o la influenza de 1918. Durante años estudiantes y académicos perdieron contacto.

Segundo, las universidades han contribuido mucho a mitigar los efectos de enfermedades a través de la investigación científica. La formación de médicos y el descubrimiento de gérmenes, bacterias, virus y vacunas han cambiado los efectos de muchas enfermedades. Sin el trabajo de Jenner, Koch o Pasteur muchos de nosotros probablemente no estaríamos aquí.

Un tercer hallazgo es que prácticamente todos los actores universitarios prefieren el modo presencial. Aunque se comprobó durante la pandemia que el modo virtual es tecnológicamente factible y funciona bien —aún con brechas digitales— el modo presencial resulta más atractivo. Quizá ese es el ámbito donde las universidades menos han cambiado y cambiarán. La docencia y la investigación dependen de interacciones humanas que funcionan mejor de manera presencial.

Finalmente, las universidades responden continuamente a problemas sociales, sin necesidad que estos sean definidos como prioridades nacionales por el gobierno. A lo largo de la historia las universidades han creado nuevas carreras y proyectos para responder a retos y desafíos internos y externos. En este libro se analizan problemas importantes como la migración calificada y la violencia, pero en cualquier universidad existen múltiples programas y proyectos que buscan entender temas como la pobreza, la salud, la democracia, el calentamiento global o los derechos humanos.

Así, este libro inspira optimismo. Las universidades responden a cambios en su entorno a través de muchas iniciativas de estudiantes y académicos. Estas iniciativas raras veces aparecen en los informes y anuarios estadísticos, pero son de suma importancia. Gracias a ellas las universidades han sobrevivido revoluciones, guerras, intervenciones y políticas gubernamentales de reforma. En cada momento, los académicos y estudiantes han tenido suficiente imaginación y recursos para mejorar la práctica educativa. Este libro evidencia que las cosas cambian constantemente, sin necesidad de políticas.



## Introducción

JEYSIRA JACQUELINE DORANTES CARRIÓN

El sistema de educación superior y sus instituciones educativas ejercen un papel fundamental en la formación del estudiantado de nivel superior. Diversas universidades del país trabajan con compromiso, pero más aún realizan tareas de investigación en las que se reportan hallazgos sobre los quehaceres docentes, experiencias educativas de estudiantes, así como vivencias centradas en procesos de enseñanza-aprendizaje innovadores que es valioso conocer.

Derivado de múltiples escenarios, se compila esta obra que reconoce el trabajo que desarrollan académicos e investigadores, además de estudiantes de posgrado, en el sistema de educación superior; todos ellos muestran en su quehacer investigativo variados ambientes y circunstancias de los espacios educativos, en donde se dejan ver prácticas novedosas que pueden ser guía para que otras instituciones de educación superior tomen ideas aplicables a nuevos entornos y contextos, con miras a transformar la educación universitaria; también se abordan ejes temáticos enfocados en problemas recientes que acontecen en la vida institucional uni-



versitaria y que afectan al estudiantado; uno de ellos es la violencia, que sin duda trastoca las dinámicas de trabajo y urge a pensar en políticas que incidan en su atención y erradicación, así como en el cambio de conductas para el bienestar como una respuesta factible del momento.

De esta manera, la compilación que aquí se presenta incluye diversos documentos que derivan de investigaciones de campo realizadas por colegas estudiosos e intelectuales, en su gran mayoría académicos con los que, a partir de estos trabajos afines, se ha consolidado nuestra amistad. Todos ellos convergen en la producción del conocimiento científico y, como bien lo dice Burton Clark, “desarrollan y difunden la herencia intelectual del mundo... para entrenar profesionales y élites políticas” (1983, p. 17) con el objetivo de fortalecer la educación superior y mejorar a sus sociedades.

Usted podrá descubrir nuevas perspectivas de la realidad que acontecen en el ámbito universitario, la mayoría del estado de Veracruz, pero también de otros espacios e instituciones educativas del país, ampliando la mirada más allá de lo local; de esta forma, se abren escenarios que invitan a desarrollar investigaciones sobre dinámicas que se han transformado con el transcurrir del tiempo, pesquisas que responden a los intereses de los actores que intervienen en la educación superior. Muchos aportes nos pueden llevar a la innovación, pero también al perfeccionamiento y al cambio que resulta ser necesario en el campo de la educación, pues como lo plantea Gilberto Giménez

[es] cada vez más necesario contribuir a la discusión intelectual desde una posición seria y crítica que pueda incidir en las diversas realidades sociales y en la que es indispensable formar personas críticas y conscientes, informadas y capaces de proponer, crear, cuestionar su entorno. (2007, pp. 9-10)

El presente libro deja ver un arduo del trabajo investigativo, de aplicación de entrevistas y cuestionarios, búsqueda bibliográfica y referentes teóricos, con el foco de atención en los actores de la educación —profesores, estudiantes—. Es una obra en la que surgen ideas, se desarrollan fundamentos, acciones y propuestas a lo largo de los capítulos; se comparte una bibliografía amplia en un listado de referencias actualizadas que fueron empleadas por los autores y que pueden ser un referente para los lectores que se interesan en los temas que aquí se compilan.

Todos los trabajos convergen en la enseñanza, se interesan en mostrar un conjunto de prácticas, actividades y quehaceres que desarrolla el profesorado en el aula con sus estudiantes. Los temas, diversos, van desde lo que representa el ser buen docente, las prácticas de enseñanza que se implementaron en las universidades durante el confinamiento por la presencia de la COVID19, las didácticas de la enseñanza del idioma inglés y francés como segunda lengua en el ámbito universitario y desde una perspectiva intercultural, la innovación virtual interactiva en México, la violencia, el *cyberbullying* y el autocuidado, sesiones de aprendizaje acelerado y recursos digitales para facilitar los análisis de datos, además de la gestión educativa.

De esta manera, el libro está organizado en tres partes que incluyen sus 12 capítulos centrales, en la primera parte se recopilan trabajos de investigación en el que el eje principal son las percepciones y diversas experiencias del estudiante y de profesores en su trayectoria por la universidad. Esta primera sección incluye “El buen maestro. Una perspectiva estudiantil universitaria”, coautoría de Amayrani Tejeda Pérez y Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión; En este se exponen resultados de investigación sobre la percepción que los estudiantes del Programa Educativo en Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV) tienen respecto a la figura del buen maestro, todo ello a partir de las propias experiencias que los estudiantes

han vivenciado con sus profesores dentro del aula. En segundo lugar, se presenta el capítulo titulado “Formación inicial y tutorías *in situ*”, coautoría de Cintia Ortiz Blanco y Reyna Montero Vidales; en él se describe la percepción de estudiantes normalistas de la licenciatura en Educación Preescolar sobre el acompañamiento *in situ* que les ofrecen las educadoras de los jardines de niños donde desarrollan sus prácticas profesionales. El estudio es de corte cuantitativo y los resultados muestran que la tutoría *in situ* favorece la trayectoria de formación inicial de los estudiantes normalistas, además de fortalecer su autonomía académica y profesional, generando condiciones que garantizan que una estancia escolar sea satisfactoria.

El tercer capítulo de esta primera parte es el trabajo intitulado “Impacto de un diplomado dirigido a docentes que dirigen documentos de titulación en licenciaturas en educación”, elaborado por Laura Oliva Zárate y Tania Sánchez Galván, en este se identifica el impacto positivo que tiene un diplomado cursado por docentes normalistas para el acompañamiento a estudiantes en la dirección de sus documentos de titulación; además, los resultados evidencian la necesidad de capacitar a los docentes para desarrollar estas tareas. Por último, se presenta “Estrategias de aprendizaje acelerado y recursos digitales para facilitar el análisis cualitativo de datos”, coautoría de Enrique Hernández Guerson, Karla Paola Martínez Rámila y Sandra Areli Saldaña Ibarra. Aquí, los autores presentan los efectos de una experiencia educativa de educación superior a nivel de posgrado en salud pública que combina sesiones presenciales en aula y en línea, con interacción síncrona y asíncrona; se enfatiza el uso de estrategias de aprendizaje acelerado y de recursos digitales, para que en corto tiempo los estudiantes desarrollen habilidades y aprendizajes para el logro de sus propósitos de investigación.

La segunda parte del libro concentra cuatro trabajos de investigación que reflejan diferentes estrategias utilizadas en el ám-

bito de la educación superior durante la pandemia de COVID-19. Esta sección inicia con la investigación titulada “Prácticas de enseñanza durante el COVID-19 , opiniones de los estudiantes de la Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana”, presentado por Fabiola Cervantes Rincón y Ángel Augusto Landa Alemán, quienes desde una perspectiva cualitativa, analizan las prácticas de enseñanza implementadas en la Licenciatura en Lengua Francesa de la Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana durante el primer periodo del confinamiento (febrero-julio 2020). Los cuestionarios aplicados a estudiantes de diferentes semestres, recuperan sus opiniones sobre la comunicación con los profesores, la calidad de los materiales didácticos y las herramientas tecnológicas privilegiadas por los docentes, así como las recomendaciones que consideraban pertinentes para continuar su aprendizaje a distancia.

“La dimensión intercultural en la enseñanza de la literatura en lengua extranjera”, autoría de Ivonne Cansigno Gutiérrez es el siguiente capítulo del apartado, la autora reflexiona sobre la implicación de la dimensión cultural en la enseñanza de la literatura en lengua extranjera. Refiere la importancia de la competencia intercultural con respecto a las competencias lingüística y comunicativa, las relaciones estrechas entre lengua y cultura y las razones de potenciar el aprendizaje de un idioma integrando ambas. Se destacan algunos elementos que permitieron una propuesta didáctica experimentada con estudiantes de FLE en la Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Azcapotzalco, durante el periodo de la pandemia de COVID19 y muestra algunas sugerencias didácticas para trabajar textos narrativos con el apoyo de las TIC y con el propósito de desarrollar la competencia literaria, recreando su dimensión intercultural y favoreciendo escenarios para trabajar aspectos lingüísticos, comunicativos e interculturales.

Denisse Aramburo Guerra, Manuel Zavala Suárez e Irma Alicia González Hernández, comparten el capítulo “El paradigma

de la innovación interactiva en México”; basados en la revisión de documentos científicos de diversas organizaciones e instituciones, así como en la observación, datos estadísticos y las experiencias de universidades de modelos educativos en la aplicación de la tendencia virtual, analizan el contexto actual de la educación superior en línea en México, para establecer el paradigma de la innovación educativa virtual interactiva y los cambios que conllevan los retos y beneficios que se presentan en este tipo de instrucción. Para cerrar este segundo apartado, se incluye “Percepción de la comunidad estudiantil sobre la gestión educativa en tiempos de pandemia” escrito por Patricia Aguirre Gamboa, en él, la autora realiza una reflexión sobre el paisaje general de la gestión educativa como *managment* dentro de las instituciones de educación superior (IES), lo que la lleva a plantear si las formas actuales de administración utilizadas por las organizaciones universitarias obedecen a su contexto histórico y a los procesos y cambios que a nivel global se dan en los múltiples ámbitos de la vida social.

La parte tres y última del libro está conformada también por cuatro capítulos, los temas rectores de este apartado son la migración calificada, la violencia y el autocuidado en diferentes expresiones dentro de los espacios universitarios. El apartado inicia con “Expectativas educativas y migración calificada de estudiantes de la Universidad Veracruzana de la región Xalapa”, coautoría de Leomar Mar Medina y Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión, quienes identifican las principales expectativas que los estudiantes de la Universidad Veracruzana de la región Xalapa han logrado construir durante su formación universitaria, motivados por el deseo, el sueño o el anhelo de continuar estudiando en otro país al concluir su licenciatura. A través de la aplicación de cuestionarios de manera aleatoria, los autores se aproximaron a la opinión de los estudiantes e identificaron que la idea de migrar para continuar estudiando algún posgrado en el extranjero, después de concluir la licenciatura, está presente en la gran mayoría de los estudiantes.

Rosalía Carrillo Meráz presenta “Sesgos de la conceptualización de la violencia de género en las universidades”, el capítulo es una revisión de 25 investigaciones sobre violencia de género y acoso y hostigamiento sexual en instituciones de educación superior, realizadas entre 2019 y 2023 en nuestro país. La autora encuentra diferencias importantes respecto a la conceptualización de la violencia de género y su equiparamiento con el acoso y hostigamiento sexual. A partir de la investigación documental-descriptiva evidencia los sesgos encontrados en la exposición en los marcos teóricos-conceptuales de dichas investigaciones, pues en varias de ellas se detectan confusiones y omisiones conceptuales que dificultan el entendimiento de la forma en que se estaba concibiendo la problemática analizada en cada trabajo. A lo largo del capítulo se establecen las diferencias conceptuales entre violencia contra las mujeres, violencia de género y violencia de género contra las mujeres, y se exponen los hallazgos más relevantes sobre los sesgos al conceptualizar la violencia de género en las investigaciones revisadas.

En el capítulo “El impacto del *cyberbullying* en los estudiantes del sistema de enseñanza abierta” los autores Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión, Sajid Damian Lonngi Reyna, Susana García Aguilar y Anid Cathy Hernández Baruch se proponen conocer la presencia y percepción del *cyberbullying* entre los estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV), observan estos actos de violencia como un fenómeno recurrente en los espacios universitarios que puede afectar la salud mental de los estudiantes y obstaculizar su rendimiento académico, por ello, se hace énfasis en que, con los resultados de esta investigación que evidencian la magnitud y naturaleza del problema se podrán implementar en la institución medidas preventivas y correctivas, promoviendo así una cultura de respeto y apoyo mutuo en el ambiente educativo en línea y semipresencial.

El libro cierra con la contribución de Hilda Beatriz Salmerón García “De la violencia al autocuidado en alumnos universitarios” quien evalúa un taller impartido a diversas escuelas y facultades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que tiene por finalidad reconocer la violencia, prevenirla y combatirla mediante técnicas de autocuidado, que deben ser impartidos por sus profesores altamente capacitados para contribuir y marcar los derroteros de una convivencia de paz.

En suma, todos son temas actuales que fueron discutidos en el interior del aula entre estudiantes y profesores, que derivan de las problemáticas actuales que enfrentan hombres y mujeres universitarios y que hace falta seguir analizando para hallar soluciones pertinentes y acordes con las diversas áreas del conocimiento y contextos del país, pues somos una mezcla de todos ellos que se entrelazan para poder funcionar (Clark, 1983). Formamos parte de una época y contexto históricamente determinados, un buen camino lleva a un destino luminoso y positivo. En términos de Brunner, “los sistemas nacionales de educación superior son complejos institucionales típicamente modernos” (1990, p. 13); asimismo, destaca que “las universidades viven, en efecto más que la historia, de la leyenda organizacional que les crea un pasado” (Brunner, 1990, p. 22), de donde han surgido cambios, propuestas y grandes logros que impactan en la sociedad, incluso, marcan nuevos horizontes de trabajo, muchos de ellos reformistas como lo que acontece actualmente con la revolución tecnológica que marca nuevas formas de trabajo y de comunicación entre los que integramos las universidades.

Finalmente, agradezco a todos los que estuvieron en este camino y atendieron a la convocatoria emitida para la materialización de esta obra. Agradecemos a las autoridades, colegas y alumnos de nuestras instituciones educativas que fueron partícipes: Universidad Veracruzana, Benemérita Escuela Normal Veracruzana, Universidad Nacional Autónoma de México,

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de Baja California. Gracias a todos por la colaboración e interés que mostraron por compartir su valioso trabajo de investigación; mi reconocimiento y gratitud también a los dictaminadores por su lectura cuidadosa y generosa de esta obra; por la paciencia en cada uno de los procesos de revisión, corrección y trabajo de edición desarrollados por Cecilia del Mar Zamudio Serrano. Sin duda, esta es una publicación en la que se notará la dedicación de quienes participaron en las investigaciones incluidas y que nos invita a dialogar para establecer innovaciones en el quehacer educativo universitario actual.

## Referencias

- Brunner, J. J. (1990). *Educación superior en América Latina: cambios y desafíos*. Fondo de Cultura Económica.
- Clark, B. (1983). *El Sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica*. Nueva Imagen; Universidad Autónoma Metropolitana.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes; Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.





## Parte I



## **El buen maestro. Una perspectiva estudiantil universitaria**

AMAYRANI TEJEDA PÉREZ  
JEYSIRA JACQUELINE DORANTES CARRIÓN

Día a día, un buen docente representa al profesional de la educación, quien está a cargo de la formación de estudiantes de algún nivel educativo. Nos referimos a un actor de la educación que tiene un papel fundamental como responsable de llevar a cabo múltiples tareas en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje, ligadas a procesos, lineamientos institucionales, reformas educativas, planes y programas de estudio, estrategias de trabajo, políticas educativas nacionales e internacionales, lineamientos jurídicos ligados a las exigencias de la globalización, para alcanzar el bienestar de todas las personas, tal como lo establece la Ley General de Educación.

El trabajo de un docente es complejo y fundamental, pues participa de la trasmisión de la cultura, ideologías, el conocimiento de los avances científicos, la reproducción social, valores, amor y compromiso al estudio, bajo la implementación de métodos y

procedimientos rigurosos que se direccionan a la contribución del progreso científico en la educación. En términos de John Dewey, “la educación es un arte más que un ciencia” (Pérez, 1976, p. 44). Definitivamente, el buen maestro es una persona profesional, competente en varios aspectos de la vida universitaria; su desempeño implica actuar y trabajar con calidad, ética y responsabilidad. “El maestro se identifica con la persona más importante de un país, de una época; y suele serlo él mismo, en la medida superior de su ministerio: Sócrates, Platón y Aristóteles, como ejemplos obvios de ampliar” (Pérez, 1976, p. 148). El buen docente, según Treviño-Reyes, “va mucho más allá de la parte académica y profesional” (2016, p. 2917), ya que su tarea es de formar, educar, guiar, apoyar y orientar. Desde la perspectiva de Brunner (1990), los docentes hoy en día se ligan a la denominada renovación tecnológica, demostrando cierta preocupación por capacitarse en miras de aprender cosas nuevas relacionadas con las tecnologías en la educación, su propósito es poder ofrecer a los estudiantes mejores enseñanzas, incluso nuevos contenidos, con materiales atractivos e innovadores con que sustentan su trabajo, enseñan, transmiten y comunican de manera significativa al estudiantado.

Como lo señalan Calderón y Loja (2018), el buen docente es aquel que acompaña, estimula y orienta el aprendizaje de los estudiantes mediante las nuevas tecnologías existentes, medios y materiales, que puede adquirir para el desempeño correcto de sus actividades al interior del aula; de igual forma tiene la capacidad de compartir y transmitir la experiencia y el conocimiento, con el objetivo de mejorar sus competencias, actitudes, habilidades para enfrentar los desafíos que se les presente a cada uno de ellos en el futuro. Calderón y Loja también precisan que “ser buen maestro significa enseñar bien al alumno y ser bueno en el método de enseñanza y aprendizaje a través de las clases a como lo determina” (2018, p. 38). Cassany (2021) por su parte, dice que el docente tiene la misión de ser facilitador en los entornos educativos,

ser guía y consejero, ser creador, pero no solo de conocimientos, sino de aprendizajes significativos en los estudiantes. El docente, con su ejemplo, enseña a tomar decisiones oportunas, objetivas, pertinentes como una forma de despertar el interés ante escenarios complejos y reales que son indispensables en el proceso de formación.

En este sentido, Johnson (2020), sugiere que los programas de estudios deben incluir la toma de decisiones complejas con visión de futuro, donde la creatividad, la empatía y la resiliencia orienten a la sabiduría, pero también a construir los nuevos cimientos de la educación. “Lo bueno de un campo de estudio como la ciencia de la decisión o la teoría de la decisión... juega en un contexto intelectual, pero también pragmático” (Johnson, 2020, p. 232).

Evidentemente, se percibe al docente como agente fundamental del proceso educativo responsable de la contribución a la transformación social, y también encargado de lograr que un estudiante “adquiera, complete, amplie sus conocimientos, capacidades, habilidades y aptitudes que le permitan alcanzar su desarrollo personal y profesional... contribuir a su bienestar, a la transformación y el mejoramiento de la sociedad de la que forma parte” (Ley General de Educación, 2019, p. 2). Según la Agenda 2030, se requiere de individuos que contribuyan a los procesos de retribución social con un alto nivel de competencia y conocimientos, por ello es necesario “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (Organización de las Naciones Unidas, 2018, p. 27).

Los docentes de hoy ya dominan un conjunto de saberes digitales, esta visión de los saberes digitales de las comunidades escolares descansa principalmente en cuatro referentes internacionales: UNESCO, OCDE, ICDL e ISTE (Casillas y Ramírez, 2021, p. 13), y es través de la misma escuela/universidad en la que se enseña,

transmite y comunica de manera significativa la forma de enseñar y de aprender dichos saberes de acuerdo a la disciplina, al área y a la labor docente responsable del uso y manejo de las tecnologías en la educación. Los autores Cuello y Solano (2021) han precisado que las clases impartidas a través de plataformas digitales, contribuyen a la formación de los estudiantes con éxito, pues se forma a estudiantes libres, autónomos y autodidactas; al mismo tiempo, se habla del profesor competente, en el sentido de que su labor eficiente ante el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), plataformas, recursos didácticos o de aprendizaje, permitirá que el estudiante alcance ciertos grados y nivel de competencia.

En lo que se refiere al vocablo “bueno”, de acuerdo con la Real Academia Española (2022), significa que “tiene bondad en su género, una persona que supera el común del resto”, entonces, desde esa perspectiva, el buen maestro es aquel que, de inicio, se sale de lo rutinario o de lo que hace la mayoría de los trabajadores de la educación. Por ello, se vuelve más que nada un guía que reconoce y valida. El buen maestro, se relaciona con su actitud y con las estrategias que implementa en el aula para impartir clases; en este sentido, el buen docente desempeña un papel importante en la institución educativa, trabaja de manera directa con los estudiantes en la explicación y aclaración de dudas, atención de inquietudes y en la construcción de conocimientos, habilidades, competencias, destrezas y actitudes articuladas a las demandas del mercado de trabajo. Por otra parte, como bien lo señala Jackson (2001):

Los docentes deben de contar con el conocimiento teórico disponible que hace referencia a aquellas dimensiones que tienen alguna relación con los procesos de enseñanza aprendizaje que se emplean en las aulas y a los contenidos culturales que forman parte del currículum de cada uno de ellos; no obstante, estos elementos con los que cuenta un docente sirven como mecanismo de contrastación con el conocimiento práctico. (p. 189)

Una de las características fundamentales del buen maestro es precisamente llevar relaciones interpersonales con la sociedad; ya que se consideran una fuente de aprendizaje e interacción que sirven como una herramienta para conocer a las personas; en el ámbito educativo, se relaciona directamente con los estudiantes, profesores y personal administrativo de la institución educativa (Bolaños, 2015, p. 9). De acuerdo con Galván y Farías (2018), la práctica del buen docente puede entenderse como el trabajo que este realiza cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales específicas, que son significativas para la comunidad y para el propio docente. Este proceso se desarrolla en un ambiente de aula, donde se revela una cierta relación entre el docente, el conocimiento y el alumno, con énfasis en la enseñanza y el aprendizaje.

Lo que compartimos a continuación son los resultados de una investigación que busca comprender lo que los estudiantes del Programa Educativo en Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) de la Universidad Veracruzana, valoran como buen maestro; evidentemente, se trata de una mirada universitaria, que solo se puede adquirir a través de lo que se denomina la experiencia escolar (Dubet y Martuccelli, 1998).

## **Metodología**

La investigación se centra en el enfoque cualitativo, cuyo propósito es “poder captar la postura centralizada en conductas, valores, perspectivas, puntos de vistas, conocimientos, doctrinas, ideas, sentimientos, etcétera, y su orientación y enfoque es el descubrimiento de los hechos y supuestos, lo cual lo hace que sea analítico u holístico” (Tamayo y Tamayo, 2015, p. 46). Específicamente, se emplearon técnicas de recolección y análisis de datos “con el fin de mejorar y perfeccionar las interrogantes de la investigación, así como también generar nuevas preguntas durante el proceso interpretativo de los datos” (Hernández et al., 2014, p. 7). El estudio



es de tipo descriptivo, puesto que su finalidad radica en detallar y explicar las particularidades y rasgos trascendentales del hecho, evento o fenómeno estudiado, del mismo modo, tiene la particularidad de narrar las directrices de una determinada población o grupo (Hernández et al., 2014). La investigación explicativa, consiste en un proceso de explicación causal e identifica el origen o causa raíz de lo que se está analizando, todo con enfoque a la realidad (Guevara et al., 2020, p. 165).

La pregunta de investigación planteada en este caso fue la siguiente: ¿cuáles son las prácticas y características de un buen maestro dentro de Programa Educativo en Pedagogía del SEA, región Xalapa, según las perspectivas y miradas estudiantiles? En consonancia con este cuestionamiento, el objetivo general de la investigación fue determinar las prácticas y características que hacen al buen maestro, dentro del Programa Educativo en Pedagogía de SEA, región Xalapa, desde las perspectivas estudiantiles.

Es importante mencionar que la población que hizo parte de este estudio estuvo confirmada por 31 mujeres, 17 hombres y 5 integrantes de la comunidad LGBTIQ+ –lesbiana, gay, bisexual, trans, intersexual, queer y más–, siendo un total de 53 estudiantes. Las edades oscilaron entre los 21 y los 36 años; una de las características de estos estudiantes es que muchos de ellos trabajan y cursan sus estudios universitarios al mismo tiempo. En cuanto al periodo en el que se encontraban cursando al realizar la pesquisa, se ubicaron estudiantes de 1º, 3º, 6º, 7º y 8º semestre, esta variación entre semestres pares y nones se debe a que se encuentran bajo el Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF) de la Universidad Veracruzana, que permite al estudiante darse de baja de un periodo y reinscribirse en el siguiente, así como cursar experiencias educativas de acuerdo a los intereses particulares de cada uno y a su avance crediticio en la malla curricular. A continuación, se muestra la caracterización de la población de estudio:

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Informante /No. de entrevista	Género	Edad	Semestre	Informante /No. de entrevista	Género	Edad	Semestre
	F	26	8°		F	21	7°
	F	24	7°		F	24	7°
	M	27	8°		LGBTIQ+	36	7°
	F	25	6°		F	35	7°
	F	26	8°		F	21	3°
	F	33	8°		F	29	3°
	M	24	8°		M	32	3°
	F	22	3°		F	24	8°
	M	31	3°		F	26	1°
	F	23	3°		F	29	1°
	M	30	8°		M	33	1°
	LGBTIQ+	23	3°		M	30	8°
	M	26	6°		M	31	8°
	M	21	3°		F	27	6°
	F	22	6°		F	22	3°
	F	28	6°		M	36	3°
	F	25	8°		LGBTIQ+	33	8°
	F	29	8°		M	22	8°
	F	23	8°		F	28	7°
	F	38	8°		F	34	6°
	F	33	8°		F	29	6°
	M	21	3°		F	31	3°
	M	23	3°		M	30	3°
	LGBTIQ+	26	8°		F	24	8°
	M	39	8°		F	26	8°
	F	42			LGBTIQ+	21	8°
	M	33					

*Nota. Elaboración propia.*

En el estudio se consideraron tres elementos fundamentales: la validez, la confiabilidad y la muestra. Según precisa Álvarez-Gayou:

La validez, implica que la observación, la medición o la apreciación se enfoquen en la realidad que se busca conocer; la confiabilidad se refiere a resultados estables, seguros, congruentes; y la muestra sustenta la representatividad de un universo y se presenta como el factor crucial para generar los resultados. (2019, p. 31)

En lo referente a la construcción de datos, se elaboró una guía de entrevista y se aplicó a los diferentes participantes, es pertinente mencionar que todos firmaron una carta de consentimiento informado para la utilización de la información compartida en dichas entrevistas, en este documento se garantiza el anonimato y el empleo de información y datos relevantes; además, el consentimiento informado “implica que la persona decide participar voluntariamente, sabiendo que tiene derecho a retirarse en el momento que lo desee” (Álvarez-Gayou, 2019, p. 210).

La guía de entrevista estuvo estructurada por 12 preguntas, permitiendo obtener información valiosa del estudiantado universitario. Las entrevistas fueron aplicadas durante los meses de junio y julio de 2022, las formas en las que se aplicó el instrumento fueron de manera presencial en 90 %, 8 % de las entrevistas se realizaron de manera virtual a través de la plataforma Zoom y 2 % se realizó a través de videollamada mediante WhatsApp; cabe mencionar que todas las entrevistas se grabaron, transcribieron y validaron para garantizar la veracidad de cada una de las palabras enunciadas por los informantes. En las investigaciones que son de corte cualitativo, la entrevista y la observación son elementos clave para recabar datos de la población bajo estudio, apoyadas a través de una guía de entrevista que permitirá recoger la información necesaria para su posterior procesamiento y análisis; sin embargo, es de suma importancia mencionar que cada campo científico tiene diferentes formas de recopilar y analizar informa-

ción, y que esto depende y responde a la problemática planteada del fenómeno a estudiar (Dorantes, 2018).

Posteriormente, se trabajó con el *software* IRaMuTeQ, por lo que se requirió editar los textos —quitando artículos, nexos, signos de puntuación— y procesarlos en un archivo TXT; para poder trabajarlos en el *software*, con el objeto de obtener nubes de palabras y árboles de similitud, y con ello hacer una interpretación de la realidad. IRaMuTeQ, como bien lo indican Casillas et al. (2021):

Invita a realizar investigación educativa con nuevos recursos tecnológicos y es una guía de uso práctico de IRaMuTeQ; está destinada a los estudiantes de los posgrados en educación y a los profesores normalistas y universitarios que aspiran a hacer investigación educativa sobre la subjetividad, las creencias, las valoraciones y opiniones de los agentes de la educación. (p. 7)

Este *software* permitió realizar gráficos de análisis de información textual y descriptiva, en donde se identificaron las variables de mayor incidencia, procedentes de las respuestas proporcionadas por los alumnos que contestaron las preguntas del instrumento de investigación. A lo largo del estudio se trabajó para alcanzar la validez y la confiabilidad mencionadas por Álvarez-Gayou (2019) y referidas líneas arriba.

## **Análisis de datos**

En este apartado se expone el análisis de los datos obtenidos y procesados en el *software* IraMuTeQ. En la siguiente nube de palabras (figura 1) se observan los resultados referente a los principales términos utilizados por los estudiantes para definir al buen maestro.

**Figura 1**

*Nube de palabras sobre lo que consideran que es el buen maestro*



*Nota. Nube de palabras. Elaboración propia.*

Se identificó que los estudiantes conciben que un buen maestro es quien cuenta con el saber y el conocimiento, y los aplica al momento de impartir sus clases universitarias, asegurando que el alumnado logre aprendizajes basados en la experiencia. Aunado a esto, los estudiantes muestran satisfacción con el desempeño de los maestros en su programa educativo, e incluso los conciben como buenos elementos que transmiten conocimientos y que contribuyen a la formación del universitario, tal y como se expone en el siguiente testimonio:

Pues para mí un buen maestro es aquel que es capaz de transmitir los conocimientos, desarrollar los aprendizajes en los alumnos a través de una metodología adecuada en la que se combina también una buena relación con los estudiantes y un buen dominio del contenido que el docente va a dar. (E-SEA-Ped-Anónimo, comunicación personal)

Una siguiente pregunta se centró en conocer la concepción de los valores que caracterizan a un buen maestro; las respuestas recibidas nos arrojaron la siguiente nube de palabras:

**Figura 2**

*Nube de la palabras sobre los valores que los estudiantes consideran que caracterizan al buen maestro*



*Nota. Nube de palabras. Elaboración propia.*

Se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable valores con las palabras: valor, docente, alumno, maestro, respeto, persona, manera, estudiante, clase, bueno, siempre, ejemplo, decir, entre otras. Aunado a esto, el estudiante percibe del buen maestro la portación de valores; detaca la empatía y lo definen como aquel que respeta, que es amable, positivo, sincero y tolerante; además, hace que los estudiantes interactúen para aprender y generar mayor conocimiento. El claustro estudiantil menciona que “el docente es puntual en empezar sus clases, conoce los temas que desarrolla al interior del aula, brinda la confianza para que los chicos resuelvan sus dudas y conozcan lo que realmente contribuye a su formación académica” (Astráin, 2019, p. 31), donde las cuestio-

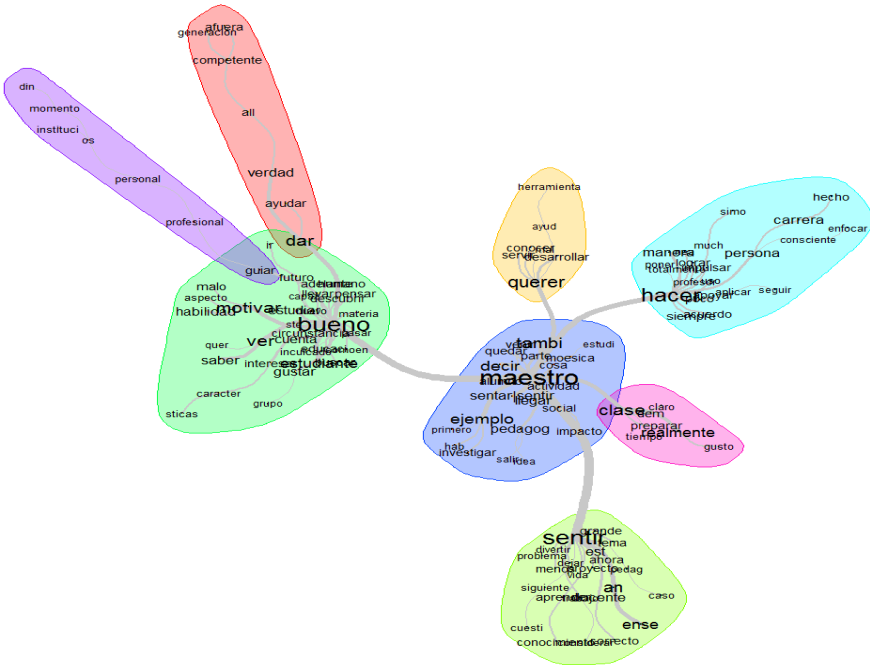
nes éticas del docente se relacionan directamente con los valores adquiridos durante su formación, permitiendo implementar una técnica de enseñanza correcta.

A continuación, compartimos un fragmento de la entrevista a un estuadiate que ejemplifica lo anterior:

Considero que un maestro debe ser responsable, debe ser honesto consigo mismo y con el grupo, debe ser respetuoso y tomar decisiones; bueno, considero para mí que esos serían como los valores más importantes... que un docente requiere ser ético. (E-SEA-Ped-Anónimo, comunicación personal)

Una tercera pregunta planteada tuvo que ver con la percepción del buen maestro. Para la presentación de los resultados, se elaboró un árbol de similitud con la información relevante (ver figura 3):

**Figura 3**  
*Árbol de similitud sobre la percepción del buen maestro*



Nota. Elaboración propia.

En este árbol de similitud se observa que el estudiante relaciona al buen maestro con los términos bueno, clase, hacer, querer y sentir. Su influencia se centra en la mejora educativa y en la sociedad. Perciben de manera positiva al buen maestro, sobre todo por la forma en la que imparte clases frente a grupo; asimismo, valoran que hay un interés por querer conocer y desarrollar cosas nuevas, así como por hacer sentir que se puede aprender y tener conocimientos. Identifican que un maestro es bueno porque da lo mejor de sí mismo al interior del aula. Un ejemplo de esta percepción lo encontramos en el siguiente testimonio:

Pues a mí me motivaron mucho porque ellos se acercaron a mí y me motivaban y me impulsaban a ser mejor, me daban ánimo para seguir adelante, ellos me ayudaron a ser una mejor persona en lo profesional y en lo humano. (E-SEA-Ped-Anónimo, comunicación personal)

Con base en los resultados obtenidos, ahora conocemos que, según las miradas y perspectivas de los estudiantes, un buen maestro es un profesional, ético competente, capaz e interesado en los estudiantes universitarios. El buen maestro es quien sabe sembrar conocimientos útiles para toda la vida, el ser respetable por su formación y por ofrecer un trato humano a los estudiantes. Es aquella persona que tiene sentido humano, quien enseña, toma decisiones, transmite conocimientos y explica los temas de la clase.

Los estudiantes afirmaron también que les agrada que el docente les invite a leer, encontrar sentidos, a indagar y a interactuar con la literatura, a trabajar con los compañeros de clases. Perciben que el buen maestro logra apoyar su trabajo con libros y con material bibliográfico interesante y actualizado. El buen maestro es quien comparte estos atractivos materiales a los estudiantes durante sus clases. Es una persona profesional, competente en varios aspectos de la vida universitaria, implica actuar y trabajar con calidad, con ética y con responsabilidad.



Finalmente, es además quien se compromete con ellos, conoce de TIC, y sigue en constante preparación; posee una excelente formación académica y científica con la cual brinda a los estudiantes competencias para toda la vida.

## **Conclusión**

Es importante mencionar que, de la población que se entrevistó, se determinó la calidad humana como una de las características que distinguen a los maestros, es decir, estos demostraron, durante todo el ciclo lectivo, entender a sus estudiantes en relación con las necesidades de cada uno de ellos; de igual forma, fungieron como un elemento de la psicología, aconsejándoles, siendo flexibles durante todo el proceso de formación; para el claustro estudiantil, lo más importante es que vieron en sus maestros la capacidad, el profesionalismo, el entusiasmo y el compromiso para enseñar en el Programa Educativo de Pedagogía SEA en que laboran.

Un buen maestro es quien posee conocimientos, tiene buena relación con los estudiantes, domina el contenido de los cursos que imparte, es organizado, metódico, respetuoso, le interesan sus estudiantes, es disciplinado, organizado, planea, utiliza una metodología de trabajo, conoce a sus alumnos, trasmite valores, tiene vocación, reflexiona sobre su práctica, tiene amor por la profesión, disfruta dar clases, impulsa, invita a tomar decisiones y ayuda.

Un buen maestro es quien implementa estrategias de trabajo previamente planeadas, valora y reconoce su inmersión en la formación de profesionales, vincula a los estudiantes al mundo laboral, quedándole claro el conjunto de competencias, conocimientos y habilidades necesarias que debe adquirir para que estos pueda contribuir a la solución de problemas a lo largo de la vida.

El buen docente en pedagogía renueva sus estilos de enseñanza, trabaja bajo procesos renovadores, motivantes y dinámicos, cuenta con una visión más amplia y humana. Es quien lleva a

cabo su profesión con vocación, amor e interioriza su *ethos* docente para poder tener resultados significativos en el estudiantado universitario. Un buen maestro es comprometido, transmite seguridad, entusiasmo a sus estudiantes y contribuye a elevar la calidad de la educación en el país y en el mundo. Podemos afirmar que un buen docente en el Programa Educativo en Pedagogía (SEA), contribuye al beneficio de la sociedad, pues existe un grado de satisfacción del estudiante con el desempeño de sus maestros frente a grupo, lo valoran con una perspectiva positiva y significativa, ven en el buen maestro a alguien que trabaja y alcanza los objetivos, quien genera y transmite conocimientos, brinda confianza al momento de tener el denominado sentido humano; es buena persona y hace sentir especiales a sus estudiantes universitarios.

## Referencias

- Álvarez-Gayou, J. L. (2019). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós.
- Bolaños, J. (2015). *Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar] <http://recursosbiblio.url.edu.gt/resiseortiz/2015/05/09/Bolanos-Jose.pdf>
- Brunner, J. J. (1990). *Educación superior en América Latina: cambios y desafíos*. Fondo de Cultura Económica.
- Calderón, P. y Loja, H. (2018). Un cambio imprescindible: el rol del docente en el siglo XXI. *ILLARI*, 6, 35-40. [www.aacademica.org/margarita.calderon/2.pdf](http://www.aacademica.org/margarita.calderon/2.pdf)
- Casillas, M. y Ramírez, A. (2021). *Saberes digitales en la educación. Una investigación sobre el capital tecnológico incorporado de los agentes de la educación*. Brujas.
- Casillas, M., Dorantes, J. y Ortiz, B. (Coords.). (2021). *Representaciones sociales, educación y análisis cualitativo con*

IRaMuTeQ. Universidad Veracruzana.

Cassany, D. (2021). *El arte de dar clase*. Anagrama.

Dorantes, J. J. (2018). La aventura de investigar, es una tarea que se aprende en la universidad. *Revista Interconectando Saberes*, 6(3), 171-185.

Dubet, F. y Martuccelli, D. (1998). *En la escuela, sociología de la experiencia escolar*. Losada.

Galván, J. O. y Farías, G. M. (2018). Características personales y práctica docente de profesores universitarios y su relación con la Evaluación del desempeño. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2), 9-33. Recuperado de <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.001>

Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173. DOI: 10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Jackson, W. (2001). *La vida en las aulas*. Morata.

Johnson, S. (2020). *Visión de futuro. Cómo tomamos las decisiones que más importan*. Editorial Sirio.

Ley General de Educación. (30 de septiembre de 2019). Diario Oficial de la Federación, No. 23.

Organización de las Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una Oportunidad para América Latina y el Caribe*. Organización de las Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf).

Pérez, A. (1976). *Principios fundamentales de la educación*. Benemérita

Escuela Normal Veracruzana.

Real Academia Española. (2002). *Diccionario de la lengua española*.

Tamayo y Tamayo, M. (2015). *El proceso de la investigación científica*.  
Limusa.

Treviño-Reyes, R. (2016). La transformación del maestro al facilitador: el reto del siglo XXI. *Vinculatégica Efan*, 2(1), 2914-2933.

## **Autores**

### **Amayrani Tejeda Pérez | amay24tp@gmail.com**

Licenciada en Lengua Francesa por el *Centre Lartigue* de Montreal; certificada en Competencias Laborales bajo el Estándar de Competencias. Trabaja en estrategias de intervención con niños y adolescentes con TDAH. Además, es licenciada en Pedagogía por la Universidad Veracruzana. Ha sido docente de francés en diversas instituciones de educación básica. Ocupó un cargo administrativo en el *Centre Sud* Beaudry, Montreal. Realizó una movilidad virtual al extranjero como parte del Programa Educativo de Aprendizaje Internacional Colaborativo en Línea (COIL-VIC) México-Argentina. Actualmente cursa el Programa de Especialización en Estudios de Opinión de la Universidad Veracruzana.

### **Ángel Augusto Landa Alemán | anlanda@uv.mx**

Licenciado en Lengua Francesa y Maestro en Educación por la Universidad Veracruzana (UV). Miembro del Núcleo Académico Básico de la Maestría en Didáctica del Francés y miembro núcleo

del Cuerpo Académico Autonomía del Aprendizaje (UV-CA423). Perfil Deseable del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep). Profesor de tiempo completo en la licenciatura en Lengua Francesa de la Facultad de Idiomas de la UV. Examinador-corrector de los exámenes de certificación DELF.

Los temas de investigación que cultiva versan sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje en lenguas y culturas extranjeras, el uso de la tecnología en ambientes educativos multimodales para la enseñanza-aprendizaje y evaluación en la educación, diseño de materiales y proyectos didácticos en lenguas, interculturalidad y migración. Actualmente cursa el doctorado en la línea de Educación Intercultural-Estudios Interculturales del Instituto de Investigaciones en Educación, UV.

**Anid Cathy Hernández Baruch | [chernandez@uv.mx](mailto:chernandez@uv.mx)**

Doctora en Educación por la Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente. Maestra en Tecnología Educativa por el Instituto Universitario de Puebla y licenciada en Lengua y Literatura Hispánicas por la Universidad Veracruzana. Es docente del Programa Educativo en Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV). Es Miembro del Cuerpo Académico Procesos Educativos Emergentes (CA -542). Cuenta con perfil Prodep-Deseable.

**Cintia Ortiz Blanco | [cintiaortiz@hotmail.com](mailto:cintiaortiz@hotmail.com)**

Maestra en Educación por la Universidad de Georgia, Estados Unidos. Docente de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”. Posee Perfil Promep-Deseable. Líder del Cuerpo Académico BENVERCR-CA-3 Formación del Profesorado: Educación, Cultura y Sociedad, donde cultiva las líneas de generación y aplicación del conocimiento: LGAC-I Los procesos tuto-

riales en la formación del profesorado y LGAC-2 Práctica docente: prácticas y representaciones sociales. Sus temas de investigación son la tutoría, la formación inicial y continua de docentes, práctica docente y trabajo entre docentes y familias. Actualmente cursa el doctorado en Educación y Comunicación Social en la Universidad de Málaga, España.

**Denisse Aramburo Guerra | [daramburo@uabc.edu.mx](mailto:daramburo@uabc.edu.mx)**

Maestra en Administración Pública y licenciada en Economía por Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Las líneas de generación y aplicación del conocimiento que investiga actualmente son temas relacionados con la violencia, gobierno digital para Baja California, desarrollo socioeconómico, transparencia y rendición de cuentas de la agenda 2030, políticas para espacios emergentes en Baja California. Actualmente cursa el doctorado en Gobierno y Políticas Públicas en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC).

**Enrique Hernández Guerson | [enhernandez@uv.mx](mailto:enhernandez@uv.mx)**

Psicólogo, especialista en Salud Pública y maestro en Educación. Estudios de doctorado en Ciencias Sociales, con énfasis en salud. Investigador de tiempo completo en el Instituto de Salud Pública de la Universidad Veracruzana. Su línea de investigación de interés es la promoción de la salud, en torno a la cual ha realizando proyectos sobre las representaciones sociales y adultos mayores. Conferencista, articulista, ensayista, editorialista y profesor de ámbitos de nivel superior. Integrante del equipo académico en Iberoamérica en Movimiento (IBEAM). Cuatro décadas de ejercicio profesional en psicoterapia, psicopedagogía y en los últimos años en psicoterapia gerontológica.

**Fabiola Cervantes Rincón | [facervantes@uv.mx](mailto:facervantes@uv.mx)**

Licenciada en Lengua Francesa y maestra en Didáctica del Francés por la Universidad Veracruzana (UV). Miembro del Núcleo Académico Básico de la Maestría en Didáctica del Francés y colaboradora del Cuerpo Académico Actores Sociales y Disciplinas Académicas (UV-CA388). Perfil-Deseable del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep). Profesora de tiempo completo en la licenciatura en Lengua Francesa de la Facultad de Idiomas de la UV. Formadora de examinadores-correctores DELF-DALF y examinadora-correctora DELF-DALF. Sus temas de investigación se relacionan con la enseñanza-aprendizaje de lenguas y culturas extranjeras, didáctica del francés para objetivos específicos, evaluación y certificación de lenguas, interculturalidad y prácticas interculturales. Actualmente cursa el doctorado en las líneas de Educación Intercultural-Estudios Interculturales del Instituto de Investigaciones en Educación, UV.

**Hilda Beatriz Salmerón García | [hilda.salmeron@gmail.com](mailto:hilda.salmeron@gmail.com)**

Doctora en Educación por el Centro de Estudios Superiores en Educación, licenciada y maestra en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México. Terapeuta de familia, pareja y grupos. Licenciada en Psicología por la UVM. Sus temas de investigación son el estudio de las resiliencias vs. violencias en educación, la violencia escolar y feminicidios, filosofía de la educación y género. Profesora de la Facultad de Filosofía y Letras en SUAYED Pedagogía, UNAM y directora en Psicoterapia Integral, A. C. Es miembro de varias asociaciones nacionales e internacionales. Realiza una estancia postdoctoral en ENES Juriquilla: *Violencia, feminicidio y estrategias desde la resiliencia en México ante el COVID19*, proyecto PAPIIT IA302021 y del PAPIIME PE302021 *Intervención educativa ecosistémica en situaciones de emergencia* CUAIED.



**Irma Alicia González Hernández | [irma@uabc.edu.mx](mailto:irma@uabc.edu.mx)**

Maestra en Desarrollo Urbano y licenciada en Sociología, ambas por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Profesora investigadora de tiempo completo en la misma institución. Coordinadora de Tronco Común en la Facultad de Ciencias Sociales y Políticas de la UABC. Miembro del Cuerpo Académico Estudios Sociales y Jurídicos, Derechos Humanos y Seguridad Pública. Con 31 años de experiencia docente, ha ocupado diversos cargos en la misma facultad.

**Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión | [jedorantes@uv.mx](mailto:jedorantes@uv.mx)**

Doctora en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es maestra en Educación y licenciada en Pedagogía por la Universidad Veracruzana. Los temas de investigación que cultiva versan sobre las representaciones sociales, violencia escolar y violencia en redes sociales. Es miembro de la Red Nacional en Investigaciones en Representaciones Sociales y Centro Mexicano de Representaciones Sociales (Renir-Cemers/México), integrante del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Es docente del Programa Educativo en Pedagogía en el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA-UV), de la especialización en Estudios de Opinión (PNPC Internacional-Conacyt) y del doctorado en Innovación en Educación Superior (PNPC-Conacyt) en la Universidad Veracruzana; en esta misma institución coordina también el Cuerpo Académico (CA-542) Procesos Educativos Emergentes. Es premio Estatal de Ciencia y Tecnología 2023 en el Área IV Humanidades y Ciencias de la Conducta, otorgado por el Consejo Veracruzano de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico (COVEICYDET) y por el Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e investigadores nivel 2 (SNII-II).

**Karla Paola Martínez Rámila | kamartinez@uv.mx**

Doctora en Investigación Educativa por la Universidad Veracruzana, maestra en Ciencias de la Educación por la Universidad del Valle de México, con especialidad y maestría en Ingeniería de Software por la Universidad Veracruzana. Es ingeniera en Sistemas Computacionales por el Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey. Profesora investigadora en la Universidad Veracruzana, las líneas de investigación que cultiva son las TIC en la Educación y trayectorias escolares. Consultora en proyectos de innovación tecnológica en Instituciones de Educación Superior. Es autora y coautora de artículos en revistas, capítulos de libro, así como de ponencias en congresos nacionales e internacionales. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel candidata (SNI-C).

**Laura Oliva Zárate | loliva@uv.mx**

Doctora en Educación por la Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Maestra en Psicoterapia Infantil Gestalt y licenciada en Psicología por la Universidad Veracruzana. La línea de investigación que cultiva en el Cuerpo Académico Psicología y Desarrollo Humano refiere al análisis y diseño de interacciones sociales en ambientes institucionales. Sus estudios se sitúan en el ámbito escolar desde nivel preescolar hasta universitario, con énfasis en problemas de conducta y violencia. Fue Coordinadora del Centro de Desarrollo Infantil y de la Casa Hogar Conecalli, pertenecientes al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Estado de Veracruz. Es docente de la especialización en Estudios de Opinión (PNPC Internacional-Conacyt) y de la maestría en Desarrollo Humano de la Universidad Veracruzana. Actualmente es investigadora de tiempo completo del Instituto de Psicología y Educación de la Universidad Veracruzana y docente de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana (BENV). Es Perfil

Deseable del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep). Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e investigadores nivel 1 (SNII-I).

**Leomar Mar Medina | leomedina2@hotmail.com**

Maestro en Desarrollo Regional Sustentable por El Colegio de Veracruz, especialista en Desarrollo Social por la Universidad Nacional Autónoma de México, especialista en Estudios de Opinión y licenciado en Economía por la Universidad Veracruzana. Profesor normalista con especialidad en el área de Ciencias Sociales por la Normal Superior “Simón Bolívar”. Docente desde hace 19 años frente a grupo en nivel telesecundaria. Actualmente cursa el doctorado en Innovación en Educación Superior del Centro de Investigación e Innovación en Educación Superior de la Universidad Veracruzana. Sus temas de investigación son migración, educación rural, telesecundaria y expectativas educativas de los estudiantes.

**Manuel Zavaleta Suárez | mzavaleta@uabc.edu.mx**

Doctor en Ciencias Administrativas por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Es profesor de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Sociales y Políticas de la UABC, donde imparte diferentes áreas de especialidad en las licenciaturas en Administración Pública, Relaciones Internacionales y Economía, así como en el nivel de posgrado. Las líneas de investigación que cultiva son políticas públicas, desarrollo urbano y gobierno. Cuenta con el reconocimiento Perfil Deseable del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep) de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel 1 (SNII-I).

**Patricia Aguirre Gamboa | paguirre@uv.mx**

Doctora en Comunicación por la Universidad Veracruzana. Se ha desempeñado en el área de la Comunicación Organizacional. Docente e investigadora, con participación en distintos congresos, foros nacionales e internacionales. Posee diversas publicaciones y cultiva las líneas de investigación en cultura tecnológica en medios de información y reingeniería de la comunicación. Ha sido coordinadora de la maestría en Periodismo y coordinadora de la maestría en Comunicación Organizacional, ambos programas adscritos a la Facultad de Ciencias y Técnicas de la Comunicación. De igual manera, fue coordinadora del departamento de Educación Continua con el programa educativo “Examen General de Conocimientos”. Actualmente se desempeña como docente en la licenciatura en Ciencias de la Comunicación y en la especialización en Estudios de Opinión (PNPC-Conacyt) de la Universidad Veracruzana. Perteneció al Cuerpo Académico en consolidación Estudios en Comunicación e Información, Prodep-UV-310 y al Núcleo Académico Básico de la especialización en Estudios de Opinión. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel candidata (SNI-C).

**Reyna María Montero Vidales | reyniux11@hotmail.com**

Maestra en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación y en Desarrollo Humano por la Universidad Veracruzana y en Educación por la Universidad Pedagógica Veracruzana. Docente de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”, Perfil Promep-Deseable. Miembro del Cuerpo Académico BENVERCR-CA-3 Formación del Profesorado: Educación, Cultura y Sociedad. Cultiva las líneas de generación del conocimiento: LGAC-1 Los procesos tutoriales en la formación del profesorado y LGAC-2 Práctica docente: prácticas y representaciones sociales.

**Rosalía Carrillo Meráz | [apanerowa@hotmail.com](mailto:apanerowa@hotmail.com)**

Doctora en Ciencias Sociales y posdoctora en Investigación Educativa, cuenta con la maestría en Investigación Educativa y la Licenciatura en Teatro; Actualmente es Profesora-investigadora. Ha publicado diversos artículos especializados y de difusión sobre el tema de violencia en las universidades, género, cambio cultural y masculinidades. Ha presentado ponencias en eventos especializados en varios países de América Latina y Europa. Autora del libro *Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana* (2015) y coautora con Rafael Montesinos de los libros *Entretejiendo fronteras entre hombres y mujeres* (2019) y *Violencias comparadas en universidades públicas e Instituciones de Educación Superior* (2020). También destaca su trabajo como promotora de una cultura para la paz y la no violencia, ofreciendo talleres y obras de teatro-intervención a diversas Instituciones de Educación Superior y organizaciones no gubernamentales. Actualmente es profesora en la maestría en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, de la maestría y doctorado en Género y Prevención de la Violencia del Centro Internacional de Posgrado. Es Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel 1 (SNII-I).

**Sajid Demian Lonngi Reyna | [slonngi@uv.mx](mailto:slonngi@uv.mx)**

Doctor en Educación por la Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente. Maestro en Investigación y Psicología Aplicada a la Educación, además de maestro en Entornos Digitales y Tecnología Educativa. Es licenciado en Psicología. Las líneas de generación y aplicación del conocimiento que cultiva actualmente son: tecnologías de la información y la comunicación, tecnología educativa, psicología educativa, psicología clínica infantil, ludismo, ludismo en la educación y las estrategias didácticas colaborativas para la resolución de problemas.

Es docente del Programa Educativo en Pedagogía en el Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV). Pertenece al Cuerpo Académico (CA-542) Procesos Educativos Emergentes. Se desempeña como actor y promotor del juego de rol para el desarrollo de competencias lúdicas que favorezcan el aprendizaje y la formación humana. Cuenta con experiencia en diseño y desarrollo de recursos y materiales digitales en distintos medios y formatos que van desde recursos educativos abiertos hasta cursos en línea. Cuenta con perfil Prodep-Deseable.

**Sandra Areli Saldaña Ibarra | [ssaldana@uv.mx](mailto:ssaldana@uv.mx)**

Licenciada en Pedagogía, maestra en Educación Superior y doctora en Investigación Educativa. Investigadora de tiempo completo en el Instituto de Salud Pública de la Universidad Veracruzana. Línea de investigación en educación para la salud y programas intergeneracionales. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel candidata (SNIH-C).

**Susana García Aguilar | [susagarcia@uv.mx](mailto:susagarcia@uv.mx)**

Doctora en Educación por la Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente. Cuenta con la Maestría en Psicología Educativa y la Licenciatura en Pedagogía por la Universidad Veracruzana. Las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento que cultiva actualmente son: Género, Educación e Inclusión a la diversidad y representaciones sociales. Es docente del Programa Educativo en Pedagogía de la Universidad Veracruzana (SEA-UV). Es Coordinadora de Tutorías del Programa Educativo de Pedagogía (SEA-UV). Es Miembro del Cuerpo Académico Procesos Educativos Emergentes (CA-542). Cuenta con perfil Prodep-Deseable.

**Tania Sánchez Galván | [taniag@hotmail.com](mailto:taniag@hotmail.com)**

Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Tlaxcala, maestra en Educación con acentuación en Procesos de Enseñanza Aprendizaje, licenciada en Educación Preescolar por la Benemérita Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”. Actualmente es docente de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana en la licenciatura en Preescolar. Se ha desempeñado a lo largo de los años como docente de la MIEB-UEP y otros programas de la BENV. Ha sido jefa del Área de Titulación en la Subdirección de Docencia de la BENV. Fue responsable del área de Tutoría y Titulación en la UEP-BENV. Participó como asesora técnica pedagógica del Departamento Técnico del nivel Preescolar Federal.

**Wietse de Vries Meijer | [wietsedevries4@gmail.com](mailto:wietsedevries4@gmail.com)**

Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Profesor-Investigador del Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Pertenece al Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), es integrante del Seminario de Educación Superior UNAM, además de colaborar para *Higher Education Reform (HER)*, *International Public Policy Association (IPPA)* y *Association for Social Studies of Science and Technology (ASSST)*. Cuenta con Perfil Deseable Prodep. Investiga sobre políticas públicas en educación superior. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores nivel 2 (SNII-II).

**Yvonne Cansigno Gutiérrez | [ycg@azc.uam.mx](mailto:ycg@azc.uam.mx)**

Doctora en Letras Francesas por la Universidad de Lomonges, Francia. Profesora-investigadora de FLE del Departamento de Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. Coordinadora de la maestría en Literatura Mexicana Con-

temporánea. Miembro del Área de Investigación Literatura Comparada, Lingüística Aplicada y Tecnologías de la Información y la Comunicación, coordinadora del Cuerpo Académico Prodep Lingüística Aplicada y Literatura Comparada e Innovación Tecnológica. Ha publicado artículos en didáctica de FLE, literatura francesa e hispanoamericana en revistas y libros especializados. Coordinadora de los libros colectivos *Défis d'écriture* (2010), *Le Français au Mexique: hier et aujourd'hui. Contribution à un premier état des lieux* (2018) y *Perspectivas e innovación metodológica en el campo de las lenguas* (2021).





# Miradas y Hallazgos Educativos en el Sistema de Educación Superior

... Las universidades han tenido que convivir con distintos gobiernos que intentan imponer sus ideas a la universidad. A la par del supuesto de que un gobierno puede modificar el funcionamiento de la educación superior, está la idea de que un gobierno de oposición puede dismantelar las políticas del pasado y deshacer los efectos.

... Las universidades responden continuamente a problemas sociales, sin necesidad que estos sean definidos como prioridades nacionales por el gobierno. A lo largo de la historia han creado nuevas carreras y proyectos para responder a retos y desafíos internos y externos. En este libro se analizan problemas importantes como la migración calificada y la violencia, pero en cualquier universidad existen múltiples programas y proyectos que buscan entender temas como la pobreza, la salud, la democracia, el calentamiento global o los derechos humanos.

Así, **este libro inspira optimismo**. Las universidades responden a cambios en su entorno a través de muchas iniciativas de estudiantes y académicos. Estas iniciativas raras veces aparecen en los informes y anuarios estadísticos, pero son de suma importancia. Gracias a ellas las universidades han sobrevivido revoluciones, guerras, intervenciones y políticas gubernamentales de reforma. En cada momento, los académicos y estudiantes han tenido suficiente imaginación y recursos para mejorar la práctica educativa. Este libro evidencia que las cosas cambian constantemente, sin necesidad de políticas.

Wietse de Vries Meijer