



Universidad Veracruzana

Universidad Veracruzana
Región Xalapa

Pedagogía SEA

**"Las prácticas características de un buen maestro dentro
de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, Ver.
Perspectivas y miradas estudiantiles ".**

Tesis

Presenta:

C. Amayrani Tejeda Pérez

Director de Tesis:

Dra. Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Lectores:

Dra. Susana García Aguilar
Mtra. Juana Velásquez Aquino

Noviembre 2022

"Lis de Veracruz: Arte, Ciencia, Luz"



Universidad Veracruzana

Región Xalapa

Pedagogía SEA

"Las prácticas características de un buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, Ver. Perspectivas y miradas estudiantiles ".

Tesis

Presenta:

C. Amayrani Tejeda Pérez

Director de Tesis:

Dra. Jeysira Dorantes Carrión

Lectores:

Dra. Susana García Aguilar

Mtra. Juana Velásquez Aquino

Dedicatoria

Dentro de mi recorrido por la vida he tenido diversidad de experiencias, muchas gratas que me dan alegrías, una de ellas es la conclusión de esta obra. Me he podido dar cuenta de que hay muchas cosas por las que soy buena, encontré destrezas y habilidades fortalecieron mi persona como profesional de la Pedagogía; y una de ellas es este trabajo de investigación. Dentro del desarrollo de esta tesis se presentaron muchos momentos que me impulsaron a cumplir con los deberes y compromisos universitarios involucrándome por completo con la vida cotidiana. Una de las cosas que aprendí en que con la ayuda de Dios, y con el amor de los míos, se puede llegar a hacer lo que me lo proponga. Con todo el corazón dedico esta tesis:

A mis hijas Mildred Yunueli y Tahis Itzamara, quienes son mi mayor amor y motor de vida, las cuales con su apoyo, amor infinito y enseñanzas me motivaron a completar de manera exitosa mi trabajo académico, sé que el proceso requirió de mucho esfuerzo, pero ustedes en todo momento me apoyaron y ayudaron para poder culminar de manera exitosa. A ustedes debo mi éxito y todos mis esfuerzos, porque siempre han estado a mi lado, iluminándome, dándome sus consejos, apoyo y llenándome siempre de su amor incondicional.

A mi esposo Oscar Carmona quien, con su amor, esfuerzo, carácter y apoyo incondicional, me ha incitado siempre a cumplir todos mis sueños y hoy de su mano, concluyo un éxito más en mi vida. Gracias por siempre, por ser la persona que me enseñó a inculcarme buenos ejemplos de esfuerzo, trabajo y valentía, día a día me has demostrado poder superar las adversidades porque en la vida, vale la pena tomar nuevos impulsos de superación y nunca es tarde para continuar en este camino fascinante del estudio.

A mis padres José Luis Tejeda y Dina Pérez, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores, principios que me han inculcado y por todas sus oraciones y su apoyo incondicional.

Finalmente y muy importante, a mi hermana Arandenis Tejeda, por su cariño, acompañamiento y enseñanzas durante todo este proceso, siendo siempre mi espejo en el cual me quiero siempre reflejar pues sus virtudes infinitas y deseos de superación me hacen admirarla, gracias por tu amor incondicional y ayudarme siempre a ser mejor y sobre todo, gracias por siempre estar.

Agradecimiento

A mi Universidad Veracruzana por ser mi máxima casa de estudios, la cual además puso en mi camino a grandes docentes, preparados, formados y capacitados en diversas ramas del conocimiento con los cuales he aprendido, valoro el cómo han compartido sus conocimientos y brindado sus consejos, todo ello me ha servido a lo largo de mi formación y preparación en esta magnífica profesión de la Pedagogía.

A mis sinodales la Dra. Susana García Aguilar y la Mtra. Juana Velásquez Aquino por sus enseñanzas a lo largo de mi carrera universitaria, además por sus siempre oportunas e inteligentes observaciones han contribuido de forma significativa a mejorar esta tesis.

De manera especial a la Dra. Jeysira Dorantes Carrión, por haber sido una excelente docente, quien con su enseñanza y sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer y ver que cada día a día se puede ser mejor profesional. Ella, con su calidez humana, me ha guiado con su paciencia y su rectitud. Durante todo este proceso de elaboración de tesis, estuve bajo su dirección, enseñanza y colaboración, permitiéndome concluir el desarrollo fundamental de esta investigación, el cual me aportó importantes conocimientos y gratas satisfacciones; sin duda es un valioso referente en la formación de un profesionalista que coadyuva en la incidencia pedagógica efectiva para toda la vida.

Índice

CAPITULO I INTRODUCCION.

5INTRODUCCIÓN

5PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

15JUSTIFICACIÓN

281.1

Pregunta de investigación

311.2

Objetivos

311.3

Estado del arte

33CAPITULO II MARCO CONTEXTUAL.

432. MARCO CONTEXTUAL

432.1 *Historia del Sistema de Enseñanza Abierta*

462.3.

Objetivo general del Programa de Pedagogía Sistema de Enseñanza Abierta (SEA)

49CAPITULO III MARCO TEORICO.

553.

MARCO TEÓRICO

553.1. *Una aproximación al concepto del buen maestro*

553.2. *Características de un buen maestro*

583.3. *Marco referencial del buen maestro*

623.4 *Motivación intelectual del buen maestro*

633.5 *Relaciones interpersonales del buen maestro*

653.6 *Prácticas del buen docente*

67CAPITULO IV MARCO METODOLOGICO

714.

MARCO METODOLÓGICO

714.1 *Enfoque de la investigación*

714.2 *Tipo de investigación*

724.3 *Diseño de investigación*

734.4 *Población y muestra*

744. 5 *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

774.6 *Elaboración de Entrevista*

804.7 *Aplicación de instrumento*

824.8 *Operacionalización de variables*

844.9 *Análisis de datos*

874.10 *Rigor científico*

91CAPITULO V PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

925. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

925.1 HALLAZGOS

139CAPITULO VI CONCLUSIONES.

140CONCLUSIONES

CAPITULO I. INTRODUCCION.

Introducción

El siglo XXI ha dado pasos importantes en cuanto a los avances en enseñanza en la era de la información y del conocimiento, estos avances incluyen nuevos valores, formas de pensar y actuar en la sociedad, que de manera general subyacen en la ciencia y en las tecnologías de la información y la comunicación, impactando en acciones importantes en las distintas disciplinas y que al mismo tiempo se relacionan con la educación, la pedagogía y la formación de profesionistas en programas universitarios. Diversos autores, todo éstos pasos impactan a su vez en las instituciones educativas, en sus programas, en los planes de estudios, y en la formación del estudiantado; como lo plantea Cassany, (2021); Abdul, (2017); Véliz, y Gutiérrez, (2021); Calderón y Loja (2018); Barrón, (2016); Casillas y Suárez (2008); Clement y Rencewigg (2020); Díaz, (2013), todo ellos coinciden en que la sociedad, sus instituciones incluso las universidades sufrido cambios significativos y han buscado nuevas estrategias para formar a los futuros profesionales.

En la generalización anterior Freire, (1997); Geertz, (2000); Jackson, (2001); Locke, John (1824); Woolfolk, (1991); el docente también llamado profesor o maestro, asume un rol importante en cuanto a la enseñanza de conocimientos en determinado tema y enseña a un diverso grupo de personas, ya sean niños, jóvenes o adultos.

El ser maestro es mucho más que atender al estudiante, actualmente los entornos educativos exigen nuevos roles tanto en docentes como en alumnos, por consiguiente, el

profesor de hoy en día, como lo plantea Cassany, (2021); tiene la misión de ser facilitador en los entornos educativos, ser guía y consejero, ser creador, pero no solo de conocimientos, sino de aprendizajes significativos, por ello (Díaz, 2013), determina que es necesario contar con un claustro docente para formar en el interior de las Instituciones Educativas (IE), al mismo tiempo señala que los docentes deben estar bien preparados no solo para impartir clases presenciales, sino también para impartirlas de forma virtual; lo que significa que los maestros deben tener y contar con las competencias necesarias para trabajar en apoyo de la Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), incluso éstos mismos profesores hoy se conviertan en facilitadores Lonngi, (2013); un facilitador, es entendido como el conocedor que apoya orienta y ofrece asesorías a los estudiantes.

Derivado de los avances y de la modernidad en el sector educativo, hoy en día se tiene un trabajo fundamental en la formación de estudiantes. La demanda de preparación y saberes por parte del profesor es indispensable Jáuregui, R. (2003); Jordán y Codana (20019), en la formación del estudiante; permitiéndole fortalecer sus procesos de interacción con el estudiante de manera directa y contribuir a su formación académica de manera significativa Díaz, (2008), Díaz, (2013), Díaz-Barriga, Díaz-Barriga y Hernández (2002).

En este contexto, las prácticas y características del buen maestro cobran perspectivas y miradas diferentes, lo que nos lleva a valorar que existen un conjunto de apariencias y miradas estudiantiles diversas sobre el trabajo de calidad y de excelencia del docente, como responsable de la formación de los futuros profesionales. Muchos de los docentes, destacan en su trabajo por emplear una diversidad de estrategias, dinámicas, rutas de aprendizaje, apoyos y motivaciones en cumplimiento de su labor, función, misión, objetivo o tarea por la cual fue contratado; sin embargo es importante destacar, que para los estudiantes, muchos profesores superan las expectativas, es decir, dejan una mirada y perspectiva estudiantil

valiosa, admirable y que vale la pena reconocer, al grado de precisar, distinguir y de calificar, a quienes se le denomina el “buen maestro”.

Desde la perspectiva más general, estas expectativas quedan al descubierto como valoraciones que los estudiantes del Programa Educativo en Pedagogía del (SEA), han construido y elaborado de acuerdo a su experiencia, estas valoraciones, se encuentran manifiestas a lo largo de este documento. Dejamos ver cómo son esos grandes docentes, quienes son admirados por el público estudiantil, por sus estudiantes; nos interesa valorar cómo es que destacan en sus rasgos: profesional, social, ético e incluso personal; al grado que llegan a ser un ejemplo para los demás.

Actualmente sabemos que muchas Instituciones de Educación Superior (IE), establecen mecanismos y estrategias para sus profesores, incluso los evalúan, para asegurar y medir su desempeño docente frente a grupo. Se trata de una serie de instrumentos de medición que son aplicados en cada ciclo lectivo para que los estudiantes evalúen, y contesten de manera objetiva cómo perciben al profesor en turno. La percepción de cada estudiante en cuanto al desempeño del profesor presencial o virtual (Gómez y Valdés, 2019), es resultado de una percepción estudiantil, desde una postura real de quien tiene la oportunidad o la experiencia escolar (Dubet y Martuccelli, 1998), de estar en diversas Experiencias Educativas, al lado de interesantes profesores, que se preparan para estar frente a grupo.

El buen docente, según Treviño-Reyes, (2016), “va mucho más allá de la parte académica y profesional” (p. 2917), es aquel que logra desarrollar las capacidades intelectuales de sus alumnos y formarlos científicamente (Neira, 2011, p. 2).

Un buen docente, es el profesional que está a cargo de la formación de estudiantes, y es responsable de estar a la vanguardia sobre los acontecimientos del mundo, y las renovaciones educativas; hoy en día con la globalización, surgen nuevas exigencias que se

encuentran articulados a los tratados nacionales e internacionales, a las políticas educativas a la Ley de Educación, al Plan Nacional de Desarrollo, a los Planes de Trabajo, a las políticas universitarias y sus Planes de Trabajo; pero también a lo que conocemos como “la era del Internet”, que invita a una mejor comunicación y a interactuar con un mayor dinamismo, beneficiando esto al sector educativo y al profesorado universitario.

Es importante mencionar que a partir de la pandemia la COVID-19, la cual es la enfermedad contagiosa causada por el nuevo coronavirus conocido como CoV-2, se logró visualizar un panorama distinto en la educación, en su forma de trabajo, en su dinamismo y en la relación maestro alumno, así mismo se vio modificado el trabajo docente, orientándose a trasladarse a un escenario innovador, el del aula virtual, en donde la pantalla de la computadora, el internet, los materiales didácticos interactivos, y el empleo de variadas plataformas virtuales: EMINUS 3, EMINUS 4, Teams, Meet, Zoom, Edmodo, Classroom, etc. permitieron emprender y continuar su trabajo, invitando a la modernización, vanguardia y al dinamismo de las actividades pedagógicas; en este sentido, hoy podemos hablar de un empoderamiento del docente ante las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), que apoyadas en el uso de plataformas educativas virtuales, se convirtieron en herramientas esenciales para la transmitir el conocimiento a los estudiantes; esto sin duda, impactando de manera significativa en el desarrollo de los Programas y Planes de Estudio de diversas Instituciones de Educación Superior, (Carneiro, Tano y Díaz, 2021). En la educación, surge de la idea de que los medios interactivos y didácticos que se deben utilizar en los procesos de enseñanza aprendizaje, alguno de ellos son: las clases en inglés, plataformas, apps, juegos de mesa, obras, ensayos prácticos, webinars, debates con murales; entre otros, como lo determina (Briceño, 2012), de igual forma a través de los repositorios y los medios diversos que empoderan la labor docente actual, proceso y herramienta que se

considera como los medios más actuales que impactan de manera positiva en la formación de los estudiantes, es interesante valorar cómo es que para muchos docentes, este nuevo escenario que permitió a cada uno de ellos mejorar su desempeño y actualizarse. Evidentemente ante la renovación tecnológica (Brunner, 1990), docente, demuestra cómo es que muchos docentes, se han preocupado por capacitarse para aprender y poder ofrecer a sus estudiantes mejores enseñanzas incluso, mejores contenidos, con materiales atractivos nuevos e innovadores; muchos de ellos trabajan a través de los variados medios interactivos, dinámicos e innovadores que fortalecen el conocimiento capacidades y habilidades intelectuales, así como los saberes digitales (Casillas y Ramírez, 2021). “La visión de los saberes digitales de las comunidades escolares, descansa principalmente en cuatro referentes internacionales (UNESCO, OCDE, ICDL e ISTE), (Casillas y Ramírez, 2021, p. 13) y es a través de la misma escuela/ universidad en la que los docentes sustentan su trabajo, enseñan, transmiten y comunican de manera significativa la forma de enseñar y de aprender de acuerdo a la disciplina, al área y a labor docente responsable del uso y manejo de las tecnologías en la educación, poniendo en evidencia que los saberes digitales empoderan la labor docente..

Es el docente quien emplea diversos medios para impartir sus clases, es quien se esfuerza de manera comprometida en su propia quehacer docente, es por su Ethos Docente, que se compromete en la generación y aplicación de aprendizaje, por ello es que, maneja y domina el uso de “plataformas digitales”; con el objetivo de poder “transmitir conocimientos” a sus estudiantes, es por ello que selecciona contenidos interesantes y valiosos de la manera más apropiada y contribuye a la formación académica y profesional de los estudiantes universitarios exitosos. Los autores (Cuello y Solano, 2021), han precisado que las clases impartidas a través de plataformas digitales, contribuyen a la formación de los estudiantes con éxito; pues se forma a estudiantes, libres, autónomos y autodidactas; al

mismo tiempo, se habla del profesor competente, en el sentido de que su labor eficiente ante el uso de TIC, plataforma, recursos didácticos o de aprendizaje, permitirá que el estudiante alcance ciertos grados y nivel de competencia. En este sentido, es el docente quien reitera su uso, durante los procesos de enseñanza aprendizaje al interior del aula virtual o en su caso de forma presencial, como bien lo señala Díaz Barriga, (2013).

Por otra parte, es importante precisar que en la actual era de la información, es inminente la incorporación al aula de tecnologías de la información y comunicación (TIC), pues evidentemente dicha incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), en el aula es un proceso que se está incrementando de manera acelerada a nivel mundial, y del cual los docentes ya trabajan y dominan en sus prácticas cotidianas escolares.

Lo que se maneja en las escuelas y universidades es el uso de la web 2.0, 3.0, y 4.0, en la educación, empleo de recursos de la web, tales como: foros de discusión, wikis, sitios para subir información como Google Drive, programas como Symbaloo o Prizee, etc., es por ello, que se requiere que los docentes estén preparados y actualizados para poderlos emplear con sus estudiantes.

El interés de contar con buenos docentes cada día va en aumento, pues jóvenes estudiantes, padres de familia y la sociedad esperan recibir conocimientos que permitan el crecimiento y desarrollo de su entorno social como lo es el municipio, estado y país, ya que en la actualidad se requieren de individuos que contribuyan a los procesos de retribución social a través de estudiantes con un alto nivel de competencia y conocimientos adquiridos durante su proceso de formación y cumplir con uno de los principios de la Agenda 2030 “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de

aprendizaje permanente para todos” (ONU, 2018, p. 27). La consecución de una educación de calidad es la base para mejorar la vida de las personas y el desarrollo sostenible. Así mismo fortalece que debe existir mayor calidad en la educación, lo que se refiere a que en todos los niveles educativos incluyendo a las Instituciones de Educación Superior, deben estar comprometidas en implementar las estrategias necesarias para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje que tienen a cargo los docentes y con ello asegurar la calidad de estos procesos a través de sus estudiantes (ONU, 2018, p. 27).

Sin embargo, las percepciones y puntos de vista de las características que un buen docente debe tener se ven influenciado también por el entorno en el que se desarrolla las actividades, lugar y ambiente de acuerdo a lo que señala (Alonso, 2019, p. 67), en que el desempeño del docente radica normalmente en el tipo de ambiente de trabajo en el que se encuentra, tomando en cuenta el tipo de liderazgo y apoyos que se otorgan para la correcta implementación de los procesos de enseñanza aprendizaje al interior del aula.

Por consiguiente, los maestros son agentes fundamentales del proceso educativo responsables de la contribución a la transformación social, y también encargados de lograr las metas y los indicadores ya planteados en la Agenda 2030, como lo son: el acceso igualitario a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria, alcance de competencias técnicas y profesionales para el empleo, competencias en TIC, eliminación de la disparidad de género, adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, educación para la ciudadanía mundial, educación para el desarrollo sostenible, igualdad de género, derechos humanos, políticas nacionales de educación, planes de estudio, formación del profesorado, evaluación de los estudiantes, etc.; que definen el trabajo del docente en el aula de manera comprometida.

Sabemos que la tarea para los profesores no es sencilla, requiere de esfuerzo y compromiso, pero también de cambiar la mirada y renovar su concepción sobre lo educativo, donde las interacciones entre los docentes y los estudiantes, cobran nuevos dinamismos.

Ahora bien, en cuanto al contexto nacional con base a la Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas, se menciona que todo estudiante poseerá “capacidades que favorecen el aprendizaje permanente, la incorporación de métodos colaborativos e innovadores, avances tecnológicos e investigación científica y usan la libertad creativa para innovar y transformar la realidad” (SEP, 2019, p. 6). Se trata de valorar una nueva realidad educativa y de reconocer la importancia del docente con su relación pedagógica, con lo que se denomina el trabajo educativo que incide en la formación de los estudiantes.

Por otra parte que, la Ley General de Educación de México (2019), determina que, todos los residentes mexicano debe cursar obligatoriamente por lo menos los niveles preescolar, primario, secundario y ahora nivel medio superior de la educación, y establece que los padres de familia tienen la responsabilidad de verificar que sus hijos cumplan con este deber y derecho del que cuentan los niños, adolescentes y jóvenes en el momento de tener derecho a la educación.

Ahora bien, cuando se habla de educación no se puede dejar de lado la importancia del rol del docente, es por ello, que desde mi mirada universitaria, y posicionando en el claustro magnífico de la Universidad Veracruzana y en particular del Programa de Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), es que valoro como los profesores que colaboran con el Plan de Estudios, poseen competencias de alto nivel de acuerdo a las diversas Experiencias Educativas (EE) de las que son responsables por impartir los cursos. Podemos hablar de profesores que ligan su labor a variadas Líneas de Generación y Aplicación del

Conocimiento (LGAC); así como a proyectos de investigación del que promueven y publican resultados de investigación científicos. Sus estrategias y formas de trabajar, se centran más a los procesos de la investigación aplicada, dentro y fuera de la universidad; tarea desafiante y valiosa que empodera una parte fundamental del sistema educativo y por supuesto de la Universidad Veracruzana, ya que son quienes alcanzan los indicadores referentes a la investigación y que es indispensable en toda Institución de Educación Superior (IES) de México; este peculiar grupo de profesores-investigadores o docentes-investigadores “contribuyen a la formación de estudiantes para enfrentar los desafíos y retos que el mundo globalizado demanda en la actualidad de acuerdo a lo que argumenta” (Cuevas, 2016, p. 102). Es importante destacar que los docentes investigadores, también emplean a las tecnologías en sus estudios pues de manera regular utilizan los variados softwares de análisis cualitativos y cuantitativos para poder tener resultados de investigación precisos y pertinentes Dorantes, (2018), incluso

“actualmente, los softwares apoyan al manejo de la información en las variadas investigaciones empleadas en las ciencias sociales: T-Lab, Atlas. Ti, Iramuteq, Turnitin, Dyana, Stata, Spss, R, Alceste, Prospero, entre otros. Algunos son de libre acceso y otros requieren la compra de una licencia. Con ellos se pueden efectuar diversos análisis (univariado, bivariado o multivariado), cruzando variables como sexo, edad, profesión, estado civil, región, área de conocimiento, etc. Con algunos indicadores seleccionados también es posible realizar el diseño de conglomerados, clusters, grupos, índices o, bien, gráficas y tablas con datos referentes a sus frecuencias y porcentajes más significativos. La información que arrojan dichos softwares permite analizar e interpretar la realidad de forma más sencilla y en el menor tiempo posible” (Dorantes, 2018, p. 173).

Evidentemente vemos cómo los docentes-investigadores también actualizan sus procedimientos de investigación para generar ciencia, y fortalecer a nuestra universidad, por su parte Díaz (2008, p.11) precisa que, en las Instituciones de Educación Superior, se necesitan a docentes expertos en la asesoría y elaboración de tesis, pues ello permite una mejor preparación del egresado en cuestión de investigación. Mismo autor Díaz (2008), también señala que se requiere de expertos trabajen en la planificación de sistemas, evaluadores de escuelas de calidad y sobre todo en la implementación de mecanismos didácticos que superen las expectativas de los estudiantes y fortalezcan el conocimiento de cada uno de ellos; *“la sociología de las profesiones, en este caso la docencia, como cualquier otra profesión, tiene un cuerpo de saberes específicos y una responsabilidad sobre el aprendizaje del cliente o consumidor final, que es el estudiante al interior del aula de clases”* (p. 12).

Por lo anterior es que considero relevante dar cuenta de las prácticas características de un buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, bajo las perspectivas y miradas estudiantiles, debido a que son ellos quienes aprecian y participan de la evaluación docente de manera constante en la Universidad Veracruzana.

Planteamiento del Problema

De acuerdo con Ibarra (1999) la idea más antigua o remota acerca de la reflexión o concepto de lo que es ser un buen maestro o docente se remonta a la época de John Locke, sin duda fue el pionero en cuanto se refirió a un modelo de maestro deseable dentro del marco de su teoría educativa, la cual estaba constituida por una serie de prescripciones sobre las maneras del actuar docente, congruentes con aspectos éticos, económicos, políticos y culturales. Dentro de este marco de la idea del buen docente, podremos encontrar variadas respuestas, pero todas estas con una perspectiva positiva y benéfica para la sociedad, donde surgen características propias de quehacer educativo como lo menciona John Locke (1824, p.78).

Evidentemente muchas instituciones de educación superior someten a los docentes a rigurosos instrumentos de evaluación como una forma de control, mediante cuestionarios o encuestas que determinen “el buen o mal” desempeño. Dichos instrumentos pueden quedar muy lejos de lo que un estudiante percibe en virtud de lo que experimenta en su vida en las aulas (Jackson, 1991).

El buen maestro, “es una construcción social, usualmente aparejada a otra: la del modelo que intenta aprisionar – o dicho más benevolentemente, guiar – a profesores específicos. Tal construcción social no es del todo desinteresada, ni altruista” (Ibarra, 1999, p. 27). Ser docente, agrupa un sinnúmero de cualidades que se deben poseer y es que en nuestra sociedad actualmente el ser docente es una tarea excepcional, por lo mismo que los docentes trabajan formando seres humanos la cual no es una tarea fácil y se necesita mucha vocación hacia su trabajo, además de motivación y aliento hacia sus estudiantes para poder realizarla de manera efectiva y lograr el éxito escolar, trabajando siempre conjuntamente.

En este contexto Gutiérrez (2008), afirma que un buen docente cree en sí mismo como persona y como maestro está seguro de que a través de su trabajo promueve y potencia su desarrollo físico, mental y espiritual. Los valores intelectuales, afectivos, sociales y morales de los estudiantes, que son fundamentales para fortalecerlos y mejorar a sus alumnos como seres humanos e individuos.

Dentro de este orden de ideas y revisando los conceptos mencionados, se pone en evidencia la importancia del quehacer docente y que la ejecución de este cuenta con bastante documentación y además es comprendido por un número significativo de personas, llámese a estas estudiantes o sociedad en general. Y hemos dado cuenta que el término o concepto del buen maestro se enfocan principalmente en tres dimensiones o ejes los cuales debe desarrollar, siendo estos el campo profesional, ético y humano.

En cuanto al *campo profesional*. – Un buen maestro se considera como un verdadero profesional de la educación, por tanto, siempre se conduce y se comporta de manera profesional, porque sabe que sus actitudes repercuten en la formación de sus estudiantes. Sin embargo, los que se consideran maestros sólo por tener “chamba” y han elegido ser docentes porque les proporciona una plaza segura quedan excluidos de ello; son ellos los que ven como una obligación impuesta por sus superiores o directivos (Gutiérrez, 2008).

En cuanto al *Campo ético*. – Los buenos maestros saben que sus alumnos son personas con las que ellos colaboran en su formación profesional, por lo que saben cómo nutrir y fomentar el desarrollo de las habilidades culturales, éticas, pensamiento crítico, resolución de problemas y compromiso ante la sociedad. Así como el desarrollo y promoción de los valores culturales y cívicos básicos (Gutiérrez, 2008).

En cuanto al *Campo humano*. – Los buenos profesores son humanos, amables y comprensivos, saben cómo crear un clima favorable y agradable para el aprendizaje de los

estudiantes. Creen en las capacidades y habilidades de sus estudiantes y se asegura de que todos tengan éxito. *“No es bueno que un buen docente tenga muchos estudiantes desaprobados, ni es bueno que lo apruebe por considerarse un buen docente, pues es necesario que los estudiantes adquieran habilidades, conocimientos y desarrollen capacidades que les permitirán enfrentar al mundo real”* (Gutiérrez, 2008, p. 1303).

Ahora bien, en relación con este tema, cuando hablamos de Educación Superior en México, nos damos cuenta acerca de todo lo que interviene en ella, procesos, gobierno, instituciones educativas, sindicatos, padres de familia, pero sobre todo los alumnos y docentes, estos últimos fungen un papel fundamental en ella, ya que su responsabilidad para con los estudiantes y la sociedad en general es primordial. Estos actores intervienen en el proceso y desarrollo de la educación y formación de los futuros profesionales que les servirán a la sociedad y su responsabilidad en el logro educativo, del cual uno de esos actores es el docente o profesor, en vista a ello, el docente al ser un actor principal dentro de la educación son considerados como agentes “claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje es algo de lo cual hay no sólo consenso social, sino que cada vez es más sólida la evidencia empírica que lo confirma” (Román y Murillo, 2016, p. 2). Por tales razones los docentes siempre han estado en la lupa, y se encuentran siempre en observación, no solo de sus estudiantes sino de la sociedad en general que lo rodea, desde esta perspectiva un buen docente se encuentra determinada a partir de un conjunto de atributos y características que estos deben poseer. Por consiguiente, existen diferentes percepciones al respecto, todas ellas planteadas desde diferentes contextos, disciplinas o teorías, no obstante, la percepción y características del buen docente puede variar de acuerdo con sus estudiantes y colegas, así como también el contexto en donde desarrolla sus actividades.

Es por ello por lo que cuando se habla de las prácticas docentes, existen factores que impactan de manera directa al alumnado, como lo es el vínculo y la relación que los docentes establecen con sus alumnos, este vínculo crea lazos fuertes que determinan con seguridad el proceso de aprendizaje de cada uno de ellos, lo esencial en estos casos es que se crea un ambiente positivo de trabajo entre escuela-docente-alumno, de acuerdo a lo que señala (ANNI, 2019, p. 16).

En función de lo planteado de acuerdo con el marco normativo que regula la educación en el país, el artículo 10 de la Ley General de Educación (2019) establece que, se entenderán como sinónimos los conceptos de: educador, docente, profesor y maestro, independientemente del nivel educativo en el que se desempeñen. Incluso en la escuela y en la vida académica cotidiana, se puede encontrar el uso de una u otra secta en distintos tipos y grados de enseñanza.

Actualmente, el maestro tradicional transmite conocimientos bajo un paradigma que anteriormente se utilizaba, sino que desarrollen y difundan propósitos disciplinares bajo el desarrollo integral de cada uno de sus estudiantes. Es de gran importancia mencionar, que actualmente los docentes que forman parte de la academia deben desarrollar y poner en práctica diversas habilidades, actitudes y destrezas que contribuyan al desarrollo del educando y, de esta forma, generar ambientes que fomenten un ambiente seguro para el aprendizaje. De acuerdo con las exigencias actuales que la reciente generación solicita, los maestros, docentes, o facilitadores deberán desarrollar competencias, creatividad e innovación educativa a través de las nuevas tecnologías denominadas tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC), a través de diversas estrategias de aprendizaje, lo que permitirá realizar un cambio significativo en el campo educativo.

Debe señalarse que en México el derecho a la educación se encuentra respaldado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), y considera la educación como un derecho consagrado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, donde en su Artículo 3° declara que “la educación impartida por el Estado debe ser gratuita, laica y obligatoria para todos los habitantes del país”. Por su parte, el INEE (2019, p. 1), indica que el estado debe asegurar de que todas las niñas, niños y jóvenes pertenecientes al país, deben cursar la educación obligatoria en tres condiciones, como son el “acceso, permanencia y logros de aprendizaje que sean relevantes, útiles y significativos para la vida”.

De este modo, se considera que las personas en el futuro tengan mayores oportunidades profesionales y por lo tanto una mejor calidad y nivel de vida dentro de la sociedad. Dentro de este orden de ideas, podemos determinar que “el interés principal del estado es buscar revolucionar la educación en el país, con el fin de forjar una nueva era en la formación de profesionales del futuro para la sociedad, donde los estudiantes adquieran la capacidad de generar conocimientos, habilidades, actitudes y valores de una nueva forma” (Bravo, 2020, p. 2). Por consiguiente, esto hace que las características del buen docente cobren importancia, ya que se requieren a docentes con capacidades de incorporar diversas estrategias de enseñanza-aprendizaje dentro de las aulas universitarias.

Sabemos el papel que desempeña el docente en la formación de profesionales o frente a un grupo social, por consiguiente, se han realiza una profunda investigación respecto a la evolución de docente o facilitador, pues en épocas anteriores, el rol del maestro o docente tenía cierto poder frente a sus alumnos (Jáuregui, 2003, p. 95). Sin embargo, existen personas al cual también se le considera como maestro por ser hábil o experto en un determinado oficio o por poseer habilidades y conocimientos superiores al resto de los demás, de esta manera alfabetizaba ciertas actividades o perfiles académicos (Rodríguez, 2003, p. 95).

Existe el término definido como catedrático, el cual se refiere a aquella persona que “tiene cátedra para dar enseñanza en ella” (RAE, 2022, p. 1), es quien comparte y comunica los conocimientos que posee o sabe. Por lo tanto, se sabe que el buen maestro es quien sabe comunicar, enseña a aprender y ayuda a que cada uno de sus estudiantes logren comprender.

Por consiguiente, el facilitador tiene como objetivo desarrollar plenamente la autonomía del estudiante para que éste con o sin la presencia física del maestro aprenda a aprender (Treviño-Reyes, 2016, p. 2919). En función de lo planteado, el maestro y facilitador adoptan ciertas características que lo hace distinguido de otros:

Maestro. – Es un agente cuya característica gira en torno a la evaluación por productos, centrándose en la calidad del trabajo elaborado, limitación personal, además de poner atención en contenidos teóricos, sin embargo, carece de creatividad. Posee un dominio sobre lo personal, no fomenta la colaboración, carece de liderazgo, no es capaz de afrontar retos actuales, fomenta la memorización de contenidos, se enfoca en la cantidad y calidad de los productos solicitados (Treviño-Reyes, 2016).

Existen conceptos que actualmente definen al docente, entre ellos la de facilitador, veamos su definición:

Facilitador. – su función se centra en la calidad que el estudiante entrega, toma mucho en cuenta la autoestima, ética, entusiasmo, metas, destrezas, conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas, busca el crecimiento personal del estudiante como auto aceptación y confianza, así como retos personales, propicia la retroalimentación en cada actividad de aprendizaje desarrollada, posee vocación, posee distinción por su destacada labor en la educación, de igual forma por su transparencia en cada una de sus actividades profesionales, es accesible, proporciona mayor importancia al trabajo desarrollado y al conocimiento obtenido, forma a cada uno de sus alumnos para ser auténticos, desarrolla y

fomenta la creatividad, comprensión y dominio personal, es empático, solidario, reflexivo, innovador, creativo, fomenta el trabajo colaborativo y grupal, acepta y desarrolla retos actuales, es ético, sus estrategias son fomentadas hacia la calidad, excelencia y creatividad, auténtico, tolerante, motivacional, responsable, solidario, producir aprendizaje significativo, crear entornos educativos integrales, tiene una visión holística, realiza evaluaciones antes, durante y después del desarrollo, el aprendizaje y sus entornos son cooperativos, colaborativos y apoyadores, desarrolla competencias de aprendizaje (Treviño-Reyes, 2016).

Tomando en consideración las ideas expuestas anteriormente, podemos afirmar que en la actualidad se le toma mayor importancia al facilitador, ya que posee mejores estrategias de aprendizaje durante el desarrollo de los estudiantes, fortaleciendo sus capacidades sin asignar límites entre ellos, al contrario, desarrolla métodos de aprendizaje para que ellos mismos logren obtener aprendizajes significativos a través del andamiaje, y de esta manera el facilitador evalúa el empeño que se asigna a todas sus actividades, tomando mucho en cuenta el empeño desarrollado.

Dentro de este marco, podemos determinar que a pesar de la vigencia del concepto este ha perdido gran parte de su significado ético en cuanto a las praxis, por lo tanto, si bien es cierto que el término buen profesor es una expresión aceptada en la sociedad, legitimada socialmente, prestigiosa y distintiva, ha sufrido un desgaste en cuanto a su significado (Martínez-Chairez, Guevara-Araiza y Valles-Ornelas, 2016).

Cabe resaltar que, si recurrimos a lo más elemental del concepto, la palabra bueno, de acuerdo con la RAE (2022), significa que “tiene bondad en su género, una persona que supera el común del resto”, entonces, desde esa perspectiva el buen maestro es aquel que, de inicio, se sale de lo rutinario o de lo que hace la mayoría de los trabajadores de la educación.

Por ello, se vuelve más que nada un guía que reconoce y valida, pero al mismo tiempo fortalece el aprendizaje de los estudiantes.

Por su parte, López, et al. (2014), describe el gran reto que pasa un docente frente a un grupo, afirmando que la docencia no es tarea fácil, que a veces se invierte un tiempo adicional en la tarea de comandar diariamente una práctica reflexiva en donde logre identificar que el papel de facilitador o mediador del aprendizaje necesariamente posee diversas implicaciones que se encuentran ligadas a la recreación de un cierto clima de trabajo en su aula de clase, además de la inmensa responsabilidad que a nivel personal posee todo un facilitador o mediador del mismo (López, et al., 2014, p. 24) . Por otro lado, por buena práctica de enseñanza se entiende aquella que logra el aprendizaje profundo y cabal de los contenidos escolares por parte de los alumnos (Ramsden, 2007), lo que implica el desarrollo de una actividad – con frecuencia innovadora – que ha sido experimentada, evaluada y con resultados exitosos; lo que conlleva a realizar una modificación para mejorar el presente (Cid y Col, 2009).

No obstante, se ven incluidos diferentes factores, no solo del maestro para lograr el proceso de enseñanza – aprendizaje, pues, cualquier análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el interior de las instituciones académicas nunca se debe comenzar y acabar limitándose a espacio físico concreto, por lo tanto, es preciso tomar en consideración los contextos económicos, sociales, políticos y culturales desde los que esas acciones y sus resultados adquieren un significado más complejo (Philip, 1991, p. 32). Dentro de estas consideraciones, es evidente que las políticas educativas están condicionadas por la historia, los contextos ya sean sociales, políticos, culturales o económicos, pero será responsabilidad de cada país el determinar la filosofía que rige la educación contemplando siempre sus condiciones y necesidades.

Evidentemente, en la actualidad se requieren buenos docentes que cuenten con suficientes características, conocimientos, actitudes y destrezas para poder desarrollar las tareas de docencia universitaria, así mismo debe estar dotado de principios fundamentales como la ética, el profesionalismo, el compromiso, la empatía, el respeto y el trato igualitario con los estudiantes dentro y fuera del aula. Además, de encontrarse a la vanguardia en diversos saberes digitales, valores sociales, gran empatía y constante actualización, pues al existir en la educación en todo momento la relación humana da un enfoque y escenario donde se requieren habilidades, destrezas y capacidades en cuanto a la preparación, motivación y conciencia para lograr llenar las exigencias de la educación actual. Por lo tanto, en resumidas cuentas “el pilar fundamental de la calidad educativa son las capacidades profesionales docentes: si los alumnos no se encuentran en sus aulas con docentes capaces de generar mayores oportunidades de aprendizaje, el genuino mejoramiento de la calidad educativa no se producirá” (OREALC/UNESCO, 2013, p. 11).

Retomando la expresión del buen docente, el ser poseedor de algunos distintivos como son los premios, reconocimientos, hablar diferentes idiomas, publicar artículos, tener diferentes estudios de postgrados o pertenecer a diferentes redes de colaboración con Instituciones Educativas de prestigio nacional e internacional, entre otros, son distintivos o méritos empoderan al buen maestro.

La superación y la formación de los docentes en Programas de Postgrado de calidad también son rasgos valiosos, ya que forman parte de sus redes de trabajo. Evidentemente, el quehacer docente está relacionado a muchas más funciones que el trabajo directo con sus estudiantes; la vida en las aulas (virtual) o (presencial), lo que conocemos como “los salones de clase”, es donde los estudiantes pueden valorar las fortalezas del trabajo docente. Hay profesores experimentados de los que los alumnos pueden aprender, hay profesores

comprometidos, los hay autodidactas, incluso los activistas y héroes que con o sin recursos cumplen con su misión de enseñar. Si bien es posible una diversidad de buenos docentes “es posible que en cada sistema escolar haya al menos un grupo de maestros que se consideran excepcionales según cualquier medida” (Philip, 1991, p. 149).

Un buen docente, es quien logra un cambio significativo en la formación educativa de los estudiantes, evidenciando los resultados en una buena labor docente. De manera particular, en la Universidad Veracruzana, se desarrollan actividades de reconocimiento a los docentes que con excelente desempeño, es para quienes “demuestran que el docente ha realizado un excelente cambio significativo durante sus clases” (López y Peralta, 2021, p. 257). El buen docente se relaciona con su actitud y con las estrategias que implementa en el aula para impartir clases; en este sentido, el buen docente desempeña un papel importante en la institución educativa, trabaja de manera directa con los estudiantes en la explicación y aclaración de dudas, atención de inquietudes y en la construcción de conocimientos, habilidades, competencias, destrezas y actitudes articuladas a las demandas del mercado de trabajo.

Por otra parte, la Universidad Veracruzana busca que su personal académico sea de calidad, por lo que, desde 1999 los estudiantes se encargan de evaluar a sus respectivos profesores, las misma que les favorece al docente para el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA), como lo indica la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa y Dirección de Fortalecimiento Académico. Es en el año de 2004, que la universidad dispuso una evaluación semestral de los estudiantes a sus docentes, y en el 2006 se implementó la evaluación en la plataforma del portal universitario, dicho cambio fue desarrollado por el Sistema de Evaluación al Desempeño

Docente; es dentro de las aulas universitarias, se coadyuvan a mejorar la sociedad a través de la formación de estudiantes que en breve tiempo egresarán.

Siendo las cosas así, y manteniendo la brecha transformacional la Universidad Veracruzana implementó otras nuevas estrategias para identificar y conocer la opinión que tienen los estudiantes respecto a la calidad de cátedra implementada dentro de las aulas, de esta manera; el consejo técnico podrá incidir en cambios de mejorar para cada Programa Educativo.

Cuando se habla de calidad educativa, se debe pensar en la implementación de trabajo estratégico en las instituciones educativas, también en los innovadores sistemas de evaluación que miden el desempeño docente, éstos comprenden una visión integral que proporciona información centrada en dos fuentes valiosas: opiniones y consejos técnicos de los estudiantes sobre el desempeño de sus docentes, y por ende, es la Dirección del Departamento de Mejora Docente y Efectividad del Aprendizaje” (Universidad Veracruzana, 2022, p. 4) que posee los resultados que invitan a seguir mejorando los indicadores de calidad. Dentro de este marco, la política institucional se centra en la promoción y garantía de educación de calidad en cada una de sus cinco regiones y áreas de conocimiento, es donde se da importancia a la evaluación de los alumnos y se avala ante el Consejo Técnico, hacia cada uno de sus profesores.

Por consiguiente, el parámetro que se utiliza para evaluar la labor docente y cómo estos lo llevan en práctica frente a grupos estudiantiles dentro de la casa de estudios de la Universidad Veracruzana, contiene tres elementos evaluativos, mismos que a continuación se mencionan: cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas (Universidad Veracruzana, 2022, p. 14). Esta evaluación es la más

significativa para el docente, pues está “en mejora continua” (Freire, 1997, p. 39), con el objeto de perfeccionar su desempeño académico en las aulas. Es importante destacar que los estudiantes juegan un papel fundamental en los procesos de evaluación pues ellos valoran a dichos docentes, y su opinión es sumamente importante para la Universidad Veracruzana.

El cuestionario para la evaluación al desempeño docente por Consejos Técnicos de las distintas entidades académicas (Universidad Veracruzana, 2022, p. 29), el anexo 4; indica que la parte del Consejo Técnico valorará el desempeño del docente en su producción y asistencia a cada una de sus clases mencionadas en su carga académica. Así como la competencia docente, adecuación de la práctica docente al modelo educativo institucional y elementos académicos administrativos, por último, se hace una percepción global, donde se le asigna un valor porcentual a cada uno de estos rubros. Niveles de importancia y puntaje por pregunta del cuestionario para evaluar el Desempeño Docente, aplicado a los Consejos Técnicos de las entidades académicas, lo cual es importante ya que permite valorar el trabajo y el desempeño del buen docente.

Ante el pensamiento de Paulo Freire, podemos decir que él afirmaba que “quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender” (Flecha, 2004, p. 12), metáfora real, pues no existe un docente que no aprenda de sus alumnos al momento que les enseña. Es por ello, que valoro al realizar esta investigación que podemos enaltecer lo que significa y perciben los estudiantes la figura del buen docente, que labora en el Programa Educativo de Pedagogía (SEA) de la Universidad Veracruzana. Espero que este trabajo de tesis de licenciatura sirva como una guía para los docentes que desean ser mejores docentes, por supuesto, las recomendaciones son ricas y valiosas porque provienen del público estudiantil. Por ello conocer lo que hace un “buen docente” del Programa Educativo de

Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) de la Universidad Veracruzana, nos permitirá conocer las fortalezas que integra a nuestra Universidad Veracruzana.

Justificación

Esta investigación se justifica por la importancia y el interés que surge en cuanto al conocimiento de las prácticas características de los buenos docentes que laboran en la Universidad Veracruzana. Una peculiaridad en el estudio es que nos interesa conocer las opiniones del estudiantado universitario, debido a que poco se les escucha saber cómo valoran a quien les da clases. Sabemos que participan de la evaluación docente, pero como ésta es subjetiva, individual y anónima no podemos captar dichas impresiones, sino acercarnos a dichos estudiantes para preguntarles de manera directa bajo procedimientos serios de investigación (Dorantes, 2018), que orienten a descubrir esa realidad de la vida en las aulas Jackson, (2001) universitarias, y a través de su experiencia escolar (Dubet y Martuccelli, 1998).

Como en toda investigación debemos delimitar el estudio; en este sentido hacemos acercamiento como procedimiento metodológico, para conocer desde el contexto de la Facultad de Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) ¿cuáles son las prácticas y características de un buen maestro?, esto es interesante poderlo descubrir desde la mirada de los estudiantes, desde la postura de quien estudia en el Programa Educativo de Pedagogía, y de quien se forma como profesional de la pedagogía; hacer un estudio de ésta magnitud, es de gran relevancia por las siguientes razones: no existen estudios que den cuenta cómo se percibe al buen docente, se desconoce cuáles son sus prácticas, no hay registro que valore los indicadores de un buen profesor desde una perspectiva más subjetiva. Desde un ángulo particular, es que poco se otorga la voz al usuario de la educación, es decir al “estudiante”, sin él, el trabajo de docente no tendría sentido. Siendo así, es importante conocer la opinión y perspectiva de sus estudiantes sobre las prácticas del buen docente. Nos interesa la mirada

centrada hacia los “buenos docentes”, porque considero que son los que proyectan “éxito”, “conocimiento”, “experiencia”, “ejemplo a seguir”, y del cual siempre hay algo de qué hablar y valorar a lo largo de la vida cuando ya se es egresado de la universidad; por ello, justifico el acotamiento de este valioso objeto de estudio que parte de una inquietud e interés personal y que tiene una mirada distinta a la que podría arrojar una evaluación institucional (interna o externa), como lo es el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA), el Programa de Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), el programa de Productividad, el programa de Estímulos al Desempeño del Personal Docente, o bien el propio Sistema Nacional de Investigadores (SNI) con sus niveles I, II, Y II, ante el Consejo Nacional de Ciencia y tecnología (CONACyT), que evalúan la calidad de trabajo docente.

En efecto, la riqueza de esta investigación es poder captar lo que los estudiantes del Programa de Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), valoran como positivo e importante de los docentes y de sus prácticas, que así mismo les hacen calificar de “buen docente”. En la Universidad Veracruzana a través de la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa y la Dirección de Fortalecimiento Académico es la responsable de implementarla evaluación docente como un instrumento para conocer el desempeño docente en diferentes ejes, asegurando “que los profesores ofrezcan educación de calidad dentro de las aulas a como lo determina” (López, Aguilar y Magaña, 2017, p. 64), es el docente responsable de transmitir el conocimiento con efectividad, implementando los métodos adecuados para la formación de los estudiantes, es por ello que para asegurar este proceso, es necesario conocer la percepción de los estudiantes mediante instrumentos de medición, denominado evaluación docente. Evidentemente el punto central es valorar y dar cuenta de ¿cómo los estudiantes perciben al buen maestro?

Un docente, es la persona profesional que forma y educa; se trata de académicos que cuentan con un peculiar dinamismo al momento de trabajar con el estudiantado, quienes asisten a la universidad para alcanzar un conjunto de competencias, conocimientos, habilidades, destrezas en el pensamiento y saberes para toda la vida, los docentes que logran hacer un trabajo ejemplar, muchas veces se afaman por contar con un sello de distinción en su actuar como lo es: (disciplinaria, académica, humana, ética, etc.); muchos de ellos inspiran ser un gran referente, sin embargo, cada docente es especial, pues su origen social, el lugar en que se formaron, la escuela intelectual a la que pertenecen, su capital cultural; son factores que inciden al momento de dar su clase. También es valioso reconocer que la calidez humana, el buen trato, la experiencia de trabajo, el dominio teórico, el vínculo escolar con la vida cotidiana o comunitaria, la interacción, el involucramiento, la escucha activa y su personalidad, son rasgos que caracterizan al buen docente.

De acuerdo con Farfán y Navarrete (2018, p. 3), la función del rol docente se basa en su carácter y su disciplina profesional para guiar al educando, para realizar los distintos procesos que conllevan a dar como resultado la adquisición de competencias, habilidades y el cumplimiento de los objetivos; todas estas etapas serán indispensables para que así cada estudiante logre formarse en cualquier ámbito de la vida. Dentro de este orden de consideraciones, surgen preguntas de relevancia respecto a la educación, del cual podemos obtener respuestas muy variadas, sin embargo, es conveniente brindar mayor atención en los elementos que componen a un buen docente en nivel superior.

Otra peculiaridad, es que el estudio nos permitirá conocer un conjunto de “prácticas” ejemplares del “buen maestro”, que orienten a las nuevas generaciones de egresados de la pedagogía a transformar la práctica profesional docente como referente incluso de otras carreras universitarias.

1.1 Pregunta de investigación

La pregunta de investigación, de acuerdo con (Codina, 2018, p.6) es donde se plantea una pregunta factible, que el investigador establece en relación con una declaración explícita de lo que éste quiere averiguar mediante un proceso de recopilación de datos, cabe mencionar que en esta etapa el investigador se sienta más obligado a ser más explícito de lo que se quiere hacer o averiguar durante el proceso. En este sentido presentaré la pregunta que engloba esta investigación:

- a) ¿Cuáles son las prácticas y características de un buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, Ver, según las perspectivas y miradas estudiantiles?

1.2 Objetivos

Objetivo general

- a) Determinar las prácticas y características de un buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, Ver, desde las perspectivas y miradas estudiantiles.

Objetivos específicos

- a) Comprender cuáles son las prácticas y características del buen maestro en la Facultad de Pedagogía (SEA), Región Xalapa, Ver.
- b) Analizar cuáles son las prácticas, competencias, atributos y actitudes requeridos en el buen maestro de la Facultad de Pedagogía (SEA), Región Xalapa, Ver.

- c) Valorar y reconocer las acciones del buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía (SEA), Región Xalapa, Veracruz.

- d) Dar cuenta de las características de un buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, como guía y referente para profesores universitarios de otros programas educativos de la Universidad Veracruzana.

1.3 Estado del arte

Los docentes se convierten en facilitadores de análisis, generadores de cambio, posibilitadores de investigación, promotores y facilitadores de experiencia, iniciadores de discusión y crítica, generadores de hipótesis, planificadores de problemas y alternativas, promotores culturales y motivadores, frente a un grupo de estudiantes que piensan, crean, transforman, organizan y estructuran el conocimiento en un sistema único y dinámico (Suárez, 2005, p. 63).

Los estudiantes adoptan un papel fundamental en su formación, como agente activo lo que le permite ser creador de su propio conocimiento, pues, son considerados como agentes dinámicos en “los procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructivista lo que le ofrece su entorno” (Díaz-Barriga y Hernández (2002, p.2).

En ocasiones el aprendiz crea su propio contexto de aprendizaje para adquirir el conocimiento por parte del docente en el aula, tomando en cuenta los recursos implementados para la efectividad de los procesos de enseñanza aprendizaje implementados por el mismo, e identificar cuáles pueden ser las posibles debilidades para disminuirlas mediante planes de acción denominado mejoras a como lo determina (Cassany, 2021, p. 8) en donde el alumno al crear su propio contexto, socializa con las redes sociales como medio o instrumento para fortalecer lo aprendido y enseñado por el profesor, es por esta razón, que el docente debe contar con el conocimiento y la competencia necesaria para cubrir las necesidades de los procesos educativos en las escuelas a nivel nacional e internacional.

Por consiguiente, la función del docente no se limita en sólo ser facilitador o guía, y transmisor de conocimiento, sino que “debe compartir experiencias de aprendizaje con los

estudiantes, intentando situarse en lugar de éstos. Cuando el Profesor, docente, guía o incluso (Mediador), se incluye como uno más del grupo, se favorecen las discusiones reflexivas”, (Prieto y Pérez, 1993). Hay ocasiones en que no existe empatía entre el profesor y estudiante, pero a su vez existen muchos casos en los que sí y es allí donde “el ser humano dispone de la facultad de compartir las emociones, es decir, tiene el don de la empatía” (Singer y Kraft, 2005). Dentro de este marco, al lograr este tipo de interacción, el profesor y alumno podrán desarrollar e implementar estrategias de aprendizaje, basados por cada uno de los conocimientos, actitudes, destrezas o habilidades que se desarrollen dentro del aula, de esta manera buscarán resolver actividades o dificultades que se presenten durante la sesión de aprendizaje, creando un ambiente de aprendizaje cómodo para los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, según Duarte (2003), los ambientes de aprendizajes se pueden dar en diferentes tipos de entornos, visto de esa forma, un ambiente de aprendizaje se remite al escenario en el que existen y se desarrollan condiciones favorables de aprendizaje, un espacio y tiempo dinámicos en el que los individuos desarrollan capacidades, competencias, habilidades y valores, lo cual lleva a pensar que el espacio debe ir cambiando a medida que se introduzcan innovaciones, y no solo este, sino todas las prácticas que en él tienen lugar, es ahí cuando se requiere que el docente, lo transforme y exista coherencia entre su discurso y su actuar. Asimismo, Ospina (1999), concibe el ambiente de aprendizaje como una construcción y reflexión cotidiana, singular que asegura la diversidad y con ella la riqueza de la vida en relación.

Dentro de este orden de ideas, realizando un análisis y revisión de evolución conceptual del buen maestro podemos ver que Ibarra (1999), afirma que la huella más remota en el tiempo acerca de la reflexión sobre lo que es el “buen maestro” se remonta en el siglo

XVII con Locke (1824), quien se refirió a un modelo de maestro deseable dentro del marco de su teoría educativa, modelo conformado por una serie de prescripciones sobre las maneras de actuar del maestro, congruentes con aspectos éticos, económicos, políticos y culturales predominantes entre los miembros de la sociedad a la que se pertenece. No obstante, se reconoce que años antes, Comenio (1986), fue considerado pionero de la Pedagogía e hizo alusión también a ese tipo de prescripciones deseables para mejorar la acción docente, acercándose al concepto del “buen docente”.

Un buen docente, es quien además de precisar su labor de enseñanza, es responsable de “enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o construcción. Quien enseña aprende al enseñar y quien enseña aprende a aprender” (Freire, 1997, p. 47).

Podemos recordar y mencionar lo dicho por Geertz (2000), dentro del magisterio, el maestro se involucra en un mundo denso de significaciones, desde donde construye las percepciones y visiones que lo distinguen y otorgan reconocimiento en el escenario social. Se han notado algunas fortalezas dentro de cada una de las clases impartidas por los docentes que benefician y forman constantemente a estudiantes, e incluso al mismo docente. Por otro lado, Gutiérrez (2005), nos indica que, para llegar a ser un buen docente debe, e inclusive reafirma que todos y cada uno de los docentes son humanos, por lo tanto deben ser “amigables y comprensivos; saber construir un ambiente agradable y estimulante en el salón y en la escuela; tienen confianza en la capacidad de todos sus alumnos y logran que todos ellos tengan éxito” (Gutiérrez, 2005, p. 1300). De acuerdo con las ideas de estudios anteriores, a esto se le suma las ideas anteriores donde se muestran algunas de las características de un buen docente, mismas que fortalecen a los estudiantes, ayudándolos a

ser críticos, analíticos, colaborativos y humanistas, ya que son las personas que formarán nuestras nuevas generaciones.

Por otro lado, resulta claro que derivados de transformaciones sociales como lo son la Pandemia causada por el COVID-19, ha implicado cambios drásticos en el ámbito educativo, tener otra mirada acerca de los maestros y su práctica educativa, ya que se enfrentaron a retos que muchos de ellos desconocían, sin embargo, todos y cada uno intentó adaptarse a esta situación, por ejemplo, clases pasaron de presencial a lo virtual, de material físico a lo digital, del aula a las plataformas digitales. Todos estos procesos que vivieron y siguen viviendo los docentes son formas de demostrar qué tan buen docente es, considerando que un buen docente tiene la capacidad de adaptarse a cualquier contexto y situación. En este contexto, la noción de su desempeño ha cobrado también importancia. Como lo menciona Poggi (2006). En este contexto de transformaciones y cambios, el trabajo docente representa una actividad compleja y de alto nivel que no siempre es socialmente reconocida y que se ha reconfigurado en las últimas décadas, sin que se tenga aún en claro todas las variables que intervienen en ese proceso y su grado de influencia (Poggi, 2006).

Desde la perspectiva más general, el ejercicio de la docencia, como una actividad consustancial a la enseñanza y que distingue a los agentes (profesionales) e instituciones que se concentran dentro del campo magisterial, supone el ejercicio de un tipo particular de práctica pedagógica que implica a su vez un trabajo de inculcación tendiente a interiorizar los principios de la arbitrariedad cultural (Bourdieu,1979). En consecuencia, para que dicha acción pueda llevarse a cabo se necesita la presencia del docente que llevará consigo el proceso Enseñanza – Aprendizaje (E-A).

Por otro lado, debe señalarse que la Secretaría de Educación Superior (SEP), menciona que el Plan de 1984, fue el primero en operar dentro de las Instituciones de

Educación Superior (IES), con la capacidad para emitir títulos de Licenciatura. Los futuros maestros, según los rasgos deseables contemplados en dicho plan (SEP, 2019), debían ser sujetos reflexivos, creativos, motivadores, con habilidades para observar, analizar y criticar, con capacidad para trabajar en equipo, con compromiso social, con convicción nacionalista; además deben asumirse como promotores de la democracia y la solidaridad humana y agentes de cambio en la sociedad. Por lo tanto, en el año de 1984 y 1987 las Escuelas Normales (EN), se convirtieron en una de las principales Universidades formadoras de docentes, y en consecuencia incrementaron a cuatro años de estudios para obtener el grado de Licenciado. Cabe destacar que en 1984, las Escuelas Normales decidieron adoptar un modelo universitario, “docencia, investigación y difusión de la cultura”, dirigidos a estudiantes con bachillerato culminado, el objetivo central de este modelo universitario era formar a un “maestro investigador” (Villegas y Sandoval, 2019, p. 2). Ahora bien, partiendo del gran aporte que realizan los docentes en cuanto a la formación de los individuos se comprende que, el maestro siempre impacta en la vida de sus alumnos, tanto académica y socialmente y esto genera repercusiones a corto o largo plazo dentro de su núcleo familiar y social. Con relación a la idea anterior, la escuela es un lugar para aprobar o reprobar exámenes, un lugar donde suceden cosas interesantes y un lugar para intercambiar nuevas perspectivas y aprender habilidades. Pero también es donde las personas se sientan, escuchan, esperan, levantan la mano, distribuyen una hoja de papel, hacen fila y afilan sus lápices. En la escuela encontramos amigos y enemigos. Allí se liberan las ilusiones y que en muchas veces se acaba en malentendidos. Pero también es donde se graban los bostezos en el tablero, las iniciales de nombres en tableros, se recolecta dinero para pequeñas necesidades y se forman filas para horas de juego. Tanto los aspectos glorificados como los anodinos de la vida escolar nos son familiares, pero este último aspecto, aunque sólo sea por el desprecio característico que llama

la atención, parece más valioso por parte de los participantes de lo que hemos recibido hasta ahora (Philip, 1991, p. 4). La vida dentro de las aulas conlleva a experiencias docentes llenas de aprendizajes significativos, mismas que fortalecen las habilidades de cada docente frente a grupo, pero también a los estudiantes, ya que son uno de los pilares principales para que el sistema educativo pueda funcionar.

Por consiguiente, el trabajo en el aula requiere de idear actividades que los hagan pensar, analizar, interactuar, experimentar, reflexionar, preguntar, imaginar, etc. Es por ello por lo que los docentes deben de tener esas y más características para poder educar en aprendizajes significativos y poder brindar así una educación de calidad.

El maestro, docente, guía, mediador o facilitador tiene una gran influencia hacia los alumnos: el poder escuchar, de guiar, de corregir y sobre todo de motivar; además, los maestros son una de las personas más importantes en la vida de los alumnos, puesto que representan un ejemplo a seguir, por lo tanto, la labor de un maestro es única, porque el trato es con seres humanos. Freire (2006), menciona que el enseñar no solo es transferir conocimiento, sino una labor que exige conciencia del inacabamiento exige el reconocimiento de ser condicionado, respeto a la autonomía del ser del educando, exige buen juicio, exige humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educadores, exige la aprehensión de la realidad, exige alegría y esperanza, exige la convicción de que el cambio es posible y finalmente enseñar exige curiosidad (Freire, 2006, p. 6).

Dentro de este orden de ideas, podríamos resumir que actualmente la educación ha sufrido diferentes reformas, que algunos actores de la educación consideran para bien y otros no tanto, en estos aspectos siempre habrá polémicas, ya que es un sector que muy difícilmente se puede cubrir por completo, aun así las escuelas y universidades ha estado han mantenido sus contenidos educativos empleando diferentes herramientas que les exigía las reformas por

la situación en la que el mundo se encontraba asolada y adaptándose a las nuevas tendencias educativas, por lo tanto, producto de esos cambios existen múltiples recursos (TIC) que funcionan como herramientas de apoyo para cada uno de los docentes y, de esta manera facilitar su labor, por ejemplo, los teléfonos o dispositivos inteligentes, plataformas digitales: EMINUS 3, EMINUS 4, Zoom, Google Meet, Webex y Microsoft Teams, así como softwares educativos: Google Classroom, SEDUCA K-12 LMS / SMS, Childsplay, GCompris y Cmaptools, redes sociales, como lo son Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram y Telegram, entre muchas más.

No obstante, muchos docentes en nuestra actualidad han tenido que realizar modificaciones a la hora de impartir cátedra, ya que nos encontramos en un momento de contingencia sanitaria, sin embargo, otros han tenido algunas precariedades a la hora de adaptarse, y es que el cambio a veces genera miedo a lo desconocido, cambio de perspectivas y capacitación del personal docente, como lo mencionan diferentes autores que subrayan la necesidad de innovar el proceso de enseñanza y aprendizaje, con el cual se realiza y comprende dicha formación. Respecto al uso de las TIC en el proceso de enseñanza Díaz (2008), indica que una de las características importantes y un punto a favor del buen docente es el que se apoya en las TIC. En *primer lugar*, se encuentra el papel del docente Innovador, que comprenden el nivel de competencia de los profesores en el uso de las tecnologías y empleo estratégico de éstas; compatibilidad entre las creencias y enfoque pedagógico de los profesores y las tecnologías en cuestión; manejo apropiado de la cultura – social y organizativa – de la escuela (Díaz, 2008, p. 5). Retomando la expresión de autor, la incorporación de las TIC en el ámbito educativo es de gran importancia, estas sirven para fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje, además si son bien ejecutadas e

implementadas, aumentan las posibilidades de oportunidades para acceder al conocimiento, desarrollar habilidades colaborativas, etc.

En *segundo lugar*, hace énfasis en la naturaleza de la innovación, esto comprende la distancia de la innovación de la cultura escolar (creencias, valores y prácticas); distancia de las prácticas educativas previas del profesor; distancia de los recursos tecnológicos disponibles (software, hardware, conectividad, etcétera); dependencia de otros (necesidad de apoyo de personas que no están bajo la autoridad del innovador), dependencia en recursos tecnológicos que están más allá de la autoridad del profesor (Díaz, 2008, p. 5). Podemos decir que, se espera que los docentes sean capaces de enseñarles a sus estudiantes las herramientas necesarias para poder enfrentarse en la vida cotidiana, laboral, social y familiar, lo cual implica poner en juego cada una de las características antes vistas; recordando que la labor de un docente es única al trabajar con estudiantes, mismo que forman parte de la sociedad.

Para finalizar, en *tercer lugar*, se encuentra la importancia del contexto en el que tendrá lugar la innovación educativa, esto comprende el papel del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, teniendo el papel principal como mediador con ayuda del uso de las Tic, infraestructura humana, particularmente el personal técnico que da soporte y mantenimiento a las tecnologías, además de las políticas y procesos facilitadores, infraestructura tecnológica apropiada y disponible y apoyo social de parte de los pares (Díaz, 2008, p. 5). En este caso el contexto será el espacio educativo, equipo tecnológico y los sujetos educativos para que esto pueda funcionar de manera óptima.

Enseguida, podemos decir que a través del tiempo hemos vivido grandes cambios en el mundo; sin embargo, actualmente con la pandemia por COVID-19, la Educación Superior se enfrentaron a cambios que no estaban previstos, y por ende, muchos profesores manifestaron, no estar listos para contrarrestar el nuevo escenario educativo; principalmente

los docentes, alumnos, personal administrativo, incluyendo a padres de familia y familiares, todos mostraron inquietud e incertidumbre ante el nuevo escenario emergente educativo; por consiguiente “el sector educativo fue el más afectado, con la infección de estudiantes de todos los niveles educativos” (González, 2020, p. 161). En vista a ello, los actores de la educación y del campo de acción de la educación, tuvieron que adaptarse al uso de herramientas digitales, accediendo a plataformas como “Classroom, videoconferencias por Zoom o Meet, otros simplemente dejaron tareas por correo electrónico y mensajes de WhatsApp a sus alumnos” (González, 2020, p. 164). En función a esto, podemos deducir que se han modificado las estrategias convencionales para idear nuevas a través de la virtualidad, además debe señalarse que hubo resistencia al cambio en muchos docentes que venían repitiendo estrategias como recetas infalibles en cada ciclo escolar, generando dificultades para adaptarse, sin embargo, en la medida que el tiempo pasaba la adaptabilidad al cambio fue aumentando, ya que esos cambios producidos llegaron para quedarse.

Es por eso por lo que, un docente es considerado como un agente social que debe estar abierto al cambio y a la adaptación del medio que le rodea, por lo que debe ser observador y escuchar en todo momento. Estar al tanto de lo que sucede a su alrededor, tanto en su comunidad como en el mundo. Por lo demás, desde hace décadas se habla de educar en la era planetaria, donde se determina que la educación en esta nueva era “trata de comprender la condición humana, para lo cual, se debe adquirir sentido aventurero, pero, sobre todo, poder indagar en la historia de la evolución humana las posibles respuestas para el cambio y la reestructuración de las políticas vigentes” (Morín, Ciurana y Motta, 2002, p. 55). Dentro de este marco, se entiende que la educación para la ciudadanía planetaria ofrece una visión de un sistema global de gobernanza que comienza con las escuelas, donde todos los seres humanos, sin importar en qué parte del mundo se encuentren, se sientan parte del mundo, del

mismo pueblo y con el mismo propósito. Participar activa y responsablemente en las decisiones que afectan a nuestro hogar el planeta (Moreno, 2011), en esta perspectiva, entre los principales objetivos se encuentran: la de sensibilizar la conciencia de los estudiantes sobre los problemas sociales, ambientales y económicos que enfrenta el planeta, promover la participación social de los estudiantes desde el momento en que ingresan a la escuela, promover el respeto por las reglas como base para la ciudadanía democrática y crítica, y enseñar a los niños a pensar críticamente de manera inclusiva y planetaria, para promover una cultura de cooperación y no violencia que promueva los valores fundamentales de la dignidad humana, incluida la defensa de la protección ambiental, la justicia social y económica, el respeto por la diversidad y la integridad cultural y ambiental (Novo y Murga, 2010, p. 5).

Con relación a la idea anterior, resulta claro brindar conocimiento sobre los factores económicos, sociales y políticos que explican la dinámica de la sociedad en la que vivimos y las causas que conducen a la existencia de pobreza, privaciones, desigualdad y opresión que afectan la vida de las personas (Benito, 2006, p. 8).

No obstante, es conveniente que, en temas de educación y aprendizaje, se deben de sumar los esfuerzos necesarios para formar a profesionistas de calidad, que logren coadyuvar y contribuir a la disminución de los problemas sociales que van surgiendo en la actualidad, y que esto forme parte de la retribución social.

Es por ello por lo que López (2018, p. 18), establece que en la actualidad debe haber profesionistas con disciplina, creatividad, además de contar con conocimiento y la experiencia necesaria en temas de investigación y desarrollo tecnológico que propicien la solución de problemas que se presentan en la sociedad y que de manera directa contribuyan al crecimiento y desarrollo del país.

CAPITULO II MARCO CONTEXTUAL.

2. Marco contextual

La Universidad Veracruzana, es una de las Universidades más importantes del estado de Veracruz, actualmente se encuentra entre las mejores Instituciones de Educación Superior (IES) de México, dedicándose a formar a profesionistas con excelentes conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas. Con base a la página oficial de la UV (2022), la Universidad Veracruzana fue fundada en el año 1944, después de unos años, en 1996 comienza su autonomía, desarrollando cátedra, investigación, administración, implementación de planes y programas de estudios, así como el desarrollo de eventos escolares, donde se incentiva la participación de alumnos y docentes.

A continuación, se presenta la Misión y Visión de la Universidad Veracruzana, misma que es retomada del sitio oficial UV (2022):

Misión

“La misión de la Universidad Veracruzana es formar profesionales cualificados, éticamente comprometidos y con sentido humanista para transitar hacia la sustentabilidad del desarrollo institucional; realizar investigaciones dirigidas a prevenir y resolver los complejos desafíos globales, nacionales y regionales; preservar, revalorizar y difundir el arte y la cultura, así como extender el conocimiento científico y tecnológico, a fin de contribuir al pleno despliegue del potencial del país y del estado de Veracruz.” (UV, 2022, p. 1).

Visión

“La Universidad Veracruzana es una institución de educación superior pública de prestigio nacional e internacional en permanente mejoramiento de sus procesos académicos y de gestión; caracterizada por tener en el centro de sus funciones sustantivas a sus estudiantes; que aspira a través del trabajo en equipo y sus buenas prácticas docentes, de investigación, difusión y extensión de la ciencia y la cultura a ser cada vez más sustentable, inclusiva, intercultural y con perspectiva de género, a fin de coadyuvar a la construcción de una cultura de paz, de defensa de derechos y respeto a las diferencias de quienes integran su comunidad. En congruencia con su autonomía, armoniza su marco normativo y jurídico para contar con una gestión universitaria responsable, equitativa, participativa y transparente, orientada hacia los fines del derecho humano a la educación superior por el bien común y la prosperidad de la nación” (UV, 2022, p. 1).

Para el año de 1944 se declara que Xalapa funja como fiscalía mayor de esta máxima casa de estudios, asentando rectoría en la capital del estado; Xalapa-Enríquez, Veracruz. Situada en la dirección de Circuito Aguirre Beltrán, Centro, 91000, como lo indica el sitio web UV (2022). Por otro lado, Dr. Suárez Trujillo, toma posesión como el primer rector de la máxima casa de estudios UV, durante el periodo de 1944 a 1945, para Casillas y Suárez (2008), nos afirman que el primer rector de la UV, Murillo Vidal, fue “elegido de modo autónomo por la UV; fue nombrado por la Junta de Gobierno, según lo establecido en la Ley de Autonomía” (Casillas y Suárez, 2008, p. 48).

Actualmente la Universidad Veracruzana cuenta con 5 regiones ubicadas en las siguientes ciudades: Veracruz, Xalapa, Orizaba-Córdoba, Coatzacoalcos-Minatitlán y Poza Rica-Tuxpan. Respecto a los datos señalados por la página web de la Universidad Veracruzana (2022), se identifica que atiende a 79, 617 alumnos como matrícula total en el ciclo escolar febrero 2022- agosto 2022. De igual forma, cuenta con 354 programas de estudio, un distintivo que tiene la Veracruzana es que el 97% de su matrícula es de calidad. Por otro lado, se identificó que de todos sus programas de Posgrado (Especialidad, Maestría y Doctorado), 87 de ellos se encuentran registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad PNPC-CONACyT.

El quehacer educativo universitario se desarrolla mediante las 77 facultades, tomando en cuenta la modalidad Abierta (SEA). Cabe destacar que, con base a al sitio de la UV (2022), se comprende que la UV cuenta con “26 Institutos de Investigación, 17 Centros de Investigación, el Programa de Estudios de Cambio Climático, el Museo de Antropología de Xalapa, 18 observatorios, el Hospital Veterinario para Grandes Especies, el Museo de Antropología de Xalapa, el Complejo Cultural Tlaqná, ocho Talleres Libres de Arte, dos Centros de Iniciación Musical Infantil, la Galería de Arte, 17 Centros de Idiomas y de Auto acceso, el Departamento de Lenguas Extranjeras, la Escuela para Estudiantes Extranjeros, seis Unidades de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI), 48 Bibliotecas, la Biblioteca Virtual, cinco sedes de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), siete Casas de la universidad, 22 Brigadas universitarias, el Centro de Estudios en Salud, la Clínica Universitaria de Salud Reproductiva y Sexual, y el Centro de Atención para el Cáncer” (UV, 2022, p. 1).

Actualmente la Veracruzana se encuentra Dirigido por el rector Dr. Martin Gerardo Aguilar Sánchez, constando laborar 4 años de su periodo, iniciado en septiembre de 2021 hasta el mes de agosto del año 2025.

2.1 Historia del Sistema de Enseñanza Abierta

Con la expansión de educación abierta en el mundo, el Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana se funda en el año de 1980, con la finalidad de dar la oportunidad que personas adultas pudieran trabajar entre semana y sábados recibir educación de nivel superior, y de esta manera, formarse como profesionales, con el paso de los años, las aulas del (SEA) comenzaron a recibir más estudiantes jóvenes. Actualmente, la respectiva modalidad recibe a estudiantes de diversas edades, procedencias geográficas, estados civiles, edades, profesión bajo, y capital cultural, tipos variados de trabajo al interés personales.

Respecto a la página oficial de la UV (2022), indica que cuenta con al menos 15 centros escolares, mismos que están distribuidos en las cinco regiones del estado de Veracruz. De igual forma, “las sesiones educativas de interacción grupal se desarrollan los fines de semana en las instalaciones universitarias de facultades en las zonas de Coatzacoalcos, Nogales, Orizaba, Poza Rica, Veracruz y Xalapa” (UV, 2021, p. 1). Una de las ventajas del Modelo Educativo Flexible (MEIF) del Sistema de Enseñanza Abierta, es que permite que todo estudiante activo matriculado pueda avanzar a su ritmo, sin olvidar que los estudiantes deben cumplir con la carga mínima de 34 créditos o máxima de 64, de esta manera le permitirá concluir la Licenciatura en tres años y medio como máximo, normal en ocho semestres, o la máxima que es de doce semestres, utilizando la carga mínima.

Un requisito muy importante y fundamental que pide la UV (2022), para poder ingresar a la al Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana, “es necesario haber concluido sus estudios de nivel bachillerato y preinscribirse para el examen de admisión general a que convoca la Universidad Veracruzana durante el mes de febrero de cada año” (UV, 2022, p. 1). Por último, el Dr. Roberto Bravo Garzón, en ese año, rector de la Veracruzana, fue quien aprobó dicha modalidad, misma que fue propuesta por Marco Wilfredo Salas Martínez fungiendo como líder del proyecto y director General de esta modalidad durante los años de 1980 y 1986.

2.2.Facultad de Pedagogía SEA

La Facultad de Pedagogía fue fundada en 1980, el Sistema de Enseñanza Abierta tiene una historia registrada por algunos de sus miembros que nos permite recuperar la memoria de una comunidad extendida a lo largo y ancho del Estado de Veracruz en México.

Durante más de 25 años se han generado proyectos, propuestas y planes diversos, algunos inconclusos, otros modificados, pero en cada uno de ellos se puede percibir la intencionalidad permanente por establecer vías de cambio en sus estructuras organizacionales.

La matrícula inicial de la Facultad de Pedagogía en 1944 fue de 72 alumnos, 54 de ellos correspondían a la primera generación y 18 a la segunda generación, con el paso de los años, la Veracruzana comenzó a extender su territorio, y así mismo, generando prestigio como Institución de Educación Superior (IES), esto benefició y a la vez generaba una preocupación, cada año la matrícula era más extensa, es por este motivo que sus instalaciones se ampliaron. La facultad de Pedagogía SEA ha pasado por siete planes de estudio, actualmente el plan de

estudio se encuentra ligado al Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), implementado en el año del 2016, donde los estudiantes deberían cursar 381 créditos durante la Licenciatura, así mismo; se integraron cinco nuevos quehaceres de formación profesional: Docencia y Mediación pedagógica, Procesos curriculares y proyectos socioeducativos, Gestión y administración educativas, Orientación Educativa y Social, TIC y Pedagogía e Investigación educativa.

Actualmente, dentro de la Facultad de Pedagogía Sistema de Enseñanza Abierta, se encuentran 509 estudiantes matriculados activos en el periodo febrero-julio 2022, mismo dato fue recuperado del Área Administrativa del Programa Educativo, Pedagogía SEA, región Xalapa. Respecto a la plantilla de personal docente, el PLADEA 2017-2021, está integrada por 47 Docentes integrantes de la academia, de los cuales, 8 de ellos cuentan con nombramiento de tiempo completo nivel (PTC), los 40 Docentes restantes, tiene contrato por horas (UV-SEA, 2021, p. 20). Por consiguiente, el Programa educativo de Pedagogía SEA, cuenta con una infraestructura de excelente calidad, donde se desarrollan actividades escolares, así mismo, el edificio cuenta con aulas, biblioteca, sala de cómputo, dirección, área administrativa, sanitarios, comedores y caseta policiaca, estacionamiento para alumnos y docentes, así como cubículos para el personal Docente. Además, cuenta con los servicios de agua potable, energía eléctrica e internet.

Con base al sitio oficial de la Facultad (UV, 2022), se obtuvo el objetivo general, para el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA):

2.3. Objetivo general del Programa de Pedagogía Sistema de Enseñanza Abierta (SEA)

El objetivo general del Programa en Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana tiene como objetivo:

“Formar profesionales de la educación con una visión holista, crítica, reflexiva, colaborativa e innovadora para entender, intervenir y valorar los procesos educativos en todas sus manifestaciones y dimensiones, en la búsqueda de su mejora permanente para impulsar el desarrollo del país” (UV, 2022, p. 1).

Por consiguiente, se presenta la misión y visión de la Facultad de Pedagogía Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), región Xalapa, Ver, misma que se recuperó de la página oficial UV en línea.

Misión

“La Facultad de Pedagogía para el año 2017, se percibe articulada a través de su licenciatura y posgrado con las principales instancias educativas de la región, del país e internacionales, mediante redes de intercambio académico, de proyectos de investigación y de intervención pedagógica” (UV, 2022, p. 1).

Visión

“El Programa de Pedagogía de la Universidad Veracruzana es una entidad académica pública de educación superior que forma profesionales de la educación, a nivel de licenciatura y posgrado, con sólida formación teórica-metodológica, crítica y reflexiva, para afrontar de manera propositiva y

proactiva, los problemas actuales de manera eficaz y eficiente, con equidad y humanismo. A través de las funciones sustantivas de la Facultad: docencia, vinculación, investigación, extensión y difusión, se promueve en los estudiantes la comprensión de las dinámicas educativas del entorno, a fin de insertarse en la discusión y solución de las problemáticas mediante la educación formal, no formal e informal” (UV, 2022, p. 1).

La Facultad de Pedagogía SEA, se encuentra ubicada en Calle Paseo No. 112, Lote 12, Sección 2a, Villa Nueva, Nuevo Xalapa, 91097 Xalapa-Enríquez, Ver. En el puesto de director, se encuentra la Dra. Mónica Victoria Ruiz Balcázar.

La Facultad ha transitado por siete planes de estudio: El primero operó de 1954- 1957 otorgando el grado de licenciatura y el título de Maestro en Educación Secundaria, con una duración de tres años. Su propósito era responder a las necesidades de formar profesores para segunda enseñanza y nivel universitario (Universidad Veracruzana, 2021).

El primer Plan de Estudios de la Facultad de Pedagogía operó durante el periodo de 1954 al año de 1957. El Plan de Estudios inició en 1954, donde otorgaba el grado de licenciatura y el título de Maestro en Educación Secundaria. Cabe mencionar que la durabilidad para poder obtener el grado era de tres años. Es importante mencionar que, el plan de estudio fue elaborado con la finalidad de poder cubrir las necesidades que el estado de Veracruz tenía, e impartir cátedra a nivel superior y así poder cubrir el contexto educativo, donde carecían de plantilla personal docente.

Durante la implementación de Plan de estudio de la Facultad de Pedagogía en el año 1954, la primera matrícula inicial fue de 72 alumnos, de los que 54 alumnos correspondientes al primer y 18 a segundo año, este último como consecuencia que los profesores-alumnos

que habían satisfecho el primer curso de un primer intento de Especialización para profesores de educación secundaria que se había impartido en 1944, les fuera revalidado por la Universidad Veracruzana (Universidad Veracruzana, 2021). Dentro de las evaluaciones se destacaba la forma de cómo acreditar el seminario, asignando un nivel satisfactorio y no una calificación numérica, donde el docente que impartía cátedra resaltaba y apreciaba los trabajos e intervenciones que los estudiantes realizaban durante los seminarios de formación.

Con base al portal de la Universidad Veracruzana, (2021), se hace una recopilación sobre los procesos históricos que ha pasado el Programa Educativo de Pedagogía.

Se indica que después de cinco años de implementación del primer Plan de Estudios de la Facultad de Pedagogía región Xalapa, se diseñó y desarrolló un nuevo plan con la durabilidad de seis años (1958-1963), donde se otorgaba el grado y el título de Licenciado en pedagogía, con una duración de cuatro años. Durante el trayecto de este periodo, se crea la Escuela Experimental con la finalidad de que los estudiantes activos pudieran realizar sus prácticas profesionales respecto a las experiencia educativas que estaban cursando o cursarán en un futuro, de igual forma, se creó el laboratorio de Psicopedagogía y la Clínica de conducta, impartiendo cursos y conferencias para actualizar los conocimientos de los maestros y alumnos de del Programa Educativo, de esta manera estarían lo más preparados posible para dar una educación de calidad

Con base al portal oficial de la Facultad de Pedagogía Universidad Veracruzana, (2021), se indica que, para el año de 1963 a 1967 se implementó el tercer Plan de Estudios de la Facultad de Pedagogía, en el mismo periodo la carrera de Pedagogía pasó a formar parte de la Facultad de Pedagogía, Filosofía y Letras. El propósito del nuevo Plan fue formar profesores que se desempeñarán en el nivel medio superior, otorgando el grado de Maestro en Pedagogía con una duración de cuatro años. Para responder a la nueva estructura se creó

el Departamento de Psicopedagogía. En 1967 cuando se iniciaba el nuevo plan de estudios, se obedecía a la necesidad de la Dirección General de Enseñanza Media del Estado de Veracruz, la cual demandaba profesionistas que se pudieran incorporar tanto en el nivel medio o medio superior, es por este motivo que el plan de estudios surge con dos especialidades: Organización y Administración Escolar y Especialidad en Orientación Educativa, con una durabilidad de cuatro años y de esta manera poder obtener el grado (Universidad Veracruzana, 2021).

Con el paso de los años, la Universidad Veracruzana, indica que derivada de una alta demanda al ingreso a la carrera se tuvo que abrir el nuevo turno matutino y la necesidad construcción de una nueva infraestructura para poder abastecer la matrícula solicitada, en el año del 68' derivado de movimientos sociales e internacionales donde estudiantes y maestros de la facultad se comenzaron a agruparse por sindicatos, ante las circunstancias por lo que se estaba pasando, las autoridades se ven obligadas a trasladar las carreras de humanidades al edificio actual en 1976 (Universidad Veracruzana,, 2021).

Posteriormente, en la década de los 70', la Universidad Veracruzana puntualiza en su portal oficial denominado "*Historia de la facultad*", resaltando el inicio de un auge significativo en materia de la tecnología educativa en las Instituciones de Educación Superior del país, de esta manera fue cobrando fuerza en la educación tecnocrática en el resto del mundo. Cabe indicar que los estudiantes recién egresados con estas habilidades eran solicitados como Docentes u Orientadores de las Telesecundarias y Bachilleratos del Estado de Veracruz. Dicho auge, orientó a que la Facultad de Pedagogía reformará su Plan de Estudios, como resultado surgió el Plan de Estudios conocido como Tecnología Educativa 1977. Este plan otorgaba el grado de Licenciado en Pedagogía. Su duración era de cuatro años y estaba estructurado por cuatro módulos: didáctica, administración, orientación e

investigación. Más tarde se crearon las Facultades de Pedagogía de la Región Veracruz y Poza Rica (Universidad Veracruzana, 2021),

Por consiguiente, en la década de los 90' la Facultad de Pedagogía tuvo que reorganizar su plan de estudios debido a retos muy desafiantes que se estaban presentando en las Instituciones de Educación Superior del Estado de Veracruz (IES). Uno de los propósitos fue ser una Universidad de calidad y eficiencia, dichos cambios eran solicitados por las Políticas Educativas. Frente a este panorama, la Facultad consideró pertinente reformar su Plan de Estudios que venía operando desde 1977 por uno globalizador, cuya organización curricular fuera por Áreas de Conocimiento, y el grado que otorgaba era de Licenciado en Pedagogía, con una duración de cinco años (Universidad Veracruzana, 2021).

El Plan de Estudios 2000, fue el resultado de un profundo análisis de los Planes de Estudio anteriores y las demandas sociales del momento, así como de la propuesta educativa de la Universidad Veracruzana que se materializa en el Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), que pretende “atender al estudiante de manera integral, y como centro de la acción educativa, favoreciendo el autodidactismo, vinculando la teoría con la práctica a través de diversas estrategias curriculares” (NME-UV, 2000), citado en la historia de la Facultad de Pedagogía UV-SEA (Universidad Veracruzana, 2021).

Dicho Plan de Estudios se encuentra estructurado en cuatro Áreas de formación: Básico general, Iniciación a la disciplina, Disciplinaria (obligatoria y optativa), y Terminal. Las Áreas antes mencionadas corresponden a la estructura del MEIF para todas las licenciaturas. Específicamente este Plan está conformado por ocho Áreas de conocimiento: Pedagógica, Filosófica Psicológica y Social; Orientación Educativa, Administración Educativa, Didáctica y Currículum, Investigación en Educación, Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación y Desarrollo Comunitario.

Dentro de la propuesta curricular, los estudiantes pueden optar por una de las cuatro Áreas terminales: Administración Educativa, Orientación Educativa, Nuevas Tecnologías o Educación Comunitaria. En este Plan de Estudios, las experiencias educativas de Experiencia Recepcional y Servicio Social son Experiencias Educativas integradas al mapa curricular actual, debiendo ser cursadas y adquiriendo valor crediticio. Para poder terminar la Licenciatura, el estudiante deberá de acreditar un total de 381 créditos.

Para el 2017 se implementa el nuevo Plan de Estudio, ya estructurado con la finalidad de que los estudiantes se fortalezca la formación de egresados y egresadas de esta licenciatura, recuperando y revitalizando los principios de integralidad y flexibilidad del Modelo Educativo Integral y Flexible de la Universidad Veracruzana, la vigencia del perfil de egreso y objetivos se mantiene en términos generales, fortalecer la formación integral, para lo cual se identifican en este Plan tres núcleos: la Formación Pedagógica, la Formación Social y la Formación Humana, para superar la repetición y fragmentación en la selección y secuencia de contenidos curriculares y la relación entre formación profesional en pedagogía y necesidades socioeducativas.

Para finalizar, el Plan de Estudios 2016, realizó modificaciones en algunas de sus experiencias educativas, de tal manera los estudiantes podrán inscribirse por área, periodos o bloques cubriendo un total de 381 créditos declarados por el plan de estudios. Asimismo, se integraron nuevos quehaceres de formación profesional: Docencia y Mediación pedagógica, Procesos curriculares y proyectos socioeducativos, Gestión y administración educativas, Orientación Educativa y Social, TIC y Pedagogía e Investigación educativa. Es importante mencionar que Proyecto Pedagógico cuenta con 8 créditos y 120 horas, e Intervención pedagógica cuenta con 10 créditos y un total de 150 horas por cubrir.

CAPITULO III MARCO TEORICO.

3. Marco teórico

3.1. Una aproximación al concepto del buen maestro

Para iniciar este apartado, evocamos la siguiente cita que nos permite contextualizar al buen docente:

“Importante mencionar que para que una persona sea un buen docente debe tener cualidades que lo definan y que sean adecuadas a las necesidades de la sociedad actual y del lugar en el que se desempeña, entre otras, habilidades básicas a nivel individual y social; valores que dan sentido a su trabajo e incluyen la necesidad de un desempeño independiente, libre de presiones externas que entren en conflicto con su formación ética de acuerdo a lo que señala” (Asprilla, Steffen y Lucía, 2015, p. 38).

En relación con la idea anterior, para que un docente logre y mantenga su reputación como buen docente, debe ser competente en varios aspectos de su vida, tanto a nivel interno como personal, lo que exige un nivel aceptable de autodirección y la necesidad de tener un conjunto de valores en la actividad profesional del individuo.

Por consiguiente, dentro de este marco según Posada, (2008), afirma que una persona competente es aquel que sabe hacer en contexto, por consiguiente, retomando la expresión de “saber hacer”, no es lo mismo que simplemente “hacer”, en resumidas cuentas, este saber hacer demanda conocimientos teóricos, prácticos o empíricos, además de cooperación, afecto, esfuerzo, compromiso y responsabilidad. Por lo tanto, las competencias de un profesor se expresan en su "desempeño", además se considera como un acto humano observable en sus acciones cuando ejerce su función en el aula, donde se articulan los elementos teóricos, metodológicos y prácticos. De esta forma, el concepto de competencia

es ejercida dentro de un contexto real, histórico y sociocultural, y por tanto la competencia o desempeño se despliega incluyendo la integridad humana, trascendiendo capacidades, superando las habilidades y destrezas técnicas.

No obstante, “la competencia es una habilidad de orden general, mientras la habilidad es una competencia de orden particular, específica”. Por consiguiente, podemos determinar que la posesión de una competencia comprende el manejo de diferentes habilidades, en cuanto comprende lo cognitivo, afectivo y motor (Macedo, 2005, p.71).

Es por ello que el buen maestro debe implementar las acciones necesarias para asegurar la calidad de la educación que se comparte al interior del aula, esto permitirá que los estudiantes puedan enfrentar los retos y desafíos que el mundo demanda; esto hace la diferencia existente entre un maestro y otro; de acuerdo con lo que señala (Santiago y Fonseca, 2016, p. 195), el buen maestro refleja un compromiso que permite desarrollar la inteligencia de un grupo de estudiantes, lo que permite la efectividad de los procesos de enseñanza aprendizaje y promete un futuro seguro en cada uno de ellos, dependiendo de su formación.

En el mismo sentido, el buen maestro refleja seguridad y conocimiento no solo en las materias impartidas, sino refleja más el sentido humano con sus estudiantes, es decir, se preocupa por sus estudiantes, relacionando así el sentido humano permitiéndole conocer el contexto que rodea a cada uno de ellos, siendo este un mecanismo clave para entablar una cercanía e identificar aquellos vacíos que se pudieran presentar y que interfieren con su formación académica en su totalidad de acuerdo a lo que argumenta (Cheng y Liong, 2011, p. 1119).

Por lo anterior, las Instituciones de Educación Superior deben motivar e incentivar aquellos maestros que han dado todo por hacer lo posible para que sus estudiantes lleguen a

ser profesionistas de éxito, a través de la generación y transferencia de conocimiento, ya que esto contribuirá al beneficio del sector educativo y al de la sociedad; cuando el maestro se siente motivado realmente por parte de su lugar de trabajo, hace que sus estudiantes se involucren en las estrategias y procesos de aprendizaje, tales como debates, discusiones, investigaciones, experimentos, en la creación de modelos de productos, patentes y marcas, esto como resultado de la dinámica eficiente que el profesor implementa en los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula de acuerdo a lo que determina (Szücs, 2017, p. 142).

Para ser un buen maestro, es necesario contar con las competencias pedagógicas que les permita al claustro docente, “ser profesionales en lo que hacen en la escuela, y eso se da a notar cuando la teoría enseñada en las aulas por parte de ellos, los estudiantes lo llevan a la práctica de manera exitosa generando, ante todo, conocimiento y experiencia académica e investigativa que contribuya a la formación de cada uno de ellos de manera significativa”, como lo expone (Ezekiel y Mtandi, 2020, p. 103).

Por ejemplo, Moore (2004) establece que el buen maestro ayudará y enseñará a otros maestros, a maestros estudiantes, a capacitadores de maestros y a otros interesados en la sociología y psicología en la educación, todo con el propósito de desarrollar de mejor manera la parte profesional y su contexto, en todo lo relacionado al buen proceso de enseñanza y aprendizaje y que de manera directa impacta de manera positiva al estudiante.

3.2. Características de un buen maestro

En la actualidad, la labor de los docentes es constantemente cuestionada debido a una serie de problemas que se ven reflejados en la formación de los estudiantes universitarios, tales como: falta de interés por aprender, malos hábitos de lectura, lagunas en cuanto a algunos conocimientos básicos y habilidades analíticas débiles, entre otros (Dewey, et al., 1998). En relación con lo anterior, estos temas, junto con los problemas políticos, económicos, sociales y ambientales actuales del país, requieren que los estudiantes estén preparados para enfrentar este tipo de situaciones, por lo que los docentes pueden servir como modelos a seguir.

El hecho de que los docentes sean vistos como parte esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje hace que el interés se centre y ayude a definir las características de un buen docente (Woolfolk, 1991).

En este sentido, podemos afirmar que los aspectos y las características determinantes del buen docente han sido ya objeto de varios estudios, como es el caso de los autores Ryan y Cooper (1995), quien durante muchos años estudiaron las características de un gran maestro, y lo definieron como alguien que afecta positivamente a sus alumnos de una manera que afecta sus vidas. En el caso de los docentes universitarios, concluyeron que las principales características que los distinguen de la excelencia son: capacidad de crear relaciones entre saberes, preferencia por las preguntas más que por las respuestas, compromiso, comunicación, pasión por los saberes que enseñan y gusto por todo lo que ellos ven, se asocian con la belleza, la voluntad de asumir riesgos y la alegría de vivir y contribuir al mundo a pesar de los problemas (Ryan y Cooper, 1995).

Particular a la idea anterior, Cornejo (1991), por su parte, asegura que un buen maestro es aquel que: entrena la inteligencia, desarrolla en los alumnos lo que debe ser, siembra aspiraciones superiores, induce a los aspectos morales y avanza en el aprendizaje de los alumnos, es aquel que ha encontrado en la enseñanza su verdadera vocación y disfruta de los logros de cada uno de sus alumnos, enseña con el ejemplo y tiene una actitud positiva, en cada clase le da lo mejor al alumno, además de ser un hombre con ideales y sueños de un mundo mejor para luchar por la justicia, la generosidad y el amor (Cornejo, 1991).

Latapí (1995), señaló que ser maestro en estos días es muy difícil, además afirma que es como vivir en carne propia las incertidumbres de los problemas que se desatan en el país. Además, afirmó que de discutir el futuro posible con los estudiantes y brindándoles confianza para hacerles conscientes del peso de su libertad. También mencionó que la docencia es una profesión inestable, pues, ser maestro significa cuestionar e inventar algo innovador todos los días.

Uno de los problemas que se enfrenta al ser docente son las características de un buen profesor de una manera puramente teórica y menos dependiente de la práctica. Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo identificar y describir las características de un buen maestro.

Cabe mencionar, que una de las características y cualidades del buen docente, “es ser apasionado y tener gusto por lo que hace, además de creer en la capacidad que cada estudiante tiene con la profunda seguridad de que el conocimiento adquirido durante el proceso de formación de cada uno de ellos”, les permitirá beneficiar a la sociedad a través de la retribución social, además de contemplar sus vivencias y observar con entusiasmo la labor que realizan al exterior de la escuela (Genís, 2021, p. 16).

Así pues, los maestros que forman parte de una escuela son uno de los más importantes miembros que conforman a la sociedad y se consideran como obras de arte que contribuyen a formar capital humano en escuelas y colegios, es por ello, “que otra de las características de los maestros es que estos establecen un modelo de enseñanza y aprendizaje al interior del aula, mismo que puede ser perfectible estableciendo las acciones de mejoras pertinentes en caso de que así aplique, es por ello, que el maestro nunca deja de aprender, por lo que es necesario desaprender para aprender nuevos conocimientos” (Clement y Rencewigg, 2020, p. 365).

En el mismo contexto, las actividades que desempeña cada docente frente a grupo, demandan atributos especiales y este evento se relaciona directamente con los procesos de entrenamiento y capacitación que se le brinde a cada uno de ellos; es por esto, que (Azer, 2005, p. 68) “establece que los académicos deben desarrollar las competencias psicopedagógicas y pedagógicas a través de talleres, congresos, eventos de investigación científica que les permita descubrir nuevos elementos contribuyan a una educación de calidad en estado, país y nación”.

Por la anterior, existen dos características más que se relacionan con el buen maestro y el desempeño docente, y este tiene que ver con la calificación o nivel de competencia que tenga cada uno de ellos, y los años de experiencia; aunque esto dependerá de igual forma, de los criterios que la escuela en donde está adscrito, haya establecido para determinar si el desempeño del docente es óptimo y efectivo. “En lo que se refiere a la calificación profesional, se habla de la capacidad y grado de conocimiento que tiene un docente para transmitir conocimiento a un grupo de personas, pero para llegar a esto, el docente participó en cursos, talleres, diplomados, conferencias, actividades de investigación, eventos que

contribuyeron a su formación profesional. En segundo lugar, se hace énfasis en la experiencia, criterio adquirido por el profesor a través de los años, adaptando su estilo de enseñanza a las políticas educativas que demandan calidad y resultados efectivos en la educación a nivel nacional e internacional, de acuerdo con lo que determina” (Emvula, 2019, p. 151).

Es por ello, que los estudiantes que forman parte de una escuela, se considera como uno de los elementos principales y la razón de ser que simbolizan la calidad educativa ante la sociedad, incluyendo organismos evaluadores externos que se encargan de determinar mediante procesos de evaluación, la eficacia de la enseñanza por parte de los profesores al interior del aula, por lo tal, la formación de cada estudiante, debe ser integral para que lleguen a ser profesionales con la competencia de desempeño laborales a nivel nacional e internacional, a como lo establece (Peralta, Silva y López, 2020, p. 4).

Por esta razón, “los docentes deben de contar con el conocimiento teórico disponible que hace referencia a aquellas dimensiones que tienen alguna relación con los procesos de enseñanza aprendizaje que se emplean en las aulas y a los contenidos culturales que forman parte del currículum de cada uno de ellos; no obstante, estos elementos con los que cuenta un docente sirve como mecanismo de contrastación con el conocimiento práctico, ya que se determina que en las Instituciones de Educación Superior, debe haber procesos teóricos y prácticos con el objetivo de que el estudiante reafirme lo aprendido durante su formación” de acuerdo a lo que señala (Jackson, 2001, p. 189).

De igual forma se establece que las virtudes de orden, la puntualidad y el comportamiento adecuado por parte de los profesores al interior de la escuela, trae sus beneficios, por lo tal, no se debe de desvalorizar el esfuerzo que cada uno de ellos empeña

para formar a sus estudiantes, además de cumplir con las expectativas y normas institucionales establecidas para su cumplimiento en un momento dado de acuerdo con lo que argumenta (Jackson, 2001, p. 74).

Sin embargo, el docente debe ejercer la autoridad que la misma institución le otorga, con el propósito de que las clases impartidas por el mismo al interior del aula lleguen a un sentido serio y dinámico y que los estudiantes puedan entender que los procesos de formación académicos deben implementarse con disciplina, rigurosidad y sobre todo de calidad, de esta variable depende la propiedad y el prestigio de las escuelas de la actualidad. (Jackson, 2001, p. 71).

3.3. Marco referencial del buen maestro

El Marco Referencial del presente trabajo está constituido por el Modelo Bidimensional que propone Lowman (1985) que sirvió como guía para el estudio de las características del buen docente. En este sentido podemos determinar que existen dos categorías relativamente independientes de habilidades que caracterizan la enseñanza universitaria eficaz: *la motivación intelectual y las relaciones interpersonales*. Los cuales se describen brevemente a continuación.

3.4 Motivación intelectual del buen maestro

Se refiere a la habilidad del maestro para presentar y comunicar el contenido de una manera que invita a los estudiantes a pensar y comprender el material con claridad y sentir las emociones que los motivan. Esta dimensión se divide en dos componentes: la claridad de la comunicación del profesor con respecto a lo que se está presentando y el impacto positivo en los estudiantes debido a la presentación del material (Dewey, et al.,1998).

Algunos ejemplos de lo anterior son: Todo el contenido está muy bien organizado y presentado en un lenguaje claro, con énfasis en la relación entre conceptos específicos y su aplicación a nuevas situaciones, el contenido se presenta de manera atractiva, con energía y tensión dramática y el propietario muestra gran amor por el material que presenta.

Lowman (1985), dice que "conocer bien el material es totalmente diferente a ser capaz de presentarlo claramente" (p. 12). Por consiguiente, un maestro que presenta el material de manera organizada y usa las ideas principales ayudará a los estudiantes a comprender mejor los conceptos (Dewey, et al., 1998).

Teniendo en cuenta que el profesional de los procesos educativos que se implementan en las Instituciones de Educación Superior, deben demostrar su compromiso social, ya que es necesario que los claustros docentes de estos entes educativos deben mantener un alto grado de motivación, la cual se entiende "como aquella acción que estimula a los actores involucrados a poder alcanzar altos estándares de calidad que contribuyan a los mecanismos implementados durante la formación del estudiante" de acuerdo a lo que determina (Franco, 2021, p. 151).

En el mismo tenor, “la motivación intelectual es de suma valía, ya que la calidad de la educación en las escuelas depende ciertos factores y características que provienen del interior del profesor, haciendo las actividades de enseñanza con mayor profesionalidad y excelencia, poniendo en práctica el buen uso de sus conocimientos a través de herramientas didácticas como lo son el plan de estudio, recursos tecnológicos, material, actividades de retroalimentación” (Astraín, 2019, p. 55).

No obstante, la motivación contribuye al fortalecimiento de los procesos de enseñanza aprendizaje, ya que permite al docente implementar las estrategias cognitivas adecuadas para la formación de los estudiantes, “es por ello, que estas herramientas cognitivas, permiten identificar el grado de conocimiento, expertise y experiencia que tiene el docente para transmitir el conocimiento a estos, siendo así, un medio de motivación para cada uno de ellos para ser impulsados e incentivados a poner el todo en el aula de clases”, de acuerdo a lo que determina (Delgado y Herrera, 2021, p. 97).

3.5 Relaciones interpersonales del buen maestro

De acuerdo con Dewey, et al., (1998), cree que este rasgo es muy importante en un maestro, quien afirma que lo que sucede en un salón de clases de la universidad muchas veces parece involucrar solo pensamiento en teoría, en realidad es el hogar de una gran variedad de fenómenos psicológicos y emocionales. Por consiguiente, esta dimensión se relaciona con el conocimiento que tiene el maestro de estos fenómenos personales y su capacidad para comunicarse con los estudiantes de manera que aumente la motivación, el aprendizaje independiente y el interés por aprender. Por lo tanto, esto se puede ver en los profesores que tienen una buena relación con sus alumnos no solo en el aula sino también fuera de la institución (Dewey, et al., 1998).

Por consiguiente, lo que se menciona son algunos ejemplos de relaciones interpersonales: Los profesores muestran una profunda preocupación por sus alumnos como seres humanos y son muy sensibles a sus mensajes. Sobre cómo se sienten acerca del material o su presentación, los maestros animan a los estudiantes a hacer preguntas y estar preparados para expresar sus ideas. Los maestros alientan a los estudiantes a ser creativos e independientes en sus relaciones con el material y a formar sus propias opiniones (Lowman, 1985).

Una de las características fundamentales del buen maestro, es precisamente las relaciones interpersonales que lleva con la sociedad; ya que se consideran una fuente de aprendizaje e interacción que sirve como una herramienta para conocer a las personas; en el ámbito educativo, se relaciona directamente con los estudiantes, profesores y personal administrativo de la Institución Educativa en la que se encuentre activo de acuerdo con lo que señala (Bolaños, 2015, p. 9).

De la misma manera cuando se habla del contexto de enseñanza y aprendizaje es importante la comunicación, y este proceso se realiza de manera efectiva cuando hay relaciones interpersonales con el ambiente que rodea a las personas; en las escuelas, debe haber cierto grado de comunicación entre el docente y estudiante, ya que una parte recibe mensaje y la otra expresa, es por ello, que para que exista una relación afectiva entre los actores al interior de la escuela, es necesario que exista una excelente relación interpersonal en lo laboral, esto contribuirá que se cumplan y alcancen los objetivos y metas de toda organización, a como lo argumenta (Abdul, 2017, p. 924).

3.6 Prácticas del buen docente

De acuerdo con Galván y Farías (2018), la práctica del buen docente puede entenderse como el trabajo que los docentes realizan cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales específicas y específicas, que son significativas para la comunidad y para el propio docente. Este proceso se desarrolla en un ambiente de aula, donde se revela una cierta relación entre el docente, el conocimiento y el alumno, con énfasis en la “enseñanza” y el “aprendizaje”.

Dentro de este orden de ideas, Fierro, et al., (1990), propuso una teoría aproximándose más a las prácticas del buen docente donde presentó seis dimensiones que a continuación se explican a cada una de ellas:

- a. *Dimensión personal:* se refiere a la actividad individual de una persona. Significa que cada persona es única, tiene cualidades, características y dificultades derivadas de la experiencia. Un ser en constante evolución cuyos pensamientos, motivos, proyectos y circunstancias se desarrollan naturalmente en la vida profesional.
- b. *Dimensión institucional:* la docencia se desarrolla en una organización con características y sistemas propios, donde los docentes contribuyen colectivamente a través de su trabajo. Es decir, en este sentido, se reconoce que el comportamiento profesional de cada docente está influenciado por su experiencia y pertenencia a la organización.
- c. *Dimensión interpersonal:* se enfoca en las relaciones que tienen los docentes con los agentes participantes dentro del proceso educativo, es decir, a los estudiantes, colaboradores externos, directivos y los padres de los estudiantes. Debe señalarse que se observa ciertas diferencias entre estos agentes, en cuanto a su edad, sexo, el grado de

instrucción, intereses, ideología, preferencias políticas y creencias religiosas; todo esto afecta el proceso educativo.

- d. *Dimensión social:* el proceso de enseñanza – aprendizaje se despliega desarrollándose en ambiente histórico, político, social, geográfico, cultural, económico, industrial y tecnológico muy concreto en el que incide directamente el resultado de la actividad. Esta dimensión tiene como objetivo analizar y monitorear cómo los docentes interactúan con su entorno y ambiente social.
- e. *Dimensión didáctica:* abarca refiriéndose a la función de enseñar y orientar a los docentes para que sus alumnos puedan adquirir conocimientos colectivos culturalmente organizados y puedan construir su propio conocimiento. Evaluar la naturaleza y profundidad con la que los estudiantes pueden reproducir un aprendizaje significativo, por la misma razón, (Barrón, 2016, p. 87), establece que la evaluación es un método considerado como parte fundamental y principal que deben formar parte de todos los procesos educativos en las escuelas, considerando así, aspectos fundamentales con enfoques cualitativos y cuantitativos que tienen como finalidad la mejora en la comprensión de los estudiantes de las clases impartidas por el profesor en el aula.
- f. *Dimensión sobre valores:* la práctica del buen docente no se presenta de forma neutral, sino que se preocupa esencialmente por una referencia axiomática, es decir, un conjunto de valores. Cada docente comunica constantemente, consciente o inconscientemente, sus valores, cómo entiende el mundo, valora las relaciones y las personas, y valora el conocimiento.

La suma de estas dimensiones influyen fuertemente en cómo los estudiantes construyen ideas, actitudes e interpretaciones de la realidad. Se convierten en factores a tener en cuenta a la hora de evaluar el rendimiento educativo; no obstante, en los procesos de

enseñanza aprendizaje es de suma valía identificar y analizar la eficacia del docente en cuanto al desempeño y la trayectoria que este va generando durante la impartición de clases frente a grupo; ya que esto permitirá que se implementen las acciones pertinentes de mejora para fortalecer la formación de los estudiantes y prepararlos de la mejor manera para su beneficio en un futuro, según lo que documenta (Devíne y McGillicuddy, 2013, p. 84).

No obstante, es necesario que los profesores universitarios estén conscientes de que los estudiantes al documentar sus percepciones en instrumentos de evaluación docente en relación al desempeño del mismo, deben hacer cambios en caso de ser necesario, ya que todo es perfectible y más cuando se encuentra de por medio la formación del estudiante; por lo tanto, el docente está obligado a adaptarse a los sistemas y procedimientos de evaluación establecidos por las Instituciones educativas ya que forma parte del elevar la calidad de la educación en el mundo según lo que establece (Sánchez, Carrasco y Lucas, 2017, p. 67).

Importante mencionar que uno de los roles del docente al interior del aula y de la escuela en su mayoría, está basado en la experiencia adquirida durante toda su trayectoria, esto ha dado un preámbulo y ha abierto una gran puerta para que el mismo profesor pueda formar a otros; no obstante, unas de las situaciones que se presenta en los procesos de enseñanza aprendizaje y que influye mucho en los procesos de formación, son los valores, los cuales se definen como los principios claves que distinguen a una persona de otra, involucrando ciertos factores como lo es la ética y lo moral. Hoy en día se necesita un claustro docente con estos principios, ya que, de esta forma, se garantiza una formación y educación de calidad en los estudiantes de acuerdo con lo que argumenta (Aglazor, 2017, p. 101).

Por lo anterior, el docente son las figuras y el símbolo de los procesos educativos que se operan en las Instituciones Educativas y que se interrelacionan con otros actores, como lo es la sociedad, los estudiantes, las autoridades administrativas de las mismas instituciones,

etc., lo que hace que de manera directa, contribuyan con la calidad educativa en los procesos de enseñanza aprendizaje que ejecuta el mismo profesor frente a grupo a como lo señala (Peralta, López y Beltrán, 2022, p. 243).

CAPITULO IV MARCO METODOLOGICO

4. Marco metodológico

4.1 Enfoque de la investigación

De acuerdo con la naturaleza de la investigación el presente estudio es de enfoque *cualitativo*, este enfoque de estudio se basa en la argumentación, el análisis, y el consenso al momento de estudiar un hecho o evento. En este sentido, podemos determinar que las investigaciones cualitativas tienen su postura centralizada en conductas, valores, perspectivas, puntos de vistas, conocimientos, doctrinas, ideas, sentimientos, etc., y, su orientación y enfoque es el descubrimiento de los hechos y supuestos, lo cual lo hace que sea analítico u holístico (Tamayo y Tamayo, 2015 p. 46). Con relación a esta idea, la investigación cualitativa “emplea la recolección y análisis de los datos con el fin de mejorar y perfeccionar los interrogantes de la investigación, así como también generar nuevas preguntas durante el proceso interpretativo de los datos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 7).

“De igual forma cuando se habla del enfoque cualitativo, se hace énfasis de un procedimiento metodológico que tiene como propósito utilizar palabras, textos, imágenes, etc., para poder entender y comprender el contexto del objeto y sujeto bajo estudio y poder describir de una manera más profunda, el fenómeno a través de técnicas, instrumentos y mecanismos derivadas o resultante de sus propias concepciones, a cómo se desarrolla en el presente estudio en los que se utiliza la hermenéutica, la fenomenología y en su caso el método inductivo” a como lo determina (Sánchez, 2019, p. 104).

4.2 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo *descriptivo*, puesto que su finalidad radica en detallar, y explicar las particularidades y rasgos trascendentales del hecho, evento o fenómeno estudiado, del mismo modo, tiene la particularidad de narrar las directrices de una determinada población o grupo (Hernández et al., 2014, p. 92). Cabe considerar por otra parte, que las investigaciones descriptivas desde el punto de vista más específico “realizan la descripción, búsqueda, estudio, y posteriormente el análisis e interpretación del evento que se desarrolla y la estructura de los fenómenos” (Tamayo y Tamayo, 2015 p. 52).

Para el desarrollo de instrumentos de investigación adecuados para obtener información valiosa respecto al tema, se aplicará una entrevista a estudiantes inscritos al Programa Educativo de Pedagogía Sistema de Enseñanza Abierta, de las generaciones 2018 a 2021. Fue conveniente acotar que el presente trabajo de investigación realizado en la Universidad Veracruzana, el cual pretende dar cuenta que existen buenos docentes, y que ellos pueden ser diferenciados en tipologías, tales como: crítico, holístico, democrático y competente, innovador. Cada rasgo determina al buen maestro frente a grupo.

Además, la presente investigación de igual forma se considera un estudio de tipo descriptivo ya que este se implementa cuando se desea explicar y describir de manera detallada, cuáles son las causas, factores y componentes principales de una realidad, “utilizando así, la investigación explicativa, misma que consiste en un proceso de explicación causal, es decir, identifica el origen o causa raíz de lo que se está analizando, todo con enfoque a la realidad”, a como lo señala (Guevara, Verdesoto y Castro, 2020, p. 165).

4.3 Diseño de investigación

Considerando el pronóstico investigativo, el presente trabajo es de diseño *fenomenológico*, este diseño comprende el análisis de vivencias habituales, comunes y diferentes experiencias o prácticas, así como las cualidades que son más comunes en las experiencias de cada sujeto. Dicho de otro modo, el diseño fenomenológico tiene como fin narrar, examinar y estudiar los conceptos conforme se desarrollen sin alterar deliberadamente y en los mismos actores. Con esto busca encontrar explicar lo que hay detrás de las conductas, desmenuzar los conceptos y categorías los cuales le servirán como punto de partida para explicar el fenómeno (Katayama, 2014, p. 33).

“En el mismo sentido cuando se habla de un enfoque fenomenológico, es identificar esas leyes, normas y teorías que gobiernan lo real, donde el sujeto bajo estudio, se considera un objeto más de la naturaleza ya que existe una intervención de la subjetividad humana, entendiéndose esta el fundamento y la justificación de todo conocimiento científico, por lo que para tratar de entender lo que sucede alrededor del sujeto bajo estudio, es necesario un fundamento científico” (Fuster, 2019, p. 203).

No obstante, en lo que se refiere al “enfoque fenomenológico se pretende entender que todo lo que se ve y lo que se mueve en el mundo, se rige por leyes específicas y precisas, ya que se encargan de controlar, manipular, explicar y predecir aquellos fenómenos que surgen de la nada, y que muchas veces pueden ser explicados por las experiencias vividas de los sujetos bajo estudio, o en su caso, pueden ser explicados por la subjetividad humana, a lo que se le denomina fundamento científico” (Soto y Vargas, 2017, p. 45).

4.4 Población y muestra

Población

Para el presente trabajo de investigación la población está limitada en el Programa de Pedagogía SEA, los cuales cursan de 2^{do} a 8^{vo} semestres de la licenciatura, región Xalapa de la Universidad Veracruzana. Conviene acotar que, la población es considerada como “el conjunto de individuos, personas o instituciones que son motivo de investigación” (Ñaupás, et al., 2014, p. 246). Visto de otra forma, una población es el conjunto de cosas, personas, objetos, instituciones que tienen una determinada serie de especificaciones coincidentes y características en común. Por otra parte, Levin y Rubín (2004) definen a la población como un conjunto de cosas o elementos que se están estudiando, de los cuales el investigador intenta sacar conclusiones.

Es importante mencionar que se trabajaron con 31 mujeres y 17 hombres; 5 también estudiantes integrantes de la comunidad LGBTIQ y+ (lesbiana, gay, bisexual, transgénero, transexual, travesti, intersexual y queer), haciendo un total de 53 que participaron, firmando una carta y consentimiento informado, garantizado a la vez el anonimato como informantes de los datos valiosos para esta investigación.

Muestra

Importante mencionar, que el universo bajo estudio era de 552 estudiantes aproximadamente, sin embargo, un porcentaje de estos, era de suma dificultad en localizarlos, ya que alguno de estos toman las clases de manera virtual, otros mediante la educación a distancia, otros no asistían a clases y otros tomaban las clases de manera presencial, derivado de esto, se procedió a tomar una muestra del 10% lo que equivale a 53 estudiantes de las generaciones 2018 a 2 del Programa de Pedagogía (SEA), de la Universidad Veracruzana, a como lo señala (Hernández, Fernández y Baptista, p. 175) en donde determina que en algunos procesos investigativos es difícil medir a toda la población, por lo que se recomienda tomar una muestra de la misma para proseguir con el proceso, es por ello que la definición de la muestra, se realizó mediante las muestras *homogéneas*, las cuales poseen un mismo perfil o características, o bien, comparten rasgos similares. Una peculiaridad, es que la muestra de estudiantes permitió la suficiencia de información, para poder comprender al objeto de estudio.

En la construcción de la muestra “los sujetos tienen las mismas características y rasgos iguales o similares” (Hernández, et al., 2014, p. 388). Por otra parte, se empleó el muestreo “no probabilístico” intencional o de conveniencia, el cual por su naturaleza no generaliza los resultados a una población mayor y su número se determina en función de la naturaleza del estudio y su capacidad de recolección y análisis. En estas muestras la elección depende mucho de las causas relacionadas con las características del estudio o de los propósitos que tiene el investigador (Hernández, et al., 2014, p. 176).

“Por lo anterior, es importante mencionar que, durante el desarrollo de los procesos de investigación con enfoque cualitativo, se presentó a lo que se conoce como la saturación de información, el cual se denomina como aquel punto crítico en donde la comunidad científica no identifica nuevos datos proporcionados por los grupos que están bajo estudio y muchas veces se detecta información muy repetitiva y poco certera, y como resultado, el investigador debe buscar y seleccionar grupos que puedan proveer información más confiable y certera, con el propósito que el fundamento de la teoría propuesta, pueda ser interpretada con nuevos datos para poder llegar a la conclusión efectiva del proceso investigativo”. Es por ello, que la población bajo estudio y a la que se le realizaron las entrevistas, no brindó la información que se esperaba, razón por la cual se tomó la muestra del 10% de la misma, bajo un juicio de valor derivado de las respuestas de cada uno de ellos, como lo señala (Ortega, 2020, p. 294).

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se puede afirmar que en las investigaciones cualitativas existen diferentes métodos para recabar la información, estos datos son acopiados en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis (Hernández, et al., 2014, p. 397), por otra parte, si hablamos de recopilar información o datos en personas, su forma de hablar, su manera de pensar, de creer, de sentir, de interactuar son indicadores de lo que se busca identificar por parte de los profesores y estudiantes y depende del tipo de estudio que se esté realizando por parte de investigador.

Cabe mencionar que, en la actualidad en la Facultad de Pedagogía SEA de la Universidad Veracruzana, no existe un estudio en donde se identifique la aplicación de una guía de entrevista para conocer las percepciones de los estudiantes en relación al buen docente, por lo que se considera una oportunidad valiosa para realizar investigación sobre un tópico del que hablan la mayoría de los estudiantes, cuando se sienten satisfechos del trabajo que ejerce un buen docente.

Técnicas

Para esta investigación se emplea la técnica de *entrevista*, de acuerdo a su naturaleza las entrevistas son personales, maleables y abiertas, y el proceso de recolección de datos es más simple como una especie de círculo de trabajo, donde se conversa y se intercambian ideas.

Es necesario subrayar que en el estudio emplea a las entrevistas semiestructuradas, apoyado de un guion de entrevista prediseñado con preguntas abiertas determinadas para analizar las dimensiones ya mencionadas sobre la percepción del “buen maestro”. La praxis discursiva llevó a actuar sobre una estrategia centrada en el análisis del contenido, tomando en cuenta las dimensiones y categorías mencionadas con anterioridad. Por tanto, podemos determinar que este tipo de entrevista permite tener cierto grado de libertad al momento de elaborar preguntas, con la facilidad de que podamos ingresar o adicionar más preguntas en el proceso con el fin de obtener mayor relevancia en cuanto a la riqueza de la información, entonces podemos decir que “este tipo de entrevistas se basan en el uso de una guía general y el investigador tiene la facultad absoluta para manejarla” (Hernández, et al., 2014, p. 403).

“Es por ello, que las entrevistas se consideran una herramienta fundamental en la investigación cualitativa, ya que se caracteriza por ser un proceso comunicativo que se presenta entre dos o más personas derivado de un proceso de planeación para llevarla a cabo de manera presencial y a través del diálogo, por lo tanto, es que a través de este medio de obtención de datos, se pueden conocer las percepciones, sentimientos, motivaciones y acciones de los sujetos bajo estudio, obteniendo así la información necesaria para su análisis e interpretación” a como lo determina (Schetinni y Cortazzo, 2016, p. 19).

Instrumento

En relación a la técnica se empleó la *guía de entrevista* como principal instrumento para la recolección de datos y se estructuró de manera específica articulando cada uno de los bloques de preguntas: buen docente y buena enseñanza; factores que inciden en el desempeño docente; características de la buena práctica docente; acciones para la mejora del desempeño docente; el desempeño docente y su influencia en la mejora educativa y en la sociedad. Dentro de este orden de ideas, se puede determinar que el reto principal del investigador radica en sumergirse en el contexto donde se desarrolla el hecho, informarse, captar lo que expresan o sienten y obtener un juicio razonable del fenómeno que se estudia para luego codificarlo y estructurarlo. Por lo tanto, es necesario precisar que, en enfoques cualitativos de acuerdo con Hernández, et al., (2014, p. 395), “el investigador es el instrumento principal”, en el proceso de recopilación de información.

Cabe mencionar, que el instrumento que se utilizó para recabar la información por parte de los sujetos bajo estudio, fue una guía de entrevista conformada por 12 preguntas abiertas bien estructuradas, lo que permitió obtener información confiable y certera para los fines previstos basado en las percepciones de los estudiantes, ya que son el factor clave de las Instituciones de Educación Superior para poder determinar la efectividad de los procesos de enseñanza que el profesor lleva cabo durante sus clases e identificar si estos realmente contribuyen a la formación de cada uno de ellos.

4.6 Elaboración de Entrevista

Para la elaboración de la guía de entrevista se generó la pregunta de investigación y objetivos. A partir de estos, se analizó sobre lo que se deseaba investigar, entonces se recurrió al método de investigación cualitativa, utilizando como instrumento la entrevista semiestructurada, ya que se considera que es un medio de conversación para realizar preguntas y escuchar respuestas sobre algún tema en el que se quiera indagar, de igual forma este proceso se encuentra fuertemente influenciado por el entrevistador; “este instrumento se considera una vía que permite recopilar información detallada sobre algo o alguien y sobre todo en el empleo del método científico basado en la observación de acuerdo a lo que señala” (Vargas, 2012, p. 123).

Por lo anterior, en las investigaciones que son de corte cualitativo, la entrevista y la observación, son elementos claves y esenciales para recabar información por parte de la población bajo estudio, apoyado a través de una guía de entrevista que permitirá recoger la información necesaria para su posterior procesamiento y análisis; sin embargo, es de suma importancia mencionar que cada campo científico tiene diferentes formas de recopilar y analizar información, pero esto depende y responde a la problemática planteada del fenómeno bajo estudio, de acuerdo a lo que argumenta (Dorantes, 2018, p. 172 - 173).

Cabe mencionar que la guía de entrevista utilizada se conforma de 12 preguntas, lo que permitió obtener la información requerida para los fines correspondientes de la presente investigación, ya que es de suma valía reconocer que “los jóvenes universitarios poseen ideas maravillosas, y sus sueños los pueden alcanzar y objetivar cuando reciben la orientación y la educación correcta” (Dorantes, 2018, p. 181). Sin embargo, las conversaciones que se

realizan para llevar a cabo una entrevista son una forma antigua de obtener conocimiento sistemático (Steinar Kvale, 2011, p. 32.).

Ante las circunstancias de esta investigación, para la creación del presente instrumento se requirió la participación de expertos para la validación de los instrumentos: la guía de entrevista, la entrevista y la carta de consentimiento informado. La participación de dichos expertos como primera etapa se realizó a través de una invitación por medio de correo electrónico, una vez aceptada la solicitud se les envió un borrador de la entrevista y ellos realizaron sugerencias para poder validar el documento, para esto fueron seleccionados por su perfil académico y se buscó que contaran con conocimientos acerca del tema, de esta manera pudieron ejercer un juicio preciso. Una vez realizadas las correcciones de sus sugerencias dieron validación del instrumento.

4.7 Aplicación de instrumento

Las entrevistas fueron aplicadas durante los meses de junio a julio de 2022, las formas en las que se aplicó el instrumento fueron de manera presencial en un 90%, el 8% de las entrevistas se realizaron de manera virtual a través de la plataforma Zoom y el 2% se realizó a través de video llamada mediante WhatsApp; cabe mencionar, que todos los encuestados fueron estudiantes del Programa Educativo en Pedagogía del (SEA).

El proceso de recabación de la información tuvo grados de dificultad en su inicio, ya que era complicado acercarse a los estudiantes a la distancia; sin embargo, durante el proceso de aplicación del mismo durante los espacios libres entre las clases sabatinas, la dinámica se fue haciendo más flexible, fácil e interesante, se fue desarrollando la habilidad del investigador y la pasión por estar en contacto con el objeto de estudio; no obstante, se logró cumplir con el objetivo de obtener información confiable y certera para poder proceder a su posterior etapa, la transcripción de entrevistas, su validación, su procesamiento en formato, su análisis por pregunta, su procesamiento con el software de IraMuTeQ (Molina- Neira, 2007), (Casillas, Dorantes y Ortiz, 2021); las entrevistas que se realizaron, corresponden a una muestra del 10%, de la población, es decir, a 53 estudiantes de la Facultad de Pedagogía.

Es por ello por lo que la aplicación del instrumento denominado entrevista sirvió como parte de una estructura metodológica para que el investigador recopila la información posible reducida y analizada para su posterior interpretación, ya que se considera como uno de los métodos clásicos para el desarrollo de un proceso investigativo, a como lo determina (Troncoso y Amaya, 2017, p. 329).

Además, se realizó la convocatoria a los estudiantes para poder realizar las entrevistas en la Facultad de Pedagogía SEA, haciendo la invitación de manera presencial en las aulas

de clases, y mediante el permiso de los docentes de la Facultad, los cuales convocaron a sus estudiantes a ser partícipes de la misma, cabe destacar que todos los estudiantes entrevistados se les explicó el propósito de la entrevista, también se les entregó con el protocolo de firmar una carta de consentimiento informado a cada uno de los estudiantes entrevistados, con el objeto de guardar el anonimato y para poder emplear la información recabada. con fines de investigación y futura publicación que se pueda desprender en el desarrollo de este trabajo de investigación que se sustenta en una tesis.

4.8 Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Ítem de la guía de entrevista	Fuente	Técnica e instrumentos
Buen docente y buena enseñanza;	Se considera un modelo que cumple con las expectativas de la política educativa que contribuyen a la formación académica de los estudiantes de una manera efectiva.	1, 2, 10	Santiago y Fonseca (2016, p. 194).	a) Guía de entrevista b) Plataforma zoom. c) Video llamadas
Factores que inciden en el desempeño docente;	En el ámbito educativo, hay características que influyen en el desempeño docentes, alguno de estos son: factores personales, factores institucionales y factores socio ambientales	6, 4	Zaldívar y Quintal (2021, p. 15).	a) Guía de entrevista b) Plataforma zoom. c) Video llamadas
Características de la buena práctica docente;	Son aquellas características con las que el docente cuenta para enseñar, por ejemplo: las buenas relaciones interpersonales, los aspectos didácticos, son comprometidos, responsables.	3, 5	Guzmán (2019, p. 133)	a) Guía de entrevista b) Plataforma Zoom c) Video llamadas
Acciones para la mejora del desempeño docente;	Son aquellas técnicas, procedimientos y metodologías que se aplican con el propósito de modificar el comportamiento de los individuos que sirva como parte motivacional a los estudiantes.	12	Herrera y Rovalino (2022, p. 8).	a) Guía de entrevista b) Plataforma Zoom c) Video llamadas
El desempeño docente y su influencia en la mejora educativa y en la sociedad	Es el conjunto de acciones que impactan de manera directa, la vida de los estudiantes con el objetivo de formar a profesionistas de alto nivel para beneficio de la sociedad.	7,8, 9, 11	Jordán y Codana (2019, p. 36).	a) Guía de Entrevista b) Plataforma Zoom c) Video llamadas

Nota 1: Elaboración Propia (2022).

Nota 2: La operacionalización de variables se realizó partiendo de la revisión de la literatura y se hizo una correlación de cada variable con la aportación de algunos autores y su relación con los ítems de los instrumentos implementados para la recolección de la información para su posterior análisis.

Posteriormente, al haber realizado e implementado las entrevistas, se procede a transcribirlas de manera documental, ya que se realizaron a través de audio, grabaciones con apoyo de una grabadora, por lo que fue necesario documentarlas y proceder a su análisis e interpretación a como lo señala (Díaz, Torruco, Martínez y Varela, 2013 p. 166) pues, toda información obtenida por procesos de entrevistas de forma audible debe ser detallada e identificada para poder ser interpretada, con el propósito de poder conocer su contenido y al mismo tiempo poder comprender el contexto en que fue brindada y las características que posee la población bajo estudio.

Por lo tanto, el grado de importancia de la documentación de las respuestas obtenidas basadas en una conversación sostenida con una o varias personas en relación a un tema en específico es significativo; sin embargo, para que dicha información recolectada pueda ser interpretada y analizada de la manera correcta, es necesario se implemente la técnica de registro de datos, desde una perspectiva comunicacional planteada por parte del entrevistador como lo determina (Fernández, 2018, p. 83), en donde los procesos investigativos con enfoque cualitativo que implementan instrumentos de recolección de datos tales como la entrevista, deben ser documentados de manera clara y precisa, esto con el propósito de que los resultados sean objetivos y solucionar la problemática que se encuentra bajo estudio.

4.9 Análisis de datos

En la primera sección, denominada como “dimensiones” las cuales se citan a continuación:

1. Que es un buen maestro, 2. Características del buen maestro, 3. El trabajo del buen maestro, 4. Los valores del buen maestro, 5. Transmisión de conocimientos , competencias y habilidades del buen maestro, 6. La huella del buen maestro, 7. Motivación e impulso del buen maestro hacia el estudiante, 8. Impacto del buen maestro, 9. Sentir del estudiante hacia el buen maestro, 10. Preocupación hacia el alumno por parte del buen maestro, 11. Influencia en el alumno por parte del buen maestro y 12. Recomendaciones para ser siempre un buen maestro, se realiza para dividir el cuerpo de nuestra investigación, así como las variables que influyen en el tema, para finalizar, presento los indicadores que consta, de aquellas preguntas y respuestas planteadas en la entrevista.

La investigación requirió de diversas fases:

La primera fase fue transcribir todas las respuestas de los estudiantes entrevistados, con apoyo de audífonos, grabadora y computadora en la que se vació la información en un documento de Word. Se requirió escuchar el audio varias veces para poder validar la veracidad de cada palabra enunciada por los integrantes de la muestra, y lograr obtener los testimonios de 53 estudiantes.

Las respuestas obtenidas se organizaron por preguntas, con apoyo de la guía de entrevista; debido a que se encontraban en desorden, es decir al momento de realizar las preguntas muchas de las respuestas cambian de orden debido a la dinámica en que hablan los informantes, (durante la entrevista no se siguió un orden de esta, ya que se iban formulando las preguntas según el entrevistado iba llevando la conversación y los temas que tocará en la misma). En este sentido se ordenó la información transcrita siguiendo al número de preguntas

planteadas en la investigación, ya que este procedimiento permitiría analizar por tipo de pregunta las respuestas obtenidas y dar cuenta de las impresiones y subjetividades de acuerdo con el eje temático abordado e indicador seleccionado en el estudio, lo que permitiría más adelante poder interpretar la información con orden, rigor y cuidado.

En la segunda fase, se organizaron 12 preguntas y se tuvieron por consecuencia respuestas clave, respuestas abiertas, ricas en su contenido, que captaron información que permitió pasar a otra etapa del análisis cualitativo, permitiéndonos conocer las percepciones y las subjetividades respecto al “buen maestro”.

Derivado de las entrevistas, también captamos características, prácticas, valores, métodos y procedimientos de enseñanza, etc; que distinguen al buen maestro. Según la percepción del estudiantado, se refieren a profesores que perciben como “los más eficaces” y los más “efectivos”, a quienes nombran “el buen docente”.

En la tercera fase del análisis de datos, se requirió del apoyo del software IRaMuTeQ (Molina y Neira, 2017); ideal para el análisis cualitativo, como lo mencionan Casillas, Dorantes, y Ortiz, (2021), Camargo y Justo, (2013), y Ratinaud (2009); es “IRaMuTeQ (Interfaz de R para el análisis multidimensional de los textos y cuestionarios), permite trabajar con grandes cantidades de información, fue desarrollado en la universidad de Toulouse por el profesor Pierre Ratinaud (2009) y entre sus características destaca que es de acceso libre y trabaja con una interfaz accesible al usuario, lo que hace posible descargarlo con acceso gratuito y emplearlo con relativa facilidad” (Morales, 2021, p. 23). Así mismo, se afirma que el software (Interface de R pour les Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires), se sustenta en el software R y permite diferentes formas de análisis estadísticas de corpus textual y elaborar tablas o gráficos: Nubes de palabras, árboles de similitud y dendogramas.

El software IraMuTeQ, permite análisis estadísticos textuales clásicos, pero también investigar a grupos específicos (estudiantes universitarios UV); clasificar sus respuestas en orden jerárquico descendiente; valorar las similitudes de sus respuestas y obtener nubes de palabras que dan cuenta de los pensamientos compartidos, es decir de las opiniones en las que coinciden cuando se habla del “buen maestro”.

Por su rigor estadístico, el software IraMuTeQ, ofrece diferentes posibilidades de análisis, su presentación simple y comprensible, además contribuye a obtención de resultados precisos otorgando validez científica a los estudios que se desarrollan en el campo de las humanidades, las ciencias sociales y la educación, pues los contenidos simbólicos de los materiales textuales pertenecen a una fuente de datos importantes de investigación (Camargo y Justo, 2013).

Por su parte Ruiz, (2017), nos explica que este software, también permite analizar (página webs, noticias, leyes, textos oficiales, cuestionarios, noticias etc.); para ello se requiere de la elaboración de un corpus, y posteriormente convertirlo en texto TXT, para posteriormente someterlo al software, posteriormente la información es analizada de manera automática. “Para llevar a cabo este proceso, se toma en cuenta una secuencia para la creación de una matriz de individuos, el programa proporciona un tratamiento de datos textuales para identificar qué variable tiene más recurrencia y relevancia con la necesidad de la población bajo estudio (Ruiz, 2017, p. 7).

El software IraMuTeQ, permitió realizar gráficos de análisis de información textual y descriptiva, en donde se identificaron las variables de mayor incidencia, procedentes de las respuestas proporcionadas por los alumnos que contestaron las preguntas del instrumento de investigación. Finalmente, Ticona, Teixeira y Correia (2022) mencionan que realizar el análisis de este tipo de investigaciones con IraMuTeQ, se convierte en una herramienta para

el investigador que le permite “organizar, interpretar y analizar los datos (...), por eso este programa es recomendable cuando se realizan investigaciones que se relacionen directamente con la educación” (p. 1063).

El software IraMuTeQ, “invita a realizar investigación educativa con nuevos recursos tecnológicos y es una guía de uso práctico de IraMuTeQ; está destinada a los estudiantes de los posgrados en educación y a los profesores normalistas y universitarios que aspiran a hacer investigación educativa sobre la subjetividad, las creencias, las valoraciones y opiniones de los agentes de la educación” (Casillas, Dorantes, y Ortiz, 2021, p. 7).

4.10 Rigor científico

Desde la perspectiva más general, a parte del papel que ejerce el investigador, es necesario seguir ciertos pasos, métodos y procesos, es por eso que “el rigor científico se materializa en gran medida en el manejo acertado que se haga de la información, que transcurre por diferentes momentos: planificación, recolección, procesamiento y análisis, contribuyendo así a la garantía de la calidad de los datos, su representatividad, fiabilidad y validez; lo cual demanda del investigador el dominio de cada uno de los diferentes métodos, técnicas y procedimientos existentes para el registro, procesamiento y análisis de los datos de las diversas metodologías empleadas en los procesos investigativos cualitativos; es él quien determina la calidad de la información y la cantidad de datos necesarios para la construcción creativa de las matrices de procesamiento” (Espinoza Freire, 2022, p. 105).

Con el uso de este método, se permitirá realizar un acercamiento a la población dentro del Programa de Pedagogía (SEA) del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), región Xalapa, y de esta forma, obtener la información requerida.

A lo largo del estudio se trabajó para alcanzar la validez y la confiabilidad. “La validez implica que la apreciación se enfoque en la realidad que se busca conocer, y no en otra. La confiabilidad se refiere a los resultados estables, seguros, congruentes, iguales a sí mismos en diferentes tiempos previsibles. La confiabilidad se considera externa cuando otros investigadores llegan a los mismos resultados en condiciones iguales, e interna cuando varios observadores concuerdan en los hallazgos al estudiar la misma realidad (Álvarez-Gayou, 2019, p. 31).

Nota 2: En la pregunta 1 se respondió por parte de los alumnos de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa lo siguiente. Observamos que en la variable buen docente, los alumnos asocian esta palabra con buena enseñanza, al mismo tiempo lo articulan a las palabras recurrentes: “bueno”, “alumno”, “docente”, “vocación”, “saber”, “clase”, “conocimiento”, “aprendizaje”, “experiencia” “empatía” “preocupar”.

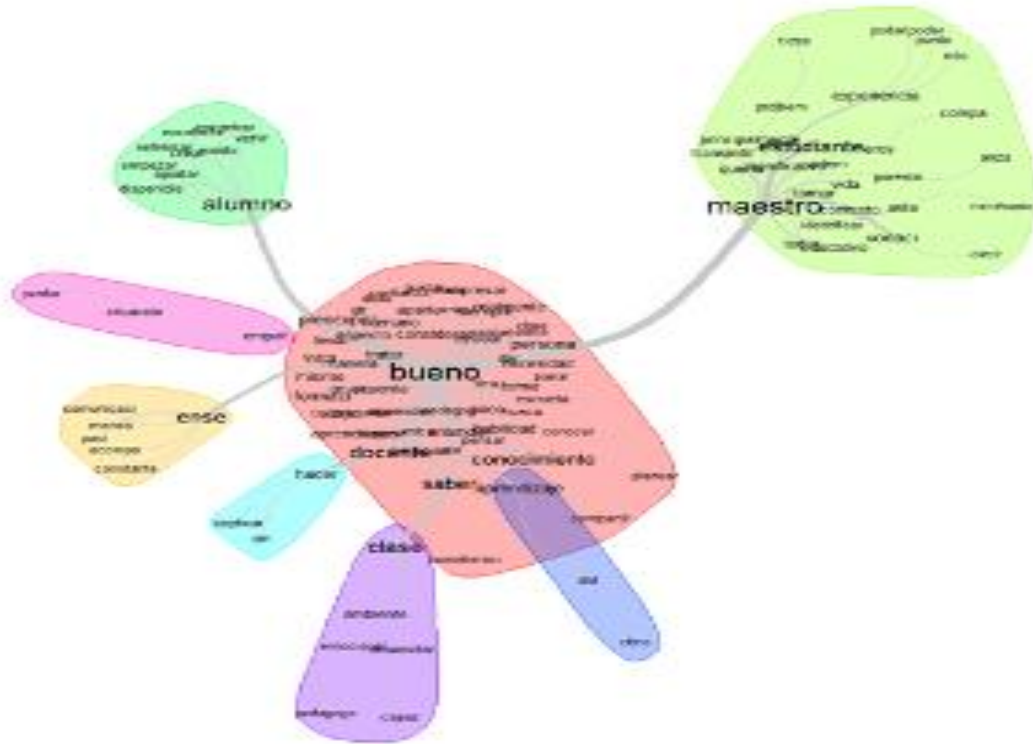
Se identifica que los estudiantes consideran a sus profesores como buenos maestros. Un buen maestro es quien cuenta con el saber y el conocimiento, además de aplicarlo al momento de impartir sus clases universitarias, asegurando que los estudiantes logren aprendizajes basados en la experiencia.

Como lo señala (Calderón y Loja, 2018), el buen docente es aquel que acompaña, estimula y orienta el aprendizaje de los estudiantes mediante las nuevas tecnologías existentes, medios y materiales que puede adquirir para el desempeño correcto de sus actividades al interior del aula. de igual forma tiene la capacidad de compartir y transmitir la experiencia y el conocimiento con el objetivo de mejorar sus competencias, actitudes, habilidades para enfrentar los desafíos que se les presente a cada uno de ellos en el futuro (p. 36).

En el estudio se requirió analizar el gráfico de árbol de similitud para valorar las relaciones entre las palabras, cuando se habla del buen maestro, Veamos:

Figura 2

Pregunta 1: Para ti, ¿Qué es un buen maestro?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 1 se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable buen docente y buena enseñanza con las palabras: “bueno”, al mismo tiempo lo relaciona con empatía, “enseñanza”, “hacer” “alumno”, “clase”, “maestro”, “experiencia”. Evidentemente el estudiante universitario percibe al buen maestro como aquél que trabaja y hace actividades con el alumno, pero también con quien comparte experiencias, transmite conocimientos, tiene vocación, se sabe expresar, hace lo necesario por permitir que el alumno aprenda en el aula y resuelva problemas.

El buen docente ofrece explicaciones, identifica temas y problemas de interés; permitiendo a los estudiantes del Programa de Pedagogía (SEA), región Xalapa, adquirir conocimientos, nuevos saberes y aprendizajes significativos, fortalecer sus habilidades; así como formarse como profesional de la pedagogía. Algo importante que destaca es que perciben al buen docente como la persona que “se preocupa por dar un trato humano” a los estudiantes.

Desde la perspectiva de Calderón y Loja, (2018), nos dice que “el ser buen maestro significa enseñar bien al alumno y ser bueno en el método de enseñanza y aprendizaje a través de las clases a como lo determina” (p. 38). Observamos a partir de los resultados que el estudiante del Programa de Pedagogía, que, hasta cierto punto, el estudiante se encuentra satisfecho con el buen desempeño del docente, y que lo concibe como un buen elemento que transmite conocimientos y al mismo tiempo lo forma como universitario.

Conozcamos un testimonio:

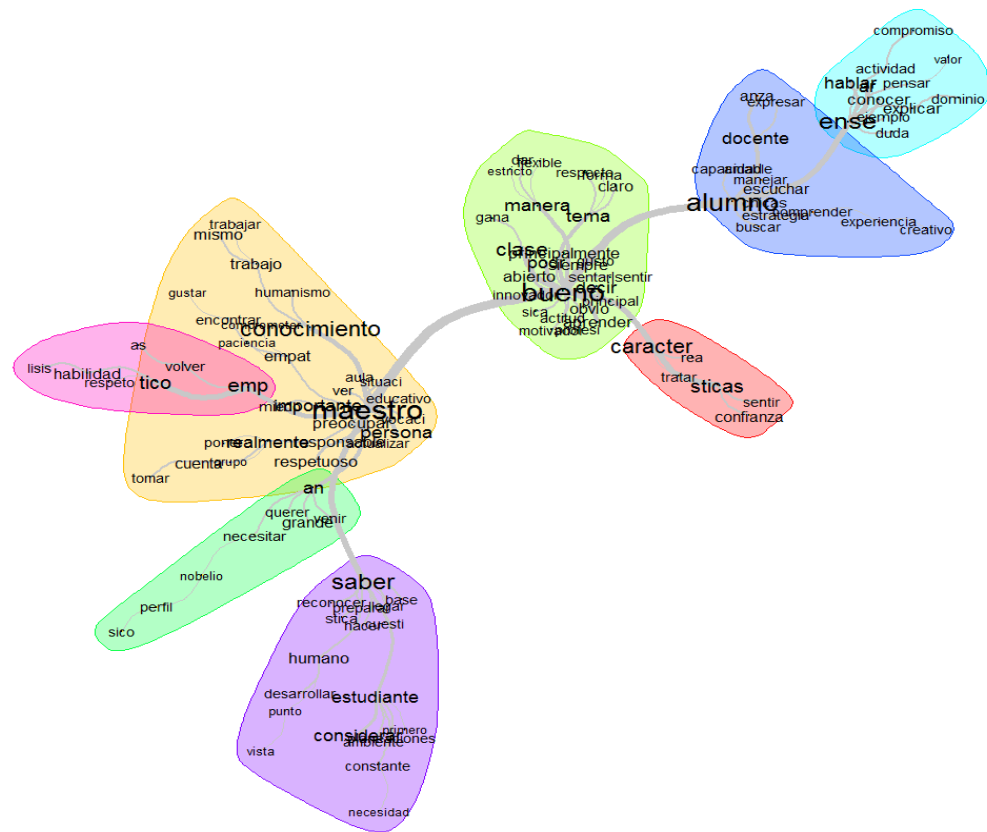
“Pues para mí un buen maestro es aquel que es capaz de transmitir los conocimientos, desarrollar los aprendizajes en los alumnos a través de una metodología adecuada en la que se combina también una buena relación con los estudiantes y un buen dominio del contenido que el docente va a dar”. (E-SEA-Ped-Anónimo).

Al respecto (Martínez, Branda y Porta, 2013), nos dicen que “se define al docente como aquel elemento que sabe enseñar, instruir, brinda y da la confianza al estudiante que lo que está aprendiendo es lo correcto para su formación académica” (p. 29).

Enseguida observamos el árbol de similitudes para conocer los significados que los estudiantes atribuyen a las características del buen docente del Programa de Pedagogía del (SEA), Región Xalapa:

Figura 4

Pregunta 2: ¿Qué características tiene un buen maestro?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: Se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable característica del buen docente, con buena enseñanza; destacan las palabras: “bueno”, “alumno”, “maestro”, “saber”, “considerar”, “conocimiento”, “habilidad” “características”, “hablar”, “clase”, “manera”, “tema”, “tratar”, “sentir”, “confianza”. Lo que caracteriza a un buen docente es que es el responsable de generar conocimientos, es respetuoso, trabaja con humanismo, habilidad y con respeto.

Cuenta con un perfil, es la persona que sabe y atiende las necesidades del estudiante, además de reconocer en el estudiante su potencial. cuando mencionan que es bueno es porque domina el tema, brinda la clase, es abierto, es confiable, hace sentir bien a los estudiantes; es claro en sus explicaciones, es estricto y al mismo tiempo flexible e innovador, su principal objetivo es que los estudiantes logren aprender. Conciben que el docente se encuentra capacitado y cuenta con experiencia, pues tiene capacidad de manejar al grupo, escucha a los estudiantes, es creativo, y a los alumnos les gusta lo que expresa, demostrando capacidad de hablar, explicar y aclarar las dudas.

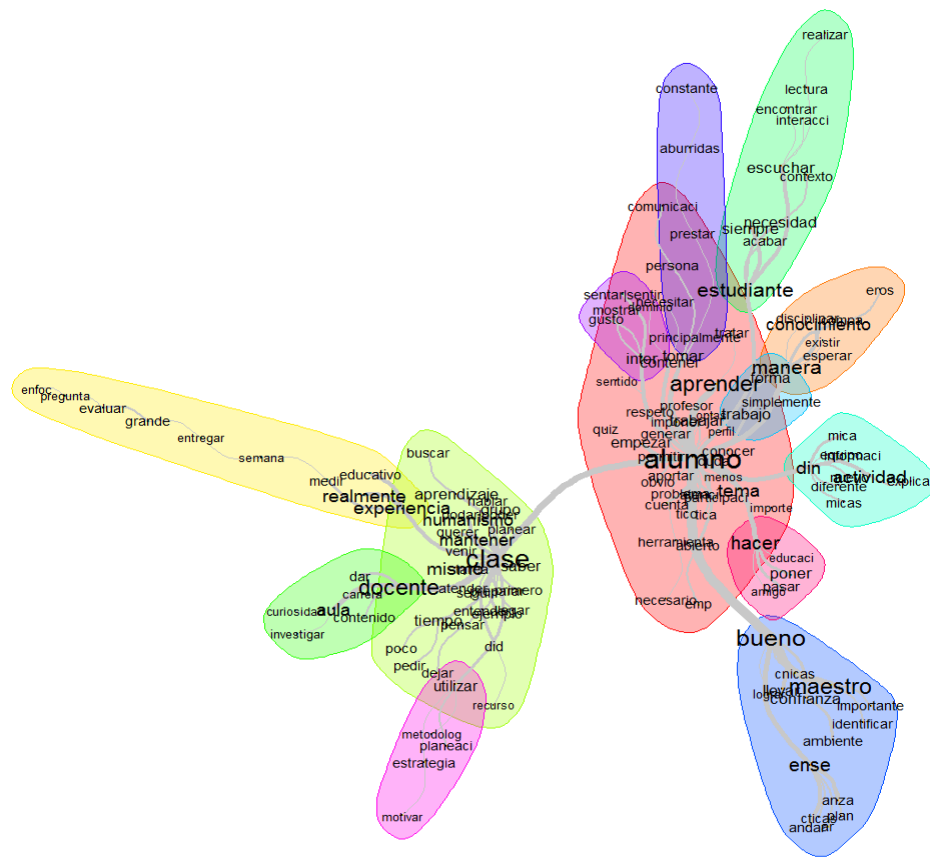
En este sentido las palabras o variables relacionadas, representan un grado de satisfacción en el estudiantado. “Lo que le permite al maestro ser querido e indispensable por el claustro estudiantil, ya que la satisfacción y seguridad por parte del estudiante” (Nobario, 2018, p. 22).

Nota 2: En la pregunta 3 se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable característica de la buena práctica docente con las palabras “maestro”, “alumno”, “clase”, “bueno”, “actividad”, “realmente”, “docente”, “experiencia”, “manera”, “hacer”, “aprender”, “confianza”. Esto quiere decir que la población bajo estudio caracteriza el trabajo del docente, por sus resultados. Es decir, mediante las dinámicas y actividades realizadas en el aula, tendientes a “alcanzar el objeto de generar y transmitir el conocimiento hacia cada uno de ellos al interior del aula, todo esto basado en experiencia y en el saber, haciendo que cada estudiante trabaje y adquiera el conocimiento para su formación de acuerdo a lo que determina” (Sánchez, 2018, p. 16) donde especifica y explica que el docente tiene la capacidad y el conocimiento para dinamizar sus clases al interior del aula, usar recursos didácticos y materiales que contribuyan a su formación académica y científica y realmente comprobar que la educación que se imparte en la institución, es de calidad y de alto nivel.

Enseguida conozcamos el árbol de similitud, en donde podremos observar las relaciones que se construyeron respecto al trabajo de un buen maestro:

Figura 6

Pregunta 3: ¿Cómo es que trabaja en el aula un buen maestro con sus estudiantes?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 3 se puede apreciar que la respuesta del estudiante respecto a cómo es que trabaja en el aula un buen maestro con sus estudiantes, se relaciona a la variable buena práctica docente, es allí donde también vemos que las palabras destacadas son: “Alumno”,

“clase”, “bueno”, “maestro”, “docente”, “actividad”, “humanismo”, “experiencia”, “realmente”, “estudiante”, “conocimiento”, “actividad”, “tema” y “hacer”.

El estudiante determina que el profesor tiene sentido humano al interior del aula, relaciona la experiencia para poder enseñar y transmitir el conocimiento, explica los temas, hace que el estudiante lea, encuentre, indague e interactúe con la literatura, los compañeros de clases y la información que se encuentra documentada a base de libros y material bibliográfico y hace que el mismo estudiante brinde sus aportaciones a los temas vistos y analizados en clases.

De acuerdo con lo que determina “la interacción de los maestros y estudiantes son los pilares y los fundamentos para interesar y profundizar el conocimiento (Razo y Cabrero, 2016, p. 5)”.

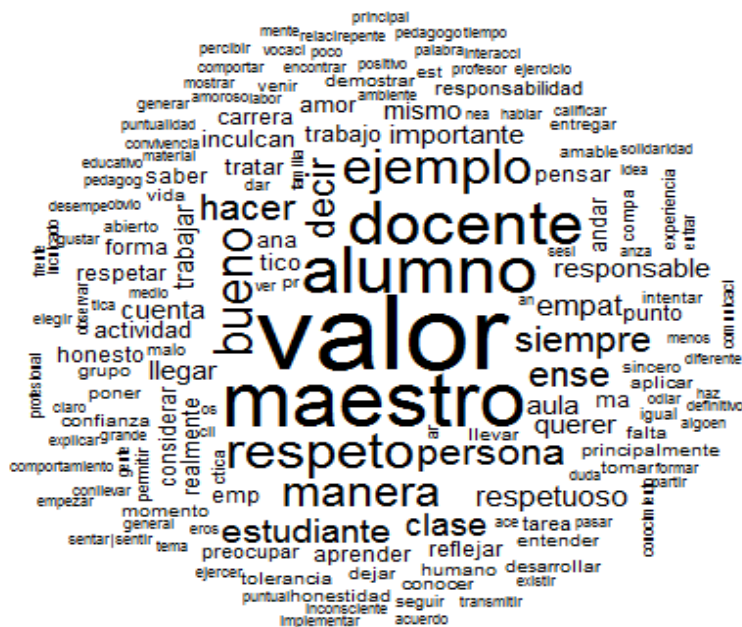
Conozcamos un testimonio:

“el trabajo de un buen maestro para mí es que tenga una planeación que de los contenidos de manera específica que de ejemplos que sean pertinentes para los alumnos que si bien sea disciplinado y hasta cierto punto estricto también tenga la flexibilidad de comprender cómo con ciertos asuntos pero sobre todo que eh pues se ha organizado con su con su planeación y con la metodología que pues va a utilizar...”. (E-SEA-Ped-Anónimo).

Respecto a la pregunta cuatro, centrada en conocer los valores con que cuenta un buen maestro, se obtuvieron los siguientes resultados:

Figura 7

Pregunta 4: ¿Cómo concibes los valores de un buen maestro? ¿crees que esos valores, los inculcan a sus estudiantes?



Nota 1: Nube de palabras. Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 4 se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable valores, con las palabras: “valor”, “docente”, “alumno”, “maestro”, “respeto”, “persona”, “manera”, “estudiante”, “clase”, “bueno”, “siempre”, “ejemplo”, “decir”, etc.

Se identifica que la población de estudiantes de Pedagogía (SEA), que están bajo estudio, determinan que el profesor inculca a los estudiantes los valores de: respeto, equidad y

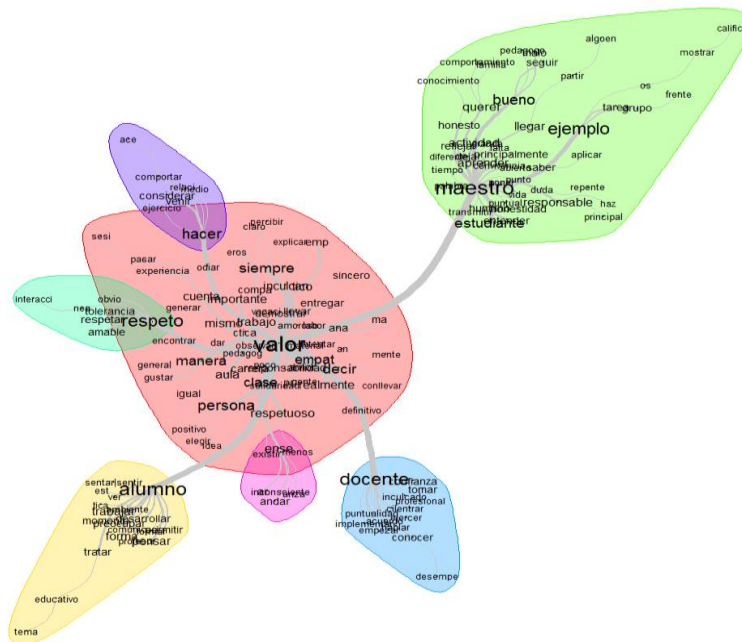
compromiso. El docente propicia la proyección de una personalidad del profesor que respeta”, valor fundamental que se refiere a la manera de cómo dirigirse hacia sus estudiantes.

La ética y el respeto, es lo que perciben los estudiantes del buen maestro; ejemplo para otros profesores, pero también ejemplar “en los procesos de enseñanza aprendizaje frente a grupo” (Ramos, 2020, p. 6). Los valores son aquellas cualidades y atributos que producen un deber ideal y se relaciona con la ética, es decir, da una expresión positiva sobre el comportamiento moral de una persona ante la sociedad, en caso del docente, se relaciona con las emociones, la personalidad y la forma de actuar del profesor al interior del aula con sus alumnos, en este sentido, se convierte en un ejemplo a seguir para los demás.

Veamos enseguida la relación obtenida a partir del árbol de similitud, en el que los estudiantes describen los valores de un buen maestro.

Figura 8

Pregunta 4: ¿Cómo concibes los valores de un buen maestro? ¿crees que esos valores, los inculcan a sus estudiantes?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 4 se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable factores que inciden en el desempeño docente con las palabras: “valor”, “respeto”, “hacer”, “maestro”, “ejemplo”, “docente”, “alumno”, “manera”, “persona”, “decir”, “honesto”, “querer”, “llegar” “siempre”, etc.

Se identifica que el estudiante percibe del buen maestro, la portación de valores. Destacan los valores de la empatía, es quien respeta, es amable, positivo, sincero, tolerante. Hace que los estudiantes interactúen para aprender y generar mayor conocimiento. El claustro estudiantil menciona que “el docente es puntual en empezar sus clases, conoce los temas que desarrolla al interior del aula, brinda la confianza para que los chicos resuelvan sus dudas y

Nota 2: En la pregunta 5 se puede apreciar que el estudiante considera que un buen maestro, logra que los estudiantes adquieran conocimientos, competencias y habilidades. a través de una buena práctica. Son las palabras: “maestro”, “alumno”, “estudiante”, “clase”, “aprende”, “habilidad”, “ejemplo”, “conocimiento”, “saber”, “conocer”, “docente”, “bueno”, “manera”, “conocer”, “actividad”, “mismo”, “adquirir”, “poder”, que definen en sí el logro de esa misión.

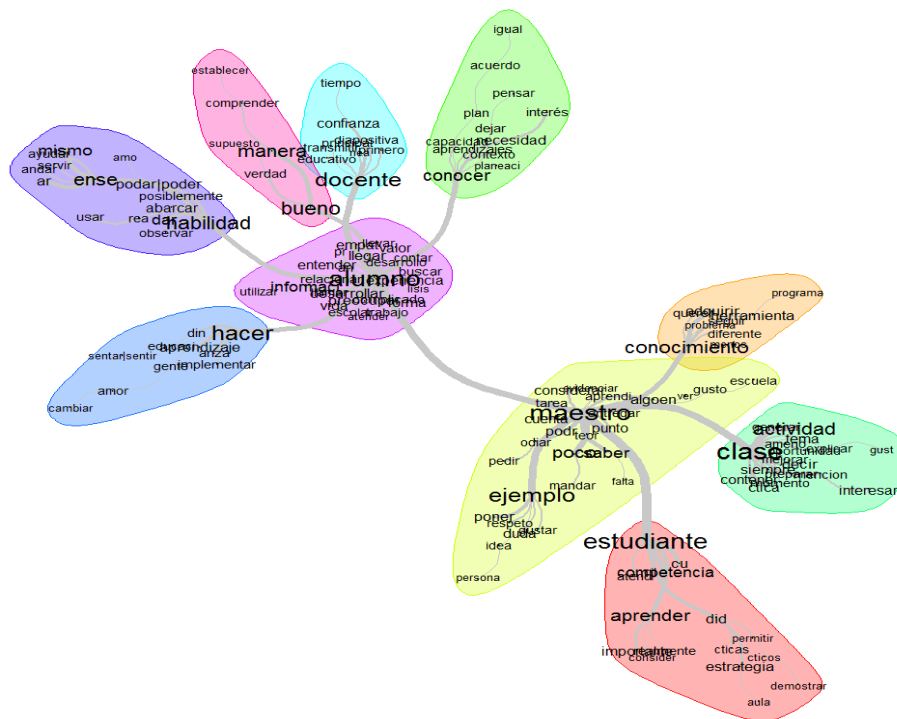
Se identificó que la buena práctica, se ha reflejado mediante la correcta metodología que el docente implementa en el interior del aula.

Por otra parte, la adquisición del **conocimiento** se debe al desarrollo de actividades y dinámicas que coordina el docente, y que hacen que el aprendizaje sea más satisfactorio y más notorio. De acuerdo con (Guzmán, 2018) nos dice que “existen centros educativos que reconocen al profesor por la excelencia en labor y desempeño docente que han tenido de una forma primordial, y esto se considera una valía para la buena práctica docente que se necesitan en la educación en la actualidad” (p. 133)

Analicemos el árbol de similitud para dar cuenta del significado que se genera sobre lo que hace un buen maestro para lograr que los estudiantes adquieran conocimientos, competencias y habilidades. vemos:

Figura 10

Pregunta 5: ¿Qué hace un buen maestro para lograr que los estudiantes adquieran conocimientos, competencias y habilidades?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 5 se puede apreciar en el árbol de similitud, **que el** estudiante percibe sobre lo que hace un buen maestro, para lograr que los estudiantes adquieran conocimientos, competencias y habilidades, es una buena práctica docente”. Se observa que las palabras: “alumno”, “hacer”, “conocimiento”, “clase”, “estudiante”, “ejemplo”, “bueno”, “docente”, “habilidad”, “conocer”.

Se identificó que el estudiante que el alumno siente la confianza con el profesor durante el proceso de enseñanza aprendizaje, el estudiante siente amor por parte del profesor al transmitir el conocimiento frente a grupo, lo que lo califica como buena persona con sentido humano, en lo referente a las clases, el estudiante determina que las actividades que se

implementan son interesantes y que son del agrado y del gusto de cada uno de ellos, en sentido general, el maestro refleja su saber y conocimiento siendo un ejemplo para cada alumno, logrando así una aceptación sostenible en la escuela y al interior del aula por parte del estudiante, lo que lo hace indispensable e importante en la institución en la que se encuentra adscrito, a como lo determina (Véliz y Gutiérrez, 2021, p. 155).

Veamos el siguiente ejemplo:

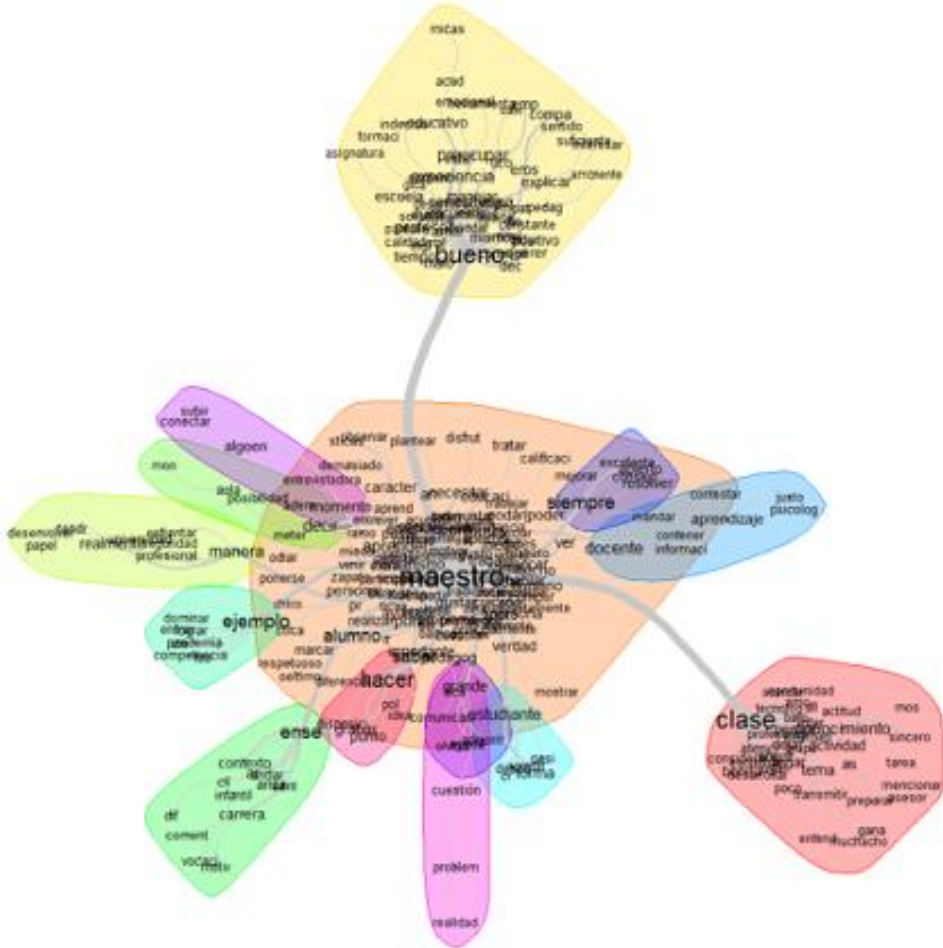
“...considero que pues tiene que aplicar este concepto de media porque tiene que conocer a sus alumnos y con eso me refiero a un diagnóstico o sea tiene que un docente para que desarrolle el aprendizaje tiene que saber que saben sus alumnos y en qué momento están no o sea para poder plantear una metodología una forma de trabajo y pues a partir de eso puedes empezar a dar su clase o sea no solo llegar como a ver vamos a ver esto y ya no vamos a ver tiene que hacer investigación dentro de su grupo” (E-SEA-Ped-Anónimo).

actividades a los alumnos, brinda confianza, mantiene constancia en su trabajo ya que lo conoce y le gusta lo que hace.

A continuación, se presenta el árbol de similitud en donde los estudiantes expresan las huellas que el profesor ha dejado durante su proceso de formación en el período lectivo

Figura 12

Pregunta 6: Recuerdas algún profesor de la facultad que haya dejado huella en ti, o en alguno de tus compañeros ¿Qué te hace afirmar esto? ¿Qué características tenía ese buen maestro, que no tuvieran los demás a lo largo de tu carrera universitaria?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 6 se puede apreciar en el árbol de similitud, que el estudiante relaciona la variable Factores que inciden en el desempeño docente con las palabras “maestro”, “bueno”, “ense”, “clase”, “ejemplo” “manera”, “decir”. Se identificó que el estudiante determinó que el profesor tiene su estilo y manera de impartir clases y transmitir el conocimiento, el maestro tiene el saber bien fundamentado y consolidado lo que lo hace seguro de sí mismo para enseñar y formar a sus estudiantes a como lo determina (Salazar, Peña y Medina, 2018, p. 40) donde menciona que los docentes deben transmitir esa seguridad hacia sus estudiantes, sin embargo, cuando se logra este objetivo, quiere decir que las estrategias que se emplean para esta dinámica fueron idóneas para transmitir ese conocimiento y aumentar el rendimiento de cada estudiante durante su formación académica.

Veamos el siguiente ejemplo:

“la vocación que tienen el amor a lo que hacen porque, aunque suene muy trillado se ve que disfrutaban y les gusta o sea cuando tú entras a su clase ellos lo hablaban con tal no sé con tanta seguridad con tanto gusto que te impregnaban ese gusto no es como hay este tema a lo mejor yo nunca lo había escuchado, pero lo empecé a escuchar con tal maestro y me empezó a gustar no también pero precisamente porque creo que tenían o tienen la vocación y el amor por lo que hacen” (E-SEA-Ped-Anónimo).

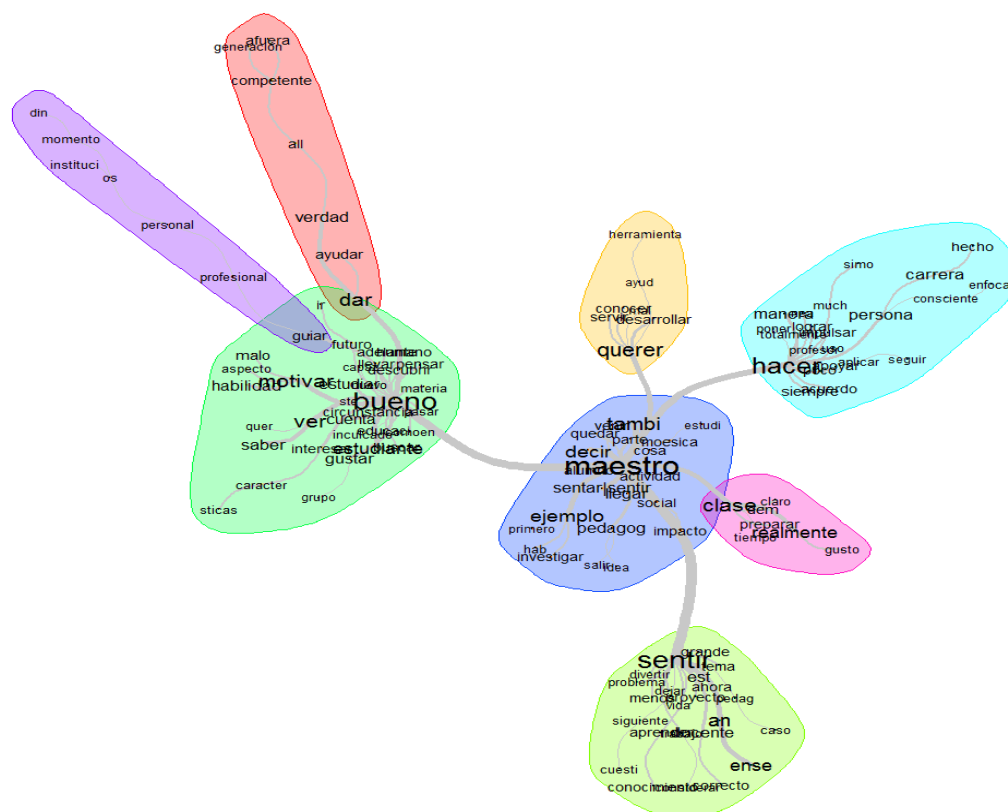
“querer”, “bueno”, “sentir”, “maestro” “pedagogo”, “motivar”, “clase”, “hacer” se identificó que el estudiante se sintió motivado por parte del docente utilizando las herramientas pedagógicas para enseñar, la manera de enseñar fue del agrado de la población estudiantil, calificando al docente como un elemento importante al interior de la institución educativa, el estudiante determina que el maestro es bueno en lo que hace y los procesos de aprendizaje enseñanza que se imparten y desarrollan al interior del aula son efectivos, de acuerdo a lo que señala (Valdivia, Pia, Naranjo y Rhea, 2021, p. 135).

La pedagogía como disciplina en los procesos de enseñanza aprendizaje expresa la conexión interna entre el docente y el estudiante, haciendo que el conocimiento sea más fácil, esencial y flexible en adquirir.

Veamos el árbol de similitud para conocer un poco más del papel que desempeñó el docente durante las clases como motivador.

Figura 14

Pregunta 7: El profesor o los profesores a quien percibes como buen maestro, ¿te motivó e impulsó a descubrir tus capacidades para ser un mejor profesionista? ¿En qué sentido?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 7 se puede apreciar en el árbol de similitud que el estudiante relaciona la variable El desempeño docente y su influencia en la mejora educativa y en la sociedad, con las palabras “maestro” “bueno”, “clase”, “hacer”, “querer”, “sentir”. Se identificó que el estudiante preciso sentirse bien con la forma en la que el docente imparte clases frente a grupo, nace un sentido del querer conocer y desarrollar cosas nuevas, el maestro lo consideran bueno porque da lo mejor de sí mismo al interior del aula, esto de acuerdo a lo señalado por (Garrido, 2016, p. 39).

“porque”, “clase”, “sentirme”, “ense”, “nosotros”, “todo”, “personas”, “mucho”, “poder”, “tener”, “maestros”.

El estudiante determinó que el profesor impactó de manera positiva en su formación, sobre todo en las mejoras continuas que este empleó sobre las estrategias para impartir las clases, contribuyendo así a la generación de conocimiento. Se consideró que los maestros son buenos en lo que enseñan y los métodos que utilizan para enseñar, lo que daba como resultado que los alumnos se sintieran bien en clases, atraídos por los temas expuestos, considerando al docente un excelente y buen maestro al interior del aula (Jordán y Codana, 2019, p. 36).

Es considerado un buen maestro, aquel que sabe enseñar y transmitir el conocimiento de la manera correcta, propiciando así el interés por el claustro estudiantil en aprender y aportar cosas nuevas a la ciencia.

Nota 2: En la pregunta 8 se puede identificar que el estudiante relaciona la variable desempeño docente y su influencia en la mejora continua y la sociedad con las palabras “porque”, “clase”, “sentirme”, “ense”, “nosotros”, “todo”, “personas”, “mucho”, “poder”, “tener”, “maestros”.

El estudiante determinó que el profesor impactó de manera positiva en su formación, sobre todo en las mejoras continuas que este empleó sobre las estrategias para impartir las clases, contribuyendo así a la generación de conocimiento. Se consideró que los maestros son buenos en lo que enseñan y los métodos que utilizan para enseñar, lo que daba como resultado que los alumnos se sintieran bien en clases, atraídos por los temas expuestos, considerando al docente un excelente y buen maestro al interior del aula (Jordán y Codana, 2019, p. 36).

Es considerado un buen maestro, aquel que sabe enseñar y transmitir el conocimiento de la manera correcta, propiciando así el interés por el claustro estudiantil en aprender y aportar cosas nuevas a la ciencia.

como retribución social, de igual forma comentan que el maestro los guió de la manera correcta para los fines planteados con relación a su formación académica de acuerdo a lo recomendado por (Castro y Morales, 2015, p. 5), de igual forma el estudiante determinó sentirse motivado, guiado y contento con los resultados óptimos de aprendizaje adquirido.

Ahora se presenta la percepción de los estudiantes en el árbol de similitud con respecto a lo que sintieron cuando conocen a un buen maestro.

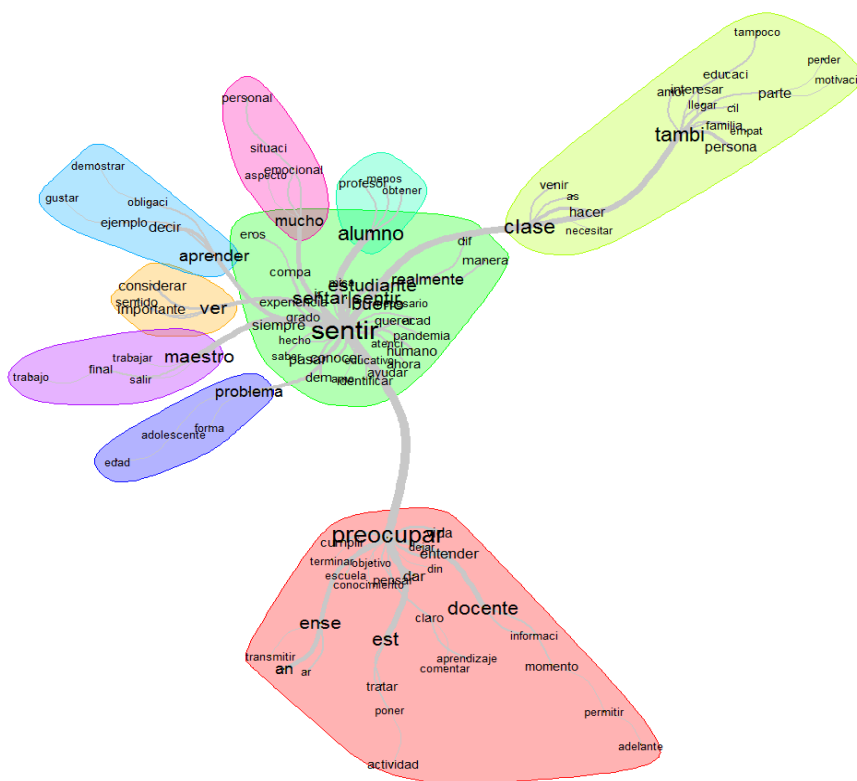
Nota 2: En la pregunta 10 se puede apreciar que los estudiantes de la Facultad relacionan la variable buen docente y buena enseñanza con las palabras “sentir”, “bueno”, “maestro”, “clase”, “entender”, “docente”, “estudiante”, “conocer” “siempre”, “realmente”.

Se determina que la población bajo estudio dijo que el maestro se preocupó por enseñar, hubo una buena relación entre profesor y estudiante durante las sesiones de clases, realmente hubo compromiso por parte del docente y la dinámica que implementa para impartir clases frente a grupo, las opiniones y percepciones por parte de los estudiantes son buenas con relación a la forma de enseñar y transmitir el conocimiento, a como lo determina (Ravanal, López, Amórtegui y Joglar, 2021, p. 215), donde menciona que la enseñanza es una de las preocupaciones debe tener un buen docente al interior del aula hacia sus estudiantes, ya que esto demanda de manera particular, el conocimiento basado en la experiencia y en la formación del mismo profesor adscrito a una institución educativa.

A continuación, se presenta el árbol de similitud con relación al grado de preocupación que tuvo hacia estudiantes durante su proceso de formación

Figura 20

Pregunta 10: ¿Consideras que un buen docente se preocupa por ti y por tus compañeros?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 10 se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable buen docente y buena enseñanza con las palabras “preocupar”, “sentir”, “alumno”, “clase”, “problema”, “maestro”, “ver”, “aprender”.

El claustro estudiantil bajo estudio determinó que el docente además de impartir las clases en los horarios establecidos siempre estuvo al pendiente de ellos durante el período de estudio, naciendo en ellos un carisma, respeto y aprecio por el docente, lo que se considera

una valía para el profesor y la institución ya que en las instituciones de educación superior son pocos los maestros que cuentan con estas características y atributos a como lo determina (Santiago y Fonseca, 2016, p. 194). Dependiendo del resultado académico del estudiante, es la incidencia de compromiso y dedicación y preocupación que el docente tuvo hacia ellos para que aprendieran y adquirieran el conocimiento durante su formación académica.

Veamos un ejemplo:

“Yo siento que sí, si se va a preocupar tanto por sus alumnos ,por sus todos sus alumnos, pero siempre hay que ser conscientes que también son personas con problemas, no le voy a exigir yo a él que dé más, por mí que por su familia también , como algo tienes que tener como que cierto pensar no, yo sé que es obligación por decirlo así, pero le está dando todo por mí, mismo voy a tratar de dar también por el demostrar que estoy aprendiendo y estoy cumpliendo el docente si nos está educando nos está enseñando pero también son personas cometen errores tienen familias preocupaciones hay que ser como que hay que ser de 2 vías la empatía tú hacia él y él hacia ti” (E-SEA-Ped-Anónimo).

En la siguiente nube de palabras se da énfasis a las respuestas de los estudiantes de la Facultad sobre la influencia del mismo sobre los estudiantes sobre el período de clases

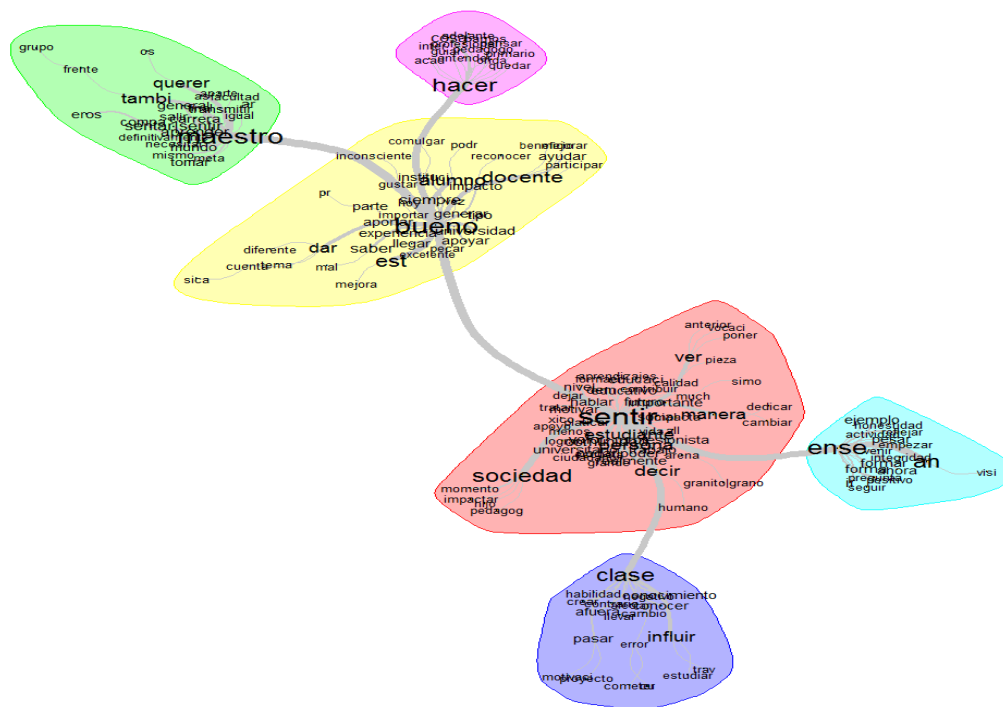
parte de la retribución social, es decir, devolver al exterior algo de lo que éste invirtió en cada uno de ellos durante su proceso de formación académica y científica en un caso dado, esto lo comenta la (UNAM, 2020, p. 5), donde la retribución social se considera una de las actividades que el estudiante realiza para beneficiar a la sociedad, resultado del aprendizaje y el conocimiento adquirido durante un tiempo de su preparación académica en una institución educativa.

A continuación, se presenta el árbol de similitud con relación a los comentarios recopilados sobre la influencia que tuvo en su estudiante y el contexto que los rodea.

De la misma forma, se presenta en el árbol de similitud los comentarios que los estudiantes de la facultad expresaron con relación a la influencia que el maestro tuvo durante el proceso de clases.

Figura 22

Pregunta 11: de manera general, ¿Cómo influye un buen maestro a la comunidad universitaria (estudiantes, profesores, autoridades) y a la sociedad?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 11 se puede apreciar que el estudiante de la Facultad relaciona la variable el desempeño docente y su influencia en la mejora continua y en la sociedad, los estudiantes asociaron las palabras “maestro”, “hacer”, “bueno”, “sentir”, “enseñar”, “clase”, esto determina que el maestro es considerado bueno en lo que hace al interior del aula a través de las clases impartidas y con ello influir de manera positiva en la sociedad por parte de sus alumnos, esto se considera una dinámica benéfica tanto para la institución como al alumnado, a como lo determina (Ramos y Roque, 2021, p.15), que la influencia del maestro sobre la

comunidad universitaria y el exterior, radica en su conocimiento, preparación y la buena enseñanza que imparte frente a grupo en los centros educativos.

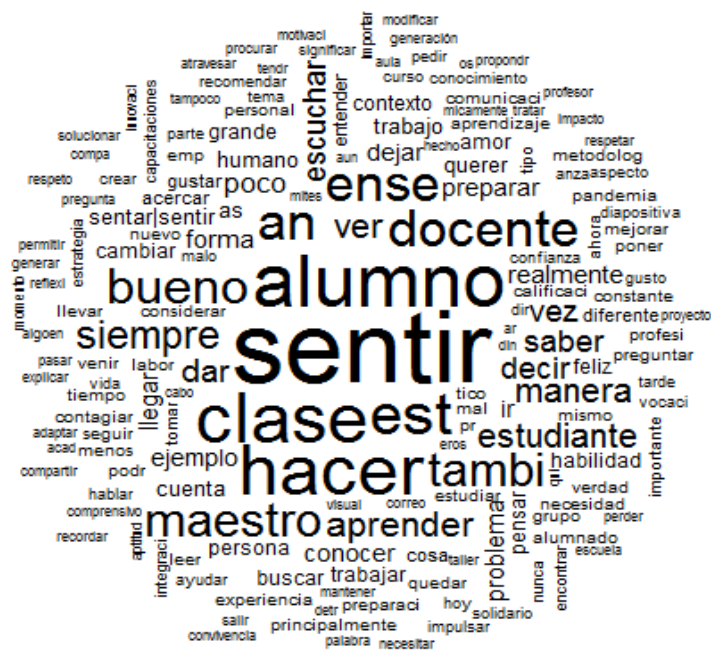
Veamos un ejemplo:

“Eso me encanta, porque platicando con compañeros todos hablan siempre de un mismo maestro que todo mundo conoce y dicen no tomes con él, será interesante como ya es un impacto negativo de él, está en varios o varias clase, varios compañeros se sienten ya nadie quiere con él tomar clases, así como la contraria lo vez toma con él porque te va a enseñar, tal vez así tal vez no te guste pero va a ser como la maestra, inconscientemente está generando esa motivación por aprender, sabe de la capacidad del compañero se adaptan a la de la maestra, y así me ha pasado mucho me han dicho no toma con la maestra tal , o sea cómo eres, si participas o no participas, ella te va a ayudar así, y siento como un buen docente influye en crear buenos ciudadanos..., porque están transmitiendo y los vas a reflejar tu una en la sociedad. Si el maestro es bueno con sus valores y lo que te está enseñando se ve reflejado en una sociedad o sea como incluso anteriormente no se veía eso porque el docente era como más más de venir poner clases e irse allá y ahora, son más como que a nivel personal te enseñan y tú como personas reflejas ese conocimiento ese valor” (E-SEA-Ped-Anónimo).

En la presente nube de palabras vemos las recomendaciones que los estudiantes proponen para que los docentes sean buenos maestros.

Figura 23

Pregunta 12 ¿Qué es lo que recomendarías (propondrías) a todos los profesores de la Facultad de Pedagogía SEA-UV, para que logren ser siempre, un buen maestro?



Nota 1: Nube de palabras. Elaboración propia (2022).

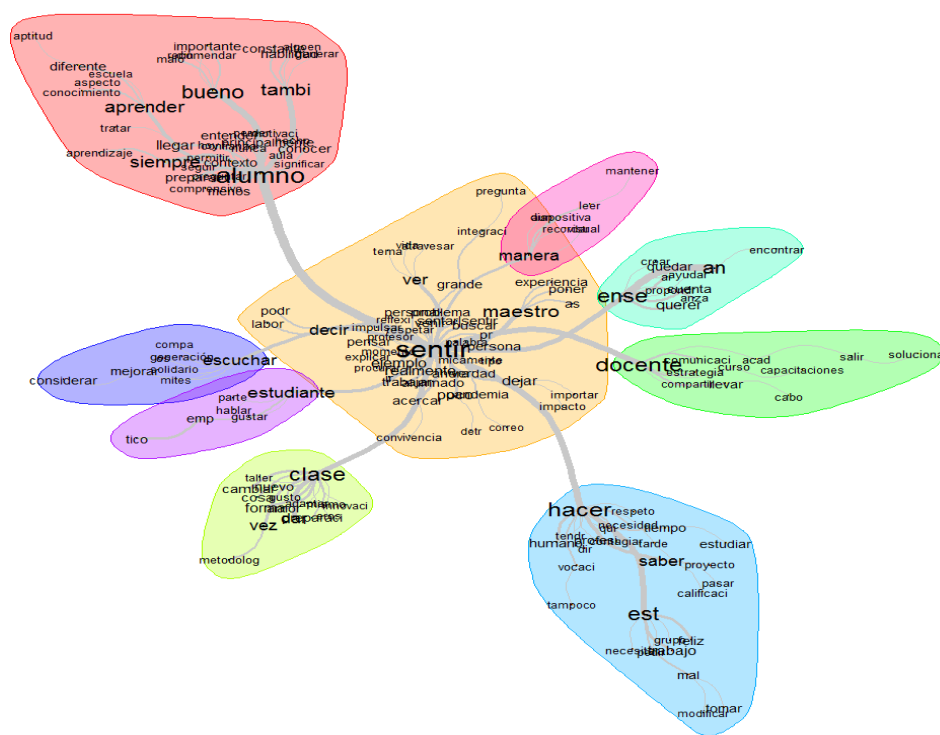
Nota 2: En la pregunta 12 se puede apreciar que el estudiante relaciona la variable acciones para la mejora del desempeño docente con las palabras “sentir”, “clase”, “hacer”, “maestro”, “aprender”, “siempre”, “bueno”, “dar”. Se identificó que la población bajo estudio comentó que el docente debe de seguir siendo comprometido con su profesión y su misión, el hecho de que los estudiantes hayan expresado que el maestro es bueno, se considera el grado de compromiso que este ha tenido para enseñar a sus estudiantes; en el mismo sentido la variable aprender, es un sentido de expresión por parte del alumnado de que el docente debe seguir implementando las estrategias necesarias para transmitir ese conocimiento de manera

exitosa. En conclusión, se recomienda que el profesor siga con ese entusiasmo de enseñar, capacitar e influir de manera positiva en claustro estudiantil como lo señala (Schaefer, 2013, p. 10).

Por lo anterior, se hace el análisis más específico en el árbol de similitud con relación a las recomendaciones que propone el estudiante al claustro docente de la Facultad.

Figura 24

Pregunta 12 ¿Qué es lo que recomendarías (propusieras) a todos los profesores de la Facultad de Pedagogía SEA-UV, para que logren ser siempre, un buen maestro?



Nota 1: Elaboración propia (2022).

Nota 2: En la pregunta 12 se puede apreciar que el estudiante de la Facultad relaciona la variable acciones para la mejora del desempeño docente con las palabras “sentir”, “docente”, “ense”, “manera”, “escuchar”, “estudiante”, “hacer”, “manera”.

La población encuestada determinó que el docente siga escuchando las necesidades de cada estudiante, que siga teniendo la actitud y aptitud para la resolución de las dudas, consideran bueno al maestro, debido a la cantidad de respuestas positivas en relación a la percepción de cada estudiante y por último recomiendan que el profesor debe seguir con ese sentido humano de pertinencia y reciprocidad con el alumnado, lo que se considera una de las características principales y fundamentales del buen maestro (Herrera y Rovalino, 2022, p. 8). Sin embargo, en algunos casos, el maestro debe cambiar y mejorar los métodos de enseñanza, dinámicas de trabajo, al interior del aula para enseñar a sus estudiantes.

Veamos un ejemplo:

“.....bueno, tomando algunos ejemplos que tengo en mente, yo diría que; cambiar sus dinámicas de trabajo, también considero que es importante el tener una metodología, digamos que, no copiada de otros, pero sí una metodología diferente conforme atienden sus clases, porque me han tocado que a veces el mismo docente da dos clases al mismo tiempo y es lo mismo, entonces tu ya sabes a lo que vas, y que se tiene que adaptar, cambiar su forma de trabajo y siempre ver al estudiante como alguien que va a absorber y va a replicar, de lo contrario, si nosotros no estamos a gusto, o la metodología que están usando no es la adecuada, nos terminará afectando” (E-SEA-Ped-Anónimo).

El cambio de dinámicas, metodologías originales, cambio de trabajo adecuadas para que impacten de manera positiva y efectiva en el estudiantado.

Resultados

A lo largo de la investigación, logramos identificar los siguientes aspectos:

Un buen maestro se concibe como: una persona “buena”. Aquel que cuenta saberes y conocimientos. Es el profesional que aplica lo que sabe al momento de impartir sus clases universitarias y asegura que sus estudiantes logren aprendizajes basados en la experiencia académica y social. Aquel que es buen ser humano, no sólo posee conocimientos sino un sinnúmero de valores humanos que hacen de él una buena persona.

El buen maestro, también se asocia a quien ejerce una “buena enseñanza”. Es quien posee: empatía, valores, vocación, enseña, hacer que el alumno que está en clase aprenda y viva su experiencia de alumno: “clase”, “maestro”, “experiencia”; un maestro con experiencia.

El buen maestro, es quien trabaja y hace actividades con el alumno para que aprenda, comparte experiencias, transmite conocimientos, ofrece explicaciones, identifica temas y problemas de interés; “se preocupa por dar un trato humano a todos los estudiantes. Evidentemente tiene vocación y la muestra ante sus estudiantes universitarios.

El actuar de un buen docente, se articula con la “buena enseñanza”, en este sentido los estudiantes precisaron que un docente, es “bueno” (expone bien los temas en clase, y es quien presenta el programa y se apega al Plan de Estudios, es quien tiene “el conocimiento”, “sabe de lo que habla” y por lo tanto, “sabe explicar a los estudiantes”. También cuenta con carácter al momento de enseñar; aspecto que valoran como una “fortaleza”, además conciben que tiene “un buen trato hacia el estudiante”, y otorga “una buena enseñanza”. Es el

responsable de generar conocimientos, perciben que es un profesional que trabaja con respeto, humanismo y habilidad.

Respecto a su formación, lo perciben como la persona que cuenta con un perfil, se encuentra capacitado y cuenta con experiencia docente. Es la persona que sabe y atiende las necesidades del estudiantado además de reconocer el potencial que éstos tienen. Entre sus cualidades valoran que: domina el tema, brinda la clase, es abierto, confiable y hace sentir bien a los estudiantes, es estricto, flexible, creativo e innovador; tiene capacidad de manejar al grupo y capacidad de hablar, explicar y aclarar las dudas. Sabe escuchar a los estudiantes, pero también es la persona que expresa un conjunto de ideas que a los alumnos les gusta.

Respecto al trabajo en el aula, que desempeña un buen maestro, se identificó que la buena práctica, hace al buen docente. Un buen maestro, trabaja mediante dinámicas y actividades que se realizan dentro del aula.

Los estudiantes, perciben que el trabajo de un maestro es alcanzar el objetivo de generar y transmitir el conocimiento y que su “experiencia”, es un indicador valioso además de poseer la capacidad y el conocimiento para dinamizar sus clases, es quien emplea recursos didácticos y materiales que contribuyan a la formación académica y científica del estudiantado universitario.

Respecto a los valores que posee el buen maestro, destacaron el “respeto”, la equidad y el compromiso. El buen maestro es quien respeta, se dirige a los estudiantes siempre de manera respetuosa, trabaja con ética y posee valores valiosos e importantes como lo son: “la empatía, la amabilidad, la sinceridad, la tolerancia y la puntualidad”, generando en el estudiante “confianza” en el buen maestro.

Se identificó que un buen maestro, logra en sus estudiantes: la adquisición de conocimientos, competencias y habilidades. También es quien muestra trabajar con “una buena práctica”, ésta referida a la metodología de trabajo implementada en el aula, lo que hace que los estudiantes: “aprendan, adquieran habilidades, saberes y conocimientos especializados”.

Un siguiente aspecto relevante es “la confianza”, este elemento fue enunciado con gran peculiaridad y frecuencia. No basta con que el maestro se esfuerce por lograr el denominado proceso de Enseñanza-Aprendizaje, sino en alcanzar la confianza de sus estudiantes y creer en que se puede aprender.

En el estudio se identificó que el estudiante “siente el amor de parte del profesor”, y reconoce que es él quien transmite conocimientos frente al grupo”.

Un buen maestro, posee el “sentido humano”; también lo califican como una “buena persona”, haciéndolo especial ante sus estudiantes.

Un siguiente aspecto, es la forma en como dirige sus clases, los estudiantes perciben que un buen maestro hace de sus clases “interesantes”, ya que el conjunto de actividades les genera “agrado y gusto”.

Se valoró que los maestros que han dejado huella, y a quienes llaman “buen maestro”, es quien destaca por su desempeño docente”, es quien “da la clase”, y es la persona que evidentemente lo consideran un “ejemplo”. Para los estudiantes es el profesional que “enseña, explica, tiene experiencia, domina conocimientos, se preocupa por los estudiantes, deja actividades a los alumnos, brinda confianza, mantiene constancia en su trabajo” y conoce perfectamente su profesión.

Otro de los aspectos que se identificaron durante la investigación, es la seguridad que el profesor transmite a sus estudiantes, y la formación de su intelecto. Valoran en él o en ella, a una persona segura de sí misma, la persona que les ofrece explicaciones “correctas” y “contribuye” a su formación en su totalidad.

De igual forma se identificó que el maestro hace una labor “loable” y “hace sentir a sus estudiantes seguros y cómodos al interior del aula”.

El maestro es quien propicia un ambiente “ameno y cómodo” al interior del aula para que los procesos de enseñanza aprendizaje sean efectivos.

También valoraron que el ambiente de trabajo en el aula motiva e incentiva al alumno a seguir aprendiendo, evidentemente propicia a querer estudiar y estar activos en todas las actividades que pide desarrollar el profesor, esto lo conciben como el dominio de “estrategias de enseñanza”.

Un aspecto más que se logró identificar es la competencia que tiene el maestro para enseñar. El profesor emplea su experiencia, su conocimientos y habilidades, con actitudes y aptitudes idóneas para enseñar, la forma a los estudiantes para el beneficio de la sociedad.

Se identificó que el profesor influye de manera positiva al estudiante, por ello, actúa bajo sus principios morales y éticos, mismos que lo distinguen como persona, profesional y profesionista.

La influencia que ven en el docente es positiva, es decir, ven el él, a quien se desempeña con “buenas prácticas”, y tiene un “sentido humano”, es “innovador en las estrategias que desarrolla en el salón”, que contribuyen en el fortalecimiento de los aprendizajes de los alumnos. Los estudiantes recomiendan que se empleen las estrategias del

buen docente, que no sean rutinarias, aburridas y monótonas, ya que ello, es lo que sesga el conocimiento.

En las percepciones de los estudiantes. valoraron al (trabajo presencial), como algo muy valioso. De manera sorprendente No destaca el (trabajo virtual), ni el trabajo bajo la (modalidad híbrida), llama la atención que el dominio de tecnologías no fue el punto clave o el elemento que enganche al estudiante, lo cual es sumamente interesante. Para un estudiante, es muy valioso el trabajo del docente que está con ellos, enfrente del salón de clases, quien ofrece un trato directo dentro del aula universitaria y con quien pueden dialogar, debatir la clase y los contenidos establecidos.

Las recomendaciones que ofrecen los estudiantes son: brindar estrategias de trabajo, bajo “autoría propia”, es decir, originales y éticas, para que los estudiantes tengan la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en cualquier lugar, observando así un posible bienestar social para el futuro.

5.1 Hallazgos

Con base a los resultados obtenidos ahora conocemos que según las miradas y perspectivas de los estudiantes de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, los hallazgos muestran que la construcción del buen maestro es una representación social y se calificara al “buen maestro” del Programa educativo del (SEA), como el profesional, que es muy ético competente, capaz e interesado en los estudiantes universitarios. El buen maestro es quien sabe sembrar conocimientos útiles para toda la vida, el ser respetable por su formación y por el trato humano que sabe dar a sus estudiantes.

Otra peculiaridad es que lo perciben como aquella persona que tiene sentido humano, la persona que enseña y transmite conocimientos, quien explica los temas. Los estudiantes afirman, que les agrada que el docente les invite a leer, encontrar sentidos, a indagar y a interactuar con la literatura, a trabajar con los compañeros de clases. Perciben que el buen maestro logra apoyar su trabajo con libros y con material bibliográfico que resulta ser interesante y actualizado, siendo significativo para ellos, que es el docente quien comparte estos atractivos materiales a los estudiantes durante sus clases.

Los hallazgos del trabajo muestran que la representación de “buen maestro” se ve reflejado en la percepción que tienen los estudiantes de la Facultad de Pedagogía de ellos y debido a esta percepción los estudiantes buscan tomar clases en las Experiencias Educativas (EE), ofertadas por los académicos del Programa de Pedagogía del (SEA), de la Universidad Veracruzana.

CAPITULO VI CONCLUSIONES.

Conclusiones

Definitivamente, el buen maestro, es una persona profesional, competente en varios aspectos de la vida universitaria, implica actuar y trabajar con calidad, con ética y con responsabilidad.

Este trabajo de investigación, logré descubrir que en la Universidad Veracruzana, el trabajo docente es primordial e imprescindible en la formación del universitario. Además, tuvo como objetivo “identificar, comprender, valorar, analizar y conocer cuáles son las prácticas y características del “buen docente” dentro de la facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa. Ver”. A lo largo de todo su abordaje se pudo dar cuenta, que los estudiantes del Programa educativo en estudio, conciben “buen docente”, es aquel que cuenta con la preparación y sabe impartir clases, genera y transmite el conocimiento a sus estudiantes; además se compromete con el estudiante, conoce de TIC, y sigue en constante preparación; lo más importante, es que con una excelente formación académica y científica que los empodera, logra brindar a los estudiantes competencias para toda la vida. El docente de pedagogía (SEA_ UV); contribuye al beneficio de la sociedad, respecto a la formación de profesionales. También es quien fortalece e impulsa al desarrollo del país y de la nación.

Es valioso destacar que, durante la elaboración de esta tesis se presentaron diferentes retos: mostrar que un profesional requiere de compromiso y dedicación, en su trabajo, así como constancia, obteniendo con ellos resultados satisfactorios, y el desarrollo de habilidades, competencias y conocimientos que empoderan al egresado de la Pedagogía- UV.

Un egresado que hace trabajo de investigación, y se compromete con un trabajo de tesis, es alguien, que podrá mostrar en su vida profesional el compromiso personal, hacia una vida en la que es capaz de aportar y de poder visualizar los diferentes objetos de estudio que invitan a hacer investigación en el ámbito educativo.

A través de la aplicación del instrumento de investigación, “la entrevista), me permitió tener contacto con los actores sociales de la educación (los estudiantes), y conocer su mirada, su percepción, su subjetividad, al mismo tiempo analizarla e interpretarla como parte fundamental de lo que percibe en el mundo educativo y en el mundo universitario la tener contacto con profesores a quienes califica de “buen docente”. Lo valioso de esta investigación, es que se pudo dar voz al estudiante del Programa Educativo de Pedagogía del sistema de Enseñanza Abierta (SEA); y conocer su opinión.

Se logró, identificar varios factores que distinguen al buen profesor al interior del aula de clases. Es con el apoyo del software IraMuTeQ, que se lograron concretar algunos aspectos que distinguen a los “buenos maestros”, identificando un grado de satisfacción del estudiante con el desempeño del profesor de manera positiva y significativa.

Podemos decir que se cuenta con profesores comprometidos que transmiten seguridad, entusiasmo en sus estudiantes y que contribuyen a elevar la calidad de la educación en el país y en el mundo.

Es importante mencionar, que de la población que se entrevistó determinó que como una de las características que distinguen a los maestros, es la parte humana, es decir, estos demostraron durante todo el ciclo lectivo, entender a sus estudiantes en relación a las necesidades de cada uno de ellos, de igual forma fungieron como un elemento de la psicología, aconsejándoles, ser flexibles durante todo el proceso de formación; para el

claustro estudiantil, lo más importante es que vieron en sus maestros la capacidad, el profesionalismo, el entusiasmo y el compromiso para enseñar en el Programa Educativo de Pedagogía SEA en que laboran.

Para culminar se invita al lector a conocer las prácticas del “buen maestro”, a implementar sus estrategias, a valorar su forma de trabajo, y reconocer que su inmersión en la formación de profesionales es muy importante, ya que los articula a un mundo de trabajo con competencias, conocimientos y habilidades necesarias para la solución de problemas a lo largo de la vida. El mundo de la educación es muy importante, y es necesario ver más allá de donde nuestros ojos puedan ver. Se invita a los docentes y futuros pedagogos a renovar sus estilos de enseñanza a unos más renovadores, motivantes, y dinámicos, a contar con una visión más amplia pero más humana y a valorar que las percepciones de los estudiantes, permitirán modificar las prácticas y el desempeño para lograr ser un buen docente. Cuando se lleva a cabo una profesión con vocación y con amor, y se interioriza el denominado Ethos Docente, todo brinda resultados significativos.

Para finalizar, el desarrollo de esta tesis me permite crecer como profesionista, y aprender de quienes se han clasificado como buenos docentes. Mi admiración y agradecimiento a cada uno de ellos quienes me formaron como profesional de la pedagogía.

Referencias Bibliográficas

- Abdul, N. (2017). The Importance of Teachers' Interpersonal Communication Skills in Enhancing the Quality of Teaching and Learning. *World Applied Sciences Journal*, 35(6), 924-929. DOI: 10.5829/idosi.wasj.2017.924.929.
- Agencia Nacional de Investigación e Innovación [ANNI] (2019). Fondo Sectorial de Educación Investigación desde la Perspectiva de los Educadores sobre sus Prácticas Educativas. [Convocatoria 2015] Montevideo.
- Aglazor, G. (2017). The Role of Teaching Practice in Teacher Education Programmes: Designing Framework For Best Practice. *Global Journal of Educational Research*, 16, 101-110. <http://dx.doi.org/10.4314/gjedr.v16i2.4>.
- Alonso, P. (2019). El Perfil del Buen Docente Universitario según la Valoración de los Alumnos de Magisterio y Psicopedagogía. *Perfiles Educativos*, XLL (164), 65-81. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v41n164/0185-2698-peredu-41-164-65.pdf>.
- Álvarez-Gayou J. L. (2019). *Cómo hacer Investigación Cualitativa: Fundamentos y Metodología*. México: Paidós Educador.
- Asprilla, F. A., Steffen, J. A. y Lucía, V. (2015). Competencias para ser un buen maestro: percepciones de los estudiantes de posgrado. *Revista Educação e Cultura Contemporânea*, 12(29). <http://periodicos.estacio.br/index.php/reeduc/article/viewArticle/1245>.
- Astraín, S. (2019). Calidad Educativa: La Motivación Docente como Elemento Clave. [Tesis de Maestría] Universidad de Navarra. <https://www.redalyc.org/journal/1942/194267200007/html/>.
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/58269/1/Sara%20Astr%C3%A1in.pdf>.
- Azer, S. (2005) The Qualities of good teacher: how can they be acquired and sustained?. *Journal of the royal society in medicine*. 98, 67-69. <http://dx.doi.org/10.1258/jrsm.98.2.67>.
- Barrón, C. (2016). *Proyectos Educativos Innovadores Construcción y Debate*. México: ISSUE.
- Benito Martínez, J. (2006). Educación y ciudadanía. *Eikasia: revista de filosofía*, ISSN-e 1885-5679 España.

- Bolaños, J. (2015). Relaciones Interpersonales Docentes y Manejo de Conflictos Administrativos Educativos. [Tesis de Licenciatura] Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/09/Bolanos-Jose.pdf>.
- Bourdieu, P.Y., y Passeron, J. C. (1979). *La reproducción*. Barcelona: Laia.
- Bravo López, C. (2020). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Briceño, S. (2012). Uso de Medios de Tecnología Digital, Interactivos y Audiovisuales como Elementos Socializadores del Conocimiento Disciplinar en el Proceso de Adquisición de una Segunda Lengua en los Estudiantes del Instituto Técnico Agropecuario de Guadalupe (Santander Colombia), [Tesis de Maestría] Universidad Virtual – Tecnológico de Monterrey.
- Brunner, J. J. (1990). *Educación superior en América Latina: cambios y desafíos*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Calderón, P. y Loja, H. (2018). Un Cambio Imprescindible: El Rol del Docente en el Siglo XXI. ILLARI, 6, 35-40. <https://www.aacademica.org/margarita.calderon/2.pdf>.
- Calderón, P. y Loja, H. (2018) Un Cambio Imprescindible: El Rol del Docente en el Siglo XXI. ILLARI, 6, 35-40. <https://www.aacademica.org/margarita.calderon/2.pdf>
- Carmago, B. y Justo, A. M. (2013). IRAMUTEQ: un software libre para el análisis de datos textuales. Temas psicol. [online]. 2013, vol.21, n.2, pp. 513-518. ISSN 1413-389X. <http://dx.doi.org/10.9788/TP2013.2-16>.
- Carneiro, R., Toscano, J. y Díaz, T. (2021). *Los Desafíos de las TIC para el Cambio Educativo*. Fundación Santillana.España.
- Casillas, M. y Ramírez, A. (2021). *Saberes digitales en la educación. Una investigación sobre el capital tecnológico incorporado de los agentes de la educación*. Argentina: Brujas.
- Casillas, M., Dorantes, J., y Ortiz, B. (Coords.). (2021). *Representaciones sociales, educación y análisis cualitativo con IRaMuTeQ*. México: Biblioteca Digital de Humanidades. Área Académica. Universidad Veracruzana.
- Casillas, S., y Suárez, J. (2008). Construcción de conocimiento colaborativo mediado tecnológicamente: aportaciones teóricas desde el análisis de prácticas educativas.

- Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria, 29(2), 61–86.
<https://doi.org/10.14201/teoredu2926186>
- Cassany, D. (2021). *El Arte de Dar Clase*. Anagrama, S.A.
- Cid, A.; Pérez, A. y Zabalza, M. A. (2009). Las prácticas de enseñanza declaradas de los “mejores profesores” de la Universidad de Vigo. RELIEVE, 15(2), 1-29. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_7.htm.
- Clement, A. y Rencewigg, R. (2020). Qualities of Effective Teachers: Students´ Perspectives. International Journal of Advances in Engineering and Management (IJAEM), 2(10), 365-368. DOI: 10.35629/5252-0210365368.
- Comenius, J. A. (1986). Reformation of Schools (Pansophie prodromus. Connatum pansophicorum dilucidatio) 1637 / 1639, Menston, England, Scholar Press.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, (5 febrero 1917) [Accesado el 4 agosto 2022]. Disponible en: <https://www.refworld.org/es/docid/57f795a52b.html>
- Cornejo, M. (1991). *Metáforas y Pergaminos*. México, D.F: Editorial Grad.
- Cuello, N. y Solano, I (2021). Uso de las Tic como Herramienta de Aprendizaje en Tiempos de Aislamiento Social, [Tesis de Maestría] Universidad de la Costa.
- Cuevas, A. (2016). La Educación Superior Ante los Desafíos Sociales. Alteridad. Revista de Educación, 11(1), 101-109. DOI: 10.17163/alt.v11n1.2016.08.
- Cheng, P. y Liong, S. (2011). How to be a good teacher. International Research Journal, 2(5), 1118-1123. <https://www.interestjournals.org/educational-research.html>.
- Delgado, A. y Herrera, L. (2021). Motivation and English Achievement in Mexican Teacher Students: A Correlation Study. International Education Studies, 14(3), 96-104. <https://doi.org/10.5539/ies.v14n3p96>.
- Devine, F. y McGillicuddy (2013). What is Good Teaching?, Teacher Practices and Beliefs About Their Teaching, Irish Educational Studies, 32(2), 83-108. https://www.researchgate.net/publication/263071845_What_is_'good'_teaching_Teacher_beliefs_and_practices_about_their_teaching/link/57e922c808ae113df52053c3/download.
- Dewey, L., Ovalle, I., y Guzmán, G. (1998). Características de un buen maestro en educación superior [Tesis de pregrado, UDEM]. Editorial: San Pedro Garza García: UDEM.
- Díaz, A. (2008). *El Docente y los Programas Escolares: lo Institucional y lo Didáctico*. Pomares, S.A.España.

- Díaz, A. (2013). Tics el Trabajo en el Aula. *Revista Iberoamericana de Educación Superior -Universia*, 10(4), 3-21. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(13\)71921-8](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(13)71921-8).
- Díaz, F. (2008). Educación y nuevas tecnologías de la información: ¿hacia un paradigma educativo innovador? *Sinéctica*, 30.
- Díaz-Barriga A. Frida., y Gerardo Hernández Rojas (2002). *Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención. Una interpretación constructivista*. México, Editorial: McGraw-Hill.
- doi: 10.30973/inventio/2020.16.38/3.
- Dorantes, J. J. (2018). «La aventura de investigar, es una tarea que se aprende en la Universidad». *Revista Interconectando Saberes. Revista de Divulgación del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana*, 6(3). (pp. 171-185).
- Duarte, J. (2003). Ambientes de aprendizaje. Una aproximación conceptual. *Estudios pedagógicos*, 29, 97-113.
- Dubet, F., y Martuccelli, D. (1998). *En la escuela, sociología de la experiencia escolar*. México: Losada.
- Emvula, E. (2019). The three Characteristics of an effective teacher. *Research Journal of Education*. 5(8), 151-160. <https://doi.org/10.32861/rje.58.151.160>.
- Espinoza Freire, E. E. (2022). El método Montessori en la enseñanza básica. *Revista Conrado*, 18(85), 191-197. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2277>.
- Ezekiel, J. y Mtandi, R. (2020). Impact of Teaching Practice on Pre-Service Teachers' Pedagogical Competencies in Tanzania. *East African Journal of Education and Social Sciences*, 1(1), 101-111. <https://doi.org/10.46606/eajess2020v01i01.0011>.
- Farfán, M. y Navarrete, E. (2018). Roles Docentes en el Proceso Educativo. *Investigación Universitaria*. Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/80230/RolesDocentesProcesoEduca%20%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Fernández, P. (2018). La Importancia de la Técnica de la Entrevista en la Investigación en Comunicación y las Ciencias Sociales. *Investigación Documental. Ventajas y Limitaciones*. *Sintaxis*, (1), 78-93. <https://doi.org/10.36105/stx.2018n1.07>.

- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente, una propuesta basada en la investigación-acción. Ciudad de México: Paidós.
- Flecha, Ramón (2004). La Pedagogía de la Autonomía de Freirey la Educación Democrática de personas adultas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 27-43. ISSN: 0213-8646. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27418203>.
- Franco, J. (2021). La Motivación Docente para Obtener Calidad Educativa En Instituciones de Educación Superior. *Revista Virtual*, 64, 151-179. <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n64a6>.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. México DF: Siglo XXI (Trabajo original publicado en 1996).
- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México. (S. XII, Ed.).
- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México. (S. XII, Ed.).
- Fuster, D. (2019). Investigación Cualitativa: Método Fenomenológico Hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>.
- Galván, J. O., y Farías, G. M. (2018). Características personales y práctica docente de profesores universitarios y su relación con la evaluación del desempeño. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2018, 11(2), 9-33. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.001>
- Geertz, C. (2000). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Editoria: Gedisa.
- Genís, L. (2021). *Las Cualidades del Buen Docente: Una Visión Desde la Perspectiva de Alumnos y Maestros de Educación Primaria*. [Tesis de Maestría] Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir. <https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/2026/Gen%C3%ADs%20Portol%C3%A9s%20Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Gómez, L. y Valdés, M. (2019). La Evaluación del Desempeño Docente en la Educación Superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>.
- González, E. (2020). El coronavirus, ¿una crisis inédita? En H. Casanova Cardiel (Coord.), *Educación y pandemia: una visión académica*. México, Editorial: Universidad

- Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de Investigación Educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación acción. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173. DOI: 10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173.
- Gutiérrez Pulido, H. (2005). *Aspectos metodológicos del buen docente*. México. Edición: McGraw Hill.
- Gutiérrez Vázquez, J. M. (2008). ¿Cómo reconocemos a un buen maestro? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(39),1299-1303. ISSN: 1405-6666. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003914>
- Guzmán, J. (2018). Las Buenas Prácticas de Enseñanza de los Profesores de Educación Superior, 16(2), 132-145. <https://www.redalyc.org/journal/551/55160059008/55160059008.pdf>.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México, Editorial: Mc Graw Hill.
- Hernández, r., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Selección de la Muestra. McGraw Hill. http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Herrera, J. y Rovalino, L. (2022). Motivational Strategies to Improve Teaching Performance. In Scielo Preprints, 1-29. <https://doi.org/10.1590/SciELO Preprints.4022>. https://www.cee.edu.mx/rlee/revista/r2001_2010/r_texto/t_2004_1_03.pdf.
- Ibarra L. (1999). *La educación universitaria y el buen maestro*. México: Gernika.
- INEE (2019). La educación multigrado en México. México: autor.
- Jackson, W. (2001). *La vida en las aulas*. Morata.España.
- Jáuregui, R. (2003). El maestro según Simón Rodríguez. *Educere*, 6(21), 94-99.
- Jordán, J. y Codana, A. (2019). La Influencia del Profesor Apasionado en la Mejora Académica y el Desarrollo Personal de sus Alumnos. *Estudios sobre Educación*, 36, 31-51. DOI: 10.15581/004.36.31-51.

- Katayama, R. J. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Perú, Editorial: Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2015-08-06 <http://hdl.handle.net/20.500.11818/559>
- Latapí, P. (1995). *Ser Maestro Hoy*. México, D.F: Editorial Diana.
- Ley General de Educación de México – DOF 30-09-2019 (30 de septiembre de 2019). Diario Oficial de la Federación: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- Locke, John (1824). *Works of John Locke in Nine Volumes*. Londres: Rivington.
- Longgi, S. (2013). Facilitador como integrador de las TIC. Universidad Veracruzana: <https://www.uv.mx/personal/slonngi/2013/11/13/el-facilitador-como-integrador-de-tic/>
- López Cámara, Ana Belén., Gonzales López, Ignacio., y de León Huertas, Carlota (2014). Perfil de un buen docente. Aplicación de un protocolo de evaluación de las competencias del profesorado universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(1), 133-148.
- López, H. y Peralta, E. (2021). Reestructuración y Análisis de Confiabilidad del Instrumento de medición: Evaluación Docente de Posgrado de una Universidad Pública en el Sureste de México. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 33(2), 254-260. <https://doi.org/10.33975/riuq.vol33n2.826>.
- López, H. (2018). Participación de Estudiantes en Proyectos de Investigación en una Universidad Pública Estatal. [Tesis Doctoral] Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. <http://ri.ujat.mx/handle/20.500.12107/3838>.
- López, H., Aguilar, N. y Magaña, D. (2017). Validación y Análisis Factorial del Instrumento PEPI (Percepción de Estudiantes en Proyectos de Investigación). *Revista de Análisis Cuantitativo y Estadístico*, 4(12), 61-72. https://www.ecorfan.org/bolivia/rj_analisis_cuantitativo.php.
- Lowman, J. (1985). *Mastering the Techniques of Teaching*. San Feo: JosseyBass.
- Macedo, L. (2005). *Ensaís pedagógicos: ¿cómo construir una escuela para todos?* Porto Alegre: Artmed.
- Martínez, M., Branda, S. y Porta, L. (2013). ¿Cómo enseñan los buenos docentes? *Fundamentos y Valores. Journal For Educators, Teachers and Trainers*, 4(2), 26-35. [https://www.ugr.es/~jett/pdf/vol04\(2\)_02_jett_martinez_branda_porta.pdf](https://www.ugr.es/~jett/pdf/vol04(2)_02_jett_martinez_branda_porta.pdf).

- Martínez-Chairez, G. I., Guevara-Araiza, A., y Valles-Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6),123-134. 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Molina-Neira, J. (2017). *Tutorial para el análisis de textos con el software IRaMuTeQ*, Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/315696508_Tutorial_para_el_analisis_de_textos_con_el_software_IRAMUTEQ
- Moore, A. (2004). *The Good Teacher: Dominant Discourses in Teaching and Teacher Education*. RoutledgeFalmer.
- Morales, C. (2021). Uso del Software IRAMUTEQ. En Casillas, M., Dorantes, J., y Ortiz, B. (Coords.). (2021). *Representaciones sociales, educación y análisis cualitativo con IRaMuTeQ*. México: Biblioteca Digital de Humanidades. Área Académica. Universidad Veracruzana. (pp. 23- 37).
- Moreno, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles Educativos*, XXXIII (131), 116-130, ISSN: 0185-2698. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13218531008>
- Morin, E., Ciurana, E. R., y Motta, R. D. (2002). *Educación en la era planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. España, Editorial: Universidad de Valladolid.
- Nobario, M. (2018). Satisfacción Estudiantil de la Calidad del Servicio Educativo en la Formación Profesional de las Carreras Técnicas de Baja y Alta Demanda. [Tesis de Maestría] Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3590/Satisfaccion_NobarioMoreno_Mesias.pdf?sequence=1.
- Nobario, M. (2018). Satisfacción Estudiantil de la Calidad del Servicio Educativo en la Formación Profesional de las Carreras Técnicas de Baja y Alta Demanda. [Tesis de Maestría] Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3590/Satisfaccion_NobarioMoreno_Mesias.pdf?sequence=1.
- Novo, M. y Murga, M. A. (2010). Educación ambiental y ciudadanía planetaria. *Revista Eureka sobre Divulgación y Enseñanza de las Ciencias*, 7, 179-186.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación: Cuantitativa, cualitativa y redacción de tesis. (4ta ed.). Colombia, Editorial: Ediciones de la U. ISBN: 978-958-762-188-4
- OREALC/UNESCO. (2013). La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una Oportunidad para América Latina y el Caribe. Santiago. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf.
- Ortega, J. (2020). ¿Cómo saturamos los datos?. Una Propuesta Analítica “Desde” y “para” la investigación cualitativa. *Inverciencia*, 45(6), 293-299. https://www.inverciencia.net/wp-content/uploads/2020/07/06_6651_E_Ortega_v45n6_7-corregido.pdf.
- Ospina, Héctor Fabio. (1999). Educar, el desafío de hoy: construyendo posibilidades y alternativas. Santafé de Bogotá, Editorial: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Peralta, E., López, H. y Beltrán, E. (2022). Satisfacción Laboral en Docentes de Nivel Pregrado de una Universidad Privada del Sureste de México. Huseynov, R., Enriquez, G., Álvarez, Y., Serrano, G. y Rascón, A. (Eds.). *Tópicos Actuales en Ciencias Sociales y Administrativas* (239-249) IKSAD.
- Peralta, E., Silva, M. y López, H. (2020). Políticas de Internacionalización en una Universidad del Sureste de México. *Inventio*, 16(38), 1-12.
- Philip, Jackson. (1991). *La vida en las aulas*. La Coruña, Editorial: Fundación PAIDEIA.
- Poggi, Margarita. (2006). ¿Qué es una escuela exigente? Notas para reformular la pregunta. [Tesis de licenciatura]. IIPE. Buenos Aires. Argentina.
- Posada, R. (2008). *Competencias, Currículo y Aprendizaje en la Formación Superior*. *Gente Joven*. Colombia.
- Prieto, M. D., y Pérez, L. (1993). *Programas para la mejora de la inteligencia. Teoría, aplicación y evaluación*. Madrid, Editorial: Síntesis.
- RAE (2002). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). French & European Pubns. España.
- Ramos, A. (2020). Los Valores Morales y Éticos en el Docente una Perspectiva Personal. *Revista de Investigación Académica sin Frontera*, 13(32), 1-18. <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi32.320>.

- Ramsden, P. (2007). *Learning to Teach in Higher Education*. London and New York: Routledge Falmer.
- Razo, A. y Cabrero, I. (2016). *El Poder de las Interacciones Educativas en el Aprendizaje de los Jóvenes: Análisis a partir de la Videgrabación de la Práctica Docente en Educación Media Superior en México*. Mekari Studio. México
- Rodas, H., Morano, M. y De la Cruz, V. (2019). El Sistema Educativo Mexicano: Orientaciones y Perspectivas ante la Diversidad Lingüística y Cultural. *Perspectivas Docentes*, 29(67), 7-15. DOI: 10.19136/pd. a%vn%i.3036.
- Rodríguez, J. (2003). *Formación de profesores y prácticas de enseñanza. Un estudio de caso*. Huelva: Universidad.
- Román, M., y Murillo, F. J. (2016). La Evaluación del Desempeño Docente: Objeto de Disputa y Fuente de Oportunidades en el Campo Educativo. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 1(2). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4662>.
- Ruíz, A. (2017). Trabajar con Iramuteq: Pautas. [Documento de Consulta] http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/113063/1/Trabajar_con_IRAMUTEQ_PAUTAS.pdf.
- Ryan, K. y Cooper, J. (1995). *Letter From a Teacher*. KaleidoScope. Conn.: Greenwood Press.
- Salas, M. W. (S.F). “Orígenes del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana. Xalapa”. Recuperado de https://www.uv.mx/sea/files/2012/11/001_historia.pdf.
- Sánchez, G., Carrasco, A. y Lucas, M. (2017). La Autoevaluación como Mecanismo Docente de Mejora del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Relaciones Laborales*, 35, 65-76. DOI: 10.33776/trabajo. v35i0.3478.
- Sánchez, J. (2018). Satisfacción Estudiantil en Educación Superior Validez de su Medición. Universidad Sergio Arboleda. <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1027/SATISFACCION%20ESTUDIANTIL.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.
- Sánchez, J. (2018). Satisfacción Estudiantil en Educación Superior Validez de su Medición. Universidad Sergio Arboleda.

- <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1027/SATISFACCI%C3%93N%20ESTUDIANTIL.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.
- Sánchez, P. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>.
- Santiago, R. y Fonseca, C. (2016). Ser un buen profesor. Una mirada desde dentro. *Edenatia*, 5, 191-208. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6039921.pdf>.
- Schetinni, P. y Cortazzo, I. (2016) *Técnicas y Estrategias en la Investigación Cualitativa*. Edulp.
- SEP (2019). Ley General de Educación. <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_educacion.pdf>. (<http://www.seg.gob.mx/niveles-educativos/>).
- Singer, T., y Kraft, U. (March / April 2005). Empathy: Social Psychology. *Mind and Brain*. (T. Singer, y U. Kraft, Editores).
- Sosa, M. (2018). “Plan de Desarrollo de las Entidades Académicas (PLADEA), 2017-2021”. Xalapa. Veracruz. Recuperado de https://www.uv.mx/sea/files/2019/02/PLADEA_SEA_2017_2021.pdf.
- Soto, C. y Vargas, I. (2017). La Fenomenología de Husserl y Heidegger. *Cultura de los Cuidados*, 21(48), 21-50. <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2017.48.05>.
- Steinar Kvale (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Editorial: Morata.
- Suárez, R. (2005). *La Educación. Teorías Educativas. Estrategias de Enseñanza Aprendizaje*. Madrid: Trillas.
- Szücs, Z. (2017). What Makes a Good Teacher? *Universal Journal of Educational Research*, 5(1), 141-147. DOI: 10.13189/ujer.2017.050118
- Tamayo y Tamayo, M. (2015). *El proceso de la investigación científica*. (5a ed.), México, Editorial: Limusa. ISBN: 978-607-05-0138-8
- Ticona, E., Teixeira, M. y Correia, G. (2022). La Utilización de Iramuteq en Investigaciones Educativas: Una Perspectiva Cualitativa y Cuantitativa para el Análisis de Datos Textuales. *Studies in Education Sciences*, 3(3), 1059-1069. DOI: 10.54019/sesv3n3-004.
- Treviño-Reyes, R. (2016). La transformación del maestro al facilitador: el reto del siglo XXI. *Vinculatégica efan*, 2(1), 2914-2933.

- Troncoso, C. y Amaya, A. (2017). Entrevista: Guía Práctica para la Recolección de Datos Cualitativos en Investigación de Salud. *Revista de Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332. DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>.
- Universidad Veracruzana. (2021). Historia de la Facultad de Pedagogía. Recuperado de <http://www.uv.mx/pedagogia/historia-de-la-facultad/>.
- Universidad Veracruzana. (2021). Misión y visión de la Facultad de Pedagogía. Recuperado de <https://www.uv.mx/pedagogia/misionyvision/>.
- Universidad Veracruzana. (2022). “Página oficial Universidad Veracruzana”. México. Recuperado de <https://www.uv.mx/>.
- Universidad Veracruzana. (2022). “Sistema de Enseñanza Abierta”. Xalapa. Veracruz. Recuperado de <https://www.uv.mx/sea/presentacion/>.
- Universidad Veracruzana. (2022). Desde 1944 hasta 1954. México. Recuperado de <https://www.uv.mx/universidad/1944-1954/>.
- Vargas, I. (2012). La Entrevista en la Investigación Cualitativa: Nuevas Tendencias y Retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3945773.pdf>.
- Velázquez, L. G. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios asociado a la pandemia por COVID-19. *Espacio I + D, innovación más desarrollo*, 9(25).
- Véliz, M. y Gutiérrez, V. (2021). Modelos de Enseñanza sobre buenas prácticas docentes en las aulas virtuales. *Apertura*, 13(1), 150-155. <https://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v13n1/2007-1094-apertura-13-01-150.pdf>.
- Villegas, N. M., y Sandoval, E. (2019). Experiencias de formación de los formadores de docentes de educación primaria en el marco de las reformas a la educación normal de 1984 y de 1997. [Ponencia]. XV Congreso Nacional Investigación Educativa. Área temática: A.9. Sujetos de la educación. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/0415.pdf>.
- Woolfolk, A. (1991). *Psicología Evolutiva*. Washington, DC: Prentice Hall.
- Zaldívar, M. y Quintal, S. (2021). Factores que influyen en el Desempeño Docente del Nivel Básico. *Plantilla Educativa*, 29(1), 15-27. DOI: 10.30554/pe.1.4465.2022.

Anexos

1.- Guía de entrevista

La formación de un pedagogo se debe a los profesores, indiscutiblemente se puede reconocer, valorar e identificar a quien llamamos el “Buen maestro”. Desde tu experiencia en el aula:

1. Para ti ¿qué es un buen maestro?
2. ¿Qué características tiene un buen maestro? Háblame más de eso...
3. ¿Cómo es que trabaja en el aula un buen maestro, con sus estudiantes?
4. ¿Cómo concibes los valores de un buen maestro? ¿Crees que esos valores, los inculca a sus estudiantes?
5. ¿Qué hace un buen maestro, para lograr que los estudiantes adquieran: conocimientos, competencias y habilidades?
6. Recuerdas algún profesor de la Facultad que haya dejado huella en ti, o en alguno de tus compañeros ¿Qué característica tenía ese buen maestro, que no tuvieran los demás a lo largo de tu carrera universitaria?
7. Los profesores o profesor a quien percibes como “buen maestro”, ¿te motivó e impulsó a descubrir tus capacidades, para ser un mejor profesional?, ¿en qué sentido?,
8. ¿Qué es lo que más te ha impactado en tu formación, de un buen maestro?
9. ¿Cómo te sientes cuando conoces a un buen maestro? Puedes platicarme una experiencia significativa que te haya hecho sentir: contento, satisfecho, motivado, orgulloso, feliz... (en lo emocional-sentimental, profesional, personal, valoración del presente o del futuro).
10. ¿Consideras que un buen docente se preocupa por ti, y por tus compañeros? En qué sentido...
11. De manera general, ¿cómo influye un buen maestro, a la comunidad universitaria (estudiantes, profesores, autoridades) y a la sociedad? ¿Por qué?
12. ¿Qué es lo que le recomendarías (propondrías) a todos los profesores de la Facultad de Pedagogía SEA-UV, para que logren ser siempre, un buen maestro?

2. Tabla de Características de Población

INFORMANTE/ NUMERO DE ENTREVISTA	GENERO	EDAD	SEMESTRE	INFORMANTE/ NUMERO DE ENTREVISTA	GENERO	EDAD	SEMESTRE
1.	F	26	8°	2.	F	21	7°
3.	F	24	7°	4.	F	24	7°
5.	M	27	8°	6.	LGTIITBQy +	36	7°
7.	F	25	6°	8.	F	35	7°
9.	F	26	8°	10.	F	21	3°
11.	F	33	8°	12.	F	29	3°
13.	M	24	8°	14.	M	32	3°
15.	F	22	3°	16.	F	24	8°
17.	M	31	3°	18.	F	26	1°
19.	F	23	3°	20.	F	29	1°
21.	M	30	8°	22.	M	33	1°
23.	LGTIITBQy +	23	3°	24.	M	30	8°
25.	M	26	6°	26.	M	31	8°
27.	M	21	3°	28.	F	27	6°

29.	F	22	6°	30.	F	22	3°
31.	F	28	6°	32.	M	36	3°
33.	F	25	8°	34.	LGTIITBQy +	33	8°
35.	F	29	8°	36.	M	22	8°
37.	F	23	8°	38.	F	28	7°
39.	F	38	8°	40.	F	34	6°
41.	F	33	8°	42.	F	29	6°
43.	M	21	3°	44.	F	31	3°
45.	M	23	3°	46.	M	30	3°
47.	LGTIITBQy +	26	8°	48.	F	24	8°
49.	M	39	8°	50.	F	26	8°
51.	F	42		52.	LGTIITBQy +	21	8°
53.	M	33					

3. Ejemplo Entrevista 1

<p><i>"Las prácticas y características de un buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, Ver. Perspectivas y miradas estudiantiles "</i></p>	<p><i>Fecha: 4 julio Hora: 16:30 pm Lugar: Café Cauz Foro, los lagos Xalapa, ver.</i></p>
<p>Entrevista 1</p>	<p>Observaciones:</p>
<p>Entrevistador: Bueno desde su experiencia en el aula para ti ¿qué es un buen maestro?</p> <p>Entrevistado: Pues para mí un buen maestro es aquel que es capaz de transmitir los conocimientos, desarrollar los aprendizajes en los alumnos a través de una metodología adecuada en la que se combina también una buena relación con los estudiantes y un buen dominio del contenido que el docente va a dar. Es el que te entiende y pues es empático con los alumnos intenta siempre ayudar y pues también pues enseña es pero más que nada ayudar y eso.</p> <p>Entrevistador: ¿Qué características debe de tener un buen maestro?</p> <p>Entrevistado: primero desde mi punto de vista no le tiene que dar miedo a hablar en público debe ser organizado debe ser metódico y debe interesarle él relacionarse con los estudiantes sobre todo bueno eso lo describiría como un ser empático responsable y sobre todo respetuoso que sepa ser como neutral en los puntos de vista que externó porque no tiene por qué ponerse como de un lado o del otro o sea luego hay temas como muy controversiales entonces creo que debe ser también neutral</p> <p>Entrevistador: Desde tu experiencia ¿cómo es que trabaja en el aula un buen maestro?</p> <p>Entrevistado: pues un buen maestro el trabajo de un buen maestro para mí es que tenga una planeación que de los contenidos de manera específica que de ejemplos que sean pertinentes para los alumnos que, si bien sea disciplinado y hasta cierto punto estricto también tenga la flexibilidad de comprender cómo con ciertos asuntos, pero sobre todo que eh pues se ha organizado con su con su planeación y con la metodología que pues va a utilizar</p> <p>Entrevistador: Y ¿qué hace un buen maestro para lograr que los estudiantes adquieran sus conocimientos, competencias, habilidades?</p>	<p>Conocimientos Buena relación con los estudiantes Dominio del contenido Empatía</p> <p>Organizado Metódico Respetuoso Neutral Interesarle sus estudiantes</p> <p>Planeación de contenidos Disciplinado Flexible Organizado</p>

<p>Entrevistado: Pues considero que pues tiene que aplicar este concepto de media porque tiene que conocer a sus alumnos y con eso me refiero a un diagnóstico o sea tiene que un docente para que desarrolle el aprendizaje tiene que saber que saben sus alumnos y en qué momento están no o sea para poder plantear una metodología una forma de trabajo y pues a partir de eso puedes empezar a dar su clase o sea no solo llegar como a ver vamos a ver esto y ya no vamos a ver tiene que hacer investigación dentro de su grupo</p>	<p>Conocer a sus alumnos Diagnóstico Metodología de trabajo</p>
<p>Entrevistador: ¿Cómo concibes los valores de un buen maestro? Entrevistado: Sí, eh considero que un maestro debe ser responsable debe ser honesto consigo mismo y con el grupo debe ser respetuoso y bueno consideró para mí que esa sería serían como los valores más importantes que un docente requiere</p>	<p>Responsable Honesto Respetuoso</p>
<p>Entrevistador: ¿Y crees que ese tipo de valores los inculque a sus estudiantes? Entrevistado: Pues debería de ser así pues a través de su forma de trabajo porque si es honesto debería saber debería transmitirle eso a sus alumnos no o sea que aprendan con honestidad si no lo saben o no lo aprendieron pues decirlo sabes que no aprendí no entiendo en lugar de solo buscar como un índice de aprobación porque si no y los puede transmitir a través de algunos ejercicios o actividades por ejemplo sobre todo los que son como en plenaria o en tareas que entregan al momento de revisar las no o sea ser como sinceros a ver chicos quién no hizo por ejemplo la tarea no pues fulano quien no entendió quién o sea a través como de este desarrollo de clase considero que se pueden implementar estos valores no también el respeto por ejemplo si tú docente te burlas de pues de tus alumnos cómo esperas que el alumno respete a su compañero no entonces considero que todos los valores deben llevarse a la práctica también más allá de que sólo el docente los haga que los inculque a través de actividades y desde todo lo que desarrollan en clase ejercicios en la relación con el otro también</p>	<p>Transmitir valores A través de ejercicios o actividades Sincero Honestidad</p>
<p>Entrevistador: ¿En la facultad recuerdas algún profesor que te haya dejado huella en ti o en alguno de tus compañeros? Entrevistado: Sí, recuerdo varios creo que de los primeros profesores que pues dejaron esa esa huella en mí de disfrutar el aprendizaje fue por ejemplo el maestro el profesor Sajid, el profesor Samuel, la maestra Guadalupe Hernández Zabaleta y la maestra Miriam o sea creo que de todos los docentes que me impartieron esos cuatro docentes sí dejaron como una huella en mí en muchos sentidos no en aprenderá a disfrutar el</p>	<p>Disfrutar el conocimiento</p>

<p>conocimiento al ser responsable o más responsable hacer comprometida a aprender a trabajar en equipo también o sea porque pues personalmente me cuesta mucho pero como que a través de lo que ellos nos inculcaban también fue pues esa socialización del aprendizaje no.</p>	<p>Responsable Inculcan la socialización del aprendizaje</p>
<p>Entrevistador: ¿Qué te hace afirmar o porque crees que dejaron una huella en ti?</p>	
<p>Entrevistado: Em pues consideró que en la mayoría de ellos porque tenían una metodología y sabían a lo que iban sabían lo que te iban a poner conocían del tema entonces en primer lugar captaban mi atención o sea no era como aburrirme en sus clases no o sea sus explicaciones eran claras porque dominaban el tema sabían de lo que estaban hablando entonces para mí también era claro entender sus ejemplos o entender lo que ellos me querían decir y también las actividades estaban bien pensadas y bien diseñadas o sea no solo me dejaban tareas por dejarme sino que las tareas y actividades que me dejaron tenían un propósito un fin que yo logre entender y rescatar y pues en este sentido de la socialización que pues también aprendía hacer más paciente conmigo misma y con mis compañeros a ser respetuosa en ciertas cosas que a lo mejor antes no toleraba pero eso es parte del aprendizaje y consideró que ellos lo lograron así por como plantearon su método de trabajo y también por su calidad humana o sea no sólo tenían un buen trabajo organizado sino que se preocupaban por los alumnos y creo que en estos docentes que mencioné se encontraba esta esta empatía hacia el alumno o sea él al preguntarte cómo estás al estar al pendiente si tal vez no al 100 pero sí si atendían tus dudas entonces creo que eso también es un factor</p>	<p>Metodología de trabajo Clases didácticas Dominio del tema Empáticos Calidad humana Organizados</p>
<p>Entrevistador: ¿Y cuál crees que fue la característica principal de estos docentes que hizo que se quedara esa huella?</p>	
<p>Entrevistado: Considero que también es como la vocación que tienen el amor a lo que hacen porque aunque suene muy trillado se ve que disfrutaban y les gusta o sea cuando tú entras a su clase ellos lo hablaban con tal no sé con tanta seguridad con tanto gusto que te impregnaban ese gusto no es como ay este tema a lo mejor yo nunca lo había escuchado pero lo empecé a escuchar con tal maestro y me empezó a gustar no también pero precisamente porque creo que tenían o tienen la vocación y el amor por lo que hacen</p>	<p>Vocación Disfrutan dar clases Amor por la profesión</p>
<p>Entrevistador: ¿Los profesores que mencionaste o que percibes como buen maestro te motivaron o impulsaron a descubrir tus capacidades para ser mejor profesionista?</p>	

Entrevistado: Sí, porque varios de ellos con pues con los trabajos que entregamos o sea siempre tenían como una retroalimentación quedar entonces siempre te o al menos a mí encontré esa motivación por mejorar porque me puntualizan en que podía soportar unidades de mejora no o sea más allá de tu trabajo está mal y así o sea eso está bien pero puedes abarcar esto este otro tema entonces considero que sí o sea que estuvieron como muy al pendiente y que si se tomaban en serio su trabajo al leer el trabajo de los demás

Retroalimentan
Motivación
Siempre al pendiente del alumno

Entrevistador: Ok ¿y cómo te sientes cuando llegas a conocer a un buen maestro, puedes platicarme como una experiencia significativa que te haya hecho sentir contenta, feliz, motivada?

Entrevistado: pues creo que una de las cuestiones que sí me hizo como cómo sentirme bien, por ejemplo, con el maestro Sajid ,fue la experiencia educativa de ética aplicada a la educación porque yo venía de un tecnológico pésimo en donde yo no quería saber de las computadoras yo no quería saber de nada de eso y su clase involucraba a eso entonces yo entré como sin querer a esa clase no quería cruzarla pero bueno ni modo, cuando entré él cambió mi perspectiva de ver la tecnología porque precisamente yo tenía otro pensar que la tecnología nos separaba como seres humanos etcétera y él me demostró todo lo contrario no o sea que la los medios tecnológicos son esos medios o sea no son fines ni son qué cuestiones que te obligan a algo sino que puedes utilizarlos para aprender para enseñarle a los demás, para pues varias cosas entonces creo que sí una de las cuestiones que más me que más me hizo cambiar en mi aprendizaje y en mi forma de ver fue su metodología, que te llevaba paso a paso y no te hacía sentir solo en el aprendizaje entonces creo que fue una de las cuestiones que más me ayudó a querer la tecnología no o sea a disfrutar ese aprendizaje

Me hace sentir bien
Cambio mi perspectiva de ver la clase
Amar su clase
Tecnológicos
Siempre al pendiente del alumno

Entrevistador: ¿Y consideras que un buen docente debe de preocuparse por ti y por tus compañeros? Sí ¿en qué sentido?

Entrevistado: En el sentido de que vea que todo va o marcha bien, en por ejemplo, si un estudiante no entrega tareas o no está presente no asiste no esto algo está sucediendo, entonces , considero que sí es como importante pues que el profesor sepa qué está pasando no porque no porque no estás viniendo a clase o si ya conoce al alumno o tiene como o le ha dado clases antes y ve que su desempeño es menor el preguntarse tal vez porque no si este alumno no era así le está pasando no entonces creo que no es que trate de conocer toda la vida del alumno porque no pero que al menos si conozca cómo se desempeña no su carácter en mediana medida pero sí considero que debe conocerlo

Si, que sepa que pasa con sus estudiantes
Conocer a sus alumnos
Preocuparse por el estudiante

<p>Entrevistador: ¿De manera general cómo influye un buen maestro a la comunidad universitaria y a la sociedad?</p> <p>Entrevistado: Pues a la comunidad universitaria en la motivación y en el impulso a proyectos académicos y en el aprendizaje a sacar realmente buenos profesionistas que les importe lo que hacen y que sepan hacerlo porque pues muchas veces nada más es como pasar la materia y no se trata de eso se trata de inculcarle al alumno el que pueda obtener aprendizajes entonces consideró que de esa forma el docente lo aporta a la comunidad universitaria en ayudar a impulsar el desarrollo de profesionistas serios y motivados y con amor a lo que hacen y bueno a la sociedad pues ayudan precisamente en eso no apoyando a que no salga cualquier tipo de profesional o profesional no que no sepa ni qué está haciendo entonces creo que va de la mano esa formación.</p>	<p>Confianza Motiva Impulsa Ayuda</p>
<p>Entrevistador: ¿Qué es lo que recomendarías a todos los profesores de la facultad de Pedagogía SEA UV para que logren ser siempre un buen maestro?</p> <p>Entrevistado: Pues yo creo que se actualicen y que sobre todo hagan una reflexión personal de qué están haciendo y cómo lo están haciendo porque muchas veces se quedan como con una metodología que ya les funciona y pues eso lo quieren ocupar siempre y no o sea porque cada generación es diferente y no es que tengan que súper variar lo que hagan pero sí tienen que evolucionar porque se casan con un método y de ahí no salen o se quedan con ideologías de enseñanza tradicionales y sólo eso está bien para ellos y pues en la actualidad hay nuevos retos educativos que no que ya no se pueden solucionar con metodologías o ideologías antiguas entonces lo que sí le diría a un maestro le propondría un maestro del sea es que reflexione que está haciendo para que lo está haciendo y cómo lo está haciendo.</p>	<p>Actualización Actividades dinámicas Evolucionar Reflexionar sobre su práctica</p>

4.-Ejemplo de Carta de Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
Facultad de pedagogía SEA
Carta de Consentimiento informado

Estimado estudiante de la Facultad de Pedagogía SEA, agradezco tu interés en participar en este estudio "Las prácticas de un buen maestro dentro de la Facultad de Pedagogía SEA, región Xalapa, Ver ", el cual tiene como objetivo: Conocer, comprender y analizar cuáles son las prácticas de un buen maestro en la Facultad de pedagogía SEA, región Xalapa, Ver, para la promoción de esta figura invaluable.

Agradecemos tu participación voluntaria. La entrevista en la que participarás será de forma anónima los datos se manejarán de forma confidencial y los resultados generados del estudio permitirán contribuir a la investigación y generación de conocimiento.

Consentimiento:

Una vez leída lo anterior y habiendo aclarado las dudas respecto del estudio o la información recabada, firmo de conformidad para que la información obtenida de la entrevista sea utilizada con fines científicos y sus resultados puedan ser publicados.

Consentimiento Voluntariamente en los términos descritos en esta carta a los días 17 del mes Agosto de 2022.


Fatima Guadalupe Jerón Jiménez
Nombre y firma
Estudiante

5.-Ejemplo Texto en Word, testimonio

Qué es lo que le recomendarías (propondrías) a todos los profesores de la Facultad de Pedagogía SEA-UV, para que logren ser siempre, un buen maestro?...

Pues yo creo que se actualicen y que sobre todo hagan una reflexión personal de qué están haciendo y cómo lo están haciendo porque muchas veces se quedan como con una metodología que ya les funciona y pues eso lo quieren ocupar siempre y no ósea porque cada generación es diferente y no es que tengan que súper variar lo que hagan pero sí tienen que evolucionar porque se casan con un método y de ahí no salen o se quedan con ideologías de enseñanza tradicionales y sólo eso está bien para ellos y pues en la actualidad hay nuevos retos educativos que no que ya no se pueden solucionar con metodologías o ideologías antiguas entonces lo que sí le diría a un maestro le propondría un maestro del sea es que reflexione que está haciendo para que lo está haciendo y cómo lo está haciendo.

Uno se da cuenta de que muchas veces no trabaja por las necesidades que no tiene realmente es lo que nos impulsa a trabajar no o sea tenemos que cubrir necesidades pero cuando se trabaja sin una vocación y sin la pasión a ese trabajo repercute de manera muy muy cañona ahí los estudiantes yo creo que los maestros deberían de replantearse para que enseña y para qué estudiar y para qué se prepararon porque sí mucho tiempo se prepararon para una cosa y están haciendo otra no creo que a ese o sea su lugar no o sea si se prepararon para investigar pero resultó beneficioso este empleo por económico ,entonces económicamente ok , pero ahí hay algo que no te está permitiendo ser feliz en tu trabajo no y repercute en el trabajo que le ofreces a los estudiantes, entonces principalmente eso planteárselo y encontrar una motivación para hacerlo porque los alumnos confiamos en ellos y de verdad los respetamos y nos llegan a decepcionar y se siente muy muy mal darte cuenta que no rescatas nada no más que lo malo y lo que no quieres repetir.

6. Ejemplo Texto plano en (TXT), para software IraMuTeQ

(Al texto, se le eliminaron: artículos, nexos y sistema de puntuación: puntos, comas, puntos suspensivos, guiones medio, bajo; signos de interrogación y admiración, comillas, etc); requiere de limpieza para ser manipulado al software seleccionado. También requiere de una codificación (**** *P_rofesor), para que pueda ser leído, y al mismo tiempo pueda elaborar gráficos de nubes de palabras y árboles de similitud.

**** *P_rofesorMotivaDescubrir Capacidades

porque varios sentirme trabajos entregamos siempre retroalimentación quedar siempre menos encontré motivación mejorar porque puntualizaban podía soportar unidades mejora allá trabajo está mal está bien puedes abarcar tema considero estuvieron pendiente tomaban trabajo leer trabajo sentirme demás

sentirme todavía ayudaron darme cuenta funciona aprender también puedo descubrir aprenden sentirme estudiantes también darme cuenta maestro trabajo fuera escuela porque sentirme maestros marcaron buenos maestros ve todo trabajo casa todo trabajo reflexión impacto social intención llegar estudiantes hacen aula vienen

ejemplo maestra ahorita proyecto hicimos nunca había salido impacto social línea podía decir proyectos áreas primer proyecto hago estoy estudiando pedagogía rama administración docencia ahorita estando sentirme chicos digan maestros siente bonito gusta veo impacto social vida salón futuros proyectos gustaría guiar proyecto parecido ningún problema

bastante porque seguridad alienta bien puedo hacer mejor mal puedo mejorar manera interés buscar adecuarlo quisiera sentirme maestros sentirme dieron seguridad desarrollar

