



INNOVACIÓN E INCLUSIÓN

EDUCATIVA



COORDINADORES

Martha Elba Ruiz Libreros
Jorge Martínez Cortés
Ana Luisa Estrada Esquivel

Innovación e Inclusión educativa

Innovación e Inclusión educativa



Editorial

Innovación e Inclusión educativa, es una publicación editada por la Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C. Calle Morelos, 377 Pte. Col. Centro. CP: 63000.

Tepic, Nayarit, México. Tel. (311)217-7877.

<http://www.tecnocientifica.com.mx>. Registro RENIECYT: 1701267.

Derechos Reservados © agosto 2021. Primera Edición digital.

ISBN:

978-607-8759-16-3

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización expresa y por escrito de la Universidad

Tecnocientífica del Pacífico S.C.

Innovación e Inclusión educativa

Coordinadores de Obra

Martha Elba Ruiz Libreros, Universidad Veracruzana, México.

Jorge Martínez Cortés, Universidad Veracruzana, México.

Ana Luisa Estrada Esquivel, Universidad Autónoma de Nayarit, México.

Autores

José Cuauhtémoc Méndez López
Ángel Javier Petrilli Rincón
Jorge Martínez Cortés
Jessica Lizeth Soler Balán
Erika Cortés Flores
León Felipe Beltrán Guerra
Enrique Romero Pedraza
Elizabeth Salazar Ayala
Aura Guadalupe Valenzuela Orozco
María del Rosario Landín Miranda
Martha Elba Ruiz Libreros
María de los Ángeles Peña Hernández
Francisco Ricaño Herrera
Martha Edith Morales Martínez
Roberto Cruz Capitaine
Jesús Antonio Camarillo Montero
Rubén Hernández Durán
Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión
María Graziella Natalia Govela De la Fuente
Guillermo Huerta Gutiérrez
Francisca Mercedes Solís Peralta
Aurelio Vázquez Ramos
Jessica Badillo Guzmán
Abiel Gerardo Santos Hernández
Félix Aude Sánchez
Karla Lizeth Mata Martínez
Martha Vanessa Salas del Ángel
Verónica Rodríguez Luna
Karina Martínez Martínez
Marcela Mastachi Pérez
María Antonina Córdoba Rivera
Susana García Aguilar

Anid Cathy Hernández Baruch
Sajid Demian Lonngi Reyna
Universidad Veracruzana, México

María Teresa Casillas Alcalá
Francisco Javier Jara Ulloa
Ana Luisa Estrada Esquivel
Rosalva Enciso Arámbula
Bertha Alicia Arvizu López
**Universidad Autónoma de Nayarit,
México**

Lorena Guadalupe Alcántara Blancas
Itzayana Monserrat Castrejón Rodríguez
Reyna Angélica Castrejón Román
Terapeuta ABAteam, México

Rosa Estela López-Gómez
Yolanda García Piceno
Cesar Alonso León-Cisneros
**Universidad Estatal del Valle de
Ecatepec, México**

Silvia Estela Yon Guzmán
Gloria del Jesús Hernández Marín
Leticia Arias Gómez
Leonel Cortes Zepeda
**Universidad Autónoma del Carmen,
México**

Índice

I. Teams-Zoom De Docente En Las Artes: El pentimento de la educación remota mundial <i>José Cuauhtémoc Méndez López, Ángel Javier Petrilli Rincón, Jorge Martínez Cortés & Jesica Lizeth Soler Balán</i>	7
II. Ambientes virtuales de aprendizaje en la práctica docente de investigación. Una propuesta de implementación metodológica <i>Erika Cortés Flores, León Felipe Beltrán Guerra, Enrique Romero Pedraza & Martha Elba Ruiz Libreros</i>	24
III. Una mirada histórica a la situación académica de los estudiantes de la UACBI: Realidades y Oportunidades <i>María Teresa Casillas Alcalá, Francisco Javier Jara Ulloa, Ana Luisa Estrada Esquivel & Rosalba Enciso Arámbula</i>	31
IV. Innovación educativa con aplicación de prácticas de inclusión <i>Elizabeth Salazar Ayala, Aura Guadalupe Valenzuela Orozco, María del Rosario, Landín Miranda, Martha Elba Ruiz Libreros & Maria de los angeles Peña Hernández hernandez</i>	73
V. Estrategia institucional de la Facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica zona Xalapa para el abatimiento del índice de bajas por experiencia educativa <i>Francisco Ricaño Herrera, Martha Edith Morales Martínez, Roberto Cruz Capitaine & Jesús Antonio Camarillo Montero</i>	82
VI. Experiencias docentes universitarias que impactan en empleados del X24 para evitar el <i>cyberbullying</i> <i>Rubén Hernández Durán & Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión</i>	89
VII. Cursos Multimodales de Inglés de la Universidad Veracruzana <i>María Graziella Natalia Govela De la Fuente & Guillermo Huerta Gutiérrez</i>	101
VIII. Hacia la consolidación de la inclusión: El rol del Acompañante Terapéutico <i>Lorena Guadalupe Alcántara Blancas, Itzayana Monserrat Castrejón Rodríguez & Reyna Angélica Castrejón Román</i>	117
IX. Estrategias que fortalecen la formación en investigación educativa <i>María del Rosario Landín Miranda, Martha Elba Ruiz Libreros, Aura Guadalupe Valenzuela Orozco, Elizabeth Salazar Ayala & María de los Ángeles Peña Hernández</i>	129
X. La expresión artística mediante Recursos Educativos Abiertos en la formación de Profesionales de la salud <i>Rosa Estela López-Gómez, Yolanda García Piceno & Cesar Alonso León-Cisneros</i>	139

XI .La Inclusión Educativa En Ambientes Virtuales Durante La Pandemia Por COVID 19 En Los Estudiantes Universitarios De Boca Del Rio, Veracruz-México <i>Francisca Mercedes Solís Peralta, Aurelio Vázquez Ramos & Jessica Badillo Guzmán</i>	162
XII. Experiencia docente en un proyecto formativo integral con estudiantes universitarios de la Licenciatura en Educación <i>Silvia Estela Yon Guzmán, Gloria del Jesús Hernández Marín, Leticia Arias Gómez & Leonel Cortes Zepeda</i>	170
XIII. El uso de Estrategias socio-afectivas para reducir los niveles de ansiedad de lenguas extranjeras en estudiantes universitarios al realizar actividades monológicas <i>Abiel Gerardo Santos Hernández, Félix Aude Sánchez, Karla L. Mata Martínez & Verónica Rodríguez Luna</i>	176
XIV. Recursos didácticos interactivos digitales para el aprendizaje del cálculo diferencial <i>Ana Luisa Estrada Esquivel, Bertha Alicia Arvizu López & Rosalba Enciso Arambula</i>	189
XV. No nawatlatol (Mi lengua Náhuatl). Una experiencia de gestión del aprendizaje con niñas y niños de nivel primaria desde la pertinencia y la equidad <i>Karina Martínez Martínez, Jessica Badillo Guzmán & Marcela Mastachi Pérez</i>	195
XVI. La educación inclusiva de calidad para estudiantes universitarios con discapacidad <i>María Antonina Córdoba Rivera, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión, Susana García Aguilar, Anid Cathy Hernández Baruch & Sajid Demian Lonngi Reyna</i>	202

La educación inclusiva de calidad para estudiantes universitarios con discapacidad

María Antonina Córdoba Rivera

Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana
<https://orcid.org/0000-0003-3707-7394>

Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana
<https://orcid.org/0000-0002-063335931>

Susana García Aguilar

Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana
<https://orcid.org/0000-0002-3694-5052>

Anid Cathy Hernández Baruch

Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana
<https://orcid.org/0000-0002-8516-0681>

Sajid Demian Longi Reyna

Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana
<https://orcid.org/0000-0001-8625-536X>

Resumen

La investigación sobre la educación inclusiva de calidad fue desarrollada con estudiantes con alguna discapacidad, en las instalaciones de la Facultad de Pedagogía en el sistema escolarizado y el sistema abierto de la región Xalapa de la Universidad Veracruzana. Se sustenta en la teoría de las minorías Moscovici (1996). La metodología empleada es mixta, se abordan aspectos cuantitativos y cualitativos que captan la realidad, la objetividad y las subjetividades de los estudiantes a través de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas. En el análisis de datos, se requirió elaborar gráficas en el software estadístico Minitab, tablas en Excel; y el software IraMuteQ (Molina-Neira, 2007), para la obtención de nubes de palabras y árboles de similitud.

La educación inclusiva de calidad a los discapacitados debe garantizar el derecho, respeto e igualdad de todos los estudiantes en el entorno universitario como parte de las políticas públicas de inclusión.

Extenso

A nivel nacional algunos estudios del tema de discapacidad en educación superior que destacan son los de Ainscow y Miles (2008), Casillas y Cruz (2013), Palacios (2008), Brogna (2009), Cruz y Casillas (2017), Oliver (1998), Cruz (2016a; 2016b; 2016c), en los que se plantea la necesidad de fortalecer la *educación inclusiva de calidad* para quienes sufren de discapacidad y llegan a cursar la educación superior.

Aunque se habla de la importancia de la inclusión, son pocos los organismos enfocados en cumplir esta política de acción; por mencionar algo, hay un programa social que favorece la inclusión de las personas con discapacidad de la Secretaría de Desarrollo Social (actualmente Secretaría de Bienestar), que es una dependencia de la administración pública federal; dicho programa tiene como misión contribuir a la construcción de una sociedad en la que todas las personas, sin importar su condición social, económica, étnica, física o de cualquier otra índole tengan acceso a los servicios sociales de gobierno. Por otra parte, es importante mencionar que existe un conjunto de políticas nacionales e internacionales en beneficio de la *educación inclusiva de calidad para los discapacitados*, solo por enunciar algunas destacan en el ámbito internacional el documento Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción. Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos, y a nivel nacional están el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. México; el Derecho a la educación y las acciones del Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad; en el caso de la Universidad Veracruzana (UV), se cuenta con el Programa Universitario de Educación Inclusiva, creado para ofrecer atención especial e incluir a los discapacitados. Todas juntas atienden a *grupos minoritarios*, en términos de Moscovici (1996), como lo son los estudiantes universitarios con discapacidad, que integran las diversas Instituciones de Educación Superior (IES) de nuestro país.

Perspectiva teórica

La perspectiva teórica que sustenta este trabajo de investigación es la de Moscovici (1996), *psicología de las minorías*, que nos permite comprender a un grupo minoritario y exclusivo, como son los estudiantes con discapacidad de la UV, sobre la educación inclusiva de calidad.

Moscovici (1996), plantea que todo cambio social es posible por medio de la influencia social, donde se puede modificar el comportamiento del individuo a través de la interacción con su grupo, resaltando que esto se puede lograr sin tener que recurrir a la fuerza. Hoy podemos cuestionarnos, desde la universidad, ¿cuál es el rol de las minorías activas en los procesos de cambio mediante su influencia en el mundo social y si dicha influencia transforma las prácticas y las mentalidades de los individuos? (Moscovici, 1996). Con base en esta pregunta, podemos reflexionar si los estudiantes universitarios con discapacidad, grupo pequeño o minoritario que forma parte de los jóvenes universitarios de las universidades, influyen o no en el cambio, a partir de las condiciones que los caracterizan y constituyen. Cuando pensamos en el cambio, nos referimos a una transformación de acto y pensamiento con mayor conciencia en cuanto a la inclusión, atención y servicios de calidad a quienes padecen alguna discapacidad.

Moscovici (1996) parte de la idea de que existen dos modelos en la sociedad, el funcionalista y el genético. El primero considera la realidad social como dada, donde los individuos y grupos tratan de adaptarse. El segundo es el genético, contempla la realidad social como construida, donde los individuos y grupos intentan crecer, buscan y tienden a variar su condición de transformarse a sí mismos. En ambos casos surgen grupos minoritarios.

Las minorías no son selectas y poderosas o impotentes, sino que inducen a cambios en la mayoría solo por su influencia, separada del poder (Moscovici, 1996). Particularmente, los estudiantes con discapacidad representan a los grupos minoritarios. Otros grupos minoritarios son, por ejemplo, las mujeres activistas, los homosexuales, los inmigrantes, los grupos raciales, los artistas, los encarcelados, los discapacitados mentales, etc.; sus particulares formas de pensar y actuar los hacen ser distintos. En términos de Moscovici (1996), son “subgrupos, o individuos que viven en un sistema social cerrado” (p. 34), que incitan a cambiar y transformar la realidad en un contexto social y época determinados.

Los grupos minoritarios fueron a lo largo del tiempo vistos como objetos, como locos o impedidos, e incluso indeseables (Moscovici, 1996), pero, a partir del establecimiento de los derechos humanos y de políticas de inclusión, han tenido cada vez mayor reconocimiento; dichos cambios han sido posibles gracias a sus

luchas constantes para que se les reconozca y se les haga valer. Estos grupos, a lo largo del tiempo, han sido capaces de oponer resistencia (reivindicar sus derechos) y proponer nuevas formas de ver el mundo, revalorizando los importantes aspectos de la equidad, la igualdad, la inclusión y la calidad educativa. Su condición es la que les ha permitido innovar y lograr cambios para tener mejores condiciones de vida y haciendo valer sus derechos humanos, pero también para aterrizar los postulados de las diferentes políticas nacionales e internacionales.

El autor precisa que “la jerarquía social expresa desigualdad” (Moscovici, 1996, pp. 41-42), y que de manera lamentable los grupos minoritarios han estado destinados a “la sumisión, conformismo, la dependencia y a la oposición” (Moscovici, 1996, p. 44); pero “las normas nacen y se modifican cuando hay interacción entre los individuos en estas condiciones de posibilidades múltiples, de numerosas respuestas potenciales y de ambigüedad”, (Moscovici, 1996, p. 48), es justo allí donde se genera el cambio. Asegura el autor que “una minoría o grupo activo, frente a una mayoría anómica, actuará como fuente de influencia” (Moscovici, 1996, p. 104).

Hoy podemos preguntarnos ¿qué pasaría en la UV si no se aplicaran políticas de inclusión y de educación de calidad para los estudiantes con discapacidad? Evidentemente se excluiría a los grupos minoritarios, se les discriminaría; sin embargo, su inclusión forma parte de esa denominada transformación. Los grupos discapacitados son “fuente de innovación y cambio social” (Moscovici, 1996, p. 23).

Particularmente, consideramos que es importante trabajar con los grupos minoritarios como los estudiantes universitarios con discapacidades, hacer visible lo que perciben desde su mirada y postura, y valorar sus opiniones; solo así podremos tomar medidas para mejorar los entornos universitarios y brindar una educación de calidad para todos en la UV, en forma igualitaria.

Metodología e instrumento de investigación

El estudio desarrollado sobre la educación inclusiva de calidad se realizó con estudiantes que tienen alguna discapacidad, en la Facultad de Pedagogía de la UV, en sus dos sistemas: escolarizado y abierto, de la región Xalapa.

La metodología seleccionada es mixta, cualitativa y cuantitativa. Se empleó un instrumento (cuestionario) y se procesó la información, para poder comprobar la veracidad de la hipótesis, así como analizar la información y adquirir un conocimiento científico, resultado de una investigación en el entorno universitario.

En la investigación diseñamos el cuestionario con preguntas centradas en datos generales (sexo, edad, facultad, semestre), y catorce preguntas de investigación (abiertas y cerradas). Las preguntas cerradas diseñadas fueron precodificadas, permitiendo “anticipar posibles alternativas de contestación” (Álvarez-Gayou, 2019, p. 149). Cabe destacar que las opciones de las respuestas fueron nominales, binarias y ordinarias. Las preguntas abiertas permitieron capturar la subjetividad de los estudiantes (Marradi, Archiento y Piovani, 2007), y brindar mayor libertad al informante para responder. Fueron ordenadas de acuerdo a los objetivos y a las variables seleccionadas en el estudio y sustentadas por su mérito y valía, para lograr medir con precisión los datos (Combessie citado en Dorantes, 2018).

Población y muestra

Para calcular el tamaño de la población y la muestra de estudio se consultó el registro de las Series históricas 2009-2018 de la UV (2019), emitidas por la Secretaría de Desarrollo Institucional y la Dirección de Planeación Institucional de la propia universidad, que dan cuenta, entre otros datos, de cuántos estudiantes con discapacidad hay en la institución.

La muestra en la investigación requirió de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Npq}{(N - 1)D + pq}$$

$$N= 181 \quad \hat{p}=0.31 \quad \hat{q}= 0.69 \quad Z^{\alpha/2}=1.96 \quad B= 0.07 \quad D = \frac{B^2}{Z^{\alpha/2}^2} = \frac{(0.07)^2}{(1.96)^2} = 0.00127$$

Sustituyendo la fórmula:

$$n = \frac{(181)(0.31)(0.69)}{(181 - 1)(0.00127) + (0.31)(0.69)}$$

$$n = \frac{38.71}{0.228 + 0.213}$$



$$n = \frac{38.71}{0.441} = 87.7 \quad 88$$

El tamaño ideal de la muestra fue de 88 estudiantes con discapacidad.

Criterios de selección

Los estudiantes con discapacidad fueron seleccionados por criterios muy particulares como los siguientes: tener una discapacidad, estar matriculado en la UV, estar inscrito en el programa educativo de la Facultad de Pedagogía abierto o escolarizado. Otro elemento que se consideró en el estudio fueron los datos del Sistema de Consulta del Perfil de Ingreso (SCOPI, que ofrece información individualizada a partir de la encuesta aplicada a los aspirantes que solicitan el ingreso a dicha institución); partimos de que en el año 2018 contó con 54 381 estudiantes que registraron tener al menos una dificultad o discapacidad, de los cuales 181 pertenecieron a la Facultad de Pedagogía (escolarizado) y al Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), reconociendo dificultades para caminar, escuchar o ver.

El procedimiento de localización de los estudiantes con discapacidad fue el siguiente: 1. contar con sus correos institucionales; 2. hacer la petición respetuosa para acceder a contestar el cuestionario diseñado; 3. seguir el link adjunto para poder brindar la respuesta; 4. enviar correos electrónicos (tres veces a cada estudiante); 5. apoyarse en las redes sociales Messenger, Facebook y WhatsApp, para sugerir contestar el instrumento; 6. ayudarse en la página oficial de Casa SEA, Consejería Pedagogía SEA para la publicación del enlace del instrumento de investigación; 7. trabajar por medio de la plataforma Google Forms, permitiendo concentrar las respuestas en una base de datos de manera inmediata y apreciar las tendencias de los datos absolutos y relativos de las respuestas en los gráficos.

La hipótesis planteada fue que los estudiantes con discapacidad de la UV de la Facultad de Pedagogía del sistema abierto y escolarizado de la región Xalapa, reciben una educación inclusiva de calidad. Esta será corroborada a lo largo del estudio.

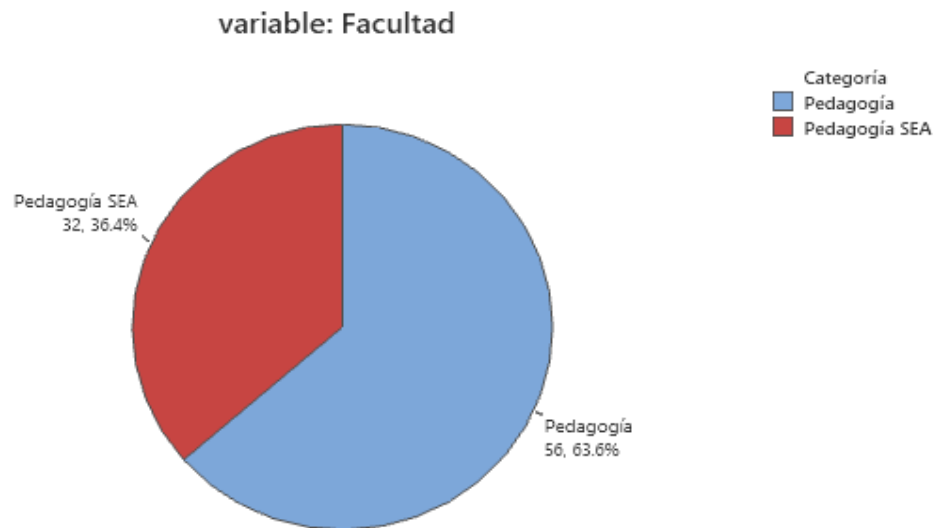
Análisis de datos

En seguida veremos la información que destacó después de la aplicación del instrumento de investigación, considerando a los 88 participantes en el estudio que integró a estudiantes con discapacidad que estudian en la Facultad de Pedagogía

en el sistema escolarizado y en el abierto de la UV de la región Xalapa. Podemos valorar la distribución de los estudiantes por sistema en la figura 1.

Figura 1

Cantidad de participantes en el estudio por sistema



Pedagogía: Sistema Escolarizado/Sistema de Enseñanza Abierto

Observamos que la participación de estudiantes con discapacidad estuvo integrada por 56 que pertenecen al sistema escolarizado (63.6%) y 32 del SEA (36.4%). Mayoritariamente el sistema escolarizado recibe a 27.2% más estudiantes con discapacidad que el abierto, lo que habla de mayor reto y compromiso institucional de parte de la UV.

En el estudio fue necesario preguntar ¿qué es la discapacidad?, por lo que el listado de expresiones se trabajó con el *software* denominado IraMuTeQ (Molina-Neira, 2007), permitiendo concentrar la información en una nube de palabras (figura 2), sintetizando y ordenando las respuestas, permitiendo interpretar las subjetividades.

Figura 2

Nube de palabras sobre qué es la discapacidad

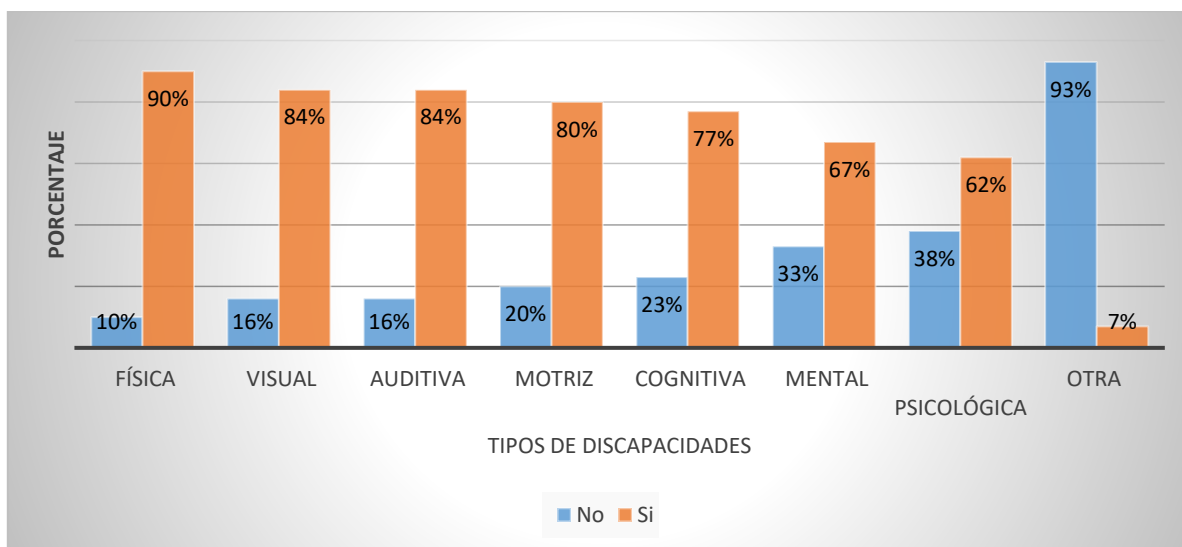


En la nube de palabras, observamos que persona, físico y actividad son las palabras más destacadas; sin embargo, se mencionan otras: mental, realizar, limitación, capacidad, condición, dificultad, falta, problema. Podemos apreciar que la discapacidad es asociada por los estudiantes universitarios a un problema, dificultad, limitación e impedimento físico o mental, para que un individuo pueda realizar una actividad con su cuerpo o mente.

También fue indispensable plantear la pregunta ¿qué tipo de discapacidad conoces?, las respuestas variaron y permitieron dar cuenta de la amplitud de miradas hacia la discapacidad. Veamos la figura 3.

Figura 3

Tipos de discapacidades que los alumnos conocen

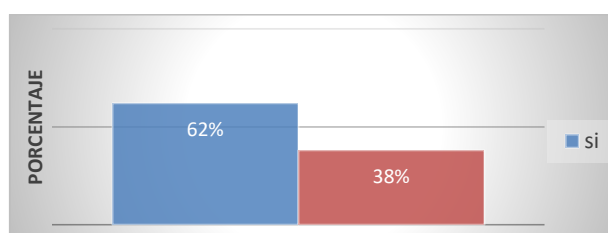


Observamos que las discapacidades que más conocen los estudiantes con discapacidad en la Facultad de Pedagogía del SEA y el escolarizado son en su mayoría las siguientes: la discapacidad física con 90%, la visual con 84%, la auditiva con 84%, la motriz con 80%, la cognitiva con 77%, y la mental con 67%. La mayor tendencia es la discapacidad física, es decir, principalmente se percibe o asocia al discapacitado con aquella persona que tiene un problema físico, no se puede mover o se le visualiza en sillas de ruedas, muletas, bastón o algún aditamento ortopédico que le permita cierta movilidad en su vida cotidiana.

En el estudio fue necesario plantear la pregunta ¿tienes alguna discapacidad?, nos interesaba la autopercepción de los 88 estudiantes que fueron identificados con discapacidad en los registros universitarios del SCOPI (ver figura 4).

Figura 4

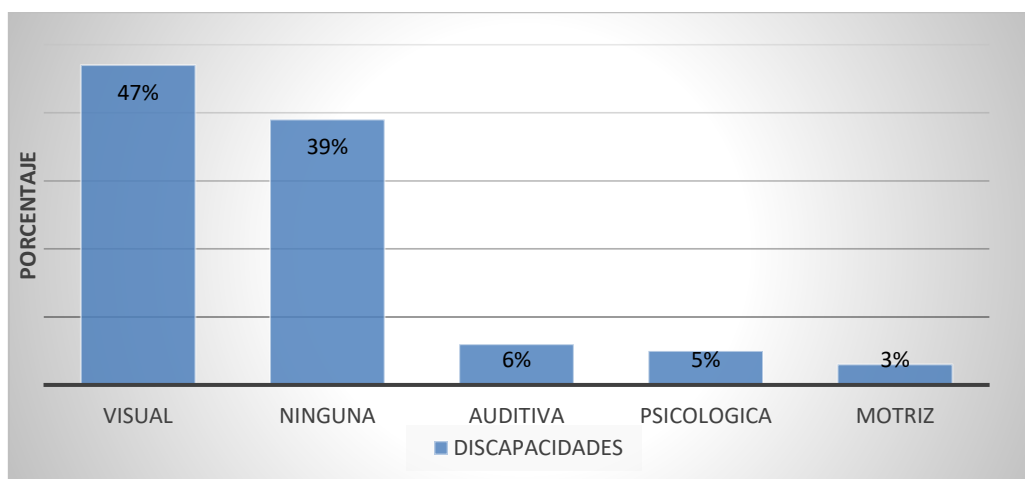
Alumnos con discapacidad



Percibimos que, de los 88 estudiantes con discapacidad encuestados, 62% sí reconoció poseer alguna discapacidad, mientras que 38% afirmó no contar con ninguna discapacidad. Este dato es importante ya que demuestra que la información con que cuenta el SCOPI no está del todo actualizada en la UV, o bien que los estudiantes al momento de ingresar a esta institución proporcionan información no veraz. En este sentido, la investigación abona al momento de acercarse a preguntar con claridad a los sujetos en estudio para corroborar su posible discapacidad y contar con un registro más exacto. Los resultados en la población encuestada demostraron que 6 de cada 10 se reconocen con una discapacidad. A este peculiar grupo, que representa 62% de la población encuestada, se le preguntó ¿qué discapacidad presentas?

Figura 5

Discapacidades que presentan los participantes

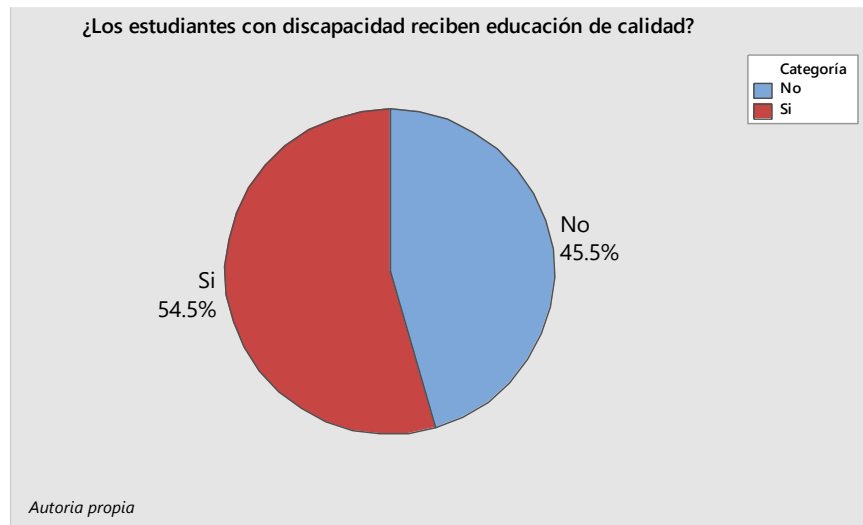


La discapacidad más frecuente que señalaron poseer es la visual, con 47%; en segundo lugar destacó la auditiva, con 6%; en tercer lugar, la psicológica, con 5%, y, en cuarto lugar, con 3%, se reconocieron contar con una discapacidad motriz.

Respecto a la educación de calidad, le preguntamos a nuestros informantes si consideraban lo siguiente: ¿en la UV reciben una educación de calidad? Las respuestas las podemos ver en la siguiente figura.

Figura 6

Respuestas a si los estudiantes con discapacidad reciben educación de calidad

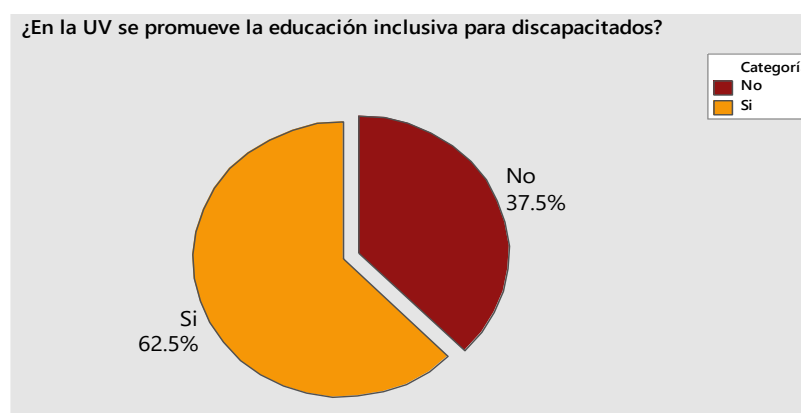


De los 88 estudiantes de la muestra, 54.5% respondió que en la UV sí recibe educación de calidad; en contraste, 45.5% respondió que no. Observamos posturas divididas, sin embargo, la tendencia es hacia lo positivo, aunque 100% de los estudiantes debería opinar que sí existe una educación de calidad. Esto demuestra que aún hay mucho por hacer en cuanto a ofrecer una educación de calidad.

La siguiente pregunta fue ¿en la UV se promueve la educación inclusiva hacia los discapacitados?, las respuestas se observan en la siguiente figura.

Figura 7

Respuesta a si en la UV se promueve educación inclusiva para discapacitados



Observamos que, de los 88 estudiantes discapacitados, 62.5% manifestó que en la UV sí se promueve la educación inclusiva, y 37.5% opinó lo contrario. Este rubro habría que reforzarlo más, pues al menos 4 de cada 10 estudiantes no perciben la educación inclusiva para quienes son discapacitados, demostrando que se requieren de más medidas de acción donde se aplique las políticas de inclusión y educación de calidad.

En consideración a una propuesta incluyente, preguntamos a los estudiantes ¿qué propondrías para que la UV garantice o mejore una educación inclusiva de calidad a los discapacitados? Veamos la siguiente nube de palabras con las respuestas destacadas:

Figura 8

Nube de palabras sobre propuestas de educación inclusiva de calidad



Se puede observar, en la nube de palabras, que los estudiantes enuncian: espacio, docente, curso, capacitación, adaptar, mejorar, capacitar, incluir, más, rampa, acceso, seña, braille, educación, necesidad, taller, experiencia e instalación. Evidentemente, los 88 estudiantes con discapacidad de la Facultad de Pedagogía del SEA y del sistema escolarizado coinciden en los siguientes aspectos:

- a. Capacitación sobre la discapacidad.
- b. Impartición de cursos especiales a docentes, centrados en la discapacidad.
- c. Enseñanza del método por señas y braille.

- d. Mayor número de espacios destinados a estudiantes con discapacidad.
- e. Mejorar la formación de calidad del estudiantado discapacitado.
- f. Actualización del Plan de Estudios de la Facultad de Pedagogía de la UV.

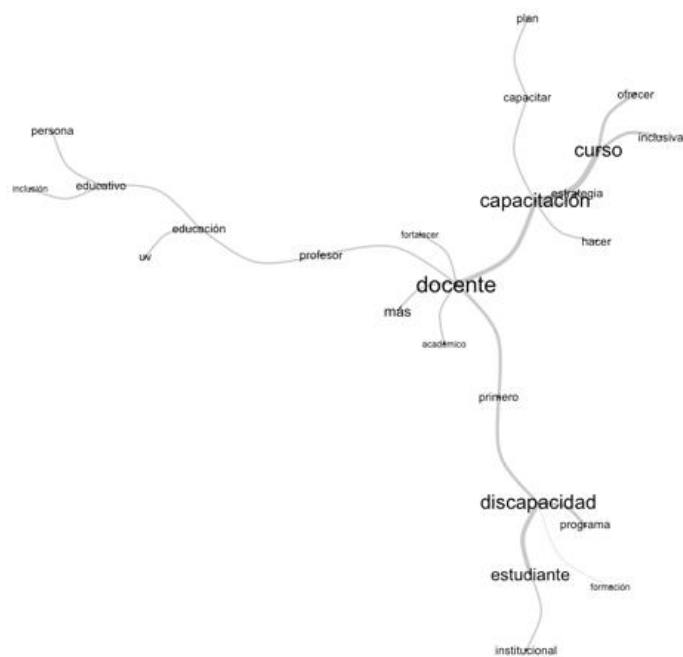
La propuesta de mayor peso fue *capacitación*, a través de cursos o talleres, todo esto con el fin de fortalecer la calidad educativa y lograr una educación inclusiva. De forma muy particular, los estudiantes mencionaron que la capacitación debe estar centrada en los profesores, pues son ellos quienes deben aprender a trabajar con estrategias inclusivas para atención a los discapacitados, y así poder ofrecer educación de calidad, pero también enfrentar la realidad de una manera eficiente.

Aunado a esto, se debe mejorar la infraestructura, el sistema y el equipo especial para trabajar con los estudiantes que así lo requieran.

La educación inclusiva de calidad se refleja en la preparación académica de los docentes, formación y liderazgo que impacta en las enseñanzas y la transmisión de conocimientos a los estudiantes. Veamos el árbol de similitud.

Figura 9

Árbol de similitud sobre la educación inclusiva de calidad



En el árbol de similitud se puede notar que las palabras principales son discapacidad, docente, capacitación y curso, que tienen relación con estrategia e inclusión, lo que lleva como resultado, como se menciona en la nube de palabras, la importancia de la capacitación de los profesores.

Conclusiones

En su mayoría, los estudiantes con discapacidad mencionaron conocer las siguientes discapacidades: física, visual, auditiva, motriz, cognitiva, mental, psicológica. Identificamos que 6 de cada 10 estudiantes discapacitados en el estudio padecen alguna discapacidad, es decir, no todos se reconocen discapacitados a pesar de la información proporcionada por el SCOPI de la UV. Por otra parte, solo la mitad de la población en estudio aseguró que, en la UV y en la Facultad de Pedagogía, sí reciben educación de calidad, la otra mitad lo contradice. En cuanto a la propuesta, destacan que deberían existir cursos y capacitación para los maestros, así como mejorar la infraestructura e incluir programas que faciliten el trabajo. La educación inclusiva de calidad, en estudiantes con discapacidades de la UV, es un tema polémico, un asunto pendiente que no termina de resolverse a pesar de que tiene observancia entre los universitarios.

Actualmente existe incertidumbre sobre los procesos de inclusión para los estudiantes con discapacidad, así como se desconoce si una vez que logran ingresar a la educación superior se les da un seguimiento o se les monitorea. Se sugiere que los docentes estén más preparados y capacitados para poder implementar acciones de atención a la discapacidad, así mismo que exista mayor sensibilidad y conciencia al momento de brindar una educación de calidad con este grupo minoritario que representa al estudiantado universitario.

Referencias

- Álvarez-Gayou J. L. (2019). *Cómo hacer investigación cualitativa- Fundamentos y metodología*. Paidós Educador.
- Ainscow, M & Miles, S. (2008). Por una educación para todos que sea inclusiva: ¿Hacia dónde vamos ahora? *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, 38(1), 17-74. https://sid-inico.usal.es/idocs/F8/ART14013/por_una_educacion_inclusiva.pdf
- Broyna, P. (2009). Las representaciones de la discapacidad: la vigencia del pasado en las estructuras sociales presentes. En P. Broyna. (Comp.), *Visiones y revisiones de la discapacidad* (pp. 157-187). Fondo de Cultura Económica.
- Casillas A., M., & Cruz V., R. (2013). Políticas de discapacidad en la Universidad Veracruzana: Desniveles e inconsistencias normativas. En Memoria electrónica del *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*, Guanajuato, México (pp. 1-10). Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Cruz V., R. (2016a). *Estudiantes Universitarios: políticas y representaciones sobre discapacidad* [Tesis inédita de doctorado. Universidad Veracruzana, Veracruz, México].
- Cruz V., R. (2016b). Representaciones sobre discapacidad y educación: referentes a partir de los datos estadísticos. *Revista pasajes*, (2), 66-91. [http://132.247.70.41/revistapasajes/gallery/5%20oficial%20articulo%202016%20dr.%20\(c\)%20%20rodolfo%20cruz%20vellido.pdf](http://132.247.70.41/revistapasajes/gallery/5%20oficial%20articulo%202016%20dr.%20(c)%20%20rodolfo%20cruz%20vellido.pdf)
- Cruz V, R. (2016c). Percepciones sobre la inclusión de alumnos con discapacidad en la Universidad Veracruzana. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, (72), 151-178. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/340/34051292010/html/index.html>
- Cruz V., R., & Casillas A., M. (2017). Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México. *Revista de Educación Superior*, 46(181), 37-53.
- Dorantes, J. J. (2018). La aventura de investigar, es una tarea que se aprende en la Universidad. *Interconectando Saberes. Revista de Divulgación del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana*, 6(3), 171-185.
- Molina-Neira, J. (2017, marzo 30). *Tutorial para el análisis de textos con el software IRAMUTEQ*. https://www.researchgate.net/publication/315696508_Tutorial_para_el_analisis_de_textos_con_el_software_IRAMUTEQ
- Marradi, A., Archiento N., & Piovani J. I. (2007). *Metodologías de las Ciencias Sociales*. Planeta.
- Moscovici, S. (1996). *Psicología de las minorías activas*. Morata.

Oliver, M. (1998). ¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada? En L. Barton, (Comp.), *Discapacidad y sociedad* (pp. 34-58). Morata, S.L.

Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Cinca.

Secretaría de Desarrollo Institucional y Dirección de Planeación Institucional (2019). Series Históricas 2009-2018 de la Universidad Veracruzana. Universidad Veracruzana. http://www.uv.mx/informacion-estadistica/files/2019/01/Series-Historicas-2018_2019.pdf