

Editado por Enio B. Cano

Editado por Enio B. Cano

*Forma de goberno
Hac goz
goz*

BIODIVERSIDAD DE GUATEMALA

VOLUMEN I

Editado por Enio B. Cano

Publicado por Universidad del Valle de Guatemala
Guatemala, Guatemala, Centroamérica
2006



LOS CTENUCHINAE (INSECTA: LEPIDOPTERA: ARCTIIDAE) DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA: UNA SÍNTESIS PRELIMINAR

FERNANDO HERNÁNDEZ-BAZ¹, Y ANNA CRISTINA BAILEY²

RESUMEN

Con el objetivo de documentar y actualizar las listas de especies de Ctenuchinae de Guatemala, se efectuó una revisión bibliográfica y de algunas colecciones entomológicas; al final se obtuvo un inventario de 68 géneros que representan 215 especies, distribuidas en dos tribus: Ctenuchini con 38 géneros y 126 especies: *Abrochia* (2), *Aclytia* (4), *Anycles* (1), *Argyrodes* (4), *Agyrta* (2), *Cacostatia* (1), *Centronia* (1), *Ceramidia* (1), *Coreura* (1), *Correbia* (6), *Correbidia* (4), *Ctenucha* (5), *Cyanocephala* (5), *Delphyre* (5), *Desmotricha* (2), *Dinia* (1), *Ecdemus* (1), *Empyreuma* (1), *Epanycles* (1), *Episcepsis* (6), *Eriphioides* (2), *Euagra* (1), *Eucereon* (34), *Euchlorostola* (1), *Heliura* (2), *Horama* (4), *Hyaleucerea* (5), *Mesolasia* (1), *Mydromera* (1), *Napata* (5), *Philoros* (3), *Procalypta* (1), *Propyria* (2), *Pseudosphex* (5), *Pterygopterus* (1), *Sciopsyche* (1), *Syntrichura* (1), *Trichura* (2) y la tribu Euchromiini con 30 géneros y 89 especies: *Autochlois* (1), *Bombopsycha* (1), *Chrysocale* (1), *Cosmosoma* (17), *Dycladia* (2), *Eunomia* (2), *Holophaea* (2), *Homoeocera* (4), *Ichoria* (3), *Isanthrene* (6), *Leucotmemis* (1), *Loxophlebia* (2), *Macrocneme* (6), *Mesothene* (3), *Nyridela* (1), *Phaen* (1), *Pheia* (2), *Phoenicoprocta* (2), *Poliopastea* (5), *Pompilioides* (2), *Pompilopsis* (1), *Pseudomya* (2), *Psilopleura* (2), *Psoloptera* (2), *Rhynchopyga* (2), *Sarosa* (3), *Saurita* (7), *Scena* (1), *Sphecosoma* (3), *Syntomeida* (2). Estimamos la fauna de Guatemala en aproximadamente 400 especies.

ABSTRACT

The object of this paper is the documentation and actualization of the species list of Ctenuchidae of Guatemala. The methodology used was the revision of entomological collections and bibliographic material. At the end we have a list of 68 genera that represents 215 species, distributed in two tribes, Ctenuchini with 38 genera and 126 species: *Abrochia* (2), *Aclytia* (4), *Anycles* (1), *Argyrodes* (4), *Agyrta* (2), *Cacostatia* (1), *Centronia* (1), *Ceramidia* (1), *Coreura* (1), *Correbia* (6), *Correbidia* (4), *Ctenucha* (5), *Cyanocephala* (5), *Delphyre* (5), *Desmotricha* (2), *Dinia* (1), *Ecdemus* (1), *Empyreuma* (1), *Epanycles* (1), *Episcepsis* (6), *Eriphioides* (2), *Euagra* (1), *Eucereon* (34), *Euchlorostola* (1), *Heliura* (2), *Horama* (4), *Hyaleucerea* (5), *Mesolasia* (1), *Mydromera* (1), *Napata* (5), *Philoros* (3), *Procalypta* (1), *Propyria* (2), *Pseudosphex* (5), *Pterygopterus* (1), *Sciopsyche* (1), *Syntrichura* (1), *Trichura* (2) and the tribe Euchromiini with 30 genera and 89 species: *Autochlois* (1), *Bombopsycha* (1), *Chrysocale* (1), *Cosmosoma* (17), *Dycladia* (2), *Eunomia* (2), *Holophaea* (2), *Homoeocera* (4), *Ichoria* (3), *Isanthrene* (6), *Leucotmemis* (1), *Loxophlebia* (2), *Macrocneme* (6), *Mesothene* (3), *Nyridela* (1), *Phaen* (1), *Pheia* (2), *Phoenicoprocta* (2), *Poliopastea* (5), *Pompilioides* (2), *Pompilopsis* (1), *Pseudomya* (2), *Psilopleura* (2), *Psoloptera* (2),

Rhynchopyga (2), *Sarosa* (3), *Saurita* (7), *Scena* (1), *Sphecosoma* (3), *Syntomeida* (2). We think that the Ctenuchidae fauna of Guatemala consists of approximately 400 species.

INTRODUCCIÓN

Fundamentalmente podemos considerar que el conocimiento de la riqueza de los diversos grupos de vertebrados terrestres *sensu stricto*, aves, mamíferos, reptiles y anfibios, de la región neártica y neotropical está casi completo, pero no podemos pensarlo así para los invertebrados terrestres, en especial para la clase Insecta, que es el grupo de mayor diversidad de especies de todo el mundo.

Si hacemos un análisis de la riqueza de insectos, en especial de los lepidópteros, nos daríamos cuenta que son muy pocos los grupos que están bien estudiados, comparado con familias de mariposas diurnas como los Papilionidae y nocturnas como los Sphingidae y Saturniidae. Estas familias por tener algunas especies con colores muy vistosos o de tamaño grande, se les ha merecido un valor estético alto por lo cual son muy coleccionadas en el mundo; no sucede lo mismo con otros grupos (como los Arctiidae) que, aunque tienen colores bellos, no son tan atractivos para los coleccionistas.

Las Ctenuchinae (= Syntomidae, Euchromidae, Amatidae, Ctenuchidae) incluyen mariposas nocturnas cuya expansión o envergadura alar está entre 10 y 50 mm. La escala cromática que presentan sus alas es muy variada (fig.1): va desde colores oscuros (*Macrocneme* Hübner 1818) y café monocromático hasta colores vistosos o metálicos policromáticos, (*Cyanocephala* Clemens 1861); en ocasiones, sus alas son hialinas, (*Cosmosoma* Hübner 1823). Algunas tenuchas presentan mimetismos sorprendentes con avispas (Hymenoptera) como en *Pseudosphex strigosus* (Druce 1884), o con escarabajos (Coleoptera) como en *Correbia flavidorsalis* (Draud 1940). Su actividad de vuelo es variada; algunas las encontramos durante el día, pero en su mayoría vuelan por la noche, (Hagmann 1938) con una preferencia de vuelo de las 19:00 a las 23:00 hrs. (Hernández-Baz, datos inéditos).

Se caracterizan (Lima 1950, Zayas 1989, Kitching & Rawlins 1999, Jacobson & Weller 2002, Teston & Corseuil 2003) por tener un par de tímpanos sobre los espiráculos del metatórax, protegidos por un opérculo; sus antenas son simples, ciliadas o bipectinadas. En el sistema alar hay una ausencia de las venas Sc + R₁ de las alas posteriores. En la tribu Euchromiini hay una

¹Facultad de Biología, Universidad Veracruzana
Circuito Gonzalo Aguirre Beltrán s/n. 91000. Zona Universitaria
y/o Apartado Postal 785, Xalapa, Veracruz, México fherandez@uv.mx

²Laboratorio de Entomología Sistemática, Universidad del Valle de Guatemala 18 ave. 11-95, zona 15 Vista Hermosa III, Apartado Postal No.82, Guatemala, Guatemala, C. A. abailey@uvg.edu.gt

ramificación de la vena cubital (Cu_A), que da la apariencia de estar muy cerca o fusionada; por otra parte, en los Ctenuchini las venas de la Cu_A están separadas.

Dentro de esta subfamilia de Arctiidae son muy pocas las especies que pueden considerarse de importancia económica, excepto *Ceramidia viridis* (Druce 1884), que es una plaga de banano en Centroamérica (Ostmark 1989, Gómez 1992, Sauter *et al.* 1992) o algunas otras que se alimentan de pastos (Gramineae), como *Saurita nigripalpia* Hampson 1898, en México (Hernández-Baz, datos

inéditos). En Perú, *Phyloros neglecta* (Boisduval 1832) se alimenta del cultivo de la Totora (*Schoenoplectus californicus* (C.A.Mey.) Palla: Cyperaceae) (Liceras *et al.* 1994).

Estas maripositas son más abundantes en los lugares tropicales, aunque también se encuentran en lugares fríos. Según Heppner (1991), la riqueza de esta subfamilia es de 2482 especies, de las cuales 2453 se ubican en el neotrópico y 29 especies en la zona neártica.



Aclytia heber



Chrysocale principalis



Ctenucha togata



Ctenucha venosa



Cyanopepla arrogans



Dinia aegrus



Eucereon atriguttum



Horama plumipes



Isanthrene cajetani



Isanthrene felderi



Isanthrene perbosci



Nyridela xanthocera



Phoenicoprocta mexicana



Psilopleura vittata



Psiloptera basifulva

Figura 1. Diversidad de especies de Ctenuchinae de Guatemala.

ANTEDECENTES

Para inducirnos en este tema de los Ctenuchinae hemos decidido abordarlo desde dos vertientes: el primero con los diversos criterios optados en los arreglos taxonómicos de los últimos 150 años en el mundo. Walker (1854) y Druce (1886) los ubican en los Zygaenidos, posteriormente Hampson (1898, 1914), Zerny (1912) y Draudt (1917) los incluyen en los Syntomidae; más tarde, Forbes (1939) los pone dentro de Euchromidae; Inoue (1961), dentro de los Amatidos; Watson *et al.* (1980), los incluye dentro de la familia Ctenuchidae; Scoble (1995) los coloca dentro de la familia Arctiidae, y Heppner (1991), que efectuó una separación del grupo, deja a los Ctenuchinae con sus dos tribus (Ctenuchini y Euchromiini) para el continente americano y a los Syntominae, para el resto del mundo. Hay una excepción en la tribu Euchromiini, en donde el género *Euchromia* Hübner se distribuye en las regiones Etiópica y Oriental. Finalmente, Weller *et al.* (1999) los propone como un clado de la subfamilia Arctiinae, conformado por dos tribus Ctenuchini y Euchromiini.

La segunda vertiente a mencionar es la relacionada con las obras que han tratado a las tenuchas de la República de Guatemala, por lo que, para el presente estudio, únicamente nos abocaremos a las más

representativas en un orden global y cronológico, iniciando con la *Biología Centrali-Americana* (1881-1900) en donde Druce (1886) realizó el capítulo concerniente a los ahora Ctenuchinae de México y Centroamérica presentando dentro del listado lo concerniente a Guatemala y, en forma simultánea, indicando la localidad de recolección de cada especie (cuadro 1).

Hampson (1898), en su "Catalogue of the Syntomidae in the Collection of the British Museum", hace referencia al material de tenuchas resguardadas en la colección del Museo Británico para la región Neártica y Neotropical, así como para la región Etiópica y Oriental, ubicando en este contexto la información para Guatemala, con la salvedad de que para cada una no siempre indica la localidad de recolección, o en su defecto, sólo dice "Guatemala" y son, en su mayoría, las mismas que se manejan en el cuadro 1. Posteriormente, Hampson (1914), en el suplemento del "Catalogue of the Syntomidae in the Collection of the British Museum", sigue la misma tendencia del anterior volumen incluyendo más especies. Mas tarde en la obra *Lepidopterorum Catalogus*, editada por H. Wagner, en su parte séptima, el Dr. H. Zerny (1912) enlista los Syntomidae (=Ctenuchinae) y del total de especies presentadas, 86 especies se registran como de distribución en Guatemala. No proporciona más detalles. En la magna obra sintetizadora intitulada "Die Gross-

1. Cubilgüitz, 18 km al norte de Cobán, Alta Verapaz. 15° 38', 90° 22'.
2. Lanquín, 40 km noreste de Cobán, Alta Verapaz. 15° 34', 90° 03'.
3. Panzós, Alta Verapaz. Pequeño pueblo a un costado del río Polochic a 30 km al oeste del Lago Izabal. 15° 25', 89° 13'.
4. Chacoj, Senahú, Alta Verapaz. A un costado del río Polochic. 15° 19', 89° 56'.
5. San Juan, Senahú, Alta Verapaz. Pequeña plantación de café en las laderas de la montaña a pocos kilómetros al sur de Senahú y al norte del valle del río Polochic. 15° 24', 89° 55'.
6. Senahú, Alta Verapaz. Pueblo en las montañas al norte del valle del Río Polochic, aproximadamente a 18 km al oeste de Panzós. 15° 26', 89° 54', 15° 22', 90° 24'.
7. San Joaquín, Tactic, Alta Verapaz. Población cercana a los límites sureste de Alta Verapaz.
8. Tamahú, Alta Verapaz. Ubicado a orillas del río Polochic a 23 km. al sureste de Cobán. 15° 20', 90° 14'.
9. Panimá, Purulhá, Baja Verapaz. Población cerca del límite noreste de Baja Verapaz a 30 km al noreste de Salamá. 15° 16', 90° 08'.
10. Purulhá, Baja Verapaz. Pueblo en las montañas cerca del límite noreste de Baja Verapaz a 19 km de Salamá. 15° 16', 90° 13'.
11. * San Gerónimo, Baja Verapaz. Pueblo en las tierras altas a 10 km, al sureste de Salamá. 15° 08', 90° 11'.
12. Calderas, Chimaltenango. Pueblo ubicado en las faldas del Volcán de Fuego a 10 km, al oeste de Antigua Guatemala. 14° 28', 90° 57'.
14. Torolá, Escuintla, Escuintla. Población a 6 km, al este de Escuintla. 14° 14', 90° 42'.
15. Río María Linda, Iztapa, Escuintla. Río que corre hacia el Océano Pacífico aproximadamente a 11 km. al este del puerto de San José. 14° 30', 90° 30'.
16. El Zapote, La Gomera, Escuintla. Población a 12 km al noroeste de Escuintla y sur del Volcán de Fuego. 14° 23', 90° 52'.
17. Pantaleón, Siquinalá, Escuintla. Villa sobre la carretera, a 22 km al oeste de Escuintla. 14° 20', 91° 00'.
18. Las Mercedes, Quetzaltenango. Plantación en la costa sur, a 17 km al oeste del Volcán Santa María y cerca del río Naranjo. 14° 42', 91° 45'.
19. Volcán Zunil, Quetzaltenango. Ubicado en la costa sur a 12 km. al sureste de Quetzaltenango. 14° 43', 91° 29'.
20. Montañas Quiche, Santa Cruz del Quiché, Quiché. 15° 00', 91° 10'.
21. Dueñas, Sacatepequez. San Miguel Dueñas es un pueblo cercano al Volcán de Acatenango, al suroeste de la Antigua Guatemala. 14° 32', 90° 47'.
22. El Tumbador, San Marcos. Pueblo a 19 km al noroeste de Coatepeque, en la costa sur. 14° 50', 91° 52'.
23. Panajachel, Sololá. Pueblo al noroeste de la costa del Lago Atitlán a pocos kilómetros de Sololá. 14° 44', 91° 09'.
24. San Isidro, Mazatenango, Suchitepequez. Sobre la costa sur, 7 km al sur de Mazatenango. 14° 28', 91° 28'.
25. * Volcan Atitlán. Gran Volcán a 8 km al sur del Lago de Atitlán, ubicado entre los departamentos de Suchitepequez y Sololá. 14° 34', 91° 11'.

Cuadro 1. Localidades de recolección de Ctenuchinae para Guatemala, citadas en la *Biología Centrali-Americana*, ajustadas por Selander & Vaurie (1962) y modificadas por nosotros. * Esta localidad es citada algunas veces en la *Biología Centrali-Americana*, para México, pero la cita correcta es para Guatemala.

Schmetterlinge der Erde", editada por el Dr. Seitz (1916-1919), en su tomo tercero, el Dr. Draudt (1917) enlista a los Syntomidae (= Ctenuchinae) y para la mayoría de las especies presentadas bajo el nombre de Guatemala no indica la localidad precisa de recolección.

Es importante mencionar que desde la magna obra de Seitz (*op. cit.*), han transcurrido 88 años sin que se hayan generado trabajos con mayor profundidad que mencionen la fauna del continente americano y, por ende de Guatemala, con la excepción de la revisión del género *Horama* Hübner (Dietz & Duckworth 1976) y del género *Macrocneme* Hübner (Dietz 1994).

METODOLOGÍA

Para generar un listado faunístico preliminar sobre los Ctenuchinae de la República de Guatemala, procedimos a realizar un análisis bibliográfico histórico de la información existente de este grupo principalmente de cinco obras clásicas, Hampson (1898, 1914), Druce (1886), Zerny (1912) y Draudt (1917). Paralelamente, en forma complementaria se revisaron los datos de la Colección de Artrópodos de la Universidad del Valle de Guatemala (UVGC), de la Colección de Lepidoptera "Roberto Müller" depositada en el Museo de Historia Natural de la Ciudad de México (MHNCM), de la Colección Nacional de Insectos del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de la Colección mundial de Ctenuchinae del autor principal de este trabajo (FHB). En cuanto a los trabajos faunísticos, se consideró únicamente a Hoffmann (1933), ya que las características florísticas y las condiciones orográficas y fisiográficas del Soconusco en Chiapas, México, son muy similares a las de Guatemala. Las especies encontradas se enlistan en el apéndice 1.

En lo concerniente a la taxonomía y sistemática del grupo, se consultaron las obras de Druce (1886), Hampson (1898, 1914), Zerny (1912), Draudt (1917), Dietz y Duckworth (1976), Watson (1980), Dietz (1994). La clasificación supragenérica está basada en Druce (*op. cit.*) y Draudt (*op. cit.*), tomando en cuenta a Kitching y Rawlins (1999) así como a Jacobson y Weller (2002).

Para tener una mejor comprensión de los resultados preliminares obtenidos para la República de Guatemala, se compusieron en dos vertientes. La primera, en función del total de especies obtenidas de la literatura clásica, y la segunda, en función de diversos estudios faunísticos de tenuchas que se han llevado a cabo en el continente americano, desde Brasil (región Neotropical) hasta los Estados Unidos de Norte América (región Neártica).

Parte del material complementario estudiado se encuentra depositado en la Colección de Artrópodos de la Universidad del Valle de Guatemala (UVG), así como en la colección mundial de Ctenuchinae del autor principal

de este trabajo (FHB). La lista de especies guarda un orden alfabético.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después del análisis de la información bibliográfica y de los especímenes depositados en las colecciones entomológicas citadas, se encontró que la subfamilia Ctenuchinae en la República de Guatemala está representada por dos tribus: los Ctenuchini, con 38 géneros y 126 especies y los Euchromiini, con 30 géneros y 89 especies, dando un total de 68 géneros que incluyen a 215 especies (apéndice I). De las especies enlistadas, sólo dos vuelan durante el día: *Cosmosoma cingulatum*, de la tribu Euchromiini, y *Cyanopepla submacula*, de la tribu Ctenuchini (Hoffman 1933). Sin embargo, hay otras especies, como *Saurita nigripalpia*, que aunque las podemos encontrar volando por la noche, ocasionalmente, en días nublados, tienen actividad diurna (Hernández-Baz, datos inéditos).

Es importante considerar que, derivado del análisis de varios rubros, se obtuvo la presente lista de la fauna de tenuchas de Guatemala. El primero de estos rubros lo constituyó el análisis parcial de los ejemplares depositados en la Colección de Artrópodos de la Universidad de Valle de Guatemala (UVG), en donde se obtuvo un 40 % del total presentado. Paralelamente, al revisar el trabajo de Hoffmann (1933), encontramos que las especies enlistadas para el Soconusco, Chiapas, están presentes en Guatemala, probablemente debido a dos motivos: el primero podría deberse a que la Sierra Madre de Chiapas penetra en territorio guatemalteco y ésta, a su vez, se divide en dos ramas: la Sierra Madre y la Sierra de Los Cuchumatanes. La primera, del lado del Pacífico, origina la meseta central con dos ramales: la Sierra de Chuacús y la Sierra del Merendón, y la segunda, continúa como Sierra de Chamá, recorriendo el país en dirección este, fungiendo éstas como corredores para las tenuchas desde Centroamérica hasta el sur del continente. El segundo motivo es el tipo de vegetación original compartida entre las entidades mexicanas (Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo) con los departamentos de Guatemala (San Marcos, Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz y Petén). Paralelamente, en función de las similitudes geográficas y florísticas que el territorio guatemalteco tiene con los países vecinos, México, Belice, Honduras y El Salvador y con toda Centroamérica, consideramos que en este territorio debe existir alrededor de 400 especies de Ctenuchinae.

El segundo rubro estudiado fue la literatura clásica en la cual aparece la mayor cantidad de registros de especies. Al desglosar del total de especies sólo las localidades que corresponden a Guatemala, obtuvimos en el estupendo trabajo de Druce (1886) 88 especies, en el de

Zerny (1912) 86, en el de Hampson (1898 y 1914) 96, y finalmente, en el de Draudt (1917), 147 especies, siendo este último el más completo de los trabajos clásicos. Desde entonces se han efectuado muestreos ocasionales en territorio guatemalteco por parte de la Universidad del Valle de Guatemala, con lo que, al resguardar los especímenes en su Colección de Artrópodos y posteriormente prepararlos e identificarlos, se ha logrado incrementar el inventario hasta 215 especies, es decir, se generó un incremento de 68 especies. Estos datos fueron extrapolados a una gráfica que muestra la curva de acumulación de especies de Ctenuchinae para Guatemala, a partir del año 1886 hasta el año 2005 (figura 2). En esta gráfica se observa una tendencia ascendente con un ligero rasgo que la hace asintónica en el año de 1912 (Zerny), y posterior a este punto, si lo analizamos con respecto al tiempo, encontramos que en el año de 1917 la curva presenta una tendencia al alza, en función del trabajo de Draudt. Posterior a esta fecha, la curva no tiene incrementos sustanciales hasta el presente estudio en donde notamos que aún no alcanza un punto de saturación y, por ello, es de esperarse que si se incrementan los esfuerzos de recolecta para conocer las faunas de distintos ecosistemas guatemaltecos desde la zona costera del Océano Pacífico hasta el Océano Atlántico, atravesando la región montañosa de la meseta central, el presente inventario se incrementa denotando una riqueza mayor de Ctenuchinae.

Paralelamente, al analizar los autores de los 215 taxa registrados en este documento, como se muestra en la figura 3, el número máximo en la descripción de especies corresponde a Druce, Walker, Schaus y Hampson. Estos autores describieron el 67.9 % (146 taxones) de la fauna citada para Guatemala. Por otra parte, hay 12 autores que han descrito entre dos y 12 especies cada uno, y de manera conjunta, han contribuido con el 22.7 %: Butler, con 12; Cramer, con ocho; cuatro autores con cinco especies (Guerin, Möschler, Rothschild y Dyar); tres autores con cuatro especies (Herrich-Schäffer, Bosiduval, Felder); Hübner con tres, y dos autores con dos especies (Draudt y Stoll). Además, 10 autores han descrito solamente una especie cada uno, contribuyendo con el 4.6 %, y se mencionan a continuación en orden alfabético: Dognin, Drury, Fabricius, Grote, Lineo, Ménétres, Sepp, Staudinger, Strecker y Zerny.

Para poder ubicar a Guatemala en el contexto de su riqueza en América, hemos decidido compulsar las 215 especies enlistadas con otros estudios faunísticos de diversas regiones del continente americano desde las regiones septentrionales (Oriente de los Estados Unidos de Norte América), pasando por México hasta las regiones neotropicales más sureñas (Brasil), de las cuales, por el momento, contamos con información. En este apartado resaltan tres trabajos en función de su ubicación geográfica: los trabajos más completos de Piñas & Manzano (2003), en donde enlistan 477 especies para

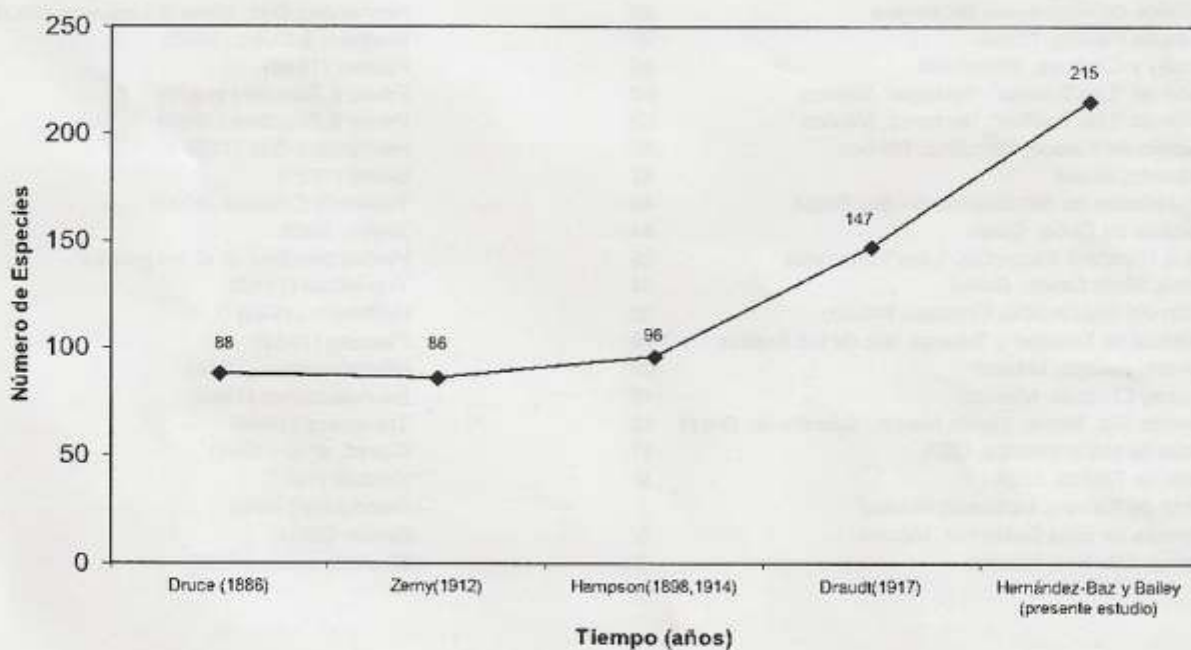


Figura 2. Curva de acumulación de especies de Ctenuchinae registradas para Guatemala.

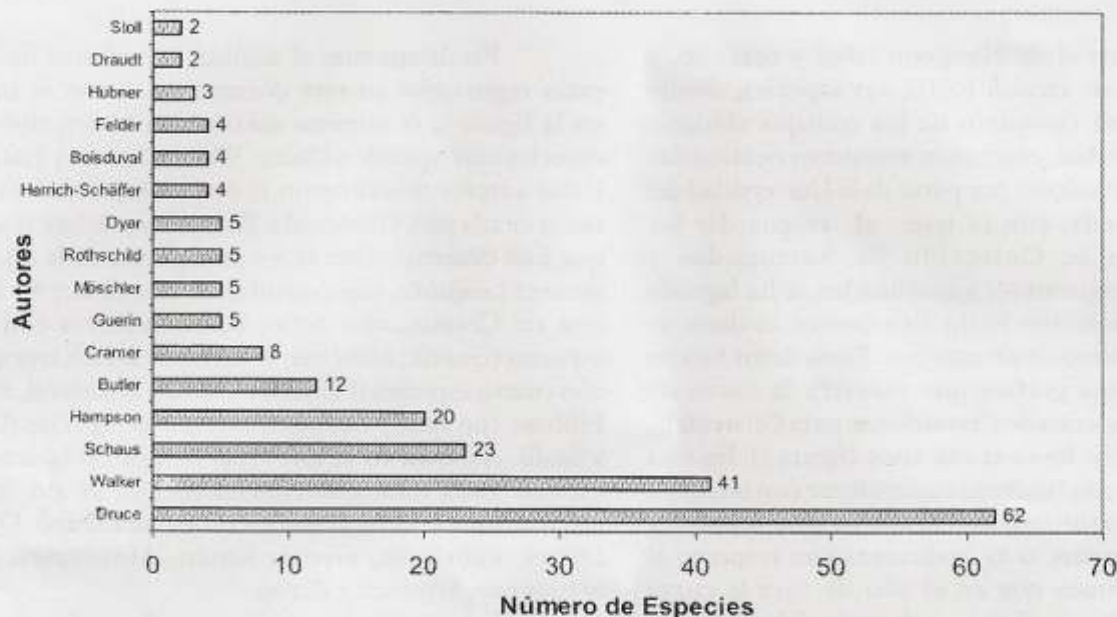


Figura 3. Lista de autores y el número de especies de Ctenuchinae descritas por cada uno de ellos. Se han omitido aquellos autores que describieron solo una especie (vease texto).

Localidad	Número de especies registradas	Referencia
República de Ecuador, Ecuador	477	Piñas & Manzano (2003)
República Mexicana, México	301	Hernández-Baz (1992) y datos inéditos
Estado de Pará, Brasil	260	Hagmann (1938)
Bajo Río Urubamba, Cusco, Perú	241	Grados (2001)
República de Guatemala, Guatemala	215	Hernández-Baz & Bailey presente estudio
Tambopata-Candamo, Madre de Dios, Perú	199	Grados (1999)
Estado de Veracruz, México	148	Hernández-Baz & Grados (2004)
Río Grande del Sur, Brasil	139	Telston & Corseuil (2003)
Barro Colorado, Panamá	126	Forbes (1939)
Estado de Veracruz, México	123	Hernández-Baz & Iglesias (2001)
República de Nicaragua, Nicaragua	98	Hernández-Baz, Maes & Laguerre (2004)
Estado de Paraná, Brasil	92	Marinoni & Dutra (1996)
Maracay y Caracas, Venezuela	92	Forster (1949)
Región de "Los Tuxtlas", Veracruz, México	87	Pérez & Sánchez (1979)
Región de "Los Tuxtlas", Veracruz, México	82	Pérez & Sánchez (1989)
Municipio de Xalapa, Veracruz, México	49	Hernández-Baz (1992 b)
Amazonas, Brasil	47	Butler (1877)
Comunidades de Río Grande del Sur Brasil	44	Telston & Corseuil (2004)
República de Cuba, Cuba	44	Zayas, 1989.
Parque Nacional Yacambú, Lara Venezuela	38	Hernández-Baz <i>et al.</i> en prensa
Salobra, Mato Grosso, Brasil	34	Travassos (1940)
Región del Soconusco, Chiapas, México	32	Hoffmann (1933)
República de Trinidad y Tobago, Isla de las Antillas	28	Fleming (1957)
Chamela, Jalisco, México	22	Beutelspacher (1984)
Cahuare, Chiapas, México	12	Beutelspacher (1982)
Hacienda Sta. María, Monte Alegre, São Paulo, Brasil	12	Travassos (1944)
Oriente de Norteamérica, USA	11	Covell, <i>et al.</i> (1984)
Estado de Florida, USA	9	Kimball (1965)
Oriente de Xalapa, Veracruz, México	7	Rodríguez (1986)
Península de Baja California, México	5	Brown (2004)
Huitzilac, Morelos, México	3	Beutelspacher (1986)

Ecuador; Hernández-Baz (1992a), con 301 especies para México y Hagman (1938), con 260 especies para el Estado de Pará en Brasil. Comparado con esos países Guatemala se ubica en quinto lugar con 215 especies (cuadro 2). Basado en datos de otros estudios faunísticos en América, encontramos los valores más bajos de riqueza de Ctenuchinae en los datos de Covell *et al.* (1984), con 11 especies para el Oriente de los Estados Unidos de Norte América; Kimball (1965), con 9 especies para el estado de Florida, y casos extremos, como el de Beutelspacher (1986) con 3 especies para Huitzilac, Morelos, México, lo que nos indica que la riqueza de especies se incrementa hacia las zonas ecuatoriales y disminuye hacia las zonas septentrionales.

Es importante destacar que con la información presentada, no es nuestro objetivo hacer un análisis altamente detallado de todos los estudios faunísticos presentados, ya que de antemano sabemos que las comparaciones numéricas que realizamos no presentan los mismos tipos de vegetación, tamaños de área o esfuerzos de recolecta por lugar. Asimismo, difieren en los innumerables factores que intervienen en una recolecta nocturna *v. gr.* temperatura, humedad, precipitación, días totales de recolecta, cantidad de horas y horario de recolecta y tipo, cantidad, intensidad y orientación de la fuente luminosa, entre otros. De lo anterior inferimos que es imposible tener las mismas condiciones en los lugares inventariados, y algunos otros estudios son parte complementaria de faunas mayores o elaborados con base en la recopilación de información plasmada en literatura, entre otros. Sin embargo, casi todos ellos señalan algo en común: que sus colecciones se llevaron a cabo durante la época de luna nueva o al menos eso se puede inferir, aunque a veces es obviada información metodológica importante que serviría para realizar comparaciones adecuadas. Por lo anterior, consideramos que los resultados proporcionados son útiles para dar una idea más cercana a la realidad del conocimiento de los Ctenuchinae en Guatemala.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

No tenemos información suficiente de este grupo de lepidópteros de todos los ecosistemas que integran la República de Guatemala, en especial en la costa del Océano Pacífico, del mar Caribe, y de la región montañosa central. En ese sentido, hemos empezado a diseñar un estudio detallado de esta fauna para obtener en un futuro mediano un completo y sólido inventario de la fauna de Ctenuchinae así como de otro tipo de información que favorecerá la determinación de los posibles endemismos, apoyado con el registro de datos acerca de su ecología, etología, enemigos naturales, ciclos de vida, relaciones tróficas, etc., de lo cual su conocimiento es nulo.

Paralelamente, aclaramos que no deseamos incrementar el presente inventario en función de las revisiones bibliográficas antiguas, ya que podría generarse un error fundamental, ya que una considerable porción de los ecosistemas naturales de Guatemala ha sido profundamente alterada; por lo anterior, sólo lo incrementaremos con material nuevo y compulsado con las grandes colecciones mundiales de referencia. Consideramos que la presente lista de 215 especies, es muy útil para sentar una base de partida sobre el conocimiento de los Ctenuchinae en Guatemala, y que en función de toda la información que nos antecede, estimamos en 400 especies el total de la fauna para Guatemala.

Con el propósito de realizar un inventario detallado de este grupo en Guatemala, la Facultad de Biología de la Universidad Veracruzana en México y el Laboratorio de Entomología de la Universidad de Valle de Guatemala, iniciaron desde el año 2003 las tareas pertinentes para concretar el inventario de los Ctenuchinae (Tenuchas), partiendo con el presente trabajo de colaboración académica interinstitucional.

AGRADECIMIENTOS

Nuestro más sincero agradecimiento al Dr. Jack Schuster, Director del Laboratorio de Entomología Sistemática de la Universidad del Valle de Guatemala, por las facilidades para la consulta de la colección de mariposas, así como al Lic. José Monzón, por la colección de material de tenuchas; al Dr. Jean Michael Maes, Director del Museo Entomológico de León, Nicaragua, por las facilidades para obtener información de este grupo; a la Dra. Patricia Escalante Pliego, Jefe del Departamento de Zoología del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México, al Dr. Harry Brailovsky Alperowitz, curador en jefe de la colección nacional de insectos y al Sr. Adolfo Ibarra de la misma Universidad, por su apoyo en la consulta y compulsado de ejemplares de la colección, y al Lic. Sergio Pérez, curador de la Colección de Referencia del Museo de Historia Natural de la Universidad del San Carlos de Guatemala, por su colaboración para la revisión del material pertinente a este estudio. Queremos agradecer especialmente al Consejo Nacional de Áreas Protegidas de Guatemala (CONAP) por los permisos de colecta y el apoyo que nos han dado durante años.

LITERATURA CITADA

- Beutelspacher, B.C.R. 1982. **Mariposas del Suborden Heterocera (Lepidoptera de Cahure, Chiapas, México, (Familias Ctenuchiidae, Arctiidae, Pericopidae, Diopitidae, Sphigidae y saturnidae)** Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. Serie Zoología 52(1):407-425.

- Beutelspacher, B.C.R. 1984. **Lepidópteros de Chamela, Jalisco, México, III. Familias Castniidae, Ctenuchiidae, Arctiidae, Pericopidae y Diopitidae.** Anales del Instituto de Biología. Universidad Nacional Autónoma de México. Serie Zoología 55(2):169-184.
- Beutelspacher, B.C.R. 1986. **Mariposas del suborden Heterocera (Lepidoptera) en una localidad en Huitzilac, Morelos, México, I. Familias Sphingidae, Saturniidae, (Ctenichiidae, Arctiidae y Nolidae).** Anales del Instituto de Biología. Universidad Nacional Autónoma de México. Serie Zoología 57(1):161-178.
- Brown, J.N. 2004. **Preliminary assessment of lepidoptera diversity on the Peninsula of Baja California, México, with a list of documented species.** Folia Entomologica Mexicana 43(1):87-114.
- Butler, A.G. 1877. **On the lepidoptera of the Amazonas, collected by Dr. James W.H. Trail, during the years 1873 to 1875. Part II. Sphinges and Bombyces.** Transaction Entomology Society London. 1878(1):39-89.
- Covell, C.V. 1984. **A field guide to the moths of Eastern North America.** Houghton Mifflin Company, Boston.
- Dietz, R. 1994. **Systematics and Biology of the genus *Macroceme* Hübner (Lepidoptera: Ctenuchidae).** University of California Press, California. 121 pp, 236 figs., 27 mapas.
- Dietz, R. & D. Duckworth. 1976. **A review of the genus *Horama* Hübner and reestablishment of the genus *Poliopastea* Hampson (Lepidoptera: Ctenuchidae).** Smithsonian Contribution to Zoology 215:53pp + 20 figs. + 3 plates.
- Draudt, M. 1917. Syntomidae. En: A. Seitz (ed). **Die Gross-Schmetterlinge der Erde.** II. Abteilung: Die Gross-Schmetterlinge des Amerikanischen Faunengebietes. 6. Band. Die Amerikanischen Spinner und Schwärmer. Stuttgart: Alfred Kernen. 33-230.
- Druce, H. 1886. Zygaenidae. En: F. Godman & O. Salvin. (eds). **Biología Central-Americana.** Insecta, Lepidoptera-Heterocera. Vol. I, (text.) + plates. London. 490p
- Fleming, H. 1957. **The Ctenuchidae (Moths) of Trinidad, B. W. I. Part I: Eurochmiinae.** Zoologica. New York Zoological Society. 42 (part 3, Number 10):105-130, 3 plates.
- Forbes, W.T.M. 1939. **The Lepidoptera of Barro Colorado Island, Panama.** Bulletin of the Museum Comparative Zoology 85(4):1-322.
- Forster, M.W. 1949. **Liste der von Pater Cornelius Vogl in Maracay und Caracas gesammelten Schmetterlinge. III. Syntomidae.** Boletín de Entomología Venezolana 8(1-2):43-68.
- Gómez, T.J. 1992. **Estudio del insecticida botánico Azatin 3 % EC (azadirachtina) contra el "caterpillar de las hojas" del banano (*Ceratitis viridis*) en Ecuador.** Primer congreso centroamericano de entomología y combate natural de plagas., San José Costa Rica, p. 32.
- Grados, J. 1999. **Lista preliminar de los Ctenuchinae (Lepidoptera: Arctiidae) de la zona reservada Tambopata-Candamo, Madre de Dios, Perú.** Revista Peruana de Entomología 41:9-14.
- Grados, J. 2001. **Lista de los Ctenuchinae (Lepidoptera: Arctiidae) de la región del bajo, Urubamba, Cusco, Perú.** Revista Peruana de Entomología 42:61-67.
- Hampson, G.F. 1898. **Catalogue of the Lepidoptera Phalaenae in the British Museum.** vol. 1: xxii + 559 pp, 17 pls. London.
- Hampson, G.F. 1914. **Catalogue of the Lepidoptera Phalaenae in the British Museum, Supplement.** vol. 1:xxviii+858 pp, 41pls. London.
- Hagmann, G. 1938. **Syntomideos (Amatideos= Euchromideos) do Estado do Pará.** Livro Jubilar do Profesor Lauro Travassos, Rio de Janeiro, v. I, p. 185-194.
- Heppner, J.B. 1991. **Faunal regiones and the diversity of lepidoptera.** Tropical Lepidoptera 2: Supplement 1:1-85.
- Hernández-Baz F. 1992a. **Catálogo de los Ctenuchidae (Insecta: Lepidoptera: Heterocera) de México.** Boletín Sociedad Mexicana de Lepidopterología, Nueva Serie 2:19-47.
- Hernández-Baz, F. 1992b. **Los Ctenuchidae del Municipio de Xalapa, Veracruz (Lepidoptera: Heterocera).** Trabajo inédito presentado en el XXVII. Congreso Nacional de Entomología, San Luis Potosí, México.
- Hernández-Baz F. & L. Iglesias A. 2001. **La diversidad del orden Lepidoptera en el estado de Veracruz, México: Una síntesis preliminar.** Cuadernos de Biodiversidad (Centro Iberoamericano de la Biodiversidad y Universidad de Alicante, España) 7:7-10
- Hernández-Baz, F. & J. Grados. 2004. **Lista de los Ctenuchinae (Insecta: Lepidoptera: Arctiidae) del estado de Veracruz, México y algunas notas sobre su riqueza en el Continente Americano.** Folia Entomológica Mexicana, 43(2):203-213.
- Hernández-Baz, F., J.M. Maes & M. Laguerre. 2004. **Estudio preliminar de los Ctenuchinae (Insecta: Lepidoptera: Noctuoidea: Arctiidae) depositados en la colección del museo entomológico de León, Nicaragua.** Revista Nicaragüense de Entomología. En prensa.
- Hernández-Baz, F., J. Clavijo A., Q. Arias C & A. Chacón. 2005. **Notas sobre los Ctenuchinae (Lepidoptera: Arctiidae) del Parque Nacional Yacambú, Estado Lara, Venezuela.** Entomotropica. En prensa.
- Hoffmann, C.C. 1933. **La fauna de lepidópteros del Distrito del Soconusco, (Chiapas). Un estudio zoogeográfico.** Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional de México 4(3-4): 207-307.
- Inoue, 1961. **Check list lepidoptera.** Insecta Japonica. 6. Japan.
- Jacobson, N.L. & S.J. Weller. 2002. **A cladistic study of the Arctiidae (Lepidoptera) by using characters of immatures and adults.** Lanham: Thomas Say Publications in Entomology (Monograph). 98p.
- Kimball, C.P. 1965. **Arthropods of Florida and neighboring land areas.** Florida Department of Agriculture. Volume 1. 341p.
- Kitching, I.J. & J.E. Rawlins. 1999. The Noctuoidea. En: N.P. Kristensen (ed). **Lepidoptera, moths and butterflies.** Volume I. Evolution, systematics and biogeography, pp. 355-401
- Liceras, L., V. Soto, W. Moreno & E. Fiestas. 1994. **Dos insectos en la "Totora" cultivada en Huanchaco, Trujillo, Perú.** Revista Peruana de Entomología 37:121-123
- Lima, A. da C. 1950. **Insetos do Brasil. Lepidópteros.** 2da. Parte. Rio de Janeiro: Imprensa Nacional, 420p.
- Marinoni, R. & R. Dutra. 1996. **Levantamento da fauna**

entomológica no estado do Paraná. II. Ctenuchidae (Lepidoptera). Revista Brasileira de Zoologia 13(2):435-461.

Ostmark, H. E. 1989. Banano. Capítulo 28. En: K.L. Andrews & J. R. Quezada (eds). **Manejo integrado de plagas insectiles en la agricultura: estado actual y futuro.** Departamento de Protección Vegetal. Escuela Agrícola Panamericana, El Zamorano, Honduras. Pp. 445-455.

Pérez-Ruiz, H. & R. Sánchez-Sarabia. 1979. **Entomofauna de la región de Los Tuxtlas, Veracruz, I. Zoogeografía y variables poblacionales de Ctenúchidos (Lepidoptera: Ctenuchidae) en dos biotopos del estado de Veracruz.** Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología. 50(1):513-535.

Pérez-Ruiz, H. & R. Sánchez-Sarabia. 1989. **Entomofauna de la región de los Tuxtlas, Veracruz, IV. Distribución local y estructura de la comunidad de Ctenúchidos (Lepidoptera: Ctenuchidae) en la comunidad de pináceas con notas sobre su distribución geográfica.** Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología 60 (3):383-398.

Piñas, F. & I. Manzano. 2003. **Mariposas del Ecuador.** Vol. 21 b. Arctiidae, subfamilia: Ctenuchinae. Compañía de Jesús, Quito. 97 p. + 1 cd. Imágenes.

Rodríguez, C.R.L. 1986. **Contribución al conocimiento de la entomofauna en el campo experimental garrinica, Xalapa, Veracruz.** Tesis de Licenciado en Biología. Universidad Veracruzana. 38 p.

Sauter, H.P., B.R. Villalta & Q.M. Guzmán. 1992. **Establecimiento de una escala para evaluar el grado de defoliación por Ceramidia (Antichloris) viridis; Lepidoptera: Ctenuchidae) en plantaciones bananeras.** Primer Congreso Centroamericano de Entomología y Combate Natural de Plagas., San José Costa Rica. 60 p.

Selander, R.B. & P. Vaurie. 1962. **A gazetter to accompany the "Insecta" volumes of the "Biología Centrali Americana".** American Museum Novitates 2099:1-70.

Scoble, M.J. 1995. **The Lepidoptera form, function and diversity.** The Natural History Museum and Oxford University Press. 404 p.

Teston, J.A. & E. Corseuil. 2003. **Arctiinae (Lepidoptera: Arctiidae) o correntes no rio grande do soul, Brasil.** Parte 3, Ctenuchini e Euchromiini. Biociencias, Porto Alegre, V. II, n. 1, p. 81-90.

Teston, J.A. & E. Corseuil. 2004. **Diversidad de Arctiinae (Lepidoptera, Arctiidae) capturados com armadilha luminosa, em seis comunidades no Rio Grande do Soul, Brasil.** Revista Brasileira de Entomologia 48(1):77-90.

Travassos, F.L. 1940. **Euchromiidae de Salobra.** Arquivos de Zoologia do Estado de Sao Paulo. Vol. II. Arrigo (9):261-280 + 2 plates.

Travassos, F.L. 1944. **Ctenuchidae de Monte Alegre.** Papéis Avulsos do Departamento de Zoologia, São Paulo 6(4):29-36.

Walker, F. 1854. **Lepidoptera Heterocera. Part 1. En: List of the Specimens of Lepidopterous Insects in the Collection of the British Museum.** 278 pp. London.

Watson, A., D.S. Fletcher & W.B. Nye. 1980. **The generic names of moths of the world.** The Natural History Museum, London 2: xiv + 229p.

Weller, S.J., N.L. Jacobson & W.E. Conner. 1999. **The evolution of chemical defenses and mating systems in tiger moths (Lepidoptera: Arctiidae).** Biological Journal of the Linnean Society 68: 557-578.

Zayas, F. 1989. **Entomofauna de Cuba.** Tomo VI. Ministerio de Cultura. Editorial Científico-Técnica, La Habana. Pp.62-66.

Zerny, H. 1912. **Syntomidae. Part 7.** En: H. Wagner. **Lepidopterorum Catalogus.** Ed. W. Junk, Berlin. 179 pp.

APÉNDICE. LISTADO DE CTENUCHIDAE SENSU LATO DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA.

CTENUCHINAE

Ctenuchini

- Abrochia* Herrich-Schäffer 1854
- 1.- *Abrochia augusta* (Druce 1884)
- 2.- *Abrochia moza* (Druce 1896)
- Achyta* Hübner (1819)
- 3.- *Achyta albistriga* Schaus 1910
- 4.- *Achyta heber* (Cramer 1779)
- 5.- *Achyta punctata* Butler 1876
- 6.- *Achyta ventralis* (Guérin 1844)
- Anycles* Walker 1854
- 7.- *Anycles anthracina* (Walker 1854)
- Argyrodes* Butler 1876
- 8.- *Argyrodes eurypon* Druce 1884
- 9.- *Argyrodes minuta* Druce 1888
- 10.- *Argyrodes opbion* (Walker 1854)
- 11.- *Argyrodes spectrum* Schaus 1911
- Agyrtia* Hübner 1826
- 12.- *Agyrtia dux* (Walker 1854)
- 13.- *Agyrtia vitrea* Schaus 1910
- Cacostatia* Hampson 1898
- 14.- *Cacostatia saphira* (Staudinger 1875)
- Centronia* Hübner 1818
- 15.- *Centronia moloneyi* (Druce 1897)
- Ceramidia* Butler 1876
- 16.- *Ceramidia butleri* (Möschler 1877)
- Coreura* Walker (1864)
- 17.- *Coreura eion* (Druce 1897)
- Correbia* Herrich-Schäffer (1855)
- 18.- *Correbia affinis* Druce 1884
- 19.- *Correbia agnonides* Druce 1884
- 20.- *Correbia flavidorsalis* Draudt 1940
- 21.- *Correbia lycoides* (Walker 1854)
- 22.- *Correbia obtusa* Druce 1884
- 23.- *Correbia undulata* Druce 1884
- Correbidia* Hampson 1898
- 24.- *Correbidia elegans* (Druce 1884)
- 25.- *Correbidia germana* (Rothschild 1912)
- 26.- *Correbidia striata* (Druce 1884)
- 27.- *Correbidia terminalis* (Walker 1856)
- Ctenucha* Kirby 1837
- 28.- *Ctenucha affinis* Druce 1884
- 29.- *Ctenucha circe* (Cramer 1779)
- 30.- *Ctenucha tigrina* Strecker 1899
- 31.- *Ctenucha togata* Druce 1884
- 32.- *Ctenucha venosa* Walker 1854
- Cyanopepla* Clemens 1861
- 33.- *Cyanopepla arrogans* (Walker 1854)
- 34.- *Cyanopepla bella* (Guérin 1854)
- 35.- *Cyanopepla submacula* (Walker 1854)
- 36.- *Cyanopepla scintillans* (Butler 1872)
- 37.- *Cyanopepla xenodice* (Druce 1884)
- Delphyre* Walker 1854

- 38.- *Delpbyre bebes* Walker 1854
 39.- *Delpbyre monotona* Dyar 1910
 40.- *Delpbyre nigra* (Schaus 1904)
 41.- *Delpbyre rufiventris* (Schaus 1894)
 42.- *Delpbyre testacea* (Druce 1884)
Desmotricha Hampson 1911
 43.- *Desmotricha ocella* (Dyar 1910)
 44.- *Desmotricha ursula* (Cramer 1782)
Dinia Walker 1854
 45.- *Dinia aegrus* (Cramer 1779)
Ecdemus Herrich-Schäffer 1854
 46.- *Ecdemus obscuratus* Schaus 1911
Empyreuma Hübner 1827
 47.- *Empyreuma mucro* Zerny 1912
Epanycles Butler 1876
 48.- *Epanycles imperialis* Walker 1854
Episcepsis Butler 1876
 49.- *Episcepsis capysca* Schaus 1910
 50.- *Episcepsis inornata* Walker 1856
 51.- *Episcepsis lenaeus* (Cramer 1779)
 52.- *Episcepsis redunda* Schaus 1910
 53.- *Episcepsis sixola* Schaus 1910
 54.- *Episcepsis venata* Butler 1877
Eriphioides Kirby 1892
 55.- *Eriphioides surinamensis* (Möschler 1872)
 56.- *Eriphioides tractipennis* Butler 1878
Euagra Walker (1854)
 57.- *Euagra haemanthus* (Walker 1854)
Eucereon Hübner 1819
 58.- *Eucereon aeolum* Hampson 1898
 59.- *Eucereon aroa* Schaus 1894
 60.- *Eucereon arenosum* Butler 1877
 61.- *Eucereon atriguttum* Druce 1904
 62.- *Eucereon confine* (Herrich-Schäffer 1855)
 63.- *Eucereon confusum* Rothschild 1912
 64.- *Eucereon dentata* Schaus 1894
 65.- *Eucereon discolor* (Walker 1858)
 66.- *Eucereon flavicaput* Hampson 1898
 67.- *Eucereon formosum* Dognin 1905
 68.- *Eucereon latifascia* Walker 1856
 69.- *Eucereon maia* Druce 1884
 70.- *Eucereon myrina* Druce 1884
 71.- *Eucereon myrtusa* Druce 1884
 72.- *Eucereon obscurum* (Möschler 1872)
 73.- *Eucereon patrona* Schaus 1894
 74.- *Eucereon phaeoproctum* Hampson 1898
 75.- *Eucereon pilatii* (Walker 1854)
 76.- *Eucereon punctatum* (Guérin 1884)
 77.- *Eucereon pseudarchias* Hampson 1898
 78.- *Eucereon quadricolor* (Walker 1855)
 79.- *Eucereon rogersi* Druce 1884
 80.- *Eucereon rosa* (Walker 1854)
 81.- *Eucereon rosina* (Walker 1854)
 82.- *Eucereon schausi* (Rothschild 1912)
 83.- *Eucereon scyton* (Cramer 1777)
 84.- *Eucereon setosum* Sepp 1830
 85.- *Eucereon striatum* (Druce 1889)
 86.- *Eucereon sylvius* (Stoll 1790)
 87.- *Eucereon tarona* Hampson 1898
 88.- *Eucereon tenellulum* Schaus 1910
 89.- *Eucereon tripunctatum* Druce 1884
 90.- *Eucereon xanthophas* Hampson 1898
 91.- *Eucereon xanthurum* Schaus 1910
Euchlorostola Watson 1980
 92.- *Euchlorostola corydon* (Druce 1884)
Heliura Butler 1876
 93.- *Heliura balia* Hampson 1898
 94.- *Heliura rhodophila* Walker 1854
Horama Hübner (1819)
 95.- *Horama clavipes* (Boisduval 1870)
 96.- *Horama oedipus* Boisduval 1870
 97.- *Horama plumipes* (Drury 1773)
 98.- *Horama texana* Grote 1866
Hyaleucerea Butler 1875
 99.- *Hyaleucerea erythrotela* Walker 1854
 100.- *Hyaleucerea gigantea* (Druce 1884)
 101.- *Hyaleucerea morosa* Schaus 1910
 102.- *Hyaleucerea sororia* Schaus 1910
 103.- *Hyaleucerea vulnerata* Butler 1875
Mesolasia Hampson 1898
 104.- *Mesolasia baemorrhoidalis* (Stoll 1790)
Mydromera Butler 1876
 105.- *Mydromera isthmia* (Felder 1874)
Napata Walker 1854
 106.- *Napata albiplaga* (Walker 1854)
 107.- *Napata guatemalena* Druce 1884
 108.- *Napata lelex* (Druce 1890)
 109.- *Napata leucotelus* Butler 1876
 110.- *Napata walkeri* (Druce 1889)
Philoros Walker 1854
 111.- *Philoros neglecta* (Boisduval 1832)
 112.- *Philoros opaca* Boisduval 1870
 113.- *Philoros rubriceps* (Walker 1854)
Procalypta Butler 1876
 114.- *Procalypta subcyanea* (Walker 1854)
Propyria Hampson 1898
 115.- *Propyria atroxantha* Schaus 1905
 116.- *Propyria ptychogene* Hampson 1898
Pseudospbex Hübner 1818
 117.- *Pseudospbex ichneumoneus* (Herrich-Schäffer 1854)
 118.- *Pseudospbex laticincta* Hampson 1898
 119.- *Pseudospbex melanogen* Dyar 1910
 120.- *Pseudospbex polistes* Hübner 1827
 121.- *Pseudospbex strigosus* (Druce 1884)
Pterygopterus Butler 1876
 122.- *Pterygopterus clavipennis* Butler 1876
Sciporyche Butler 1876
 123.- *Sciporyche tropica* (Walker 1854)
Syntrichura Butler 1876
 124.- *Syntrichura placida* Druce 1884
Trichura Hübner (1819)
 125.- *Trichura druryi* Hübner 1827
 126.- *Trichura esmeralda* (Walker 1854)
Euchromiini
Autochloris Hübner (1819)
 127.- *Autochloris xenodorus* (Druce 1884)
Bombopsyche Hampson 1898
 128.- *Bombopsyche ruatana* (Druce 1888)
Chrysocale Walker 1854
 129.- *Chrysocale principalis* (Walker 1864)
Cosmosoma Hübner 1823
 130.- *Cosmosoma admotum* Herrich-Schäffer
 131.- *Cosmosoma advena* Druce 1884
 132.- *Cosmosoma auge* (Linnaeus 1767)
 133.- *Cosmosoma braconoides* (Walker 1854)
 134.- *Cosmosoma caecum* Hampson 1898
 135.- *Cosmosoma festivum* (Walker 1854)
 136.- *Cosmosoma bercyna* (Druce 1884)
 137.- *Cosmosoma impar* (Walker 1854)
 138.- *Cosmosoma intensum* (Walker 1854)
 139.- *Cosmosoma metallescens* (Ménétries 1857)
 140.- *Cosmosoma oratbidium* Druce 1898
 141.- *Cosmosoma pudicum* (Druce 1894)
 142.- *Cosmosoma sectinota* Hampson 1898
 143.- *Cosmosoma semifulva* (Druce 1884)
 144.- *Cosmosoma stryia* (Druce 1884)

- 145.- *Cosmosoma teuthras cingulatum* (Butler 1876)
- 146.- *Cosmosoma xanthostictum* (Hampson 1898)
- Dycladia* Felder 1874
- 147.- *Dycladia correbioides* Felder 1874
- 148.- *Dycladia vitrina* Rothschild 1911
- Eunomia* Hübner 1818
- 149.- *Eunomia colombiana* (Fabricius 1793)
- 150.- *Eunomia latenigra* (Butler 1876)
- Holophaea* Hampson 1898
- 151.- *Holophaea lycone* (Druce 1884)
- 152.- *Holophaea ruatana* (Druce 1897)
- Homoeocera* Felder 1874
- 153.- *Homoeocera crassa* (Felder 1874)
- 154.- *Homoeocera gigantea* (Druce 1884)
- 155.- *Homoeocera rodriguezi* Druce 1890
- 156.- *Homoeocera sabacon* (Druce 1884)
- Ichoria* Butler 1876
- 157.- *Ichoria chalcomedusa* Druce 1893
- 158.- *Ichoria leucopus* Dyar 1918
- 159.- *Ichoria quadrigutta* (Walker 1854)
- Isanthrene* Hübner (1827)
- 160.- *Isanthrene azia* (Druce 1884)
- 161.- *Isanthrene cajetani* Rothschild 1911
- 162.- *Isanthrene echemon* (Druce 1884)
- 163.- *Isanthrene felderi* (Druce 1883)
- 164.- *Isanthrene perbosci* (Guérin 1844)
- 165.- *Isanthrene pyrocera* Hampson 1898
- Leucotmemis* Butler 1876
- 166.- *Leucotmemis nexa* (Herrich-Schäffer 1854)
- Loxopblebia* Butler 1876
- 167.- *Loxopblebia imitata* (Druce 1884)
- 168.- *Loxopblebia masa* (Druce 1884)
- Macrocneme* Hübner 1818
- 169.- *Macrocneme adonis* Druce 1884
- 170.- *Macrocneme cabimensis* (Dyar 1914)
- 171.- *Macrocneme chrysitis* (Guérin 1843)
- 172.- *Macrocneme iole* Druce 1884
- 173.- *Macrocneme lades* (Cramer 1775)
- 174.- *Macrocneme thyra* Möschler 1883
- Mesothene* Druce 1898
- 175.- *Mesothene ethela* Schaus 1911
- 176.- *Mesothene pyrrha* (Schaus 1889)
- 177.- *Mesothene temperata* Schaus 1911
- Nyridela* Lucas 1857
- 178.- *Nyridela xanthocera* (Walker 1884)
- Phaen* Neumoegen 1894
- 179.- *Phaen sylvia* Schaus 1896
- Pheia* Walker 1954
- 180.- *Pheia elegans* (Druce 1884)
- 181.- *Pheia albisigna* Walker 1854
- Phoenicoprocta* Druce 1898
- 182.- *Phoenicoprocta mexicana* (Walker 1864)
- 183.- *Phoenicoprocta sanguinea* (Walker 1854)
- Poliopastea* Hampson 1898
- 184.- *Poliopastea chrysotarsia* (Hampson 1898)
- 185.- *Poliopastea esmeralda* Butler 1876
- 186.- *Poliopastea evelina* (Druce 1884)
- 187.- *Poliopastea laconia* (Druce 1884)
- 188.- *Poliopastea nigritarsia* (Hampson 1898)
- Pompilioides* Hampson 1898
- 189.- *Pompilioides albomarginata* (Druce 1884)
- 190.- *Pompilioides aliena* (Walker 1854)
- Pompilopsis* Hampson 1898
- 191.- *Pompilopsis tarsalis* (Walker 1854)
- Pseudomya* Hübner 1827
- 192.- *Pseudomya naenia* (Druce 1884)
- 193.- *Pseudomya sitbon* (Druce 1884)
- Psilopleura* Hampson 1898
- 194.- *Psilopleura minax* Draudt 1917
- 195.- *Psilopleura vittata* (Walker 1864)
- Psoloptera* Butler 1876
- 196.- *Psoloptera basifulva* (Schaus 1894)
- 197.- *Psoloptera thoracica* Walker 1854
- Rhynchopyga* Felder 1874
- 198.- *Rhynchopyga flavicollis* (Druce 1884)
- 199.- *Rhynchopyga metaphaea* (Hampson 1898)
- Sarosa* Walker 1854
- 200.- *Sarosa lutibasis* Hampson 1901
- 201.- *Sarosa mora* Schaus 1911
- 202.- *Sarosa pompilina* Butler 1876
- Saurita* Herrich-Schäffer 1854
- 203.- *Saurita myrrha* Druce 1884
- 204.- *Saurita nigripalpia* Hampson 1898
- 205.- *Saurita nox* Druce 1884
- 206.- *Saurita ochracea* (Felder 1874)
- 207.- *Saurita phoenicosticta* Hampson 1898
- 208.- *Saurita sanguinea* Druce 1884
- 209.- *Saurita tipulina* (Hübner 1827)
- Scena* Walker 1854
- 210.- *Scena potentia* (Druce 1894)
- Sphecosoma* Butler 1876
- 211.- *Sphecosoma cognatum* (Walker 1856)
- 212.- *Sphecosoma deceptrix* Hampson 1898
- 213.- *Sphecosoma angustatum* (Möschler 1877)
- Syntomeida* Harris 1839
- 214.- *Syntomeida epilais* (Walker 1854)
- 215.- *Syntomeida melanthus* (Cramer 1779)