

# Sistemas Multi-Agentes

## Minería de Datos basada en Agentes

Dr. Alejandro Guerra-Hernández

**Universidad Veracruzana**

Instituto de Investigaciones en Inteligencia Artificial  
Campus Sur, Calle Paseo Lote II, Sección Segunda No 112,  
Nuevo Xalapa, Xalapa, Ver., México 91097

`aguerra@uv.mx`

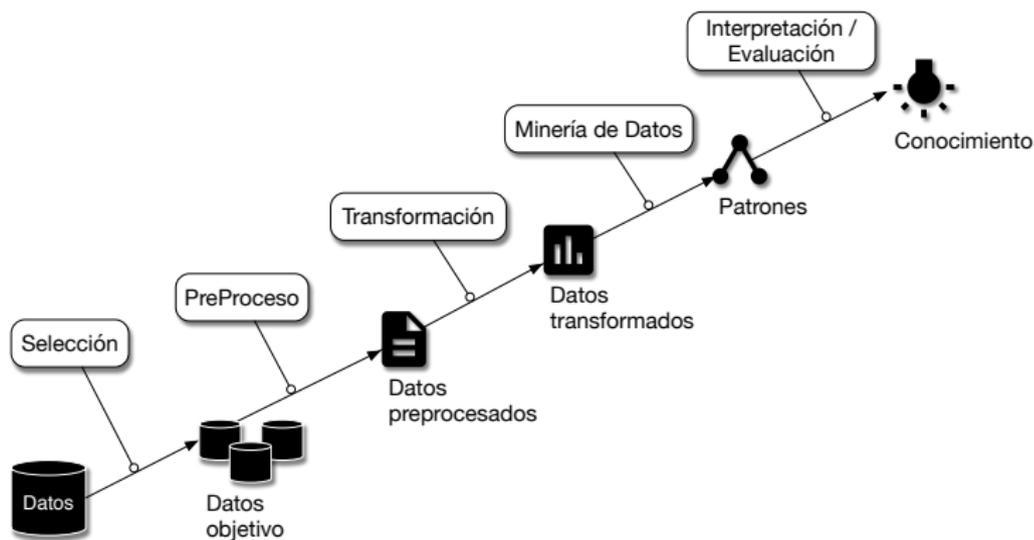
`https://www.uv.mx/personal/aguerra/`

Maestría en Inteligencia Artificial 2023



# Minería de datos y Descubrimiento de Conocimientos

- Fayyad, Piatetsky-Shapiro y Smyth [6] definen el proceso de **extracción de conocimiento** a partir de datos, como sigue:

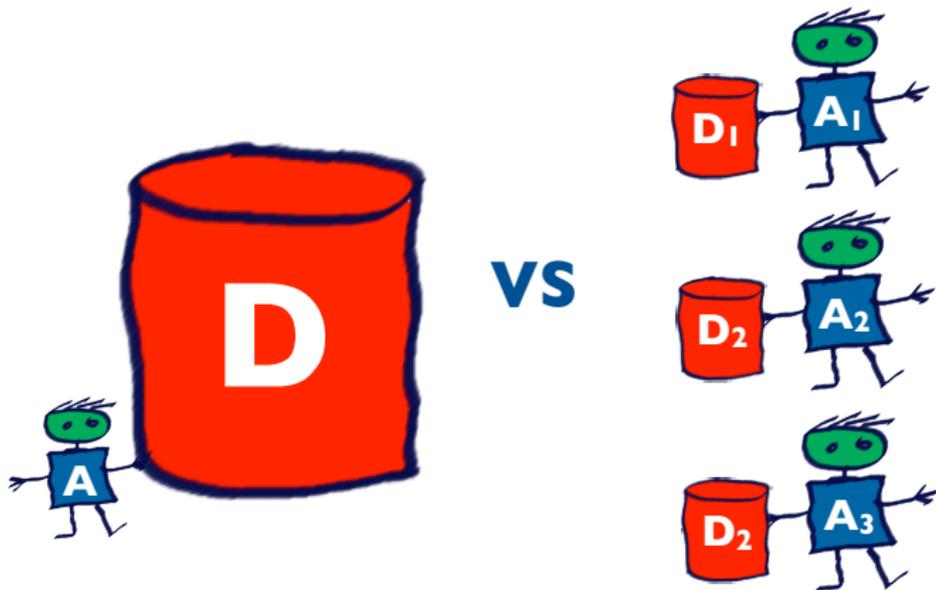


# Herramientas: Weka [15]

- ▶ **Representación** uniforme de ejemplos, atributos, modelos, etc.
- ▶ Herramientas de **evaluación** de modelos.
- ▶ **Soporte**: Libro, documentación, comunidad activa, etc.
- ▶ Diversos **algoritmos**, código abierto, para:

Minería de Datos	Transformación	Meta-Aprendizaje
Árboles de decisión	Selección de atributos	Bagging
Reglas	Discretización	Boosting
Modelos lineales	Proyección	Combinación de modelos
Modelos basados en casos	Muestreo	Regresión aditiva
Predicción numérica	Calibración	Stacking
Modelos bayesianos	etc.	etc.
Redes neuronales		
Clustering		
Flujos		

# ¿Y si los datos son demasiados?

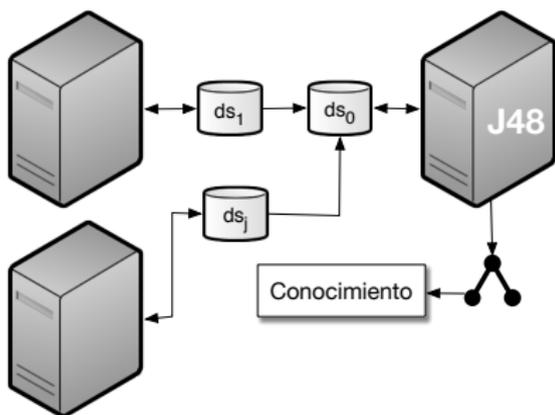


# ¿Y si los datos están distribuidos?

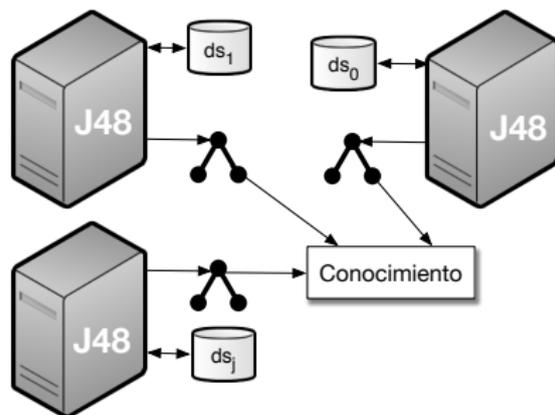


# Posibles soluciones

## Centralización de Datos



## Distribución del Aprendizaje



# Posibles problemas

- ▶ Distribución de los datos.
- ▶ Algoritmos centralizados.
- ▶ Datos heterogéneos.
- ▶ Comunicación.
- ▶ Privacidad.
- ▶ Cómputo concurrente y/o distribuido.
- ▶ Datos cambiantes y/o crecientes.
- ▶ Escalabilidad.



# Soluciones basadas en agentes

- ▶ Frameworks y Sistemas:
  - ▶ JAM [14], BODHI [7], Papyrus [3], i-Analyst [11], EMADS [2], SMAJL [16], GLS [17], etc.
- ▶ Centralizantes.
- ▶ Meta-aprendizaje.
  - ▶ Votación.
  - ▶ Arbitraje.
  - ▶ Combinación.
- ▶ Problemas existentes:
  - ▶ Modelos de agencia débil.
  - ▶ Extensibilidad.
  - ▶ Generalidad.
- ▶ Solución: **JaCa-DDM** [8]



# El Modelo JaCa-DDM

- ▶ Se ha definido un **modelo** abstracto JaCa-DMM, a partir de dos constructores básicos:
  - Estrategia.** Flujo de trabajo basado en **agentes Jason** y **artefactos CArtAgO**, basados en Weka [15] y MOA [4].
  - Despliegue.** La manera en que los componentes del sistema se ubican en la arquitectura de cómputo distribuida donde se ejecutará la estrategia. Basada en **nodos CArtAgO**.

# Estrategia JaCa-DDM

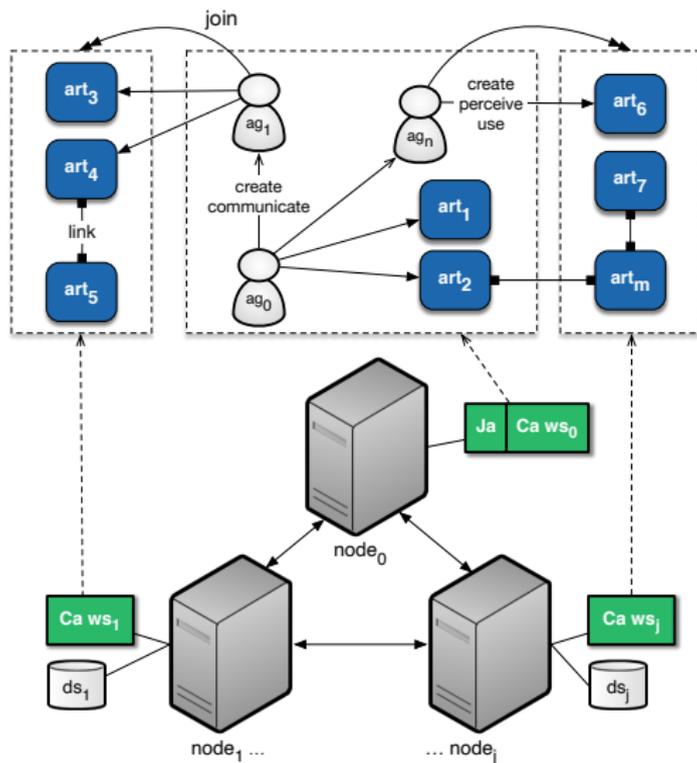
- ▶ Se define como  $\langle Ags, Arts, Params, ag_1 \rangle$ , donde:
  - ▶  $Ags = \{ag_1, \dots, ag_n\}$  es el conjunto de programas de agente.
  - ▶  $Arts = \{art_1, \dots, art_m\}$  es el conjunto de tipos de artefacto.
  - ▶  $Params = \{param_1 : tipo_1, \dots, param_k : tipo_k\}$  con los tipos de datos  $\in \{int, bool, double, string\}$ .
  - ▶  $ag_1 \in Ags$  el agente responsable de la estrategia.
- ▶ Las interacciones entre agentes se detallan usando **diagramas de secuencia UML** (o AUML).

# Sistema de Despliegue JaCa-DDM

- ▶ Se define como  $\langle \text{Nodos}, DS, \text{Arts}, \text{Estrat}, \text{Config}, ag_0 \rangle$ , donde:
  - ▶  $\text{Nodos} = \{nodo_0, nodo_1, \dots, nodo_j\}$  son los nodos CArTAgo del sistema. Cada  $nodo_i = \langle nodo_i, IPAdr : Port \rangle$ .
  - ▶  $DS = \{ds_1, \dots, ds_j\}$  son las fuentes de datos para cada nodo, exceptuando el  $nodo_0$ .
  - ▶  $\text{Arts} = \{art_1, \dots, art_i\}$  son los tipos de artefactos primitivos usados en el sistema de despliegue.
  - ▶  $\text{Estrat}$  es una estrategia JaCa-DDM.
  - ▶  $\text{Config} = \langle \delta, \pi \rangle$  denota la configuración, donde:
    - ▶  $\delta = \langle (ag, nodo, i), \dots \rangle$  son asignaciones de  $i$  copias de un programa de agente  $ag$  focalizando en cierto  $nodo$  ( $ag\#i$ ).
    - ▶  $\pi = \{(param : val), \dots\}$  son pares parámetro-valor, conforme a  $\text{Estrat}$ .
- ▶ Se genera vía la interfaz de JaCa-DDM (formato XML).



# Arquitectura JaCa-DDM



# Tipos de artefactos primitivos (1)

Tipo de Artefacto	Descripción
ClassifierXXX	Una herramienta de clasificación, capaz de aprender nuevos modelos y usarlos para clasificar ejemplos, basada en Weka/MOA. XXX puede substituirse por alguno de los siguientes algoritmos: J48, VFDT, Bagging, BaggingEnsemble.
Directory	Una herramienta de localización de servicios para agentes, artefactos y espacios de trabajo (al estilo páginas amarillas y blancas).
Evaluator	Una herramienta para la evaluación de modelos basada en Weka.
GUI	Una interfaz gráfica para configurar y lanzar experimentos.
FileManager	Una herramienta para escribir archivos ARFF, basado en Weka.
InstancesBase	Un repositorio de ejemplos de aprendizaje basado en Weka.



# Tipos de artefactos primitivos (2)

Tipo de Artefacto	Descripción
LogBook	Una herramienta para generar reportes de resultados de los experimentos.
Oracle	Una herramienta para distribuir conjuntos de entramiento centralizados en los diferentes nodos de la arquitectura, basado en Weka.
TrafficMonitor	Un sniffer para medir la carga de la red de la arquitectura, basado en utilidades de terceros. Su uso es opcional.
Utils	Una navaja suiza para los agentes, con multiples utilidades.



# Agentes obligatorios en JaCa-DDM

**Responsable de Sistema de Despliegue.** Es el encargado de configurar la arquitectura y evaluar los resultados obtenidos ( $ag_0$ ).

**Responsable de estrategia.** Es el encargado de iniciar y terminar una estrategia determinada ( $ag_1$ ).

# $ag_0$ responsable del Sistema de Despliegue (1)

**Configurar el experimento.** Interactiva, conforme a la estrategia adoptada, gracias a un artefacto de tipo GUI, incluye la distribución de los agentes ( $\delta$ ) y la inicialización de parámetros ( $\pi$ ).

**Distribuir datos dinámicamente.** Cuando JaCa-DDM se usa para simular escenarios distribuidos,  $ag_0$  puede crear un artefacto de tipo Oracle para distribuir un conjunto de entrenamiento centralizado, en los diferentes nodos de la arquitectura.

**Monitoreo de tráfico.** Es posible evaluar el tráfico de datos que genera la ejecución de un experimento opcionalmente, usando un artefacto de tipo TrafficMonitor.



## $ag_0$ responsable del Sistema de Despliegue (2)

**Despliegue de agentes.** La creación de *Ags* de la estrategia adoptada. La definición del sistema de despliegue le indica cuantos agentes de cada tipo debe crear en los nodos de la arquitectura. La inicialización de estos agentes consiste en:

- ▶ `node(NodeName)`.
- ▶ `ipNode0(IPAddress:Port)`.
- ▶ `data(FilePath)`.
- ▶ `param(ParamId,Val)`.
- ▶ Planes primitivos.

## $ag_0$ responsable del Sistema de Despliegue (3)

- Evaluar modelos.** A través de artefactos de tipo Evaluator y LogBook,  $ag_0$  puede evaluar los modelos aprendidos y generar reportes sobre su desempeño. Un mensaje  $\langle ag_1, tell, finish(ArtId) \rangle$ , donde  $ag_1$  es el agente responsable de la estrategia adoptada y  $ArtId$  es el artefacto que almacena el modelo obtenido, le avisa que puede proceder a la evaluación.
- Limpieza.** Si la evaluación de un experimento implica repeticiones iteradas del mismo, como en el caso de la validación cruzada, el  $ag_0$  reinicia agentes y artefactos de acuerdo a los requerimientos del método de evaluación.



# $ag_1$ responsable de la estrategia

**Iniciar el proceso de aprendizaje.** Un mensaje  $\langle ag_0, achieve, start \rangle$ , le avisa a  $ag_1$  que debe lanzar el proceso de aprendizaje.

**Finalizar el proceso de aprendizaje.** Una vez finalizado el proceso de aprendizaje,  $ag_1$  debe enviar un mensaje  $\langle ag_0, tell, finish(ArtId) \rangle$ , avisando al responsable del despliegue  $ag_0$  que el proceso ha finalizado y que el modelo obtenido se encuentra en el artefacto  $ArtId$ .

# Configuración (1)

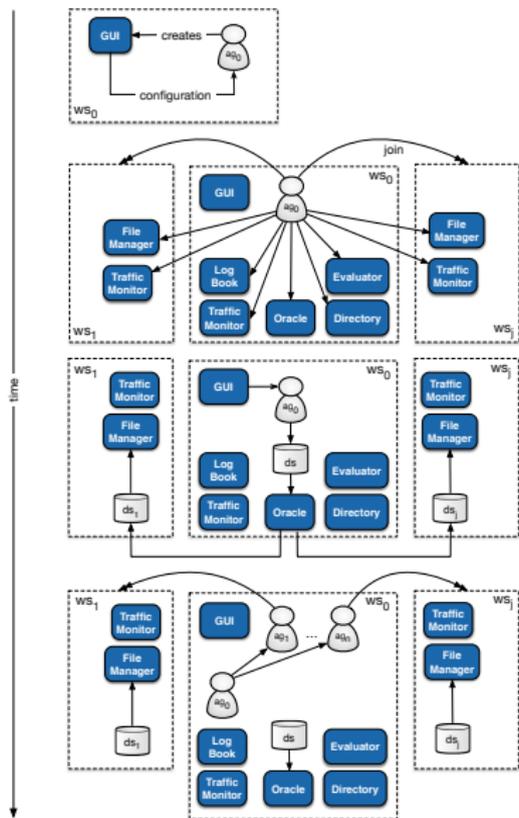
- ▶ La estrategia *Estrat* adoptada. Al definirse una estrategia, debe generarse un descriptor XML. Ejemplos de estos descriptores pueden encontrarse en los protocolos incluidos en la distribución en el directorio `sampleProtocols`.
- ▶ La dirección IP y los puertos usados por los nodos en *Nodos*.
- ▶ La distribución de agentes ( $\delta$ ) y la inicialización de parámetros ( $\pi$ ).

## Configuración (2)

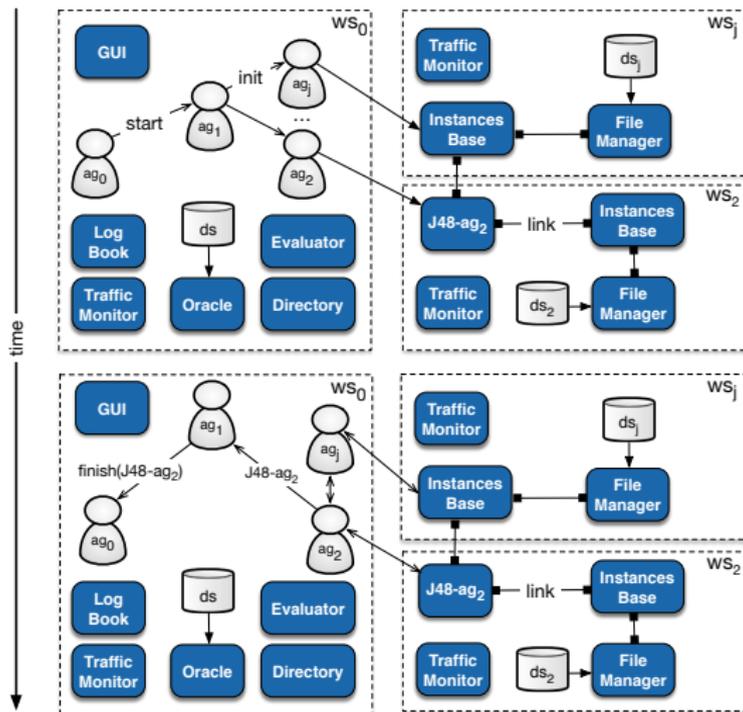
- ▶ Distribución dinámica de datos. Un conjunto de entrenamiento se encuentra en el  $nodo_0$  y es distribuido en los demás nodos de la arquitectura, usando un artefacto de tipo `Oracle`:
  - ▶ `hold-out`. Conforme un parámetro que define el tamaño del conjunto de prueba, en términos de un porcentaje de ejemplos a usarse con este propósito. El resto de los ejemplos disponibles se distribuye de manera estratificada entre los nodos definidos.
  - ▶ `cross-validation`. Un parámetro indicando el número de pliegues, determina el radio de ejemplos usados para la prueba y los entrenamientos. Las particiones de entrenamiento se distribuyen en los nodos definidos en el sistema.
- ▶ Distribución estática.



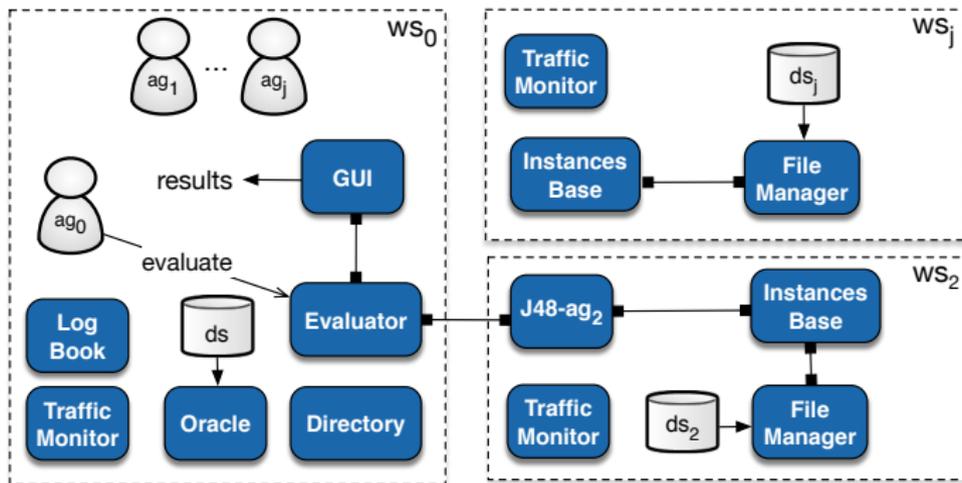
## Flujo de trabajo (1)



# Flujo de trabajo (3-4)



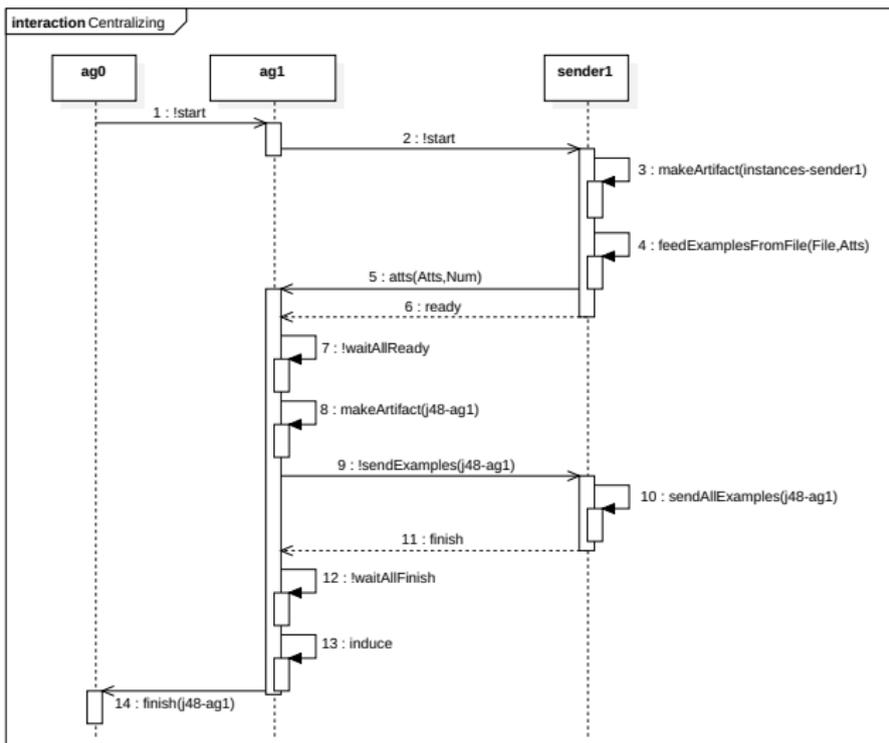
# Flujo de trabajo (5)



# Estrategias incluidas en JaCa-DDM

- ▶ Centralizadas:
  - ▶ Centralized
  - ▶ Centralized Bagging
- ▶ Centralizantes:
  - ▶ Centralizing
  - ▶ Round
- ▶ Basadas en Meta-Aprendizaje:
  - ▶ Distributed Bagging
  - ▶ Random Forest
- ▶ Basadas en Windowing:
  - ▶ Counter
  - ▶ Round Counter
  - ▶ Parallel Round Counter
  - ▶ Counter GPU
  - ▶ Parallel Counter GPU
  - ▶ Parallel Counter GPU Extra

# Estrategia centralizante



# contactPerson I

```

29 +begin_process: true
30   <-
31
32   !consut_type_count("sender", Count);
33   for (.range(X,1,Count))
34   {
35     .concat("sender",X,NAg);
36     .send(NAg, achieve, start);
37   }.
38
39
40 +atts(N,A)[source(sender1)] : true //receives meta info about dataset
41   <-
42   !begin.
43
44
45
46 +!begin: true
47   <-
48   !consut_type_count("sender", Count);
49   +numAgents(Count);

```

# contactPerson II

```
50     !waitAllReady;
51     ?atts(N,A);
52     ?param("Pruning", ParamVal);
53     ?param("Classifier", Classifier);
54     if(Classifier == "VFDT")
55     {
56         makeArtifact("coordinatorj48","artifacts.VFDT",[b(B, a(N, A))],
57             ↪ IdJ48);
58     }
59     else
60     {
61         makeArtifact("coordinatorj48","artifacts.ClassifierJ48",[b(B,
62             ↪ a(N, A)), ParamVal], IdJ48);
63     };
64     !register_artifact("coordinatorj48");
65     //begin
66     for (.range(X,1,Count))
67     {
68         .concat("sender",X,NAg);
69         .send(NAg, achieve, sendExamples("coordinatorj48"));
```

# contactPerson III

```

69     };
70     !waitAllFinish;
71     induce;
72     .send(experimenter, tell, finish("coordinatorj48")).
73
74
75
76 +ready(Name) [source(Ag)]: true
77   <-
78   +agent(Name). //to know the name of the agents
79
80 +!waitAllReady: numAgents(Nags) & .count(ready(Name),E) & E == Nags
81   <-
82   println("All agents are ready").
83
84 +!waitAllReady: true
85   <- .wait(50);
86   !waitAllReady.
87
88 +!waitAllFinish: numAgents(Nags) & .count(finish(Name),E) & E == Nags
89   <-

```



# contactPerson IV

```
90     println("All agents have finished").
91
92     +!waitAllFinish: true
93     <- .wait(50);
94     !waitAllFinish.
```



## sender 1

```

30  +!start: true
31    <-
32      .my_name(Name);
33      .concat("base", Name, ArName);
34      makeArtifact(ArName, "artifacts.InstancesBase", [], IdBase);
35
36      ?data(File);
37      feedExamplesFromFile(File, Atts)[artifact_id(IdBase)];
38      .term2string(Attt, Atts); //meta info
39      -+Attt;
40      ?atts(N, A);
41
42      if(Name == sender1)
43      {
44        .send(contactPerson1, tell, atts(N, A));
45      };
46      .send(contactPerson1, tell, ready(Name)).
47
48
49  +!sendExamples(To): true
50    <-

```

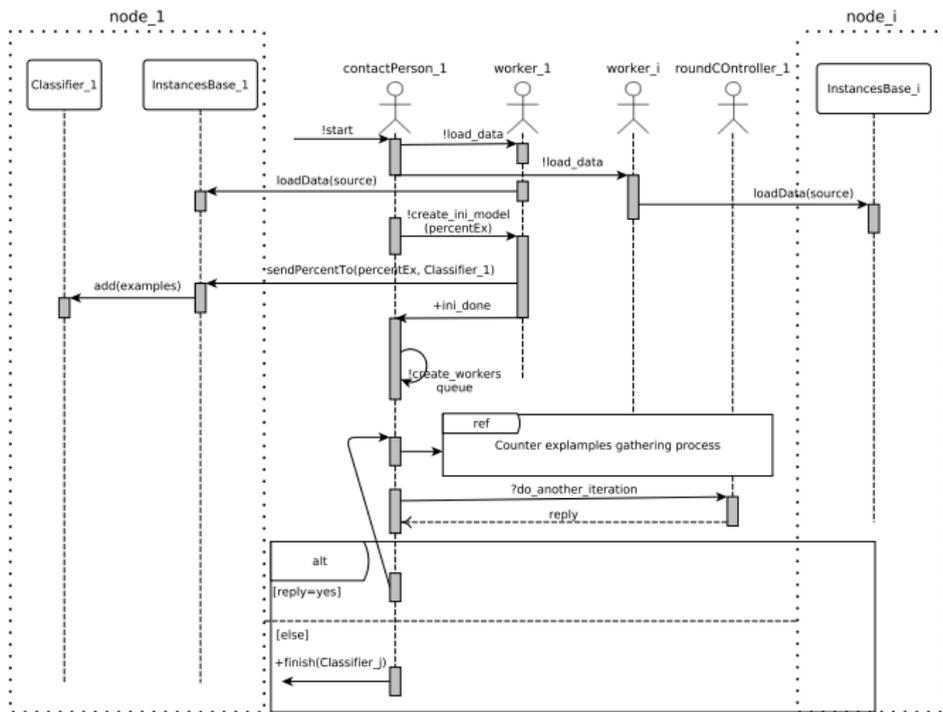


## sender II

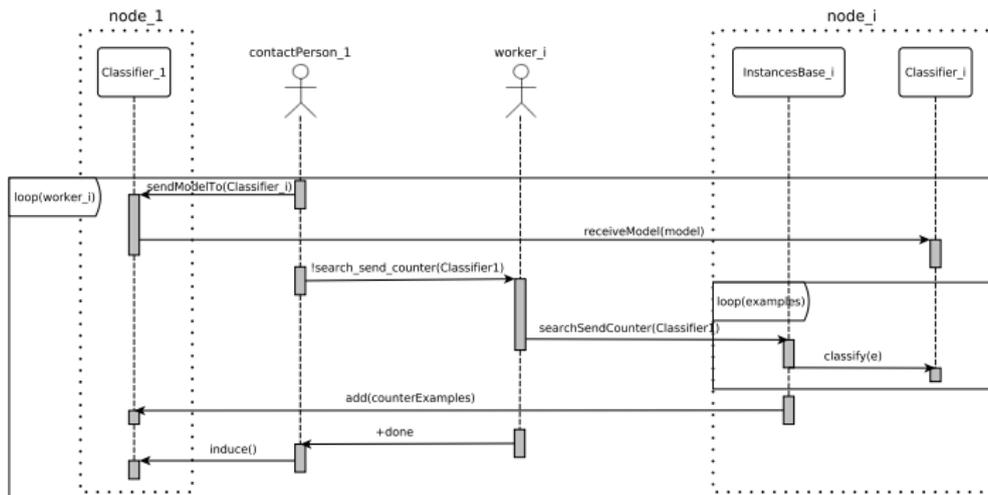
```
51         ?ipServer(IPSer); //all agents have this believe
52     joinRemoteWorkspace("default",IPSer,_); //go to the server
53         getArtifactId(To, IdArt); //use directory
54         quitWorkspace; //return to previous workspace
55     sendAllExamples(IdArt);
56     .my_name(Name);
57     .send(contactPerson1, tell, finish(Name)).
```



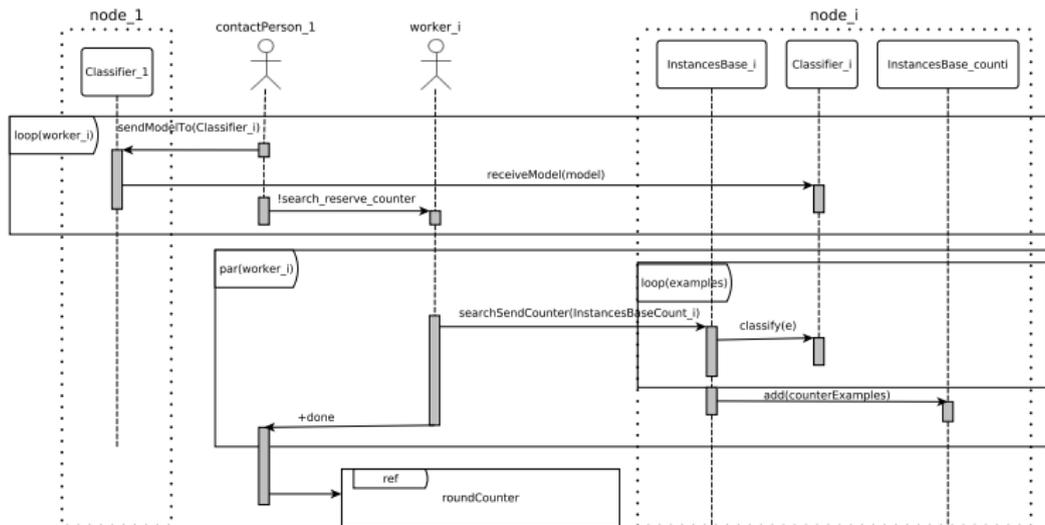
# Estrategia contra ejemplos



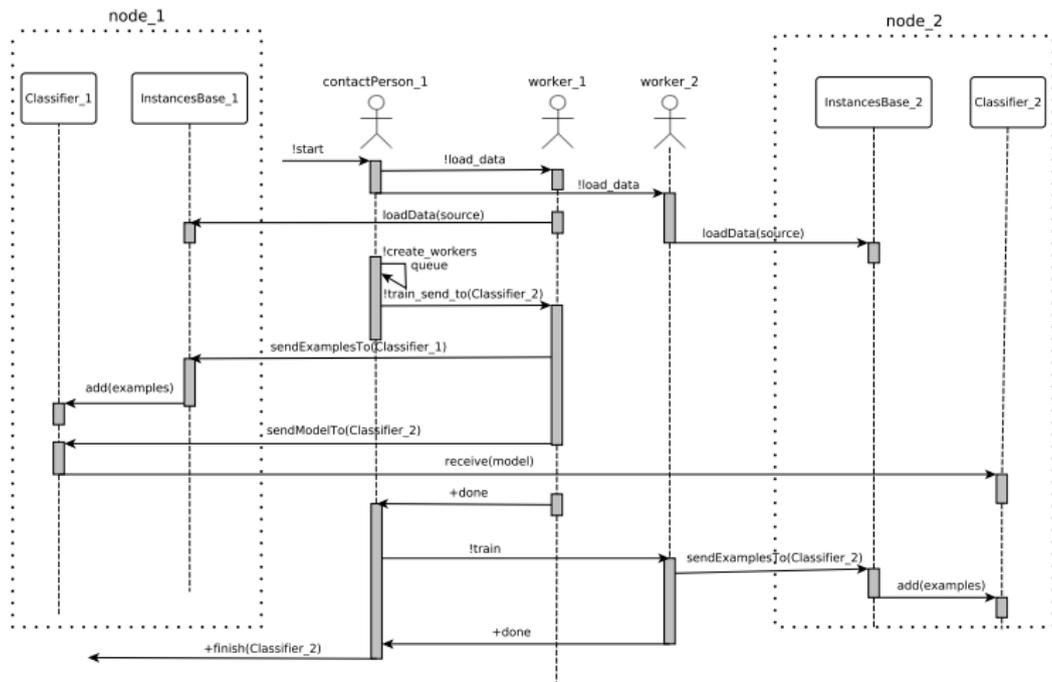
# Búsqueda de contra ejemplos



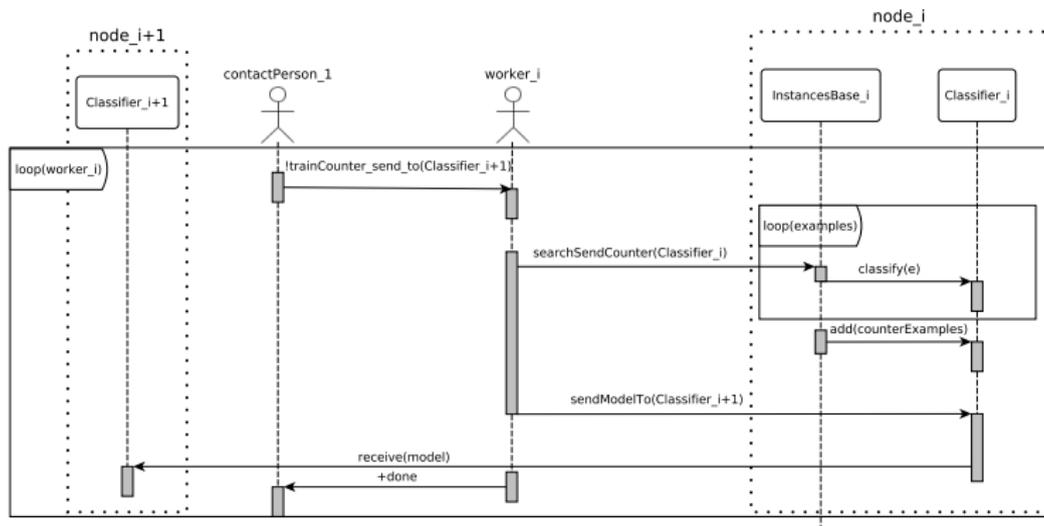
# Estrategia contra ejemplos paralela



# Estrategia ronda



# Estrategia ronda por contra ejemplos



# Windowing [12]

## Algoritmo

```

1: function Windowing(Exs)
2:   Window  $\leftarrow$  sample(Exs)
3:   Exs  $\leftarrow$  Exs - Window
4:   repeat
5:     stopCond  $\leftarrow$  true
6:     model  $\leftarrow$  induce(Window)
7:     for ex  $\in$  Exs do
8:       if classify(model, ex)  $\neq$  class(ex) then
9:         Window  $\leftarrow$  Window  $\cup$  {ex}
10:        Exs  $\leftarrow$  Exs - {ex}
11:        stopCond  $\leftarrow$  false
12:       end if
13:     end for
14:   until stopCond
15:   return model
16: end function

```

## Ventajas

- ▶ Reduce ejemplos.
- ▶ Mantiene precisión.

## Desventajas

- ▶ Costo inducción.
- ▶ Costo clasificación.



# Segundos resultados [10]

Datos	Ejemplos	Atributos	Clases
adult	48842	15	2
australian	690	15	2
breast	683	10	2
credit-g	1000	21	2
covtypeNorm	581012	55	7
diabetes	768	9	2
ecoli	336	8	8
german	1000	21	2
hypothyroid	3772	30	4
imdb-D	120919	1002	2
kr-vs-kp	3196	37	2
letter	20000	17	26
mushroom	8124	23	2
poker	829201	11	10
segment	2310	20	7
sick	3772	30	2
splice	3190	61	3
waveform-5000	5000	41	3



# Precisión vs Ejemplos usados (Forest Plots)

## Strategy

Centralized J48  
 Centralized VFDT  
 Centralized Bagging J48  
 Centralizing J48  
 Centralizing VFDT  
 Round  
 Distributed Bagging J48  
 Counter J48  
 Counter VFDT  
 Round Counter  
 Parallel Round Counter

## Summary



## Strategy

Centralized J48  
 Centralized VFDT  
 Centralized Bagging J48  
 Centralizing J48  
 Centralizing VFDT  
 Round  
 Distributed Bagging J48  
 Counter J48  
 Counter VFDT  
 Round Counter  
 Parallel Round Counter

## Summary



# Tiempo vs Tráfico

## Strategy

Centralized J48  
 Centralized VFDT  
 Centralized Bagging J48  
 Centralizing J48  
 Centralizing VFDT  
 Round  
 Distributed Bagging J48  
 Counter J48  
 Counter VFDT  
 Round Counter  
 Parallel Round Counter

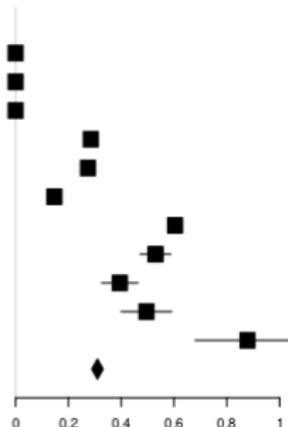
## Summary



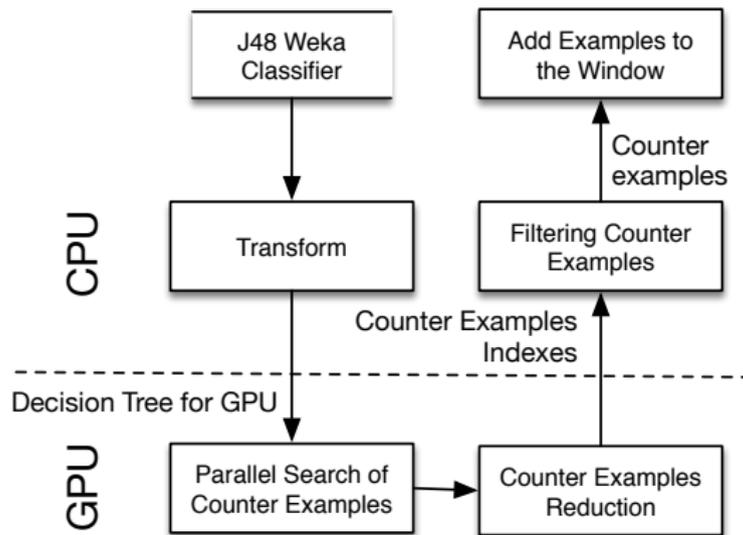
## Strategy

Centralized J48  
 Centralized VFDT  
 Centralized Bagging J48  
 Centralizing J48  
 Centralizing VFDT  
 Round  
 Distributed Bagging J48  
 Counter J48  
 Counter VFDT  
 Round Counter  
 Parallel Round Counter

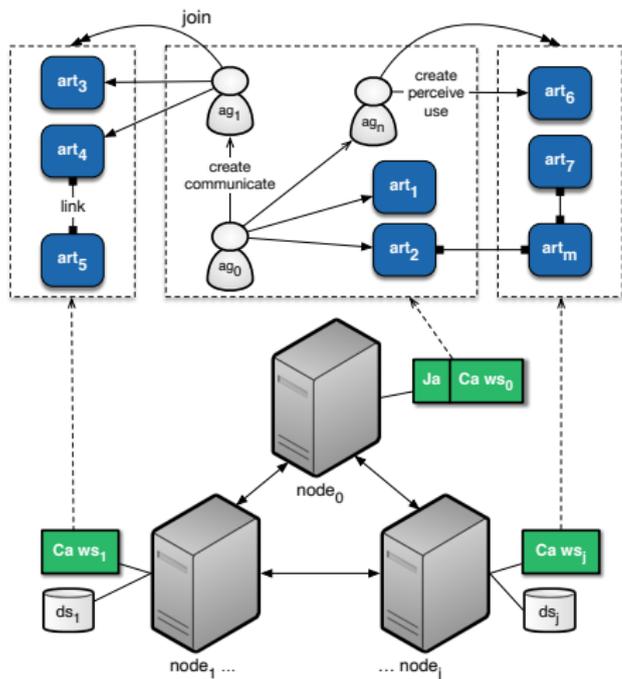
## Summary



# Primera revisión: GPU [9]



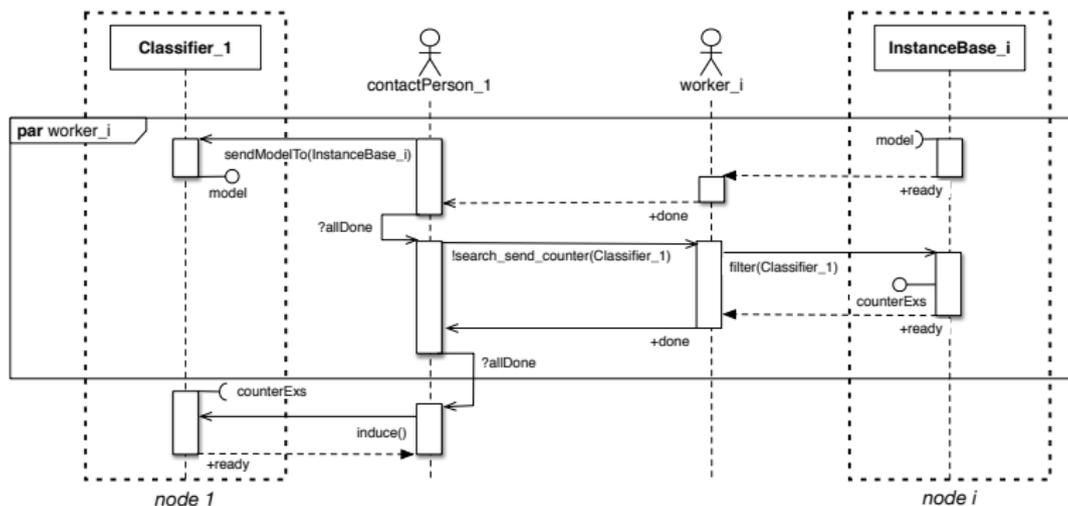
# Cluster



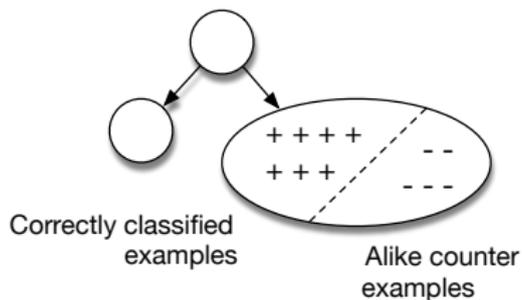
- ▶ 2 procesadores Xeon a 2.40 GHz, con 4 cores, dos hilos c/u.
- ▶ 24 GB of RAM.
- ▶ GPU Tesla C2050 con 448 cores, 6 GB de memoria.



# Parallel Counter GPU



# Segunda revisión: Parallel Counter GPU Extra



# Datos

Datos	Ejemplos	Atributos	Clases
airlines	539383	8	2
covtypeNorm	581012	55	7
KDDCup99	4898431	42	23
poker-Isn	829201	11	10
pixelSegCancer [1]	1434060	31	2

# Precisión

Dataset	Estrategia	Precisión	Test de Wilcoxon
airlines	Parallel Counter GPU Extra	65.36 ± 0.25	–
airlines	Weka Centralized	66.34 ± 0.11	Won
airlines	Parallel Counter GPU	66.26 ± 0.12	Won
airlines	Centralizing VFDT	65.24 ± 0.27	Tie
airlines	Bagging	66.45 ± 0.13	Won
airlines	Random Forest	66.76 ± 0.11	Won
covtypeNorm	Parallel Counter GPU Extra	92.17 ± 0.52	–
covtypeNorm	Weka Centralized	94.59 ± 0.04	Won
covtypeNorm	Parallel Counter GPU	93.10 ± 0.34	Won
covtypeNorm	Centralizing VFDT	76.83 ± 0.35	Lost
covtypeNorm	Bagging	94.99 ± 0.10	Won
covtypeNorm	Random Forest	78.34 ± 0.39	Lost
KDDCup99	Parallel Counter GPU Extra	99.98 ± 0.01	–
KDDCup99	Weka Centralized	99.99 ± 0.01	Tie
KDDCup99	Parallel Counter GPU	99.96 ± 0.01	Lost
KDDCup99	Centralizing VFDT	99.97 ± 0.01	Lost
KDDCup99	Bagging	99.99 ± 0.01	Tie
KDDCup99	Random Forest	99.97 ± 0.01	Lost
poker-lsn	Parallel Counter GPU Extra	99.53 ± 0.59	–
poker-lsn	Weka Centralized	99.78 ± 0.01	Tie
poker-lsn	Parallel Counter GPU	98.67 ± 0.46	Lost
poker-lsn	Centralizing VFDT	87.78 ± 1.92	Lost
poker-lsn	Bagging	99.71 ± 0.01	Tie
poker-lsn	Random Forest	96.73 ± 0.25	Lost



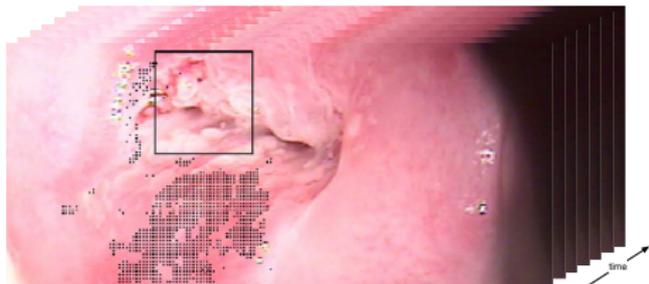
# Memoria y Tiempo

Dataset	Estrategia	%Ejemplos		Tiempo(Segs.)	
airlines	Parallel Counter GPU Extra	51.21 ±	0.03	435.04 ±	106.28
airlines	Weka Centralized	100.00 ±	0.00	1164.66 ±	211.76
airlines	Parallel Counter GPU	94.95 ±	0.01	1810.78 ±	446.47
airlines	Centralizing VFDT	100.00 ±	0.00	4.67 ±	0.53
airlines	Bagging	100.00 ±	0.00	144.67 ±	4.47
airlines	Random Forest	100.00 ±	0.00	123.82 ±	3.89
covtypeNorm	Parallel Counter GPU Extra	43.28 ±	0.04	817.30 ±	253.27
covtypeNorm	Weka Centralized	100.00 ±	0.00	855.41 ±	97.88
covtypeNorm	Parallel Counter GPU	48.44 ±	0.01	1089.03 ±	277.06
covtypeNorm	Centralizing VFDT	100.00 ±	0.00	8.96 ±	0.56
covtypeNorm	Bagging	100.00 ±	0.00	149.35 ±	5.37
covtypeNorm	Random Forest	100.00 ±	0.00	44.47 ±	4.38
KDDCup99	Parallel Counter GPU Extra	4.29 ±	0.01	93.23 ±	6.671
KDDCup99	Weka Centralized	100.00 ±	0.00	1688.91 ±	363.89
KDDCup99	Parallel Counter GPU	9.28 ±	0.01	199.72 ±	45.62
KDDCup99	Centralizing VFDT	100.00 ±	0.00	56.17 ±	1.307
KDDCup99	Bagging	100.00 ±	0.00	371.51 ±	19.39
KDDCup99	Random Forest	100.00 ±	0.00	132.43 ±	21.23
poker-lsn	Parallel Counter GPU Extra	8.80 ±	0.01	22.93 ±	3.51
poker-lsn	Weka Centralized	100.00 ±	0.00	174.26 ±	28.55
poker-lsn	Parallel Counter GPU	9.56 ±	0.01	24.90 ±	8.05
poker-lsn	Centralizing VFDT	100.00 ±	0.00	4.25 ±	0.47
poker-lsn	Bagging	100.00 ±	0.00	64.09 ±	5.49
poker-lsn	Random Forest	100.00 ±	0.00	236.34 ±	14.37



# Segmentación basada en píxeles

- ▶ Secuencias de imágenes de colposcopia, presentando posibles lesiones cervicales pre-cancerosas:
- ▶ 38 pacientes.
- ▶ Pre-procesamiento con FIJI [13].
- ▶ 1,434,060 píxeles de entrenamiento.
- ▶ 30 atributos.
- ▶ 6 clases, agrupadas en 2.



# Precisión, sensibilidad y especificidad

Estrategia	Precisión		Wilcoxon test	Sen	Esp
<b>Parallel Counter GPU Extra</b>	67.61 ±	19.32	–	60.96	64.83
Weka Centralized	63.68 ±	18.44	Lost	60.80	61.60
Centralizing VFDT	53.34 ±	20.58	Lost	53.10	58.51
Bagging	64.25 ±	21.78	Lost	65.40	59.16
Random Forest	58.88 ±	23.71	Lost	68.78	49.34
Acosta2009	67.00 ±	n/a	n/a	71.00	59.00



# Número de ejemplos y tiempo

Estrategia	% Ejemplos		Tiempo (Seg.)	
<b>Parallel Counter GPU Extra</b>	37.00 ±	3.52	3782.26 ±	1094.21
Weka Centralized	100.00 ±	0.00	6436.64 ±	923.16
Centralizing VFDT	100.00 ±	0.00	32.03 ±	2.61
Bagging	100.00 ±	0.00	1138.83 ±	108.83
Random Forest	100.00 ±	0.00	1817.10 ±	179.18
Acosta2009	n/a		n/a	



# Trabajo Futuro

- ▶ Mejorar la facilidad de uso:
  - ▶ Interfaz como un servicio Web
  - ▶ Lenguaje DSL / Gráfico basado en AUML
  - ▶ Mejorar transparencia de CArtAgO
- ▶ Analizar la relación precisión vs ejemplos.
- ▶ Analizar generalización del Windowing.
- ▶ Buscar Otras Aplicaciones:
  - ▶ Análisis de tendencias en twitter
  - ▶ Simulación Social [5]

# El sistema

- ▶ **Repositorio:** <http://sourceforge.net/projects/jacaddm/>
- ▶ **Pág web:** <http://jacaddm.sourceforge.net>
- ▶ **Ayuda:** <http://sourceforge.net/p/jacaddm/wiki/Home/>
- ▶ **Requisitos:**
  - ▶ Jason  $\geq$  1.4.X
  - ▶ Java  $\geq$  1.7
- ▶ **Opcionalmente:**
  - ▶ CUDA
  - ▶ jcuda (<http://www.jcuda.org>)

# Distribución

- ▶ La distribución contiene tres directorios a saber:
  - ▶ `node0` código del sitio principal, a ejecutar en la computadora que ejecutará los agentes Jason. Correr `run.sh`
  - ▶ `defaultNode` código a ejecutar en las demás computadoras del sistema. Correr `run.sh IPAddress Port`
  - ▶ `sampleProtocols` Los protocolos discutidos en clase.

# Ejecución en una computadora

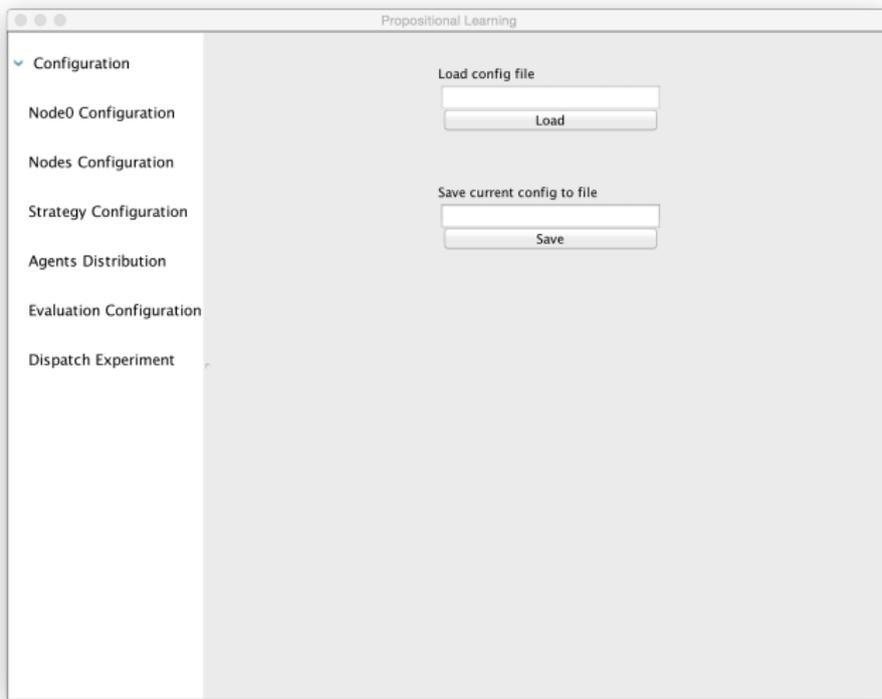
- ▶ Dar de alta al menos un nodo local (desde el directorio defaultNode):

```
1 > ./run.sh localhost 1024 CArtAg0 Node Ready on localhost:1024
```

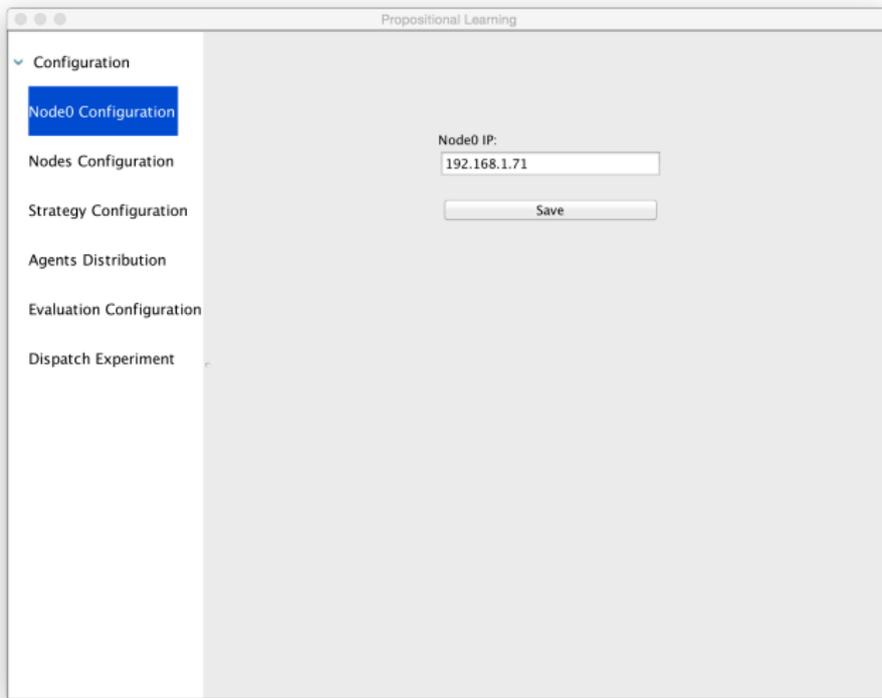
- ▶ Ejecutar el sistema principal (desde el directorio node0):

```
1 > ./run.sh
```

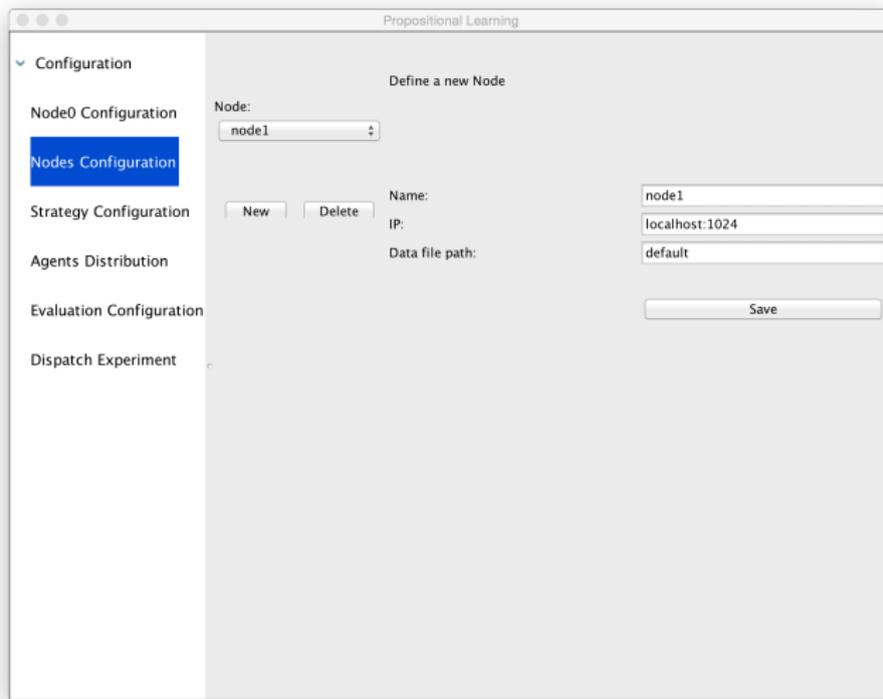
# Interfaz gráfica



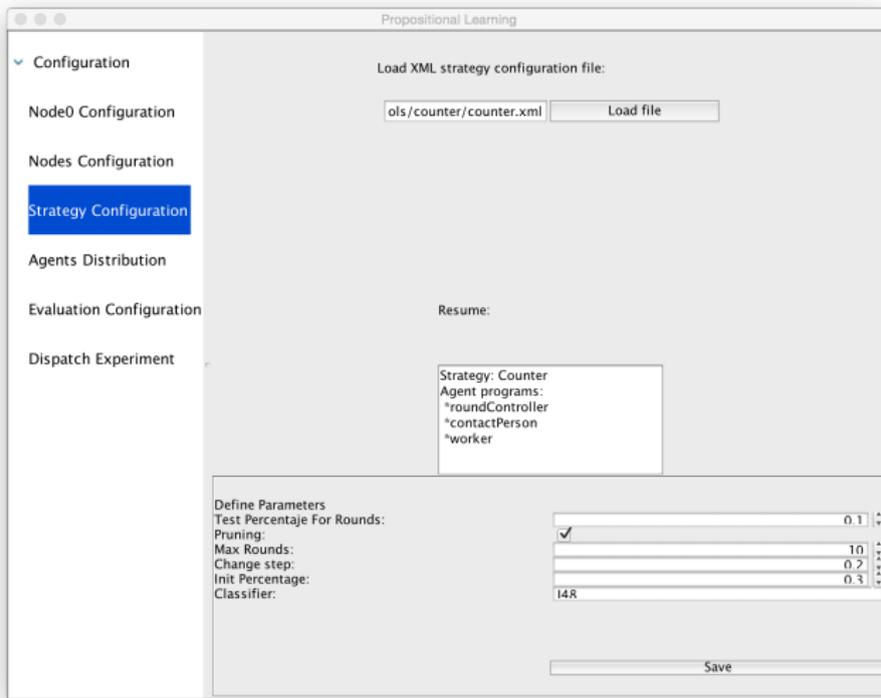
# Verificando al nodo node0



# Agregando al nodo node1



# Parámetros de la estrategia ( $\pi$ )



# Distribución de agentes ( $\delta$ )

The screenshot shows the 'Propositional Learning' configuration window. The left sidebar contains a navigation menu with the following items: Configuration, Node0 Configuration, Nodes Configuration, Strategy Configuration, Agents Distribution (highlighted in blue), Evaluation Configuration, and Dispatch Experiment.

The main area is divided into several sections:

- Refresh**: A button at the top right.
- Agent Programs:** A list containing 'roundController', 'contactPerson', and 'worker'.
- Nodes:** A list containing 'node1'.
- Number of Agents:** A text input field with the value '3' and a spinner control.
- Save**: A button below the input field.
- Combinations:** A text area containing the following distribution rules:

```
roundController->node1->1
contactPerson->node1->1
worker->node1->3
```
- Delete**: A button at the bottom.



# Evaluación experimento

Propositional Learning

Configuration

- Node0 Configuration
- Nodes Configuration
- Strategy Configuration
- Agents Distribution
- Evaluation Configuration**
- Dispatch Experiment

Select a type of evaluation:  
Cross-Validation

Dataset File:  
/Applications/weka-3-6-12/data/  
Load

Test Data path:  
/tmp/test

Folds: 10

Number of repetitions: 1

Save

Enable GPU evaluation (only for J48)

# Ejecutando el experimento

The screenshot shows the 'Propositional Learning' window with a configuration sidebar on the left and a main control area on the right. The sidebar includes sections for Configuration, Node0 Configuration, Nodes Configuration, Strategy Configuration, Agents Distribution, Evaluation Configuration, and a highlighted 'Dispatch Experiment' button. The main area contains an 'Experiment resume:' section with a 'Refresh' button, a text box showing configuration details (Nodes: 1, Agents: 5, etc.), and a 'Start' button. Below this is a 'Results:' section with a scrollable text area displaying performance metrics.

**Configuration:**

- Configuration
- Node0 Configuration
- Nodes Configuration
- Strategy Configuration
- Agents Distribution
- Evaluation Configuration
- Dispatch Experiment**

**Experiment resume:**

Refresh

Nodes: 1  
Agents: 5  
Type of data source: Round files  
Type of evaluation: Cross-Validation

Start

**Results:**

```

Incorrectly classified: 0
Training examples used: 63
Time elapsed (in seconds): 0.2883
Total traffic (in megabytes) 0
*****
Global Results: Counter
*****
Mean classification accuracy: 93.333 +/- 6.285
Mean training examples used: 59.6 +/- 6.518
Mean time (seconds): 0.632 +/- 0.67
Mean traffic (megabytes): 0 +/- 0
*****
  
```



# Inicialización I

```
1 package jacaDDM;
2
3 import cartago.*;
4 import jason.asSyntax.*;
5 import weka.core.*;
6 import weka.core.converters.ConverterUtils.DataSource;
7
8 public class InstancesBase extends Artifact {
9     private DataSource source;
10    private Instances instances;
11    private Instances test;
12    private Instances train;
13
14    void init() {
15        Atom none = new Atom("none");
16        java.util.List<Term> attributesNames = null;
17        // Observable properties
18        defineObsProperty("numberOfAttributes",0);
19        defineObsProperty("class",none);
20        defineObsProperty("attributes",attributesNames);
```



# Inicialización II

```
21     defineObsProperty("arffSource", "none");  
22     defineObsProperty("stratified", 0);  
23 }
```



# Carga de ejemplos de entrenamiento I

```

1  @OPERATION void loadARFF(String arffPath) throws Exception {
2      // Read all instances in the file arffPath
3      source = new DataSource(arffPath);
4      instances = source.getDataSet();
5      // Make the last attribute be the class
6      int numAttributes = instances.numAttributes();
7      instances.setClassIndex(numAttributes-1);
8      // Upgrade observable properties
9      ObsProperty numberOfAttributesProp =
10     ↪ getObsProperty("numberOfAttributes");
11     ObsProperty classAttributeProp = getObsProperty("class");
12     ObsProperty attributesProp = getObsProperty("attributes");
13     ObsProperty arffSourceProp = getObsProperty("arffSource");
14     numberOfAttributesProp.updateValue(numAttributes-1);
15     Atom className = new Atom(instances.classAttribute().name());
16     classAttributeProp.updateValue(className);
17     ListTerm attributesNamesList = new ListTermImpl();
18     for(int i=0;i<numAttributes-1;i++){
19         Atom attributeName = new Atom(instances.attribute(i).name());
20         attributesNamesList.add(attributeName);

```



# Carga de ejemplos de entrenamiento II

```
20     }  
21     attributesProp.updateValue(attributesNamesList.getAsList());  
22     arffSourceProp.updateValue(arffPath);  
23 }
```



# Imprimiendo contenido

```
1  @OPERATION void printARFF(){
2      System.out.println(instances);
3  }
4
5  @OPERATION void printTest(){
6      System.out.println(test);
7  }
8
9  @OPERATION void printTrain(){
10     System.out.println(train);
11 }
```



# Obteniendo meta-información de los datos I

```
1  @OPERATION void getAttributeName(int i, OpFeedbackParam<Atom> attrib){
2      Atom attributeName = new Atom(instances.attribute(i-1).name());
3      attrib.set(attributeName);
4  }
5
6  @OPERATION void getAttributesNames(OpFeedbackParam<java.util.List<Term>>
↪ attributeNames){
7      int numAttributes = instances.numAttributes();
8      ListTerm attributesNamesList = new ListTermImpl();
9      for(int i=0;i<numAttributes-1;i++){
10         Atom attributeName = new Atom(instances.attribute(i).name());
11         attributesNamesList.add(attributeName);
12     }
13     attributeNames.set(attributesNamesList.getAsList());
14 }
15 @OPERATION void getNumberOfAttributes(OpFeedbackParam<Integer>
↪ numAttributes){
16     numAttributes.set(instances.numAttributes()-1);
17 }
18
```



# Obteniendo meta-información de los datos II

```
19 @OPERATION void getNumberOfInstances(OpFeedbackParam<Integer>  
↪ numInstances){  
20     numInstances.set(instances.numInstances());  
21 }
```

# Particiones para entrenar y evaluar

```
1  @OPERATION void setTestCV(int numFolds, int numFold){
2      test = instances.testCV(numFolds, numFold);
3  }
4
5  @OPERATION void setTrainCV(int numFolds, int numFold){
6      train = instances.trainCV(numFolds, numFold);
7  }
8
9  @OPERATION void setTrainCV(int numFolds, int numFold, java.util.Random
↪ random){
10     train = instances.trainCV(numFolds,numFold,random);
11 }
12
13 @OPERATION void stratify(int numFolds){
14     instances.stratify(numFolds);
15     ObsProperty stratifiedProp = getObsProperty("stratified");
16     stratifiedProp.updateValue(numFolds);
17 }
```



# Pasando ejemplos a otro artefacto

```
1 @LINK void getTrainData(OpFeedbackParam<Instances> data){  
2     data.set(train);  
3 }
```

# Inicialización

```
1 package jacaDDM;
2
3 import cartago.*;
4 import jason.asSyntax.*;
5 import weka.classifiers.trees.J48;
6 import weka.core.*;
7
8 @ARTIFACT_INFO(
9     outports = { @OUTPORT(name="portInstancesBase") }
10 )
11
12 public class J48Artifact extends Artifact {
13     private J48 tree = new J48();
14     private OpFeedbackParam<Instances> data = new
15     ↪ OpFeedbackParam<Instances>();
16     Instances trainData;
17     Instances inconsistentTrainData;
18     private int numAttributes;
19     private Attribute[] attributes;
```



# Obteniendo ejemplos

```
1  @OPERATION void getTrainData(){
2      try {
3          execLinkedOp("portInstancesBase","getTrainData",data);
4          trainData = data.get();
5          numAttributes = trainData.numAttributes();
6          attributes = new Attribute[numAttributes];
7          for(int i=0;i<numAttributes-1;i++){
8              attributes[i] = trainData.attribute(i);
9          }
10         signal("newTrainData");
11     } catch (Exception e) {
12         // TODO Auto-generated catch block
13         e.printStackTrace();
14     }
15 }
```

# Induciendo una hipótesis

```
1  @OPERATION void induce() {
2      try {
3          tree.buildClassifier(trainData);
4          signal("NewModel");
5      } catch (Exception e) {
6          // TODO Auto-generated catch block
7          e.printStackTrace();
8      }
9  }
10
11 @OPERATION void printModel() {
12     System.out.println(tree);
13 }
```

# Usando la hipótesis I

```
1  @OPERATION void classify(String instanceStr,OpFeedbackParam<Term>
↪  classVal){
2      Instance i = new Instance(numAttributes);
3      String[] vals = instanceStr.split(",");
4
5      int j=0;
6      for(String val:vals){
7          if(attributes[j].isNumeric()){
8              double valDouble = Double.parseDouble(val);
9              i.setValue(attributes[j],valDouble);
10         } else {
11             i.setValue(attributes[j],val);
12         };
13         j++;
14     }
15     try {
16         i.setDataset(trainData);
17         i.setClassValue(tree.classifyInstance(i));
18         Atom classTerm = new Atom(i.stringValue(numAttributes-1));
19         classVal.set(classTerm);
```

# Usando la hipótesis II

```
20     } catch (Exception e) {
21         // TODO Auto-generated catch block
22         e.printStackTrace();
23     }
24 }
```



# Beto aprende y clasifica I

```

1  +!start : true <-
2    makeArtifact("timer","jacaDDM.Timer",[],TimerId);
3    .my_name(Me);
4    .concat(Me,"-instancesBase",InstancesBaseName);
5    makeArtifact(InstancesBaseName,"jacaDDM.InstancesBase",[],InstancesBaseId);
6    focus(InstancesBaseId);
7    .concat(Me,"-j48",J48Name);
8    makeArtifact(J48Name,"jacaDDM.J48Artifact",[],J48Id);
9    focus(J48Id);
10   loadARFF("./arff/iris.arff"); // An instance base operation
11   setTrainCV(10,1);
12   linkArtifacts(J48Id, "portInstancesBase", InstancesBaseId);
13   println("Cargando conjunto de entrenamiento...");
14   startTime; // A timer operation to measure loading time
15   getTrainData;
16   endTime(LoadTime);
17   println("Tiempo de carga de datos: ",LoadTime," ms.");
18   println("Construyendo un árbol de decisión por inducción...");
19   startTime; // A timer operation to measure induction time
20   induce;

```



# Beto aprende y clasifica II

```
21  endTime(InduceTime);
22  println("Tiempo de inducción: ",InduceTime," ms.");
23  println("El árbol inducido es: \n");
24  printModel; // A j48 operation
25  println("A partir del conjunto en entrenamiento: \n");
26  printTrain;
27  I = "5.1,3.5,1.4,0.2";
28  classify(I,C);
29  println("La clase de ", I," es : ",C,".").
```

# Cronómetro

```
1 package jacaDDM;
2
3 import cartago.*;
4
5 public class Timer extends Artifact {
6     private long startTime;
7     private long endTime;
8
9     @OPERATION
10    void startTime(){
11        startTime= System.nanoTime();
12    }
13
14    @OPERATION
15    void endTime(OpFeedbackParam<java.lang.Long> totalTime){
16        endTime = System.nanoTime();
17        totalTime.set((endTime - startTime)/1000000); // milliseconds
18    }
19
20 }
```



# Referencias I

- [1] HG Acosta-Mesa, N Cruz-Ramírez y R Hernández-Jiménez. "Aceto-white temporal pattern classification using k-NN to identify precancerous cervical lesion in colposcopic images". En: *Computers in biology and medicine* 39.9 (2009), págs. 778-784.
- [2] KA Albashiri y F Coenen. "Agent-enriched data mining using an extendable framework". En: *Agents and Data Mining Interaction*. Springer, 2009, págs. 53-68.
- [3] S Bailey et al. "Papyrus: a system for data mining over local and wide area clusters and super-clusters". En: *Proceedings of the 1999 ACM/IEEE conference on Supercomputing*. New York, NY, USA: ACM, 1999, pág. 63.
- [4] A Bifet et al. "MOA: Massive online analysis". En: *The Journal of Machine Learning Research* 11 (2010), págs. 1601-1604.
- [5] JC Díaz-Preciado, A Guerra-Hernández y N Cruz-Ramírez. "Un modelo de red bayesiana de la informalidad laboral en Veracruz orientado a una simulación social basada en agentes". En: *Research in Computing Science* 113.2016 (2016), págs. 157-170. issn: 1870-4069.
- [6] U Fayyad, G Piatetsky-Shapiro y P Smyth. "From Data Mining to Knowledge Discovery in Databases". En: *AI Magazine* 17.3 (1996), págs. 37-54.



# Referencias II

- [7] H Kargupta, DH Byung-Hoon y E Johnson. "Collective data mining: A new perspective toward distributed data analysis". En: *Advances in Distributed and Parallel Knowledge Discovery*. Citeseer. 1999.
- [8] X Limón et al. "An Agents & Artifacts approach to Distributed Data Mining". En: *MICAI 2013: Eleventh Mexican International Conference on Artificial Intelligence*. Ed. por F Castro, A Gelbukh y MG Mendoza. Vol. 8266. Lecture Notes in Artificial Intelligence. Berlin, Germany: Springer Verlag, 2013, págs. 338-349.
- [9] X Limón et al. "A windowing based GPU optimized strategy for the induction of Decision Trees". En: *Artificial Intelligence Research and Development*. Ed. por E Armengol, D Boixader y F Grimaldo. Vol. 277. Frontiers in Artificial Intelligence and Applications. Amsterdam, NL: IOS Press, 2015, págs. 100-109.
- [10] X Limón et al. "Modeling and implementing distributed data mining strategies in JaCa-DDM". En: *Knowledge and Information Systems 60.1* (2019), págs. 99-143. issn: 0219-1377.
- [11] C Moemeng et al. "i-Analyst: An agent-based distributed data mining platform". En: *2010 IEEE International Conference on Data Mining Workshops*. New York, NY, USA: IEEE, 2010, págs. 1404-1406.

# Referencias III

- [12] JR Quinlan. *C4. 5: programs for machine learning*. Vol. 1. San Mateo, CA, USA: Morgan kaufmann, 1993.
- [13] J Schindelin et al. "Fiji: an open-source platform for biological-image analysis". En: *Nature methods* 9.7 (2012), págs. 676-682.
- [14] SJ Stolfo et al. "JAM: Java Agents for Meta-Learning over Distributed Databases.". En: *KDD*. Vol. 97. 1997, págs. 74-81.
- [15] IH Witten, E Frank y MA Hall. *Data Mining: Practical Machine Learning Tools and Techniques*. Burlington, MA, USA: Morgan Kaufmann Publishers, 2011.
- [16] J Xu et al. "Sampling based multi-agent joint learning for association rule mining". En: *Proceedings of the 2014 international conference on Autonomous agents and multi-agent systems*. International Foundation for Autonomous Agents y Multiagent Systems. 2014, págs. 1469-1470.
- [17] N Zhong et al. "Framework of a Multi-agent KDD System.". En: *IDEAL 2002*. Ed. por H Yin. Vol. 2412. Lecture Notes in Computer Science. Berlin, Germany: Springer-Verlag, 2002, págs. 337-346.