



Universidad Veracruzana

## **Instituto de Investigaciones en Educación**

Doctorado en Investigación Educativa

Tesis

**Educación ambiental en el sector turístico: El caso de un grupo de hoteleros de Playa de Chachalacas, Veracruz.**

Presenta

Mtra. Astrid Wojtarowski Leal

Tutor y Director de tesis

Dra. Evodia Silva Rivera

4 de septiembre de 2015

“Lis de Veracruz: Arte, Ciencia, Luz”

*Así, la condición humana debería ser objeto esencial de cualquier educación.*  
*(Edgar Morin)*

## AGRADECIMIENTOS

A la población de Playa de Chachalacas, en especial a quienes representaron a los hoteles participantes: Azulejos, Costa Dorada, Chachalacas, La Bamba, La Pingüi, y Spidi.

A mi directora de tesis, Dra. Evodia Silva Rivera, por su acompañamiento, apoyo y valiosas aportaciones.

A mis lectores, Dra. Ángeles Piñar Álvarez y Dr. Édgar J. González Gaudiano, porque además de su apoyo en este trabajo, ambos han representado un importante referente formativo y de compromiso.

A los demás lectores, Dr. Alejandro Negrete, Dra. Gloria Elena Cruz, Dra. Juliana Mercon, Dra. Ana Lucía Maldonado y Dr. Gerardo Alatorre, por su disposición para revisar y enriquecer el presente trabajo.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca que me otorgó durante los estudios de doctorado, la cual permitió financiar mi posgrado.

A quienes colaboraron para la realización del trabajo de campo (participaron, acompañaron) y el acceso a datos de la localidad:

Jorge Alberto Vidal Lópezolivera, Director de Turismo del Municipio Úrsulo Galván.  
Manuel Cáceres, representante de la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas y la Región.  
Luis Alfredo Montes  
Claudia García Tejeda  
Bina Lara  
Gabriela Solórzano  
Guillermina Valdepeña

A quienes acudieron al llamado para coadyuvar en aspectos formativos puntuales:

I.A. Alejandro Rodríguez, Jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA, Veracruz.  
Dra. María Luisa Martínez (INECOL)  
Dr. Rodolfo Silva (UNAM)

A quienes participaron en las alianzas con el grupo de trabajo:

Lic. Alberto Rísquez Valdepeña. Coordinador del área de Tecnologías de la Información y la Comunicación (INECOL)  
Diseñadora Gina Gallo. Área de Tecnologías de la Información y la Comunicación (INECOL)  
Dr. Martín Aluja. Director general (INECOL)  
Dr. César Domínguez Castillo, Presidente municipal de Úrsulo Galván.

A Eduardo Isunza Vera, por su apoyo cariñoso y puntual con los mapas.

## **DEDICATORIA**

A mis dos patrias: Cuba y México

A mis tres madres: Berta, Miña y Yara

A los hombres más importantes de mi vida:

Iván, Camilo y Darío Rísquez  
Luis Álvarez  
Modesto, Miguel y Joel Alonso  
Luis Fonseca  
Ignacio Leyva  
Andrés Jácome  
José Luis Brache  
Bogumil Wojtarowski

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1 Situación problemática y justificación.....	15
1.2 La percepción social sobre los problemas socio ambientales en la zona de estudio. Temas importantes a abordar en Playa de Chachalacas.....	18
1.3 Resumen de la problemática local.....	23
1.4 Desarrollo local y participación, ¿por qué trabajar participativamente con el sector privado?.....	25
1.5 Preguntas y objetivos.....	29
1.5.1 Objetivo general.....	30
1.5.2 Objetivos específicos.....	30
CAPÍTULO 2. ZONA DE ESTUDIO.....	31
2.1 El municipio Úrsulo Galván.....	31
2.1.2 Características sociodemográficas del municipio.....	32
2.2 La localidad de Playa de Chachalacas.....	34
2.2.1 Características sociodemográficas de la localidad.....	36
2.2.2 La actividad turística y el entorno natural.....	37
2.2.3 Medio físico natural y ecosistemas en riesgo.....	39
CAPÍTULO 3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	45
3.1 El turismo de sol y playa como marco de las actividades económicas de la localidad.....	45
3.1.1 ¿Turismo tradicional de sol y playa versus turismo responsable?.....	45
3.2 Transformación socioambiental con criterios de sustentabilidad: presupuesto compartido por diversas líneas teóricas.....	50
3.2.1 El concepto de desarrollo sustentable y su relación con la educación ambiental.....	51

3.2.2 Educación ambiental en América Latina .....	61
3.2.3 Educación ambiental en México .....	65
3.2.4 Ecopedagogía y educación ciudadana, una propuesta solidaria de cambio y desarrollo	66
3.2.5 Una propuesta de investigación acción para el desarrollo de un programa de educación ambiental .....	68
3.2.6 La planeación participativa como herramienta para incidir en la transformación social	71
3.3 La Responsabilidad Social Empresarial: un llamado al sector empresarial para operar a partir de prácticas responsables y solidarias .....	75
3.3.1 La Responsabilidad Social Empresarial, una corriente basada en la ética .....	78
3.3.2 La RSE estratégica y su principio de valor compartido, un punto de convergencia entre la sociedad y la empresa .....	82
3.3.3 La RSE en Latinoamérica .....	84
CAPÍTULO 4. MARCO METODOLÓGICO .....	89
4.1 Enfoque metodológico .....	89
4.2 Diseño metodológico .....	91
4.3 Trabajo de campo.....	99
4.3.1 Descripción de las sesiones participativas .....	103
4.4 Las guías de entrevistas.....	107
4.5 El trabajo de análisis del material participativo .....	108
4.6 El trabajo de análisis de las entrevistas.....	110
CAPÍTULO 5. LA OPINIÓN DE LOS HOTELEROS DE PLAYA DE CHACHALACAS SOBRE LA PROBLEMÁTICA SOCIOAMBIENTAL DE LA LOCALIDAD.....	112
5.1 Identificación de los retos iniciales del proceso participativo .....	112
5.2 Problemática socioambiental de Playa de Chachalacas desde la visión de los hoteleros ....	117
5.2.1 Perspectiva de la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas.....	117
5.2.2 Problemática socioambiental de Playa de Chachalacas desde el análisis participativo	121
5.2.3 El problema del inadecuado manejo de residuos.....	122

5.2.4 Definición y análisis del objetivo <i>adecuado manejo de residuos</i> .....	127
5.2.5 Oportunidades y limitantes para alcanzar el objetivo de un <i>adecuado manejo de residuos</i> .....	128
5.2.6 El problema de la ausencia de cultura socioambiental local .....	132
5.2.7 Definición y análisis del objetivo presencia de <i>cultura socioambiental local</i> .....	135
5.2.8 Oportunidades y limitantes para alcanzar el objetivo de <i>presencia de cultura socioambiental local</i> .....	137
<b>CAPÍTULO 6. EL PLAN DE LÍNEAS ESTRATÉGICAS. EVALUACIÓN Y ACCIONES LLEVADAS A CABO..</b>	<b>141</b>
6.1 Introducción al plan de líneas estratégicas .....	141
6.2 El plan de líneas estratégicas: una muestra de las expectativas y de la opinión sobre responsabilidades del grupo de hoteleros.....	142
6.3 Acciones de corto plazo para <i>adecuado manejo de residuos</i> .....	144
6.4 Acciones de mediano plazo para <i>adecuado manejo de residuos</i> .....	146
6.5 Acciones a largo plazo para <i>adecuado manejo de residuos</i> .....	147
6.6 Acciones a corto plazo para presencia de <i>cultura socio ambiental local</i> .....	151
6.7 Acciones a mediano plazo para presencia de <i>cultura socioambiental local</i> .....	156
6.8 Acciones a largo plazo para presencia de <i>cultura socioambiental local</i> .....	158
6.9 Evaluación cualitativa de los aprendizajes desde la perspectiva de los participantes a un año de concluidas las sesiones participativas .....	159
6.10 Acciones llevadas a cabo .....	163
7.1 La fuerza simbólica de las instituciones y su relación con la participación.....	165
7.2 La identidad como elemento explicativo de las relaciones del grupo .....	172
7.2.1 La identidad locativa o el sentido de pertenencia del grupo .....	175
7.2.2 La identidad selectiva.....	179
7.3 La importancia de la imagen en los destinos turísticos .....	181
<b>CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.....</b>	<b>187</b>
8.1 Conclusiones.....	187

8.2 Perspectivas .....	191
Referencias.....	194

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Guía de entrevista para funcionarios.....	218
Anexo 2. Guía de entrevista para hoteleros.....	219
Anexo 3. Planeación pormenorizada de las sesiones participativas.....	222
Anexo 4. Descripción densa de las sesiones participativas.....	230
Anexo 5. Reporte de Bina Lara Klahr, facilitadora del sociodrama.....	258
Anexo 6. Diseño del logotipo de la localidad y su significado.....	261

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Principales problemas ambientales percibidos por los pobladores de Playa de Chachalacas.....	20
Figura 2. Ubicación del municipio de Úrsulo Galván.....	32
Figura 3. Ubicación de Playa de Chachalacas.....	34
Figura 4. Ejes del desarrollo sustentable.....	55
Figura 5. Fases del proceso de investigación.....	92
Figura 6. Ruta metodológica del trabajo de campo con sesiones participativas.....	94
Figura 7. Dimensiones en las que interviene la EA.....	154

## ÍNDICE DE FOTOS

Foto 1. Palapa en Playa de Chachalacas.....	35
Foto 2. Río Actopan a su paso por Playa de Chachalacas.....	40
Foto 3. Lirios en la laguna Cabana.....	41
Foto 4. Las dunas de Playa de Chachalacas.....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución demográfica del municipio Úrsulo Galván (1990-2010).....	33
Tabla 2. Población Económicamente Activa (PEA).....	33
Tabla 3. PEA ocupada por sectores de actividad.....	33
Tabla 4. Evolución demográfica de la localidad Playa de Chachalacas.....	36
Tabla 5. Países y fundaciones de la Red Empresa.....	86
Tabla 6. Elementos de análisis y métodos.....	99
Tabla 7. Características de los hoteles participantes.....	102
Tabla 8. Capacidad de hospedaje de los hoteles participantes.....	103
Tabla 9. Elementos generales de las sesiones participativas.....	104
Tabla 10. Consecuencias del inadecuado manejo de residuos.....	127
Tabla 11. FODA para objetivo 1: Adecuado manejo de residuos.....	129



Tabla 12. FODA para objetivo 2: Presencia de cultura socioambiental local. ....	137
Tabla 13. Plan de corto plazo para adecuado manejo de residuos. ....	144
Tabla 14. Plan de mediano plazo para adecuado manejo de residuos. ....	146
Tabla 15. Plan de largo plazo para adecuado manejo de residuos. ....	148
Tabla 16. Plan de corto plazo para presencia de cultura socioambiental local. ....	152
Tabla 17. Plan a mediano plazo para presencia de cultura socioambiental local. ....	156
Tabla 18. Plan de largo plazo para presencia de cultura socioambiental local. ....	158

## ABREVIATURAS Y SIGLAS

- A.C. (Asociación Civil)
- AHMPCH (Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas y la Región)
- ALIARSE (Alianza por la Responsabilidad Social Empresarial)
- ANP (Área Natural Protegida)
- ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior)
- CE (Costa Esmeralda)
- CECADESU (Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable)
- CEMEFI (Centro Mexicano de Filantropía)
- CENTRARSE (Centro para la Acción de la Responsabilidad Social Empresarial)
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe)
- CIECO (Centro de Investigaciones en Ecosistemas)
- CNA (Comisión Nacional del Agua)
- CODESUP (Corporación de Desarrollo Sustentable de Pudahuel)
- COLVER (Colegio de Veracruz)
- COMPLEXUS (Consortio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable)
- CONABIO (Comisión Nacional de Biodiversidad)
- CONANP (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas)
- CORETT (Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra)
- DERES (Desarrollo de la Responsabilidad Social)
- DS (Desarrollo Sustentable)
- EA (Educación Ambiental)
- EAS (Educación Ambiental para la Sustentabilidad)
- ESA (Enfoque Socio Afectivo)
- ETN (Empresas Transnacionales)
- FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas)
- GC (Global Compact)
- GEA (Grupo de Estudios Ambientales)
- IA (Investigación Acción)
- IADB (Inter-American Development Bank)
- IAP (Investigación Acción Participativa)
- IES (Instituciones de Educación Superior)
- IFC (International Finance Corporation)
- IIE (Instituto de Investigaciones en Educación)
- INAFED (Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal)
- INECOL (Instituto de Ecología)
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía)
- IPN (Instituto Politécnico Nacional)
- LEGEEPA (Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente)
- LET (Ley Estatal de Turismo)
- MERM (Microempresa de Recolección Manual)
- NOM (Norma Oficial Mexicana)
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)
- ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio)
- OMT (Organización Mundial de Turismo)
- ONG (Organización No Gubernamental)
- OPS (Organización Panamericana de la Salud)
- PCH (Playa de Chachalacas)
- PEA (Población Económicamente Activa)
- PEMEX (Petróleos Mexicanos)
- PFFRSE (Programa de Formador de Formadores en Responsabilidad Social Empresarial)
- PNUMA (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente)
- PIEA (Programa internacional de educación ambiental)
- PVC (Principio de Valor Compartido)
- PyMES (Pequeñas y Medianas Empresas)
- RSE (Responsabilidad Social Empresarial)
- RSU (Residuos Sólidos Urbanos)
- RUC (Recursos de Uso Común)
- SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación)
- SECTUR (Secretaría de Turismo)
- SEDEMA (Secretaría de Medio Ambiente)
- SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social)
- SEGOB (Secretaría de Gobernación)
- SEMARNAP (Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca)
- SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales)
- SEP (Secretaría de Educación Pública)
- UE (Unión Europea)
- UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México)
- UNEP (United Nations Environment Programme)
- UV (Universidad Veracruzana)
- WBCSD (World Business Council Sustainable Development)
- WCDE (World Commission for Environment and Development)
- WRI (World Resources International)
- WTO (World Trade Travel Organization)
- ZOFEMAT (Zona Federal Marítimo Terrestre)

## INTRODUCCIÓN

El turismo es una industria en expansión a nivel internacional. Los datos sobre su comportamiento, muestran un enorme crecimiento a pesar de la recesión mundial que comenzó en el año 2008 (Buades, 2010). El último informe de la Organización Mundial del Turismo (OMT), correspondiente a los datos del año 2013, expone un crecimiento del 5% con respecto al año anterior: viajaron 52 millones más de turistas internacionales y la cifra total alcanzó el récord de 1,087 millones de turistas. En América Latina, el incremento de visitantes se comporta así: a Centroamérica fue de 4%, a Sudamérica de 2% y el Caribe de 1% (UNTWO, 2014).

La industria turística ha sido considerada uno de los motores de desarrollo fundamentales para varios países de la región, incluyendo a México. En los discursos triunfalistas sobre la aportación de este sector a las economías nacionales, no suelen mencionarse las externalidades socioambientales asociadas a la actividad turística. Sin embargo, esto es una realidad que ha sido mostrada en numerosos estudios (Boissevain, 1996; Pérez y Carrascal, 2000, Jiménez-Martínez y Sosa-Ferreira, 2007; y Buades, 2007, 2010), donde se ha alertado sobre las consecuencias negativas tanto ambientales como sociales, relativas al funcionamiento del sector turístico; y en particular a su modalidad más popular y extendida, la de sol y playa.

En México, a pesar de la envergadura económica del sector turístico (tercer lugar en ingreso de divisas al país) y de sus promesas en términos de desarrollo, no se han reportado avances satisfactorios en la mejoría del desarrollo humano de los pobladores de los destinos. Por el contrario, esta actividad ha propiciado una concentración de capital en pocas manos (Castellano, 2009) y un crecimiento desordenado y sin regulación que ha traído como consecuencia el desplazamiento de poblaciones y la degradación de los ecosistemas. De lo dicho anteriormente, el principal polo turístico mexicano, Cancún, es un ejemplo emblemático (Pérez y Carrascal, 2000).

Otros impactos negativos provenientes de la industria turística son el estrés hídrico y la contribución al cambio climático. El primero generado por las actividades típicas de los

destinos turísticos tradicionales, asociadas al uso suntuario del agua, como piscinas, parques acuáticos y campos de golf. Y el último, tiene que ver con las emisiones de CO<sub>2</sub> debido a la transportación, tanto aérea como terrestre. Igualmente, ha sido un sector ajeno a la generación de electricidad a partir de energías alternativas como la solar; y en ese sentido se ha limitado a acciones de menor impacto como la implementación de programas piloto de cambio de focos incandescentes por ahorradores (Buades, 2010).

A pesar de que a gran escala estos problemas están asociados con las grandes empresas transnacionales (ETN), en la escala local hay evidencias de que se reproducen los mismos esquemas de deterioro social y ambiental (Buades, 2010). Por esta razón se hace imprescindible trabajar localmente en la detección de los problemas asociados a los sitios turísticos y en la búsqueda de soluciones que involucren a los actores implicados.

Bajo esta perspectiva se realizó el presente estudio, de enfoque cualitativo, que involucró a un grupo de hoteleros de la pequeña localidad turística de Playa de Chachalacas, municipio de Úrsulo Galván, Veracruz. Se consideró que aquellos que deciden sobre las prácticas de los hoteles (propietarios, administradores, gerentes), deben ser sujetos de interés fundamental en los procesos de educación ambiental y de desarrollo local, con el fin de incidir en tomas de decisiones basadas en la reflexión y el análisis de su problemática local y no sólo en la circunstancia particular de cada negocio.

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) aporta herramientas útiles en ese sentido, al sentar la bases para que las empresas tengan una actuación de “buen gobierno corporativo”, lo cual se refiere a un compromiso ético tanto con la sociedad como con el ambiente. Esto ha dotado de una perspectiva renovada a las labores y responsabilidades de la iniciativa privada, señalándolos como actores que producen impactos a través de sus operaciones y que deberán involucrarse más allá de sus intereses económicos para establecer compromisos amplios y sostenidos que coadyuven en el desarrollo y bienestar de los sitios donde se instalan (García-Marzá, 2004; Kliksberg, 2006).

Otras bases teóricas fundamentales fueron la Investigación Acción (IA) y la Educación ambiental (EA) no formal, que se engarzan en este trabajo para sustentar un estudio de caso, a través del cual se describe y analiza un proceso formativo con los hoteleros. Dicho

proceso atendió desde una mirada participativa, crítica y reflexiva la dimensión socioambiental de sus actuaciones, sus interacciones y sus expectativas; además de identificar el potencial de cambio o transformación social a partir del análisis de su realidad.

El análisis se realizó en dos niveles: el primero correspondiente a la perspectiva participativa, donde colectivamente se discutió, diagnosticó y se tomaron acuerdos formativos y de planeación-acción con base en los elementos más relevantes desde la visión del grupo (*emic*). El segundo nivel consistió en una interpretación de la investigadora (*etic*) de los materiales surgidos de la etapa participativa; y un diseño, aplicación e interpretación de nuevas herramientas para puntualizar y al mismo tiempo profundizar en las categorías emergentes.

La intención fue la búsqueda de canales para involucrar al sector privado en un proceso de reflexión crítica sobre la situación socioambiental de su localidad de residencia, desde donde se recuperaron problemas compartidos socialmente y se propusieron vías de solución a los mismos. La estructura de análisis, reflexión y discusión se concibió como un proceso formativo, que generó la construcción de aprendizajes individuales y colectivos que permitieron vislumbrar otros ángulos de la realidad y nuevas posibilidades de acción.

En el capítulo 1 se presenta el planteamiento del problema, haciendo una revisión de la problemática local, así como de los elementos que justifican la necesidad de realizar el estudio, para concluir con las preguntas y los objetivos de la investigación. El capítulo 2 está dedicado a la descripción de la zona de estudio. Se destacan la ubicación geográfica y las características sociodemográficas del municipio Úrsulo Galván, y posteriormente se hace lo propio con la localidad de Playa de Chachalacas. Sobre esta última, además se reseña un poco de su historia y se expone la relación del entorno natural con el turismo, el cual representa su actividad económica fundamental. Finalmente, se hace un repaso por las características de su medio físico y de los ecosistemas que se encuentran en riesgo.

El trabajo continúa con la exposición de la fundamentación teórica, donde se contextualiza el turismo de sol y playa, para posteriormente abordar las principales características y conceptos de las líneas teóricas en las cuales se sustenta el estudio, a saber: desarrollo

sustentable, educación ambiental no formal, investigación acción, planeación participativa, ecopedagogía y responsabilidad social empresarial.

En el capítulo 4 se expone la metodología, comenzando por el enfoque de la investigación, y haciendo un repaso de la metodología cualitativa y los paradigmas crítico e interpretativo. Posteriormente, se muestra el diseño del trabajo en el que se describen las técnicas y métodos empleados. Se continúa con la descripción del trabajo de campo, para concluir mostrando el diseño de las entrevistas y el método de análisis de las mismas.

Los siguientes tres capítulos corresponden a los resultados del estudio. El capítulo 5 se dedica al análisis y descripción de la problemática de Playa de Chachalacas desde la perspectiva de los hoteleros. En el capítulo 6 se revisa y discute el plan de líneas estratégicas elaborado de manera participativa por el grupo, se muestra una evaluación cualitativa del proceso formativo y se exponen las acciones que han llevado a cabo. El capítulo 7 corresponde al análisis de las principales categorías detectadas en la fase participativa, las cuales fueron revisadas y trianguladas posteriormente a través de entrevistas y contraste teórico. Para finalizar, en el capítulo 8 se exponen las conclusiones más destacadas de la investigación y se realizan algunas recomendaciones.

## **CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En este capítulo se expondrán los elementos que componen el planteamiento de problema de esta investigación. Inicialmente se muestra de manera general la problemática ambiental desde la perspectiva global. Esto se conecta posteriormente con la circunstancia particular de la localidad de estudio, planteándose como justificación para la realización de este trabajo. Asimismo se fundamenta sobre la pertinencia de desarrollar procesos participativos con el sector privado. Para concluir se muestran las preguntas y los objetivos que han guiado la investigación.

### **1.1 Situación problemática y justificación**

La crisis ambiental que afecta a la población mundial está representada por un intrincado complejo de problemas ambientales y sociales que ponen en riesgo la frágil relación entre las sociedades humanas y los ecosistemas. Los problemas de contaminación del aire y las fuentes de agua, la vertiginosa reducción de la cobertura vegetal o la penosa situación de los ecosistemas costeros son ejemplos palpables (pero no únicos) de la crisis ambiental que se observa y padece en los ámbitos global, nacional y local (PNUMA, 2005).

En el año 2005, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) presentó su Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, donde expuso tres problemas principales en cuanto a la gestión de los ecosistemas en el mundo:

1. Alrededor del 60% de los ecosistemas evaluados se usan de manera no sostenible y su degradación va en aumento;
2. Los cambios que se han realizado en los ecosistemas aumenta la posibilidad de las transformaciones no lineales y potencialmente irreversibles de éstos, como aparición de enfermedades, zonas muertas en las zonas costeras o colapso de pesquerías;
3. La degradación de los servicios que aportan estos ecosistemas contribuye al aumento en la desigualdad entre los grupos de personas, la pobreza y los conflictos sociales.

Los problemas citados están causando perjuicios sociales y limitando los servicios que

brindan los ecosistemas.

En dicho documento se exponen también cuatro conclusiones a considerar.

1. En los últimos 50 años los seres humanos han degradado los ecosistemas de manera más rápida y extensa que en ningún otro período de tiempo comparable. Esto ha afectado de manera importante e irreversible la diversidad de la vida sobre la tierra.
2. Aunque algunos de estos cambios han redundado en beneficios netos para los seres humanos también han provocado altos costos socioambientales en el largo plazo, además de que los beneficios no han sido distribuidos de forma equitativa y esto ha influido en el aumento de la pobreza para muchos grupos humanos.
3. La degradación de los ecosistemas podría empeorar y ser un obstáculo para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) (ocho objetivos de desarrollo humano fijados en 2000 por los países miembros de la ONU, cuyo plazo perentorio es 2015).
4. Se requieren cambios significativos en políticas, instituciones y prácticas para hacer compatibles la reversión de la degradación de los ecosistemas y la posibilidad de cubrir la demanda creciente de los mismos.

En este sentido, el informe de 2011 publicado por la ONU (2011) y que da seguimiento a dichos objetivos, expresa que a pesar de los avances en algunas áreas como la de ‘erradicación de la pobreza’, se deben superar muchos obstáculos para la consecución de los ODM. En cuanto al objetivo 7: ‘garantizar la sostenibilidad del Medio Ambiente’, la evaluación revela que a pesar de haber aumentado la cantidad de ecosistemas clasificados como áreas protegidas a nivel mundial, continúa la pérdida de biodiversidad en general. En las zonas costeras, persisten las presiones sobre los recursos pesqueros por sobreexplotación, contaminación y pérdida de hábitats.

La situación en México es consistente con el diagnóstico mundial. La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) en su edición de 2008 del informe sobre la situación del medio ambiente en este país, reconoció el proceso de degradación de suelos, aire y agua:



*“(...) una buena parte de la cubierta vegetal y de los suelos del país se han perdido o degradado, más de dos mil especies de plantas y animales están en alguna condición de riesgo, numerosos acuíferos se hallan sobreexplotados y la calidad del aire y del agua no es adecuada en varias zonas del país... ahora debemos sumar el cambio climático, un fenómeno que compromete seriamente la viabilidad de muchas naciones en el mundo, incluido México” (SEMARNAT, 2008: 15).*

Estos problemas abarcan el conjunto de todas las entidades federativas, cada cual con su situación particular, y donde Veracruz no es la excepción. En el primer Foro de Medio Ambiente Atmosférico en el Estado de Veracruz, celebrado en la ciudad de Xalapa en febrero de 2006, se dio a conocer que en el año 2005 se estableció un récord de afectaciones al medio ambiente por parte del sector industrial y urbano. Entre ellos, destaca el derrame de más 200,000 barriles de productos petroleros en lagunas, ríos y tierras agrícolas. A esta situación habría que agregarle el grave problema en el que se encuentran las playas del estado. Algunas como las de Boca del Río, presentaron en 2005, niveles de contaminación que sobrepasaron 10 veces los límites aceptados a nivel internacional, según se dio a conocer en el mismo foro. De manera general, los principales problemas detectados en Veracruz, según las conclusiones del evento sobre medio ambiente son contaminación del agua, suministro de agua potable y residuos sólidos (Bravo *et al.*, 2006).

Los problemas ambientales descritos a escala estatal, se padecen a nivel municipal y local. En la escala local se destruyen los ecosistemas y se afecta a poblaciones enteras, las cuales ven disminuida su capacidad de sobrevivir a partir de sus propios recursos (Barkin, 1998). Bajo esta perspectiva, han tomado importancia los estudios que se enfocan en los ámbitos y problemas locales, y la manera en que la población los percibe. Desde esa óptica, en 2008 la autora eligió a Playa de Chachalacas, localidad veracruzana de la costa central del Golfo de México, para la realización de un estudio inicial de percepciones sociales con enfoque particular en dunas costeras, playa, laguna, cambio climático y las expectativas para el futuro entre los adultos mayores de 28 años (Wojtarowski, 2011). El trabajo se incluyó en una investigación mayor realizada por el Instituto de Ecología, A.C., titulado: “Determinación de las consecuencias del Cambio Global sobre grandes sistemas dunares costeros en las Costas del Golfo de México” (Martínez, 2007).

El estudio de percepciones consistió en un trabajo de investigación mixto o integrado, cuyo enfoque dominante fue el cualitativo. El objetivo general fue analizar las percepciones sociales sobre la relevancia y la transformación del entorno natural en Playa de Chachalacas, Veracruz.

Los resultados establecieron las bases para la propuesta de investigación aquí presentada. En particular aquellos relativos a las percepciones sobre la necesidad de capacitación o formación de la población en el área de educación ambiental, dicha percepción fue generalizada entre los pobladores de Playa de Chachalacas, quienes identificaron este problema como una de las causas de la degradación del ambiente (Wojtarowski *et al.*, 2013). Este tema se asumió como el hilo conductor del trabajo que ahora se presenta.

La presente es una tesis de investigación educativa, específicamente de educación ambiental fuera del ámbito escolar, por tanto no formal, donde a través de un enfoque participativo se conjugan diversas perspectivas teóricas encaminadas a la transformación de las condiciones socioambientales para el desarrollo de un proceso formativo con un grupo de hoteleros de turismo tradicional de sol y playa.

A continuación, se presentará información sobre la problemática socioambiental de la zona de estudio.

## **1.2 La percepción social sobre los problemas socio ambientales en la zona de estudio. Temas importantes a abordar en Playa de Chachalacas.**

La problemática socioambiental de Playa de Chachalacas pasa por una serie de asuntos que deben ser revisados y abordados de cara al futuro de la localidad. El sitio presenta problemas que son provocados tanto por causas naturales como antropogénicas. Desde el punto de vista natural, los eventos hidrometeorológicos son los que provocan impactos más negativos y se requiere de una revisión de los asentamientos en la zona, puesto que la cercanía de las construcciones al mar aumenta el riesgo de que ocurra un desastre.

A continuación se expondrá, además de éste, algunos de los temas que requieren de un análisis y un trabajo adecuado de reflexión y acción por parte de la localidad, las autoridades y todos aquellos interesados, si se quieren mejorar las condiciones

socioambientales del lugar.

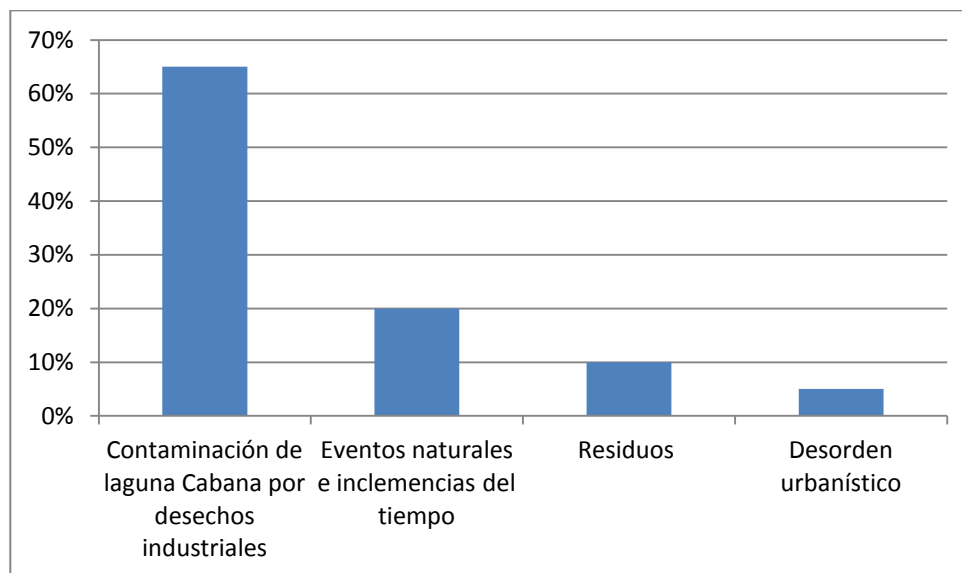
**(a) Preocupación de la población por la contaminación de la laguna Cabana y sus consecuencias (disminución de su capacidad productiva y turística)**

La laguna Cabana es un cuerpo de agua que se encuentra en el imaginario de la población como un sitio que antaño fue para la recreación, cuna de flora y fauna silvestre, con una alta productividad pesquera; ahora es un lugar contaminado por desechos de la industria azucarera. Los lugareños se lamentan de cómo han sido afectados los pescadores y la población en general con la merma de la capacidad productiva de la laguna; tomando en cuenta que es un ámbito que ya tampoco pueden explotar desde el punto de vista turístico. No obstante, tienen gran interés y esperanza con respecto a su recuperación.

Los habitantes refieren que la contaminación de la laguna es provocada por los ingenios El Modelo y La Gloria. Aunque no se ha realizado un estudio científico para apoyar tal aseveración, este tipo de prácticas coincide con datos sobre los vertidos en el país: en México, 73% de los cuerpos de agua están contaminados, 80% de las descargas urbanas y 85% de las descargas industriales son depositadas directamente en ellos sin tratamiento previo (CONABIO, 2006).

En la siguiente gráfica (figura 1) se muestra la percepción de la población sobre los principales problemas ambientales de Playa de Chachalacas. En ella se puede observar que la preocupación fundamental radica en la contaminación por desechos industriales, lo cual corresponde a las condiciones de la laguna Cabana. Este problema es seguido en orden de importancia por lo que ellos llaman ‘eventos naturales e inclemencias de tiempo’, que son fenómenos naturales como nortes o huracanes cuyos efectos en la localidad pueden ser potencialmente dañinos. En el tercer lugar ubicaron la problemática de los residuos y en cuarto lugar, el desorden urbanístico.

**Figura 1. Principales problemas ambientales percibidos por los pobladores de Playa de Chachalacas.**



Fuente: Wojtarowski, 2011:64.

**(b) Ausencia de planificación urbana (reúne los problemas 2 y 4 de la figura 1)**

Las previsiones del incremento en la intensidad y la frecuencia de huracanes y tormentas (Martínez, 2007), aunadas a la falta de planificación urbanística en Playa de Chachalacas crean una peligrosa combinación en la que la penetración del mar puede provocar enormes pérdidas materiales. Un ejemplo de ello fue el huracán Karl (2010), el cual destruyó y dañó severamente construcciones localizadas en la playa. La actividad turística de la cual depende la mayor parte de la población, se paralizó, lo que provocó enormes pérdidas económicas. También hubo afectaciones en el medio natural, especialmente en las dunas costeras (Ávila, 2010).

Aun sabiendo los políticos, los planeadores y los ciudadanos de las consecuencias que acarrea construir en zonas inundables, en el área de Chachalacas, en la última década, se han urbanizado 53 hectáreas en playas y zonas proclives a inundaciones (Mendoza, 2009).

### **(c) Participación de los visitantes en la generación de desechos sólidos e ineficiente sistema municipal de limpia pública**

Como se puede apreciar en la figura 1, otro elemento de preocupación para los habitantes de Playa de Chachalacas es el relacionado con los residuos. En las playas turísticas, la mayor parte de la basura es resultado del consumo de los visitantes y muchos de los objetos (latas, botellas de vidrio, chicles, envases de plástico, entre otros) pueden permanecer allí por muchos años porque su degradación es de extensa data. La basura en las playas provoca afectaciones severas en la fauna, como laceraciones, estrangulamiento, obstrucción intestinal y muerte (Proyecto Explora, 2011).

En Playa de Chachalacas, tras los fines de semana y las temporadas vacacionales, la localidad se enfrenta a la presencia de una gran cantidad de basura que dejan los visitantes por todo el lugar, amén de la que llega arrastrada por la mar. Esta situación se convierte en un severo problema porque los habitantes no tienen donde contener los desechos, tampoco cuentan con un sistema regular de recolección de basura por parte del municipio. A pesar de conminar a los visitantes para que dejen su basura en los pocos contenedores disponibles, muchos hacen caso omiso e incluso han llegado a robarse los botes de la localidad.

Los problemas que serán descritos a continuación, a pesar de no encontrarse en la figura 1, fueron también detectados por los pobladores como fenómenos que les afectan.

### **(d) Uso de vehículos en la playa**

Otro fenómeno que padecen es el comportamiento transgresivo del mar. A pesar de ello, la población no percibe que algunas de sus prácticas como el paso de vehículos por la playa, que compacta la arena favoreciendo la penetración del mar, lo fomentan. Lo anterior sucede comúnmente en las playas veracruzanas (Lithgow, 2010). En general, las prácticas en los sitios turísticos están orientadas a satisfacer a los turistas, y a hacer más cómoda su estancia sin pensar en las consecuencias a largo plazo (Difenderfer *et al.*, 2009). Playa de Chachalacas no es la excepción: la afluencia de visitantes es la fuente más importante de ingresos para la localidad, donde se permite el paso de los carros hasta la orilla de la playa, sin percibir los daños ambientales que esto provoca (destrucción tanto de dunas

embrionarias como de flora y fauna y compactación de la arena (Anders y Leatherman, 1987). Se ignora o se minimiza el daño ambiental en aras del beneficio económico que representa la actividad turística. Las construcciones en zonas inadecuadas o de riesgo y la práctica del uso de vehículos por la playa pueden tener consecuencias negativas como el favorecimiento del avance del mar, erosión en la playa y colapso de las edificaciones (Álava, 2008).

#### **(e) Riesgo de destrucción de las dunas**

Aunado a lo anterior, Playa de Chachalacas enfrenta la posible destrucción de las dunas costeras que se encuentran al norte de la localidad. Esta situación fue registrada como parte de las preocupaciones de la población y ha sido señalada por diversos medios escritos. En 2009, el diario El Universal dedicó un artículo a alertar sobre el interés de algunos grupos de sustituir las dunas por un complejo turístico (Ávila, 2009). El mismo año, el diario en línea Informador (2009), expuso que las dunas costeras de Chachalacas, están en riesgo de desaparición por los planes de construcción de hoteles. En este último artículo se presentan las implicaciones negativas que estas acciones tendrían desde el punto de vista ambiental y económico para Chachalacas, puesto que las dunas constituyen una barrera natural contra los huracanes, y a ellas acuden un gran número de visitantes al año para participar en una serie de actividades deportivas.

La alerta sobre la destrucción de este ecosistema para la construcción de un mega complejo turístico fue lanzada también por ejidatarios de la región y grupos de la sociedad civil. El 31 de enero 2012, el diario El Universal dio a conocer que la Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA) del estado de Veracruz había clausurado obras que se realizaban de manera ilegal en las dunas, por parte del grupo industrial La Piedra. También señalaron que la SEDEMA estaba trabajando en la declaratoria de las dunas de Chachalacas y San Isidro como Área Natural Protegida, por petición del Instituto de Ecología, A.C. (INECOL), la Universidad Veracruzana (UV) y la asociación civil Pronatura, A.C. (Ávila, 2012).

El mismo artículo expresa que este ecosistema, considerado como uno de los más grandes y complejos del Golfo de México (con una extensión de mil 300 hectáreas, que protege a la zona de vientos huracanados, además de ser hogar de varias especies de plantas

endémicas), ha estado en la mira de poderosos grupos operadores de hoteles. La declaratoria de Área Natural Protegida es un paso muy importante en la conservación de este ecosistema y frenará los intereses de los grupos interesados en su transformación.

Las acciones de protección del ecosistema de dunas de San Isidro y Chachalacas es fundamental para evitar las negativas consecuencias ambientales que pueden acarrear la destrucción de las dunas costeras y que han sido expuestas por diversos especialistas – (Edwards y Gable, 1991; Lindsay *et al.*, 1992; Lew y Larson, 2005; Alves *et al.*, 2009; Martínez, 2009; y Lithgow, 2010), quienes han planteado que la degradación de estos ambientes ocasiona tanto la pérdida de biodiversidad como el deterioro de los servicios ecosistémicos que protegen contra tormentas, huracanes y maremotos. También disminuiría las posibilidades de contar con espacios para la recreación y disfrute de la belleza escénica que brinda el sitio.

La destrucción de los espacios naturales de Playa de Chachalacas podría redundar en pérdidas ambientales, sociales y económicas para el lugar. Se ha visto que crece la tendencia de una relación directamente proporcional entre el éxito de los negocios turísticos y la conservación o cuidado del ambiente donde se instalan las empresas del ramo (Piñar, 2012).

#### **(f) Comunicación ineficiente entre la población y las autoridades municipales**

La fallida comunicación entre la población y las autoridades municipales representa un obstáculo para mejorar las condiciones sociales, ambientales y económicas en Playa de Chachalacas. La población se queja de haber sido desatendida sistemáticamente por los gobiernos municipales: sólo se acercan a ellos en épocas electorales o para obtener beneficios de algún tipo. El establecimiento de canales de comunicación y sinergias entre los pobladores y las autoridades municipales es también un asunto prioritario.

### **1.3 Resumen de la problemática local**

Ante lo expuesto se desprende la complicada situación socioambiental que padece Playa de Chachalacas. Su población se muestra consciente de esto y percibe que uno de los obstáculos que impiden su desarrollo se relaciona con “la falta de educación ambiental

tanto a nivel familiar como escolar. Consideran importante capacitar a los pobladores en educación ambiental” (Wojtarowski, 2011:92).

Entre los pobladores hay claridad con respecto a que la subsistencia socioeconómica a largo plazo de la localidad está directamente relacionada con la protección de sus ámbitos naturales, puesto que de éstos depende su *modus vivendi*. Pero reconocen que tanto la población, como los visitantes y las autoridades necesitan preparación y sensibilización en temas ambientales que les permita entender su entorno natural específico y contar con herramientas para cuidar de éste.

La preocupación de esta población por las circunstancias de su entorno natural y la identificación de la ausencia de educación como una de las causas de los problemas, suponen un escenario favorable para que haya un impacto positivo de un trabajo de este tipo en la localidad.

El interés de trabajar con un sector específico de prestadores de servicios turísticos, en este caso de hoteleros, responde a condiciones necesarias y favorables para ello: A) Ante la situación de crisis socioambiental global y local, existe la necesidad de involucrar a todos los sectores en procesos reflexivos y educativos para encaminarnos a un cambio en la relación de los seres humanos con el entorno. Existe el registro de infinidad de trabajos educativos, participativos y de intervención con grupos y localidades marginadas, pero son prácticamente inexistentes los enfocados a grupos cuya capacidad de decisión tiene efectos clave en el desarrollo de una región, tal es el caso de los prestadores de servicios turísticos de hotelería. B) En Playa de Chachalacas, este sector de prestadores de servicios se encuentra organizado en una asociación llamada “Asociación de Hoteles y Moteles de la Playa de Chachalacas y la Región. S.C.”, lo que les aporta un carácter de organización, lo cual puede ser un elemento positivo dentro de un trabajo participativo. C) Durante una reunión de trabajo, los participantes mostraron gran interés en involucrarse en acciones prácticas para mejorar las condiciones socioambientales de Playa de Chachalacas. D) Durante esa misma reunión, hubo muestras de que se estaba realizando un esfuerzo para que fluyera mejor la comunicación con la actual administración municipal. E) Este grupo del sector privado en el largo plazo podría convertirse en transmisor y promotor de una nueva cultura ambiental, con un claro potencial de lograr el cambio en las condiciones de



esta localidad costera.

#### **1.4 Desarrollo local y participación, ¿por qué trabajar participativamente con el sector privado?**

De acuerdo a las experiencias de los últimos treinta años en los proyectos de desarrollo local (Barkin, 1998; Lazos y Paré, 2000; y Sauvé, 2008, entre otros) es fundamental partir de las necesidades y expectativas futuras de los habitantes de las localidades; pues son los directamente afectados por la problemática social, ambiental y económica del sitio.

Los trabajos con un componente de “participación” han estado tradicionalmente orientados a grupos marginados, con el objetivo de fomentar la autogestión y en general la autonomía comunitaria. Hay ejemplos donde se han conseguido buenos resultados, Toledo *et al.*, (2012) estiman que en México hay unas 2000 comunidades, ejidos y cooperativas que llevan a cabo proyectos exitosos de manejo de recursos, ecoturismo, conservación de la biodiversidad local, entre otros. Sin embargo, en general ha resultado insuficiente para lograr impactos más amplios en la mejoría de las condiciones sociales y ambientales de las comunidades. Lo anterior se debe entre otros factores, a la falta de incorporación de una visión más creativa e incluyente, y a la implementación de políticas públicas descontextualizadas que ni aprovechan adecuadamente las potencialidades locales, ni contribuyen a potenciar los beneficios sociales y ambientales. Es por ello que en muchos casos los niveles de pobreza de las localidades se han mantenido, y el deterioro ambiental se ha acrecentado (Arreola, 2006).

Así, una de las cuestiones implícitas en los debates sobre el desarrollo sustentable, es el papel que juegan los grupos privilegiados, como el sector privado, en este tipo de procesos. Nos referimos en especial a aquellos que tienen la posibilidad de tomar decisiones que afectan a un sinnúmero de personas y ambientes, ya sea en la escala local o la global. Un tema pendiente es el de establecer un diálogo con estos grupos para comunicar necesidades urgentes, como la importancia de que su participación en los procesos globales y locales sea bajo una perspectiva de mayor sensibilidad ante las problemáticas socioambientales que nos aquejan.

La necesidad de involucrar a estos sectores para conformar una actuación socioambiental más solidaria, se funda, entre otras, en la perspectiva de que los poderosos no renunciarán por sí mismos a sus privilegios (Sutcliffe, 1995). Por esta razón, es importante el acercamiento a estos grupos para proponerles atender los problemas de manera conjunta. Discriminarlos de los procesos participativos no les hará perder o modificar su capacidad de decisión; en cambio, involucrarlos desde una perspectiva solidaria puede redundar en toma de decisiones con información adecuada y con una nueva sensibilidad social, que redunde en un desarrollo local donde los beneficios sean a largo plazo, y alcancen a sectores más amplios de la población, y del ambiente en general.

El propósito no es erradicar las motivaciones económicas de los empresarios hoteleros debido a que esta es una tarea poco viable; no obstante, pueden ser motivados para involucrarse en procesos formativos y transformadores, para que en sus decisiones también estén presentes razonamientos de otra naturaleza, como las socioambientales. Para ello es importante que en sectores clave como éste, se fomente y acompañe la reflexión y la sensibilización sobre la realidad socioambiental tanto de su localidad como global. Otros aspectos importantes a considerar en el diálogo con el sector hotelero, son el análisis crítico de su capacidad de influir y afectar su realidad inmediata, así como la posibilidad de trabajar por el bien común que los incluye. Todo esto podría dar paso a que estos grupos tengan actitudes y praxis más solidarias.

Hay estudios de caso de todo el mundo, en los que se demuestra que ha sido posible poner en la práctica, a pequeña escala, los principios esenciales de equidad, de cooperación y de solidaridad social ante escenarios de pobreza económica o de situaciones socioambientales problemáticas, en ocasiones involucrando al sector privado. Un ejemplo, es el de la cooperación para un desarrollo sustentable que se llevó a cabo en Pudahuel, una franja rural-urbana del área metropolitana de Santiago de Chile (Barton, 2012). Esta es una zona pobre con alta densidad de población y bajos niveles de empleo formal.

En el caso de Pudahuel el sector privado ofreció su apoyo para colaborar en el proceso de desarrollo de la zona desde una perspectiva sustentable, y se fomentó el involucramiento de dicho sector en los desafíos de la comuna. Se aprovecharon así los recursos privados en términos del empleo que podía generar el sector y del reconocimiento de éste como la

fuerza principal en la economía del área local. Una de las iniciativas fue la creación de la Corporación de Desarrollo Sustentable de Pudahuel (CODESUP), que reúne a los principales actores privados de la comuna, que buscan transformaciones positivas a nivel local. La CODESUP mantiene fuertes vínculos con la municipalidad y de esta manera se aprovecha el poder de decisión y de relación de dicha corporación para crear canales de diálogo con diversos actores involucrados en el desarrollo de la comuna.

El trabajo de Pudahuel se apuntaló entonces en tres pilares: sociedad civil, sector privado y gobierno. Éstos han construido una red de actores locales que a través de su trabajo y comunicación han logrado difuminar las divisiones entre lo público, lo privado y la sociedad civil, logrando un proceso conjunto en temas de planificación local y de desarrollo en general, como empleo, género, educación y medio ambiente. Y aunque se plantea que puede ser cuestionable la vinculación de las empresas con las autoridades locales; en este caso, las ventajas de la cooperación han fluido en varias direcciones, beneficiando a todos los actores. Esta iniciativa basada en la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), que trabaja con el financiamiento limitado de empresas, es un modelo exitoso aunque poco usual para la promoción del desarrollo sustentable. Los trabajos como éste son un ejemplo de que a partir de una perspectiva solidaria puede haber un impacto positivo del sector privado en los procesos de desarrollo local.

Por su parte, en el sector turístico, también hay experiencias piloto para una buena gestión ambiental de cadenas hoteleras y Pymes. En la Riviera Maya, por ejemplo, está el caso del proyecto piloto “Caminando hacia una buena gestión hotelera”, financiado por Conservation International en 2005. Éste es un ejemplo de un trabajo de acción ciudadana en coordinación con empresas hoteleras para detener el deterioro de arrecifes, manglares, y cuerpos de agua, lo cual ha representado un beneficio mutuo (Conservation International, 2005).

Las diversas problemáticas socioambientales globales y locales son situaciones altamente complejas, por ello es importante entenderlas no sólo como asuntos de carácter ecológico. Sus múltiples dimensiones (política, ética, social) nos conminan a realizar una observación menos reduccionista y a intentar la búsqueda de respuestas desde varios frentes. En este proceso, es importante el reconocimiento de que las poblaciones humanas son un elemento

más dentro de los sistemas sociales y ecológicos complejos. Nuestra manera de estar en el medio, de percibirlo y cambiarlo está mediada por nuestras tradiciones socioculturales y por nuestra educación formal e informal.

De ahí la importancia del elemento educativo (y en particular la educación ambiental) en la generación de procesos ciudadanos encaminados a reflexionar y reconocer el papel de las sociedades y grupos humanos ante su particular situación socioambiental local, y sobre aquella más amplia, la global, que nos incluye a todos. De dicha reflexión crítica, educativa y ética, emerge la posibilidad de tomar alternativas de desarrollo que nos permitan lidiar con esta prolongada crisis que enfrentamos. Es entonces la educación ambiental (EA) una vía para generar transformaciones en las actividades humanas hacia un desarrollo más sustentable, considerando que esa transformación sea susceptible de llegar a cualquier sector, grupo o comunidad, independientemente de su jerarquía social, política o económica.

En el caso del sector de interés para este trabajo, el turístico; Piñar *et al.*, (2012) hacen énfasis en el papel de la educación ambiental como un componente clave en las empresas de turismo. En su estudio de caso, los autores muestran el potencial de los operadores de turismo mediante su establecimiento como centros de educación ambiental dirigidos tanto a los visitantes como a las comunidades locales.

En las ideas anteriormente expuestas se sustenta la realización de este trabajo de investigación-acción, con un grupo local que se podría calificar como en una situación de 'poder' puesto que pertenecen a una sociedad de empresarios turísticos, que cuentan con una importante participación económica en la localidad. Ante la inusual apertura y preocupación demostrada por algunos miembros de este colectivo, la investigación se desarrolló con el propósito de generar y documentar un proceso de educación ambiental hacia la toma de decisiones para el desarrollo sustentable de Playa de Chachalacas.

Se argumenta a favor de involucrarlos en las acciones para el desarrollo de su localidad desde una perspectiva participativa. Con base en este planteamiento y para la realización de este estudio, se desarrolló una metodología que consta de un componente de planeación participativa, para proveer al grupo de las herramientas básicas en términos organizativos y

de construcción de las bases para el diálogo entre los diversos actores y de toma de decisiones colectivas para el bien común. Durante el proceso se identificaron las necesidades e intereses de formación del grupo en términos socioambientales y la búsqueda de estrategias para satisfacer dichos intereses; es decir, la formación en contenidos específicos relacionados con la problemática ambiental del lugar.

El dirigir la atención a la sensibilización y planeación con los hoteleros de Playa de Chachalacas es de especial importancia pues involucra a quienes tienen gran capacidad de decisión y de acción en un sitio cuyos sistemas social y ecológico se encuentran cada vez más amenazados debido a problemas ocasionados por un manejo inapropiado y por la explotación y contaminación sistemática de los mismos en las últimas décadas. Este ejercicio podría servir de modelo en el trabajo con hoteleros de sol y playa de otras pequeñas localidades, a fin de integrar a grupos con capacidad de decisión en una vía más justa de desarrollo local.

### **1.5 Preguntas y objetivos**

Ante la problemática ya expuesta de la localidad de Playa de Chachalacas, contextualizada en la práctica del turismo tradicional de sol y playa como actividad económica fundamental, se formularon una serie de cuestionamientos relacionados con el papel del sector turístico y las formas en cómo éste podría realizar algunos cambios de base. Los intereses primordiales son lograr que la actividad turística sea menos destructiva para el ambiente y para el bienestar de las poblaciones humanas que de ella dependen, mediante el énfasis en el papel que juegan los empresarios hoteleros como agentes fundamentales hacia un desarrollo más sustentable. Las preguntas que sirvieron de guía para la formulación de los objetivos de este trabajo son:

1.- ¿Cómo podemos involucrar al sector privado (hoteleros de turismo tradicional de sol y playa) en procesos de reflexión crítica y sensibilización de la problemática socioambiental con la que conviven, de la influencia de ésta en sus actividades económicas y en su vida diaria, y por otro lado, del impacto que con sus decisiones y sus prácticas provocan ellos a su vez?

2.- ¿Cuál es la opinión del grupo de hoteleros con respecto a la problemática socioambiental de Playa de Chachalacas? ¿Coincide con la de la población en general (ya estudiada)? y ¿Que sugerencias tiene el grupo para transformar dicha situación?

3.- ¿Cuáles son los principales aspectos a considerar en la conducción de procesos de reflexión y de formación con actores sociales del sector hotelero de turismo de sol y playa para la planificación, la acción y la toma de decisiones hacia un entorno más sustentable?

### **1.5.1 Objetivo general**

Facilitar, construir y analizar un proceso de Investigación Acción Práctica en el área de la Educación Ambiental con un grupo de hoteleros de Playa de Chachalacas, para propiciar que sus estrategias organizativas se orienten hacia un desarrollo turístico local bajo principios de sustentabilidad en dicha localidad.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

1.- Identificar y analizar la problemática socioambiental de la localidad desde la perspectiva del grupo y el papel que juega el mismo en dicha problemática.

2.- Identificar y analizar intereses y necesidades de información, formación y sensibilización con respecto a la problemática local, así como formular estrategias para su consecución.

3.- Elaborar un plan de líneas estratégicas bajo principios de sustentabilidad donde se coadyuve a un desarrollo local con una orientación solidaria desde el punto de vista ambiental y social.

## **CAPÍTULO 2. ZONA DE ESTUDIO**

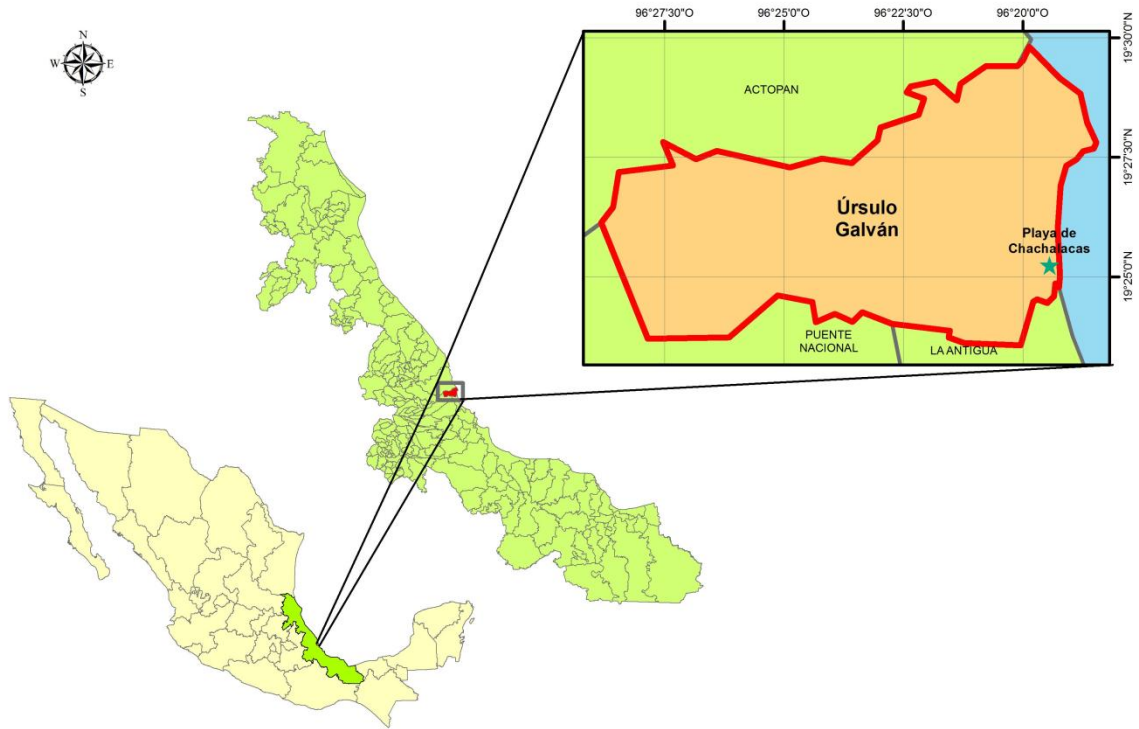
En este capítulo se presentan las principales características de la zona de estudio. Se describe brevemente la historia, ubicación geográfica, información ambiental y sociodemográfica tanto de Playa de Chachalacas como de Úrsulo Galván, municipio al cual pertenece la citada localidad.

### **2.1 El municipio Úrsulo Galván**

En 1765, cerca de la costa central de Veracruz, se fundó un pueblo llamado San Carlos. Sus primeros habitantes fueron algunos criollos y en su mayoría indios “fieles”, nombre con el cual se les conocía a los aliados de los españoles. Fueron 22 familias quienes lo iniciaron, procedentes del territorio de la Florida desalojado por España para entregarlo a Gran Bretaña, según los Tratados de París, firmados en 1763. Los recién llegados se asentaron a 3 kilómetros de la desembocadura del río Actopan, en la jurisdicción novohispana de La Antigua, por órdenes del Virrey Marqués de Cruillas, Gobernador de Veracruz. Pasado el tiempo, la población fue aumentando y para 1831 tenía cerca de 800 habitantes. En 1868, se le reconoció oficialmente como municipio, adscrito al Cantón de Veracruz. Hacia la tercera década del siglo XX, cambió su nombre por el de Úrsulo Galván, líder agrarista de la zona (Vidal, 2007).

El municipio de Úrsulo Galván, es uno de los 212 con los que cuenta el estado de Veracruz. Se localiza en la región de Sotavento, colinda al norte con Actopan, al sureste con La Antigua, al suroeste con Puente Nacional y al este con el Golfo de México. Tiene una superficie de 149.70 km<sup>2</sup>, que representa el 0.21% de la superficie total de la entidad. Su clima es cálido sub-húmedo, con una temperatura media de 25 grados centígrados y una precipitación anual de 1018 mm (SEGOB, 2005). El río Actopan atraviesa el municipio y existen varios arroyos y lagunas: Agua fría, Espanta judíos, Mozomboia, Naranjillo y Laguna Cabana (o Carpintero) (Vidal, 2007). La distancia de la cabecera municipal a la capital del Estado, por carretera, es de 76 Km (INEGI, 2001).

**Figura 2. Ubicación del municipio de Úrsulo Galván.**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2011).

### **2.1.2 Características sociodemográficas del municipio**

El municipio está comprendido por 36 localidades, 3 urbanas y 33 rurales, presenta un grado bajo de marginación y está categorizado como municipio semiurbano. En la Tabla 1 se observa la evolución demográfica del municipio en un lapso de 20 años. Úrsulo Galván disminuyó su población en 15 años, pasando de 27 489 habitantes en 1990 a 26 909 para el año 2005; sin embargo, para 2010 la población creció a 29 005 habitantes. Es un municipio pequeño, su población total corresponde al 0.38% de la población de todo el estado (INEGI, 2011).

También puede apreciarse que en 1990, la población masculina era ligeramente mayor que la femenina pero esos datos se invirtieron de 1995 a 2010, cuando la población femenina pasó a ser la mayoritaria. La presencia de un porcentaje mayor de mujeres probablemente está asociado al fenómeno migratorio que afecta a numerosos municipios del estado de Veracruz (Nava, 2010).



**Tabla 1. Evolución demográfica del municipio Úrsulo Galván (1990-2010).**

<b>Año</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
Población total	27489	28158	27684	26909	29 005
Hombres	13775	13922	13351	12857	14 077
Mujeres	13714	14236	14333	14052	14 928

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (1991, 1996, 2001, 2006, 2011).

En cuanto al empleo, como puede apreciarse en la Tabla 2, la tasa de ocupación del municipio es alta; según datos de INEGI (2011), es del 95.6%.

**Tabla 2. Población Económicamente Activa (PEA).**

<b>Municipio</b>	<b>PEA Total</b>	<b>PEA Ocupada</b>	<b>PEA desocupada</b>
Úrsulo Galván	10 861	10 388	473

Fuente: INEGI, 2011.

La distribución de la PEA en los sectores productivos puede verse en la Tabla 3. Los datos del año 2005 ubicaban al sector primario del municipio Úrsulo Galván, como el fundamental con respecto a la población económicamente activa (PEA), puesto que empleaba al mayor porcentaje de ésta (36%) (INAFED, 2005). Sin embargo, como puede observarse, en el año 2010 el sector terciario pasó a ser el más importante, empleando al 53.6 % de la PEA.

**Tabla 3. PEA ocupada por sectores de actividad.**

<b>Año</b>	<b>Sector primario* (A.G.P.)</b>	<b>Sector secundario** (I.M.C)</b>	<b>Sector terciario*** (C. H y R)</b>
2005	36%	30%	29%
2010	21.3 %	23.7%	53.6%

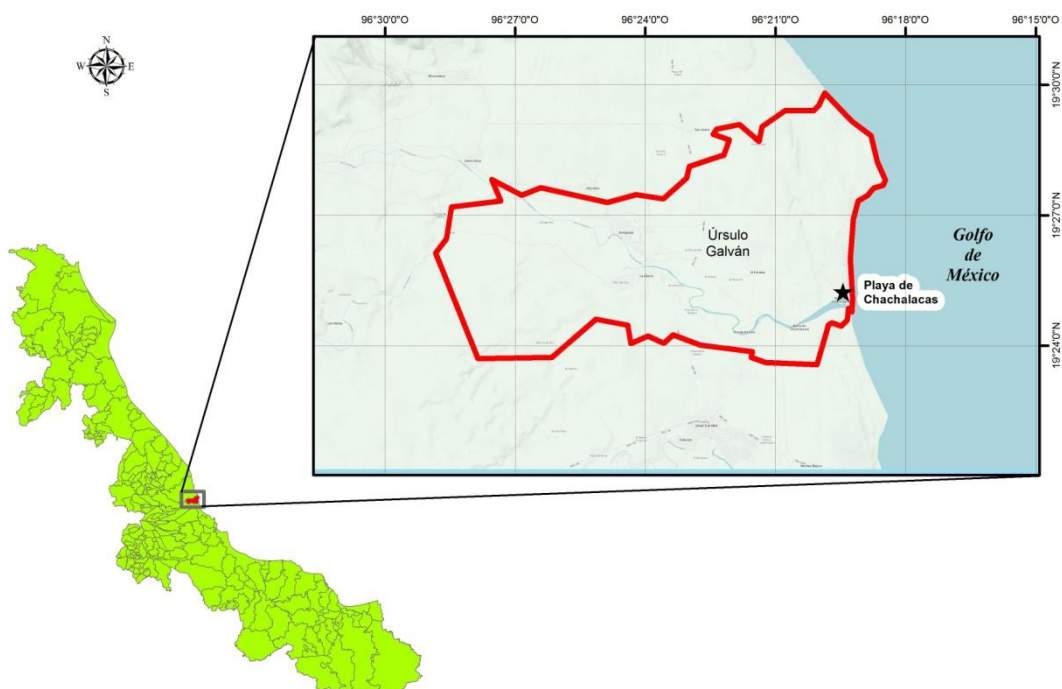
\*Agricultura, ganadería y pesca; \*\*Industria manufacturera y construcción; \*\*\*Comercio, hoteles y restaurantes. Fuente: INAFED, 2005; INEGI, 2011.

## 2.2 La localidad de Playa de Chachalacas

El estado de Veracruz se localiza en el este de la República Mexicana, al sur del Trópico de Cáncer, su forma es alargada y cuenta con un extenso litoral de 745 kilómetros, que representa el 29.3% de la costa mexicana del Golfo de México (INEGI, 2006a). La costa de Veracruz es un importante destino turístico a nivel nacional e internacional (Propin-Frejomil y Sánchez, 2007).

Es en la zona central de dicho litoral donde se asienta la localidad de Playa de Chachalacas, perteneciente al municipio de Úrsulo Galván. Es una comunidad rural, donde 80% de sus habitantes vive de la prestación de servicios turísticos (Municipio de Úrsulo Galván, 2015).

**Figura 3. Ubicación de Playa de Chachalacas.**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2011).

**Foto 1. Palapa en Playa de Chachalacas.**



Fuente: Autoría propia.

La historia de Playa de Chachalacas está vinculada a la localidad, también galvanense, llamada La Loma de San Rafael, la cual se localiza en la margen izquierda del río Actopan. Según Vidal (2007), a principios del siglo XX, los habitantes de este lugar buscaban un camino al mar siguiendo la ribera del río, y así encontraron una playa desierta y virgen junto a su desembocadura. En este nuevo sitio la pesca era abundante y fácil y el lugar brindaba un hermoso paisaje.

Hacia finales de la década de los años veinte, algunas familias instalaron casas temporales y pasaban varios días pescando en el lugar. Una de las versiones de la fundación de Playa de Chachalacas cuenta que en 1929 se estableció allí de manera definitiva el matrimonio conformado por Mauricio Salas Verdejo y Eligia Criollo Domínguez con sus siete hijos. La familia comenzó a vivir de la pesca y de la venta de comida a los primeros excursionistas que visitaban el lugar. Posteriormente se fue poblando con la llegada de más familias que se quedaron aprovechando que era fácil vivir de la pesca. Esta actividad podía realizarse sin embarcarse: los cardúmenes de peces se amontonaban en los manglares y se les podía pescar desde las orillas (Vidal, 2007). Los primeros excursionistas que llegaban a Úrsulo

Galván o Cempoala y querían ir hasta la Playa de Chachalacas, debían hacerlo a pie o en carretas puesto que el camino era una brecha intransitable por otro medio. En el año de 1965 se construyó un tramo carretero de 3 km que conectó a la localidad con Úrsulo Galván. Esto promovió el aumento de visitantes a Playa de Chachalacas (Vidal, 2007).

### 2.2.1 Características sociodemográficas de la localidad

La localidad de Playa de Chachalacas cuenta con 1214 habitantes (INEGI, 2011). En cuanto a su evolución demográfica, en la siguiente tabla (4) puede apreciarse que en un lapso de 10 años, en el periodo comprendido entre 1990 y el año 2000, la población total aumentó en 151 habitantes (de 894 a 1045). También puede verse cómo del año 2000 a 2005, hubo una disminución en la población, para volver a crecer entre 2005 y 2010. Al igual que en los datos municipales, el porcentaje de la población femenina es ligeramente mayor que el de la masculina. Esto último puede deberse al fenómeno migratorio tan común en las localidades y municipios Veracruzanos (Nava, 2010; Nava *et al.*, 2010).

**Tabla 4. Evolución demográfica de la localidad Playa de Chachalacas.**

Años	1990		1995		2000		2005		2010	
	.N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Total	894	100	953	100	1045	100	1015	100	1214	100
Hombres	459	51	490	51	512	49	482	47	588	48
Mujeres	435	49	463	49	538	51	533	53	626	52

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI (1991, 1996, 2001, 2006, 2011)

## 2.2.2 La actividad turística y el entorno natural

Los primeros pobladores de Playa de Chachalacas se instalaron allí para vivir de la pesca, el lugar se inició como un pueblo con vocación pesquera (Vidal, 2007). Sin embargo, el crecimiento en la afluencia de visitantes aunado a la crisis en el sector pesquero local propició que el turismo se convirtiera en la actividad económica más importante (Wojtarowski *et al.*, 2013).

Como se explicó previamente, el sector terciario ha mostrado un gran crecimiento en el municipio de Úrsulo Galván en los últimos años, desplazando al segundo puesto al sector primario. Playa de Chachalacas sigue también esta tendencia. Como ya se mencionó, la mayoría de sus habitantes se dedica a la actividad turística. Para un sitio pequeño como éste, la gran oferta de este tipo de servicios indica una praxis económica centrada en los visitantes. Esto último se corrobora con la información proporcionada por la Dirección de Turismo del Municipio Úrsulo Galván (LópezOlivera, 2014), la cual indica que de los 36 hoteles y 85 restaurantes que hay en el municipio, 33 y 63 respectivamente se ubican en la localidad de Playa de Chachalacas. La mayoría de los hoteles son pequeños o medianos. En cuanto a los restaurantes, en su mayoría se encuentran localizados a lo largo de la franja costera, frente al mar.

Playa de Chachalacas cuenta con importantes atributos naturales que atraen a los visitantes (playa, dunas, río, laguna). Recientemente, un estudio (Mendoza, 2009) analizó el valor otorgado por los turistas (análisis hedónico) a los servicios de recreación y belleza escénica<sup>1</sup> en tres playas del estado de Veracruz [Boca del Río, Costa Esmeralda (CE) y Playa de Chachalacas (PCH)]. Para determinar los factores que influyen principalmente en el valor de las habitaciones, se evaluaron las siguientes características: del acceso a la playa frente al hotel, la distancia al mar y la vista de éste desde cada hotel, los tipos de ecosistemas y los servicios ofrecidos por cada hotel.

Para la aplicación del cuestionario en este estudio de Mendoza (2009) se eligieron a aquellos hoteles que estuvieran instalados dentro de los primeros 500 metros

---

<sup>1</sup> Tanto la recreación como la belleza escénica son servicios ecosistémicos que en general brindan las costas. Sobre este tema se abundará más adelante.

perpendiculares a la línea costera, por ser los que tienen un mayor acceso al mar y su paisaje. Se aplicó en la temporada alta de verano, específicamente en el mes de julio. En el caso de Chachalacas, el cuestionario fue realizado en el 100% de los hoteles (26 en 2007), debido al fácil acceso y disponibilidad de los hoteleros.

El estudio describe que la infraestructura turística en Playa de Chachalacas está ubicada en paralelo a lo largo de la línea costera. La mayoría de los hoteles se encuentran a menos de 100 metros del litoral, 26.9 % de los hoteles están instalados exactamente frente a la playa y 73% tiene vista al mar (servicio ambiental estético de la costa). La frecuencia de hoteles con costos más elevados es mayor en Boca del Río (el sitio más urbanizado) y disminuye en las zonas con un paisaje menos modificado (CE) y (PCH). De los tres destinos, en Playa de Chachalacas son más frecuentes los hoteles más económicos (69%) y es también la zona con mayor superficie de ecosistemas naturales.

También se señala que los costos de estadía están correlacionados con varios factores: número de habitaciones, cantidad de servicios, distancia a la playa y cercanía de la playa. Los hoteles más cercanos a la playa y que tienen vista al mar son los que cuentan con mayor número de habitaciones. Los precios de las habitaciones se incrementan al tener acceso a la playa y al paisaje del mar. Existen diferencias de precio entre los hoteles que están cercanos y los que están más alejados del mar en los tres sitios. Los hoteles más cercanos al mar son significativamente más costosos. Del mismo modo, los hoteles que cuentan con vista al mar tienen precios más altos que aquellos que no cuentan con dicho servicio ambiental (Mendoza, 2009).

En otros lugares del mundo se han hecho análisis hedónicos, donde se relaciona el paisaje natural con el precio de las habitaciones o propiedades (Constanza *et al.*, 2006). Éstos han demostrado que en New Jersey la cercanía a la playa parques o humedales aumenta el valor de los inmuebles. Hamilton (2007) encontró que la vista al paisaje natural de las costas en Alemania incrementó el precio de las habitaciones de hotel; sin embargo, este último estudio también señala que la presencia de estructuras de protección en las costas (diques) influye en la disminución del precio de las habitaciones. Por su parte, Parsons y Powel (2001) encontraron que en Delaware, la disminución del valor de las propiedades cercanas a la playa estaba asociada a la erosión de la costa. Y en Carolina del Norte, Pompe y

Rinehart (1995) descubrieron que las playas amplias son muy valoradas por sus servicios de protección y de recreación.

Los estudios mencionados anteriormente prueban la importancia de algunos de los servicios ecosistémicos que brinda la costa. Más allá de la valoración puramente económica, entendemos la relación “equilibrada” de estos ámbitos (ambiental, económico) con el social, como condición para lograr espacios más sustentables. Playa de Chachalacas es un sitio que aunque se ha ido urbanizando con cierta rapidez en los últimos tiempos, aún cuenta con un paisaje natural muy diverso (Mendoza, 2009). Sin embargo, varios de sus ecosistemas se encuentran amenazados, lo que representa un riesgo potencial tanto para el *modus vivendi* de su población, como para el mantenimiento a largo plazo del sitio.

### **2.2.3 Medio físico natural y ecosistemas en riesgo**

Aunque en la zona de estudio, la temperatura promedio es de 25 grados centígrados, en los meses de enero, febrero y marzo se presentan masas de aire polar, conocidas en Veracruz como “nortes”. Durante esta temporada pueden desatarse fuertes vientos que llegan a alcanzar velocidades de entre 100 y 120 km por hora. Entre abril y agosto las temperaturas son elevadas, y la época de lluvias comienza en mayo para extenderse hasta septiembre. Los meses de septiembre y octubre forman parte de la temporada de huracanes y ciclones en el Golfo de México. En noviembre y diciembre se registran los días con más bajas temperaturas (Vidal, 2007).

Uno de los atractivos turísticos de Playa de Chachalacas es el río Actopan, cuyas aguas desembocan en el Golfo de México, a la altura de esta localidad. La cuenca del río Actopan tiene un área aproximada de 2,000 km<sup>2</sup>, distribuida por completo en el estado de Veracruz. Se extiende entre las poblaciones de Acajete, Las Vigas de Ramírez, Banderilla, Xalapa, Naolinco, Coacoatzintla, Tonayan, Acatlán, Tepetlan, Emiliano Zapata, Actopan y Úrsulo Galván, principalmente (Pereyra *et al.*, 2010).

**Foto 2. Río Actopan a su paso por Playa de Chachalacas.**



Fuente: Autoría propia

Este río nace en las faldas del Cofre de Perote a 3,000 metros sobre el nivel del mar. Al inicio de su recorrido se le conoce como río Sedeño, después de Tlacolulan y al unirse con el río Naolinco y Acatlán, cambia su nombre por río Actopan. A pesar de que tanto Xalapa como Banderilla contribuyen a su contaminación, a partir del poblado La Concepción se filtra y es cubierto por lava volcánica a lo largo de 10 km de donde emerge limpio en el lugar llamado El Descabezadero (Pereyra *et al.*, 2010). Corre en esas condiciones a lo largo de 4.5 km aproximadamente; sin embargo, para cuando llega al Golfo de México, ya ha recibido las aguas negras de los poblados cercanos, además de las descargas de los ingenios "El Modelo" y "La Gloria" (Morales, 2008).

Otro espacio natural de la localidad que por su singular belleza resultó atractivo en el pasado, es la llamada laguna Cabana o del Carpintero. En ella los lugareños pescaban y paseaban a los visitantes hasta que los ingenios "El Modelo" y "La Gloria" comenzaron a descargar sus desechos químicos en ella (Vidal, 2007).



**Foto 3. Lirios en la laguna Cabana.**



Fuente: Autoría propia

El ingenio “El Modelo”, que está ubicado a 1km de la ciudad José Cardel (distante ésta 8 km de Playa de Chachalacas), comenzó sus actividades en 1910, de lo que originalmente fue el trapiche “Gallo Verde”, que funcionaba desde 1890. Después de una serie de crisis financieras, tuvo varios dueños hasta que en 1971, pasó a manos de ONISA, Operadora Nacional de Ingenios, Sociedad Anónima (García, 1985). Otro ingenio cercano es “La Gloria”. Éste nació también de un trapiche y funciona como ingenio desde 1919. Al igual que “El Modelo”, pasó por varios dueños hasta que en 1993 se convirtió en propiedad de Grupo Servicios Azucareros del Trópico, S. A. de C. V., quienes lo modernizaron y ampliaron para aumentar su productividad (Ingenio La Gloria, 2010).

Desde el año 1992 se hizo pública la situación de contaminación de la laguna Cabana. En mayo de ese año la revista Ecología y Desarrollo, publicó el artículo “La Problemática Ambiental del Estado de Veracruz: Demandas y Propuestas”. Allí se expuso que había una denuncia por la desaparición de especies comerciales en la citada laguna, debido a la contaminación provocada por los ingenios “El Modelo” y “La Gloria” y por los vertidos de aguas negras de ciudad Cardel y Puente Nacional. La queja la presentó el Comité Ecológico

del Municipio Úrsulo Galván (Domínguez, 2007).

En el año 2007 la situación de contaminación de la laguna se reconoció como un asunto de atención prioritaria por la Dirección de Pesca de la entidad. En ese entonces, los afectados señalaron que el problema se debía a que nadie exigió que los ingenios vertieran sus desechos en una planta de tratamiento. Para algunos el proceso parece irreversible: varios pescadores consideran que ya no tiene remedio. Las enormes descargas de los desechos del ingenio El Modelo han formado grandes islotes donde ya nacieron plantas y hasta arbustos. Los grandes volúmenes de aceite, petróleo quemado y otras sustancias se fueron acumulando y ya dividieron a la laguna (Domínguez, 2007). Esta problemática tan sensible para la localidad, está lejos de quedar zanjada puesto que no existe siquiera un estudio científico sobre las condiciones de este cuerpo de agua.

Si bien la situación de la laguna Cabana no ha sido explorada, se sabe que la contaminación en los cuerpos de agua del estado es común (CONABIO, 1998). Siendo Veracruz uno de los estados costeros con mayor escorrentía, esta condición permite que los desechos que se vierten en sus cuencas sean arrastrados hacia la costa, la mayoría sin ningún tratamiento (OCDE, 1998), lo cual provoca la contaminación de sus aguas con los consecuentes efectos negativos a nivel ambiental, económico y social.

Un ejemplo de lo anterior es la contaminación por metales, cuya presencia ha sido detectada al menos en tres lagunas de la entidad. El estudio de las condiciones de los sistemas lagunares de Alvarado, Mandinga y Tamiahua (Guzmán *et al.*, 2005), determinó la presencia de metales como cadmio, cobre, cromo, níquel, plomo y zinc en los tres cuerpos de agua y en especies de valor comercial que se pescan en ellas, como el ostión. Lo anterior implica una importante afectación a las pesquerías del Golfo de México, dedicadas mayormente a la pesca ribereña. Además, estas lagunas representan áreas de gran biodiversidad y de alta prioridad por la importancia que tiene la actividad pesquera en el estado de Veracruz (CONABIO, 1998). La laguna Cabana, aunque modesta en comparación con los sistemas lagunares mencionados, ocupó un espacio central en la actividad económica de Playa de Chachalacas. Fue sostén de muchas familias, sin embargo, en el presente sus lamentables condiciones son motivo de queja y preocupación para los pescadores de la localidad.

Hay otros ámbitos naturales susceptibles de ser modificados por causas antropogénicas, como las dunas que se encuentran hacia la sección norte. La línea de costa baja arenosa precedida de amplios campos de dunas costeras, es el sello distintivo de esta subregión de la costa veracruzana, que comprende desde el río Actopan hasta el límite con el río Jamapa (Ortiz y Carbajal, 2006). Las playas y dunas costeras son sitios donde se acumulan granos de arena que han sido arrastrados por vientos y corrientes marinas, por ello son sitios de sedimentación. Se les considera sistemas cambiantes que amortiguan las interacciones entre la tierra, el mar y la atmósfera (Moreno-Casasola *et al.*, 1982). En Playa de Chachalacas, este ecosistema ha estado amenazado por grupos inmobiliarios, que han sido denunciados en varios medios escritos desde el año 2009 (Ávila, 2009).

**Foto 4. Las dunas de Playa de Chachalacas.**



Fuente: Autoría propia

La destrucción de estos ambientes ha sido una práctica común. Son pocas las regiones costeras que no han sido afectadas por la presencia humana y la urbanización (Amador y Moreno-Casasola, 2006). La perturbación de la costa por construcciones puede provocar disturbios en la playa y sus hábitats naturales, como el aplanamiento de dunas o la pérdida de humedales, trayendo como consecuencia graves afectaciones a la biodiversidad de estas zonas (Vitousek, 1997). También impacta en la disminución o pérdida de los servicios ecosistémicos que brindan estos ambientes y que son fundamentales para el bienestar de las

poblaciones humanas (Moreno-Casasola, *et al.*, 1982).

Los diferentes servicios de los ecosistemas han sido definidos por la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (Millenium Ecosystem Assessment -MEA, 2003) como aquellas funciones de los ambientes naturales que benefician a la humanidad. Están catalogados como servicios de Soporte, Provisión, Regulación y Culturales. Los de Soporte son los que mantienen en funcionamiento al ecosistema (biodiversidad, ciclos hidrológicos y de nutrientes y producción primaria). Los de Provisión, son los recursos tangibles, que se consumen y pueden ser o no renovables (agua y comida para consumo humano). Los servicios de Regulación son propiedades de los ecosistemas que pueden regular las condiciones del ambiente humano (regulación de la cantidad de agua, control de erosión e inundaciones). Los Culturales, dependen del contexto socio cultural; y son producto de percepciones individuales o colectivas (belleza escénica, capacidad recreativa, espiritual, educacional). Las dunas son muy importantes en la protección de la zona costera (servicio de regulación), lo cual se pierde con la urbanización. Un ejemplo de ello es el caso de Cancún, Quintana Roo, donde los cambios en la playa y la destrucción de dunas para la construcción de infraestructura hotelera sobre la línea de la costa, generó asentamientos humanos con un alto grado de vulnerabilidad ante fenómenos meteorológicos (Amador y Moreno-Casasola, 2006). Las dunas de Playa de Chachalacas, prestan, además de los servicios de regulación, servicios culturales. Sus pobladores muestran un especial gusto por este ámbito, al que relacionan con cuestiones emocionales y espirituales (Wojtarowski *et al.*, 2013). Al mismo tiempo representan un punto nodal del *modus vivendi* de la localidad, puesto que son un gran atractivo turístico para quienes visitan Playa de Chachalacas. Las dunas son usadas para diversas actividades recreativas y culturales, como paseos en cuatrimotos, competencias de motocross y grabaciones de videos musicales y comerciales (Vidal, 2007).

## **CAPÍTULO 3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

En este capítulo, inicialmente se contextualiza el turismo de sol y playa que enmarca a Playa de Chachalacas. Posteriormente se abordan las principales características y conceptos de las líneas teóricas en las cuales se basa la investigación: desarrollo sustentable, educación ambiental no formal, investigación acción, planeación participativa, y responsabilidad social empresarial.

### **3.1 El turismo de sol y playa como marco de las actividades económicas de la localidad**

Continuar con el modelo de turismo tradicional implica grandes costos: externalidades económicas que no convienen a los gobiernos de los países. Por ello, la tendencia actual en ciertos sectores científicos, académicos, organismos de la sociedad civil, y al menos en los marcos legislativos de los países, es reconvertir la actividad turística tradicional a otra que respete a las sociedades y al ambiente. Un turismo más sustentable debe reflejar un mayor cuidado y control del entorno por parte de los prestadores de servicios turísticos locales, al mismo tiempo que ofrecen una experiencia relajante y educativa a los visitantes. La intervención de los habitantes de las localidades y de los diversos agentes productivos es fundamental en este proceso.

El contexto de turismo tradicional de sol y playa donde se inscribe Playa de Chachalacas tiene características que lo hacen susceptible a cierto tipo de praxis depredadoras del medio ambiente y de la sociedad. A continuación se presenta una caracterización general de este tipo de turismo contrastándolo con prácticas turísticas emergentes, que han surgido en las últimas décadas como una forma más responsable de vacacionar.

#### **3.1.1 ¿Turismo tradicional de sol y playa versus turismo responsable?**

Aunque la práctica de viajar al mar por concedérsele a éste propiedades medicinales, se remonta a la Inglaterra del siglo XVIII, no es sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial, con el avance del transporte, los grandes cambios socioeconómicos y el incremento en el nivel de vida, que la costumbre de viajar para vacacionar se convierte en

una práctica a la que pueden acceder un mayor número de personas a nivel mundial.

Estas condiciones incrementaron sustantivamente el consumo del turismo de sol y playa. Dentro del turismo vacacional es éste precisamente el que ocupa la primacía absoluta (80%), por lo que es el que ha prevalecido desde la segunda mitad del siglo XX y el que ha hecho que la industria turística se encuentre en los primeros planos de la economía mundial con una importante aportación al PIB internacional (Ayala *et al.*, 2003). En términos globales, el turismo es una industria que sigue en expansión y enorme crecimiento, a pesar de la recesión que inició en 2008. Los datos de la Organización Mundial del Turismo (OMT) arrojan que la velocidad de crecimiento de la industria turística supera cinco veces la de la economía global en su conjunto (Buades, 2010). Sin embargo, se observa que un nuevo tipo de turismo empieza a ganarle espacio al turismo tradicional (Ayala *et al.*, 2003).

El llamado turismo alternativo a diferencia del modelo tradicional, se caracteriza por no ser masivo. Se asocia con la participación y con el enriquecimiento personal, más que con el viaje por sí mismo. Esta modalidad está en crecimiento, y a pesar de que aún prevalece el turismo de sol y playa, cada año se observa una mayor proporción de viajeros que se desplazan buscando una experiencia de viaje diferente (Ayala *et al.*, 2003).

Durante mucho tiempo el turismo fue considerado una “industria blanca”, es decir, una actividad económica que se podía practicar sin causar daños ambientales o sociales. A partir de la década de los setenta esta visión se fue transformando ante la evidencia de que la industria “sin chimeneas” del turismo podía destruir valiosas tierras agrícolas, contaminar playas y desplazar poblaciones de sus lugares de origen, afectar patrones culturales locales e inducir actividades ilícitas. El turismo tradicional puede ser una empresa de ganancias rápidas sin importar los costos ambientales y sociales. En este tipo de turismo suelen mezclarse deportes, placer y diversión sin generar interés en el contexto local e incluso sin que los lugareños mejoren sus condiciones de vida. Por lo mismo, es una industria que puede aportar grandes ganancias económicas concentradas en pocas manos, por un lado, y, por otro, graves perjuicios socioculturales y ambientales que se distribuyen ampliamente entre la población local.

La conciencia creciente sobre estas consecuencias indeseadas, ha provocado que en los

últimos 25 años haya ido variando el interés de importantes segmentos de turistas. Se observa un incremento de los flujos turísticos que se orientan hacia ofertas que reúnan actividades deportivas y de aventura, turismo ecológico y cultural. (NAyA, 2011).

Hay dos retos ambientales asociados directamente a la expansión de la actividad turística global: el primero relacionado con el tema del cambio climático y las emisiones de CO<sub>2</sub>. El transporte aéreo en la operación turística internacional contribuye sustantivamente a ampliar la llamada huella de carbono, entre 54% y 75% de las emisiones de dióxido de carbono es aportado por la aviación. El otro reto tiene que ver con la pérdida de biodiversidad, que en México se manifiesta en la devastación generalizada del litoral, donde se ubican infraestructura aeroportuaria y hotelera que sacrifica continuamente playas, ecosistemas dunares, humedales y áreas protegidas (Buades, 2010).

El impacto que se ha provocado al ambiente con las actividades humanas, incluyendo aquellas relacionadas con el turismo tradicional, ha conminado a la reflexión y a la necesidad de tomar acciones y directrices que encaminen a las naciones a un desarrollo económico que no implique sólo crecimiento económico y que sea respetuoso con el ambiente y la sociedad. Es así, como en la Cumbre de la Tierra celebrada en 1992, los países reunidos en Río de Janeiro, Brasil, elaboraron la Agenda 21, un documento que traza lineamientos para el tránsito hacia la sustentabilidad. La Agenda 21 consiste en un plan de acción exhaustivo, no vinculatorio, que se recomienda sea adoptado universal, nacional y localmente por organizaciones del Sistema de Naciones Unidas, Gobiernos y grupos de cada zona en la cual el ser humano influya en el medio ambiente (ONU, 2011a). Con la intención de darle seguimiento a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Cumbre de la Tierra), se creó la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, la cual depende del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU. La Comisión debe supervisar y dar cuenta de la realización de los acuerdos a escala local, nacional, regional e internacional. Se acordó que en 1997 (Resolución A/RES/S-19/2) la Asamblea General de las Naciones Unidas, reunida en sesión especial llevaría a cabo una revisión penta-anual de los progresos de la Cumbre de la Tierra.

Entre las sugerencias de la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible

se ha planteado que sería deseable dotar de una dimensión ambiental a todos los procesos relacionados con el turismo, aun cuando no se puedan reconvertir radicalmente las propuestas turísticas que existen en el mercado (Fernández y Guzmán, 2000). Es decir, que la inclusión de la dimensión ambiental debe alcanzar a cualquier oferta turística, lo cual incluye entonces a la tradicional de sol y playa.

En México la Secretaría de Turismo (SECTUR) y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) son las instancias gubernamentales encargadas del Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano (Actualmente Programa de Turismo Sustentable en México). El objetivo de dicho programa es proponer estrategias para avanzar hacia el desarrollo sustentable en los destinos turísticos, de manera que pueda preservarse el medio ambiente y la cultura, además de optimizar el beneficio económico para las comunidades con la participación coordinada del ámbito gubernamental, el académico, el social y el privado (SECTUR, 2011).

La metodología de este programa consiste en la realización de un diagnóstico de los municipios turísticos a través de una serie de indicadores estandarizados sobre cuatro temas: Medio Ambiente, Entorno Socioeconómico, Desarrollo Urbano y Turismo. El resultado del diagnóstico sirve como base para elaborar un plan de acción que atienda las prioridades detectadas en cada municipio para avanzar hacia un desarrollo más equilibrado de la zona (SECTUR, 2011). Hasta 2011 se había aplicado el sistema de indicadores del programa a 115 municipios turísticos en México y se habían creado 79 comités de turismo sustentable. Algunas de las principales problemáticas detectadas están relacionadas con el tratamiento del agua y los residuos sólidos, así como con la falta de planeación y la baja participación ciudadana (SECTUR, 2011).

A pesar de los esfuerzos globales y locales, se sabe que la transformación de la industria turística no es cosa sencilla. Dicha actividad tiene un enorme peso directo e indirecto en la economía mundial. Aunado a ello, sigue en expansión en el marco de una situación de peligro ambiental al cual han contribuido las empresas turísticas transnacionales en su sinergia con el capitalismo financiero y su lógica de crecimiento desmedido, sin brindar una aportación real a la mejoría del desarrollo humano en las sociedades afectadas (Buades, 2010).



Tal situación nos coloca ante una realidad compleja, que precisa de herramientas y procesos igualmente complejos, creativos y diversificados para hacerle frente. La actuación local con las empresas turísticas es uno de los caminos posibles. La detección y el trabajo de educación ambiental en zonas turísticas donde aún no estén presentes las Empresas Transnacionales (ETN), como el caso de Playa de Chachalacas, puede ser un buen inicio.

Lo anterior, aunado tanto al marco normativo de la Ley Estatal de Turismo (LET, 2010) como a las propias aspiraciones de los prestadores de servicios turísticos de la localidad, forman un excelente caldo de cultivo para promover acciones de Educación Ambiental para la Sustentabilidad en Playa de Chachalacas, orientadas a la sensibilización y formación de los hoteleros, de manera que éstos se conviertan en agentes activos de un turismo responsable y sustentable.

Una opción turística con estas características coadyuvará al desarrollo de la localidad y puede impactar positivamente en la calidad de vida del lugar y en la conservación de los recursos naturales locales. La Educación Ambiental no formal aplicada a la gestión turística puede promover una nueva cultura de valores que oriente las decisiones y la gestión de desarrollo.

La ley de Turismo del Estado de Veracruz (LET 2010) plantea en varios de sus artículos la necesidad de promover una cultura del turismo sustentable en el estado, un ejemplo de ello es el capítulo 31 del Artículo V, donde se expone que:

*La Secretaría y los Ayuntamientos fomentarán el conocimiento sobre la importancia del turismo sustentable como factor para el desarrollo económico y social del Estado. Para ello, implementarán políticas públicas que promuevan el fortalecimiento de una cultura turística para la sustentabilidad e impulsarán entre los prestadores de servicios y la ciudadanía en general el cuidado del patrimonio natural y cultural, así como estándares de calidad en la recepción a los visitantes (LET, 2010: 14).*

Por su parte, en la misma ley se le da un papel destacado a la educación en la implementación de un turismo sustentable en la entidad. Así, el artículo 32 del capítulo V plantea que:

*La Secretaría, en coordinación con la Secretaría de Educación, promoverá, en todos los*

*niveles educativos, el diseño de programas académicos con énfasis en aspectos de educación y cultura turística para la sustentabilidad y la hospitalidad (LET, 2010: 14).*

Aunque en la LET no aparece el término ‘ambiental’ cuando se refiere a la educación, la dimensión de la educación ambiental en su marco de acción representa una alternativa para promover el respeto y el cuidado en las relaciones del ser humano con su entorno y con los demás miembros de la sociedad, así como de modos de vida más sustentables. Es una estrategia para generar cambios de comportamiento y reafirmación de valores sociales, culturales y ambientales. También promueve la participación activa de los individuos en la gestión de la calidad de vida (Cruz *et al.*, 2010).

### **3.2 Transformación socioambiental con criterios de sustentabilidad: presupuesto compartido por diversas líneas teóricas**

Los paradigmas crítico e interpretativo guían este trabajo. El primero constituye el cimiento principal sobre el cual se ha construido la estructura ideológica que da cabida al resto de los elementos que configuran la totalidad del estudio. En tanto que el segundo ha cumplido una función metodológica, a través de la cual se rescata la perspectiva de los sujetos-actores de la investigación, que incluye a la investigadora, y por lo tanto, se da en ciclos sucesivos de una visión *emic-etic* (grupo de estudio-investigadora). Así, se describen e interpretan las percepciones, interacciones y contradicciones de un colectivo determinado en un lugar y momento específico, lo que significa que estamos develando un proceso único y particular. Tal especificidad no lo convierte en un proceso aislado, ni incapaz de generar preguntas, reflexiones o ideas que puedan ser útiles o replicables en otros estudios. Su especificidad es un recordatorio de que se describe una “realidad contingente”, con la intención de encontrar caminos para la transformación de aquello que pueda ser mejorado desde el punto de vista socioambiental.

Las corrientes teórico-ideológicas que se describirán en este apartado buscan facilitar el cambio social, incluyendo los valores activa y explícitamente en el proceso de investigación. Desde el punto de vista epistemológico se asume la imposibilidad del conocimiento objetivo, es decir, considera que no puede existir como algo independiente del investigador. Se incluyen en el paradigma crítico, cuya meta es la transformación social

y en concordancia con esto su metodología es dialógica-participativa-transformativa (Guba, 1990; Krause, 1995).

La solidaridad es un elemento central de la sustentabilidad, y es compartido desde diversas expresiones teóricas que se revisarán a continuación (desarrollo sustentable, educación ambiental, investigación acción, educación ciudadana, ecopedagogía) como un camino ideológico-práctico para facilitar la transformación socioambiental.

### **3.2.1 El concepto de desarrollo sustentable y su relación con la educación ambiental**

La crisis ambiental global es un problema de carácter social (Barkin, 1998). La llamada crisis civilizatoria (Lander, 2010; Estermann, 2012) ha sido provocada en gran medida por el modelo económico globalizado, que impone sus reglas de uso indiscriminado e inequitativo de los recursos y su hegemonía occidental. Todo ello ha desatado a su vez una crisis social integral, esto es, cognitiva, económica, política e ideológica (Bayón, 2006).

La idea de desarrollo asociada fundamentalmente a la dimensión económica, surge después de la Segunda Guerra Mundial, como una respuesta práctica al reto que impuso la pobreza de la posguerra (Gudynas, 2011). Se entendió que el crecimiento económico repercutiría de manera amplia y positiva en la sociedad; sin embargo, la voracidad con la que avanzó ha provocado desequilibrios socioeconómicos y ambientales que han generado inequidad y subdesarrollo. Es así, como el desarrollo asociado básicamente a la noción de crecimiento económico, ha representado un problema más que una solución al fenómeno de la pobreza (Morin y Kern, 2005).

Del mismo modo, la noción de desarrollo se ha anclado al paradigma occidental del progreso, de tal modo, que se han entendido y usado como sinónimos. La idea de 'progreso' se enfoca al incremento del poder adquisitivo y de la capacidad productiva a un estilo de vida urbano y a una especie de fe ciega en la ciencia y la tecnología, que se perciben con la capacidad de resolver los problemas de la humanidad (Morin y Kern, 2005).

Las ideas anteriores conforman el modelo de desarrollo neoliberal, que a su vez sustenta las políticas económicas del país; que en esencia, están en contradicción con el desarrollo

sustentable (Altvater, 1995). Es la misma lógica que rige la globalización capitalista y que desde las experiencias locales y los países y sociedades productoras que aún cuentan con un acervo importante de biodiversidad y de recursos naturales, se observan como un desafío con respecto a los principios esenciales de equidad que fundamentan las ideas torales del desarrollo sustentable. La fórmula de este último plantea una solidaridad diacrónica y sincrónica entre las personas y las sociedades (Altvater, 1995; González-Gaudio, 2008).

La idea de desarrollo sustentable tiene sus antecedentes en la década de los 70 y de los 80, cuando se comienza a discutir públicamente los estragos que el sistema capitalista estaba generando en el medio ambiente. Son varios los documentos y eventos relacionados con los temas de desarrollo y educación en esa época, a través de los cuales se hace visible la preocupación por el deterioro creciente de las condiciones ambientales y sociales, así como la importancia de la educación en la búsqueda de soluciones. Entre ellos pueden citarse: “Los límites del crecimiento”, estudio encargado por El Club de Roma (1972); la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano, Estocolmo (1972); la Carta de Belgrado (1975); la Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental (1977) y la Carta Mundial de la Naturaleza (1982).

Sin embargo el concepto se popularizó en 1987, a partir del reporte “Nuestro Futuro Común” de la Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo (también conocido como Informe Brundtland), un documento de análisis socio-económico elaborado para la ONU por una comisión que encabezó la Dra. Gro Harlem Brundtland. El desarrollo sustentable se definió entonces como la capacidad de las generaciones presentes de satisfacer sus necesidades sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (WCED, 2005).

Desde algunas posturas se entiende que esta declaración concibe a la naturaleza como una reserva para satisfacer las necesidades humanas y al servicio del desarrollo económico (Suavé *et al.*, 2008). Por lo anterior y por su carácter poco específico (Enkerlin *et al.*, 1997) el concepto desarrollo sustentable ha sido considerado por los críticos como ambiguo, contradictorio y conceptualmente débil (Silva-Rivera, 2004); sin embargo, no se puede negar que en su momento se constituyó como un llamado global para incorporar la

ecuación ambiental en las decisiones políticas y económicas de los países; donde las empresas y corporaciones juegan un papel fundamental.

Desde el inicio el concepto de desarrollo sustentable contuvo dos tipos de preocupaciones, una ecológica, relativa a la depredación de los recursos y otra social, que relacionaba a la pobreza con el deterioro ambiental, donde la primera es causa y al mismo tiempo consecuencia de lo segundo (Foladori y Tommasino, 2000). Esta doble preocupación dio lugar a la consideración de que había dos sustentabilidades: la ecológica y la social, pero al mismo tiempo dificultó la operacionalización del concepto de desarrollo sustentable y estableció la necesidad de aclarar las diferencias entre los tipos de sustentabilidad (Lélé, 1991).

Por ello Foladori y Tommasino (2000), consideraron la necesidad de mostrar que detrás de la sustentabilidad social hay dos posturas diferentes y hacen una aportación donde además agrupan la diversidad de concepciones sobre desarrollo sustentable en tres grandes ejes:

- a) Sustentabilidad exclusivamente ecológica: postura de quienes consideran que los problemas ambientales se reducen a la depredación del medio natural.
- b) Sustentabilidad social limitada: postura de quienes consideran que la sustentabilidad es ecológica y social pero esta última es un vehículo para alcanzar la primera.
- c) Coevolución sociedad-naturaleza: postura de quienes consideran que la sustentabilidad debe ser realmente social y ecológica pero en forma de coevolución.

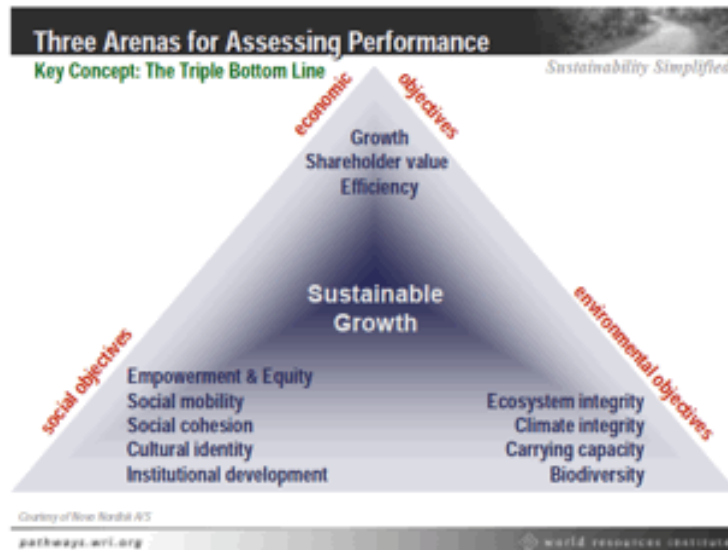
Para Foladori y Tommasino (2000), tanto en el primer grupo como en el segundo la concepción de la problemática ambiental es técnica. En el primero se refiere a la relación del ser humano con los seres vivos o la materia abiótica y el segundo a pesar del término “social”, el problema es de relación con cosas, como la escasez de agua potable o técnicas productivas depredadoras. Este segundo grupo representa la postura oficial sobre el desarrollo sustentable, la que difunden organismos como el Banco Mundial o la ONU. La sustentabilidad social en este caso es de interés en la medida en que afecta a la sustentabilidad ecológica. Para ejemplificar, los autores, exponen un caso hipotético de campesinos pobres con sistemas agrícolas de quema y roza. Desde esta visión no se

consideraría la pobreza de estas personas como el problema sino los efectos negativos que su actividad puede causar en el ambiente, como la degradación de los suelos o la contribución al calentamiento global. Puede decirse que desde esta perspectiva, la pobreza no es un problema ambiental sino los efectos que ésta produce en el medio ambiente. Lo que representa una sustentabilidad social limitada, que se restringe a su papel de puente para el análisis de la sustentabilidad ecológica. Desde esta mirada, las relaciones entre los seres humanos que provocan pobreza o hambre no son de interés sino las consecuencias técnicas en la depredación del medio.

Para el tercer grupo, los congéneres también son parte del medio ambiente y los problemas sociales no sólo afectan la sustentabilidad ecológica sino que pueden provocar problemas de sustentabilidad social por sí mismos. Por lo tanto la problemática ambiental debe analizarse tanto desde la perspectiva técnica como de las relaciones sociales. Entonces la sustentabilidad social se considera una cuestión central, que se entiende también en cuanto a las causas que generan los problemas sociales, como la pobreza o el hambre (Foladori y Tommasino, 2000; SEMARNAT, 2008).

A pesar de la gran cantidad de conceptos de desarrollo sustentable que existen (LéLé, 1991; Foladori y Tommasino, 2000) un elemento común que puede encontrarse es el de su representación tridimensional. Con ella se explica al desarrollo sustentable como el punto donde confluyen tres ejes: económico, ambiental y social. En la siguiente figura (4), pueden observarse los componentes que constituyen cada uno de los ejes mencionados, desde la postura del World Resources Institute (WRI, 2002).

Figura 4. Ejes del desarrollo sustentable.



Fuente: WRI, 2002.

Esta misma representación ha sido retomada por Foladori (2002) para realizar una crítica a lo que él considera que sigue siendo una visión tecnicista del desarrollo y a como algunos grupos y organizaciones privilegian la sustentabilidad ambiental y económica por sobre la social, lo que debilita a esta última y la convierte en un medio para alcanzar las dos primeras.

Según este autor, en el esquema anterior, el eje ambiental corresponde a las posturas preservacionistas cuya orientación es la menor transformación de la naturaleza. El económico, que hace referencia a crecimiento económico y eficiencia productiva, se explicaría a través de sustituir los recursos no renovables por renovables y disminuir la contaminación. Por su parte, el eje social, el cual desde la opinión de Foladori es el que ha generado mayores controversias y ha cambiado más su contenido, es al mismo tiempo el más débil de la estructura, y como ya se dijo, ha sido usado como medio tanto para el crecimiento económico como para la preservación ambiental, y no como un fin en sí mismo.

A pesar de las limitantes que el mencionado autor encuentra en este esquema, reconoce que el listado de elementos que corresponden al eje social (empoderamiento y equidad,

movilidad y cohesión social, identidad cultural y desarrollo institucional), tienden a mejorar la calidad de vida, la democracia y los derechos humanos. Sin embargo, también expresa que, a pesar de los avances teóricos del desarrollo sustentable, éste continúa atado al desempeño técnico porque sigue las reglas del sistema de mercado capitalista, sin cuestionar ni afectar las relaciones sociales de producción, que son las que generan desigualdad (Foladori, 2002).

En este trabajo tomamos distancia del concepto de desarrollo que se usa como sinónimo de crecimiento. Por lo tanto el concepto que define el espíritu de esta investigación, señala explícitamente la importancia del eje social, al incorporar aspectos culturales y de calidad de vida, además de destacar el carácter ‘procesual’ del desarrollo; éste emana de la propuesta de la Estrategia Nacional de Educación Ambiental, desarrollada en Cuba en 1997 (Bayón, 2006), en la cual el desarrollo sustentable se entiende como:

*“...el proceso donde se van creando las condiciones materiales, culturales y espirituales que permitan la elevación de la calidad de vida de la sociedad, con equidad, y justicia social y con base en una relación armónica entre los procesos naturales y sociales, poniendo atención tanto las generaciones actuales como las futuras”* (Bayón, 2006: 91).

Ese concepto se reconoce como un planteamiento teórico; es decir, configura ideas-guía, en este caso para avanzar en la mejora de las relaciones entre los seres humanos y entre éstos y su entorno. Se suscribe, al mismo tiempo, que uno de los grandes retos del desarrollo sustentable es su operacionalización (Altwater, 1995; Gadotti, 2002; Foladori, 2002). En una sociedad de mercado, la posibilidad de dicha solidaridad y de un desarrollo más justo y sustentable ha sido cuestionada por numerosos autores, como los mencionados anteriormente. Llevado hasta sus últimas consecuencias, su planteamiento expresa que el desarrollo sustentable sólo es posible en una economía solidaria, de manera tal que lo que se intuye es que el propio modelo capitalista es su obstáculo fundamental.

Esa última idea ha sido expresada de formas diversas por otros autores, ya sea con una postura más o menos radical y con enfoques generales o regionales. Hace más de dos décadas Max-Neef *et al.*, (1986) ya advertían que la crisis latinoamericana estaba en gran parte provocada por los dos modos capitalistas de desarrollo en los que se había basado la



región: el desarrollismo y el neoliberalismo.

El desarrollismo latinoamericano de mediados del siglo pasado, se caracterizó por la promoción del desarrollo económico a través de una acción colectiva comandada por el Estado. Sin embargo, a partir de la década de los 80, y en el marco de la crisis de la deuda externa, el neoliberalismo se volvió hegemónico en casi toda la América Latina, caracterizándose por la primacía de las economías corporativas por sobre las nacionales, así como por estrategias de desarrollo impuestas a los países periféricos por los desarrollados (Pereira, 2007).

Según Max-Neef *et al.*, (1986) el desarrollismo naufragó por su incapacidad de controlar los desequilibrios económicos y financieros. Mientras que el neoliberalismo se ha concentrado en la acumulación de la riqueza, acentuando las desigualdades sociales y económicas entre las sociedades productoras y consumidoras, descuidando notoriamente aspectos sociales y políticos fundamentales. Además, ha sido aplicado cual si fuera una receta, de manera dogmática y descontextualizada. A pesar de que se encontraba en sus inicios como estrategia de desarrollo, para Max-Neef *et al.*, (1986) ya el neoliberalismo presentaba síntomas de estar cayendo de manera más rápida y estrepitosa que el desarrollismo. Sin embargo, pese a esto aún logra sustentarse con un alto costo social en la región, bajo el auspicio de regímenes pseudodemocráticos y de vacíos institucionales. Max-Neef *et al.*, (1986), sostienen la inviabilidad de un enfoque neoliberal, argumentando que impulsa el crecimiento económico y no el desarrollo, este último entendido en el sentido amplio de buscar una mejor calidad de vida.

Un proyecto económico neoliberal es mecanicista, y al igual que el desarrollista, concentrador desigual de la riqueza y por tanto, opresor. Sin embargo, tanto Max-Neef *et al.*, (1986), como Pereira (2007) coinciden cuando señalan que el último ha sido más dañino para los países latinoamericanos. Para estas naciones representó el abandono de sus intereses nacionales, así como la pérdida de organización, cohesión y autonomía (Pereira, 2007).

Bajo este panorama, Max-Neef *et al.*, (1986) subrayan cómo se han empobrecido amplios sectores de la población y entonces postulan al Desarrollo a Escala Humana (DEH) como

una línea de acción para lidiar con los problemas descritos. El DEH se sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas creando niveles crecientes de auto dependencia y una articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de lo global con lo local, de lo personal con lo social. En esta propuesta es visible el énfasis en una planificación con la intervención equitativa de la sociedad y el estado, de manera que las personas dejen de ser objetos para convertirse en ‘sujetos del desarrollo’. Esta “opción abierta” (como la llaman sus autores) de 1986, anterior e independiente al concepto de Desarrollo Sustentable, emergido un año después con el Informe Brundtland, comparte con este último, el haber delineado la necesidad de renovar la relación de los seres humanos con la naturaleza, y la articulación de lo global con lo local.

Por su parte, Herman Daly (2012), hace su aportación a las críticas al desarrollo proponiendo que el propio término de desarrollo tome distancia de la idea de crecimiento económico. Para Daly, ‘crecer’ es un aumento en términos cuantitativos, mientras que ‘desarrollarse’ significa expandir o ampliar la posibilidad de las potencialidades. Estaríamos hablando de retomar la esencia del concepto del desarrollo, que hace referencia a cambiar las condiciones del presente hacia un estado mejor y más pleno. Así, el crecimiento estaría vinculado a una perspectiva cuantitativa, mientras que el desarrollo se relacionaría más con lo cualitativo. En la misma línea, plantea que una economía puede crecer sin desarrollarse, desarrollarse sin crecer, desarrollarse y crecer al mismo tiempo, o ni crecer ni desarrollarse. Desde esta perspectiva, desarrollo y crecimiento no son considerados como procesos lineales paralelos.

Elinor Ostrom (2000) en su texto *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*, propone soluciones alternativas para hacer frente al problema de cooperación que Hardin (1968) describió en su *Tragedia de los comunes*, como los comportamientos egoístas que surgen en los individuos cuando se enfrentan a situaciones de escasez cuando se trata de compartir la explotación de algún recurso, y que se convierten en actuaciones poco cooperativas que conllevan a la degradación de dichos recursos.

Ostrom niega que haya una sola posibilidad de actuación frente a la necesidad de compartir recursos escasos. La teórica supone que el resultado no siempre tiene que ser trágico ni

implicar la degradación de dichos recursos. Propone entonces, el establecimiento de contratos vinculantes entre todos los actores que comparten Recursos de Uso Común (RUC), a través de la creación de un entramado de interdependencia, de manera que los actores se vean afectados colectivamente en casi todo lo que hacen. Esto los obligaría a actuar conjuntamente para salir todos beneficiados. Presenta casos exitosos y también fracasos de esta estrategia de gestión, poniendo énfasis en que no es una teoría general, sino solamente una vía que trata de encontrar los intereses mutuos para fomentar un estado de cooperación que beneficie a los actores que compartan RUC. Dichos actores pueden ser diversos: instituciones, localidades, empresas, etc., y su actuación redundaría en beneficio de todos y en la no degradación de los recursos.

Por su parte, Gadotti (2002), propone una vía que si bien no es absoluta sirve como base para la reflexión, la actuación y la mejora de las situaciones actuales de inequidad y deterioro socioambiental. Expone la importancia del trabajo local compatible con la escala planetaria. Además expresa la importancia del trabajo conjunto entre diversos actores: la sociedad civil en conjunción con el poder público debe hacer su parte para construir campos, ciudades y localidades sustentables, es decir, con calidad de vida.

Las ideas anteriores tienen importantes desafíos globales. Como ya se planteó, en el contexto actual se ha debilitado la fuerza y la labor del Estado para conducir, regular y proporcionar las bases del bienestar de sus ciudadanos. Son ahora los mercados internacionales, las grandes transnacionales y los flujos de capital los que deciden el destino de las naciones. Los sistemas económicos se han polarizado, dejando como consecuencia una enorme brecha entre los países ricos y los pobres; y al interior de estos últimos, entre los segmentos de población más pudientes y aquellos menos favorecidos (Kliksberg, 2006).

La profundización de la problemática socioeconómica a nivel mundial está entretejida en la misma red de la problemática ambiental. Las consecuencias del modelo actual de desarrollo son una evidencia de que las problemáticas ambientales son temas sociales porque provienen de decisiones soportadas por cierta ideología, en este caso, la del crecimiento económico. Estas estrategias han incidido en el agotamiento de los recursos naturales, en la generación de contaminación, en la destrucción de los ecosistemas, en la extinción de especies y en el deterioro ambiental en general (Leff, 2005).

Es así, como puede expresarse que estas problemáticas son el resultado de decisiones políticas, sociales, económicas y tecnológicas y no sólo de factores biofísicos (Fernández y Guzmán, 2000). Al ser de este modo, pueden buscarse vías para atender la problemática socioambiental, que estén relacionadas con acciones que deberán tomarse desde la esfera social y que al mismo tiempo deberán contribuir para mejorar las condiciones de dicha esfera.

Bajo esta perspectiva, el mejoramiento de las esferas ecológica y social, implicaría la generación de procesos de transformación socioambiental que permitan que las poblaciones humanas estén en la posibilidad de mejorar sus relaciones consigo mismas y con su entorno; y se vincularían de manera fundamental con la educación. Para ello es necesario reflexionar sobre qué es lo que estamos construyendo en las escuelas y en las sociedades. Gadotti (2002) se cuestiona si acaso lo que se construye es una ciencia y una cultura que van encaminadas al deterioro y la destrucción del planeta. Los datos de la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, que se encuentran al inicio de este trabajo, muestran evidencia de que el deterioro y la destrucción son una realidad; y se sabe que está siendo soportada y reproducida por nuestros sistemas socioeconómicos, políticos y hasta educativos. En el marco de esta crisis global actual, es preciso que la categoría de sustentabilidad sea vista también a partir de presupuestos éticos, es decir, desde la observación y reflexión de cómo nuestras acciones afectan a los demás y a nuestro ambiente.

De esta manera, Gadotti plantea la importancia de que la sustentabilidad se refiera al significado de lo que somos (cómo pensamos y actuamos), como seres dadores de sentido de todo lo que nos rodea, capaces de construir y destruir el mundo a través de nuestras acciones y nuestras relaciones. Es por ello que resalta la importancia de la escuela (de la educación) en la formación de ciudadanos que construyan sociedades más pacíficas, incluyentes y felices, en lugar de formar individuos competitivos y con valores de satisfacción en el corto plazo, orientados al consumo, al individualismo y al materialismo.

La noción de llevar a la práctica esta transformación de fondo, no es un asunto menor, puesto que requiere descimbrar la estructura actual del método más extendido en el sistema educativo en nuestras sociedades, el cual se ha basado cada vez más en fomentar la competencia y la eficiencia en la producción, para alcanzar el 'éxito' económico. Gadotti

apuesta por la contraparte de aquel método, es decir; por una educación ciudadana, sustentable, fundada en la lógica de la solidaridad (Romao, 1997 en Gadotti, 2002); de manera que puedan construirse sociedades más justas. Agrega la importancia de ponerlo en marcha desde diversos ámbitos: puesto que la educación no se reduce a la escuela, sería necesario trasladar estas ideas a los procesos educativos no formales, al trabajo con los adultos y con las comunidades (Freire, 1997).

La sustentabilidad ecológica y social son referentes necesarios de la Educación Ambiental (EA). El desarrollo de una cultura ambiental es una importante contribución para preparar al individuo y a las sociedades para enfrentar la problemática ambiental. A través de la educación, los seres humanos pueden reorientar sus valores, modificar sus fines y sus decisiones, de manera que éstas contribuyan a la transformación de la realidad. En ese contexto, se concibe que la EA deba estar presente en las propuestas educativas dirigidas a la sociedad. A través de la EA se puede fomentar el reconocimiento de valores, y la apreciación de las interrelaciones entre el ser humano, la cultura y el medio (Bayón, 2006).

La EA, tiene el objetivo de un cambio de actitudes (Bravo 2008). El cambio de actitudes responde a la meta de transitar hacia sociedades más justas y equilibradas. En este camino, la ‘participación’, entendida como un proceso social que supone un ejercicio de derechos y responsabilidades que generan nuevos aprendizajes a través de los cuales se amplía el ejercicio democrático, es fundamental (Caramuto, 2009).

### **3.2.2 Educación ambiental en América Latina**

La historia de la EA se registra frecuentemente a partir de 1972, con la Declaración de Estocolmo y se continúa a la par de las recomendaciones y acuerdos tomados en las convenciones internacionales que sobre el tema de educación y medio ambiente han venido desarrollándose desde entonces (Belgrado, 1975; Tbilisi, 1977 y Tesalónica, 1997).

Los inicios de la EA estuvieron marcados por las alertas del deterioro de los ecosistemas, derivado del intenso proceso de industrialización de la posguerra. Después de la II Guerra Mundial se observó en los países industrializados un incremento en los niveles de contaminación tanto de la atmósfera como de las fuentes de agua, así como un deterioro de

los bosques por la lluvia ácida. Esta circunstancia propició que los gobiernos nacionales tomaran medidas para mitigar los problemas ambientales y que los organismos internacionales como la ONU, organizaran comisiones para estudiar estos problemas y poner en marcha medidas de mitigación y solución. Es aquí donde aparece desde el punto de vista de las instituciones internacionales, la EA como una alternativa para enfrentar la problemática ambiental (González-Gaudiano y Arias, 2009).

En ese contexto surgió el Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA), puesto en marcha en 1975 por la UNESCO en cooperación con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). El PIEA se orientó particularmente hacia la educación escolar y el nivel básico. Sus objetivos fueron el diseño y la promoción de contenidos y materiales educativos sobre medio ambiente. Con base en esto, se produjo una serie editorial con más de treinta títulos sobre educación ambiental para distintos niveles educativos. Sin embargo, a pesar de haber sido la plataforma más visible de educación ambiental desde el ámbito institucional internacional, sus resultados fueron irrelevantes y el programa fue suspendido en 1995. Después de ello ha venido un declive en la institucionalización de la EA, al menos desde estos organismos internacionales (González-Gaudiano y Arias, 2009).

La educación ambiental no se ha desarrollado de la misma manera en todos sus ámbitos ni en todas las regiones. La educación formal (que se desarrolla en el ámbito escolar) y la no formal (en parques, áreas naturales, sitios recreativos y comunidades rurales y ciudades) están interrelacionadas por los ejes vertebradores de la Educación Ambiental<sup>2</sup>, que alcanzan a ambas. Sin embargo, los avances en uno y otro tipo de experiencias varían según la historia y la región de la cual se trate. Por ejemplo, en España y Europa en general, en la década de los años cincuenta y sesenta, y en el contexto de la tradición conservacionista anglosajona, la EA proviene de la educación formal, a través de la labor de los maestros, quienes realizaban ensayos de EA con actividades de conocimiento del medio, y de cuidado

---

<sup>2</sup> Algunos de estos ejes son: ampliación del concepto de medio ambiente, de manera que incluyera la perspectiva social, avanzar en la comprensión de no ver a la EA como una asignatura sino como una dimensión que impregnara todo el currículo, el carácter interdisciplinario de la EA, la comprensión de que la EA es ante todo un movimiento ético, el avance en la comprensión de que el problema ambiental es un problema global y que no es la suma de problemas aislados sino el resultado de fenómenos sinérgicos que afectan a todo el sistema (Novo, 1996).

y conservación de la naturaleza. Paralelamente se iban desarrollando ideas que conformaron la EA no formal, con los escasos pero muy activos grupos ecologistas que existían (Novo, 1996).

En América Latina, además de la educación naturalista introducida por las organizaciones conservacionistas internacionales, y por las políticas ambientales de los países que en varios casos reprodujeron los esquemas generados en las sociedades más desarrolladas, emergió una corriente vinculada a movimientos sociales y campesinos. Esta educación, evolucionó desde una perspectiva más pragmática que teórica, y bajo el auspicio de organismos no gubernamentales.

Esta última característica dota a la EA de una larga experiencia en el ámbito ‘no formal’. Sin embargo, la EA en América Latina tuvo una inclusión más tardía en el ámbito formal, y ha presentado diversos desafíos: ha sido tratada como un tema aislado de las actividades escolares, en muchos casos como una materia optativa extracurricular, además de no haber logrado articular los componentes económicos, sociales y culturales con el deterioro ambiental. Asimismo, se observa una resistencia a la innovación en la gestión pedagógica de los sistemas educativos; es decir, las instituciones educativas mantienen estilos de organización atrasados y con resistencia al cambio. Así, la mezcla de la “juventud” de la educación ambiental formal y la rigidez de los sistemas educativos en el continente han incidido en que no se detecte algún cambio significativo en cuanto a la institucionalización de esta materia en nuestra región (González-Gaudiano, 2007b).

Aunado a los dos elementos señalados previamente, una serie de fenómenos sociales, económicos y culturales, complejizan la operacionalización de la educación ambiental en el ámbito formal. La insuficiencia de recursos económicos, la multiétnicidad típica de ciertas zonas del territorio latinoamericano, que exige la alfabetización bilingüe para integrar socialmente a niños y jóvenes excluidos; y la deserción escolar, entre otros, son elementos que se incluyen y relacionan para conformar la radiografía de la marginación de la educación ambiental formal en los sistemas educativos de América Latina y el Caribe (González-Gaudiano, 2007b).

En cuanto a las dificultades metodológicas que inciden en esta problemática, González-

Gaudio (2007b), apunta las observaciones de Amaral (2004), quien con respecto a los métodos de enseñanza aprendizaje, detecta deficiencias como: un academicismo exagerado que lleva a la separación entre teoría y práctica, a la descontextualización de los contenidos y al uso de técnicas tradicionales como exposiciones y demostraciones sin explorar recursos didácticos más creativos; entre otras.

Sin embargo, la educación ambiental ha estado promoviendo la búsqueda de un nuevo modelo de enseñanza donde cambien las relaciones entre estudiantes y profesores y entre seres humanos y entorno. Esta transformación representa un desafío para los maestros (y para los educadores ambientales en general) que bajo esta perspectiva son conminados a moverse de sus certezas y ven socavada su estructura tradicional de enseñanza, a la cual está fuertemente anclada la tradición latinoamericana (Yuren y Araujo-Olivera, 2003; Ezpeleta, 2004 y Stevenson, 2007).

El reto de traspasar los métodos tradicionales de enseñanza-aprendizaje no se reduce a la educación ambiental formal. También en la educación ambiental no escolarizada o no formal se ha observado el fracaso de estas metodologías (Vergara *et al.*, 2010). Éstas se pueden equiparar a lo que Gramsci (1981), en términos más generales, entendía como el método de saber enciclopédico de la cultura burguesa, donde se ve a los individuos como recipientes que hay que rellenar con datos empíricos y hechos inconexos que acomodarán para responder a los estímulos del exterior.

En EA, una respuesta alternativa al método de ‘alfabetización científica’ es la que autores como Vergara *et al.*, (2010) sugieren a partir de un cambio de paradigma educativo que a su vez deberá estar en función de un profundo cambio de valores en la sociedad. En éste, los programas formativos contemplan a la población tanto en la definición de sus contenidos como en la planeación de acciones tendientes a mitigar o resolver problemáticas socioambientales. De esta manera se le concederá valor a la experiencia y visión de los involucrados, de manera que el impacto del trabajo podrá ser más efectivo.

Las limitaciones señaladas ponen en evidencia que la formación y actualización del profesorado y de los educadores ambientales es un elemento clave para lograr mejores resultados en el campo de la EA en América Latina. Los países de la región que en este



sentido preparan a un mayor número de maestros, son México y Brasil. Los demás países tienen programas formativos a escalas más pequeñas, pero destacan los casos de Chile, Colombia y Argentina, por estar adoptando importantes medidas para ampliar los suyos (González-Gaudiano, 2007b).

### **3.2.3 Educación ambiental en México**

En cuanto al marco conceptual de la educación ambiental en México, ésta comenzó a gestarse en la década de los 80, cuando autores como Edgar González Gaudiano y Enrique Leff, entre otros, contribuyeron activamente a su desarrollo teórico. En ese momento se le asignaba un papel instrumental a la EA. Sin embargo, en la década posterior se avanzó hacia posiciones más críticas, cuando se cuestionó al estilo de desarrollo dominante y se reconoció a la educación ambiental como un proceso pedagógico-filosófico-político e histórico encaminado al cambio tras poner en tela de juicio la función social reproductora de la educación, sustituyéndola por la de cambio y transformación en pos de una sociedad más equitativa y justa (Bravo, 2008).

Desde la perspectiva amplia de la EA habría que señalar que en México, diversos grupos e instituciones la han incluido como parte de su práctica, ya sea en el hacer o en la investigación en este campo, y se pueden mencionar varios ejemplos: CECADESU (Centro de Educación y Capacitación para el desarrollo Sustentable), perteneciente a SEMARNAT, El Centro de Investigaciones en Ecosistemas (CIECO) de la UNAM, y una larga lista de universidades integrantes del Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS) (Bravo, 2006).

En cuanto a la labor en los estados, hay entidades como Tabasco, Oaxaca y Veracruz que en su marco legislativo estatal han avanzado en el tema de EA. En el caso de Veracruz, la Ley de protección Ambiental del 2000, señala la obligatoriedad de diseñar un Programa Estatal de Educación Ambiental, además de que se han hecho consideraciones más precisas en términos de asignaciones presupuestarias y participación de los sujetos de la EA (González-Gaudiano y Bravo, 2003). Sin embargo, desde la perspectiva de algunos estudiosos, los avances son insuficientes, y el estado de Veracruz padece la falta de recursos materiales y humanos en las instituciones que se encargan del medio ambiente y

en las áreas de educación ambiental (cuando éstas existen) de dichas instituciones. Un ejemplo de lo anterior lo constituyen la SEDEMA y la SEMARNAT, delegación Veracruz (Negrete, A. 2015). Cabe mencionar que en el país se ha venido realizando un esfuerzo por insertar la EA en el sector educativo y, más recientemente, en el sector turístico, especialmente a través del Ecoturismo (Martínez, 2008; Piñar *et al.*, 2012).

A nivel nacional, hay que destacar la elaboración por parte de CECADESU, de la Estrategia de educación ambiental para la sustentabilidad en México, el cual es un instrumento que presenta avances y retos del tema en el país y realiza una propuesta de líneas de acción para acompañar un proceso de construcción de una cultura ambiental en la población (SEMARNAT, 2006).

### **3.2.4 Ecopedagogía y educación ciudadana, una propuesta solidaria de cambio y desarrollo**

La ecopedagogía y la educación ciudadana son dos líneas asociadas a la EA y pertinentes de revisión por las aportaciones que pueden brindar a esta investigación, a través de su intención transformadora a partir de las prácticas individuales, colectivas y de las experiencias personales.

La ecopedagogía es una teoría de la educación descrita por Gadotti (2002) en su interesante libro titulado *Pedagogía de la tierra*, donde expone que ésta promueve el aprendizaje del sentido de las cosas a partir de la vida cotidiana. En ella, se le proporciona atención a categorías como la subjetividad, la cotidianidad y el mundo vivido, entendiendo que estas dimensiones de la vida son fundamentales en la nueva sociedad y la nueva educación y que han sido ignoradas o trivializadas por los paradigmas clásicos educativos.

El vínculo entre educación y formas de vida lo presenta a través de la propia problemática ambiental actual, que es causada en gran medida por nuestra manera de vivir y esta última es inculcada por nuestra educación, en particular por la escuela (pero también por la educación no escolarizada). Anteriormente se expuso la idea de la competitividad como base de la educación de nuestras sociedades; dicha base es una sobre las que se asienta la situación de deterioro socioambiental global. Por lo anterior se hace necesario trabajar para reorientar la educación hacia opciones más solidarias que permitan avanzar en la

construcción de sociedades sustentables.

La educación ciudadana y la ecopedagogía nacen de la educación popular en Latinoamérica y plantean una educación con otro sistema, donde el educador, el alumno y la propia pedagogía son nuevos. El primero es sensible, crítico, cooperador y coadyuva en la construcción del conocimiento. De esta manera, en la construcción colectiva, el educador ayuda a formar y al mismo tiempo se reforma a sí mismo. Al nuevo alumno no se le concibe como un contenedor de información inútil, sino que es sujeto de su propia formación; y la pedagogía ya no está centrada en la didáctica, sino en la ética y en la filosofía. Es decir, pone el foco en "cómo debemos ser para aprender y lo que necesitamos saber para aprender a enseñar." (Gadotti, 2002:43). La educación ciudadana no privilegia la dimensión racional como la forma más importante de conocimiento, el aprendizaje bajo esta postura es dar sentido, integrar intuición, razón, emociones, expresiones y vivencias (Gould, 1993).

Pero la educación ciudadana y la ecopedagogía no son sólo pedagogías escolares. Gadotti (2002) se apoya en Freire (1997) para darle valor a las experiencias educativas informales. Un proyecto de educación ciudadana y ecopedagogía no necesita de una escuela, puede estar presente en cualquier espacio educativo porque es un proyecto ético político, un proyecto de compromiso con el mundo.

La educación ciudadana privilegia la capacidad de innovación a partir de las condiciones específicas de un sitio y para ello es fundamental la participación de los agentes locales. Pone atención especial en articular la dimensión social a la dimensión ambiental en el desarrollo sustentable a partir del análisis crítico de esa limitada concepción de sustentabilidad que se centra en el ambientalismo puro. De esta manera, cuestiona las motivaciones del movimiento conservacionista, que estaban conectadas con intereses particulares de países ricos más que con una preocupación por lograr un desarrollo justo generalizado. Desde esta perspectiva, uno de los puntos centrales sería entender que la lucha ecológica adquiere valor a partir también de dar una solución a los problemas sociales (Gould, 1993).

### **3.2.5 Una propuesta de investigación acción para el desarrollo de un programa de educación ambiental**

A partir de las condiciones previamente señaladas de la localidad de Playa de Chachalacas, puede plantearse una propuesta de investigación acción donde se desarrolle un programa educativo con la participación activa del gremio de hoteleros del lugar.

La Investigación Acción (IA) es concebida como un método de indagación colectiva, donde el grupo meta de investigación participa en la misma de una manera activa: indaga y reflexiona sobre sus prácticas, detecta problemáticas y busca soluciones (Lewin, 1973; Carr y Kemmis, 1988; Elliot, 1990; Colectivo I.O.E. 2003; Ander-Egg, 2003 y Bausela, 2005).

La IA es una forma de entender a la enseñanza como un proceso orientado al cambio social, a través de la participación activa de los involucrados. Es también una práctica cooperativa y grupal que se ha usado en el ámbito educativo donde ha dado resultados en el cambio de actitudes (Kember y Gow, 1992).

En la IA se generan vínculos entre quienes participan en sus procesos. A partir de la problematización, concientización y socialización se busca comprender, explicar y valorar fenómenos de interés colectivo, lo cual crea un proceso de aprendizaje grupal. Esta didáctica emanada de la educación liberadora de Paulo Freire, que se operacionaliza a través del principio dialógico y supone una pedagogía de la creatividad, busca nuevas formas de conocimiento y expresión, donde la comprensión de los fenómenos no se da a través de la contemplación, sino a partir de la participación transformadora. Desde esta aproximación, el sujeto que conoce es un conjunto de relaciones sociales, donde su percepción de la realidad implica una interpretación de ésta a partir de valores. Así, el propio sujeto y el proceso se convierten en su objeto de conocimiento: investiga lo que piensa, cómo y en torno a qué lo piensa. De esta manera, sujeto y objeto de conocimiento son una misma entidad (Barabtarlo, 1995).

Es un proceso metodológico que busca romper con la investigación tradicional, conjugando conocimiento y realidad a través de la participación de agentes sociales que reflexionan y

actúan para transformar aspectos de la vida colectiva. Se ha configurado como una base teórica que promueve la motivación humana, la planeación y la puesta en marcha de acciones de desarrollo (Contreras, 2002). De acuerdo a Hall (1983), este tipo de procesos de investigación se basa en la discusión, la indagación y el análisis, así como en la premisa de que las teorías no se desarrollan de antemano, sino que se describen mediante el proceso participativo, siendo el grupo quien propone las soluciones a los problemas.

Desde una perspectiva general, los planteamientos anteriores serían bases comunes a los diferentes modos de entender la IA. Sin embargo, es importante no perder de vista que este tipo de procesos dependen del contexto particular en el que se desarrollan y del nivel de compromiso y de involucramiento, así como los tiempos en los que sucedan serán muy variables y generalmente con resultados a largo plazo.

A este respecto, Contreras (2002) resalta las diferencias entre la Investigación Acción y la Investigación Acción Participativa, basándose en el grado de intervención del grupo o comunidad en el proceso de investigación. Según este autor, la IA es un proceso donde los expertos diseñan, implementan y analizan la investigación, dejando un estrecho margen de participación a la comunidad. Por su parte en la IAP, el grupo o comunidad es protagonista del proceso a lo largo de todo el periodo de investigación.

En cambio, Grundy (1982) hace una distinción desde otra perspectiva. Su aportación proviene del ámbito de la educación formal, aunque es trasladable a procesos educativos no escolarizados. La autora introduce un sistema de clasificación donde define tres tipos de investigación acción: En primer lugar está la Investigación Acción Técnica, que se relaciona con ideas generadas por expertos, dirigida a la obtención de resultados prefijados y que provoca poco cambio en las actitudes del grupo o comunidad. La segunda es la llamada Investigación Acción Práctica, a través de la cual se investiga un problema de interés mutuo para el investigador o facilitador y el resto del grupo, se constituye como un proceso de reflexión e indagación de la práctica, y constituye un escalón para el último tipo de investigación acción, denominada Investigación Emancipativa o Crítica, que parte de la idea de que no es suficiente con reflexionar sobre la práctica en particular, sino que es necesario plantearse la transformación de las estructuras restrictivas a través de fuentes teóricas críticas que sirvan de soporte a la toma de conciencia.

Según Contreras (1994), en la propuesta de Grundy (1982) el modelo técnico y el crítico representan los extremos en el espectro de la investigación acción. Ambos representan posiciones ideológicas y estratégicas diferentes en cuanto a la forma en que se deben dar las transformaciones sociales y el papel que tiene en ello la investigación acción. El modelo técnico trata de un proceso con bajo nivel de participación y cuestionamiento, convirtiendo a sus participantes en realizadores de prescripciones ajenas. En cuanto al segundo, le parece simplista y acrítico considerarlo de manera encumbrada como una superación del modelo práctico; para este autor al modelo crítico también se le puede cuestionar y en su caso, lo hace criticando que le concede mucha importancia a la teoría, lo cual podría dificultar el trabajo de los participantes.

Bajo esta perspectiva se puede plantear que la elección de la base teórica estaría determinada no sólo por los intereses del investigador. Es decir, las condiciones propias del sitio o el grupo de trabajo estarían influyendo de manera importante en la toma de esta decisión. Conjuntando lo narrado sobre Playa de Chachalacas y la postura de Grundy (1982), la propuesta de trabajo en esta localidad sería adecuada bajo la perspectiva de la investigación acción práctica, esperando que el proceso formativo-reflexivo-sensibilizador construido con el grupo de estudio constituya un antecedente a través del cual puedan impulsarse procesos de transformación positiva en las prácticas del grupo.

Adicionalmente, Bausela (2005) considera que el desarrollo de un proceso de investigación acción presenta generalidades al margen del modelo específico del que se trate. En este sentido, la investigación acción se desarrolla siguiendo un modelo en espiral de ciclos sucesivos que incluyen diagnóstico, planificación, acción, observación, reflexión y evaluación. Sin embargo, expresa también que este proceso es descrito con matizaciones diferentes por diversos autores. En la revisión de algunas propuestas, como Carr y Kemmis (1988); Kemmis y McTaggart (1988); Colás Bravo, (1994); Rincón y Rincón (2000), puede comprobarse que hay coincidencia en la presencia de los ejercicios de reflexión, diagnóstico, planeación, acción y evaluación.

Con respecto ejercicio de planeación, es tanto un componente de la IA como una

metodología en sí mismo. Ejemplo de ello son los trabajos de Curiel y Espinosa (1997), o Geilfus (1998), quienes en el contexto rural, desarrollaron una guía que sirve como modelo para quienes quieran llevar adelante un trabajo con tales características.

En este estudio, la IA es una base teórico metodológica, donde la planeación constituye una fase de la misma, de manera que en el proceso formativo se concreta un documento específico de líneas estratégicas, al estilo del trabajo de Curiel y Espinosa (1997). Un proyecto de esta naturaleza involucrando al sector empresarial presenta retos que deben ser superados. Los métodos participativos han sido empleados tradicionalmente con grupos de base y la propuesta de su aplicación con hoteleros requiere una adecuación que responda a las características específicas de tales actores puesto que en la literatura no se encontraron estudios similares al que se presenta aquí. Esto ha sido tomado en cuenta y el diseño metodológico, contenido en el apartado correspondiente a la metodología, da cuenta de ello.

En el primer capítulo de este trabajo se justifica la elección del grupo de estudio bajo la premisa propuesta por Sutcliffe (1995), quien plantea que los poderosos no renunciarán por sí mismos a sus privilegios. El significado que se retoma de la frase anterior es colaborar con el grupo de estudio, en este caso, los hoteleros, en la comprensión de dos cuestiones fundamentales: por un lado, que su *modus vivendi* está en riesgo si no realizan una gestión más consciente y con una visión a largo plazo de los recursos naturales, máxime cuando en un lugar de turismo de sol y playa, como Playa de Chachalacas, todos los prestadores de servicios, incluyendo a los hoteleros se mantienen gracias a su entorno natural. Y, por otro, que tienen un deber ético desde el punto de vista ambiental y en sus relaciones con la comunidad donde están establecidos (Porter y Kramer, 2006). Para este trabajo, la planeación participativa se observa como una herramienta adecuada y esencial en un proceso de formación (proceso educativo) para trazar líneas estratégicas en la construcción de un programa encaminado a coadyuvar en el desarrollo sustentable de la localidad.

### **3.2.6 La planeación participativa como herramienta para incidir en la transformación social**

La planeación es una actividad cotidiana del ser humano. No obstante, plantea resistencias,

las cuales están relacionadas con varios aspectos, como la falta de tiempo, la ignorancia sobre cómo hacerlo, la creencia de que si las cosas van bien no es necesaria, o por las complicaciones que supone el propio ejercicio de planeación (Galarza, 2001).

La planeación como ejercicio público ha pasado por diversos enfoques, en la década de los cincuenta el interés se orientaba a cumplir con el presupuesto anual. Un decenio después el factor clave residía en la coordinación y en la elaboración de planes a mediano y largo plazos. Para la década posterior, el interés se enfocó en la metodología de trabajo, cobrando relevancia la planificación estratégica y la dirección por objetivos; es aquí donde se inicia el análisis de la influencia del entorno (lo externo) en la organización. En los ochenta el énfasis se puso en la gestión de los recursos humanos y en los servicios prestados a la comunidad. Desde la década de los noventa hasta el presente se busca comprender y atender la evolución rápida del entorno, de manera que se responda a las necesidades del presente y las expectativas para diseñar el futuro. En este enfoque los factores claves son la prospectiva, los valores y la participación ciudadana (Galarza, 2001).

El componente participativo convierte a la planeación en un instrumento de transformación que favorece la formación de capacidades locales, atribuyéndole importancia a las inquietudes, necesidades, conocimientos y expectativas de los actores involucrados. De esta manera la estrategia de cambio que se plantee tendrá un fuerte componente *emic*, es decir, será una propuesta auténticamente emergida del grupo con el cual se está trabajando. Es una herramienta que aporta claridad a los procesos de desarrollo, dejando ver cómo se avanza o se retrocede, con qué se cuenta, qué caminos son viables y por qué. Asimismo, favorece la integración del grupo que comienza a trabajar por objetivos comunes, se optimizan los recursos y se favorece la evaluación del propio proceso (Contreras, 2002; BID, 1997; Geilfus, 1998).

La planeación participativa a diferencia de la tradicional no es un ejercicio de imposición. Los participantes no son objetos sino sujetos de la planeación porque se basa en el diálogo y los acuerdos con los interesados, a través de la consulta se identifican las necesidades específicas del grupo creando una agenda por consenso. Se respetan e integran los saberes de los participantes y se crea un aprendizaje conjunto que enriquece al grupo y le aporta un control colectivo a las acciones (Ballón, 1990).



En México, hay experiencias de planeación participativa en diversos ámbitos y contextos: rural, urbano, turístico. En el contexto rural, además de los ya mencionados trabajos de Curiel y Espinosa (1997) y Geilfus (1998); en los estados de Veracruz y Oaxaca se han realizado numerosos estudios de planeación participativa. En Veracruz está por ejemplo el caso del grupo de la sierra de Santa Martha, quienes en la región de los Tuxtlas han apoyado a las comunidades en procesos de ordenamiento ecológico a través de planeación participativa, mientras que Oaxaca es uno de los estados con mayores experiencias en planificación participativa, sobre todo en el área forestal. Otros estados con numerosas experiencias al respecto son Guerrero y Chiapas (Negrete y Bocco, 2003). En el ámbito urbano una importante experiencia de planeación participativa fue la llevada a cabo a principios de los noventa en la Ciudad de México, específicamente en la subcuenca de Xochimilco, promovida por el gobierno de la ciudad y el Grupo de Estudios Ambientales (GEA) para detener los problemas de deterioro ecológico de la región provocados por el crecimiento de la mancha urbana y la presión poblacional (Fredrich, 1990). En el sector turístico, encontramos la experiencia de Chihuahua, donde desde la academia se acompañó un proceso de planeación participativa para el fortalecimiento de proyectos comunitarios orientados al turismo de naturaleza y turismo comunitario en el ejido Ojo de la Casa (Suárez-Chaparro *et al.*, 2013). En el mismo sector, en Veracruz se cuenta con la experiencia del trabajo con empresarios del sector turístico en la Reserva de la Biósfera de Los Tuxtlas (Piñar, 2012).

A pesar de que en un ejercicio de estas características el investigador es sólo una guía, el trabajo con el grupo puede aprovecharse como un espacio para la concientización sobre temáticas específicas de cualquier área (ambiental, económica, social, etc.) De esta manera, se puede contribuir a impulsar prácticas que no perturben o degraden los recursos naturales; es decir, planificar sobre la visión del uso más adecuado que el grupo pueda hacer de su entorno con el objetivo de que sus prácticas sean éticas y responsables (Curiel y Espinosa, 1997). Lo mismo valdría para las áreas económica y social, fuertemente imbricadas con la ambiental.

En un ámbito de turismo tradicional de sol y playa, como en el que se enfoca este trabajo, donde las prácticas suelen estar orientadas a la satisfacción del turista por los beneficios

económicos que esto reporta y sin tomar en cuenta los costos ambientales o sociales (Difenderfer *et al.*, 2009), estas cuestiones pueden ser reflexionadas a través de la intervención del investigador y servir como punto de partida en el tránsito a prácticas turísticas más sustentables.

Un ejercicio de planeación participativa es de igual manera un proceso de comunicación y toma de decisiones. En él, está presente también la co-construcción de una nueva identidad colectiva, de carácter dinámico, formada en las relaciones del grupo y que se creará a partir de los objetivos, los intereses comunes, y la nueva organización. En este complejo proceso de decisión, deliberación, cognición y nuevos significados, también están involucradas las emociones. Según Melucci (1996:70), "no hay ninguna cognición sin sentimiento y ningún significado sin emoción." Las emociones se construyen socialmente, al igual que cualquier otro aspecto de la interacción humana. La eficacia transformadora de los procesos deliberativos y la legitimación de las emociones en el grupo creado están profundamente relacionadas (Blauert, 2006).

Por consiguiente, es importante que en un espacio de participación además de generar la confianza entre el propio grupo, se enfatice en las necesidades afectivas, el reconocimiento del otro (la localidad u otros grupos de interés en el desarrollo) y la interdependencia mutua (Hogget, 2000). Estas ideas coinciden con planteamientos como los de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de enfoque estratégico en el sentido de buscar los puntos de interdependencia más que los de conflicto, a la hora de elegir las problemáticas a las que se hará frente.

Al mismo tiempo, coincidiendo con el Enfoque Socio Afectivo (ESA), en este estudio se otorga un lugar fundamental a las emociones, como elementos con presencia y significado en los procesos de transformación social; cuya posibilidad se presenta por el hecho de sentir un fenómeno o situación de manera personal y a partir de ello tomar acciones. El ESA comparte varias características con la Educación Ambiental, con la Planeación Participativa y con la Responsabilidad Social Empresarial, entre las que se encuentra la pretensión por crear un clima cooperativo y una actitud de búsqueda colectiva. El ESA ha sido usado en Educación para la Paz (y sugerido para Educación Ambiental) en países como España, donde se ha considerado como un marco de trabajo para presentar de modo integrado los

distintos elementos implicados en el desarrollo de una educación integral de la convivencia. Esto es, experimentar y sentir los conflictos, dialogar, y, por último, comprometerse con la acción (Torrego, 2003; Martínez, 2008).

La psicología humanista y cognitiva, así como las neurociencias avalan involucrar el mundo emocional de las personas en los procesos de aprendizaje. Desde la psicología y la pedagogía se ha planteado que la educación no debe centrarse únicamente en objetivos disciplinares y académicos. No obstante, en los espacios educativos sigue primando el interés en los conceptos teóricos, dejando de lado el ámbito de las emociones, tan influyente en todos los procesos formativos. En este mundo cambiante y desafiante nos enfrentamos a una serie de retos complejos (económicos, sociales, ambientales) a los que debemos dar respuestas que conduzcan no sólo al bienestar personal sino a la mejora de la sociedad (Fernández *et al.*, 2009). Cómo educar es, entre otras cosas, proyectar valores (Savater, 1997), se hace evidente la relevancia del mundo de las emociones en el proceso de aprendizaje para la transformación de la sociedad.

Para que un aprendizaje sea de calidad, es fundamental tener en cuenta la dimensión afectiva y la acción. Según el ESA es adecuado partir de la experiencia personal, proponer actividades que involucren vivencias afectivas que se lleven a cabo en un contexto grupal (Fernández y López, 2007). Este método involucra de manera integral a la persona: a nivel emocional, cognitivo, actitudinal y de acción; “provocando una reflexión sobre la experiencia vivida y sobre las emociones que ésta ha generado, lo que finalmente conduce a cambios en las actitudes y las conductas. En consecuencia, el método socio afectivo permite abordar la educación desde una perspectiva integral, que va más allá de lo meramente cognitivo para conectar con el mundo de las emociones y de la vida.”(Fernández *et al.*, 2009:47).

### **3.3 La Responsabilidad Social Empresarial: un llamado al sector empresarial para operar a partir de prácticas responsables y solidarias**

Otro corpus de utilidad en el presente estudio es la teoría de RSC (Responsabilidad Social Corporativa) o RSE (Responsabilidad Social Empresarial). Éste tendría pertinencia en el fomento a la concientización de la responsabilidad ética que les corresponde asumir a los

empresarios y como complemento del proceso de planificación. La RSE sustenta una perspectiva ética en las prácticas empresariales. Según García-Marzá (2004), las corporaciones tienen responsabilidades sociales y ecológicas que deben formar parte de la ética de la institución. La ética responde a una esencia eminentemente social y la responsabilidad social es la operacionalización de la conducta ética (PFFRSE, 2010)<sup>3</sup>.

A pesar de que la filantropía empresarial ha estado presente en el mundo corporativo desde inicios del siglo XX, es hasta 1953, en el libro *Border Social Responsibilities of the Businessman*, de Howard R. Bowen, donde se encuentra la primera referencia explícita a la Responsabilidad Social Empresarial. Según Buades (2010), el *boom* de la RSE se da a inicios de la década de los 70, como una respuesta a las críticas que emanaron sobre la responsabilidad de las corporaciones ante la crisis económica ambiental, denunciada en los primeros informes del Club de Roma y en el contexto de la primera crisis del petróleo. A partir de entonces se amplió el debate con respecto a las responsabilidades sociales que debían asumir las corporaciones. Este crecimiento tuvo dos puntos críticos: el informe Brundtland (1987) y el Foro Económico Mundial de 1999.

Con el informe Brundtland se lanza un llamado generalizado a la solidaridad intra e intergeneracional que tocaba a toda la sociedad, de la que no pudieron excluirse las empresas. Por su parte en el Foro Económico Mundial de 1999, el discurso de Kofi Annan, Secretario General de la ONU entonces, instó al mundo corporativo a una reconversión de la visión clásica liberal de ver a la empresa únicamente como entidad económica para reconocer en ella una organización con responsabilidades sociales (ONU, 2014a).

En el mismo foro se lanzó el Pacto Global (GC, por sus siglas en inglés) (ONU, 2014b), el cual es un tratado donde se promueven diez principios para el ámbito empresarial con el fin de coadyuvar a la sustentabilidad, considerando los derechos humanos (Declaración

---

<sup>3</sup> El Programa de Formación de Formadores en Responsabilidad Social Empresarial es organizado por la red iberoamericana REDUNIRSE, la cual está constituida por 202 universidades de 20 países de América Latina, además de España y Portugal, con el apoyo de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECIDE) y el Fondo España-PNUD hacia un desarrollo integrado e inclusivo para América Latina y el Caribe. Se encarga de formar a profesores e investigadores universitarios en activo en temas de ética y responsabilidad social.

Universal de Derechos Humanos) y laborales (Declaración de Principios de la Organización Internacional del Trabajo), medio ambiente (Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo) y políticas anticorrupción.

El tratado busca conseguir dos objetivos: 1) Incorporar los principios del pacto en las actividades que las empresas realizan tanto en su país de origen como en sus operaciones alrededor del mundo. 2) Impulsar acciones que apoyen los objetivos de desarrollo de Naciones Unidas, en especial los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), a través del diálogo sobre políticas, capacitación y la alianza para proyectos y participación. El impulso a la RSE ha provenido desde varios organismos internacionales públicos. Además de la Organización de Naciones Unidas (ONU), también la Unión Europea (UE) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) han propuesto directrices respecto a la RSE con el objetivo de promover una economía más competitiva y dinámica en relación con la generación de mejores empleos y condiciones laborales; estas acciones han incidido en el avance teórico del tema.

No hay un concepto unificado de RSE, sin embargo, de manera general podría explicársele como una forma de hacer negocios en la que se consideran los efectos sociales, ambientales y económicos en el entorno. El tipo de empresa socialmente responsable no se reduce a criterios económicos, ni parte de la filantropía, sino que toma en cuenta factores sociales y ambientales en su funcionamiento, contemplando en sus intereses y actuación tanto a la región que afecta como a los diversos agentes sociales y económicos con los que interactúa. La RSE pide a las empresas una actuación de “buen gobierno corporativo” tanto al interior como al exterior de la misma. Esto significa mantener buenas relaciones con su personal, tener transparencia en sus operaciones, respeto por los consumidores y preocupación por el medio ambiente (Kliksberg, 2006).

Para Correa *et al.*, (2004), la actuación corporativa integra el respeto por los valores éticos, las personas y el medio ambiente. La Unión Europea (UE) en su Libro Verde, se refiere a la RSE como un concepto a través del que las empresas deciden voluntariamente a contribuir al logro tanto de una sociedad mejor como de un medio ambiente más limpio (Server y Villalonga, 2007).

Por su parte, la ONU, con su Pacto Mundial, se acerca al tema de la RSE expresando la necesidad de que las empresas adopten valores y principios que le den un rostro humano al mercado mundial, enfatizando el papel del GC como un instrumento para la responsabilidad social de las empresas (ONU, 2007). Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), ha hecho su aportación para el área de América Latina, definiendo a la RSE como un ejercicio de un buen gobierno corporativo, desde la perspectiva del cumplimiento de normas voluntarias hacia una conducta responsable en las corporaciones, que además se apegue a las legislaciones vigentes (OCDE, 2011).

En las definiciones emanadas de los organismos públicos internacionales, el énfasis parece darse en el carácter voluntario de la RSE, lo cual representa una limitante para que haya una verdadera reconversión de las prácticas empresariales a otras que impacten positivamente tanto a la sociedad como al medio ambiente. Algunos autores, como Buades (2010) consideran que la RSE ha sido un instrumento de “cuidado de imagen”, y que las grandes empresas trasnacionales (ETN) lo han aprovechado por su carácter voluntario, lo que les ha permitido comprometerse de forma muy limitada, de manera que la situación socioambiental no ha hecho más que deteriorarse al amparo de un sistema controlado por las propias corporaciones trasnacionales.

Por su parte, otros estudiosos del tema como Kliksberg (2006) sostienen que el avance del modelo de RSE no es una moda pasajera sino que corresponde a un proceso de cambio en las prácticas y en la concepción de la empresa privada de las últimas décadas. Todo esto coincide con una creciente demanda social que parte del reconocimiento de la incidencia de las empresas en la vida de la sociedad a partir del poder económico que ejercen y los potenciales efectos de sus decisiones. Dichos efectos explican por qué las empresas deben ser consideradas instituciones con responsabilidades sociales y ambientales.

### **3.3.1 La Responsabilidad Social Empresarial, una corriente basada en la ética**

En la historia de la actuación de las empresas se ha observado el tránsito de un modelo narcisista, donde los fines correspondían únicamente a la generación de ganancias para los accionistas de la corporación a un paradigma socialmente responsable, a partir del cual la

empresa no se reduce a criterios económicos ni filantrópicos sino que establece compromisos más amplios con la sociedad y con el medio ambiente (Kliksberg, 2006). En el último decenio este ha sido un tema fundamental en el ámbito empresarial; de manera que para algunas empresas (cada vez más) se ha convertido en parte de la gestión de negocios desde la década de los noventa (Correa *et al.*, 2004).

La Responsabilidad Social Empresarial en ocasiones ha sido adoptada de manera superficial por el interés de algunas empresas por obtener reputación a través de una certificación de empresa socialmente responsable (Porter y Kramer, 2006). No obstante, el Programa de Formación de Formadores en Responsabilidad Social Empresarial (PFFRSE) (2010) opina que cada vez son más las organizaciones que tratan de comprender los fundamentos de la RSE para hacerlos operativos a su máxima capacidad.

Las cuestiones éticas tienen una fuerte carga estratégica para el éxito de una empresa. El PFFRSE (2010) apunta la estimación de que el 40% del éxito de una empresa depende de su reputación, y el 34% de esta última, depende de la conducta ética y social de la organización. Ejemplifica esta aseveración con los casos de grandes empresas como Enron, Parmalat o WorldCom, cuyos derrumbes correspondieron más a cuestiones de carácter ético que a asuntos de índole financiera, tecnológica o gerencial.

El documento antes mencionado, describe que la RSE comprende cuatro planos: las razones, los propósitos, el origen y las finalidades. En los párrafos anteriores se abordó el tema de los orígenes, a continuación veremos los otros tres.

En cuanto a las razones (el por qué) de la responsabilidad social empresarial, se plantean tres ideas fundamentales: retribución, contribución y corresponsabilidad. En cuanto a la retribución, la idea es que las empresas deben retribuir de alguna forma a la comunidad las facilidades y oportunidades que ésta les ha brindado para desarrollarse. También deben contribuir en reparar los desequilibrios en sus áreas de vecindad, así como atender los efectos de sus operaciones. Por último, la corresponsabilidad se refiere a la suma de esfuerzos con otros grupos y entidades (incluyendo al estado) para el mejor desarrollo social.

Es importante destacar que se hace una distinción entre propósitos y finalidades,

entendiendo a los propósitos como el "para qué" y a la finalidad, como el "para qué del para qué". Así, se explican los propósitos en relación a los beneficios para la empresa y a las finalidades como aspectos de bienestar más genéricos, es decir, que favorecen a la sociedad, (y con ello también a la empresa).

Las iniciativas de las compañías en el plano social responden básicamente a dos propósitos: identidad e imagen. La identidad corresponde al "espíritu" de la corporación, a su historia, a lo que ha sido a lo largo del tiempo, además de sus servicios y su manera de actuar. La imagen es la manera en la que el público percibe a la empresa. En la imagen hay dos elementos fuertemente relacionados: el posicionamiento y la reputación, el primero revela la preferencia por los productos y servicios de la organización y la reputación es la valoración y admiración por la empresa. Éste último concepto está determinado por el comportamiento ético y social de la corporación.

Por su parte, la finalidad (el para qué del para qué) de la responsabilidad social está asociada a tres conceptos: respeto a los derechos humanos, compromiso con la sustentabilidad y fomento del capital social. El primero de éstos se vincula a la evolución de la ética, que empezó con un enfoque prohibitivo (lo que no debe hacerse), pasando por la idea de hacer el bien, para llegar a la concepción actual de ser mejores ayudando a los demás también a serlo. En la sustentabilidad se encuentra el equilibrio de las dimensiones social, económica y ambiental; y la solidaridad intergeneracional, el deber de heredar un planeta sano a las futuras generaciones. En cuanto al capital social, su materia prima son bienes socio-afectivos, estos ayudan a que mejore la convivencia, la solidaridad, la confianza y la conducta ética. Para concluir, el documento expone la importancia de diferenciar entre la función y la finalidad de las empresas. Su función es la generación de riqueza pero su finalidad es hacerlo sobre las bases de los derechos humanos, la sustentabilidad y la generación de capital social.

Por su parte, para Porter y Kramer (2006), la RSE es un asunto que se ha hecho más visible y de mayor interés para las corporaciones por sucesos que han sido expuestos públicamente y que ejercieron presión por parte de la opinión pública y los consumidores. Un caso emblemático es el de la conocida multinacional de artículos deportivos, Nike. Dicha empresa tuvo una importante caída en sus ventas a principios de la década de los noventa,



por el boicot que le aplicaron los consumidores después de conocer a través de un artículo de The New York Times y de otros medios de comunicación las prácticas laborales poco éticas que llevaban a cabo los proveedores de la compañía en Indonesia. Este tipo de respuestas por parte de los consumidores ponen en riesgo financiero potencial a cualquier empresa y manifiestan que las exigencias actuales provenientes de los diversos actores sociales relacionados con las empresas son una presión que las corporaciones no pueden pasar de largo.

Las empresas se han percatado de ese riesgo y de que las presiones públicas e institucionales para que rindan cuentas ambientales y sociales cada vez son mayores. No obstante, en muchos casos, la respuesta corporativa ha sido cosmética en lugar de operativa o estratégica. Responden con campañas en los medios y reportes anuales de sustentabilidad donde exponen un anecdotario de buenas obras que no corresponde a una iniciativa coordinada donde se muestre el impacto de las mismas, ni la proyección de sus compromisos para lograr objetivos específicos de desempeño.

Porter y Kramer (2006) mantienen una postura crítica ante los manejos alrededor de la RSE. Cuestionan las metodologías de la multitud de empresas evaluadoras que han visto la oportunidad de hacer negocio con la elaboración de rankings de corporaciones en cuanto a su desempeño social y ambiental. Y aunque reconocen que muchas organizaciones se han esforzado por mejorar su trabajo en estas áreas, estos esfuerzos no son suficientemente productivos porque confrontan a las empresas con la sociedad, en lugar de verlos como interdependientes, así como porque presionan a los corporativos a pensar de una manera genérica en RSE, en vez de que se busque una estrategia específica para cada una.

Por ello proponen que las empresas observen la RSE bajo la misma perspectiva con la que observan sus estrategias de negocio. De esta manera, la RSE podría representar una fuente de oportunidades y de ventaja competitiva en lugar de una limitación o un acto de beneficencia. En su trabajo, Porter y Kramer (2006) presentan una perspectiva estratégica para la RSE, de manera que ésta se convierta en un impulso al desarrollo social.

Los autores antes mencionados consideran que en general la RSE ha mostrado la debilidad de enfocarse en las relaciones de tensión entre las empresas y la sociedad, en lugar de

basarse en su interdependencia. Al fomentar una lógica genérica, desligada de las operaciones específicas y del lugar donde está instalada, impide a la empresa la identificación y abordaje de los principales problemas sociales a los que podría hacer frente. Es por ello que la actividad de RSE de la empresa se diluye en prácticas sin verdadero impacto y con el objetivo de satisfacer las demandas de una multiplicidad de actores.

### **3.3.2 La RSE estratégica y su principio de valor compartido, un punto de convergencia entre la sociedad y la empresa**

En el impulso de las empresas al desarrollo social, la sustentabilidad es fundamental; es decir, las empresas deben operar de tal manera que se garantice el desempeño económico a largo plazo evitando conductas cortoplacistas que sean social y ambientalmente perjudiciales. Pero en la práctica este principio funciona bien sólo cuando los problemas coinciden con los intereses económicos de la empresa. Porter y Kramer (2006) ponen como ejemplo a Dupont, que gracias a sus reducciones en el uso de la energía en 1999, ahorró 2000 millones de dólares. Los autores definen a esta práctica como una inteligente decisión de negocios que sólo por añadidura resultó en una acción favorable hacia el medio ambiente. Y es que Dupont ha sido señalada como una de las empresas más irresponsables con el entorno pero que ha sabido usar a su favor tanto la publicidad como las acciones aparentemente pro ambientales, que suelen ser para ésta y varias empresas un “lavado de imagen”, al asociar sus productos o acciones con imágenes de responsabilidad hacia el medio ambiente (Ruiz y Conde, 2002). Sin embargo, es importante matizar y reconocer que aunque es insuficiente; en particular por la acción de ahorro energético, Dupont tuvo resultados positivos en dos sentidos: tanto desde el punto de vista ambiental como en ahorro para la empresa.

Hay ocasiones donde la noción de sustentabilidad puede carecer de sentido para las corporaciones. Por ejemplo, la transparencia o las prácticas de buen empleo no son suficientemente atractivas para crear una estrategia a largo plazo por los costos que generan en el corto plazo. La lógica empresarial de la máxima ganancia en el corto plazo plantea barreras para el principio de sustentabilidad.

La propuesta de Porter y Kramer (2006) es que la RSE se centre en la comprensión de la interrelación entre la sociedad y una empresa, enganchándose en estrategias y actividades de empresas específicas. De esta manera los líderes de negocios y la sociedad civil deben partir del principio del valor compartido (PVC), es decir, enfocar sus esfuerzos en sus puntos de convergencia en lugar de en sus fricciones. La alternativa de trabajo que elijan debe favorecer a ambos, si uno espera crecer a expensas del otro, las ganancias del corto plazo socavarán su desarrollo a largo plazo. Su apuesta entonces es por una RSE que no sea reactiva sino estratégica. La primera responde a la actuación como buen ciudadano corporativo y a la mitigación de problemas. La estratégica busca reforzarse mediante el desarrollo social. La RSE estratégica busca trabajar en temas sociales de valor compartido donde se combine la búsqueda de valor social y del éxito competitivo. Ninguna empresa puede resolver todos los problemas sociales, por ello debe elegir aquellos que tienen que ver con su propio negocio. Las empresas deben categorizar los problemas sociales y crear una agenda social a partir de dicha categorización.

El marco de Porter y Kramer divide en tres categorías los problemas sociales que influyen en una empresa, los genéricos que son aquellos no afectados por la empresa y que no afectan su competitividad a largo plazo; los impactos sociales en la cadena (de adentro hacia afuera); estos son aquellos asuntos significativamente afectados por las actividades habituales de la empresa y finalmente, las dimensiones sociales del contexto competitivo (de afuera hacia adentro), estos son los problemas sociales que afectan la competitividad de la empresa en los lugares donde ésta opera.

Bajo la propuesta de estos autores, para elegir cuáles problemas atender, las empresas deben trazar el impacto de su cadena de valor y con ello identificar los impactos positivos y negativos de sus actividades en una vista de adentro hacia afuera: desde el interior de la empresa hacia la comunidad. Deben también comprender las dimensiones sociales del contexto competitivo, es decir, analizar el impacto de afuera hacia adentro, detectando los aspectos externos que afectan su capacidad competitiva. De esta manera, con la RSE estratégica, las empresas encuentran las mejores oportunidades para el valor compartido. Por lo tanto, la RSE, como se plantea aquí, es una herramienta de cambio social más que un acto de filantropía.

### **3.3.3 La RSE en Latinoamérica**

La teoría de la RSE considera que los consumidores tienen un lugar preponderante en la imagen que la empresa va a proyectar porque el público define la reputación de la institución basándose en el comportamiento ético de aquella. Como se vio antes, apoyándose en este conocimiento, algunas empresas están poniendo mayor atención en labrarse una buena imagen en la sociedad, y en general, en sus grupos de interés ya que de ello depende también su éxito económico. Sin embargo, el poder de los grupos de interés con respecto a las empresas no funciona al mismo nivel en todo el mundo. La RSE ha tenido un mayor crecimiento en los llamados países desarrollados, donde hay más altos niveles de transparencia, rendición de cuentas y cumplimiento de las leyes. Estas condiciones favorecen un mayor grado de influencia de los diferentes agentes sociales que se relacionan con la empresa. Es decir, la ciudadanía tiene la capacidad para castigar o premiar a las corporaciones.

Los llamados países en vías de desarrollo, donde se incluyen la mayoría de las naciones de América Latina, presentan niveles elevados de desigualdad, corrupción, y escasa regulación sobre la calidad de los productos y servicios que se ofrecen en el mercado. En la mayoría de estos países, se observa también un rezago en las capacidades y en las acciones que permiten a las empresas guiarse por principios éticos desde el punto de vista económico, ambiental o social (Méndez, 2005). Y es que en la cultura empresarial latinoamericana el enfoque más común es el que está basado en criterios netamente financieros (Vargas, 2005), lo cual constituye un atraso en el tema de RSE. América Latina presenta también bajos niveles de transparencia y de rendición de cuentas; condiciones que la convierten en terreno fértil para que sus agentes sociales tengan menor capacidad para incidir en la actuación de las empresas y por lo tanto influye en el rezago latinoamericano en RSE.

Las condiciones de rezago sociopolítico en la región latinoamericana, influyen en el debilitamiento tanto del tejido social como de las capacidades de la población para construir una ciudadanía que se enfrente de manera organizada a los posibles atropellos de las empresas. Sin embargo, en la diversidad latinoamericana, podemos encontrar países donde el tema de la RSE está más adelantado, como es el caso de Brasil.

El Instituto Ethos, de Brasil, ha logrado una gran difusión e impulso de la RSE. Esta organización ha reunido a 1200 pequeñas, medianas y grandes empresas, a las que ayuda a administrarse desde una perspectiva de responsabilidad social. Estas empresas representan 35% del PIB de Brasil y le dan empleo a 2 millones de personas. Ethos ha alcanzado tal promoción de la RSE usando el modelo de desviación positiva, el cual se trata de tener comportamientos no alineados a creencias predominantes y que impulsan el bien común. Ethos promueve que las empresas cambien su comportamiento normal de enfocarse sólo en el desempeño económico por la realización de un trabajo orientado hacia programas que influyan positivamente en el desarrollo de Brasil. Lo anterior lo combinan con una estrategia donde se involucra a la sociedad civil y la academia, se difunden las herramientas de autoevaluación así como el reconocimiento público en el tema de RSE. Esta estrategia ha sido exitosa para la sensibilización sobre este tema en el país sudamericano (Aguilar-Platas y Raufflet, 2010).

Además de Brasil, Argentina, Chile y México parecen avanzar también en el área de RSE. Aunque en el caso de México, los datos no son consistentes. El Fondo de Previsión Noruego (KLP), un grupo de inversionistas que sujetan todas sus inversiones a criterios éticos, elabora listas donde excluye a las corporaciones no confiables. En la lista correspondiente al año 2003, la mitad de las violaciones a la ética habían ocurrido en México, Centroamérica y Colombia. Las listas de empresas excluidas por el Fondo de Previsión Noruego representan un dato de gran valor para comprender que la región latinoamericana no está avanzando adecuadamente en cuanto a RSE, a pesar de la ambivalencia de los estudios sobre el tema en América Latina.

Algunos, como IADB (2004) concluyen que la región está atrasada. Otros, en cambio, plantean que no lo está tanto y que sus resultados no son muy diferentes que los de Estados Unidos o Europa (IFC, 2002). Frente a esta contradicción es útil observar que la mayoría de las empresas excluidas del Fondo de Previsión Noruego son las que operan en América Latina. Con respecto a los corporativos excluidos, la mayor parte se encuentran en los renglones de las industrias extractivas (petróleo y minería), además de ensambladoras, maquiladoras y asociaciones de microtecnología (Bull, 2004). Sin embargo, se sabe que otras industrias con importancia y crecimiento en nuestra región, como la del turismo,

generan gran impacto social y ambiental; este carácter depredador debe reformarse y una vía para ello podría provenir de incluir la RSE en sus operaciones.

Otro informe que presenta el estado de la RSE en nuestra región es el de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de la ONU, realizado por Correa *et al.*, (2004). En el texto se expresa que pesar a de que en nuestra región la RSE es aún una consideración secundaria, se incrementa el número de empresas que muestran interés en el tema y que el lenguaje de RSE es cada vez más común entre empresarios latinoamericanos.

En dicho informe se recoge información de todo nuestro hemisferio, de manera que junto con los países latinoamericanos se incluye, en este caso, a Estados Unidos y Canadá. A continuación se muestra la lista de 11 países y 12 fundaciones (Tabla 5) que se agrupan en la Red Empresa, una organización que funciona como vínculo para conectar a las promotoras de RSE en América:

**Tabla 5. Países y fundaciones de la Red Empresa.**

<b>País</b>	<b>Fundación</b>
Argentina	Tucumán
Brasil	Instituto Ethos
Canadá	Canadian Business for Social Responsibility
Chile	Acción Empresarial
El Salvador	Fundemas
Estados Unidos	Business for Social Responsibility
Guatemala	CENTRARSE
México	Alianza para la Responsabilidad Social Empresarial (AliaRSE) / Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI)
Panamá	Centro Empresarial de Inversión Social
Perú	Perú 2021
Uruguay	Desarrollo de la Responsabilidad Social (DERES)

Fuente: Correa *et al.*, 2004

El concepto de RSE para la red Empresa es expresado de manera bastante general, como una: “visión de negocios que integra el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente” (Correa *et al.*, 2004:24). Tiene la misión de hacer compatibles la rentabilidad con la precaución en cuanto al impacto social y ambiental de sus actividades. Entre otras estrategias para lograr su misión, elige a la educación y el intercambio de información.

Otra red internacional con presencia en 40 países del mundo, 11 ellos de América es la red regional del Consejo empresarial para el desarrollo sostenible (WBCSD, por sus siglas en inglés, World Business Council for Sustainable Development). Esta organización entiende el desarrollo sustentable como el liderazgo en negocios a través del éxito financiero, el manejo ambiental y la responsabilidad social. La WBCSD es una coalición de 165 empresas multinacionales que se dicen interesadas en la promoción del desarrollo sustentable a través de prácticas sociales, ambientales y económicas adecuadas. Los países de América afiliados a esta red, son: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú y Venezuela. Todos ellos, a través de una organización en particular, con excepción de México que está afiliada con dos.

Como se ha visto en la descripción de la RSE, en sus diversas definiciones, todas comparten los ámbitos canónicos de desarrollo sustentable (económico, ambiental y social). El concepto de desarrollo sustentable emerge como un fuerte atractivo incluso en el mundo empresarial porque parecería legitimar cualquier discurso que esté basado en sus fundamentos. Pero más allá del aspecto discursivo, el reto del ideario que acompaña a la sustentabilidad es su puesta en práctica, la posibilidad de desarrollar procesos bajo sus presupuestos en el actual contexto mundial, cuyas estructuras fundamentales son verticalmente contrarias a la sustentabilidad.

La intención de este trabajo es desarrollar un proceso educativo participativo donde se movilicen las conciencias de los empresarios a partir de presupuestos de la EA, la ecopedagogía y de los fundamentos éticos de la RSE, y lograr el establecimiento de líneas estratégicas para el desarrollo de Playa de Chachalacas a través de la planeación

participativa. Puede plantearse que los principios de la sustentabilidad ambiental y social están implícitos en todas estas corrientes, y que lo entendemos como un proceso solidario encaminado hacia una mejor calidad de vida colectiva.



## **CAPÍTULO 4. MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo se expondrá la metodología, comenzando por el enfoque de la investigación, donde se hará un repaso por la metodología cualitativa y los paradigmas crítico e interpretativo. A continuación se mostrará el diseño del trabajo en el que se describirán las técnicas y métodos empleados. Posteriormente se hará una descripción del trabajo de campo y se concluirá mostrando el diseño de las entrevistas y el método de análisis de las mismas.

### **4.1 Enfoque metodológico**

En las disciplinas sociales, como en cualquier otra ciencia, se construye conocimiento siguiendo reglas establecidas por una comunidad científica determinada en un contexto cultural e histórico específico. El objeto del conocimiento científico constituye un corte de algo más amplio, por lo que la construcción del conocimiento implica una reducción de la complejidad. Dicha construcción (el producto del quehacer científico) tiene que resultar comprensible, lo cual obedecerá a su coherencia interna, misma que se alcanza con la reducción de la complejidad y el establecimiento de relaciones (Krause, 1995). La metodología se refiere al modo como enfocamos el problema (reducimos la complejidad), buscamos las respuestas y establecemos las relaciones (Tylor y Bogdan, 1986; Krause, 1995). La metodología cualitativa busca las cualidades de lo estudiado describiendo las características y sus relaciones en el objeto de estudio.

Los supuestos sobre la realidad y las posibilidades del método científico nos llevan a elegir una u otra metodología. Estos supuestos (paradigmas) son un conjunto de creencias que guían la acción y la relación de ésta con la investigación científica (Guba, 1990). En las Ciencias Sociales podemos encontrar dos grandes grupos de paradigmas: por un lado están los positivistas y por otro los “alternativos”, entre estos últimos se insertan el paradigma crítico y el paradigma interpretativo.

Las diferencias entre los paradigmas están dadas por la concepción de cada uno sobre la realidad, el conocimiento y por las metodologías desarrolladas para acceder a dicho

conocimiento. Los paradigmas “alternativos” presentan superposiciones entre sí, de manera que acaban compartiendo algunas características (Krause, 1995).

En la discusión de los elementos propios de cada paradigma, Guba (1990) realiza una aportación esclarecedora, al introducir un esquema analítico, basado en los niveles ontológico, epistemológico y metodológico. El primero se refiere a la naturaleza de lo que conocemos, el segundo a la naturaleza de la relación entre el investigador y el objeto de estudio (relación sujeto-objeto); y el último a la manera en que debe procederse para acceder a determinado conocimiento (Guba, 1990).

El presente estudio tiene como base teórica fundamental la investigación acción, y como ésta, las demás líneas teóricas que lo soportan, como la educación ambiental no formal, la ecopedagogía, los aspectos formativos de la RSE estratégica y los criterios de sustentabilidad, se inscriben en el paradigma crítico, que está orientado a identificar el potencial de cambio o transformación social a partir del análisis de una realidad. Sin embargo, hay que señalar que comparte características del paradigma interpretativo, a través del cual pueden analizarse y expresarse los fenómenos sociales (Vasilachis de Gialdino, 1992).

Lo anterior es compatible en vista de que tanto el paradigma crítico como el interpretativo tienen puntos de acuerdo fundamentales en cuanto al nivel ontológico (la naturaleza de la realidad) a la que si bien la consideran construida y compartida socialmente, en cuanto a la fuerte implicación en la relación sujeto-objeto, donde el investigador es un sujeto más del proceso; y con respecto a la relación entre teoría y práctica, que a partir de ambos paradigmas, se comprende como dialéctica y de mutua retroalimentación (Krause, 1995).

El fenómeno que aquí se estudia es un proceso formativo con un grupo particular. La naturaleza dinámica y emergente de dicho fenómeno, lo convierte en un escenario que se construye colectivamente, y no en una realidad dada o inamovible que está lista para ser descrita o aprehendida. Las creencias, saberes, las formas en que el grupo entiende su realidad y quiere transformarla, constituirán unidades de análisis, que nos permitirán acercarnos al proceso formativo particular en sí mismo y describirlo e interpretarlo, con la intención de comprenderlo y mostrar sus componentes, sus limitantes y las ideas que

subyacen al mismo.

La opción metodológica que se ha utilizado se inscribe en la vertiente cualitativa; cuyos métodos suponen los presupuestos del paradigma interpretativo, que parten de la necesidad de la comprensión de la acción social y desde la perspectiva de los participantes (Vasilachis de Gialdino, 1992). El presente trabajo no tiene significación estadística pues a partir del enfoque cualitativo se describen los procesos sin recurrir a la medición numérica (Hernández *et al.*, 2003). Lo que se busca es comprender cómo es producida y experimentada una realidad desde la perspectiva de los participantes, del contexto y del caso en particular. Se guía por un proceso interpretativo y reflexivo con la finalidad de descubrir y entender la perspectiva subjetiva (Vasilachis de Gialdino, 2006).

Desde este enfoque se intenta crear una imagen lo más apegada posible al grupo de estudio recurriendo a métodos que ofrecen los trabajos participativos y la etnografía. Se asume que cada realidad es única y por ello no se busca la generalización; sin embargo, contribuye a plantear ideas y preguntas que pueden ser reexaminadas en nuevas investigaciones.

## **4.2 Diseño metodológico**

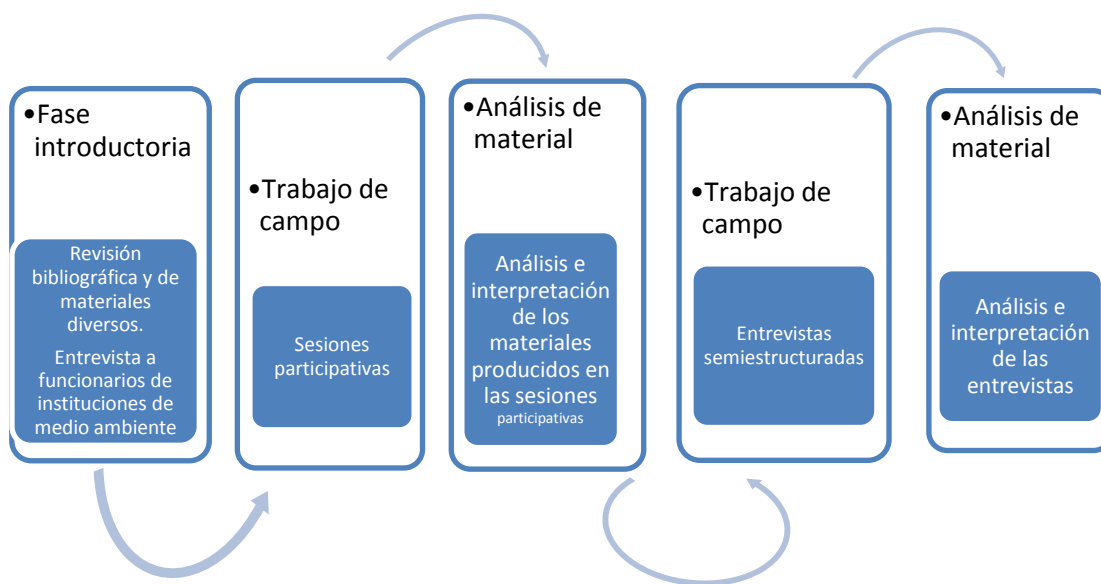
El diseño metodológico que se presenta a continuación se construyó con base en la revisión de varios trabajos y metodologías participativas (Curiel y Espinosa, 1997; Geilfus, 1998; Galarza, 2001; IPN, 2002; Colectivo I.O.E., 2003) y es la integración y adaptación para el grupo meta de herramientas analíticas de diagnóstico, evaluación y planificación participativas. Tomando en cuenta que los estudios cualitativos no son procesos lineales sino flexibles (Lewin, 1973; Carr y Kemmis, 1988; Elliot, 1990; Ander-Egg, 2003 y Bausela, 2005), hay que señalar que el diseño metodológico sufrió variaciones a lo largo del proceso de investigación.

Desde la perspectiva cualitativa, este estudio parte de dos ejes analíticos, uno de formación participativa, a través del cual se busca reflexionar, comprender y encontrar vías de solución (educativas y de planificación-acción) a la problemática tanto social como ambiental que padece el grupo: analizando sus causas y consecuencias, observando como

establecen su relación con el medio ambiente, con las autoridades, con otros grupos de la zona, así como sus aspiraciones y percepción de bienestar; todo esto desde su percepción. El segundo eje corresponde a un análisis del contenido de los materiales desde la perspectiva *etic* (de la investigadora), un ejercicio de interpretación para encontrar los elementos y relaciones que permitan analizar el proceso formativo a partir de sus características y contradicciones.

Inicialmente el trabajo estaba planeado en tres fases, una introductoria, de revisión bibliográfica y de materiales diversos para contextualizarlo; una segunda fase, de trabajo de campo con sesiones participativas y una última de análisis e interpretación del material. Sin embargo, con la emergencia de una serie de categorías durante el análisis de material, se hizo necesario la realización de entrevistas semiestructuradas como instrumento orientador para profundizar y aclarar las nuevas dimensiones; también fue útil para evaluar el proceso a un año de haberse iniciado. Las etapas del proceso de investigación quedaron entonces de la siguiente manera:

**Figura 5. Fases del proceso de investigación.**



Fuente: Elaboración propia.

El método de colecta y análisis estuvo compuesto por técnicas que permitieron obtener la información necesaria para contextualizar, describir e interpretar el proceso. En la etapa introductoria se revisó material proveniente de diversas fuentes. En cuanto a las fuentes primarias se realizó una entrevista semiestructurada<sup>4</sup> a funcionarios de varias instancias (gubernamentales y no gubernamentales) relacionadas con el tema ambiental en el estado de Veracruz. Esto con el fin de conocer su opinión sobre la situación socio ambiental de Playa de Chachalacas y el papel de la educación ambiental en la solución a los problemas. Las entrevistas se realizaron a:

- 1 funcionario de la Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Veracruz.
- 1 funcionaria de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Delegación Veracruz.
- 1 funcionaria de la Asociación Civil, PRONATURA, sede Veracruz.
- 1 funcionario del Ayuntamiento del Municipio de Úrsulo Galván, Veracruz, período 2010-2013.

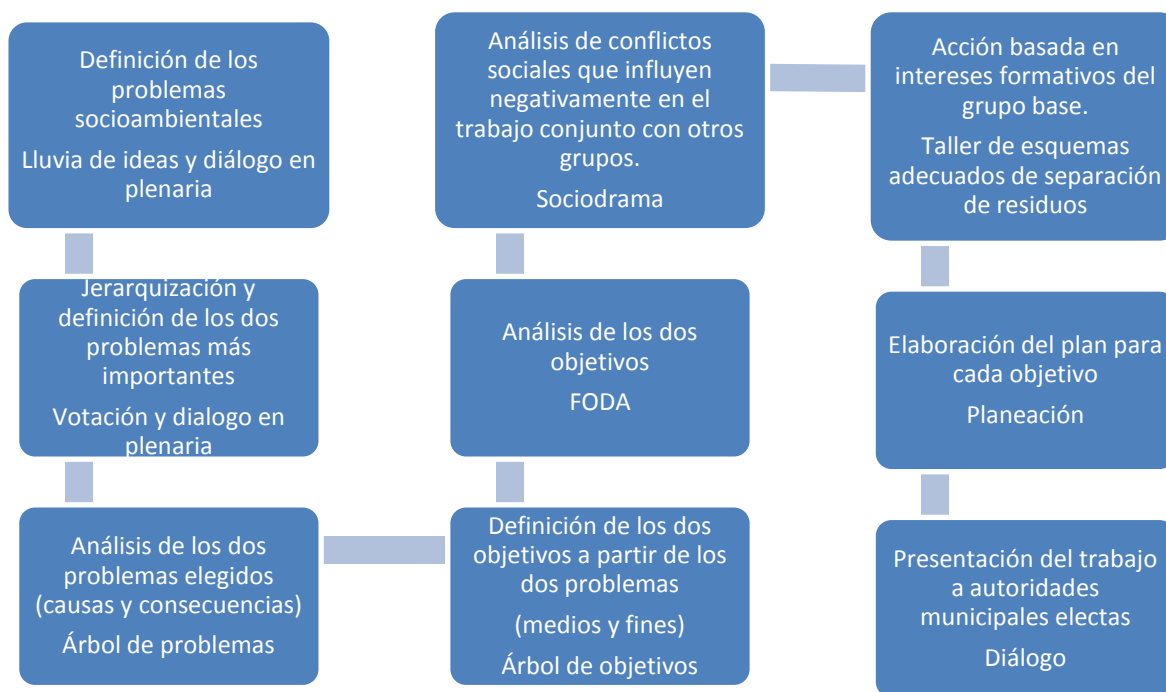
Asimismo, se tuvo acceso y se analizó un documento epistolar, una comunicación pública de la *Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas y la Región, A.C.*, con el Secretario de Economía del estado de Veracruz. Dentro de ella, los hoteleros realizan una serie de peticiones manifiestan su visión sobre los problemas que aquejan a la localidad y a su gremio en particular. El análisis de este documento sirvió como un acercamiento preliminar al diagnóstico que se realizó posteriormente en el trabajo de campo. En cuanto a las fuentes secundarias, se revisó material bibliográfico, hemerográfico y estadístico sobre la localidad, a fin de contextualizar la situación socioeconómica y los antecedentes de las circunstancias ambientales.

La problemática ambiental y social, y el surgimiento de propuestas (formativas y de planeación-acción) fueron los elementos básicos de análisis que se cubrieron durante la segunda fase del proceso (trabajo de campo con sesiones participativas) con técnicas grupales generadoras de aprendizajes. A continuación (figura 6) se mostrará de manera sintetizada la ruta metodológica que se siguió en esta fase.

---

<sup>4</sup> Más adelante se explica en qué consiste este tipo de entrevista. Puede revisarse esta guía de entrevista en el anexo correspondiente (1).

**Figura 6. Ruta metodológica del trabajo de campo con sesiones participativas.**



Fuente: Elaboración propia

En la base del proceso que se esquematizó anteriormente se encuentran el análisis y la reflexión crítica tanto de los problemas y objetivos planteados por el grupo base como el de los contenidos de su interés (residuos, cultura ambiental, sustentabilidad, turismo sustentable y conflictos grupales), así como de temas relevantes relacionados: los principios de la RSE y casos exitosos donde la iniciativa privada se involucró en procesos de turismo sustentable. Se elaboraron diversos materiales de manera individual y colectiva, como cuadros analíticos, esquemas, videos, notas de campo y fotografías. Dichos materiales fueron analizados en un proceso de indagación a través de interpretaciones sucesivas (*emic, etic*) para comprender la visión subjetiva de los actores. En el proceso se usaron técnicas participativas para el trabajo grupal: FODA, Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos, Sociodrama y Observación Participante. Las características de dichas técnicas serán

descritas a continuación.

**Diálogo en Plenaria:** Basado en el principio dialógico de Freire (1997), es una técnica donde se intercambian puntos de vista entre los participantes del proceso, discutiendo y reflexionando colectivamente sobre los temas elegidos por el grupo.

**Árbol de Problemas:** Es una técnica participativa a partir de la cual se pueden desarrollar ideas para identificar un problema y organizar la información recolectada, generando un modelo de relaciones causales que lo explican. Permite la identificación y organización de las causas y consecuencias de un problema. El tronco del árbol es el problema central, las raíces son las causas y la copa los efectos (Martínez y Fernández, 2010).

**Árbol de Objetivos:** El Árbol de Objetivos es la versión positiva del Árbol de Problemas. A través de éste se pueden definir las áreas de intervención para el proyecto. En su elaboración se parte del Árbol de Problemas. Se convierte cada problema (negativo) en un objetivo (positivo) realista y deseable. De esta manera, las causas se convierten en medios y los efectos en fines. En esta conversión debe tomarse en cuenta la viabilidad de los objetivos y plantearlos en términos cualitativos para generar una estructura equivalente (cualitativa) (Martínez y Fernández, 2010).

**FODA:** Sus siglas significan: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Es una herramienta que se usa en la planeación estratégica para facilitar la construcción de un diagnóstico que permita identificar la posición actual y la capacidad de respuesta del grupo. A través del FODA se obtiene información que permite implantar acciones y medidas que mejoren los proyectos de planificación (IPN, 2002).

Las oportunidades y amenazas corresponden al ambiente externo y con su detección oportuna se pueden construir escenarios anticipados para reorientar el rumbo de la organización. Pueden ser de diferentes tipos: factores económicos, sociales o políticos, factores tecnológicos, demográficos, de mercados y de competencia, entre otros. El grupo no tiene control de aquello que se genera en un ambiente externo, pero puede ser afectado por ello de manera positiva o negativa (IPN, 2002).

La revisión de las oportunidades es de gran importancia porque esto puede revelar lo que el

exterior puede proporcionar y la selección de estrategias para su mejor aprovechamiento. Por su lado, las amenazas nos indican situaciones que en un futuro cercano puedan afectar al grupo. Éstas pueden fungir como contrapeso de las oportunidades, ninguna de las dos se da en estado puro por lo que habrá de considerarse el criterio de temporalidad en función de cada situación. Por su carácter externo, una amenaza sólo puede ser reducida con acciones preventivas.

Las fortalezas y debilidades se encuentran al interior de la organización, y limitan o impulsan el buen desempeño de la misma. En la planeación estratégica cada una de ellas se abordan para lograr la eficiencia competitiva o ganancia de la empresa, en el caso del presente trabajo este punto ha sido abordado desde la perspectiva del valor compartido, es decir, para guiar acciones que sean positivas tanto para la sociedad (lo que equivale a decir también para el medio ambiente) como para la empresa (Huesca, 2007).

Las fortalezas son la parte positiva de carácter interno, es decir, aquellos productos o servicios sobre los que se tiene el control de realización y que reflejan una ventaja ante las demás grupos o instituciones. En general, las fortalezas son producto del esfuerzo y la acertada toma de decisiones. Las debilidades representan lo contrario de las fortalezas, afectan de forma negativa al grupo desde el interior del mismo, de lo cual se derivan productos o servicios deficientes. Una debilidad puede ser reducida con acciones correctivas, de esta manera con el transcurso del tiempo y la toma de acciones adecuadas, una debilidad puede convertirse en una fortaleza.

**Sociodrama:** Es una técnica proveniente de la psicología y con un amplio uso en el teatro participativo, donde se actúa una escena en la que se representan grupos o personas antagónicas (si no hay conflicto no habrá acción dramática). En el lugar y el momento de la dramatización todo lo que acontece en el escenario sucede en el “aquí y el ahora”. Cualquiera que sea el tiempo explorado por los protagonistas, ya sea una escena de un pasado biográfico inmediato o remoto, o una representación prospectiva; los participantes deberán vivenciar esos tiempos como si los estuviesen afrontando en el momento de la representación. En el contexto grupal, las interacciones ocurren entre los diversos componentes del grupo, poniendo en juego determinados papeles sociales y sus



complementarios. El trabajo con esas figuras dramáticas permite que se realice un proceso de revisión de las percepciones del grupo. La representación dramática es un ejercicio que tiene como objetivo generar actos de comprensión, con la posibilidad de confrontar problemas y antagónicos, permitiendo que se actualice una conciencia de aquello que antes era desconocido o poco claro (Menegazzo *et al.*, 1992).

**Observación participante:** Es una técnica de la metodología cualitativa que toma en cuenta la conducta observable como una fuente de datos útiles para la descripción de un estudio particular. Consiste en la mirada del investigador como un miembro activo del grupo y desde el interior mismo del proceso, pero tomando en cuenta que su presencia causa efectos en las personas que participan en el estudio (Taylor y Bogdan, 1986).

**Planeación participativa:** Es una herramienta y al mismo tiempo puede constituir una fase de los estudios participativos. En vista de las características específicas del grupo de estudio, fue pertinente en el ejercicio de planeación basarse en el enfoque estratégico de RSE que proponen Porter y Kramer (2006). La perspectiva teórica de la RSE propone realizar un análisis de las condiciones externas (de afuera hacia adentro) que influyen en la competitividad de la empresa; y otro interno (de adentro hacia afuera), que explique los impactos de las actividades de la empresa en el entorno. En otras palabras, se requiere la elaboración de un diagnóstico (evaluación diagnóstica). Esta visión es consistente con la de la planeación participativa que entiende al diagnóstico como el primer paso de la planificación. Esta planificación es una actividad sistemática, semiestructurada (flexible y maleable) de aprendizaje que permite a los grupos, instituciones o comunidades detectar y atender problemáticas de su interés; al tiempo que se capacitan para planear y actuar sobre sus condiciones de vida (Chambers, 1983).

A partir de la década de los 70 y más específicamente después de 1987, la historia de 'lo participativo' (incluyendo la planeación participativa) progresa paralelamente a la del ambientalismo pero no necesariamente surgieron de la misma raíz. Los años setenta fueron de fuertes críticas al modelo económico del desarrollo, principalmente cuestionando su inequidad, y obsesión con el crecimiento económico, pero en ella no estaba incluida la discusión del deterioro de la base de los recursos. La preocupación por la naturaleza emerge de un sector específico, el de los ambientalistas de los países desarrollados, que se

mencionó un poco antes. En este contexto se pusieron en marcha una variedad de propuestas y proyectos participativos comunitarios emanados de la investigación acción en países de África, Asia, América Latina y la parte Mediterránea de Europa. Han sido proyectos con una gran variedad de temáticas, como: Planes de manejo de recursos naturales, causas y alternativas a la pobreza, planificación de proyectos de desarrollo pesquero, planificación de uso del suelo, evaluación de la salud, entre otras. Atendiendo causas diversas, comparten herramientas y principios tales como el mejoramiento sustantivo de la calidad de vida y revertir o detener el deterioro ambiental de las localidades (Geilfus, 1998; Korstanje, 2009).

Concluida la fase de trabajo de campo, se procedió a una etapa de análisis de material, durante la cual emergieron tres categorías (Imagen, Presencia institucional e Identidad grupal), cuya profundización se hizo necesaria para una mejor comprensión del proceso que se había llevado a cabo. Se optó entonces por la entrevista semiestructurada para avanzar en la indagación de los temas mencionados. La entrevista se usó también como un instrumento de evaluación general sobre prácticas y saberes ambientales después de un año de concluida la etapa participativa.

**Entrevista semiestructurada:** Es una herramienta donde el investigador parte de un plan general sobre algún tema pero se permite que el entrevistado vaya desarrollándolo en la profundidad y abordaje que decida (Carranza, 1997). Es de gran utilidad para indagar en las opiniones y modos de comprensión de los sujetos a través de un intercambio de comunicación fluido y flexible. Más adelante se explicará cómo se estructuró la guía de entrevista. En la siguiente Tabla (5) se presentan de manera sintetizada<sup>5</sup> los métodos y técnicas que conformaron el diseño metodológico y a partir de los cuales se indagaron de manera específica los elementos de análisis.

---

<sup>5</sup> Para conocer la planeación detallada de cada sesión, revisar el anexo 3, al final del documento.

**Tabla 6. Elementos de análisis y métodos.**

<b>Elementos de análisis</b>	<b>Métodos</b>
Problemática ambiental	Participativos para el trabajo grupal Diagnóstico a través de las técnicas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo en plenaria</li> <li>• FODA</li> <li>• Observación participante</li> </ul>
Problemática social	Participativos para el trabajo grupal Diagnóstico a través de las técnicas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo en plenaria</li> <li>• FODA</li> <li>• Sociodrama</li> <li>• Observación participante</li> </ul>
Surgimiento de propuestas (formativas y de planeación)	Participativos para el trabajo grupal Complementando el diagnóstico con las técnicas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Árbol de Problemas</li> <li>• Árbol de Objetivos</li> <li>• Observación participante</li> </ul> Planeación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeación participativa</li> <li>• Observación participante</li> </ul>
Categorías emergentes: Imagen, Presencia institucional, Identidad grupal.	Entrevista semiestructurada

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se describirá como se fueron desarrollando las etapas de trabajo de campo.

### **4.3 Trabajo de campo**

Una vez definido el interés de trabajar con los hoteleros de Chachalacas, en agosto de 2012, se sostuvo una reunión con varios integrantes de la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas y la región, A.C., a través de una invitación del licenciado Manuel Cáceres, representante de dicha asociación. Allí se expuso el interés de trabajar con ellos y se plantearon los objetivos generales del estudio. En aquella ocasión estaban reunidos los representantes de 13 hoteles, quienes se mostraron muy interesados en participar en el proceso, y se comprometieron a hacerlo.

Pasó casi un año para que lograra concretarse la primera sesión, y el inicio del proceso se vio impulsado por la presencia de una institución estatal, la Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Veracruz (SEDEMA). La asistencia del responsable del área de Educación Ambiental de dicha institución, fue el punto de inflexión para dar comienzo al trabajo que se presenta aquí. A lo largo del proceso formativo fue quedando claro que la presencia de

alguna institución es un elemento clave para incentivar la participación en este grupo; esta observación se corroboró a través del análisis de las opiniones de cada uno de los participantes. A pesar del compromiso establecido en aquella primera reunión, no participaron los representantes de los trece hoteles que se interesaron inicialmente. La asistencia fluctuó entre cinco y siete representantes por sesión; sin embargo, únicamente seis pueden ser considerados como el grupo base, porque fueron los que mantuvieron una presencia regular o continua, y quienes tuvieron una amplia y activa participación. El grupo base lo entendemos como un colectivo con capacidades para ampliar y compartir lo que hemos aprendido y reflexionado en conjunto.

Es importante destacar que la presencia de instituciones gubernamentales como la SEDEMA o miembros del gabinete electo (2014-2017) del Municipio de Úrsulo Galván; tuvieron un carácter, en el primer caso, básicamente de observadores; y en el segundo, de receptores de información que proporcionó el grupo de trabajo. Es decir, no se establecieron acuerdos o consensos entre el grupo de hoteleros y las instancias gubernamentales más allá de una declaración de intenciones para trabajar conjuntamente. También es fundamental reconocer la disposición y el apoyo del funcionario de la SEDEMA, quien colaboró respondiendo a una de las peticiones grupales de formación en temas ambientales, específicamente la de esquemas adecuados de separación de residuos.

La etapa de trabajo de campo participativa se llevó a cabo de junio a octubre de 2013. En total se realizaron 6 sesiones, de las cuales, las primeras 3 tuvieron cierta continuidad, con poca diferencia de tiempo entre cada una, pero la llegada de la temporada vacacional de verano, que se extiende de mediados de julio hasta finales de agosto, impidió seguir con ese ritmo y el trabajo se retomó hasta inicios de septiembre. La duración de las sesiones varió entre 4 y 5 horas, lo que dio un total aproximado de 30 horas de trabajo grupal.

El grupo base estuvo representado por los siguientes hoteles:

- 1.- Hotel Azulejos (1 participante, que se identificará como Haz)
- 2.- Hotel Costa Dorada (1 participante, que se identificará como Hcd)
- 3.- Hotel Chachalacas (3 participantes, el que participó en la primera y segunda sesiones)

que se identificará como Hch1, la que participó en la tercera y sexta sesiones que se identificará como Hch2 y la que participó en la cuarta sesión que se identificará como Hch3)

4.- Hotel La Bamba (2 participantes, quien participó en la primera sesión que se identificará como Hlb1 y la que participó en la cuarta, quinta y sexta sesiones y que se identificará como Hlb2).

5.- Hotel La Pingüi (Dos participantes, se identificarán como Hlb1 y Hlp2)

6.- Hotel Spidi (Dos participantes, se identificarán como Hs1 y Hs2)

En vista de los conflictos sociales que existen en la localidad entre algunos grupos, ha decidido mantenerse el anonimato de los participantes. Puede mencionarse que la mayoría (exceptuando a un hotel que enviaba empleados de cualquier área a las sesiones), son sujetos con capacidad de decisión sobre el funcionamiento del hotel.

A continuación se muestran algunas características de los hoteles participantes. La información se obtuvo de primera mano en el año 2013, por lo que es susceptible de haber sufrido variaciones.

**Tabla 7. Características de los hoteles participantes.**

Hotel	Habitaciones	Capacidad	Categoría	Servicios	Separación de residuos	Aguas negras y grises	Fundación	Costos (mínimo-máximo en pesos mexicanos)	Procedencia de los propietarios
Costa Dorada	9	30	S/C	Alberca, estacionamiento, agua caliente, ventiladores	No	Fosa séptica	Más de 25 años	260-650	Foráneos
Azulejos	12	40	S/C	Alberca, áreas verdes, estacionamiento, mirador	No	Fosa séptica	Menos de 5 años	300-550	Foráneos
La Bamba	12	40	4	Alberca, clima, agua caliente	No	Fosa séptica	Menos de 5 años	500-1200	Foráneos
La Pingüi	16	63	3	Alberca, cuatrimotos, estacionamiento, internet, clima, restaurante	No	Fosa séptica	Más de 15 años	420-750	Foráneos
Spidi	28	102	3	Alberca, clima, ventilador, estacionamiento, agua caliente, frigobar, camping	No	Fosa séptica	Más de 25 años	440-870	Foráneos
Chachalacas	96	350	3	Alberca, clima, estacionamiento, restaurante, cuatrimotos, cafetera, tv	No	Fosa séptica y planta de tratamiento para grises	Más de 30 años	750-1100	Foráneos (Gov. Edo. Ver.)  IPE
Total	173	625	33.33%=4 33.33%=3 33.33%=S/C	100% Alberca	100% No	100% Fosa séptica	Promedio 17.5	Promedio 445-853	100% Foráneos

Fuente: Elaboración propia a partir de información de los participantes.

Como puede observarse, en general los hoteles son pequeños o medianos, el gradiente va del más pequeño que cuenta con 9 habitaciones y una capacidad para 30 personas; al mayor que tiene 96 habitaciones y capacidad para 350 personas. Una tercera parte son de categoría 4, otra parte correspondiente son de categoría 3 y la otra tercera parte no están categorizados. Con respecto a los servicios que ofrecen, estos son diversos, destacando la alberca, cuya presencia comparten todos. La totalidad de los hoteles no separaban los

residuos cuando inició el proceso formativo y todos cuentan con fosa séptica para la eliminación de aguas negras y grises; además el hotel Chachalacas, tiene una planta de tratamiento, que le permite reusar el agua para regar sus jardines. La mayoría son hoteles con muchos años de haberse instalado, exceptuando Azulejos y La Bamba, ambos de fundación reciente (2010). El promedio total del costo de la habitación más económica es de 445 pesos y el de la más cara es de 853. Por último, destaca que los propietarios de todos los hoteles son foráneos.

Es importante destacar que la Dirección de Turismo del Municipio Úrsulo Galván (2014) tiene registrada la existencia de 37 hoteles en dicho municipio, con un total de 463 habitaciones y una capacidad de alojamiento total para 1424 huéspedes. Una medida de la importancia de la localidad en cuanto a su infraestructura para alojamiento, la ofrece que 33 de estos hoteles se encuentran en Playa de Chachalacas. De este total, 6 participaron en el presente estudio y entre estos últimos suman una capacidad total de alojamiento para más de 600 turistas (Tabla 8).

**Tabla 8. Capacidad de hospedaje de los hoteles participantes.**

<b>Hoteles</b>	<b>Habitaciones</b>	<b>Capacidad</b>
Azulejos	12	40
Costa Dorada	9	30
Chachalacas	96	350
La Bamba	12	40
La Pingüi	16	63
Spidi	28	102
Total 6	173	625

Fuente: Elaboración propia con datos de los participantes.

Estos 6 hoteles representan casi el 20% del total de los hoteles de la localidad.

#### **4.3.1 Descripción de las sesiones participativas**

Con el objetivo de mostrar la secuencia y los elementos generales que conformaron las

sesiones participativas, en la siguiente tabla (9) se expondrán las fechas, sedes, asistentes y objetivos de cada una.<sup>6</sup>

**Tabla 9. Elementos generales de las sesiones participativas.**

Sesión	Fecha y horario	Sede	Participantes	Externos	Objetivos
I	18 junio 2013 10:00 am a 2:00 pm	Hotel "La Pingüi"	Hotel Azulejos (Haz) Hotel Costa Dorada (Hcd ) (Hotel Chachalacas (Hch1) Hotel La Bamba (Hlb1) Hotel La Pingüi (Hlp1) y (Hlp2) Hotel Spidi (Hs1)	Jefe del área de Educación Ambiental (SEDEMA) 3 colaboradores que realizan prácticas en dicha institución.	-Identificar y analizar los principales problemas desde la perspectiva del grupo. -Elegir aquellos problemas que consideran prioritarios.
II	26 junio 2013 9:30 am a 2:30 pm	Hotel "Spidi"	Hotel Azulejos (Haz) Hotel Bungalows Monteverde (Hbm) <sup>7</sup> Hotel Costa Dorada (Hcd) Hotel Chachalacas (Hch1) Hotel La Pingüi (Hlp1) y (Hlp2). Hotel Spidi (Hs1) y (Hs2)	Mtra. Claudia García Tejeda, estudiante de Doctorado en Investigación Educativa-Educación Ambiental del Instituto de Investigaciones en Educación (IIE) de la Universidad Veracruzana (UV). Asiste como apoyo en la relatoría de la sesión.	-A partir de los problemas definidos en le sesión anterior: Establecer objetivos y analizarlos.
III	4 julio 2013 9:30 am a 2:30 pm	Hotel "Chachalacas"	Hotel Azulejos (Haz) Hotel Costa Dorada (Hcd) Hotel Chachalacas (Hch2) Hotel La Pingüi (Hlp2) Hotel Spidi (Hs1) y (Hs2)	Licenciada en dirección de actores, Bina Lara Klahr, Asiste para coordinar un sociodrama. Jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA, asiste para impartir un taller sobre esquemas adecuados de separación de residuos. 3 colaboradores del área de EA de SEDEMA.	-Reflexionar y analizar el lugar que ocupa y el papel que juega el grupo de hoteleros en la problemática socioambiental de la localidad. -Aprender esquemas adecuados de separación de residuos.
IV	4 de septiembre 2013 9:30 am a 2:30 pm	Hotel "La Pingüi"	Hotel Azulejos (Haz) Hotel Chachalacas (Hch3) Hotel La Bamba (Hlb2) Hotel La Pingüi (Hlp1) y (Hlp2) Hotel Spidi (Hs1) y (Hs2)	Ninguno	-Conocer y analizar los principios básicos de Desarrollo Turístico Sustentable -Analizar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de los objetivos previamente planteados.

<sup>6</sup> La descripción densa de esta etapa de trabajo de campo puede encontrarse en el anexo 4.

<sup>7</sup> El hotel Bungalows Monteverde (Hbm) sólo asistió a esta sesión por lo que no forma parte del grupo base.



V	19 septiembre 2013 10:00 am a 3:30 pm	Hotel "Spidi"	Hotel Azulejos (Haz) Hotel La Bamba (Hlb2) Hotel La Pingüi (Hlp1) y (Hlp2) Hotel Spidi (Hs1) y (Hs2)	Ninguno	-Diseñar el plan de líneas estratégicas con base en los dos objetivos establecidos y apoyándonos en los conocimientos y las reflexiones de las sesiones pasadas.
VI	2 de Octubre 2013 10:00 am a 2:00 pm	Hotel "Chachalacas"	Hotel Azulejos (Haz) Hotel La Bamba (Hlb2) Hotel Costa Dorada (Hcd) Hotel Chachalacas (Hch2) Hotel La Pingüi (Hlp1) y ( Hlp2) Hotel Spidi (Hs1)y (Hs2)	Jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA) César Domínguez (Presidente Municipal electo del Municipio Úrsulo Galván) Rafael Martínez García (Síndico electo) Efrén Domínguez Ávila (Regidor Primero Municipio Úrsulo Galván).	-Exponer la problemática de la localidad a los funcionarios municipales electos, mostrando un resumen de las reflexiones y la planificación efectuada por el grupo en el proceso formativo; y manifestar la disposición de los hoteleros en trabajar por un desarrollo sustentable en la localidad y al mismo tiempo invitarlos a colaborar en una activa y comprometida participación. -Realizar una evaluación general del proceso formativo.

Fuente: Elaboración propia.

Como puede observarse, en varias sesiones hubo presencia de asistentes externos. Dicha circunstancia obedeció a los intereses del grupo, quienes solicitaban que esto sucediera. Para los hoteleros resultaba importante la presencia de alguna institución dedicada al medio ambiente como lo es la SEDEMA. Por lo tanto, después de valorar detenidamente el rol de cada uno de los actores dentro del proceso, incluyendo la investigadora principal de este estudio, se consideró que una alianza de esta naturaleza podría catalizar acciones y mejorar el intercambio de información entre los involucrados, por lo que se decidió invitar al responsable de Educación Ambiental de dicha secretaría. La persona a cargo de esta área resultó un aliado fundamental en el proceso, y a quien el grupo llegó a sentir como un elemento más del mismo.

Como resultado de esta muestra de interés para colaborar y pensando en ampliarla a otros actores implicados con la localidad; para la última sesión, el grupo decidió invitar al alcalde electo del Municipio de Úrsulo Galván, con el fin de mostrarle el trabajo que se había realizado. En especial deseaban exponer los avances en el plan de acciones generales y conminarlo a colaborar activamente en el desarrollo de Playa de Chachalacas. Los

funcionarios electos manifestaron interés por trabajar en conjunto, lo que, aunado a la presencia de la SEDEMA, sienta las bases para un probable escenario de gobernanza ambiental.

La gobernanza ambiental es un proceso de negociación abierta entre múltiples actores, una asociación entre la esfera pública, social y privada (Canet, 2004 en Maldonado, 2013). En un marco de gobernanza ambiental estas negociaciones estarían encaminadas a la búsqueda de estrategias, acuerdos y soluciones para problemas ambientales de interés común para los participantes. Estos últimos, al tener también intereses particulares crean una dinámica donde las relaciones para generar los acuerdos pueden ser consensuales o conflictuales (Maldonado, 2013).

Como se dijo antes, este trabajo ha generado condiciones que pueden propiciar en el futuro cercano, un proceso de gobernanza ambiental. Sin embargo, hay que resaltar que existen también limitantes en este sentido, como la necesidad de integrar a los diversos actores y representantes de la sociedad de Playa de Chachalacas, de quienes se ignora su interés en participar en procesos de esta naturaleza.

De acuerdo al conocimiento previo sobre conflictos y desacuerdos entre algunos grupos de la localidad (básicamente hoteleros y restauranteros), se tomó la decisión de trabajar únicamente con el colectivo de hoteleros, con el que se había establecido el contacto y que había manifestado interés. Lo anterior como medida precautoria de carácter social, es decir, al entender que el nivel de rivalidad entre ambos grupos podría propiciar situaciones conflictivas e inmanejables, se optó por no involucrarlos en un trabajo conjunto, sin cerrar la posibilidad de que el grupo base definiera un acercamiento entre ambos colectivos o con otros actores.

Dicho acercamiento se ha estado promoviendo por parte de algunos miembros del grupo base, dos de las actividades formativas que se han llevado a cabo, las pláticas sobre: dunas y dinámica costera (posteriores al trabajo participativo) se realizaron en uno de los restaurantes del pueblo y asistieron hoteleros, restauranteros y población en general. Participé como invitada en algunas de las acciones efectuadas después del trabajo de campo, y en otras, a petición del colectivo, como enlace con instancias o personas clave.

En octubre de 2014, a un año de haber concluido las sesiones participativas, fueron realizadas las entrevistas. Para ese momento, se habían producido varios cambios en cuanto a la presencia de algunos de los participantes en los hoteles a los cuales habían representado. Esta circunstancia influyó en la realización de las entrevistas, lográndose completarlas con 4 hoteleros, que representan a 3 hoteles, la mitad de los que conformaron el grupo base. Es importante destacar, que de este grupo, son precisamente los representantes de estos 3 hoteles quienes han seguido impulsando las acciones que se llevan a cabo. Los entrevistados fueron:

1. Informante Haz, representante del hotel Azulejos.
2. Informante Hcd, representante del hotel Costa Dorada.
3. Informante Hlp1, representante del hotel La Pingüi.
4. Informante Hlp 2, representante del hotel La Pingüi.

#### **4.4 Las guías de entrevistas**

En este apartado se mostrará el diseño de la guías de entrevista que fueron elaboradas tanto para el diálogo con los funcionarios, como la relativa a los hoteleros. La primera fue concebida a modo de herramienta que abonara a la contextualización del estudio; y como se señaló antes, se realizó previo al inicio del trabajo de campo. Sin embargo, como se verá en el capítulo correspondiente, la información que arrojó, resultó adecuada para discutir también elementos relativos a los resultados de la investigación. Ambas entrevistas corresponden al tipo semiestructurado, cuyas características han sido ya comentadas.

En vista de que cada una de las instituciones para las que laboran los entrevistados, están directamente relacionadas con el tema ambiental en el estado de Veracruz; la guía de entrevista se elaboró para recuperar las opiniones de los funcionarios sobre la problemática socioambiental de Playa de Chachalacas, los actores responsables de la misma, así como sobre la percepción de cada uno en cuanto al papel que juega la educación ambiental en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales.

La guía de entrevista quedó compuesta por los siguientes nodos temáticos<sup>8</sup>:

1. Problemática ambiental de Playa de Chachalacas (6 preguntas)
2. Educación ambiental (5 preguntas)
3. Actividad turística en Playa de Chachalacas (2 preguntas)
4. El futuro de la localidad (3 preguntas)

Por su parte, la guía de entrevista para los hoteleros fue confeccionada para indagar en las opiniones y modos de comprensión de los sujetos involucrados en el proceso formativo, sobre las dimensiones emergidas durante la fase de análisis del material obtenido en las sesiones participativas. Constituye un instrumento orientador para el entrevistador, no un bloque rígido de preguntas cerradas. Es decir, fue diseñada de manera tal que los entrevistados tuvieran la posibilidad de ampliar y profundizar en sus respuestas tanto como consideraran necesario. La definición de los ejes temáticos estuvo en función de las dimensiones antes mencionadas y de una primera revisión teórica sobre los temas en cuestión, que se profundizaron durante el análisis de las entrevistas.

La guía quedó conformada por cinco nodos temáticos:

1. Saberes ambientales (5 preguntas)
2. Prácticas ambientales (9 preguntas)
3. Identidad grupal (7 preguntas)
4. Imagen (5 preguntas)
5. Presencia institucional (4 preguntas)

#### **4.5 El trabajo de análisis del material participativo**

La revisión de los materiales provenientes de las sesiones participativas fue realizado en dos niveles; uno participativo, que implicó un análisis colectivo donde se discutió el diagnóstico ambiental y social, y se extrajeron los elementos que a consideración del grupo eran los más relevantes para proyectarlos en la planeación a modo de buscarle soluciones a los problemas más acuciantes. El segundo nivel consistió en un análisis de contenido desde

---

<sup>8</sup> La guía completa puede consultarse en el anexo 2.

la perspectiva *etic* (del investigador) de los materiales obtenidos durante la fase participativa.

El análisis de contenido se usa para estudiar cualquier tipo de documento (oral, escrito, icónico) relativo a cualquier objeto de referencia, que trate sobre contenidos reales: noticias por ejemplo; o no reales: relatos de ficción. La práctica del análisis de contenido puede adecuarse a la investigación científica. A través del análisis de contenido se realiza un conjunto de operaciones con el fin de develar un sentido no explícito en un producto narrativo, lo que se lleva a cabo a partir de las expresiones del texto. Los objetos materiales, las acciones y las expresiones pueden ser objeto de interpretación, de manera que puedan conocerse la subjetividad humana y el sentido de las acciones (Bernete, 2013). Tradicionalmente, el análisis de contenido, ha sido trabajado a partir de un enfoque cuantitativo, desde donde se le considera una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido de textos con el fin de interpretarlos (Mayntz *et al.*, 1980; Pinto y Grawitz, 1969; Berelson, 1952). Sin embargo, desde una perspectiva más amplia se le considera una técnica que puede ser usada tanto desde el enfoque cuantitativo como del cualitativo, e incluso desde el enfoque integrado (mezcla de ambos). Suele considerarse una “técnica indirecta”, pues generalmente el investigador no tiene contacto con los individuos sino con los documentos que producen. Sin embargo, Robert Mayer y Quelle (1991) consideran que el análisis de contenido es una técnica adecuada para los profesionales de ciencias sociales y humanas que hacen uso de metodologías participativas. El análisis de contenido varía en dependencia del tipo de texto analizado y del tipo de interpretación; de manera que no existe un único modo de hacerlo, por lo que no hay un método transportable a todas las situaciones.

Lo anterior fundamenta la diversidad existente de tipos de análisis de contenido. Entre su variedad, por las características del presente estudio, el elegido ha sido el análisis de contenido cualitativo, el cual permite encontrar la presencia de temas, o de conceptos en un texto a través de lo que se busca destacar las particularidades de la subjetividad (Mendoza, 2000).

Con respecto a la estrategia de análisis, una vez que se reunió el material de las sesiones participativas (parte del cual había pasado por un primer nivel de análisis participativo

previo, que se fue narrando en el diario de campo), mediante un procedimiento de revisión y lectura sucesiva de los textos, se realizaron operaciones de reconstrucción, donde se desglosó el contenido y se agrupó por temas: problemática ambiental, problemática social y objetivos de planificación-acción; creando un nuevo relato por nodo temático donde se condensaron las opiniones de los actores. Se sometió a contraste, buscando elementos análogos relevantes; así como cuestiones singulares. Al mismo tiempo, se realizó un ejercicio de interpretación, con base en fundamentos teóricos y recuperando citas textuales de los actores, que funcionaron para ilustrar los argumentos del nuevo relato que se construyó.

Además de analizar y describir los elementos manifiestos de la comunicación; con el proceso que se narró antes, se buscó contenido latente, a partir de lo cual se encontraron categorías emergentes. Estas se definieron a través de un proceso inductivo, a partir de las similitudes de sentido encontradas en el material de análisis y otras a través de un proceso mixto: inductivo (ya explicado) -deductivo (derivadas de teoría ya existente); estos procedimientos están en concordancia con lo que plantean Pinto y Grawitz (1969), en cuanto a la importancia de encontrar y analizar el contenido latente y a que las categorías deben salir tanto del documento mismo como de un conocimiento general del campo de donde provienen.

Las categorías emergentes, definieron la necesidad de indagarlas desde la percepción de los participantes en el proceso formativo, para lo cual se diseñó una guía de entrevista para ser aplicada a los hoteleros.

#### **4.6 El trabajo de análisis de las entrevistas**

Como se explicó anteriormente, tanto la entrevista dirigida a funcionarios como la relativa a los hoteleros, son del tipo semiestructurada. A ambas herramientas se les aplicó el mismo procedimiento de análisis. La estrategia elegida para interpretación del sentido y contenido de las opiniones que expresaron los entrevistados se basó en el análisis contrastivo en dos niveles: vertical y horizontal<sup>9</sup> (Dietz y Piñar, 2000).

---

<sup>9</sup> El análisis vertical parte de una perspectiva *emic* y el horizontal de una perspectiva *etic*.

El análisis vertical o “intratextual” tiene como objetivo llevar a cabo una reducción o condensación de las respuestas de cada uno de los informantes. La reducción se logra, recuperando el contenido de cada respuesta después de “limpiarla” de elementos secundarios (interjecciones, muletillas, etc.). Está guiado por una perspectiva *emic*, el resultado no contendrá opiniones del investigador, será una muestra de cada percepción individual. Por su parte, el análisis horizontal o “intertextual” es un procedimiento a través del cual se destacan los temas o elementos comunes provenientes de las diferentes respuestas individuales. El objetivo de este nivel es llevar a cabo una clasificación de los datos; a partir de la cual se construye un nuevo relato donde se muestran analogías, sin desconsiderar los contrastes ni la emergencia de elementos singulares que puedan representar información relevante. El nivel horizontal implica la interpretación desde la perspectiva *etic*, el investigador selecciona y clasifica las respuestas, elige la fundamentación teórica y las citas textuales que apoyarán la interpretación.

A partir del uso de los métodos y técnicas descritas anteriormente se obtuvieron los resultados de la investigación, los cuales serán presentados en el siguiente capítulo.

## **CAPÍTULO 5. LA OPINIÓN DE LOS HOTELEROS DE PLAYA DE CHACHALACAS SOBRE LA PROBLEMÁTICA SOCIOAMBIENTAL DE LA LOCALIDAD**

Para iniciar este capítulo, se describirán los retos más importantes que fueron detectados durante el proceso participativo, con la finalidad de explicitar aquellos elementos que pueden limitar los trabajos con características similares al que aquí se expone.

Posteriormente se presentará la opinión sobre la problemática desde la perspectiva de los hoteleros. A modo de contextualización, se mostrará primero la visión de la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas (AHMPCH), desde el análisis de un documento epistolar. Para continuar se presentarán los resultados sobre la opinión de la problemática de la localidad, obtenida en el trabajo participativo, desde la visión del grupo base, conformado por 6 hoteles y a partir de un análisis que incluye la detección de los problemas fundamentales, su jerarquización, la elección de los dos prioritarios, el análisis de sus causas y consecuencias, la transformación de ambos problemas en objetivos y el análisis de cada objetivo con respecto tanto a sus medios y fines como a sus fortalezas y limitaciones.

### **5.1 Identificación de los retos iniciales del proceso participativo**

Al inicio se pudieron reconocer al menos tres retos fundamentales en la experiencia participativa: comunicación, conciliación de agendas y necesidad de presencia institucional. Como parte del análisis, a continuación se amplía cada uno de los retos identificados.

Comunicación. A pesar de que todos los participantes proporcionaron una cuenta de correo electrónico, los mensajes eran respondidos por una minoría, de manera que cuando se acercaban las fechas para reunirnos, hubo necesidad de recurrir a la comunicación telefónica. Esta situación requirió una mayor inversión tanto de tiempo como de recursos. La necesidad de una comunicación efectiva se hizo patente. Varios elementos del proceso aportaron información para comprender algunas de las causas por las cuales se presentaron problemas de comunicación en nuestra experiencia. En el ámbito académico actual es común el uso de medios electrónicos para la comunicación laboral e institucional. En nuestro quehacer profesional, diariamente recibimos y enviamos información, y tomamos



acuerdos entre colegas a través del correo electrónico y últimamente también desde las redes sociales. Sin embargo, esto no necesariamente funcionará de la misma manera en nuestra relación con otros agentes o grupos. Las circunstancias percibidas sobre los participantes en relación a que todos contaban con una cuenta de correo electrónico y tenían acceso a internet hicieron suponer que ese sería un medio de comunicación efectivo, pero tal suposición estuvo errada. Por ello, en procesos como el que se describe aquí, es recomendable preguntarles a los participantes la vía por la que prefieren ser contactados, cuál sería la más eficiente y llegar a acuerdos en ese sentido.

Otro aspecto a destacar sobre la comunicación efectiva, tiene que ver con el tipo de investigación que se lleva a cabo, es decir, con el grado de participación e involucramiento del grupo. Tomando como base la perspectiva propuesta por Grundy (1982) a la cual explícitamente nos acogimos en el apartado teórico, previamente se había vislumbrado que este podría ser un caso de Investigación Acción Práctica, la cual tiene como característica que lo que se investiga es un problema de interés mutuo para el grupo y el investigador o facilitador, pero que no consigue el más alto nivel de participación puesto que el trabajo no ha sido propuesto por el grupo. A pesar de que cuenta con potencial para promover el cambio social, no lo tiene en la misma medida que la investigación acción emancipativa o crítica. En esta última, la inquietud nace del grupo, que es el agente activo desde el inicio y tiene el más alto grado de participación: impulsa el trabajo, busca al facilitador y se involucra de manera activa y propositiva.

Desde la teoría de la comunicación efectiva se plantea que tenemos una mayor disposición para la comunicación con aquello que se adecúa a nuestras motivaciones, expectativas, deseos e intereses (Báez, 2000). Desde esa lógica puede plantearse que cuando es el grupo el mayor interesado se podrá fluir mejor por los canales de comunicación y se facilitarán los acuerdos sobre agendas y acciones.

Conciliación de agendas. El problema de la conciliación de las agendas está relacionado tanto con lo planteado anteriormente como con los hábitos y prácticas de los grupos. En este caso, hay que destacar la importancia de la flexibilidad del facilitador para adaptarse a los tiempos y ritmos de los participantes; que seguramente se impondrán. El facilitador requiere de una actitud paciente porque seguramente se enfrentará a cancelaciones,

reuniones con mínima asistencia y circunstancias del estilo que pueden retrasar el trabajo. Por ello, para evitar frustraciones innecesarias, malos entendidos y conflictos hay que estar conscientes de que no podrá seguirse un guión preestablecido; lo más probable es que sobre la planeación básica se vayan modificando elementos en función de las condiciones particulares. Un aspecto concreto que influyó en la dificultad para conciliar las agendas fue el que tuvo que ver con la llegada de la temporada de vacaciones de verano que nos impidió darle la continuidad semanal que hubo al inicio de las sesiones. Por esta razón, el trabajo se dividió en dos bloques de tres sesiones cada uno, el primero de junio a julio y el segundo de septiembre a octubre. Además, como se dijo antes, hubo que adaptarse a los hábitos de las prácticas semanales de los hoteleros de la localidad, que dictan que es hacia mitad de la semana (de preferencia los miércoles, o en su defecto, los jueves) los días que pueden dedicarse a actividades ajenas a su trabajo cotidiano. De otra manera habría sido prácticamente imposible llevar a cabo las sesiones.

En la experiencia que aquí se analiza, hay varias muestras de la influencia de las ideas, expectativas e intereses del grupo en las posibilidades de realización de un trabajo con estas características.

Necesidad de presencia institucional. Éste fue un elemento clave. Ante las reiteradas cancelaciones para el arranque, fue precisamente el anuncio de que asistiría un funcionario de la SEDEMA, lo que propició que diéramos comienzo finalmente a las sesiones. Fue además un tema recurrente a lo largo del trabajo grupal, los hoteleros mencionaron su importancia en cada sesión. El propio hecho de que la inclusión y participación de una institución estatal fuera determinante para iniciar el trabajo de campo, revela una práctica, una forma de gestión donde prima este interés. Podría decirse que surge de un supuesto profundamente arraigado de que habrá mejores resultados en actividades de temática ambiental si una institución gubernamental cuya responsabilidad está relacionada con la gestión ambiental está presente para avalarlos. En este caso quedó claro que de inicio no fue suficiente la presencia de la Universidad Veracruzana, que es la institución que da cabida a esta tesis. Los participantes esperaban la asistencia de alguna otra instancia que ellos perciben con el potencial para solucionar sus problemas en el tema ambiental. Esta inclinación por sentirse respaldados institucionalmente nos sugiere que puede existir una

dependencia de las instituciones en cuanto a la visión de este grupo con respecto a su capacidad de gestión. Como se mencionó antes, el tema fue omnipresente; se tocó cuando se analizaron tanto las necesidades del grupo como sus expectativas. A continuación, la transcripción de un testimonio al respecto:

*“Es indispensable ir de la mano de la autoridad porque es muy difícil hacer las cosas si no cuentas con apoyo” (Hbm, 26 de junio 2013).*

Sólo en contadas ocasiones, algún miembro del grupo manifestó la posibilidad de trabajar por sí mismos, sin ayuda institucional:

*“...no hay que esperar a que vengan autoridades de afuera si nosotros trabajamos en la conciencia de la población.” (Hlp1, 26 de junio 2013).*

Sin embargo, el rasgo de la necesidad de presencia institucional se revela como digno de revisarse a mayor profundidad, por lo cual, se retomará junto con otros temas que definiremos más adelante para conformar un corpus de categorías emergidas del proceso, a través de las cuales pueda indagarse más puntualmente en varios aspectos del mismo.

En ese sentido, con respecto a la relación entre los grupos de la sociedad civil y las instituciones, Sepúlveda (2002) la considera como parte indispensable del análisis en los procesos que llama de Desarrollo Sustentable Microrregional (DSM), es decir, desarrollo sustentable a escala local. Establece cuatro dimensiones para el DSM: la social, la institucional o política, la económica y la ambiental. Cada una tiene sus propias características y al mismo tiempo está en interacción con las otras. De manera resumida podría expresarse como el conjunto de relaciones sociales (dimensión social), que se establecen bajo arreglos institucionales y políticos que tienen como fin normar las actividades y relaciones (dimensión institucional), entre las actividades normadas se encuentran las productivas (dimensión económica), que para realizarse utilizan energía y recursos a partir de los cuales se generan bienes de consumo, que en la mayoría de los casos ocasionan externalidades medioambientales negativas (dimensión ambiental).

De manera que la dimensión social se trata del conjunto de relaciones que se establecen en cualquier sociedad. Éstas determinan el acceso a las diversas manifestaciones del poder político regional y local. En esta dimensión, en primera instancia, encontramos aquellas

relaciones que se establecen entre los grupos de interés, que se forman alrededor de las necesidades e intereses comunes. Nuestro grupo de hoteleros es un ejemplo de este tipo de relaciones. En segundo lugar, se encuentran las interacciones entre los diferentes grupos de la sociedad civil tanto con los gobiernos locales como con otras instancias del sector público. En las relaciones de los grupos sociales con las instituciones se pueden originar mecanismos de toma de decisiones, o de promoción de oportunidades para el desarrollo socioeconómico. De manera que los grupos de interés, en este caso los hoteleros, podrían ver una oportunidad estratégica redundante en beneficios para la agrupación con el establecimiento de vínculos con algunas instituciones. Es difícil definir una sola causa para el interés del grupo en la presencia institucional, puede verse desde la perspectiva de la tradicional dependencia hacia las instituciones públicas, o desde un acto de dimensiones prácticas, donde se asume que las soluciones llegarán más pronto si está presente alguien con capacidad para ejecutarlas.

Sabemos que a través de los procesos participativos se persigue el fortalecimiento de la autogestión de las comunidades y de los agentes sociales. Esto no necesariamente se contrapone con la participación de instituciones o instancias interesadas en dichos procesos, de hecho, se busca la realización de una labor conjunta entre los interesados. Sin embargo, lo que podemos apreciar en el caso que nos ocupa es que la participación de las instituciones tiene el peso fundamental en el proceso, a tal punto, que como vimos antes, éste pudo iniciar sólo cuando hubo presencia de alguna de ellas.

Como conclusión sobre los retos que hubo que sortear a inicios de las sesiones participativas, podemos afirmar que en este trabajo hay evidencias de que un mismo proceso puede tener momentos de bajo nivel de comunicación, y otros donde haya una comunicación efectiva. Los trabajos participativos son procesos dinámicos, que cambian en relación con las características contextuales propias del mismo, por esto, los elementos que influyen en la comunicación efectiva como los intereses, expectativas, tiempos y deseos (Báez, 2000), son útiles para comprender los cambios que a nivel comunicativo pueden presentarse en un proceso participativo. Por momentos la comunicación puede verse limitada, y en otros, puede favorecerse.

En este caso, el uso diferenciado de medios electrónicos por parte de los participantes, su bajo nivel inicial de participación y su interés en la presencia de una institución muestran la parte de las limitantes y los retos. Sin embargo, como podrá verse más adelante, existe otra cara del proceso, la de los momentos de comunicación efectiva, que también estuvieron presentes. Estos se construyeron a partir del espíritu de respeto, escucha y retroalimentación que prevaleció en el desarrollo del proceso formativo. Del mismo modo, la coincidencia de intereses y expectativas de los participantes, propició la presencia de una comunicación efectiva, que jugó un papel fundamental en el reforzamiento de la solidaridad y la cohesión grupal.

## **5.2 Problemática socioambiental de Playa de Chachalacas desde la visión de los hoteleros**

Para definir la problemática ambiental desde la visión del grupo de trabajo, se analizó su opinión sobre los problemas más importantes y se realizó bajo consenso una jerarquización de los mismos. Sin embargo, previo al trabajo de campo, como se ha referido en diferentes momentos se analizó una carta firmada por la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas (AHMPCH). Como representa a un colectivo mayor, se podría decir que este documento es una expresión que rebasa la opinión de los miembros del grupo base. Sin embargo, se analizará a continuación pues sirve como referencia útil de una mirada más amplia del mismo gremio hotelero sobre los problemas de la localidad.

### **5.2.1 Perspectiva de la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas**

El 5 de marzo de 2013, fue enviada una carta por la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas (AHMPCH), al secretario de economía del estado de Veracruz. El contenido de este documento hace referencia a las principales problemáticas de Playa de Chachalacas desde la perspectiva de la asociación. En el texto puede observarse que la mayor parte de los problemas se relacionan con la ausencia de infraestructura urbana, como la mejora del servicio de electricidad e internet, el alumbrado público, así como la necesidad de construir banquetas, e instalar un centro de salud. Algunas otras se relacionan con cuestiones ambientales y serán mostradas a continuación.

En primer lugar se encuentra la regularización de predios por parte de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT). Este es un organismo desconcentrado de la administración pública federal. La CORETT surgió en 1973 y su propósito es regularizar la tenencia de la tierra donde existan asentamientos humanos irregulares en predios ejidales, comunales o de propiedad federal, así como promover la adquisición y enajenación de suelo y reservas territoriales para desarrollo urbano y de vivienda. De este modo, la institución garantiza darle certeza jurídica a través de escrituración a quienes se encuentran en situación irregular (CORETT, 2013).

La petición del grupo está asociada con el hecho de que hay predios donde se asientan hoteles de la zona que se encuentran en situación irregular. No se especifica cuántos ni quiénes se encuentran en dicha condición. Esta circunstancia genera incertidumbre a quienes la padecen y los coloca en una postura vulnerable desde el punto de vista económico y jurídico. Este tipo de fenómenos apuntan a la falta de ordenamiento territorial y urbanístico en la zona. Previamente se había señalado que en la última década Playa de Chachalacas se ha urbanizado de manera inadecuada, sobre la playa y las zonas inundables (Mendoza, 2009). Como puede observarse, la irregularidad de los asentamientos es una práctica común y extendida en la localidad.

Lo anterior no es exclusivo de la zona de estudio. Es coincidente con lo que sucede a nivel nacional. Hay estudios que sugieren (Mas *et al.*, 2004; Sánchez-Colón *et al.*, 2008), que en México hay una cantidad de cambios de uso de suelo por arriba de la media mundial, relacionados con deforestación, aumento de áreas de pastoreo y expansión urbana. Se sabe que los procesos de degradación ambiental que ocurren como consecuencia del crecimiento urbano desordenado provocan negativas consecuencias, que se pueden expresar en general como la pérdida de biodiversidad y problemas sociales. A pesar de que se cuenta con este conocimiento, los estudios de cambio y cobertura de uso del suelo a nivel internacional y en México, muestran la transformación, devastación y perturbación de muchos ecosistemas como una constante (Mas *et al.*, 2009).

Según Seingier *et al.*, (2009) las zonas costeras son un ejemplo de una situación donde el aumento del riesgo va a la par del desarrollo urbano. Se reconoce que el desarrollo de estas zonas implica la transformación de la cobertura natural (relacionado con el cambio de uso

de suelo) no obstante, hay costos diferenciados con respecto al tipo de vegetación que se pierde por la pérdida de biodiversidad asociada y por el tipo de ecosistema modificado. Puede plantearse que un ecosistema clave de la zona costera es el de dunas, que contrarresta los vientos y las inundaciones. La remoción de estos ambientes para ser sustituidos por infraestructura urbana representa un riesgo para las poblaciones asentadas en estos lugares.

El cambio de uso de suelo es un problema complejo desde el punto de vista socioambiental, jurídico y económico. Puede generar deterioro ambiental y riesgo para la población desde la perspectiva de su seguridad física y patrimonial, así como de la certeza jurídica de sus bienes. Por ello la importancia del ordenamiento territorial y la necesidad de que se contemple una visión amplia de las consecuencias de la transformación y regularización del territorio. En general, habría que observar dónde se encuentra las fisuras institucionales que permiten los asentamientos irregulares y una revisión a fondo de los criterios para llevar a cabo las regularizaciones y los impactos a largo plazo que éstas puedan tener.

Otro punto se refiere al agua potable. La asociación plantea que sólo el 40% de la población cuenta con el servicio de agua que provee la red municipal. El resto se encuentra en situación que ellos describen como “irregular”. Esta irregularidad deriva de que obtienen el agua a través de pozos o de pipas. La zona que no está conectada a la red municipal, es la del norte de Playa de Chachalacas, donde se asientan la mayoría de los hoteles. Los hoteleros entienden que la solución para el problema del agua es la conexión a la red municipal; no hay mención a algún método alternativo, como la captación de agua de lluvia o algún otro que haga suponer que conciben otras opciones más allá de la que brindan las instituciones o autoridades. A pesar de que estas últimas han incumplido de manera reiterada con su promesa de conectarlos a la red municipal de agua, los hoteleros siguen insistiendo en ese punto y confiando en que sus peticiones serán tomadas en cuenta.

También se refieren a la necesidad de pavimentar las calles de la localidad. Los hoteleros argumentan que las malas condiciones de las calles dificultan el tránsito, sobre todo en épocas vacacionales, así como los traslados de los servicios de emergencia. Ante la negativa de las autoridades bajo el argumento de que la pavimentación depende de que se cuente con una red de drenaje, los hoteleros hacen referencia a un estudio realizado en la localidad por el Instituto Politécnico Nacional (IPN), que sugiere que la eliminación de

aguas residuales puede realizarse, como es costumbre en el lugar, a través de fosas sépticas, siendo que el suelo de la zona es apto para ello. Esta opción alternativa al drenaje representa una buena oportunidad para que la localidad no aporte al río Actopan o al mar más desechos de los que ya de por sí recibe por parte de los municipios cercanos (Morales, 2008; Pereyra *et al.*, 2010). No obstante, para que la opción de las fosas sépticas sea una solución en lugar de un problema ambiental<sup>10</sup> es necesario atender a criterios elementales para la construcción de este sistema, establecidos por la norma oficial mexicana NOM 006 CNA-1997<sup>11</sup> (Villegas, 2007).

Por último, expusieron dos problemas que están profundamente relacionados: la limpieza de la playa y el basurero municipal. Con respecto al primero, los hoteleros piden que se les dote de maquinaria para tal efecto, lo que ayudará a generar fuentes de empleo. Y en cuanto al segundo, solicitan la construcción de un basurero municipal en la zona por el incremento en la generación de basura, el cual relacionan con el establecimiento de nuevos negocios.

Es necesario conocer las implicaciones ambientales de ambas peticiones. Con respecto al uso de la maquinaria para limpiar la playa, hay estudios que plantean que este tipo de actividades son dañinas pues compactan la arena, destruyen dunas embrionarias, así como fauna y vegetación (Llewelyn y Chackley, 1996; Difenderfer *et al.*, 2009). En cuanto a la petición de la instalación de un basurero municipal cerca de la localidad, la carta no explicita a qué tipo de basurero se refiere la AHMPCH, sin embargo, se sabe que la práctica más común para la disposición final de residuos en los países en vías de desarrollo, es el tiradero a cielo abierto. Los basureros municipales son hábitats de plagas causantes de múltiples enfermedades y de contaminación del aire, suelo y el agua, por lo que es una práctica inadecuada (Jaramillo, 1999). En este estudio se ha construido previamente un discurso con relación a la necesidad de fomentar procesos de desarrollo local desde una perspectiva cualitativa para cuya exposición se han seguido a autores como Max-Neef *et*

---

<sup>10</sup> Un estudio sobre el tema expone que en la zona de Tulum, en el Caribe mexicano, las fosas sépticas se han convertido en un problema ambiental más que una solución a la eliminación y tratamiento de aguas residuales, para ver más: [http://www.ecoportat.net/Temas\\_Especiales/Contaminacion/fosas\\_septicas\\_mas\\_que\\_una\\_solucion\\_un\\_problema\\_medio\\_ambiental\\_en\\_la\\_llamada\\_zona\\_hotelera\\_de\\_tulum](http://www.ecoportat.net/Temas_Especiales/Contaminacion/fosas_septicas_mas_que_una_solucion_un_problema_medio_ambiental_en_la_llamada_zona_hotelera_de_tulum).

<sup>11</sup> Para conocer la norma, visitar: <http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/file/3302/1/nom-006-conagua-1997.pdf>



*al.*, (1986), Altvater (1995), González-Gaudiano (2008), Orstrom (2000), Gadotti (2002) y Daly (2012), entre otros. Todos coinciden con la necesidad de una postura solidaria socioambiental en la construcción de un desarrollo de calidad o sustentable con objetivos a largo plazo. En concordancia con lo anterior habría que preguntarse si en la problemática planteada por la AHMPCH están considerados asuntos que atañen a la localidad en su conjunto, si lo que le preocupa a los hoteleros son tragedias comunes, que parafraseando a Hardin (1968), serían problemas compartidos, que van más allá del grupo. O sí, por lo contrario, lo que se expone es sólo aquello que afecta a la asociación de hoteleros.

Respondiendo a lo anterior, puede decirse que algunos de los problemas planteados por el grupo de hoteleros son comunes a toda o a gran parte de la población de Playa de Chachalacas y por ende, su solución supone un beneficio de amplio espectro. Esto sentó las bases para trabajar más adelante con el grupo base, en lo que se ha descrito como Principio de Valor Compartido (PVC), concepto expuesto antes, surgido de la RSE estratégica y que se refiere a encontrar puntos de encuentro entre empresa privada y sociedad a fin de aprovecharlos para el desarrollo local. Lo anterior significa buscar tanto la solución de problemas que afectan a la mayoría, como encontrar las potencialidades que beneficiarán a esa misma mayoría (Porter y Kramer, 2006). Sin embargo, a pesar de que la asociación reconoce preocupaciones que son comunes a la localidad; en la carta analizada no expone problemas ambientales de gran interés para la población de Playa de Chachalacas, como lo relacionado con el riesgo de destrucción de las dunas costeras o la contaminación de la laguna Cabana y del río Actopan.

### **5.2.2 Problemática socioambiental de Playa de Chachalacas desde el análisis participativo**

El grupo base, representado por los 6 hoteles que colaboraron en las sesiones participativas, detectó los siguientes problemas fundamentales en la localidad:

1. Inadecuado manejo de residuos
2. Descargas de aguas residuales (industriales y urbanas)
3. Ausencia de conciencia o cultura ambiental

4. Falta de gobernabilidad
5. Invasión y construcciones en la Zona Federal Marítimo Terrestre (ZOFEMAT)
6. Acceso de vehículos a la franja arenosa
7. Ausencia de reglamentación en las dunas
8. Ausencia de seguridad pública

Después de mencionar los problemas principales de la localidad a través de una lluvia de ideas, y fundamentar brevemente cada uno, el grupo eligió dos de ellos considerando que eran los más urgentes de atender. Este se acordó a partir de una votación. Para ello se tomó en cuenta tanto el Principio del Valor Compartido (PVC), es decir, problemas cuya solución beneficien no sólo a su grupo sino a toda la población; como el criterio de Factibilidad, lo que implica que el colectivo tenga la capacidad de planear y llevar a cabo acciones directas o indirectas (alianzas con individuos, grupos o instituciones) en las soluciones que propone. De esta manera, se decantaron por los siguientes temas.

- 1.- Inadecuado manejo de residuos
- 2.- Ausencia de cultura socioambiental local

Ambos problemas constituyen una base importante de la problemática general de Playa de Chachalacas y su atención representa para el grupo una opción para ir mejorando la vida de la localidad. A continuación serán analizados.

### **5.2.3 El problema del inadecuado manejo de residuos**

El manejo inadecuado de los residuos sólidos urbanos (RSU) es un problema importante y un desafío ambiental, ya que es una de las causas principales de contaminación de suelo, aire y agua (De Medina y Castillo, 2014.) Es además uno de los temas más visibles en el terreno ambiental y un problema global, regional y local. En gran parte de América Latina y el Caribe las autoridades gubernamentales no han logrado el manejo adecuado de los RSU (OPS, 2005). En México se recolecta 87% de los RSU que se producen al día, pero sólo 64% de éstos se dispone en rellenos sanitarios, el resto se va a tiraderos a cielo abierto

(SEMARNAT, 2009). El estado de Veracruz es el cuarto generador de RSU a nivel nacional, en cuanto a su manejo y en comparación con otras entidades, presenta un rezago significativo (SEMARNAT, 2009).

En la mayoría de las zonas urbanas y rurales del país existen graves problemas en el manejo de los RSU (De Medina y Castillo, 2014). Desde el punto de vista ambiental, las consecuencias negativas se presentan en gran diversidad de ecosistemas. Cuando se trata de los destinos turísticos de sol y playa, se sabe que en éstos suele acumularse una gran cantidad de basura, mucha de la cual está relacionada con el consumo de los visitantes. Además de la contaminación, una parte de los objetos que se convierten en basura terminan provocando, entre otros males, afectaciones severas en la fauna marítima (Proyecto Explora, 2011), por lo cual es fundamental mantener las playas libres de residuos.

Como la mayoría de los destinos turísticos de sol y playa, Playa de Chachalacas tiene el problema de la generación y manejo de los residuos sólidos. En su caso, acompañado de un deficiente sistema de recolección de basura municipal y de escasos resultados en las acciones de trabajo colectivo de limpieza sistemática que algunos agentes (en especial la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas) han intentado impulsar.

Estos intentos fueron referidos por los propios hoteleros, así como por el Jefe del área de EA de la SEDEMA, quien participó en algunas de estas jornadas de limpieza. Sin embargo, el problema se intensifica los fines de semana y en temporadas vacacionales, que son las épocas de mayor afluencia de visitantes. En esos momentos los pocos contenedores quedan rebasados y muchas personas dejan abandonados en la playa y las calles los desechos que producen. Los hoteleros expusieron que tanto ellos como varias personas de la localidad, restauranteros sobre todo, se ocuparon de instalar más contenedores pero que éstos fueron robados por algunos visitantes. Otras de las soluciones que llevaron a cabo sin éxito fue entregar bolsas a la entrada de la localidad para que los visitantes depositaran en ella su basura y se la llevaran. De la misma manera, manifestaron que se han acercado al municipio en diversas ocasiones en la búsqueda de una solución pero que nada se ha concretado.

Ese círculo vicioso no ha podido romperse y el tema de los residuos se ha convertido en una de las principales preocupaciones no sólo de este grupo, sino de muchas personas de la localidad. Lo anterior fue investigado en un estudio previo, que detectó que los residuos constituyen uno de los tres problemas fundamentales que perciben los pobladores de Playa de Chachalacas. En dicha investigación pudo determinarse que el problema más acuciante para la población en general, es la contaminación de la laguna Cabana, quedando los residuos en el tercer lugar (Wojtarowski *et al.*, 2013).

Puede verse que hay coincidencias entre la opinión de los hoteleros y la percepción de la población en general en cuanto a los problemas pero no en su jerarquización, y la causa de esta diferencia apunta a la dimensión económica. En aquel trabajo, la mayoría de los informantes fueron pescadores, cuya actividad productiva disminuyó drásticamente por la contaminación de la laguna Cabana. Para los hoteleros, aunque las afectaciones están igualmente relacionadas con sus actividades económicas, éstas se manifiestan de otra manera, como podrá verse a continuación. Para este grupo, las causas del problema de residuos son sobre todo de carácter administrativo-institucional, relacionado con un mal funcionamiento de la administración municipal, lo cual será discutido más adelante, en el apartado correspondiente al plan de líneas estratégicas.

A continuación analizaremos las consecuencias del manejo inadecuado de residuos, que en este caso presenta evidencias de ser una preocupación que en última instancia no es precisamente ambiental. Como refirieron los hoteleros, el asunto está fuertemente ligado a la imagen (de la localidad), que es una categoría señalada en la teoría de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como uno de los elementos asociados al comportamiento de las empresas en el plano social. La imagen se refiere a cómo es percibida la empresa desde el exterior, es decir, por el público. Está integrada por dos ejes: el posicionamiento y la reputación. El primero tiene que ver con las preferencias por los productos y servicios que ofrece el negocio, mientras que la reputación se asocia a la valoración que los diversos grupos de interés le otorgan a partir de su comportamiento ético (PFFRSE, 2009).

Los hoteleros opinan que cuando se trata de los residuos, los visitantes conciben como un todo a la localidad. No existe en su imaginario la idea de ser percibidos desde el exterior en secciones separadas con diferentes actividades económicas (hoteles, restaurantes, tiendas de

artículos deportivos, y otros servicios turísticos) donde cada uno es responsable individualmente de su basura. Por el contrario, piensan que la presencia de basura en cualquier lugar de la localidad, afecta la imagen de todos por igual.

Este carácter colectivo del problema de los residuos debería implicar una responsabilidad compartida, y en ese sentido, los hoteleros perciben a la localidad desde una visión corporativa, es decir, como un producto: el producto “destino turístico Playa de Chachalacas”. La idea de corporativizar un espacio geográfico puede ser objeto de crítica desde ciertos enfoques, como el biocentrista, que ubica el valor de los ecosistemas por sus características intrínsecas. Sin embargo, en este contexto podría tener una función con resultados positivos, pues conmina a solucionar los problemas socioambientales que afectan al destino en una escala holística y regional, además de representar la idea de colectividad y la importancia de trabajar en conjunto.

Con base en lo anterior, se puede decir que el interés del grupo de estudio por atender el problema del manejo de residuos está asociado a la imagen, en especial a uno de sus ejes, el del posicionamiento, que como vimos antes, se asocia a las preferencias del público por los productos o servicios, en este caso del destino turístico. Aquí la preferencia se expresa, en cierta medida, en la elección de los turistas de visitar Playa de Chachalacas por sobre otros destinos de sol y playa. Este fenómeno está influido por ‘la imagen’, como una construcción mental de los visitantes y será discutido en el siguiente capítulo, en el apartado dedicado a la importancia de la imagen para los destinos turísticos.

El sector hotelero ofrece servicios en un contexto determinado y las condiciones del lugar influyen en la percepción de los visitantes sobre la calidad de los servicios. Un entorno limpio puede promover una sensación de mayor satisfacción en la experiencia del viajero. Conseguir la satisfacción del cliente es una estrategia empresarial que asegura el mantenimiento de la empresa, por ello se convierte en un objetivo del sector turístico. En sentido general, las empresas hoteleras siempre se esfuerzan por hacer más placentera la estancia de sus clientes (Difenderfer *et al.*, 2009; Ayala *et al.*, 2003).

Y esto puede ampliarse a quienes prestan servicios turísticos en general. Uno de los participantes del proceso participativo, lo expresó haciendo referencia al sitio vecino de La

Mancha:

*“... en La Mancha la motivación fue económica, si la gente entiende que obtendrá un beneficio económico cambiando sus hábitos con respecto a los residuos, entonces se esforzarán por recolectar su basura, mantener limpio, todo ello dará más ingreso lo cual incrementará el nivel de vida...”* (Hlp1, 26 de junio 2013).

La lógica económica sugiere que si el cliente está satisfecho, se convertirá en un agente potencial de difusión y propaganda para el sitio. Y la propaganda positiva para la localidad es igual a mayor número de visitantes y por lo tanto, a incremento en las ganancias (OMT, 1998). Como vimos en el capítulo donde se contextualiza la localidad, del total de 37 hoteles que registra el municipio de Úrsulo Galván, 33 se encuentran en Playa de Chachalacas, lo que aporta una medida de la importancia turística de la localidad.

Hay una relación entre la vocación turística de la localidad, el interés por la imagen y las prácticas de satisfacción al turista. Sin embargo, se ha visto que la estrategia de satisfacción al cliente en la industria turística generalmente no coincide con prácticas sustentables. Por el contrario, se le asocia con la depredación tanto social como ambiental (Buades, 2010). Lo anterior se manifiesta de variadas maneras, los ejemplos más comunes son el uso suntuario del agua y la energía en las operaciones de los hoteles (Buades, 2010). Por eso, es un rasgo positivo del caso que aquí analizamos, el hecho de que pueda asociarse el cuidado de la imagen de un sitio turístico con prácticas sustentables con el medio ambiente, aunque la principal motivación sea de carácter económico.

En el análisis sobre los residuos se pudo observar que para los hoteleros este tema tiene sobre todo una importancia económica. De las siete consecuencias<sup>12</sup> (Tabla 10) que el grupo percibe vinculadas con este problema, cuatro están relacionadas explícita o implícitamente con la dimensión económica (incluyendo la imagen)<sup>13</sup>, dos con la dimensión ambiental y una con la social.

---

<sup>12</sup> Pueden revisarse en el anexo 4: “Descripción densa de las sesiones participativas”

<sup>13</sup> Vimos anteriormente como se relaciona la *imagen* con el ámbito económico.

**Tabla 10. Consecuencias del inadecuado manejo de residuos**

Consecuencias económicas	Consecuencias ambientales	Consecuencias sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desaprovechamiento de recursos (ganancias económicas que pueden generarse con el negocio de la basura)</li> <li>- Desaprovechamiento de empleos</li> <li>- Inercia económica negativa</li> <li>- Mala imagen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ecocidios en cuerpos de agua</li> <li>- Generación de fauna nociva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problemas de salud</li> </ul>

Fuente: Elaboración del grupo base (4 de septiembre 2013).

La visión del manejo de residuos como un negocio es la que se impone en el grupo. De momento, opinan que desaprovechan las oportunidades económicas que podría brindar un manejo adecuado, y que tal desperdicio no los afecta sólo a ellos sino a toda la población, pues ven en esta actividad una buena posibilidad para generar empleos.

Asimismo, el objetivo establecido como adecuado manejo de residuos, lo asocian también de manera primordial, con el ámbito económico. En el caso de este estudio, se puede definir a la dimensión económica, representada por la imagen como una de las categorías principales para explicar al grupo en su relación tanto con el entorno como con otros agentes sociales. Más adelante se regresará sobre ésta y otras categorías, que son fundamentales para el análisis.

#### **5.2.4 Definición y análisis del objetivo *adecuado manejo de residuos***

##### **Medios y fines**

Como parte del método para avanzar hacia la definición de objetivos que constituyeran la base de la planeación, los problemas elegidos se transformaron en objetivos. El problema de *inadecuado manejo de residuos*, se convirtió en el objetivo *adecuado manejo de residuos*. Este último fue tratado por un análisis de fines y medios, un análisis FODA e incluido como parte del plan de líneas generales.

Como se planteó al final del apartado anterior, los fines que definió el grupo para el adecuado manejo de residuos se relacionan fundamentalmente con el ámbito económico. Los medios propuestos para alcanzar estos fines tienen en su mayoría un carácter indirecto, es decir, el grupo no está en posibilidades de ejecutarlos. De los cinco medios que definieron, al menos cuatro: el reciclaje de basura, el fomento de una cultura ambiental a partir del hogar, la asesoría de dependencias gubernamentales y la vinculación del municipio, necesitan de otros agentes para su puesta en marcha. Sólo el de contenedores con separadores de desechos, es un medio que podría ser considerado directo, puesto que el grupo tendría la capacidad de llevarlo adelante por sí mismo.

Sin embargo, es importante tomar en cuenta que la estrategia de separar los desechos para mejorar el problema de residuos, es sólo el inicio de una solución que deberá ir acompañada de otras acciones y actores para que funcione adecuadamente. Es decir ¿qué destino se le dará a los residuos una vez separados? Porque aunque es una práctica común que los trabajadores de limpia pública realicen un proceso de separación y selección de los residuos que pueden aportarles alguna ganancia<sup>14</sup>, no hay que olvidar que formalmente el sistema de recolección del municipio no cuenta con algún plan para manejar los residuos de manera diferenciada<sup>15</sup>. Esta circunstancia es ampliamente conocida por los hoteleros, así que la solución que proponen para sortearla es que se les vincule con alguna empresa recicladora, teniendo en mente que en el largo plazo pudiese haber alguna en la propia localidad, lo que ellos ven como un beneficio local porque potencialmente representa una fuente de empleos.

### **5.2.5 Oportunidades y limitantes para alcanzar el objetivo de un *adecuado manejo de residuos***

A continuación se presentarán los resultados de la técnica FODA aplicada al objetivo de adecuado manejo de residuos. En la siguiente Tabla (11) se muestran las percepciones del

---

<sup>14</sup> Información de la presentación PowerPoint del Jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA durante el Taller sobre esquemas adecuados de separación de residuos, en la sesión III, 4 de julio 2013.

<sup>15</sup> Esta información fue proporcionada por la Dirección de Turismo del Municipio Úrsulo Galván, 16 de abril 2014.



grupo sobre dicho objetivo en cuanto a las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en los ejes económico, social y ambiental.

**Tabla 11. FODA para objetivo 1: Adecuado manejo de residuos.**

<b>Fortalezas Económicas</b>	<b>Oportunidades Económicas</b>	<b>Debilidades Económicas</b>	<b>Amenazas Económicas</b>
Comercialización de los residuos colectados	Integración en la planeación estratégica de los proyectos estatales de desarrollo turístico	Falta de infraestructura carretera y de urbanización	Genera un mal impacto visual, lo que deriva en baja afluencia turística
<b>Fortalezas Sociales</b>	<b>Oportunidades Sociales</b>	<b>Debilidades Sociales</b>	<b>Amenazas Sociales</b>
(Ingreso) Mantener una integración como comunidad	Generar acciones que sirvan de ejemplo para otras comunidades en el adecuado manejo de residuos	Falta de conciencia y educación sobre el manejo de residuos	Falta de unión y disposición para hacer el trabajo en conjunto como comunidad
<b>Fortalezas Ambientales</b>	<b>Oportunidades Ambientales</b>	<b>Debilidades Ambientales</b>	<b>Amenazas Ambientales</b>
Mejora en el impacto visual	En la localidad la mayoría dispone adecuadamente de sus residuos orgánicos.  Conservación del entorno local	Falta de planeación en el crecimiento de la mancha urbana	Fenómenos meteorológicos derivados de los cambios de estación

Fuente: Elaboración del grupo base (4 septiembre 2013).

Cuando se revisan las fortalezas, puede notarse que la mayoría son de carácter económico, incluso las que se mencionan en otros rubros, como el ambiental. Las fortalezas están planteadas como expectativas en lugar de como condiciones internas para lograr el objetivo. Sin embargo, durante el trabajo de campo se expusieron algunos puntos que caben en este renglón, como son el mismo proceso formativo que llevamos a cabo, la presencia del jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA, quien es especialista en el tema de residuos y les ofreció a los hoteleros, tanto el apoyo como la asesoría que requirieron. El funcionario, como está expresado en la descripción del trabajo de campo, impartió para ellos un taller sobre esquemas adecuados de separación, antes de la realización del FODA.

Esta tendencia a plantear tanto las fortalezas como las oportunidades a modo de expectativas, no fue detectada en el análisis colectivo que hicimos de los resultados de la

técnica FODA. Las metodologías participativas sugieren una evaluación permanente que pueda detectar aspectos a corregir, como el anterior; sin embargo, la cantidad de información que emerge en un proceso con estas características lo hace susceptible de que algunos elementos no puedan ser detectados.

En cuanto a las oportunidades, los hoteleros expusieron la necesidad de integrarse a proyectos estatales de desarrollo turístico y también manifestaron interés en ser percibidos como ejemplo en otras comunidades. Además, apuntaron un elemento que facilita el trabajo y es el hecho de que muchos vecinos de Playa de Chachalacas realizan una disposición adecuada de sus residuos orgánicos porque la mayoría los usa para alimentar a sus animales, de manera que desde la localidad es mínimo el residuo de este tipo que llega al camión recolector.

En el análisis de las debilidades para el mismo objetivo, destaca que definan lo que ellos llaman “falta de infraestructura carretera y de urbanización” como una limitante. Salta a la vista por un lado porque Playa de Chachalacas es una localidad de fácil acceso (existe un tramo carretero en buenas condiciones que lleva al lugar), y por otro, porque si bien hay quejas de los vecinos porque algunas calles se encuentran en malas condiciones, es difícil encontrar una asociación directa entre ese hecho y la capacidad para manejar adecuadamente sus residuos. Sin embargo, el grupo considera que las vías de acceso son limitadas porque se llega a la localidad a través de una carretera de sólo dos carriles, insuficiente desde su perspectiva para agilizar la recolección de los residuos.

Otro obstáculo mencionado es la falta de planeación de la mancha urbana. Los hoteleros saben que muchas construcciones de la localidad se realizan en sitios inadecuados, como la playa. Dicho fenómeno puede asociarse a invasiones en la Zona Federal Marítima Terrestre (ZOFEMAT), o a la construcción en zonas inadecuadas, como en la playa o en áreas inundables (Mendoza, 2009), que como se explicó, son problemas comunes en la localidad. Sin embargo, como sucede con el elemento anterior, es difícil vincularlo directamente con un inadecuado manejo de residuos. No obstante, los hoteleros expresan problemas generales de Playa de Chachalacas en vinculación con otros más concretos, como es el de los residuos; y sin ampliar la explicación, se limitan a decir que el problema de la basura en la localidad está relacionado e integrado a toda la problemática del lugar.

Con respecto a las amenazas, consideradas como factores externos que limitan la posibilidad del objetivo, expresaron que los desechos generan un impacto visual negativo en los visitantes, lo cual puede afectarles económicamente y nos remite otra vez al análisis anteriormente expuesto sobre la *imagen*. Perciben la falta de unión y disposición (donde no se consideran a sí mismos) para hacer un trabajo conjunto como una limitante externa, lo cual puede interpretarse en el sentido de que lo entienden como un obstáculo donde no hay responsabilidades por parte de su grupo. No se conciben como responsables en esta situación y al mismo tiempo expresan una clara distancia entre ellos y “los otros” (quienes no son hoteleros) al grado de plantearlo en un rubro externo.

Lo anterior salta a la vista en virtud de los datos arrojados por el sociodrama (anterior a la realización del FODA). Allí se muestra que inicialmente el grupo de hoteleros se percibía a sí mismo como víctima en el conflicto con los restauranteros, además de que depositaban la falta de disposición para el trabajo conjunto en aquellos. Sin embargo, hubo una modificación de esta perspectiva a raíz de la reflexión sobre el sociodrama<sup>16</sup>. En el análisis de la dramatización, los hoteleros en su totalidad, expusieron que haber representado a los restauranteros había modificado su visión de éstos, no sólo sintieron empatía con el otro gremio sino que comprendieron la responsabilidad del suyo en las dificultades de comunicación entre ambos grupos. La dramatización los situó en un lugar de corresponsabilidad en sus fricciones con los restauranteros.

El sociodrama fue un ejercicio de gran intensidad emocional y reflexiva; que sacó a la luz una responsabilidad del grupo que había estado velada. Es necesario destacar que dicha técnica, basada en la dramatización de una situación, se reveló como una de las herramientas con mayor potencial para impulsar un proceso de reflexión crítica en un momento específico. Sin embargo, según los resultados del FODA, parece haberse diluido o desdibujado tal conciencia en las ocho semanas que separaron una sesión de la otra. Es necesario destacar que el receso de los dos meses de vacaciones de verano (julio y agosto) se dio justo después de la sesión de dramatización y antes de la sesión del FODA.

---

<sup>16</sup> Este tema se encuentra ampliado en el anexo 4: “Descripción densa del trabajo de campo”.

Finalmente, ven a los fenómenos meteorológicos derivados de los cambios de estación, como una amenaza ambiental. Esta última la mencionan pero al final no le conceden importancia, en especial porque frente a ello se sienten impotentes. En este caso, los fenómenos meteorológicos son percibidos como algo externo, como amenaza, pero ajenos a las acciones humanas. Esta manera de verlo indica que no conciben responsabilidades en su generación ni en la posibilidad de hacerles frente. Esta parece ser una situación común en los individuos y en los grupos, y es una cuestión que autores como Meira (2009) vinculan a un concepto de la psicología, llamado “hipermetropía”, una especie de mecanismo de defensa que explica cómo el alejamiento de los problemas ambientales, amortigua la percepción de las amenazas para la vida cotidiana.

### **5.2.6 El problema de la ausencia de cultura socioambiental local**

El segundo problema elegido por los hoteleros fue la ausencia de cultura socioambiental local. Para el grupo, esto significa que hay insuficiente información, preparación y sensibilidad con respecto al medio ambiente, circunstancia que propicia comportamientos dañinos para con la naturaleza, con repercusiones negativas para la población. Para Suavé (2006) el desafío de la EA es precisamente ese, contribuir a un cambio cultural más profundo, el cual debe incidir en el plano personal, social y ambiental.

La escasa cultura socioambiental local es percibida por los hoteleros como un tema básicamente educativo, tanto a nivel formal, cuando plantean la ausencia de educación ambiental en las escuelas; como no formal, cuando se refieren al resto de la población, que especifican como: turistas, prestadores de servicios turísticos y empresarios.

Los hoteleros destacaron la importancia de abordarlo:

*“No hay que dejar el problema de ausencia de cultura socioambiental porque es donde más se puede hacer”* (Haz, 26 de junio 2013)

Otros apoyaron la idea anterior, pero relacionándolo con el tema de residuos y haciendo énfasis en la dimensión económica:

*“Si se logra eso (atender la ausencia de cultura socioambiental) se pueden resolver los otros problemas...se limpia, habrá más ganancias porque se verá más bonito y vendrán*

*más visitantes; no hay que esperar a que vengan autoridades de afuera si nosotros trabajamos en la conciencia de la población.” (Hlp1, 26 de junio 2013).*

A pesar de la relación directa que se observa en el comentario anterior entre cultura ambiental y manejo de residuos, la elección del problema *ausencia de cultura ambiental* nos da la medida de que la observación que tiene el grupo parece ir más allá de problemas muy concretos. Y relacionado con el tema anterior, también es coincidente con ideas de expertos en el tema de la EA, que expresan la necesidad de trabajar educativamente el tema de los desechos, si esto va acompañado de una revisión de las causas que originan el problema (González-Gaudiano, 2007a). A continuación, se muestra una opinión al respecto por parte de un miembro del grupo:

*“...se necesita un trabajo donde la gente conozca y analice las razones para cambiar de hábitos, porque las jornadas de limpieza son insuficientes y por sí mismas no estimulan ningún cambio, no ayudan en la generación de conciencia ni de sensibilidad de la situación ambiental.” (Hlp1, 26 de junio 2013)*

Los hoteleros se inclinan entonces a atender un asunto básico de la problemática ambiental a todos los niveles, el de la educación. Si bien, como grupo reconocieron su lógica incapacidad para hacer frente a un problema de tal complejidad, manifestaron su interés y disposición para generar alianzas con instituciones educativas y/o relacionadas con el medio ambiente como el INECOL, la SEDEMA y la Universidad Veracruzana, entre otros, que desemboquen en acciones educativas con respecto al medio ambiente en general y al entorno particular de la localidad.

Conocemos la importancia de una cultura ambiental a través de la cual los seres humanos puedan tener un reconocimiento de los valores ambientales y armonizar la interacción ser humano, cultura y entorno (Bayón, 2006). Pero también sabemos que es un reto que requiere de grandes esfuerzos, a nivel de las instituciones educativas, los gobiernos y la sociedad en general. Sin embargo, es un esfuerzo que debe darse para generar espacios efectivos de gobernanza ambiental.

Hay evidencias de que la educación ambiental con su enfoque naturalista no ha conseguido los resultados esperados (Andrade, 2012), en particular en países con realidades complejas

y con mega diversidad cultural y biológica como los latinoamericanos. La educación ambiental tradicional está enraizada en el método educativo tradicional, la educación bancaria a la que hacía referencia Freire (2005), donde se intenta dotar de conceptos teóricos sobre la biología o la ecología a individuos y grupos que son considerados como recipientes vacíos a los que hay que llenar para que actúen en consecuencia con ella. En Latinoamérica, la educación ambiental formal y algunos sectores de la no formal están insertos en este exagerado academicismo, el cual ha sido el responsable de los escasos resultados en la transformación de la sociedad al separar teoría y práctica y descontextualizar los contenidos. Esto último representaría una de las principales dificultades metodológicas de la educación ambiental (González-Gaudiano, 2007b).

A pesar de los esfuerzos que se han realizado en el campo de la educación ambiental en las últimas décadas, la degradación del ambiente ha continuado, lo cual puede verse a través de la persistencia de múltiples fenómenos globales, como la pérdida de biodiversidad, la contaminación del aire y de las fuentes de agua, la disminución de la cobertura vegetal y la degradación de los ecosistemas costeros (Andrade, 2012).

Sin embargo, reconociendo la capacidad que tiene la educación en la transformación de hábitos y actitudes, entendemos su importante papel para mejorar la interacción de nuestra especie con su entorno. Ante la situación actual, la educación ambiental debe centrarse en la búsqueda de respuestas alternativas, y métodos que resulten más eficientes. Uno de ellos es contextualizar contenidos y lograr involucrar a la población en la elección de éstos en materia ambiental, de manera que resulten significativos (Vergara *et al.*, 2012).

Algunas fuentes, como la educación ciudadana (Gould, 1993) y la ecopedagogía (Gadotti, 2002) proponen una pedagogía donde además de la didáctica se ponga más atención a la ética y la filosofía, es decir, buscan privilegiar el aprendizaje que da sentido, integrando la intuición, las emociones y las vivencias, además de la razón. Esta manera de aprender tiene como objetivo la concientización con respecto al entorno y a los demás; es aplicable tanto a nivel formal como informal; se basa en Freire (1997), al entender a cualquier proyecto educativo, en las aulas o fuera de ellas, como un proyecto ético político, lo cual lo convierte en una potente herramienta de transformación. Este marco es una apuesta interesante pues

podría representar una de las mencionadas formas alternativas de aproximarse a un cambio de actitud integral.

### **5.2.7 Definición y análisis del objetivo presencia de *cultura socioambiental local***

#### **Medios y fines**

Cuando los hoteleros definieron el objetivo de coadyuvar en la presencia de una cultura socio ambiental en Playa de Chachalacas, los fines que expresaron en términos ambientales se relacionan con resultados permanentes de cuidado del entorno, específicamente de las dunas y la playa y desde el punto de vista social, con la participación de todos y la cohesión de la localidad.

Sin embargo, el tema de las dunas, encuentra importantes contradicciones en las percepciones y expectativas de los hoteleros<sup>17</sup>. Por un lado, señalan la necesidad de su protección; por otro lado, quienes hacen uso de ellas como parte de las actividades de su hotel, son cautelosos ante la posibilidad de promover el diseño de un programa de manejo o una declaratoria de Área Natural Protegida para la zona. Esta preocupación obedece a dos factores: al temor de causar descontento y división local por la existencia de grupos radicales inconformes con la capacitación sobre las dunas; y de manera primordial, a su propio temor a que las dunas dejen de ser un espacio que les reporte beneficios económicos. Su percepción sobre las dunas fluctúa entre lo emocional y lo económico. Son el orgullo de la localidad, el espacio natural “más sagrado” y al mismo tiempo una importante fuente de sustento.

No es objetivo de este trabajo detenerse en analizar la relación entre lo “sagrado” y lo práctico (lo que sería un interesante estudio); sin embargo se puede mencionar que habría formas diversas y contrastantes para interpretarla. Los extremos para esta explicación serían la teoría de la biofilia, donde lo sagrado tendría el peso fundamental, por su visión del

---

<sup>17</sup> A pesar de que el grupo de hoteleros reconoció la importancia de aprender sobre manejo de las dunas, en su mayoría mostraron una actitud ambivalente ante la posibilidad de tomar talleres o cursos al respecto. La resistencia podría estar relacionada con factores de índole económica. Es decir, las posibles restricciones que se derivarían del conocimiento sobre las dunas y una reglamentación de su uso, podrían representar una disminución en las actividades que se realizan en estos ambientes; entendiéndose de inicio y con una mirada de corto alcance, que repercutiría negativamente en los ingresos que se obtienen de estas prácticas.

impulso “natural” que tiene el ser humano para apreciar a la naturaleza por sus valores intrínsecos (Kellert, 1995; Miranda *et al.*, 2011). Y por otro lado, el materialismo cultural, donde esta relación se explicaría con el elemento práctico como el primordial, cuya importancia en el mantenimiento de la cultura (en este caso del *modus vivendi*) es tal, que se traslada al ámbito de lo emocional o lo sagrado para que perdure su función (Harris y Catalina, 1985; Harris, 2010).

Regresando a los medios que propuso el grupo para alcanzar los fines de cuidado permanente del entorno y la cohesión de la localidad, éstos contienen elementos (planteados a un nivel empírico e intuitivo) de las propuestas pedagógicas expuestas anteriormente. Por ejemplo, ellos hablan de *sensibilización* ambiental para la población y los prestadores de servicios turísticos, o sobre *motivación* a los turistas y visitantes para que conserven limpia la localidad. Tanto la sensibilización como la motivación son términos asociados a la conciencia y las emociones, y que como pudimos ver, se revelan como potenciales alternativas metodológicas en educación ambiental. Las razones para considerar que este tipo de metodología puede ser eficiente en la transformación positiva de la interacción con el medio ambiente, se basan en las experiencias que a través del enfoque socioafectivo se ha tenido en otras áreas como en Educación para la Paz, a partir del cual se busca que los sujetos sientan como propios los conflictos y a partir de eso se comprometan con la acción (Torrego, 2003; Martínez, 2008).

El presente trabajo está basado en una metodología alternativa a la alfabetización científica (modelo tradicional) en educación ambiental. A través de una didáctica basada en el diálogo, la reflexión crítica sobre la realidad con algunos de los actores involucrados y su activación emocional; los participantes expresaron, definieron y analizaron la situación problemática socio ambiental por la que atraviesan, y propusieron alternativas de solución. Es un método a través del cual se indagó sobre los procesos de significación (Andrade, 2012) que tiene el medio ambiente para los participantes de esta investigación.

Por ello, para la promoción de una cultura socioambiental se discutió la importancia de que los contenidos se encuentren apegados al contexto ambiental de la región. La contextualización de contenidos es uno de los elementos, que como vimos antes, se proponen desde las nuevas alternativas metodológicas, con la idea de que los individuos se



sientan más identificados si la información que analizan es relativa a su entorno más cercano, al que conocen y con el cual interactúan (Andrade, 2012).

Si bien el grupo no está en la capacidad para tomar acciones en el ámbito institucional de la educación formal, sí cuentan con la posibilidad de buscar el apoyo de especialistas que aporten experiencias y promuevan aprendizajes en la localidad sobre ámbitos tan cercanos como las dunas, la playa, la laguna, etc. Más adelante se verá que estas alianzas y acciones ya han comenzado a darse, y se vislumbran como procesos que pueden generar condiciones favorables para una gobernanza ambiental.

### **5.2.8 Oportunidades y limitantes para alcanzar el objetivo de *presencia de cultura socioambiental local***

A continuación se analizarán los resultados de la técnica FODA, aplicada al objetivo Presencia de cultura socioambiental local. En la siguiente Tabla (12) se muestran las percepciones sobre dicho objetivo en cuanto a Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas desde los ejes económico, social y ambiental.

**Tabla 12. FODA para objetivo 2: Presencia de cultura socioambiental local.**

<b>Fortalezas Económicas</b>	<b>Oportunidades Económicas</b>	<b>Debilidades Económicas</b>	<b>Amenazas Económicas</b>
Infraestructura turística ya establecida	Mayor afluencia turística por lo tanto más empleos e ingresos	Falta de generación de ingresos y probable merma en los existentes	Falta de infraestructura sustentable (energías alternativas, captación de agua de lluvia, etc.)
<b>Fortalezas Sociales</b>	<b>Oportunidades Sociales</b>	<b>Debilidades Sociales</b>	<b>Amenazas Sociales</b>
Potencial integración de la comunidad	Mejoría en la calidad de vida	Inestabilidad laboral, los empleados trabajan por poco tiempo y se van	Tránsito de vehículos por la playa
<b>Fortalezas Ambientales</b>	<b>Oportunidades Ambientales</b>	<b>Debilidades Ambientales</b>	<b>Amenazas Ambientales</b>
Formación de un “clúster” de trabajo sustentable	Control del deterioro ambiental y promoción del cuidado del medio ambiente	Falta de interés en el medio ambiente y su cuidado	La falta de educación ambiental de la comunidad y los visitantes.

Fuente: Elaboración del grupo base (4 septiembre 2013).

Como puede verse, los elementos internos considerados por el grupo para influir positivamente en la consecución del objetivo *presencia de cultura socioambiental local*, son los siguientes: desde el punto de vista económico, la presencia de una infraestructura turística ya establecida; desde el punto de vista social, el potencial para la integración de la

localidad; y desde el ambiental, la formación de un grupo de colaboración estratégica empresarial (ellos le llamaron “clúster”) de trabajo sustentable.

El elemento que plantean como fortaleza económica es difícil de relacionar con la promoción de una cultura socioambiental local. Buscando la interacción entre los componentes que el grupo asocia en este caso, podemos decir que la ventaja de la existencia de una infraestructura turística podría radicar en que el destino turístico está ya establecido y que puede consolidarse. En ese sentido habría una relación con la fortaleza social, es decir, con el potencial para la integración de la localidad, porque esta circunstancia podría favorecer la consolidación del destino.

Entonces, tanto la integración de la comunidad como la consolidación del destino tendrían una clara relación con la promoción de una cultura socioambiental local, aunque no puede establecerse cuál de ellas son causas y cuáles efectos. Aquí es pertinente señalar que durante el análisis FODA, previamente se discutieron dos experiencias de turismo sustentable en Chile, una de las cuales se trató del fortalecimiento de un destino turístico a través de la participación coordinada del sector privado, el público y la sociedad<sup>18</sup>. Los hoteleros se identificaron con los empresarios chilenos y su labor. Esto influyó de manera positiva en la percepción del grupo sobre sí mismo y los motivó a pensar en las posibilidades e importancia del trabajo social que podían desarrollar a partir de la conformación de su “clúster” de trabajo sustentable (grupo base). Es importante señalar también, que en la evaluación de esta sesión, el grupo se mostró especialmente motivado y con un sentimiento de admiración por la experiencia chilena, lo cual fue explícitamente planteado por los participantes.

En cuanto a las oportunidades, entendidas como aspectos externos favorables para alcanzar el objetivo, puede verse que, como sucedió con las fortalezas en el objetivo anterior, las expresan en términos de expectativas, más que como condiciones presentes. Tanto la *mayor afluencia turística y más empleos e ingresos* (oportunidad económica), como la *mejoría en la calidad de vida* (oportunidad social), y el *control del deterioro ambiental y promoción*

---

<sup>18</sup> Está explicado más ampliamente en el anexo 4: “Descripción densa del trabajo de campo”.

*del cuidado del medio ambiente* (oportunidad ambiental), son efectos esperados a partir de la promoción de una cultura socio ambiental.

En ese sentido, al plantear los efectos esperados, en lugar de las condiciones externas positivas que el grupo percibe para llevar adelante su objetivo, dichas condiciones no pueden extraerse del FODA. Sin embargo, en las sesiones de trabajo de campo hay datos que permiten determinar que una de ellas es la transición política que se daba en ese momento, donde estaba por iniciar una nueva administración municipal que daba señales de interés en trabajar por y con la localidad. Y otra más, es el vínculo que se estaba dando con la SEDEMA y otras instituciones a través de nuestro trabajo.

Con respecto a las debilidades, que son los aspectos internos que afectan el objetivo, el grupo definió que la falta de recursos económicos es una limitante para la promoción de una cultura socio ambiental local. Ésta se encuentra asociada al obstáculo social, planteado en términos de inestabilidad laboral; es decir, los empleados permanecen por poco tiempo en un puesto de trabajo porque se van en busca de empleos mejor remunerados. Esta situación plantea una movilidad de personal que dificulta el compromiso con la empresa, la continuidad de acciones y actividades. Aunado a esto, existe un desinterés por el cuidado del medio ambiente. Este último obstáculo podría representar la mayor debilidad de las que fueron definidas. Sabemos que las personas se mostrarán más inclinadas a participar cuando el tema sea de su interés, no obstante, ya se planteó antes que existen métodos de concientización y educación ambiental que pueden resultar efectivos para el cambio de actitudes.

En el tema de las amenazas, en lo que respecta a la economía, plantearon que la falta de infraestructura sustentable en general, como el uso de energías alternativas o la captación de agua pluvial, son limitantes para la promoción de una cultura socioambiental a nivel general y también local. El grupo entiende a dichas tecnologías alternativas como potentes elementos educativos. Sabemos la confianza que en términos generales inspiran las soluciones tecnológicas, y si bien reconocemos las ventajas del uso de alternativas limpias, también se ha visto que por sí misma la tecnología no genera hábitos sustentables. De manera que la implementación de alternativas limpias debe ir acompañada de un proceso de

problematización y apropiación de las ideas, para que las personas puedan interesarse en la solución.

En cuanto a las amenazas sociales, llama la atención que consideren el tránsito de vehículos por la playa como un elemento de carácter externo, cuando son los propios residentes de Playa de Chachalacas quienes permiten y hasta fomentan esta práctica que los expertos consideran dañina por varias razones: compacta la arena impidiendo la filtración adecuada del agua, favorece la penetración del mar, daña la fauna, y es un riesgo para los visitantes (Difenderfer *et al.*, 2009; Llewellyn y Shackley, 1996) .

Este es una praxis añeja entre la población del lugar, que tiene adeptos y opositores. Hace un par de años, los hoteleros lograron un acuerdo del Cabildo en funciones para que se prohibiese dicha actividad en la franja arenosa de la playa pero esto no se ha cumplido.<sup>19</sup> Por último, en cuanto a las debilidades ambientales, el obstáculo externo que se define es la falta de educación ambiental de los visitantes, el cual es un tópico que asoma reiteradamente como causa de los principales problemas ambientales de la localidad, y que estuvo presente también en el tema de residuos. Es por ello que los hoteleros distinguen que para tener logros permanentes en el cuidado del entorno de Playa de Chachalacas, no será suficiente la conciencia y educación al interior de la misma, sino que es necesario un trabajo más amplio que alcance también a los visitantes.

---

<sup>19</sup> Hay referencias al tema en Wojtarowski, *et al.*, (2013).

## **CAPÍTULO 6. EL PLAN DE LÍNEAS ESTRATÉGICAS. EVALUACIÓN Y ACCIONES LLEVADAS A CABO**

Este capítulo inicia con la exposición y el análisis del plan de líneas estratégicas elaborado por el grupo base. El plan se diseñó en relación con los dos objetivos analizados en el capítulo anterior: 1. Adecuado manejo de residuos y 2. Presencia de cultura socioambiental local. Se definieron tres temporalidades para cada objetivo: corto, mediano y largo plazo. Posteriormente se expone una evaluación cualitativa sobre los aprendizajes socioambientales de los hoteleros, cuya fuente principal es la entrevista a profundidad realizada a cuatro de los miembros del grupo base. Para finalizar, se muestran las acciones que se han llevado a cabo en la localidad, emanadas del proceso formativo con el grupo de hoteleros.

### **6.1 Introducción al plan de líneas estratégicas**

Los instrumentos de planeación oficial suelen ser de regulación directa, lo que significa que son medidas institucionales dirigidas a influir directamente en el comportamiento de sectores específicos. En el terreno ambiental, son instrumentos políticos que sirven para dirigir y regular el comportamiento ambiental de los actores económicos (PNUMA-SEMARNAP, 1998). Tienen una visión de mediano y largo plazo, y persiguen el objetivo de ordenar las actividades contemplando impactos ambientales de manera integral y no como procesos aislados.

El Plan Veracruzano de Desarrollo (PVD 2011/2016) (Gobierno del Estado de Veracruz, 2015) es el documento rector de planeación para el estado de Veracruz. Se divide en 7 capítulos, uno de los cuales, el capítulo V, titulado: Un Veracruz Sustentable, está dedicado a medio ambiente. Es uno de los apartados más breves del PVD, consta de 14 cuartillas, que contrastan con las 69 del capítulo III y con las 64 del capítulo IV, dedicadas a desarrollo social y económico respectivamente.

En el capítulo V se define el desarrollo sustentable a partir de su acepción más conocida, la emanada del Informe Brundtland. Se muestra una visión de desarrollo sustentable anclado básicamente al tema ambiental y se menciona que la sustentabilidad es una política de

Estado, sin ofrecer una fundamentación para esta última aseveración. Entre las problemáticas ambientales más importantes para el Estado, se detectan el agua, los residuos sólidos urbanos, el cambio climático y el mantenimiento de los servicios que brindan los ecosistemas. Asimismo, se reconoce a la educación como elemento base de una cultura ambiental y la necesidad de contar con un marco jurídico moderno, participativo e incluyente para la mejoría de las condiciones de medio ambiente en Veracruz.

Al mismo tiempo, se plantean objetivos, estrategias y acciones para 6 temas (Gobierno del Estado de Veracruz, 2015):

- Manejo integrado de agua y cuencas.
- Ordenamiento ecológico.
- Cambio climático.
- Calidad del aire.
- Manejo integral de residuos sólidos urbanos.
- Educación ambiental y participación social.

Tanto las estrategias como las acciones comprenden una serie de enunciados que expresan el fomento, búsqueda, promoción e impulso para desarrollar una mejoría en todas las materias señaladas. Sin embargo, son planteadas de manera muy general, y no se explicita cómo ni quién se hará responsable de llevarlas a cabo. Como puede verse, los objetivos establecidos por los hoteleros para diseñar su plan de líneas estratégicas, son coincidentes con dos de los objetivos del PVD. Tanto el tema de residuos sólidos como el de cultura ambiental, son problemáticas importantes desde el ámbito estatal y local. A continuación se mostrará el análisis del plan de líneas estratégicas elaborado por el grupo de hoteleros.

## **6.2 El plan de líneas estratégicas: una muestra de las expectativas y de la opinión sobre responsabilidades del grupo de hoteleros**

El plan de líneas estratégicas se diseñó por el grupo participante de manera que sirviera como base para la realización de actividades encaminadas a cumplir con los dos objetivos que previamente habían definido y analizado: *adecuado manejo de residuos y presencia de cultura socioambiental local*.

En la fundamentación teórica de esta investigación, se planteó que en los procesos de Investigación Acción se requiere de la participación activa de los involucrados; en nuestro caso, esto incluyó que los hoteleros construyeran un plan con acciones y estrategias orientadas a atender los problemas que previamente habían definido y analizado. Entendemos aquí a la planeación como un componente de la Investigación Acción, donde los actores del proceso que se gesta deciden las estrategias que llevarán a cabo de acuerdo a sus necesidades y expectativas. En este caso es también una fase del propio proceso formativo, donde el diseño del plan estuvo precedido de reflexiones sobre los problemas locales, sus posibles soluciones; así como la perspectiva de futuro que tenía el grupo en cuanto a la mejoría tanto social como ambiental de su gremio, y por extensión y sentido de solidaridad, de la localidad en general.

La diferencia con la planeación tradicional es que ésta última se realiza sin la participación de los involucrados y en muchas ocasiones sin un diagnóstico previo, lo cual la convierte en un documento que les representa nada o poco a sus supuestos beneficiarios. La planeación participativa surge del diálogo y los acuerdos que se establecen al interior del grupo y no como una imposición externa. Además fortalece los lazos del grupo por el establecimiento de metas comunes (Argáiz, s/f; Galarza, 2001).

La planeación participativa es también considerada una herramienta de pedagogía democrática, que ayuda en la conformación de aprendizajes y escenarios nuevos, y al mismo tiempo forma a nuevos ciudadanos que se ocupan de los asuntos públicos y que comprenden la importancia de sus contribuciones. Puede además propiciar la apertura de las administraciones municipales a las iniciativas ciudadanas, al control social de la gestión pública y a formular políticas públicas inclusivas (Velásquez y González, 2003).

A continuación se mostrará el análisis del plan de líneas estratégicas. Dicho plan contiene acciones básicas para la consecución de los dos objetivos establecidos por el grupo. Para cada acción fueron definidos tanto medios como responsables. Los hoteleros sugirieron acciones a corto, mediano y largo plazo, con una lógica de priorizar en el corto plazo aquellas acciones que consideraron básicas o necesarias en un primer momento. El corto plazo corresponde a un lapso de 6 meses a 1 año; el mediano plazo, de 1 a 3 años; y finalmente, el largo plazo, de 3 años en adelante.

Se mostrará inicialmente la planeación correspondiente al primer objetivo: *adecuado manejo de residuos*.

### 6.3 Acciones de corto plazo para *adecuado manejo de residuos*

En el plan de corto plazo correspondiente al objetivo de *adecuado manejo de residuos* se propusieron dos acciones (Tabla 13). La primera consiste en programas educativos enfocados a un adecuado manejo de residuos con la finalidad de que la población local conozca y se comprometa de manera permanente con esto y al mismo tiempo se comprendan los efectos negativos de continuar con la actual tendencia, que podríamos llamar individualista (ha sido descrita en el análisis de los talleres), de observar el problema de los desechos en Playa de Chachalacas.

**Tabla 13. Plan de corto plazo para adecuado manejo de residuos.**

<b>Acciones a corto plazo (6 meses -1 año)</b>	<b>Medios</b>	<b>Responsables</b>
Programas de capacitación y educación con referencia a la concientización sobre el manejo de residuos	Órgano capacitador y lugar para charlas	Dirección de Medio Ambiente municipal SEDEMA
Adecuada recolección de residuos y comercialización	Vincular con empresa recicladora Programas de recolección	H. Junta de mejoras Sociedad con supervisión de coordinadores (hoteleros)

Fuente: Elaboración del grupo base (19 septiembre 2013).

Como se discutió en el apartado 5.2.3, el problema de residuos influye negativamente en la imagen. La afectación en la imagen presupone también problemas de índole económica, lo cual resulta perjudicial para todos. En este punto es donde los hoteleros han trabajado con más énfasis, tratando de generar una conciencia con respecto a que todos los gremios y grupos de la localidad deben hacerse responsables por la limpieza de la misma desde una perspectiva colectiva.

Desde el punto de vista ambiental esta primera acción pretende que las personas de la localidad cuenten con la información que les permita separar de manera adecuada sus residuos y de esta forma contribuir ambientalmente desde la perspectiva local, pero también con una mirada más regional, de forma tal que la localidad pueda servir como motor inicial



para un “programa de prevención y manejo integral de residuos sólidos urbanos”<sup>20</sup>. Aunque para términos explicativos realizamos la separación de lo ambiental, lo social y lo económico, es importante señalar los estrechos vínculos que existen en estas dimensiones. Es decir, las consecuencias de una acción como la que aquí se propone, se espera que tenga una influencia positiva que atraviese lo ambiental para integrar aspectos sociales, como la satisfacción u orgullo de ser un municipio con la capacidad de lidiar de manera ejemplar con el dilema ambiental que representan los residuos. Al mismo tiempo, ese beneficio social puede impactar positivamente la imagen de la localidad, influyendo de manera positiva en el ámbito económico.

Los medios para conseguir esta acción, según el grupo, son la presencia de un órgano capacitador y un espacio para la realización de las reuniones. Asimismo, plantean que sean las direcciones municipal y estatal de Medio Ambiente en coordinación con la SEDEMA, quienes se hagan responsables para llevarlo a cabo. Una vez más, no proponen a alguien del grupo para darle inicio y/o seguimiento a esta tarea, aun cuando es la máxima preocupación del colectivo.

La segunda acción que propusieron se encuentra en estrecha relación con la primera. El grupo le llamó *Adecuada recolección de residuos y su comercialización*. Se trata de la puesta en práctica del programa de adecuado manejo de residuos, que incluye no sólo la separación sino también el posible montaje de una planta recicladora que además de disponer adecuadamente de los residuos, aportará el beneficio de convertirse en una fuente de empleos para la localidad. Para ello sugirieron que los medios necesarios serían, a corto plazo, establecer un vínculo con alguna empresa recicladora, que pudiera recibir los residuos inorgánicos; para luego instalar la suya propia. En cuanto a los responsables, mencionan a la sociedad en general supervisada por coordinadores, a los que identifican con el término genérico de “hoteleros”, sin ser más específicos. Mencionaron también a la H. Junta de Mejoras de la localidad, como responsable de llevar estas acciones adelante.

---

<sup>20</sup> El taller impartido por el jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA, se propuso en un primer nivel de resolución de la problemática de residuos, a través de un esquema de separación que puede ser revisado en el anexo 4. Cuando decimos primer nivel, se está expresando que es sólo un elemento inicial que habría que atender al interior de la complejidad que supone resolver de la manera más integral posible el problema de RSU.

## 6.4 Acciones de mediano plazo para *adecuado manejo de residuos*

Para el mediano plazo, el grupo propuso integrar dos acciones a las anteriormente expuestas para el corto plazo. La primera se trata de la *creación de un centro de acopio y planta recicladora*, cuya finalidad sería dar una disposición adecuada a aquellos residuos aptos para ser reciclados, de manera tal que tanto el acopio como el reciclaje puedan convertirse en una fuente de ingresos para la localidad (Tabla 14).

**Tabla 14. Plan de mediano plazo para adecuado manejo de residuos.**

Acciones a mediano plazo (1-3 años)	Medios	Responsables
Creación de un centro municipal de acopio y planta recicladora	Predio con proyecto autorizado. Recursos económicos	Patronato de sociedad civil, Municipio, Gobierno del Estado, SEDEMA.
Manufacturar a partir de residuos reutilizables y reciclados	Cursos de capacitación e información sobre el aprovechamiento de residuos	Sociedad civil SEDEMA Instituciones educativas

Fuente: Elaboración del grupo base (19 de septiembre 2013).

Los medios que plantean para lograr esta acción son: la adquisición de un predio donde pueda instalarse la planta (previa autorización del proyecto por las autoridades correspondientes) y financiamiento para equiparla con lo necesario. Para ello proponen la creación de un patronato que conjunte la participación de varios actores sociales, miembros de la sociedad civil de la localidad, el Municipio y Gobierno del Estado a través de la SEDEMA.

La segunda acción está directamente relacionada con la primera y se trata de la *puesta en marcha de la planta recicladora* para crear artefactos a partir de los residuos que se acopien. Los medios para conseguir la realización de esta acción, además de que cuentan con la infraestructura mínima, serían cursos de capacitación y formación sobre aprovechamiento de residuos. Los responsables que se proponen para esto vuelven a ser un conjunto de actores sociales, que incluyen a la sociedad civil, la SEDEMA e instituciones educativas de la región o el estado.

Al igual que en las acciones propuestas para el corto plazo no se aprecia la presencia de ningún miembro del grupo de hoteleros en los medios y responsabilidades para llevarlas adelante o al menos para servir de vínculo entre la sociedad y las instituciones, posiblemente esto se considera implícito, una vez que es el grupo quien está realizando la planeación. Sin embargo, la ausencia sistemática de un responsable explícito entre los miembros del grupo, sugiere que nadie quiere hacerse cargo. Lo que se encuentra es la mención a una fuerte presencia institucional, a varios niveles, que muestra una vez más, la importancia que le concede el grupo a que sean las instituciones quienes se hagan responsables de los aspectos relacionados con el desarrollo de la localidad. Esto genera interrogantes sobre el carácter participativo en tanto a la ejecución de las estrategias se refiere. El ejercicio entonces se divide en dos líneas: una planeación colectiva, basada en un trabajo grupal previo y atendiendo a las necesidades y expectativas de los involucrados, lo que sugiere un ejercicio de corte participativo. Por otro lado, tenemos unas propuestas de ejecución donde el grupo no asume la puesta en marcha de ninguna acción, por lo que se acerca más a una planeación de carácter tradicional, donde los sujetos potenciales que ejecutan no participan en la planeación. Debe destacarse este punto como una contradicción importante que se ha encontrado en los resultados, y que pone de manifiesto los obstáculos que enfrentan este tipo de procesos donde puede resultar complejo permanecer bajo una perspectiva de absoluta congruencia.

### **6.5 Acciones a largo plazo para *adecuado manejo de residuos***

Como puede apreciarse en la tabla siguiente, el grupo de hoteleros definió una sola acción a largo plazo para el objetivo *Adecuado manejo de residuos* (Tabla 15). Dicha definición se observa como una tarea difícil y ambiciosa, además de ser un tema bastante más general que aquello a lo que hace referencia el propio objetivo sobre el que trabajaban. Le llamaron *Cambio sociocultural de la sociedad orientado a la conservación del ambiente*. La intención del grupo era comenzar por acciones específicas en el corto plazo para avanzar hacia cuestiones más amplias y de mayor incidencia y relevancia en el tema ambiental. Sin embargo, analizando el plan puede observarse que la acción de largo plazo, parece tener más correspondencia con una expectativa del grupo que con una acción propiamente dicha.

**Tabla 15. Plan de largo plazo para adecuado manejo de residuos.**

Acciones a largo plazo (3-6 años y más)	Medios	Responsables
Cambio sociocultural de la sociedad orientado a la conservación del ambiente	Generar ,difundir , compartir y analizar información suficiente sobre el impacto positivo del adecuado manejo de residuos y del cuidado del medio ambiente en general	Comunidad en general Turistas 3 órdenes de gobierno Instituciones educativas

Fuente: Elaboración del grupo base (19 de septiembre 2013).

En cuanto a las acciones a largo plazo expresaron que los medios necesarios serían la generación, difusión y análisis de información sobre el impacto positivo de realizar un adecuado manejo de residuos y del medio ambiente en general. Como puede apreciarse, se muestra un vez más, la importancia que se le concede a la dimensión informativa para la generación de cambios de actitudes, pero, en este caso, hay que destacar que los hoteleros señalan un nivel que va más allá de la simple generación y difusión de la información: el nivel del análisis. Y aunque no se percibe claramente las maneras de llevarlo a cabo, es relevante que haya sido tomado en cuenta porque trasciende el simple consumo de información, tan común en programas relacionados con la educación ambiental.

Cuando nos referimos al nivel de análisis, es en relación al acto de reflexionar sobre la información que se recibe para comprenderla y tener la capacidad de decidir sobre ella conociéndola mejor. Como se trata de manejo de residuos, analizarlo puede implicar ir más allá del simple problema del manejo de los desechos para entender las causas y consecuencias de este fenómeno que afecta a la localidad, y al cual no le han encontrado solución, a pesar de que lo consideran prioritario.

El grupo planteó que los responsables de llevar a cabo esta acción son varios actores: la comunidad en general (donde se incluyen ellos), tanto los visitantes de día (excursionistas sin pernocta) como los turistas (con pernocta), así como los tres órdenes de gobierno y las instituciones educativas. Al margen de lo realizable que pueda ser una acción o expectativa tan general, es importante reconocer que el grupo de hoteleros definió a los responsables más allá de las autoridades municipales. La importancia de la participación comunitaria en

esta área es reconocida por la *Agenda 21*, cuando expone la necesidad de la educación de los actores del proceso del manejo de residuos: autoridades, generadores, y destaca a la comunidad y/o municipio como ente fundamental para lograr la sustentabilidad de los servicios de aseo urbano, reconociendo además que es un proceso de largo plazo (Acurio *et al.*, 1997). Asimismo, una tarea sin concluir en numerosos municipios veracruzanos (Piñar, 2014).

El grupo planteó que parte de la complejidad de la problemática de los residuos se debía a la gran cantidad de factores que la influían, entre otros, la amplia diversidad de responsables que tiene esta situación. Se sabe que el problema de los residuos sólidos urbanos es global, nacional, regional y local. También se reconoce que hay responsabilidades y maneras diferenciadas de abordar su gestión. Si bien es muy importante la participación comunitaria a través de sus comportamientos y actitudes, hay otros factores institucionales que influyen de una manera decisiva en la manifestación del problema.

En México, es común que el funcionamiento del sector gubernamental responsable del manejo de residuos sólidos sea el nivel municipal, aunque hay casos como el de Nuevo León (Gobierno del Estado de Nuevo León, 2009) donde el manejo se realiza también a través de un órgano desconcentrado del nivel estatal. Sin embargo, en general son los municipios quienes se encargan de administrar, planificar, controlar y regular el total de estos servicios, con un manejo insuficiente e inadecuado (Gutiérrez, 2012; De Medina y Castillo, 2014). En este sentido, cabe notar que tanto en México como en otros países de América Latina se ha visto el incremento de la participación privada en el manejo de residuos generados en los centros urbanos.

De las siete modalidades<sup>21</sup> que reconoce el Banco Interamericano de Desarrollo como participación privada en el manejo de residuos; una de ellas, la llamada *Operación comunitaria y de microempresas* se observa como una alternativa viable, tanto por los resultados que ha tenido en otros sitios, como por el interés de la autoridad estatal, expresado en el PVD 2011/2016, de promover proyectos de separación, acopio y reciclaje,

---

<sup>21</sup> Para conocer las siete modalidades, revisar: Acurio *et al.*, 1997.

así como de impulsar la participación privada en esta área (Oficina del Programa de Gobierno del Estado de Veracruz, 2015). En la modalidad señalada, el manejo de residuos es operado por personas de la comunidad a través de cooperativas o microempresas que se pueden coordinar con el gobierno local. Esto último no es imprescindible pues también pueden recibir apoyo de alguna ONG.

En América Latina hay numerosos casos de Operación comunitaria y microempresarial en el manejo de RSU. Por ejemplo, en Lima, Perú, un proyecto de este tipo dio inicio en 1989 con la creación de una Microempresa de Recolección Manual (MERM) en un área marginada de la ciudad, lo que dio pie a la formación de más de 50 empresas de aseo urbano para esta capital. Al principio, estas microempresas eran sólo de recolección, pero sus labores se diversificaron y ahora se dedican también al reciclado, compostaje y relleno sanitario manual, además de fomentar el uso de tecnologías apropiadas. Otras ciudades de Perú cuentan con iniciativas similares destacando el caso exitoso de la ciudad de Cajamarca. Hay experiencias positivas también en ciudades de Bolivia, municipios de Costa Rica y áreas marginales urbanas de Ecuador y Colombia (Acurio *et al.*, 1997; Velázquez y González, 2003).

Esta modalidad atiende un área que suele ser cubierta de manera deficiente por los gobiernos encargados, ha surgido en comunidades marginadas que buscan alternativas de ingreso, y su labor ha sido importante en la recuperación, uso y reciclaje de residuos sólidos. Muchos gobiernos de nuestra región manifiestan la necesidad de avanzar en las políticas tanto de reducción de residuos como de manejo. Sin embargo, los resultados han sido insuficientes y los residuos sólidos siguen siendo un problema de contaminación ambiental, y de afectación a la salud humana; y como vimos en el caso de Playa de Chachalacas, una limitante en su imagen de sitio turístico.

En México, hay pocos casos exitosos de manejo de residuos sólidos urbanos desde el ámbito municipal. El caso más conocido es el de Teocelo, Veracruz. Este municipio se ha destacado por sus políticas ambientales de gestión de residuos que le han valido el premio Estatal de Medio Ambiente 2002, que otorga el Gobierno del Estado de Veracruz y el Premio Nacional Gobierno y Gestión Local, que se entrega a las mejores políticas municipales de México. Teocelo ha implementado un programa de separación y

aprovechamiento de los residuos sólidos orgánicos que se tratan en una planta de lombricomposta de donde obtienen abono comercializable (De Medina y Castillo, 2014).

En el tema de RSU, la legislación ambiental a nivel federal establece en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2012), fracción III, inciso c, que las funciones de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de los residuos estarán a cargo de los municipios. De igual manera, la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LEGEEPA, 2012), establece en su artículo 137 que los municipios son los encargados de la gestión de los residuos sólidos municipales.

Asimismo, la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, plantea la misma responsabilidad municipal con respecto a los RSU, en su artículo 71 fracción XI (Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 2012). A nivel estatal hay dos leyes más que establecen lo anterior: la Ley No. 62 Estatal de Protección Ambiental (Gobierno del Estado de Veracruz, 2000) y la Ley No.847 de Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial (Gobierno del estado de Veracruz, 2004).

Para el ámbito municipal, se encuentra la Ley Orgánica del Municipio Libre, que en su artículo 53 establece que la función de vigilar una adecuada aplicación de los sistemas de recolección y disposición final de los desechos le corresponde a la comisión de limpia pública municipal (Gobierno del Estado de Veracruz, 2011). A pesar de que el tema de manejo de RSU es de competencia municipal, la búsqueda de propuestas locales para una mejor gestión puede ofrecer alternativas de solución o mejora, en vista de que ha habido una ineficiencia generalizada en las acciones que han tomado las autoridades municipales para controlar los residuos y que el problema ambiental persiste con una tendencia a agravarse (INE, 2007).

## **6.6 Acciones a corto plazo para presencia de *cultura socio ambiental local***

En la planeación a corto plazo para la *presencia de cultura socioambiental local*, la acción general que propuso el grupo de hoteleros participantes en esta investigación, fue un *Programa permanente de concientización social y ambiental* (Tabla 16) y su finalidad es

lograr la integración de la población local, esto a través de estrategias comunicativas, tanto visuales como auditivas, a saber: anuncios en la calle, información en la radio y la creación de un logotipo que identifique a Playa de Chachalacas. Para ello sería necesario el apoyo de algunas agentes externos al grupo, instancias estatales como el Área de Comunicación Social del Estado, y también de toda la localidad en la creación de un fondo para los anuncios en la calle.

**Tabla 16. Plan de corto plazo para presencia de cultura socioambiental local.**

Acciones	Medios	Responsables
Programa de concientización por medio de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anuncios en la calle</li> <li>• Anuncios en la radio</li> <li>• Posicionamiento del logotipo del destino Playa de Chachalacas</li> <li>• Grupo monitor que interactúe con turistas y la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo de la Secretaría de Comunicación Social del Estado</li> <li>• Creación de un fondo para los anuncios</li> <li>• Creación del logo por parte del INECOL (concluido)</li> <li>• Estudiantes ó servicio social que asistan a la playa y ayuden en actividades de educación ambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinador local del proyecto</li> <li>• Encargado de Turismo municipal</li> <li>• Agente municipal</li> <li>• Junta de mejoras</li> <li>• Instituciones educativas</li> </ul>

Fuente: Elaboración del grupo base (19 de septiembre 2013).

Se puede apreciar que en esta acción, nuevamente, la participación de los hoteleros no se expresa de manera directa. Ni en los medios ni en los responsables vemos la presencia de algún miembro del grupo. Para esta propuesta es necesario un trabajo de coordinación y vinculación, el cual debería estar expresado en las responsabilidades. Sin embargo, fue planteado de manera muy general, sin que alguien en concreto se comprometiera a realizar la coordinación. Definieron que ese punto lo decidirían más adelante.

Es importante destacar la visión del grupo en cuanto a la capacidad de transformación social que le confiere a un programa de concientización. Dicha acción, además de calificarla de ambiental, la definieron como social, pues tiene la finalidad de integrar a la localidad; lo cual es una preocupación del grupo. Como puede consultarse en la descripción densa del trabajo de campo (Anexo 4), persiste un conflicto básicamente dos de los gremios con mayor presencia en la localidad: restauranteros y hoteleros, que podría generalizarse a locales y foráneos. Este elemento disruptivo de las relaciones armónicas y comunicativas en Playa de Chachalacas se convierte en una limitante para el trabajo conjunto en todas las áreas, incluyendo la ambiental. Es un ejemplo de las redes de interrelación entre lo social y

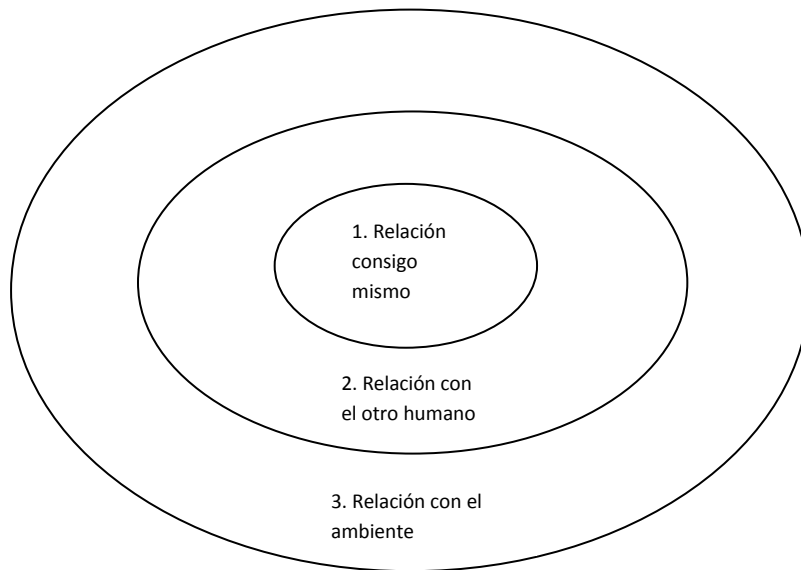


lo ambiental y, en consecuencia, impele a la necesidad de entender que el complejo tejido de los problemas ambientales está atravesado por otras fibras, en este caso sociales, pero que bien podrían ser políticas y económicas o de otro tipo (Ortega *et al.*, 2010). Y que éstas no podrán ser obviadas ni en la comprensión del fenómeno ni en la búsqueda de sus posibles soluciones.

Este conflicto de tipo social, identitario, se convierte en una barrera para el trabajo conjunto en la localidad y parece alzarse como un elemento central para conformar la apatía y el desinterés que expresan los actores en este estudio. La visión de los hoteleros sobre incapacidad de los habitantes para percibirse como una comunidad integrada en términos sociales, parece permeare el resto de la problemática social y ambiental, sobre todo en el sentido de que se convierte en un freno para el diálogo, los acuerdos y la organización de la localidad.

Comprender el carácter y las contradicciones de las diversas identidades sociales que influyen en la acción ambiental, es precisamente uno de los desafíos de la educación ambiental. Ortega *et al.*, (2010), basándose en ideas de Suavé (1999), explican gráficamente que la práctica educativa es una forma de acción social que se manifiesta en tres dimensiones, representadas por tres esferas concéntricas interactuantes que conforman las bases del desarrollo personal y social (figura 7).

**Figura 7. Dimensiones en las que interviene la EA.**



Fuente: Ortega *et al.*, 2010

1. En esta esfera se construye la identidad individual.
2. Es la esfera del desarrollo de las relaciones humanas, de la relación con otras personas y grupos.
3. Esta es la esfera de la relación entre lo humano y el medio natural.

Atendiendo a la interrelación existente en las tres esferas, se entiende que el funcionamiento de cada una afecta a las demás y que para trabajar en el desafío más grande de la EA, de un cambio cultural mayor, habrá que atenderlas a todas pues cada una es fundamental para lograr una cultura de pertenencia y de compromiso. En la primera esfera, la persona se desarrolla en confrontación consigo misma y ahí se genera la autonomía y la responsabilidad personal, en ella se aprende a relacionarse con las otras esferas. En la segunda, en la relación con la alteridad, se desarrolla el sentido de pertenencia a un grupo y el sentido de responsabilidad para con los otros. Finalmente, la esfera de la relación entre lo humano y el medio natural, representa la interacción con los otros seres vivos, elementos

biofísicos y fenómenos de los ecosistemas; en esta dimensión se desarrolla el sentido de pertenencia a un patrón global de vida (Suavé, 1999).

Atendiendo a las premisas anteriores, puede señalarse que en el caso del grupo que aquí se analiza, la esfera de la relación con la alteridad, muestra dificultades que se observan en la rivalidad presente entre dos identidades grupales. Esto incide de manera negativa en la búsqueda y concertación de soluciones a los problemas ambientales de la localidad. Dicha rivalidad, provoca desarticulación, bloqueando la comunicación y el trabajo conjunto.

Con base en la información proporcionada por los hoteleros, puede mencionarse que la mayoría de los propietarios de los hoteles asentados en Playa de Chachalacas no son oriundos de este lugar. La existencia del conflicto expuesto por los hoteleros se pudo observar en el discurso de varios restauranteros. Esto sucedió en una visita posterior al término de las sesiones participativas. Durante la realización del taller sobre dinámica costera (4 de mayo 2014) impartido por el Dr. Rodolfo Silva, orientado a la población en general y solicitado por el grupo base, en el intercambio de opiniones, algunos restauranteros, cuando se referían a los hoteleros, usaron expresiones del tipo: "...éstos ni siquiera son de aquí". Estas expresiones, manifestadas públicamente, dan una idea de la existencia de la rivalidad que a lo largo del trabajo narraron los hoteleros; pero no puede tomarse como fuente para realizar un análisis de la perspectiva del grupo de restauranteros. Bajo esta consideración, es importante resaltar que un sesgo de la presente investigación es contar sólo con la visión de un grupo con respecto a su relación con otro colectivo. Aunque se considera válida su perspectiva, sabemos que es insuficiente para un análisis más acabado. En una evaluación crítica, se manifiesta que si bien no se consideró factible el trabajo conjunto entre ambos grupos, la realización de entrevistas a los restauranteros habría ayudado a tener un panorama más completo de las características de su relación, esto no se llevó a cabo por cuestiones de tiempo pero reconocemos su ausencia como una limitante de este trabajo.

Sin embargo, con la información obtenida a través del grupo base puede plantearse que la *identidad* es una categoría fundamental (junto a la *presencia institucional para la acción* y

la *imagen*) que en términos grupales, debe ser analizada para comprender el fenómeno particular de Playa de Chachalacas. Estas categorías serán analizadas en el siguiente capítulo.

### 6.7 Acciones a mediano plazo para presencia de *cultura socioambiental local*

En cuanto al mediano plazo, el grupo propuso dos acciones estrechamente relacionadas: el *Diseño de un programa de capacitación a prestadores de servicios turísticos (hoteles, palapas, restaurantes y tiendas)* y en un segundo momento la *Aplicación de dicho programa* (Tabla 17). La intención de estas propuestas es integrar la educación ambiental como parte de una estrategia que impulse un comportamiento ambientalmente responsable por parte de los prestadores de servicios turísticos y que esto se refleje en una mejoría de la imagen de la localidad.

**Tabla 17. Plan a mediano plazo para presencia de cultura socioambiental local.**

<b>Acciones</b>	<b>Medios</b>	<b>Responsables</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de programa de capacitación a prestadores de servicios turísticos (hoteles, palapas, restaurantes, tiendas, etc.)</li> <li>• Aplicación del programa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo de instituciones como INECOL para diseñar el programa con participación de instituciones educativas.</li> <li>• Lugar para realizar las reuniones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinador local del proyecto</li> <li>• Instituciones educativas</li> <li>• Encargado INECOL</li> <li>• Junta de mejoras</li> <li>• Turismo municipal</li> </ul>

Fuente: Elaboración del grupo base (19 septiembre 2013).

En cuanto a los medios, plantearon la necesidad de contar con un espacio para realizar las reuniones y también solicitar la colaboración del Instituto de Ecología, A.C. (INECOL)<sup>22</sup>, e instituciones educativas para el diseño del programa de capacitación. Con respecto a los responsables, sugirieron que hubiese un coordinador local pero no definieron quién sería. En este punto vemos de manera reiterada que no hay propuestas al interior del grupo para que alguno de sus miembros se haga cargo de estas actividades. Sin embargo, fueron más precisos cuando expresaron que entre los responsables podrían estar núcleos ya conformados de la localidad como la Junta de Mejoras, o funcionarios del Municipio, como el Director de Turismo. Asimismo, expresaron que parte del papel que podría jugar una

<sup>22</sup> Centro federal que se dedica a la investigación en materia de medio ambiente.

institución como el INECOL, sería el de elegir un encargado para el proyecto en la localidad, que trabajara en conjunto con otros provenientes de alguna institución educativa participante.

El grupo considera que la educación ambiental es una pieza relevante para lograr avances en la sustentabilidad de la localidad. De cierta forma, esta consideración está fundada en la idea de que el conocimiento y la información sobre cuestiones de ecología, propias de la localidad, podrían ser consustanciales a actitudes pro ambientales. Hemos planteado antes, que esto no necesariamente funciona así. No obstante, la labor educativa puede realizarse a través de métodos que promuevan la reflexión, el análisis y que movilice las conciencias; dotando a la experiencia de un acto que no es únicamente cognoscitivo, sino que pasa a ser emocional, vivencial; y que sería más factible que propiciara un cambio en las actitudes.

## 6.8 Acciones a largo plazo para presencia de *cultura socioambiental local*

Para el largo plazo el grupo definió una única acción: la *Formación en Educación Ambiental basada en el contexto local en escuelas primarias y secundarias* (Tabla 18). La intención de esta acción se relaciona con la importancia de cultivar una cultura pro ambiental en las nuevas generaciones. Durante los talleres, discutimos sobre el concepto de sustentabilidad, y una de las ideas que permearon de manera importante fue la solidaridad para compartir los recursos con las generaciones presentes y con las futuras. Este tema lo relacionaron de inmediato con la necesidad de educar de una manera diferente a los jóvenes, y de la relevancia que supondría en esta labor, el hecho de que los niños y jóvenes pudieran conocer (e identificarse con) el contexto natural de su región y específicamente de su localidad desde la propia escuela, desde su educación formal.

**Tabla 18. Plan de largo plazo para presencia de cultura socioambiental local.**

Acciones	Medios	Responsables
Formación en Educación Ambiental basada en el contexto local en escuelas primaria y secundarias	Apoyo constante del INECOL e Instituciones escolares	Coordinador local del proyecto INECOL SEV

Fuente: Elaboración del grupo base (19 septiembre 2013).

Aunque reconocieron las dificultades que presenta una acción de este tipo, por las normas de contenido establecidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y por la probable resistencia y falta de capacitación de los maestros para llevarla adelante, decidieron que ésta era tan importante que podía concebirse como una acción-objetivo. Es decir, la formación constante de los pequeños de la localidad se convierte en un deseo, una situación ideal para el grupo de hoteleros. La lógica detrás de esta acción se apoya además en que si desde la infancia están sensibilizados con respecto a la problemática de los ecosistemas de la localidad y la mejor manera de usarlos según sus circunstancias y contexto, tendrán mayores oportunidades de cuidar de ellos. Estos niños serán probablemente quienes en las próximas décadas tomen las decisiones del uso de los recursos en Playa de Chachalacas. Estas decisiones serán tomadas desde una conciencia socioambiental, desde una perspectiva de sustentabilidad y de responsabilidad y desde el cariño y el orgullo por su espacio geográfico y social. Ello puede fortalecer la identidad colectiva, haciendo una importante

aportación al desarrollo del lugar, en términos que supera la perspectiva exclusivamente económica.

## **6.9 Evaluación cualitativa de los aprendizajes desde la perspectiva de los participantes a un año de concluidas las sesiones participativas**

De los cuatro hoteleros entrevistados, tres plantearon que a partir de las sesiones participativas, su visión sobre el medio ambiente había cambiado, antes estaba asociada básicamente con los residuos. Sin embargo, dicen que ahora conocen la importancia de los ecosistemas de Playa de Chachalacas y sus funciones. Aquí se muestran algunas de sus opiniones al respecto.

*“Siempre hemos sabido de la separación y el no desperdicio de agua, pero no sabía de los ecosistemas... no sabía de la existencia de la laguna”* (Hcd, 6 de octubre 2014).

*“Ahora veo que no sabía mucho, pensaba que no había gran cosa, sólo pensaba en los desechos, diesel... Ahora sé que es dañino para la playa el paso de los carros, antes lo veía como algo simple y natural”* (Haz, 6 de octubre 2014).

En cuanto a los ecosistemas que conforman su espacio geográfico más inmediato, algunos reconocen que antes de los talleres ignoraban la existencia de la laguna Cabana. Asimismo, durante las sesiones participativas y la plática informativa sobre dunas costeras, impartida como parte de sus intereses de formación, aprendieron más sobre la importancia este ecosistema que utilizan para sus actividades turísticas y que representa uno de los más grandes y variados del país por la diversidad morfológica de sus formaciones arenosas:

*“...Supe que hay una laguna, que las dunas de aquí son como un museo dunario y su importancia, además todo lo que se ha desencadenado a partir de los talleres”* (Hlp1, 6 de octubre 2014).

Uno de los hoteleros, manifestó que previo a las sesiones él tenía conocimientos sobre los ecosistemas de Playa de Chachalacas, sin embargo, las sesiones le permitieron ampliar lo que sabía, pero que sobre todo influyó en un aumento de su conciencia ambiental.

*“A través de los talleres vinieron nuevos conceptos e información ecológica, pero sobre todo en conciencia, eso complementó lo que sabía”* (Hlp2, 6 de octubre 2014).

Los aprendizajes más significativos los refieren en términos de cómo deben ser usados varios de los ecosistemas locales y del valor que le han conferido a su grupo y a cada uno como individuo en su capacidad de realizar aportaciones para la generación de una conciencia ambiental entre la localidad y los visitantes. Lo expresaron así:

*“Es importante concientizar a la gente sobre la basura por el problema de la contaminación que genera. También sobre la importancia de no construir cerca del mar, que no entren vehículos a la playa, que las palapas pueden perjudicar la arena y la playa y que no deben meterse máquinas en la playa porque la perjudica (para mover la arena o limpiar la playa)” (Hcd, 6 de octubre 2014).*

*“...lo ambiental no es sólo separar la basura. Aprendí del impacto ambiental en las dunas y de la importancia de cuidarlas porque nos protegen de las tormentas.” (Hlp1, 6 de octubre 2014).*

*“Hay que cuidar el ambiente y hacer conciencia en los demás. No tenía conciencia de esto a pesar de ser una persona escolarizada, la adquirí a partir de los talleres” (Haz, 6 de octubre 2014).*

Como puede verse, también se hace referencia a que contar con educación formal no es consustancial a tener conciencia ambiental, o información amplia sobre los problemas ambientales.

Desde el punto de vista de la organización social también refieren aprendizajes e intenciones relacionados con las sesiones participativas:

*“Hay que ser más amables y conscientes con la gente cuando viene y hay que tratar de concientizarlos. Se necesita unión para brindar una mejor atención. Si no hay unión no se puede trabajar bien.” (Hcd, 6 de octubre 2014).*

*“A partir de entonces he tenido el deseo de hacer conciencia e influir en los demás...” (Haz, 6 de octubre 2014).*

*“Aprendí a escuchar a otras personas, a conocer su criterio, fue muy enriquecedor la interacción con otros y también saber que a la gente de Playa de Chachalacas les interesa las dunas.” (Hlp1, 6 de octubre 2014).*

*“Quienes participaron son monitores, que se concientizaron, se formaron.” (Hlp2, 6 de octubre 2014).*



Asimismo, expresaron el impacto positivo que se desencadenó en términos sociales, y la necesidad de hacer un ejercicio más amplio de formación, donde se incluyan otros actores y grupos:

*“Recomendaría buscar las herramientas para hacerlo de mayor penetración en la sociedad, es posible hacer un trabajo más amplio pero en ese momento estuvo bien así. Hay mayor integración entre los grupos sociales después de los talleres. Después del taller hay una relación social mayor, habría que ampliarlo.”* (Hlp2, 6 de octubre 2014).

En cuanto a los tipos de prácticas turísticas, su intencionalidad, la manera en que las realizan y la influencia que tuvieron en ello las sesiones participativas, dos de los hoteleros expresaron que su hotel no realiza actividades especiales en las dunas, playa u otro ámbito natural. Los otros dos, refirieron que sí lo hacen pero que toman precauciones enfocadas al área que está siendo utilizada. Por ejemplo, en las actividades que realizan en la playa, se encargan junto a los turistas y visitantes que participan en ellas, de recoger tanto la basura que producen como la que encuentran:

*“Los talleres influyeron mucho, tengo una perspectiva más adecuada del cuidado...realizamos comidas en la playa y nuestros visitantes recogen su basura y hasta la ajena. Estas áreas naturales nos ayudan porque son nuestro modus vivendi, yo en reciprocidad cuido de ellas, y solicito lo mismo a los visitantes. Además, hacemos la “chiquicomposta”, separamos la basura, después de los talleres lo hemos reforzado. Mi paradigma de la ecología ha cambiado, estoy muy preocupada por el ambiente.”* (Hlp1, 6 de octubre 2014).

Algo similar en cuanto a las actividades en la playa plantea otro miembro del grupo base, quien igualmente expresa el cuidado que tienen y piden a los visitantes con respecto a otras áreas naturales:

*“Cuando hacemos actividades especiales les pedimos a nuestros visitantes que colaboren con la limpieza y cuidado del área. Además, planeamos la actividad para no generar impacto, en las prácticas de snorkel pedimos no retirar nada, no usar bloqueadores, no llevar plásticos. Los talleres influyeron mucho y positivamente. Mis conocimientos y mi ética me permiten ser lo más respetuoso con el medio ambiente. Hicimos una ruta para la práctica de todo terreno, gestión del espacio, generar un ingreso, pero que el impacto sea el menor.”*(Hlp2, 6 de octubre 2014).

Los cuatro entrevistados coinciden en que de cierta forma desde las prácticas en los hoteles puede ayudarse a educar ambientalmente a los visitantes. Acciones como el ahorro de agua y energía planteado no sólo desde la perspectiva económica sino también de la ambiental pueden ayudar en ello:

*“Les solicito a los huéspedes que no desperdicien el agua, que no dejen aparatos electrónicos prendidos innecesariamente, no sólo por el ahorro del hotel sino para ayudar a mejorar el medio ambiente”. (Hcd, 6 de octubre 2014).*

*“Porque pedimos a los visitantes que cumplan ciertas cuestiones: no bloqueadores, ahorro de energía, no dejar basura en la playa, ahorro de agua y probablemente no hagan esto en sus casas.” (Hlp2, 6 de octubre 2014).*

Asimismo, opinan que los turistas colaboran con acciones proambientales porque ven como el hotel se ocupa, por ejemplo, de separar los residuos, lo cual genera circunstancias como esta:

*“Porque ven lo que hacemos y nos imitan, por ejemplo: nosotros separamos las latas y algunos clientes ya nos han pedido contenedores especiales de latas” (Hlp1, 6 de octubre 2014).*

Todos coinciden que del plan de líneas estratégicas se han concretado dos acciones: las jornadas de limpieza donde han invitado a toda la localidad y han obtenido muy buena respuesta y el logotipo que identifica a Playa de Chachalacas (que ya fue entregado formalmente a la población como un bien de uso común). Adicionalmente, poco después de concluidas las sesiones participativas, uno de los participantes en este proceso fue nombrado Director de Turismo del municipio Úrsulo Galván, este hotelero expresó:

*“Uso el plan como referencia en mis labores como funcionario del Ayuntamiento, como Director de Turismo.” (Hlp2, 6 de octubre 2014).*

Sin embargo, reconocen limitantes para implementar todas las acciones que habían planificado. No han avanzado en lo relativo al programa integral de manejo RSU, refieren falta de tiempo y problemas de voluntad y organización.

## 6.10 Acciones llevadas a cabo

Algunas de las acciones que se definieron en el plan de líneas estratégicas han sido impulsadas, ya sea por el grupo o por algún miembro de éste. Para la mayoría han solicitado colaboración externa. Algunas sucedieron al mismo tiempo que el trabajo de campo y otras posteriormente. Asimismo, unas están contenidas en el plan de líneas estratégicas y otras fueron surgiendo por las relaciones que se establecieron con ciertos grupos y personas a partir de las sesiones participativas.

1. Taller sobre adecuado manejo de residuos en Playa de Chachalacas, impartido para el grupo de hoteleros por I.A. Alejandro Rodríguez. Jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA (4 Julio 2013).
2. Jornada de limpieza con participación de la localidad, organizada por el grupo base de hoteleros en colaboración con otros hoteles (12 de noviembre 2013).
3. Logotipo de la localidad, petición realizada al INECOL, A.C. El logotipo fue entregado a los hoteleros para el uso de toda la comunidad.<sup>23</sup> (5 marzo 2014).
4. Plática formativa sobre dunas costeras, orientada a toda la localidad, impartida por la Dra. María Luisa Martínez (INECOL). (4 de mayo 2014).
5. Plática formativa, diálogo con la localidad sobre dinámica costera, con la coordinación del Dr. Rodolfo Silva (Instituto de Ingeniería de la UNAM). (4 de mayo 2014).
6. Tesis de Licenciatura de Adriana Gallardo. “Propuesta de gestión ambiental de las actividades recreativas en las dunas de Playa Chachalacas mediante su zonificación.” Universidad Veracruzana. Defensa de Tesis 16 diciembre 2014.

Estas acciones que involucran a personas e instituciones dispuestas a colaborar con la localidad representan una buena señal de las posibilidades de alianzas más amplias que quiere generar el grupo base. Sin embargo, no habrá que perder de vista, el papel poco protagónico que dicho grupo asumió en las acciones definidas durante la planeación y

---

<sup>23</sup> Ver anexo correspondiente (6).

como esto influirá en el cumplimiento de su estrategia de acción.

## **CAPÍTULO 7. PRESENCIA INSTITUCIONAL, IDENTIDAD E IMAGEN: TRES ELEMENTOS EXPLICATIVOS EN LA ACTUACIÓN DEL GRUPO DE HOTELEROS**

En este capítulo se mostrará el análisis de las tres categorías principales que emergieron durante el proceso participativo. La presencia institucional, la identidad y la imagen fueron analizadas a partir de entrevistas basadas en una guía semiestructurada, que se les aplicó a cuatro de los hoteleros miembros del grupo base. Para complementar la información, se hizo uso de los datos obtenidos a través de entrevistas realizadas con anterioridad a instituciones, como SEDEMA y SEMARNAT, encargadas del medio ambiente en el estado de Veracruz.

### **7.1 La fuerza simbólica de las instituciones y su relación con la participación**

Los participantes en este proceso tuvieron la disposición de analizar y reflexionar críticamente sobre la situación de Playa de Chachalacas, pero se comprometieron de manera limitada. Lo anterior puede observarse en el plan de líneas estratégicas, pues no se hicieron responsables directos prácticamente de ninguna acción. Establecieron la necesidad de un coordinador grupal, pero prefirieron no definirlo. Esta escasa participación y compromiso, podría estar definida por la modalidad de este estudio. En la Investigación Acción Práctica, como se ha señalado previamente, las iniciativas iniciales de trabajo suelen provenir del exterior, y un proceso de tales características puede encontrar dificultades para establecer altos niveles de participación.

También se planteó con anterioridad la fuerte influencia de la presencia institucional para mover a la acción del grupo. Esta fue entonces una de las categorías que emergieron como dignas de ser analizadas a mayor profundidad y así ofrecer una imagen más completa del objeto de estudio. La *presencia institucional* para la acción está estrechamente relacionada con la participación, en un vínculo donde la primera incentiva y motiva a la segunda.

La percepción de presencia institucional en la localidad varía entre los miembros del grupo. Algunos consideran que ésta prácticamente no existe, a la pregunta de cuáles instituciones que deberían estar presentes en la localidad no lo están, responden:

*“El municipio hace presencia pero no tiene eco en la localidad, por los pobladores” (HCD, 6 octubre 2014).*

*“No hay presencia institucional” (HAZ, 6 octubre de 2014).*

Otros sin embargo, mencionan la presencia de varias instituciones aunque sin especificar cuál es la labor de éstas. Incluyen a instituciones educativas o de investigación que han realizado algún tipo de proyecto en el lugar, a continuación la respuesta de dos hoteleros sobre el tema:

*“Si hay presencia institucional: Municipio (Catastro, Ecología, Turismo) INECOL, SEDEMA, UV, los que no vienen son SECTUR federal y estatal y se necesitan cursos de capacitación de SECTUR para cocineros, meseros, personal de contacto (recamareros, recepcionistas)” (Hlp1, 6 octubre 2014).*

*“Hay presencia de SEDEMA, SEMARNAT, PROFEPA, el Municipio a través de diferentes direcciones, ZOFEMATAC (regula zona federal), UV, INECOL, Poli, UAM; pero falta la presencia de SECTUR, Desarrollo Económico estatal y federal, más instituciones de educación superior como apoyo a las localidades, PEMEX, todas estas para Financiamiento, capacitación, normatividad, desarrollo” (Hlp2, 6 octubre 2014).*

La mayoría de los miembros del grupo considera que los hoteles y la localidad podrían funcionar mucho mejor mediante préstamos o capacitación de alguna institución:

*“No puedo operar bien por falta de recursos económicos. Me he mantenido sin ayuda institucional pero sí la necesito” (Hcd, 6 octubre 2014).*

*“Si puedo resolver mis problemas pero sería mejor si las instituciones apoyaran a los empresarios, generaríamos más empleos” (Hlp1, 6 octubre 2014).*

“Si se puede, así se hace pero sería mejor con la intervención de instituciones y organizaciones...” (Hlp2, 6 octubre 2014).

Los datos muestran la importancia que concede el grupo al elemento institucional. Una lectura posible es aquella que explica este fenómeno a través de la larga tradición paternalista en México. Se sabe que este tipo de prácticas son muy añejas en el país, y que se profundizaron a partir de la Revolución Mexicana, cuando pasado el tiempo muchas de las auténticas políticas sociales se pervirtieron para transformarse en estrategias político-electorales. La población se acostumbró entonces a recibir bajas cuotas de apoyo, que entendían como una gracia y no como una responsabilidad de su gobierno.

Norris (2002) explica que en la obra de 1963, *Civic Culture*, sus autores, Almond y Verba consideraron que México contaba con una población sin experiencia y habilidad política pero con un nivel elevado de esperanza y confianza en sus instituciones. Cuatro décadas después, los estudios indicaban que habían crecido tanto los niveles de participación política como los de participación cívica y que el nivel de confianza en las instituciones era moderado.

Una interpretación sobre los datos anteriores es que cuando aumenta el nivel de participación ciudadana, la población establece una actitud más crítica con sus instituciones. Esto debería generar un nivel de presión importante para que las instituciones funcionen mejor. Sin embargo, a pesar de la retórica sobre la consolidación de la democracia en México a partir de las reformas institucionales y de la alternancia en el poder, la realidad difiere mucho de ese discurso. En su libro *Vacíos de poder en México*, Edgardo Buscaglia (2013) hace un análisis de las causas que han llevado al país a las condiciones de inseguridad y violencia que se padecen actualmente. Y argumenta que en cualquier transición política se generan vacíos de poder institucional del Estado, estos son aprovechados por actores no estatales que pueden ser empresas criminales que compiten de manera salvaje por ocupar estos espacios y crean altos niveles de violencia y de corrupción de las autoridades políticas, quienes se venden al mejor postor. Es por ello que estas transiciones deben hacerse con nuevas instituciones que tengan los siguientes controles: judicial, patrimonial, de corrupción y preventivos, que estén fundados en el apoyo popular

y donde la población perciba que las instituciones salen de un diseño legislativo que los representa verdaderamente. Para Buscaglia el foco de interés de la seguridad humana es el individuo y su comunidad. De acuerdo al PNUD se divide en siete categorías:

1. Seguridad económica
2. Seguridad alimentaria
3. Seguridad en materia de salud
4. Seguridad ambiental
5. Seguridad personal
6. Seguridad de la comunidad
7. Seguridad política

En México han fallado los controles que pueden proporcionar a los ciudadanos su derecho a la seguridad humana integral. Para que el ejercicio de estos derechos se haga realidad es necesario que las instituciones del Estado funcionen con efectividad y coordinación interinstitucional para brindar a la ciudadanía la posibilidad de desarrollarse plenamente (Buscaglia, 2013). Si estos vacíos impactan todas las áreas de la sociedad, puede entenderse que también afecten los temas de medio ambiente. El marco de vacío institucional en México es el que acoge también a los problemas ambientales. Son esos vacíos y falta de controles institucionales los que pueden explicar los principales problemas ambientales de Playa de Chachalacas, perfectamente diagnosticados tanto por diversas entidades como por la propia población. Estos vacíos explican varias problemáticas entrelazadas: los ingenios Modelo y La Gloria vierten sus desechos sin tratamiento previo en la laguna Cabana, las dunas son vendidas por sus “dueños” a personas interesadas en destruirlas para construir hoteles, no se respeta la Zona Federal Marítimo Terrestre, se construye en playas y zonas inundables, y no funciona bien el sistema de recolección de basura municipal (Wojtarowski *et al.*, 2013). Todos los anteriores son problemas que tienen como base el mal funcionamiento de las instituciones. Por ello no puede responsabilizarse a la población de Playa de Chachalacas por los efectos que los vacíos de poder generan en su localidad, ni puede esperarse que los problemas se resuelvan exclusivamente con participación ciudadana.



La problemática de irregularidades en ZOFEMAT a nivel nacional, obedece a la poca capacidad de vigilancia de la SEMARNAT. Del total de ocupaciones registradas en el país, sólo 3% cuenta con una autorización. La baja probabilidad de ser sancionado incentiva las conductas tendientes a violar los términos y condiciones de los títulos de concesión, al usufructo irregular y la venta de terrenos ubicados parcial o totalmente en esta zona. Además, es insuficiente la sistematización de la información y la SEMARNAT no tiene control total de las ocupaciones. A todo esto se suma los problemas para la identificación física de la ZOFEMAT, lo que provoca incertidumbre jurídica y propicia descontrol sobre esta zona (Cortina *et al.*, 2007).

El vacío institucional incide igualmente en la problemática de las descargas de aguas residuales a cuerpos de agua de jurisdicción federal. Los permisionarios de descargas deben cumplir con varias obligaciones, entre las que se encuentran, hacer el tratamiento previo de las aguas residuales e informar a la autoridad del agua sobre los contaminantes contenidos en sus descargas. La Comisión Nacional del Agua (CNA), autoridad correspondiente en la verificación del cumplimiento de dichas obligaciones, no cuenta con la capacidad para realizar la vigilancia correspondiente (Cortina *et al.*, 2007). En Veracruz, dos instancias directamente encargadas de proteger, restaurar y conservar el medio ambiente, son la Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA) y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), en su delegación estatal. Las entrevistas realizadas a funcionarios de ambas dependencias, aportó valiosa información con respecto a su perspectiva sobre varios temas: la problemática ambiental de Playa de Chachalacas, las potencialidades y limitantes para su resolución y los actores involucrados y responsables en dicha problemática.

Según sus respuestas, se puede expresar que los asuntos a tratar en la localidad de Playa de Chachalacas están claramente diagnosticados, una vez que hay puntos de encuentro desde diferentes ángulos: la perspectiva científica, la de la población y la de las instituciones. Varios son los temas que se repiten continuamente: el desorden urbanístico y sus consecuencias; los residuos sólidos y el desinterés de las autoridades municipales.

Con respecto a los actores que están involucrados en la problemática del lugar, llama la atención que ninguna de las dos instituciones se ve a sí misma como parte del problema. Sin embargo, como potencialidades para su resolución, la SEDEMA apunta a la necesidad de un trabajo coordinado de dos áreas de su dependencia: la de educación ambiental y la de recursos naturales; y reconoce responsabilidades tanto de SEMARNAT como del Municipio. En cambio SEMARNAT ignora las potencialidades, los responsables y las limitaciones de la problemática.

Cuando se revisan las atribuciones de ambas dependencias, sorprende la concurrencia en varias áreas, como en la de evaluación de impacto ambiental y ordenamiento territorial. Asimismo el planteamiento de sus funciones generales es muy similar, la SEDEMA lo expresa de la siguiente manera:

*“La Secretaría de Medio Ambiente es la dependencia responsable de coordinar las políticas de preservación y restauración del equilibrio ecológico, cambio climático y protección del medio ambiente en el Estado” (SEDEMA, 2013).*

La SEMARNAT, lo dice así:

*“Fomentar la protección, restauración y conservación de los ecosistemas, recursos naturales y bienes y servicios ambientales, con el fin de propiciar su aprovechamiento y desarrollo sustentable” (SEMARNAT, 2013).*

La SEDEMA se enfoca al estado de Veracruz, mientras que la SEMARNAT es una instancia federal, pero que tiene presencia en los diferentes estados de la república a través de sus delegaciones estatales. Ambas, tienen en lo general, obligaciones parecidas, lo que podría suponer una vigilancia más estrecha y un cumplimiento más estricto de la normatividad ambiental. Sin embargo, la duplicidad y el traslape de funciones resultan en todo lo contrario, pues propicia confusiones y falta de control institucional.

Este no es un problema exclusivo del estado de Veracruz. En particular, para los temas relativos a la zona costera, en la Administración Pública Federal se han detectado

duplicidades y contradicciones para una misma materia. Por ejemplo, para las evaluaciones de impacto ambiental (EIA) en los casos de excepción, hay contraposiciones entre las NOMs y el Reglamento. En las Áreas Naturales Protegidas donde se permite llevar a cabo obras de aprovechamiento pesquero se necesita cumplir con condiciones que ha establecido la SEMARNAT, pero que no encuentran correlativa en la Ley de Pesca o en su reglamento. Otra desarticulación es la función de la CONANP al sólo emitir una opinión (no vinculante) para la expedición de permisos, licencias y concesiones dentro de las ANPs, cuando debería ser la autoridad encargada de permitir o no cualquier actividad que pretenda desarrollarse en una ANPs. El control de las actividades dentro de las ANPs se dificulta por las indefiniciones en el decreto de establecimiento del área (Cortina *et al.*, 2007).

Lo mismo sucede en el sector pesquero donde hay una desarticulación de las políticas, ya que la SAGARPA fomenta el desarrollo de la actividad pesquera, mientras que la SEMARNAT, trata de desarrollar políticas para la protección de recursos marinos; no existe una ley que concilie la política pesquera. (Cortina *et al.*, 2007). De igual manera, en el ordenamiento territorial y ecológico se traslapan las funciones de la SEDESOL, la SEMARNAT y los gobiernos municipales. La primera se encarga de ordenamiento territorial, la segunda de ordenamiento ecológico y los últimos del uso del suelo. Las tres materias se encuentran tan relacionadas que, por poner un ejemplo, cuando SEDESOL prevé las necesidades de tierra para desarrollo urbano, tiene que considerar la disponibilidad de agua, pero esta última atribución le corresponde a la SEMARNAT, quien entonces tendrá que influir en el ordenamiento territorial, materia que no es de su competencia (Cortina *et al.*, 2007).

En la búsqueda de soluciones para este problema, se propone la creación de una Ley de Costas para México que garantice una administración integral de los recursos costeros, donde se homologuen las políticas públicas a través de la descentralización federal y la creación de un organismo intersectorial e intergubernamental. Este organismo elaborará los programas de manejo integral en la zona costera y los medios para ejercer su control. Asimismo fomentará la participación de los sectores empresarial, académico y social en

búsqueda de un esquema de corresponsabilidad en la custodia de la zona (Cortina *et al.*, 2007).

Las propuestas de nuevos marcos en la legislación ambiental (como una Ley de costas) que busquen una coordinación interinstitucional son importantes para la transformación positiva de México. También lo son otras ideas más generales, que acompañen al tema ambiental, como los cuatro controles institucionales (judicial, patrimonial, de corrupción y preventivos) que propone Buscaglia, y que sentarían las bases para una mejoría integral en el país a partir de un buen funcionamiento de las instituciones, abatiéndose los índices de impunidad y corrupción que se encuentran entre los más altos a nivel internacional<sup>24</sup>.

Por todo lo anterior, al margen de las causas que motiven a los hoteleros para solicitar mayor presencia institucional, esto debe entenderse como un reclamo legítimo de cualquier sector de la ciudadanía.

## **7.2 La identidad como elemento explicativo de las relaciones del grupo**

El análisis de la información que proveyó este trabajo ha permitido establecer que la *identidad* es un elemento relevante para entender las relaciones de los miembros del grupo de hoteleros con otros grupos de Playa de Chachalacas. Dicha relación influye en la capacidad organizativa de la localidad en todos los ámbitos, incluyendo el ambiental, y el trabajo atomizado, debilita la posibilidad de actuar más ampliamente por un mejor uso del territorio, y en base a esto contribuir con la sustentabilidad en el desarrollo local.

Desde el punto de vista teórico, los primeros acercamientos al tema de la identidad se movían en el ámbito de lo individual, y fueron tesis desarrolladas desde la psicología social, la sociología y la antropología, principalmente. En la década de los setenta, y con más fuerza en la de los ochenta del siglo pasado, es que se comienza a discutir la identidad desde la dimensión colectiva con precedentes en la escuela francesa de sociología y la

---

<sup>24</sup> *Corruption Perceptions Index* 2012, Transparencia Internacional, 2012. En línea: <http://www.transparency.org/cpi2012/results>

teoría de la conciencia colectiva de Durkheim y la de la memoria colectiva de Halbwachs (Giménez, 1996).

El concepto de identidad ha sido ampliamente discutido en las ciencias sociales, y es considerado un elemento que define la pertenencia de un individuo a un grupo en particular. Según Wallerstein (1992) la identidad se construye a partir de la apropiación de determinados repertorios culturales, que por un lado son diferenciadores de lo *otro* (hacia afuera) y por otro son definidores de la propia unidad o especificidad (hacia adentro). Opera en el sentido de la diferenciación, tiene la función universal de diferenciar a un grupo de otro.

La identidad representa el punto de vista subjetivo de los actores sociales sobre sí mismos pero no es una característica intrínseca del sujeto, tiene una cualidad relacional, se afirma en la medida que se confronta con otras identidades y emerge en la intersubjetividad. El campo conceptual operativo de la identidad se estructura a través de un proceso donde los individuos o grupos se auto-identifican a través de la afirmación de su diferencia con otros grupos y de su pertenencia a alguno en especial (Giménez, 1996).

Además de la diferenciación-pertenencia, el tiempo es otro elemento en la construcción de la identidad. Se pueden vincular entre sí las experiencias pasadas y presentes y lo que se vislumbra para el futuro en una unidad biográfica en el caso de un individuo y en una memoria colectiva en el de un grupo. El planteamiento de Sciolla (1983), con respecto a las dimensiones de la identidad es equiparable a las ideas anteriores. Esta autora define tres dimensiones: locativa, selectiva e integrativa. La locativa se refiere a que el individuo se sitúa en un campo simbólico, con el cual tiene un sentido de pertenencia y a partir de ahí delimita sus fronteras; como puede observarse, esta dimensión equivale al elemento de diferenciación-pertenencia.

La selectiva destaca que el individuo ordena sus preferencias y elige unas acciones por sobre otras, lo cual ha sido estudiado por Melucci (1985), Pizzorno (1989) y otros teóricos de la Acción Social, quienes plantean que los procesos de decisión y la elección de las alternativas de acción se encuentran en función de la identidad de los individuos, lo cual le aporta un carácter explicativo al concepto de identidad, entendiendo que con la observación

de ciertas características de la acción, a los sujetos se les puede asociar con un tipo de identidad.

La integrativa, es la capacidad de formar una unidad o continuidad de sí mismo, tejiendo experiencias de diversas temporalidades (pasado, presente y futuro). A pesar de este cierto sentido de unicidad, las identidades no permanecen inalteradas en el tiempo, no perduran como si fueran esencias; como se dijo antes, se definen de manera intersubjetiva, por lo tanto son contingentes. Pero, como se verá a continuación esto último también ha sido discutido.

Para Giménez (1996), en el espectro sobre el condicionamiento social de la identidad, se encuentra de un lado la teoría de la sociabilización de Parsons, que entiende a la identidad como una estructura estable de la personalidad, unitaria y coherente; mientras que del otro lado, los interaccionistas simbólicos, representados por Goffman, comparten la idea de que la identidad es siempre negociada en contornos cambiantes, a modo de que los individuos actúan según la escena representada tratando de dar una imagen positiva de sí mismos: la identidad es efímera y totalmente dependiente de la aceptación y del reconocimiento social. La primera sería una concepción “fuerte” de la identidad, que reconoce pocos espacios para la libertad del sujeto y la segunda sería la concepción “débil” de la identidad, donde se reconoce una libertad casi absoluta. Entre los dos extremos hay posturas intermedias, como la de Turner quien reconoce la flexibilidad de la identidad pero al mismo tiempo, también le reconoce cierta consistencia, en ese sentido, este autor, distingue entre “concepciones de sí” como valores consistentes percibidos como constitutivos del yo profundo y la “imagen del sí”, que es como una imagen de un momento determinado y efímero (Giménez, 1996).

Así como hay posturas distintas en cuanto a cómo se constituye la identidad, también las hay con respecto a las posibilidades de existencia de una identidad colectiva. Berger y Lukmann (1966), entienden la identidad en términos exclusivamente individuales, mientras que otros (Pérez, 1986; Habermas, 1981) argumentan a favor de la pertinencia de una identidad colectiva, sosteniendo que ésta es posible en tanto la identidad colectiva de un grupo no sea algo totalmente diferente ni externo a las identidades personales de cada uno de sus miembros. La identidad colectiva es el resultado de cómo los individuos de un grupo se relacionan entre sí y tiene un carácter intersubjetivo que se pone de manifiesto

porque la autodefinición de un actor debe disfrutar de un reconocimiento intersubjetivo. La unidad de la persona que se mantiene a través de la autodefinición se apoya al mismo tiempo en la pertenencia y la aceptación en un grupo.

Las identidades individuales y las colectivas comparten rasgos: tienen la capacidad de diferenciarse de su entorno, de definir sus propios límites, de situarse en el interior de un campo y tienen una duración temporal. Las colectivas se diferencian de las individuales en que las primeras carecen de conciencia y de psicología propias, no son entidades homogéneas y bien delimitadas y no constituyen un dato sino un acontecimiento contingente (no es una esencia inmutable) que tiene que ser explicado (Sciolla, 1983).

### **7.2.1 La identidad locativa o el sentido de pertenencia del grupo**

Para ubicar algunas de las posibles identidades colectivas presentes (como hoteleros) en el grupo de estudio, podemos decir que cada miembro pertenece a un hotel, el hotel a la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas (AHMPCH) y todos están instalados en una localidad, donde son foráneos. Así que tenemos tres grupos: el más general es la localidad, luego la AHMPCH y por último cada hotel. Los hoteleros tienen su mayor grado de interés en el grupo más inmediato, el hotel, aquí son dueños, gerentes o administradores y es su fuente más directa de ingresos, así que en general los une una fuerte identificación con el hotel. El nivel que le sigue, es el de la AHMPCH. Este grupo está unido porque comparten intereses gremiales y porque ante los conflictos con otros grupos locales se ha promovido que las afinidades se den hacia dentro del propio colectivo hotelero conformado por foráneos, formando un bloque frente a aquellos de quienes perciben hostilidad y falta de aceptación. Esta circunstancia, limita su actuación y su capacidad para sentirse más identificados con el lugar y promueve que se profundice la marcada escisión entre los dos gremios en conflicto (hoteleros y restauranteros).

Finalmente está el nivel más amplio, que es la pertenencia a la localidad, este nivel es el menos homogéneo de todos. El nivel de identificación de los hoteleros con la localidad y el grado de aceptación que perciben por parte de los pobladores y grupos gremiales oriundos del lugar es muy variable. Algunos, a pesar del conflicto antes expuesto entre locales y

foráneos, se sienten a sí mismos y a su hotel como parte del lugar, integrados a la localidad y otros lo sienten en menor medida o de plano en ninguna.

En el caso que aquí analizamos puede verse que aquellos hoteleros que se sienten como parte de la localidad, al mismo tiempo manifiestan sentir empatía por los pobladores, aunque no necesariamente por sus costumbres, en cuanto a éstas, se quejan de la quema de basura, y de actitudes que ellos llaman como: “falta de aspiraciones” o “conformismo”. Del mismo modo, los que se sienten más identificados con la localidad perciben que la instalación del hotel en Playa de Chachalacas fue una buena decisión y que mantenerse en el lugar lo sigue siendo, así lo expresó uno de los hoteleros:

*“Fue una buena decisión, aunque al inicio no se tenía la intención de que fuera un hotel, era una casa de descanso de la familia, la demanda nos hizo convertirlo en hotel; y si tuviera que hacerlo de nuevo, lo haría aquí.”*(Hlp2: 6 de octubre, 2014).

Otro miembro de este grupo identificado con la comunidad, expresó que los problemas del hotel que administra, no están dados por el lugar donde se instaló, del cual piensa que es un buen sitio, sino por dificultades económicas del hotel:

*“Al principio fue una buena decisión, y seguiría siéndolo si se le diera mantenimiento, pero esto no ocurre y el hotel ya no puede competir.”* (Hcd, 6 octubre 2014).

En cambio, en el caso de aquel hotelero que no se siente identificado con la localidad, la opinión sobre la conveniencia de su instalación en el lugar es muy diferente:

*“...le vi entonces mucho potencial: la playa virgen, limpia y vi que existía la necesidad de un hospedaje cómodo, limpio y decente...ahora te digo que no fue una buena decisión porque el pueblo no ha crecido, no lo dejan crecer...”* (Haz. 6 de octubre 2014).

En este último comentario podemos apreciar que las causas por las que considera la instalación de su hotel en este lugar como un error tiene que ver con asuntos derivados de su propia percepción sobre las condiciones de la localidad y con respecto a las actitudes de los pobladores y a las consecuencias que emergen de la misma. En este caso, el hotelero no se ha sentido ni se siente como parte de la localidad, no se siente aceptado por los



pobladores locales y busca estrategias para mostrar su diferencia con ellos, como cuando responde a la pregunta de si la imagen de su hotel corresponde con la imagen de la localidad en su conjunto:

*“No, y es así mi hotel a propósito, para ser diferente. Playa de Chachalacas es un pueblucho, la gente viene por la playa y las dunas pero el pueblo es feo.”* (Haz, 6 de octubre de 2014).

Aquí se observa cómo opera este elemento diferenciador de la identidad, cuando el entrevistado expresa abiertamente que tuvo la intención de hacer de su hotel algo distinto a lo que concibe como la imagen de Playa de Chachalacas. De manera que podría parecer contradictorio que en las sesiones de trabajo participativo haya sido este miembro del grupo quien sugirió al colectivo la necesidad de crear un logotipo que identificase a la localidad. Sin embargo, podría considerarse como una estrategia de adaptación y de aceptación, una necesidad de integrarse en cierta forma a la comunidad, donde al fin y al cabo está instalado su negocio y de la cual depende en gran medida el funcionamiento del mismo. En este miembro del grupo se percibe una identificación con el espacio desde el punto de vista natural, en sus palabras: “la playa virgen”...”las dunas”.

En cuanto a la percepción de este grupo con respecto a si son aceptados por los residentes locales, varía en relación a su propia identificación con la localidad. Aquellos que se sienten menos diferentes y más identificados con el sitio al mismo tiempo tienen una mayor percepción de ser aceptados. Puede observarse entonces una relación entre la identidad locativa (Sciolla, 1983), es decir la sensación de diferenciación-pertenencia y su percepción sobre cómo son aceptados por parte de los habitantes oriundos. Aunque hay que destacar, que en general, no se sienten totalmente acogidos, por lo que para explicarse mejor, algunos hablan de porcentajes de aceptación, como el siguiente participante:

*“El 40 o 50% sí me aceptan”* (Hlp2, 6 octubre 2014).

Otros no están tan seguros de si son o no aceptados, pero perciben que en algún grado no lo son, así lo expresó otro hotelero:

*“No sé...cuando me necesitan sí me aceptan... algunos tal vez sí me aceptan”* (Hcd, 6 de octubre 2014).

Con la información de la cual disponemos es imposible analizar a profundidad la dinámica de la relación conflictiva entre los hoteleros y los pobladores locales, en especial, los restauranteros. Sin embargo, podemos describir que, desde la perspectiva de los primeros, el conflicto está dado porque el colectivo local siente usurpado su territorio por un grupo de foráneos hoteleros, que llegó a hacer dinero disponiendo de los recursos de un espacio que no les corresponde por haber llegado después. Y no han logrado encontrar un punto de identificación que les permita, por ejemplo, conformar un grupo con intereses en común.

Estas dinámicas conflictivas entre grupos es un tema humano universal y se presenta a diferentes escalas pero con características similares. Un elemento fundamental es que la sociodinámica de la relación entre grupos ligados entre sí al estilo de locales y foráneos está determinada por la forma de su vínculo y no por alguna característica intrínseca de alguno de los grupos, lo que implica responsabilidades compartidas.

Un estudio sobre el caso de la pequeña localidad de Winston Parva, Estados Unidos, donde coexistían dos grupos con características étnicas y socioeconómicas similares pero antagónicas, ofreció información interesante sobre este tipo de conflictos. El grupo *establecido*, tenía mayor tiempo de estar instalado en el lugar y había conformado ciertas costumbres y normas que se vieron amenazadas con la llegada de otro grupo de instalación más reciente, al cual se le llamó *forasteros*, y era considerado por el primero, como un grupo de individuos inferiores (Elias, 2003).

Así, se construyó un vínculo de conflicto entre ambos grupos, donde los primeros trataban como inferiores a los forasteros y estos últimos asumían su condición de inferioridad. Esta circunstancia era posible a partir del diferencial de poder ejercido a través de un mayor grado de cohesión interna y de control comunal del primer grupo con respecto al segundo. Para ese caso pudo verse que en ocasiones los diferenciales de poder tienen su origen en las diferencias en el grado de organización de los grupos involucrados y no en la posesión monopólica de medios de producción u otro tipo de objetos concretos.

El caso antes narrado tiene ciertas similitudes con lo que sucede en Playa de Chachalacas. Al igual que en Winston Parva, un grupo que se estableció antes en el lugar, siente la presencia de los foráneos como una intromisión en un espacio geográfico que consideran suyo. Y aunque en el presente trabajo sólo contamos con la percepción del grupo de

hoteleros o foráneos, a través de esta información se puede expresar que el grupo local supone que los hoteleros tienen ventaja económica sobre ellos, y que esta ha sido adquirida a través de la explotación turística del territorio que comparten; sin embargo esto no es del todo así: a excepción de dos hoteles grandes, los demás hoteles de la localidad son medianos o pequeños, varios de ellos muy modestos. No parece existir un gran diferencial económico entre un grupo y otro; pero es importante señalar que el grupo de hoteleros parece tener algunas facilidades, como por ejemplo, un mayor acceso a relaciones con autoridades locales. Este tipo de cuestiones acompañadas del hecho de que los hoteleros se agrupan en una asociación, que les permite contar con una labor más organizada y con una mayor cohesión como grupo, podría inclinar la balanza del diferencial de poder a favor de los hoteleros. Esta circunstancia propiciaría un conflicto constante, estado común de un vínculo que se establece cuando el equilibrio de poder se desplaza hacia los forasteros (Elías, 2003).

### **7.2.2 La identidad selectiva**

Con la información proporcionada por el grupo base no puede establecerse una relación entre la identificación con la localidad y las preferencias en la acción ambiental. Es decir, la identificación o falta de ésta con la localidad parece resultar irrelevante con las preferencias por la acción ambiental. Aquellos que no muestran identificación con la localidad sí pueden manifestar preocupación por las repercusiones ambientales que pueden tener las operaciones de su hotel, como lo sugiere la respuesta de un hotelero:

*“Sí pienso en las repercusiones ambientales, yo no tendría motos, si pensaría en las repercusiones ambientales, habría que predicar con el ejemplo. He intentado que no pasen carros por la playa y he tenido conflictos.”* (Haz, 6 de octubre 2014).

Pareciera más bien, existir una relación entre su identificación con las condiciones ambientales de la localidad y su preferencia en las acciones de naturaleza ambiental. Lo cual se explicaría a través de la identidad selectiva, donde los miembros de un colectivo ordenan sus preferencias de acción conforme a su identidad. En este caso, su preocupación por lo ambiental hace que aquellos que participaron en el proceso formativo, crearon y pertenecen a un grupo más compacto que el de los hoteleros en general. Y aquí puede

señalarse que este grupo que se conformó para el presente estudio representa también un espacio definido de otra identidad social. Este pequeño colectivo, en general presentaba algún tipo de motivación o interés en transformar positivamente las condiciones socioambientales de Playa de Chachalacas.

Entonces, además de ser hoteleros y de pertenecer al colectivo amplio que los agrupa (AHMPCH), con su participación en el proceso formativo conformaron una agrupación diferente a la asociación de hoteles y en ese momento (contingentemente) se diferenciaron del resto de los hoteleros. Aquí operó otra vez un sentido de diferenciación, ya no sólo con los grupos oriundos, sino con el propio grupo que acoge en su asociación al gremio al que pertenecen (nosotros participamos en las sesiones de educación ambiental y los otros hoteleros no). Al mismo tiempo, como lo plantean la Investigación Acción Participativa y la Planeación Participativa para este tipo de procesos, se construyó un sentido de pertenencia al nuevo grupo que se había conformado en los talleres, al cual le llamaban: grupo base y al cual expresaron en algún momento sentirse muy unidos e integrados, en el proceso se edificó una nueva identidad colectiva, de confianza y reconocimiento. Su preocupación por las condiciones ambientales de Playa de Chachalacas, fue uno de los elementos constitutivos del grupo; y en su mayoría, los hoteleros manifiestan a un año de concluidos los talleres, que se preocupan y ocupan en la medida de sus posibilidades de las repercusiones ambientales de las operaciones de su hotel, expresando que esto se ha profundizado después del proceso formativo:

*“Sí pensamos en las repercusiones, no llevamos grupos grandes a las dunas para que no haya impacto”* (Hlp1, 6 octubre 2014).

*“Pensamos en las repercusiones para Playa de Chachalacas, en la comunidad, conscientes de que el hotel pertenece a un destino turístico.”* (Hlp2, 6 de octubre 2014).

La excepción a esta manifestación es la de un hotel que atraviesa por una severa crisis económica, con fuertes necesidades de restauración de su inmueble, cuyo representante reconoció que en el funcionamiento del hotel lo que se toma en cuenta es el beneficio económico que pueda reportarse. A pesar de lo expuesto por los demás miembros del grupo, esta última declaración es consistente con la evidencia de que para este colectivo el

medio ambiente es percibido como capital natural y las acciones pro ambientales están ligadas a la ganancia, ya sea económica o de imagen.

### **7.3 La importancia de la imagen en los destinos turísticos**

En el capítulo anterior se discutió sobre la categoría *imagen*, asociada particularmente al problema de los residuos y al ámbito económico, en este apartado se discutirá de manera más general. La *imagen* es uno de los tres principales elementos explicativos que se detectaron en el análisis de los datos participativos y que posteriormente fueron indagados a través de las entrevistas.

Según la teoría de la RSE (PFFRSE, 2009), y como se expuso antes, los elementos constitutivos de la imagen de una empresa, son el *posicionamiento* (preferencias por los productos y servicios de la empresa), y la *reputación* (valoración que los diversos grupos de interés le otorgan a partir de su comportamiento ético).

Con respecto al posicionamiento, los hoteleros entrevistados manifestaron su estimación del grado de satisfacción de los turistas por los servicios que ofrecen sus hoteles. Para esto, todos se basaron en la comunicación personal que tienen con sus clientes, y tres de ellos, se apoyaron además en los resultados de una encuesta que sobre este tema existe en línea y donde la localidad de Playa de Chachalacas está incluida.

Eligieron su posición en una escala del 1 al 3, donde el primer nivel corresponde a muy satisfechos, el segundo a medianamente satisfechos y el último a nada satisfechos. Un hotelero se ubicó en el nivel 1 (Hlp1), expresando que los motivos para tal posición tienen que ver con el trato cercano y familiar con los huéspedes. Otro estimó su posición entre el nivel 1 y el 2 (Hlp2), explicando que a pesar de compartir los motivos positivos anteriormente señalados, la infraestructura de su hotel es mejorable. Los dos hoteleros restantes se ubicaron en el nivel 2, uno de ellos (Haz) expresó que la sencillez en los servicios de su negocio no le permitía ubicarse en el primer nivel, pero que esto era equilibrado por la limpieza y el trato que ofrecía; razón similar a la que adujo el otro hotelero (Hcd), aunque este último añadió otros elementos a su favor, tanto la cercanía a la playa como una relajación en las políticas sobre el uso de la alberca, pues a diferencia de

otros hoteles, en éste no hay restricciones de horario. Las prácticas particulares de este último podrían ser una compensación de las carencias por las que atraviesa el hotel.

En cuanto a la reputación, todos los entrevistados manifestaron, que los visitantes perciben una ética adecuada, tanto social como ambiental en sus prácticas turísticas. La fuente para expresar estas opiniones es la comunicación personal con los huéspedes y su propia percepción sobre el tema.

*“Si, nos lo han comentado y además un 80% de la cartera es de clientes cautivos, tienen de 8 a 10 años de estar viniendo” (Hlp2, 6 octubre 2014).*

*“Si se percibe nuestra ética, hay una relación de respeto con los empleados, sabemos su importancia. Además, tenemos un compromiso ambiental como empresa.” (Hlp, 6 octubre 2014).*

Sin embargo, tanto en lo expresado más ampliamente por los hoteleros, como en la revisión de los criterios que se toman en cuenta para evaluar la calidad de los hoteles<sup>25</sup>, puede verse que no se pone atención a algún elemento ambiental para calificarlos. Los criterios que se usan son: ubicación, calidad del descanso, habitaciones, servicios, relación calidad-precio y limpieza.

Por su parte, en cuanto a la autopercepción sobre sus negocios, con excepción de uno de los hoteleros que se refirió de la siguiente forma a su hotel:

*“...viejo y usado, le hace falta mantenimiento, pero se da como referencia.” (Hcd, 6 octubre 2014).*

Los demás tienen, en sentido general, una autopercepción positiva de su hotel:

*“Maravilloso, con carencias pero un hotel limpio, cómodo, agradable, con hermosa vista y excelente servicio.” (Haz, 6 octubre 2014).*

*“Un lugar cálido, es mi fortaleza, familiar, agradable, tiene vegetación, árboles, naturaleza.” (Hlp1, 6 octubre 2014).*

*“Conservadora, bonita, atractiva pero que le falta concretar un concepto especial.” (Hlp2, 6 octubre 2014).*

---

<sup>25</sup> Pueden revisarse en la página web: [http://www.tripadvisor.com.mx/Hotel\\_Review-g2627070-d2162777-Reviews-Hotel\\_La\\_Pingui-Playa\\_Chachalacas\\_Central\\_Mexico\\_and\\_Gulf\\_Coast.html](http://www.tripadvisor.com.mx/Hotel_Review-g2627070-d2162777-Reviews-Hotel_La_Pingui-Playa_Chachalacas_Central_Mexico_and_Gulf_Coast.html)

Sólo uno de ellos (Hlp1), en dicha percepción positiva, hace referencia a aspectos naturales o ambientales (vegetación, árboles, naturaleza). Sin que éstas se relacionen con el comportamiento ambiental del hotel sino más bien con elementos que están presentes en sus instalaciones y que toma en cuenta como parte de su buena imagen.

Con respecto a la visión de futuro de cada negocio, en general coinciden con la expectativa de crecimiento en capacidad de hospedaje de sus hoteles, algunos de una manera muy específica, como se muestra en el comentario siguiente:

*“Tengo 17 habitaciones y quiero tener 25, no más, para mantener la atención personalizada...”* (Hlp2, 6 de octubre 2014).

Y otros lo plantean de manera más general:

*“Más grande, con más clientes...”* (Haz, 6 de octubre 2014).

Alguno más lo describió como un deseo más ambicioso en relación con las condiciones de su hotel:

*“Un hotel de lujo, tener infraestructura, otro aspecto, con clima...”* (Hcd, 6 de octubre 2014).

Dos de ellos además, agregaron aspectos ambientales a su visión de futuro:

*“Planta de tratamiento de agua, reciclar, paneles solares, aunque es muy caro.”* (Haz, 6 de octubre 2014).

*“También ser un referente de buen comportamiento ambiental.”* (Hcd, 6 de octubre 2014).

Cuando la visión de futuro se refiere a la imagen de la localidad en su conjunto, las opiniones coincidentes se inclinan por la limpieza y la estética en general:

*“Sin el cacharrerío, con palapas bien hechas...”* (Hcd, 6 de octubre 2014).

*“Limpia, organizada y con altos estándares de calidad...”* (Hlp2, 6 de octubre 2014).

En cuanto a las expectativas sobre la localidad, se obtuvieron también respuestas contrastantes, un hotelero, manifestó una opinión más cercana a una visión desarrollista, urbanizadora:

*“Me gustaría que en el futuro fuera como Miami, urbanizado, con banquetas, calles pavimentadas, un embarcadero.”* (Haz, 6 de octubre 2014).

Mientras que por otro lado, un entrevistado, manifestó una expectativa relacionada con la constancia de los visitantes, pero alejándose de la posibilidad de un crecimiento urbano:

*“Me gustaría que fuese un destino de fin de semana con constancia. Una playa de descanso, no queremos un Boca del Río, ni urbanización... como ha crecido, sin perder su sabor original”* (Hlp1, 6 de octubre 2014).

Mientras que en la percepción sobre cada hotel en particular, se pudo apreciar que en la visión actual prácticamente no se tomaron en cuenta los elementos ambientales, en la correspondiente a la visión de futuro y de destino turístico en general, hay más menciones a los mismos, se refieren por ejemplo a “la playa limpia”, a las quejas y generación de basura y a los “ambientes naturales atractivos”.

En cuanto a la imagen general del destino turístico, es fundamental tomar en cuenta como la perciben los visitantes y turistas (Gándara *et al.*, 2004). Este ejercicio ha sido realizado de manera empírica por los propios hoteleros, quienes basados en las opiniones de sus clientes han manifestado su propia percepción.

Con respecto a la *imagen* de Playa de Chachalacas como destino turístico, tres de los entrevistados, refieren que la localidad tiene una imagen positiva, con algunos aspectos mejorables, pero que en general tiene una buena proyección.

*“...a unos les gusta la playa porque está limpia y también hay muchos lugares para comer...”* (Hcd, 6 de octubre 2014).

*“Bonito, hermoso, cordial, se quejan de la basura pero ellos la generan.”* (Hlp1, 6 de octubre 2014).

*“Como destino turístico fresco, poco organizado, con carencia en infraestructura, con ambientes naturales atractivos y buena calidad.”* (Hlp2, 6 de octubre 2014).

La definición que hacen los turistas sobre la imagen de un sitio está construida por la suma de las acciones comunicativas con la calidad del destino. La imagen se construye y existe en la mente del turista, siendo una simplificación de la información y experiencia que tiene el cliente con el destino turístico. (Gándara *et al.*, 2004).

Kotler *et al.*, (1994), definen la imagen de una localidad como un conjunto de creencias e impresiones que una persona tiene de ella, y la Organización Mundial del Turismo (OMT,



1998) expresa que la imagen es decisiva en la elección de los turistas por un destino, independientemente de si ésta corresponde o no a la realidad. Según Gándara *et al.*, (2004), existen numerosos estudios empíricos que confirman que la percepción es un elemento causal en el proceso de creación de las imágenes que las personas tienen de los sitios turísticos y que condiciona la decisión de compra.

Según Valdés (1997), los sitios se representan en la mente del viajero a través de una percepción integrada por los elementos funcionales-psicológicos que se le atribuyen al lugar y su imagen físico-ambiental. Esto último, podría explicarse como una combinación entre la percepción de la imagen y la realidad. Algunos autores destacan que la satisfacción del turista depende de la congruencia entre ambos elementos (imagen y realidad), pues cuanto mayor sea la diferencia entre la expectativa y la experiencia, es mayor la probabilidad de falta de satisfacción del turista. La calidad de los servicios puede ser similar en varios destinos y sus imágenes diferentes, dichas diferencias pueden ser factores determinantes en la elección de un sitio u otro (Mathieson y Wall, 1982).

Uno de los elementos que influye en la expectativa de un turista en relación con un destino, es la imagen elaborada a través de la comunicación sobre el sitio. Hay dos niveles de imagen, la orgánica, que es la suma de toda la información que deliberadamente se ha promovido por el país o destino; y la inducida, que es la descripción deliberada que se ha hecho del destino por organizaciones dedicadas al turismo. Esta última es controlable, mientras que la primera es más difícil de influir (Cooper *et al.*, 1997).

Como puede verse, es posible intervenir en la imagen que tienen los turistas de un destino, Gándara *et al.*, (2004), sugieren que tal intervención debe darse más en la calidad del destino que en su promoción. Es decir, el trabajo que a la larga será más benéfico para una localidad turística es invertir en su “realidad”. Si el destino cuenta con servicios de calidad (incluyendo los ambientales), la promoción reflejará algo “verdadero”, de modo que los visitantes encontrarán congruencia entre sus expectativas y la “realidad”.

En este sentido puede afirmarse, que el trabajo del grupo base busca intervenir en la “realidad” y mejorarla. De ningún modo están desinteresados en la promoción, pero su apuesta es por una mejora tangible de Playa de Chachalacas más que por la simulación de

tal cosa. Las causas son prácticas, y responden a una mayor ganancia; sin embargo, las consecuencias pueden detonar además, beneficios sociales y ambientales.

## **CAPÍTULO 8. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS**

En este capítulo se expondrán en síntesis y a modo de conclusión los elementos más relevantes que fueron encontrados y analizados en el presente estudio. También se expresarán posibles perspectivas para mejorar las relaciones grupales en Playa de Chachalacas, pensando en esto como un elemento detonador de mejores condiciones del lugar tanto en términos sociales como ambientales. Se plantearán también observaciones a tomar en cuenta para la realización de futuros trabajos de educación ambiental

### **8.1 Conclusiones**

A partir de las evidencias que arrojó este estudio se pueden plantear una serie de conclusiones que resumen el análisis de un proceso formativo de educación ambiental, construido con un grupo específico. Éste se organizó en torno a la investigación acción práctica y privilegió el principio dialógico, la reflexión crítica y la noción de solidaridad inter e intrageneracional por sobre la dotación de información técnico académica. Los resultados obtenidos son una expresión de las concepciones, interacciones y aprendizajes de un pequeño colectivo de hoteleros que representa a 6 de los 33 hoteles de Playa de Chachalacas, y que están interesados en mejorar las condiciones socioambientales de este lugar.

Este trabajo presentó retos diversos. Entre ellos, destacan las dificultades en la comunicación efectiva, en la conciliación de agendas entre los participantes y en la necesidad de la presencia de alguna instancia con competencia en medio ambiente para dar inicio a las sesiones participativas. El reto comunicativo se relacionó básicamente con una percepción errónea sobre el uso de internet y las redes sociales, los cuales no fueron canales adecuados para convocar a los hoteleros, asimismo, hubo necesidad de contar con una gran disponibilidad de tiempo acorde con los ritmos y actividades de los participantes, de manera que las sesiones se llevaron a cabo bajo la dinámica temporal que impuso el grupo. En cuanto a la necesidad de presencia institucional, este elemento fue clave para dar inicio al trabajo colectivo, antes de ello, no logró concretarse fecha alguna.

Entre los principales hallazgos se encontró que la problemática socioambiental de Playa de Chachalacas está claramente identificada por diversos actores: instancias públicas, población en general y hoteleros. Destaca que todos coinciden en su diagnóstico pero no en la jerarquización de los problemas. De los actores mencionados, aquellos que hacen uso de los recursos locales (población y hoteleros), jerarquizan los problemas basados en criterios económicos. Para la población en general, representada básicamente por pescadores, el problema más importante es la contaminación de la laguna Cabana pues afecta directamente a sus actividades productivas. En cambio, para los hoteleros, lo más urgente de atender es el manejo inadecuado de residuos, este tema se asocia a la imagen de la localidad, cuya importancia es fundamental para el éxito del destino: la imagen repercute directamente en la decisión de los posibles interesados para visitar o no un sitio turístico (OMT, 1998), y por ello una mejor imagen puede ser sinónimo de mayores ganancias.

Los dos objetivos elegidos por el grupo (adecuado manejo de residuos y presencia de cultura socioambiental local) como base para diseñar su plan de líneas estratégicas, plantean necesidades educativas. En este sentido, el grupo espera la cooperación de instituciones educativas y ambientales que puedan impulsar un trabajo formativo, basado en las circunstancias y características propias de la región, para promover una actitud de mayor cuidado del entorno entre los visitantes y la población. Sin embargo, ambos objetivos parten de una preocupación económica, pues el grupo los percibe como elementos promotores de una imagen positiva de la localidad y se vio cómo esto se relaciona con el eje económico. La imagen del destino es una construcción mental de los visitantes, a partir de las expectativas y la realidad del sitio (Valdés, 1997). El grado de satisfacción del turista dependerá de la congruencia entre un elemento y otro (expectativa y realidad). Algunos autores (Gándara *et al.*, 2004) sugieren trabajar más en la “realidad” del sitio que en su promoción, de manera que ésta sea congruente con la expectativa que construyen los potenciales clientes a través de la comunicación sobre el destino.

La idea anterior es compartida por quienes participaron en este estudio. Ellos tienen la intención de mejorar las condiciones tanto sociales como ambientales de la localidad, no de construir una expectativa engañosa en los visitantes. Sin embargo, esta intención tiene sus

límites cuando se topa con temas como el de las dunas; en cuyo caso, los hoteleros que obtienen ganancias por el uso recreativo de dicho ecosistema, se resisten a incluirlo de manera directa en los planes sobre capacitación, manejo o conservación; por temor a perder las ganancias que este espacio les reporta.

Además de la imagen, otras dos categorías, la presencia institucional y la identidad grupal; fueron detectadas como pertinentes para explicar el papel que juega el grupo de hoteleros en las circunstancias locales. En cuanto a la presencia institucional, se observó un reclamo permanente del colectivo para que se hiciera presente alguna instancia que les diese “certeza” en el proceso que se llevó a cabo. Si bien tal petición puede interpretarse como una actitud de dependencia por parte de los hoteleros para con las autoridades, pudo determinarse que el vacío institucional es una constante que explica muchos de los problemas de la región y en general, del país. La falta de controles institucionales permite los vertidos sin tratamientos en los cuerpos de agua, las irregularidades en los asentamientos humanos y en el uso de la ZOFEMAT, el manejo inadecuado de los residuos sólidos, por mencionar algunos problemas donde Playa de Chachalacas coincide con otras muchas zonas del país. A esta situación contribuye igualmente, la concurrencia en las funciones de las instituciones, como es el caso de SEDEMA y SEMARNAT, o de contradicciones sin instrumentos para conciliar sus funciones, como entre SAGARPA y SEMARNAT; todo esto propicia duplicidad de funciones, confusiones y falta de control. Por otro lado, con respecto a la presencia de instancias gubernamentales y de otros actores que podrían estar interesados en el desarrollo de la localidad, se vio que este trabajo ha sentado las bases para un proceso de gobernanza ambiental, que no se dio propiamente en esta ocasión, a pesar del involucramiento de instancias como SEDEMA. En Playa de Chachalacas la posibilidad de un marco de gobernanza ambiental se puede estar gestando, sin embargo hay problemáticas sociales internas pertinentes de atención previa, como los problemas de comunicación y rivalidad entre los gremios hotelero y restaurantero.

Con respecto a la identidad grupal, se vio que esta es una categoría que permite explicar desde un ángulo social las relaciones del colectivo con otros grupos, y al mismo tiempo, los problemas organizativos intergremiales a nivel local, situación que influye de manera

negativa en las capacidades de gestión y en el trabajo conjunto y articulado de la localidad. Se pudo concluir que aquellos hoteleros que se sienten más identificados con la localidad en general (el entorno, la población, las costumbres), se sienten igualmente más aceptados por la misma. En cambio, quienes se identifican con el entorno natural de la región pero no con la localidad en general, a pesar de no sentirse aceptados por los pobladores locales, muestran intenciones de trabajar por mejorar las condiciones ambientales. Los participantes en este proceso, construyeron una nueva identidad grupal basada en sus intereses, en la propia constitución del grupo base y en su trabajo en las sesiones participativas.

Pudo verse que los participantes de este proceso tienen la disposición de analizar y reflexionar críticamente sobre la situación de Playa de Chachalacas, pero el compromiso que establecen con la acción es limitado. Lo anterior queda corroborado en el plan de líneas estratégicas, donde los hoteleros no se hacen responsables directos prácticamente de ninguna acción, sino que prefieren dejar la responsabilidad en manos de grupos o personas que ellos perciben como adecuados para llevar adelante las actividades propuestas; mostraron gran avidez por vincularse con universidades, instituciones y expertos que puedan hacer aportaciones a los procesos de desarrollo de la localidad.

Los participantes de esta experiencia, inicialmente no se percibían como responsables de la problemática local, fue a través del proceso de análisis y reflexión, sobre todo derivado del sociodrama, que se trasladó su autopercepción de la condición de víctimas a la de corresponsables. En este estudio de caso, la técnica del sociodrama demostró ser una potente herramienta educativa.

A partir de lo expresado se pueden definir tres conclusiones generales, que al mismo tiempo representan tres grandes desafíos para el grupo de hoteleros en cuanto al papel que podrían desempeñar para coadyuvar en la mejora de las condiciones socioambientales de Playa de Chachalacas.

1. El conflicto entre locales (restauranteros) y foráneos (hoteleros), limita su actuación para el trabajo conjunto a favor del desarrollo local, así como su capacidad para

sentirse más identificados con el lugar. Además, propicia que las afinidades y alianzas se den hacia dentro del propio gremio de hoteleros (conformado por foráneos) y que por lo tanto se profundice la marcada escisión entre los “forasteros” y los locales.

2. El impacto educativo que tuvo este proceso en sus participantes se debe a que promovió reflexiones tanto individuales como colectivas que movilizaron emociones y cognición, ayudando a revelar elementos que fueron recuperados y analizados para comprender las circunstancias grupales y locales, así como la construcción colectiva de alternativas de solución a problemas compartidos con el resto de la población. Sin embargo, existen limitantes en la puesta en marcha de las estrategias planificadas, como desorganización, falta de tiempo y ausencia de liderazgo por parte del grupo base para llevar a cabo las acciones que ellos mismos definieron.
3. Para el grupo de hoteleros, el entorno es percibido como recurso o capital natural, sin embargo, tienen conciencia de su importancia para el mantenimiento de su sociedad. Detrás de la intención de cuidado o conservación de las áreas naturales se encuentran razones prácticas, relacionadas con la perpetuación de su *modus vivendi*. Tomarán acciones a favor de la naturaleza siempre y cuando esto represente algún tipo de ganancia.

## **8.2 Perspectivas**

Atendiendo a los desafíos relacionados con el grupo de trabajo, un elemento que podría ayudar en la búsqueda de caminos para mejorar la relación entre los gremios enfrentados, sería una intervención en manejo de conflictos, previa concertación con ambos colectivos. De esta manera, los grupos antagónicos de Playa de Chachalacas (en particular hoteleros y restauranteros) podrán encontrar espacios de diálogo y negociación, a través de los cuales, puedan dirimir sus diferencias fundamentales y llegar a acuerdos de colaboración y trabajo conjunto por el bien de la localidad.

En este sentido, la transformación de las condiciones socioambientales depende de la acción social y ésta sólo puede existir en relación a un fuerte sentimiento de identidad

por parte de sus participantes. Esta base tiene el riesgo de que su horizonte de acción se confine a los límites establecidos por los referenciales de identidad existentes, lo que representa un desafío para los procesos de desarrollo (Abramovay *et al.*, 2006). No se trata aquí de “crear” una identidad falsa o superficial entre grupos diferentes que comparten espacio y recursos, sino de buscar alternativas de diálogo y convivencia, así como elementos comunes de mejora donde valga la pena poner los esfuerzos compartidos.

Con base en la rivalidad social referida en el presente estudio y en lo que respecta a la EA, especialmente a los trabajos de corte participativo, sería recomendable conocer previamente las relaciones de conflicto entre los potenciales actores de un trabajo de tal naturaleza. De modo que pueda decidirse adecuadamente cuando ciertos colectivos aún no se encuentran listos para un trabajo conjunto de decisiones o acuerdos sobre el uso de su territorio. Este punto es importante para no detonar o propiciar conflictos cuya solución no está en nuestras manos y cuyo alcance no podemos medir. Es fundamental no perder la sensibilidad social en pos de apurar procesos ambientales o del tipo que sean. En ocasiones será necesario o posible dar sólo pasos pequeños; en una especie de “principio precautorio” social.

Es necesario también observar y comprender la estrecha relación que existe entre las decisiones ambientales y los impactos sociales, así como el hecho de que un acto educativo-formativo, aún cuando se trate de contenidos o temas propios de las ciencias naturales, será siempre un hecho social, y que este carácter múltiple y complejo exige necesidad de alianzas disciplinarias así como de honestidad y modestia por parte de los educadores.

Por otro lado, sería recomendable que las autoridades municipales encuentren una solución adecuada al manejo de los RSU; hay disposición y propuestas por parte del grupo de hoteleros que pueden servir como punto de partida y que podrán reportar amplios beneficios más allá del eje ambiental. Para llevar adelante una labor de este tipo, es indispensable un proceso paralelo de formación, que trascienda la pura



capacitación técnica, que involucre a toda la localidad, y donde se analicen las causas y consecuencias de este fenómeno, así como los beneficios prácticos de un adecuado manejo de los RSU.

Desde un punto de vista más general, con respecto a las instituciones involucradas con el medio ambiente, hay muchos temas pendientes pero uno que se asoma como relevante de atender es la revisión de las funciones y atribuciones de cada institución, para detectar y corregir las concurrencias, duplicidades y contradicciones que impiden el trabajo interinstitucional y el cumplimiento de las normas ambientales. Aquí se expusieron algunas de las que deben ser revisadas, detectada una por este trabajo y retomadas las demás del estudio de Cortina *et al.*, (2007). Estas son: SEMARNAT-SEDEMA por funciones idénticas en el estado de Veracruz; SEMARNAT-CONANP, por el control de actividades en las ANPs; SEMARNAT-SAGARPA, por la desarticulación de políticas en el sector pesquero, y SEMARNAT-SEDESOL-Gobiernos Municipales por contradicciones en ordenamiento territorial, ecológico y uso de suelo.

Finalmente, se sugiere en próximos estudios, poner atención a las motivaciones prácticas (incluso aquellas que puedan parecer de otra naturaleza) con respecto a la relación de los grupos humanos con el medio ambiente y a partir de éstas, intentar explicar y entender dicha interacción. Para este propósito puede ser de gran utilidad la teoría del materialismo cultural, cuyo principal exponente es el antropólogo norteamericano Marvin Harris.

## Referencias

- Abramovay, R., Bengoa, J., Berdegué, J., Escobal, J., Ranaboldo, C., Ravnborg, H.M. y Schejtman, A. (2006). *Movimientos sociales, gobernanza ambiental y desarrollo territorial*. Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Acurio, G., A. Rossin, Texeira, P.F. y Zepeda, F. (1997). *Diagnóstico de la situación del manejo de residuos sólidos municipales en América Latina y el Caribe*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. Organización Panamericana.
- Aguilar-Platas, A. y Raufflet, E. (2010). Desviación positiva y responsabilidad social empresarial (RSE). *Innovar*, 20 (37), 21-32.
- Álava, D. (2008). Proyecto de restauración. Sistema de playas y dunas frontales de la Bahía de Portezuelo. Uruguay. En *Publicación para divulgación, no. 1*. Unión Vecinal de Punta Ballena y Lagunas del sauce y del Diario (UVPB).
- Altvater, E. (1995). *O preço da riqueza: pilhagem ambiental e a nova (des) ordem mundial*. Sao Paulo: UNESP.
- Alves, F., R. Roebeling, Pinto, P., y Batista, P. (2009). Valuing ecosystem service losses from coastal erosion using a benefits transfer approach: a case study for the Central Portuguese coast. *Journal of Coastal Research*, 56 (2), 1169-1173.
- Amador, L. y Moreno-Casasola, P. (2006). Turismo alternativo de los municipios costeros: en búsqueda de un desarrollo sustentable. En P. Moreno-Casasola, E. Peresbarbosa y A. Travieso-Bello (Eds.). *Estrategia para el manejo costero integral: el enfoque municipal*. Xalapa: Instituto de Ecología, A.C., CONANP y Gobierno del Estado de Veracruz-Llave, Vol.1. Pp. 971-987.
- Anders, F. y Leatherman, S. (1987). Disturbance of beach sediment by off-road vehicles. *Environmental Geology and Water Science* (9), 183-189.

- Andrade, B. (2012). Significación ambiental y reflexión colectiva: elementos para construir propuestas participativas de educación ambiental para la sustentabilidad. En: A. Espejel, y A. Flores (Comp.). *Educación ambiental fundamentos para la acción*. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala. Universidad de Camagüey.
- Argáiz, A. (s/f). La planeación participativa en el contexto de la creación de comités en ciudades hermanas. Presentación powerpoint: PNUD-GEF-SEMARNAT-CONANP.
- Arreola, A. (2006). Principios del ordenamiento territorial comunitario. En: S. Anta, A. V. Arreola, M. A. González (Eds.). *Ordenamiento territorial comunitario*. México: INE-Semarnat, Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A.C., Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental, A.C., Grupo de Estudios Ambientales, A.C., Methodus Consultora, S.C., Servicios Alternativos para la Educación y el Desarrollo, A.C. Pp. 71-89.
- Ávila, E. (26 de julio de 2009). ‘Modernidad’ atenta contra dunas de Chachalacas. El Universal. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/estados/72594.html>.
- Ávila, E. (3 de Octubre de 2010). Karl dejó en coma el turismo en Veracruz. El Universal. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/713418.html>
- Ávila, E. (31 de enero 2012). Resguardan ecosistema más valioso del Golfo de México. El Universal. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/estados/84230.html>
- Ayala, H., R. Martín y Masiques, J. (2003). El turismo de sol y playa en el siglo XXI. *Convención de turismo de Cuba. Agencia Valenciana de Turismo*. Recuperado de [http://www.sistemamid.com/panel/uploads/biblioteca/2014-05-21\\_07-03-13102530.pdf](http://www.sistemamid.com/panel/uploads/biblioteca/2014-05-21_07-03-13102530.pdf)
- Báez, C. (2000). *La comunicación efectiva*. Santo Domingo: Instituto Tecnológico de Santo Domingo.
- Ballón, E. (1990). La planificación participativa y la organización comunitaria como vía de desarrollo. El caso de Villa El Salvador. Políticas y estrategias de planificación.

- Barabtarlo, A. (1995). *Investigación-Acción. Una didáctica para la formación de profesores*. México: UNAM. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. Castellanos Editores.
- Barkin, D. (1998). *Riqueza, pobreza y desarrollo sustentable*. México: Jus.
- Barton, J. (2012). Pudahuel, Santiago de Chile: Cooperación para un desarrollo más sustentable en una comunidad de la periferia urbana). En E. Silva, M C. Vergara y E. Rodríguez. *Casos exitosos en la construcción de sociedades sustentables*. México: Universidad Veracruzana. Pp. 275-292.
- Bausela, E. (2005). La docencia a través de la investigación acción. *Revista Iberoamericana de Educación*, (33). Recuperado de [http://www.une.edu.ve/uneweb2005/servicio\\_comunitario/investigacion-accion.pdf](http://www.une.edu.ve/uneweb2005/servicio_comunitario/investigacion-accion.pdf)
- Bayón, P. (2006). Educación ambiental, participación y transformación social sostenible en Cuba. *Revista Interface*. Recuperado de <http://biblioteca.filosofia.cu/>
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. Glencoe, Ill: Free Press.
- Berger, P. y Luckmann, Th. (1966). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Bernete, F. (2013). Análisis de contenido. En A. Marín, y A. Noboa (Eds.) *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y de análisis de datos*. Madrid: Fondo de Cultura Universitaria. Pp. 221-261.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo). (1997). *Libro de consulta sobre participación*. Washington: BID.
- Blauert, J. (2006). ¿Espacios para la deliberación o la toma de decisiones? Lecciones para la participación y las políticas en consejos ambientales en México. En E. Isunza y A. Olvera (Coords.) *Democratización, rendición de cuentas y sociedad civil*,

- participación ciudadana y control social*. México: Ciesas. Miguel Ángel Porrúa. Pp. 597-639.
- Boissevain, J. (Ed.) (1996). *Coping with tourists: European reactions to mass tourism* (Vol.1). Nueva York: Berghahn Books.
- Bravo, H., R. Sosa y Sánchez, P. (2006). El dilema ambiental en México: caso Veracruz. En *Primer foro del medio ambiente atmosférico en el Estado de Veracruz*.
- Bravo, M. T. (2008). La educación ambiental en México: visiones y proyecciones de actualidad. En F. Reyes y M. T. Bravo (Coords.) *Educación ambiental para la sustentabilidad en México. Aproximaciones conceptuales, metodológicas y prácticas*. México: Colección Selva Negra. UNICACH. Pp. 14-47.
- Buades, J. (Septiembre de 2010). Turismo y bien común: De la Irresponsabilidad Corporativa a la Responsabilidad Comunitaria. *Albasud. Revista electrónica de investigación y comunicación para el desarrollo*, (7).
- Bull, B. (2004) Responsabilidad social de las empresas: ¿una solución para el desarrollo en América Latina? *Revista Venezolana de Gerencia*, 9 (28), 565-584.
- Buscaglia, E. (2013). *Vacíos de poder en México*. México: Debate.
- Caramuto, M. E. (2009). Experiencias y Procesos de Participativos en la Costa Patagónica Argentina. En *Informe Técnico. Primera Edición*. Puerto Madryn: Fund. Patagonia Natural. Arg/02/G31 GEF-PNUD.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Carranza, I. (1997). *Argumentar narrando*. Universidad Nacional de Córdoba (mimeo).
- Chambers, R. (1983). *Rural Development: Putting the Last First*. Londres: Pearson.
- Colas, Ma. P. (1994). La investigación-acción. En E. Colás, y L. Buendía (Coords.) *Investigación Educativa*. Sevilla: Alfar. Pp. 315-391.

- Colectivo I. O. É. (2003). *Investigación acción participativa: Propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía*. Madrid: [sn].
- COMPLEXUS. (2004). *Conclusiones del Foro de discusión en Educación Superior y Desarrollo Sustentable*. Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (Complexus). León, Guanajuato.
- CONABIO. (1998). *Regiones Prioritarias Marinas de México*. México: CONABIO.
- CONABIO. (2006). *Capital natural y bienestar social*. México: CONABIO.
- Conservation International. (2005). *Caminando hacia la sustentabilidad hotelera*. Recuperado de [http://sp10.conservation.org/global/celb/Documents/ewt\\_mexico\\_brochure\\_sp.pdf](http://sp10.conservation.org/global/celb/Documents/ewt_mexico_brochure_sp.pdf)
- Constanza, R., Wilson, M., Troy, A., Voinov, A., Liu, S. y D'Agostino, J. (2006). *The Value of New Jersey's Ecosystem Services and Natural Capital*. Gund Institute for Ecological Economics University of Vermont, Burlington.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2012), última reforma. *Diario Oficial de la Federación*. México.
- Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave (2012), última reforma. *Gaceta Oficial*. México.
- Contreras, D. (1994). ¿Qué es? *Cuadernos de Pedagogía*, 224, 8 - 14.
- Contreras, R. (2002). La Investigación Acción Participativa (IAP): revisando sus metodologías y sus potencialidades. En J., Durston, y F. Miranda (Comp.) *Experiencias y metodologías de la investigación participativa*. Santiago de Chile: CEPAL-ONU. División de Desarrollo Social.
- Cooper, C., Fletcher, J., Gilbert, D. y Wanhill, S. (1997). *Turismo, principios y práctica*. México: Diana.

- CORETT (Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra) (2013). Recuperado de <http://www.corett.gob.mx/>
- Correa, M., Flynn, S. y Amit, A. (2004). *Responsabilidad Social Empresarial en América Latina: una visión empresarial*. Santiago de Chile: CEPAL. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos.
- Cortina, S., Brachet, G., Ibañez, M. y Quiñones, L. (2007). *Océanos y costas. Análisis del marco jurídico e instrumentos de política ambiental en México*. México: INE. SEMARNAT.
- Cruz, M., Teja, R. y Trueba, A. (2010). Turismo y educación ambiental para el desarrollo sustentable en comunidades rurales del municipio de Texcoco. En *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/pdf/area\\_tematica\\_03/ponencias/1264-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/pdf/area_tematica_03/ponencias/1264-F.pdf)
- Curiel, J. L. y Espinosa, E. (1997). *Planeación, Manejo de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable*. México: Semarnap, PNUD, SAED.
- Daly, H. (2012). Criterios operativos para el desarrollo sostenible. Daly, H. et al., *Crisis ecológica y sociedad*. España: Alemania. Pp. 15-23.
- De Medina, L. y E. Castillo. (2014). Políticas públicas municipales en materia de gestión de residuos sólidos. En T. García (Coord.) *Temas selectos de gestión y políticas públicas municipales en materia ambiental*. Desarrollo sustentable. México: Universidad Veracruzana. Pp. 125-139.
- Dietz, G. y Piñar, A. (2000). *La cerámica granadina entre industrialización, folklorización y reapropiación local*. Hannover: Verlag für Ethnologie.
- Difenderfer, H., Sobocinski, K., Thom, R., May, C., Borde, A., Southard, S.,... y Sather, N. (2009). Multiscale Analysis of Restoration Priorities for Marine Shoreline Planning. *Environmental Management* (44), 712-731.

- LópezOlivera, J.A. (16 de abril 2014). Dirección de Turismo del Municipio Úrsulo Galván. Comunicación personal [Vía correo electrónico].
- Domínguez, I. (26 de diciembre de 2007). Contaminación de la laguna Cabana tiene solución: Zamorano. *Diario de Xalapa*. Recuperado de [www.oem.com.mx](http://www.oem.com.mx)
- Edwards, S. y F. Gable. (1991). Estimating the value of beach recreation from property values: an exploration with comparisons to nourishment costs. *Ocean and Shoreline Management* (15), 37-55.
- Elias, N. (2003). Ensayo acerca de las relaciones entre establecidos y forasteros. *REIS*, 104 (03), 219-251.
- Enkerlin, E. C., Cano, G., Garza, R.A., y Vogel, E. (1997). *Ciencia ambiental y desarrollo sostenible*. México: Internacional Thomson Editores.
- Estermann, J. (2012). Crisis civilizatoria y vivir bien. *Polis. Revista Latinoamericana*. Recuperado de <http://polis.revues.org/8476>
- Ezpeleta, J. (2004). Lo institucional de la escuela en las políticas de reforma educativa. En F.E., Tenti (Organizador) *Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina*. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación-UNESCO. Pp. 163-177.
- Fernández, A. y López, M. C. (2007). La inclusión del componente emocional en la formación inicial de los maestros. Una experiencia para el desarrollo de la conciencia sensorial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43 (3), 1–12.
- Fernández, G y Guzmán, A. (2000). Educación ambiental y turismo: Una experiencia de formación y actualización. *Contexto Educativo*, 3 (17). Recuperado de <http://contexto-educativo.com.ar/2001/3/nota-09.htm>
- Fernández, M. R., Palomero, J.E. y Melero, M. P. (2009). El desarrollo socio afectivo en la formación inicial de los maestros. *REIFOP*, 12 (1), 33-50. Recuperado de <http://www.aufop.com>



- Foladori, G. (2002). Avances y límites de la sustentabilidad social. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, 3(12). Recuperado de <http://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/339/857>.
- Freire, P. (1997). *Paz e Terra. Pedagogía de la autonomía*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Fredrich, E. (1990). *Plan para la regeneración ecológica y el desarrollo regional de la cuenca hidrológica de Xochimilco* México: Ediciones GEA.
- Gadotti, M. (2002). *Pedagogía de la tierra*. México: Siglo XXI.
- Galarza, C. (2001). Planificación participativa. Redes de organizaciones de la sociedad civil y de municipios para el desarrollo local participativo y transparente. En *Programa de apoyo a las iniciativas ciudadanas. Módulo I*. Paraguay.
- Gándara, J., Torres, E. y Costa, E. (2004). La imagen de los destinos turísticos urbanos. Recuperado de [http://www.esade.edu/cedit2004/pdfs/68\\_torres.pdf](http://www.esade.edu/cedit2004/pdfs/68_torres.pdf)
- García, L. (1985). Breve historia del ingenio “El Modelo”. Colegio de México. Recuperado de [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/UUTDBYTN U6TFEE1NT59ST3AG6Y1T8B.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/UUTDBYTN U6TFEE1NT59ST3AG6Y1T8B.pdf)
- García-Marzá, D. (2004). *Ética empresarial: del diálogo a la confianza*. Madrid: Trotta.
- Geilfus, F. (1998). *80 Herramientas para el Desarrollo Participativo*. IICA-Holanda/Laderas, C.A. Proyecto Regional “Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en las Laderas de Centroamérica”. San Salvador: EDICPSA.
- Giménez, G. (1996). *La identidad social o el retorno del sujeto en sociología*. México: UNAM.
- Gobierno del Estado de Nuevo León. (2009). Programa Estatal de Gestión Integral de Residuos de Nuevo León 2009-2015. Recuperado de

[http://www.semarnat.gob.mx/sites/default/files/documentos/gestionresiduos/pepgr\\_nuevo\\_leon.pdf](http://www.semarnat.gob.mx/sites/default/files/documentos/gestionresiduos/pepgr_nuevo_leon.pdf)

Gobierno del Estado de Veracruz. (2000). Ley Estatal de Protección Ambiental. Ley No. 62.

Gobierno del Estado de Veracruz. (2004). Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial para el Estado de Veracruz. Ley no. 847.

Gobierno del Estado de Veracruz. (2011). Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz. Última reforma. México.

Gobierno del Estado de Veracruz. (2012). Rellenos Sanitarios. Recuperado de <http://www.veracruz.gob.mx/medio ambiente/?s=rellenos sanitarios>

Gobierno del Estado de Veracruz. (2015). Plan Veracruzano de Desarrollo (PVD) 2011/2016. Recuperado de Plan Veracruzano de Desarrollo [http://www.veracruz.gob.mx/programadegobierno/files/2013/07/plan\\_veracruzano\\_baja\\_web.pdf](http://www.veracruz.gob.mx/programadegobierno/files/2013/07/plan_veracruzano_baja_web.pdf)

González-Gaudiano, E. y Bravo, M.T. (2003). Informe de País. La educación ambiental en México: logros, perspectivas y retos de cara al nuevo milenio. En M. Bertely-Busquets, (Coord.) *Educación, derechos sociales y equidad*. Tomo I. Educación y diversidad cultural y Educación y medio ambiente. México: Comie, SEP y Cesu-UNAM. Pp. 241-456.

González-Gaudiano, E. (2007a). *Educación ambiental: trayectorias, rasgos y escenarios*. México: Plaza y Valdés.

González-Gaudiano, E. (2007b). Schooling and environment in Latin America in the third millennium. *Environmental Education Research*, 13 (2), 155 – 169.

González-Gaudiano, E. (2008). *Educación, medio ambiente y sustentabilidad*. México: Siglo XXI / Universidad Autónoma de Nuevo León.

- González-Gaudio, E y Arias, M. A. (2009) La educación ambiental institucionalizada: actos fallidos y horizontes de posibilidad. *Perfiles Educativos*, 31 (124), 58-68.
- Gould, S. (Junio de 1993). É preciso arte para negociar com a Terra. *Caderno Especial*, 3-4.
- Gramsci, A. (1981). *La alternativa pedagógica*. Barcelona: Fontana.
- Grundy, S. (1982). Three modes of action research. En S. Kemmis, y R. McTaggart, (Eds.). *The Action Research Reader*. Victoria: Deakin University. Pp. 353-364.
- Guba, E. G. (1990). *The Paradigm Dialog*. Newbury Park, Ca: Sage.
- Gudynas, E. (2011). Ambiente, sustentabilidad y desarrollo: una revisión de los encuentros y desencuentros. En J. Reyes-Ruiz, y E. Castro-Rosales (Coords.) *Contornos educativos de la sustentabilidad*. México: Universidad de Guadalajara. Pp: 109-144.
- Gutiérrez, C. (2012). Problemas y soluciones en el manejo de los residuos sólidos en México. [Presentación de Power Point]. Recuperado de [http://www.iingen.unam.mx/esmx/BancoDeInformacion/MemoriasdeEventos/SemanaVerde2012/03\\_Miercoles/ConstantinoGutierrezPalacios.pdf](http://www.iingen.unam.mx/esmx/BancoDeInformacion/MemoriasdeEventos/SemanaVerde2012/03_Miercoles/ConstantinoGutierrezPalacios.pdf).
- Guzmán, P., S. Villanueva y A. Botello. (2005). Metales en tres lagunas costeras del estado de Veracruz. En A. Botello, J. Rendón-Von Osten, G. Gold-Bouchot y C. Agraz-Hernández (Eds.) *Golfo de México Contaminación e Impacto Ambiental: Diagnóstico y Tendencias. Segunda Edición*. México: Universidad Autónoma de Campeche, Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto Nacional de Ecología. Pp. 361-372.
- Habermas, J. (1981). *La reconstrucción del materialismo histórico*. Madrid: Taurus.
- Hall, B. L. (1983). Investigación participativa, conocimiento popular y poder: una reflexión personal. En G. Bejarano (Ed.) *La investigación Participativa en América Latina*. CREFAL. Pp. 16-34.

- Hamilton, J.M. (2007). Coastal Landscape and the hedonic price of accommodation. *Ecological Economics*, 62 (3-4), 594-602.
- Hardin, G. (1968). The tragedy of the commons. *Science*, 162 (3859), 1243-1248.
- Harris, M. (2010). Vacas, cerdos, guerras y brujas. Madrid: Alianza Editorial.
- Harris, M., y G. Catalina. (1985). *El materialismo cultural*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hogget, P. (2000). Social policy and the emotions En G. Lewis, S. Gewirtz y J. Clarke (Eds.) *Rethinking Social Policy*. Londres: Sage. Pp.144-155.
- Huesca, P. (2007). La planeación estratégica como herramienta metodológica para la competitividad gubernamental. (Tesis de licenciatura) Recuperada de Universidad Veracruzana. Xalapa, Veracruz.
- IADB (Inter-American Development Bank). (2004). Corporate Social Responsibility in Latin America, unpublished report. Washington, D.C: Inter-American Deelopment Bank.
- IFC (International Finance Corporation). (2002). Investing in a Sustainable Private Sector. Annual Report. World Bank Group. Recuperado de [http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/bc8ce20046d82782a62bae5198539f7e/AR\\_2002\\_English\\_vol1.pdf?MOD=AJPERES](http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/bc8ce20046d82782a62bae5198539f7e/AR_2002_English_vol1.pdf?MOD=AJPERES)
- INAFED (Instituto Nacional para el Federalismo). (2005). Enciclopedia de los Municipios de México (versión electrónica). Municipio de Úrsulo Galván. Veracruz. Secretaría de Gobernación - INAFED. México.
- INE (Instituto de Ecología). (2007). Residuos orgánicos. Recuperado de <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/495/residuos.html>
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (2011). Censo de Población y vivienda 2010. INEGI. México.

- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (2006). INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005. INEGI. México.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (2006a). Atlas. Situación actual de la división política-administrativa interestatal Estados Unidos Mexicanos. INEGI. México.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (2001). INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Síntesis de Resultados. Veracruz-Llave. INEGI. México.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (1996). INEGI. I Censo de Población y Vivienda 1995. INEGI. México.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (1991). XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Síntesis de Resultados. Veracruz-Llave. INEGI. México.
- Informador (Diario en línea). (2009). Dunas de Chachalacas, en riesgo de desaparecer. *Informador.Mx*. Recuperado de <http://www.informador.com.mx/mexico/2009/123952/6/dunas-de-chachalacas-en-riesgo-de-desaparecer.htm>
- Ingenio La Gloria. (2010.) Recuperado de <http://www.ingeniolagloria.com.mx/>
- IPN (Instituto Politécnico Nacional). (2002). Metodología para el análisis FODA. Dirección de Planeación y Organización. Recuperado de [http://uventas.com/ebooks/Analisis\\_Foda.pdf](http://uventas.com/ebooks/Analisis_Foda.pdf)
- Jaramillo, J. (1999). Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales-GIRSM. En *Seminario Internacional: Gestión Integral de Residuos Sólidos y Peligrosos Siglo XXI*. Medellín, Colombia.
- Jiménez-Martínez, A. y Sosa-Ferreira, A. (2006). *Cocktail Cancún: impactos del turismo en la comunidad local*. Cancún: Departamento de Turismo Sustentable y Gestión Hotelera/Universidad del Caribe.

- Kellert, S. (1995). *The biophilia hypothesis*. Washington, D.C: Island Press.
- Kember, D y Gow, L. (1992). Action research as a form of staff development in Higher Education. *Higer Education*, (23), 297-310. Recuperado de [http://ipes.anep.edu.uy/documentos/libre\\_asis/materiales/Investigacion%20accion.pdf](http://ipes.anep.edu.uy/documentos/libre_asis/materiales/Investigacion%20accion.pdf)
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- Kliksberg, B. (2006). *Ética empresarial: ¿Moda o demanda imparable?* Madrid: Fundación Carolina.
- Korstanje, F. (2009). Planeación participativa: herramientas para el desarrollo local en comunidades rurales. *Estudios Agrarios*. Recupera de [http://www. pa. gob. mx/publica/rev\\_](http://www.pa.gob.mx/publica/rev_), 42.
- Kotler, P., D. Haiden y Rein, I. (1994). *Mercadotecnia de localidades. Cómo atraer inversiones, industrias y turismo a ciudades, regiones, estados y países*. México: Diana.
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos. *Temas de Educación*, (7), 19-40.
- Lander, E. (2010). Estamos viviendo una profunda crisis civilizatoria. En ALAI, América Latina en Movimiento. Recuperado de <http://www.alainet.org/es/active/35669>
- Lazos, E. y Paré, L. (2000). *Miradas indígenas sobre una naturaleza “entristecida”:* *Percepciones del deterioro ambiental entre nahuas del sur de Veracruz*. México: Plaza y Valdés.
- Leff, E. (2005). La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. *Revista del Observatorio Social de América Latina*, (17), 185-209.

- LET (Ley Estatal de Turismo). (2010). Ley 843 de Turismo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Recuperado de <http://www.legisver.gob.mx/leyes/LeyesPDF/TURISMO10-08-10.pdf>
- Lew, D. y Larson, D. (2005). Valuing recreation and amenities at San Diego Country beaches. *Coastal Management*, (33), 71-86.
- Lewin, K. (1973). Action research and minority problems. (201-216). En K. Lewin (Ed). *Resolving Social Conflicts: Selected Papers on Group Dynamics*. London: Souvenir Press.
- LEGEEPA (Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente). (2012). Última reforma. *Gaceta Oficial de la Federación*. México.
- Lindsay, B., Halstead, J., Tupper, H. y Vaske, J. (1992). Factors influencing the willingness to pay for coastal beach protection. *Coastal Management* (20), 291-302.
- Lithgow, A. (2010). Diseño de herramientas para evaluar la necesidad y posibilidad de restauración de playas arenosas en la costa del estado de Veracruz, México. (Tesis de maestría) Recuperada del Instituto de Ecología, A.C.INECOL. Xalapa, México.
- Llewellyn, P. y Shackley, S. (1996). The effects of mechanical beach-cleaning on invertebrate populations. *British Wildlife*, 7(3), 147-155.
- Maldonado, A.L. (2013). Contribución de la intervención social a la gobernanza ambiental: El caso de Québec. *Portularia*. 12(1), 77-86.
- Martínez, M. (2008). Propuesta de educación ambiental no formal con base en la norma NMX-AA-133-SCFI-2006, como alternativa de desarrollo sustentable, en un centro ecoturístico de la Selva Lacandona, Chiapas, México. (Tesis de Licenciatura inédita) Recuperada de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Martínez, M.L. (2007). Determinación de las consecuencias del cambio global sobre grandes sistemas dunares costeros en las costas del golfo de México. Proyecto aprobado. SEMARNAT-CONACYT vigencia 2008-2010. Xalapa, México.

- Martínez, M.L. (2009). *Las playas y las dunas costeras: un hogar en movimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, R., y Fernández, A. (2010). Árbol de problema y áreas de intervención. CEPAL. Recuperado de [http://augusta.uao.edu.co/moodle/file.php/2404/arbol\\_de\\_problema\\_y\\_areas\\_de\\_intervencion.pdf](http://augusta.uao.edu.co/moodle/file.php/2404/arbol_de_problema_y_areas_de_intervencion.pdf)
- Mas, J.F., Velázquez, A. y Couturier, S. (2009). La evaluación de los cambios de cobertura/ uso del suelo en la República Mexicana. *Investigación ambiental Ciencia y política pública*, 1(1), 23-39.
- Mas, J.F., Velázquez, A., Díaz-Gallegos, J.R., Mayorga-Saucedo, R., Alcántara, C., Bocco, G.,... y Pérez-Vega, A. (2004). Assesing land use/cover changes: a nationwide multirate spatial database for Mexico. *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 5 (4), 249-261.
- Mathieson, A. y G. Wall (1982). *Tourism: economic, physical and social impacts*. Londres: Longman.
- Max-Neef, M., Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro*. Chile: Cepaur. Fundación Dag Hammarskjöld.
- Mayer, R. y Quellet, F. (1991). *Méthodologie de recherche pour les interventants sociaux*. Boucherville: Gäetan Morin Editeur/ Montreal-Paris-Casablanca.
- Mayntz, R.; Holm, K. y Hübner, P. (1980). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza Editorial.
- MEA (Millenium Ecosystem Assesment). (2003). *Ecosystem and Human Well-being: A Framework for Assesment*. Washington, DC: Island Press.
- Meira, P. (2009). *Comunicar el Cambio Climático. Escenario Social y Líneas de Actuación*. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino- Organismo Autónomo de Parques Nacionales.



- Melucci, A. (1985). Identitá e azione colectiva. En L. Balbo et al., (Eds.) *Compllessitá sociale e identitá*. Milán: F. Angeli. Pp. 150-163.
- Melucci, A. (1996). *Challenging codes: collective action in the information age*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Méndez, M. T. (Junio de 2005). Ética y responsabilidad social corporativa. *Información Comercial Española*, (823), 141-150.
- Mendoza, G. (2009). Análisis de cambio de uso de suelo y sus implicaciones en la prestación de servicios ecosistémicos en la costa de Veracruz. (Tesis de Maestría inédita) Recuperado del Instituto de Ecología, AC, INECOL. Xalapa, México.
- Mendoza, M. A. (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: definición, clasificación y metodología. *Revista de Ciencias Humanas*, 20, Pereira, Colombia. Recuperado de <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/gomez.htm>.
- Menegazzo, C., M. Tomasini y M. Zuretti (1992). *Dicionário de psicodrama e sociodrama*. Brasil: Editora Agora.
- Miranda, M., González, A., Lozano, C., Ramírez, E. y Aguilar, I. (2011). Nuevos enfoques para el estudio cognitivo de la conducta ambiental desde la perspectiva de la biofilia. *Ciencia UANL*, 14(3), 288-296.
- Morales, J. (13 de mayo de 2008). Alta contaminación en el río Actopan. *Diario de Xalapa*. 2008. Recuperado de <http://www.oem.com.mx/esto/notas/n695743.htm>
- Moreno-Casasola, P., Van Der Maarel, E., Castillo-Argüero, S., Huesca, M. L., y Pisanty-Baruch, I. (1982). Ecología de la vegetación de dunas costeras: estructura y composición en el Morro de La Mancha, Ver. Recuperado de <http://repositorio.fcencias.unam.mx:8080/xmlui/handle/11154/141223>
- Morin, E. y Kern, A. B. (2005). *Tierra-Patria*. Barcelona: Kairós.

- Municipio de Úrsulo Galván. (2015). Turismo y Cultura. Recuperado de [http://ursulogalvan.infored.mx/481281\\_Turismo-y-Cultura.html](http://ursulogalvan.infored.mx/481281_Turismo-y-Cultura.html)
- Nava, M. (2010). *Migración y desarrollo rural en cuatro regiones campesinas de Veracruz*. México: CONACYT, Gobierno del Estado de Veracruz, El Colegio de Posgraduados, El Colegio de Veracruz.
- Nava, M., Piñar A. y Viñas, D. (2010). Migración rural y ecoturismo en la reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas: El caso de San Andrés Tuxtla y Catemaco en Veracruz. En T. Nava, (Ed.) *Migración y Desarrollo rural en cuatro regiones campesinas de Veracruz*. México: CONACYT. Gobierno del Estado de Veracruz, El Colegio de Posgraduados, El Colegio de Veracruz. Pp. 125-163.
- NAyA. (2011). Turismo sostenible y agendas 21. Recuperado de [http://www.equiponaya.com.ar/turismo/congreso/ponencias/marco\\_oliveira.htm](http://www.equiponaya.com.ar/turismo/congreso/ponencias/marco_oliveira.htm)
- Negrete, A. (28 de mayo 2015). Comunicación personal sobre el estado de la educación ambiental en las instituciones de Veracruz. [Vía correo electrónico].
- Negrete, G. y G. Bocco. (2003). El ordenamiento ecológico comunitario: una alternativa de planeación participativa en el contexto de la política ambiental de México. *Gaceta ecológica*, (68), 9-22.
- Norris, P. (2002). *La participación ciudadana: México desde una perspectiva comparativa*. Cambridge: Universidad de Harvard.
- Novo, M. (1996). La Educación Ambiental formal y no formal: dos sistemas complementarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 11, 75-102.
- OCDE (Organization for Economic Co-operation and Development). (1998). Análisis del Desempeño Ambiental. México. Perspectivas: OCDE.
- OCDE (Organization for Economic Co-operation and Development). (2011). Revised OECD Guidelines for Multinational Enterprises. Recuperado de <http://www.oecd.org/EN/document/0,EN-document-93-nodirectorate-no-6-18925-28,00.html>

- OMT (Organización Mundial del Turismo) (1998): Introducción al turismo. Madrid: OMT.
- ONU (2007). United Nations Global Compact. Recuperado de <https://www.unglobalcompact.org/Languages/spanish/index.html>
- ONU. (2011). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2011. Recuperado de [http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/11-31342\(S\)MDG\\_Report\\_2011\\_Book\\_LR.pdf](http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/11-31342(S)MDG_Report_2011_Book_LR.pdf)
- ONU. (2014a). United Nations Global Compact. Recuperado de [https://www.unglobalcompact.org/NewsAndEvents/speeches\\_and\\_statements/sg\\_third\\_ministerial\\_meeting\\_wto\\_seattle.html](https://www.unglobalcompact.org/NewsAndEvents/speeches_and_statements/sg_third_ministerial_meeting_wto_seattle.html)
- ONU. (2014b). United Nations Global Compact. Recuperado de <https://www.unglobalcompact.org/languages/spanish/>
- OPS. (2005). Informe de la evaluación regional de los servicios de manejo de residuos sólidos municipales en América Latina y el Caribe. Washington, D.C.: OPS.
- Orstrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México: UNAM-CRIM-FCE.
- Ortega, C., Orozco, M. y Espejel, A. (2012). Teorías y modelos pedagógicos en la educación ambiental aplicada en el nivel superior. En A. Espejel, y A. Flores (Comp.) *Educación ambiental fundamentos para la acción*. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala. Universidad de Camagüey.
- Ortiz, M. y Carbajal J. L. (2006). *Diferenciación del espacio costero de México: Un inventario regional*. Geografía para el siglo XXI. Serie Textos Universitarios. Núm.3. México: Instituto de Geografía UNAM.
- Parsons, G. R. y Powel, M. (2001). Measuring the cost of beach retreat. *Coastal Management*, 29 (2), 91-103.
- Pereira, L. C. B. (2007). Estado y mercado en el nuevo desarrollismo. *Nueva Sociedad*, (210), 110-125.

- Pereyra, D., Pérez, J. A. y Salas, M. (2010). Hidrología en Atlas del patrimonio natural, histórico y cultural de Veracruz. En E. Florescano (Coord.) *Patrimonio natural*. Comisión Estatal de los Bicentenarios. Gobierno del Estado de Veracruz y Universidad Veracruzana. Pp. 85-122.
- Pérez, A. (1986). La identidad colectiva: una reflexión desde la sociología. *Revista de Occidente*, 56, 76-90.
- Pérez, G. y Carrascal, E. (2000). El desarrollo turístico en Cancún, Quintana Roo y sus consecuencias sobre la cubierta vegetal. *Investigaciones geográficas*, 43, 145-166.
- PFFRSE. (Programa de Formación de Formadores en Responsabilidad Social Empresarial). (2009). Conceptos fundamentales de RSE. Módulo 01. Unidad 1. Red Iberoamericana de Universidades por la RSE.
- PFFRSE. Programa de Formación de Formadores en Responsabilidad Social Empresarial. (2010). Recuperado de <http://eticaempresarialrse.blogspot.mx/2010/11/el-seminario-etnor-de-etica-empresarial.html>
- Pinto, R. y Grawitz, M. (1969) *Analyse de contenu et theorie. Méthodes des sciences sociales*. París: Dalloz.
- Piñar, A. (2012). *Gobernanza ambiental en destinos turísticos de áreas naturales protegidas. Reservas de la Biósfera Los Tuxtlas (Veracruz, México) y Sierra Nevada-La Alpujarra (Andalucía, España)*. México: IETEC, Arana Editores y Colegio de Veracruz.
- Piñar A., A; García Segura, M. y García Campos, H. (Junio de 2012). Ecoturismo y Educación Ambiental para la Sustentabilidad en la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (México). En *TURyDES, Turismo y Desarrollo Local*, 5, 12, 85-105 Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/turydes/12/asc.html>
- Piñar, Á. (2014). Agenda desde lo local y políticas públicas municipales en materia ambiental, Veracruz. (35-58). En T. García, (Coord.) *Temas selectos de gestión y*

*políticas públicas municipales en materia ambiental*. México: Universidad Veracruzana-Ubijus.

Pizzorno, A. (1989). Algún otro tipo de alteridad: una crítica a las teorías de la elección racional. *Sistema*, 88, 27-42.

PNUMA. (2005). Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. Recuperado de <http://www.maweb.org/documents/document.439.aspx.pdf>

PNUMA-SEMARNAP. (1998). Instrumentos económicos para la gestión ambiental en América Latina y el Caribe. México: PNUMA, SEMARNAP.

Pompe, J.J. y Rinehart, J.R. (1995). Beach Quality and the Enhancement of Recreational Property-Values. *Journal of Leisure Researc*, 27(2), 143-154.

Porter, M y Kramer, M. (2006). Estrategia y sociedad. *Harvard Business Review, América Latina*. Recuperado de <http://www.fundacionseres.org/Lists/Informes/Attachments/12/Estrategia%20y%20Sociedad.pdf>

Propin-Frejomil, E. y Sánchez Crispín, A. (2007). Tipología de los destinos turísticos preferenciales en México. *Cuadernos de Turismo*, 19, 147-166.

Proyecto Explora (2011). Un mar de cosas por explorar. Contaminación por residuos sólidos: un problema de conciencia. Recuperado de <http://valoraciencia.ucn.cl/guia/05-profe-contaminacion.pdf>

Rincón, D. y Rincón, B. (2000). Revisión, planificación y aplicación de mejoras. *Revista Interuniversitaria del Profesorado*, 39, 51-73.

Ruiz, C. y Conde, E. (2002). El uso del medio ambiente en la publicidad. *Medio ambiente y comportamiento humano*, 3(1), 89-101.

Sánchez-Colón, Flores, S., Cruz-Leyva, I.A, y Velázquez, A. (2008). *Estado y transformación de los ecosistemas terrestres por causas humanas. II Estudio de país*. México: CONABIO.

- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Barcelona: Ariel.
- Sciolla, L. (1983). *Identitá*. Torino (Italia): Rosemberg and Sellier.
- SECTUR. (2011). Programa de Turismo Sustentable en México. Recuperado de [http://www.sectur.gob.mx/PDF/planeacion\\_estrategica/PTSM.pdf](http://www.sectur.gob.mx/PDF/planeacion_estrategica/PTSM.pdf)
- SEDEMA. (2013). Atribuciones de la SEDEMA. Recuperado de <http://www.veracruz.gob.mx/medioambiente/sedema/atribuciones-de-la-sedema/>
- SEGOB. (2005). Enciclopedia de los Municipios de México. Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Recuperado de [http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC\\_Enciclopedia](http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC_Enciclopedia)
- SEGOB. (2015). Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). Principales datos socioeconómicos por municipio. Recuperado de [http://www.inafed.gob.mx/es/inafed/Principales\\_Datos\\_Socioeconomicos\\_por\\_Municipio](http://www.inafed.gob.mx/es/inafed/Principales_Datos_Socioeconomicos_por_Municipio)
- Seingier, G., Espejel, I. y Fermán, J.L. (2009). Cobertura vegetal y marginación en la costa mexicana. *Investigación Ambiental. Ciencia y política pública*, 1(1), 54-69.
- SEMARNAT. (2006). Estrategia nacional de educación ambiental para la sustentabilidad en México. Recuperado de <http://www.oei.es/decada/portadas/mexico.htm>.
- SEMARNAT. (2008). Informe de la Situación de Medio Ambiente en México. Edición 2008. Compendio de Estadísticas Ambientales. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- SEMARNAT. (2 de octubre 2009). Programa Nacional para la Prevención y Gestión Integral de Residuos 2009-2012. Diario Oficial de la Federación. México.
- SEMARNAT. (2013). Funciones de la secretaría. Recuperado de <http://www.semarnat.gob.mx/conocenos/que-hacemos>
- Sepúlveda, S. (2002). *Desarrollo Sostenible Microrregional: métodos para la planificación local*. San José: IICA-UNA-CDT.

- Server, R. J. y Villalonga, I. (2007). La Responsabilidad Social en el cooperativismo de crédito. El Fondo de Educación y Promoción como indicador para su evaluación. Estudio empírico para el caso español. *Interciencia*, 32(6), 377-384.
- Silva-Rivera, E. (2004). Campesino producer organisations and sustainability in Mexican coffee production. (Tesis Doctoral inédita). Recuperado de School of Development Studies. University of East Anglia, UK.
- Stevenson, R. B. (2007). Schooling and environmental education: Contradictions in purpose and practice. *Environmental Education Research*, 13(2), 139-153.
- Suárez-Chaparro, Silva, R., y Villanueva, J. (2013). Gestión y fortalecimiento de proyectos comunitarios: una opción para el desarrollo turístico sustentable en comunidades rurales del estado de Chihuahua (caso ejido Ojo de la Casa). *European Scientific Journal*, 9(8).
- Suavé, L. (1999). La educación ambiental entre la modernidad y la posmodernidad: en busca de un marco educativo de referencia integrador. *Tópicos*, 1, 7-27.
- Suavé, L. (2006). La educación ambiental y la globalización: desafíos curriculares y pedagógicos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 41, 83-101.
- Suavé, L., T. Berryman y Brunelle, R. (2008). Tres décadas de normatividad internacional para la educación ambiental: Una crítica hermenéutica del discurso de Naciones Unidas (25-52). En E. González-Gaudiano (Coord.) *Educación, Medio Ambiente y Sustentabilidad*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Sutcliffe, B. (1995). Desarrollo frente a ecología. *Ecología Política*, 9, 27-49.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación – La búsqueda de significados*. Buenos Aires: Paidós.
- Toledo, V., B. Ortiz y Montoya, D. (2012). Las experiencias de sustentabilidad comunitaria en México: Una visión panorámica En E. Silva, M.C. Vergara y E. Rodríguez-Luna (Coords.) *Casos exitosos en la construcción de sociedades sustentables*. Xalapa: Universidad Veracruzana. Pp. 59-82.

- Torrego, J. C. (Coord.). (2003). *Resolución de conflictos desde la acción tutorial*. Madrid: Conserjería de Educación de la Comunidad de Madrid. Dirección de Ordenación Académica.
- UNTWO. World Tourism Organization. (2014). Annual Report 2013. Recuperado de [http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto\\_annual\\_report\\_2013\\_0.pdf](http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_annual_report_2013_0.pdf).
- Valdés, R. (1997). *El acceso psicológico y la noción de posicionamiento en el dominio del turismo: hacia un modelo estratégico de posicionamiento relacional de los servicios turísticos (MEPRET)*. Buenos Aires: Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos.
- Vargas, J. (2005). Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desde la perspectiva de los consumidores. Documento de proyecto. CEPAL. Santiago de Chile: ONU. Recuperado de <http://www.utopia.pcn.net/pobreza.html>
- Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa, S.A.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Velázquez, F. y González, E. (2003) *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogotá: Fundación Corona.
- Vergara Tenorio, Ma. Del Carmen, del Amo, S., Silva, E., Ramos, J., Rodríguez, E., MacSwiney, M. y Hernández A. (2010). La sustentabilidad desde una perspectiva integradora. En M. Vergara, E. Silva y E. Rodríguez (Coords.) *Estrategias educativas e institucionales para sociedades sustentables*. Xalapa: Universidad Veracruzana. Pp 15-48.
- Vidal, F. (2007). *Datos para la historia del municipio de Úrsulo Galván, Veracruz*. México: Unicornio del Norte S.A.



- Villegas, D. (2007). Unidad didáctica para la aplicación de la NOM-006-CNA-1997, fosas sépticas prefabricadas – especificaciones y métodos de prueba Norma Oficial Mexicana. NOM 006 CNA 1997. Comisión Nacional del Agua 1997. Recuperado de <http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Noticias/Unidad7N0M006CNA1997.pdf>
- Vitousek, P. M. (1997). Human Domination of Earth's Ecosystem. *Science*, 277, 494-499.
- Wallerstein, E. (1992). Culture as the Ideological Battleground of the Modern World System. En M. Featherstone (Ed.) *Global Culture*. London: Sage Publications.
- WCED. (World Commission for Environment and Development). (2005). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. Recuperado de <http://www.un-documents.net/ocf-02.htm>
- Wojtarowski, A. (2011). Percepción social sobre relevancia y transformación del entorno natural en Playa de Chachalacas, Veracruz, México. (Tesis de Maestría inédita) Recuperado de El Colegio de Veracruz.
- Wojtarowski, A., Piñar, Á. y Martínez, M. (2013). Percepción social sobre relevancia y transformación del entorno natural en Playa de Chachalacas, Veracruz, México. En A. Conde, P. Ortiz, A. Delgado y F. Gómez (Coords.) *Naturaleza-Sociedad Reflexiones desde la complejidad*. Tlaxcala: Universidad Autónoma de Tlaxcala. Pp 483-509.
- WRI. (World Resources International). (2002). Sustainability Simplified. Recuperado de [www.wri.org](http://www.wri.org)
- Yuren, T. y Araujo-Olivera, S. (2003). Estilos docentes, poderes y resistencias ante una reforma curricular. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(19), 631-652.

## ANEXOS

### Anexo 1. Guía de entrevista para funcionarios.

Guía de entrevista para ONG (Pronatura) y autoridades (SEDEMA, SEMARNAT. Dirección de Ecología Municipio Úrsulo Galván)
Proyecto de tesis doctoral: Educación ambiental en el sector turístico: El caso de un grupo de hoteleros de Playa de Chachalacas, Ver.
Astrid Wojtarowski Leal IIE-EAS-UV Fecha:

Datos generales del entrevistado Nombre: Edad: Sexo: Originario: Escolaridad: Institución donde labora y puesto que ocupa:
--

<b>Tema 1: Problemática ambiental de PCH</b> 1.1.- Principales problemas ambientales de la localidad. 1.2.- Potencialidades para solucionarlos. 1.3.- Limitantes para solucionarlos. 1.4.- Opinión sobre los principales actores que estarían involucrados en la problemática ambiental de PCH. 1.5.- ¿Qué o quiénes son los principales responsables de los problemas ambientales en la localidad? 1.6.- Aspectos sociales relacionados con la problemática ambiental
--

<b>Tema 2: Educación ambiental</b> 2.1.- ¿Qué es la educación ambiental? 2.2.- ¿Quiénes deberían aprender más educación ambiental? 2.3.- Opinión sobre la relevancia de la Educación ambiental en destinos turísticos en general y en Playa de Chachalacas en particular. 2.4.- Conocimiento sobre programas o proyectos de EA en el lugar. 2.5.- Opinión sobre la relevancia de trabajar en EA con hoteleros del lugar.
---

<b>Tema 3: Sobre la actividad turística</b> 3.1.- Opinión sobre las características de la actividad turística y hotelera en general de PCH. 3.2.- Opinión sobre la relación entre la actividad turística y las condiciones ambientales de PCH.
--

<b>Tema 4: Sobre el futuro de la localidad</b> 4.1.- En base a las condiciones pasadas y actuales de la localidad ¿qué podría esperarse para el futuro de PCH? 4.2.- ¿Qué sería lo deseable para el futuro de PCH? 4.3.- ¿Cómo podría alcanzarse el futuro deseable para PCH?
--

## Anexo 2. Guía de entrevista para hoteleros.

Guía de entrevista para hoteleros participantes en el proceso formativo
Proyecto de tesis doctoral: Educación ambiental en el sector turístico: El caso de un grupo de hoteleros de Playa de Chachalacas, Ver.
Astrid Wojtarowski Leal IIE-EAS-UV  Fecha:

Datos generales del entrevistado Nombre: Edad: Hotel: Puesto:
---

<b>I. Saberes ambientales</b>
Anteriores a los talleres
1.1 ¿Qué sabías sobre los diferentes ecosistemas de Playa de Chachalacas antes de los talleres de EA?
Posterior a los talleres
1.2 ¿Hubo aprendizajes en el tema ambiental durante los talleres de EA?
1.2.a) Si _____
1.2..b) No _____
1.2 c ¿Por qué?
1.3. Hacer una lista de los aspectos más importantes que aprendió en los talleres. Respecto a:
1.3. a) La temática ambiental (ecosistemas, política, educación ambiental)
1.3. b) La organización social
1.4. ¿Tuvieron alguna utilidad las sesiones?
1.4. a Si _____
1.4. b No _____
1.4. c ¿Por qué?
1.5 ¿Cambiarías o recomendarías algo?

<b>II. Prácticas ambientales</b>
2.-Tipos
2.1. ¿El hotel realiza actividades dentro de alguno de los ecosistemas de la localidad? ¿Playa, dunas, laguna, etc.?
2.1. a Si _____
2.1. b No _____
En el caso de responder sí, seguir con la pregunta...
2.2 ¿Qué tipo de actividades realiza el hotel en la playa, dunas o laguna?
2.2 a Recreativas
2.2 b Para uso operativo
2.2 c Aprovechamiento del espacio
2.2 d Para continuar desarrollando infraestructura hotelera
2.2 e Otros, especifique _____
2.3. ¿Durante estas actividades se realizan acciones para proteger el área natural que está siendo usada?

- 2.3. a Si \_\_\_\_  
 2.3. b No \_\_\_\_  
 2.3. c ¿Por qué?

2.4. Intencionalidad

2.5. Relación entre saberes y prácticas

2.5 a ¿Cómo influye lo que conoces sobre medio ambiente en el tipo de prácticas ambientales del hotel?

2.5 b ¿Qué es lo que requiere el ecosistema que está utilizando para mantenerse sano?

2.6. El impacto ambiental de las actividades hoteleras sobre el ecosistema respectivo en una escala de 1 a 3 en donde 1 es ningún impacto, y 3 es un fuerte impacto.

2.6 a

Ningún impacto 1	Mediano impacto 2	Fuerte impacto 3

2.7. ¿Las prácticas del hotel se han modificado después de las sesiones de taller?

2.7.a Sí \_\_\_\_

2.7. b No \_\_\_\_

2.7 ¿ Por qué?

2.7 d Describe

2.8. ¿Piensas que el hotel puede educar/concientizar a los visitantes a partir de las prácticas ambientales que promuevan?

2.8 a Si \_\_\_\_

2.8 b No \_\_\_\_

2.8 c ¿Por qué?

2.9.- ¿Han implementado las actividades propuestas en su plan de líneas estratégicas?

2.9 a ¿Cuáles?

2.9 b ¿Qué dificultades han encontrado para su puesta en marcha?

### III. Identidad grupal

3.- Locativa:

3.1- Pertenencia:

3.1 a Individualmente. ¿Te sientes parte de la localidad?

3.1 b ¿El hotel es parte integrante de la localidad?

3.2 ¿Sientes empatía por los pobladores y las costumbres de la localidad?

3.3. ¿Por qué se instaló el hotel en este sitio y no en otro?

3.4. ¿Fue una buena decisión?

3.5. Aceptación

3.5 a ¿Los pobladores te consideran como parte del lugar?

3.5 b ¿Cómo es la relación del hotel con los pobladores locales?

3.6. Selectiva: Relación entre identidad y acción.

3.6. a Preferencias en la acción ambiental

3.6 b ¿Piensas en las repercusiones sociales y ambientales de tus decisiones relacionadas con el manejo y operación del hotel?

3.7 Integrativa: Pasado, presente y futuro en la integración de su biografía

3.7 a ¿Cómo piensas que son los hábitos y actitudes de la población local con respecto al ambiente? (respeto, depredación, etc.)

3.7 b ¿Piensas que la gente de la localidad está dispuesta a integrar en sus comportamientos los conocimientos y prácticas de otros grupos de la localidad?

### IV. Imagen

4.- Definición

4.1. ¿Cómo definirías la imagen de tu hotel?

4.1 a ¿La imagen de tu hotel se relaciona con la imagen del destino Playa de Chachalacas?

4.2.Posicionamiento

4.2 a ¿Tienen alguna manera de evaluar el grado de satisfacción de los clientes?

Si es así:

4.2 b ¿Cual es el nivel de satisfacción de los clientes con los servicios que ofrece el hotel?

4.2 c Escala del 1 al 3

1 Muy satisfechos 2 Medianamente 3 Insatisfechos

4.3 Reputación

4.3 a ¿Piensas que tu hotel tiene una ética social y ambiental adecuada?

4.3 b ¿Piensas que los clientes perciben una ética social y ambiental adecuada por parte del hotel?

4.4 Situación actual

4.4 a ¿Cómo es la imagen actual de Playa de Chachalacas, cómo piensas que perciben a la localidad?

4.5 Proyección al futuro

4.5 a ¿Cómo te gustaría ver a tu hotel en el futuro?

4.5 b ¿Cómo te gustaría ver a PCH en el futuro?

## **V. Vínculos institucionales**

5.- Importancia de la presencia institucional

5.1a ¿Cuales son las instituciones y organismos que están presentes en la región y que deben intervenir en la planeación de Playa Chachalacas?

5.1 b ¿Cuales son las instituciones y organismos que NO están presentes en la región y que deberían intervenir en la planeación de Playa Chachalacas?

5.1 c ¿Por qué?

5.1 d ¿Cuales son los aspectos en los que el hotel necesita de la intervención de instituciones y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales?

5.1 e ¿El hotel puede operar y resolver sus problemas sin la intervención de instituciones y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales?

5.1 Si \_\_\_

No \_\_\_

¿Por qué?

### Anexo 3. Planeación pormenorizada de las sesiones participativas.

Primera sesión, 18 de junio 2013

Sede: Hotel La Pingüi

Objetivos de la sesión:

-Identificar y analizar los principales problemas que percibe el grupo.

-Elegir aquellos problemas que consideran prioritarios.

Tiempo	Actividades	Propósitos	Materiales
10:00 a 10:40	1.- Encuadre - Presentación de la facilitadora y demás asistentes. 1.1.-Introducción -Breve explicación sobre el trabajo de tesis y el interés de trabajar con su grupo. -Expectativas: -Sobre el proceso -Sobre el funcionamiento de las sesiones (puntualidad, asistencia) 1.2.- Objetivos específicos del taller de este día	-Conocernos -Informar sobre las características generales y objetivos del proyecto. -Establecer condiciones de trabajo.	Papelógrafo y plumones.  Diario de campo
10:40 a 11:10	2.- Lluvia de ideas - Cada quien nombrará un problema a la vez y explicará brevemente por qué es importante de atender.	-Identificar los problemas más importantes	Papelógrafo y plumones  Diario de campo
11:10 a 11:20	3.- Votación	-Jerarquización y elección de los problemas a trabajar por el resto del proceso	-papelógrafo y plumones  Diario de campo
11:30 a 12:00	4.- Árbol de problemas por equipos	-Analizar causas y consecuencias de cada problema	Papelógrafo y plumones  Diario de campo
12:00 a 13:00	5.- Exposición de los árboles de problemas y análisis en plenaria	- Analizar y discutir en conjuntos los elementos arrojados para cada problema; para ajustar y modificar de ser necesario.	Papelógrafo y plumones  Diario de campo
13:00 a 13:30	6.- Expectativas sobre las próximas sesiones  6.1.- Evaluación de esta sesión.  6.2.- Calendarización	-Conocer lo que esperan del proceso.  -Saber si están dispuestos a seguir participando, si se cumplieron los objetivos de la sesión, si hay sugerencias para las próximas sesiones y sobre la dinámica de trabajo.  -Organizar las próximas fechas	Papelógrafo y plumones  Cuestionario de evaluación  Diario de campo
13:30 a 14:00	7.- Cierre -Breve recapitulación -Agradecimiento	Cerrar la sesión	Diario de campo

Segunda sesión, 26 de junio 2013

Sede: Hotel Spidi

- Objetivo de la sesión: Establecer objetivos de trabajo con base en los problemas previamente definidos.

Tiempo	Actividades	Propósitos	Materiales
9: 30 a 10:40	1.- Encuadre - Recapitulación grupal de la sesión anterior -Objetivos y su cumplimiento -Dudas o inquietudes sobre la sesión pasada 1.1.-Introducción -Planteamiento de objetivos de este día	-Recordar lo sucedido en la sesión anterior. -Analizar la relación entre la primera y la segunda sesión, destacando el carácter procesual del trabajo.	Papelógrafo y plumones.  Diario de campo
10:40 a 11:00	2.- Análisis en Plenaria -Mostrar el papelógrafo de problemas jerarquizados de la sesión anterior. -Indagar si se desea añadir algo o si continuamos con los temas previamente elegidos.	Analizar la decisión de la sesión anterior, en el entendido que los problemas que se elijan servirán de base para el trabajo de este día.	Papelógrafo de problemas jerarquizados d la sesión anterior. -Plumones.  Diario de campo
11:00 a 12:00	3.- Árbol de objetivos. -Explicar cómo se construye un árbol de objetivos. - Mostrar un ejemplo de árbol de problemas y los pasos que se siguen para hacer la conversión a árbol de objetivos: a.- Traducir el problema central del árbol de problemas en el objetivo central del proyecto (un estado positivo al que se desea acceder) tomando en cuenta su viabilidad y planteándolo en términos cualitativos. b.- Cambiar todas las condiciones negativas (causas y efectos) del árbol de problemas en estados positivos (medios y fines). Analizar cada uno de los bloques y preguntarse: ¿A través de qué medios es posible alcanzar este fin? La respuesta debe ser el antónimo de las causas identificadas. Las causas en las que podemos intervenir las convertimos en medios a través de expresión positiva. d.- Convertir los efectos o consecuencias del Árbol de Problemas en fines. e.- Examinar la estructura siguiendo la lógica medio-fin y realizar las modificaciones necesarias.  3.1.-Dividirlos en dos equipos a través de numeración. -A cada equipo le corresponde convertir un árbol de problemas en un árbol de objetivos.	Definir objetivos de trabajo con base en los problemas elegidos.	Papelógrafos de los árboles de problemas de la sesión anterior.  Papelógrafos en blanco y plumones.  Diario de campo
12:00 a 13:00	4.- Exposición por equipos y plenaria -Cada equipo expone sus objetivos, fines y medios y se somete al análisis de todo el grupo.	Analizar y discutir los dos objetivos que se establezcan, así como sus causas y fines. Estos objetivos serán la base del futuro trabajo de planeación.	Papelógrafos de árboles de objetivos y plumones.  Diario de campo
13:00 a 13:30	5.-Discusión sobre el papel que tiene el grupo en la problemática que han identificado y analizado. - Preguntas guías para la reflexión: ¿Quiénes son responsables y por qué de estos problemas? ¿Quiénes son responsables y por qué de la solución de los mismos? ¿Cómo se ven a sí mismos frente a esta situación? ¿Se	Analizar el papel que juega el grupo de hoteleros en la problemática socioambiental de Playa de Chachalacas.	Diario de campo.

	perciben como víctimas, generadores, cómplices, otro? Y ¿Por qué? ¿Se sienten con la capacidad de aportar algo para transformar y mejorar la localidad donde están asentados? ¿Cómo y por qué?		
13:30 a 14:00	6.-Evaluación de esta sesión	Saber si desde su perspectiva se cumplieron los objetivos, si se sienten identificados y cómodos en el proceso, si hay sugerencias o críticas.	Cuestionario de evaluación.  Diario de campo
14:00 a 14:30	7.- Cierre -Definir fecha de la próxima sesión -Agradecimiento	Cerrar la sesión y acordar fechas posteriores.	Diario de campo

### Tercera sesión, 4 de julio 2013

Sede: Hotel Chachalacas

Objetivos de la sesión:

- Reflexionar y analizar el lugar que ocupan y el papel que juega el grupo de hoteleros en la problemática de la localidad.
- Aprender esquemas adecuados de separación de residuos.

Tiempo	Actividades	Propósitos	Materiales
9:30 a 10:40	1.- Encuadre Presentación de los asistentes externos y su función: - Recapitulación grupal sobre las sesiones anteriores, en particular del tema sobre la percepción de las relaciones conflictivas entre hoteleros y restauranteros, que ha sido comentado con insistencia en las sesiones anteriores. -Dudas o inquietudes sobre la sesión pasada 1.1.-Introducción -Planteamiento de objetivos de este día	-Reflexionar sobre la importancia de analizar el conflicto social que ha manifestado el grupo en las sesiones anteriores.  -Analizar la relación de las sesiones anteriores con esta, destacando el carácter procesual del trabajo.	Papelógrafo y plumones.  Diario de campo
10:40 a 12:30	2- Sociodrama (coordinado por Bina Lara)  Explicar en qué consistirá la actividad. - Primera dramatización. - Segunda dramatización  2.1.- Reunirse en círculo para reflexionar en silencio de manera individual (con indicaciones de la coordinadora: respirar, analizar sus sensaciones inmediatas al ejercicio )  2.2.- Compartir cada quien su experiencia. - Expresar sensaciones -Expresar reflexiones: Causas y consecuencias del conflicto; responsabilidades. -Expresar alternativas de solución: Buscar puntos de encuentro entre hoteleros y restauranteros. Hacer un ejercicio prospectivo apoyados en el cuestionamiento: ¿cómo y hacia dónde podemos “mirar” en conjuntos ambos grupos?	Analizar los elementos de la relación entre hoteleros y restauranteros.  Analizar el papel del grupo en dicha relación.  Encontrar puntos de encuentro y alternativas de solución al problema.	Diario de campo
12:30 a 13:30	3.- Taller sobre “esquemas de separación de residuos”, impartido por el I.A. Alejandro Rodríguez.	Aprender esquemas de separación de residuos y aclarar dudas sobre	Diario de campo Parte teórica:



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parte teórica</li> <li>- Parte práctica</li> </ul>	el tema	Computadora, cañón para proyectar presentación. Papelógrafo y plumones. Parte práctica: -Residuos orgánicos -Residuos inorgánicos -Papel y cartón -Pilas -Plásticos Botes: Verde, azul, rojo y amarillo. Pequeño contenedor
13:30 a 14:00	4.- Evaluación de esta sesión	Saber si desde su perspectiva se cumplieron los objetivos de la sesión y si hay sugerencias o críticas para mejorar el proceso.	Cuestionario de evaluación  Diario de campo
14:00 a 14:30	5.- Cierre -Definir fecha de la próxima sesión -Agradecimiento	Cerrar la sesión	Diario de campo

#### Cuarta sesión, 4 de septiembre de 2013

Sede: Hotel La Pingüi

Objetivos de la sesión:

- Conocer y analizar los principios básicos de Desarrollo Turístico Sustentable
- Analizar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los objetivos previamente planteados

Tiempo	Actividades	Propósitos	Materiales
9:30 a 10:40	1.- Encuadre - Recapitulación grupal sobre las sesiones anteriores. -Dudas o inquietudes sobre lo trabajado 1.1.-Introducción -Planteamiento de objetivos de este día	-Recordar lo trabajado previamente y su relación con la sesión de este día	Papelógrafo y plumones.  Diario de campo
10:40 a 12:00	2.- Plenaria -Cada quien expresa algún término o idea que asocie a la palabra “sustentable” y explica la causa de la asociación. -Revisión de los significados de los términos que han expresado. -Revisión de dos definiciones de desarrollo sustentable (Brundtland y el relativo a calidad de vida) y sus conexiones, similitudes y diferencias con las ideas del grupo.	-Analizar el término “sustentable”	Papelógrafo y plumones  Diario de campo
12:00 a	3.-Presentación sobre Desarrollo Turístico Sustentable.	- Conocer, discutir y analizar	Computadora,

12:30		algunos significados posibles de “Desarrollo Turístico Sustentable” y su pertinencia y viabilidad en el contexto de Playa de Chachalacas	cañón. Papelógrafo y plumones Diario de campo
12:30 a 13:00	4.- Presentación de casos exitosos de Desarrollo Turístico Sustentable (DTS)  4.1.- Reflexionar en plenaria basándonos en estos cuestionamientos: ¿Por qué son sustentables los casos presentados? ¿Es posible lograr algo similar en Playa de Chachalacas? ¿Cómo?	-Conocer y analizar dos casos de DTS	Computadora, cañón y bocinas.  Diario de campo
13:00 a 13:30	5.- FODA por objetivos definidos en la sesión pasada - Explicar cómo se construye la lista plana de FODA:  Para cada objetivo (Como visión de futuro, meta a alcanzar)  Fortalezas como potencialidades internas Oportunidades como potencialidades externas Debilidades como limitantes internas Amenazas como limitantes externas  5.1.- Conformación de dos equipos, cada quien se encarga de un objetivo.  5.2.- Plenaria -Cada equipo presenta su FODA y es discutido grupalmente.	-Analizar las potencialidades y limitantes para la realización de su visión de futuro local (sus objetivos)  -Retroalimentar lo expuesto con la opinión y análisis de todo el grupo	Papelógrafo y plumones  Diario de campo
13:30 a 14:00	6.- Evaluación de la sesión	Saber si desde su perspectiva se cumplieron los objetivos de la sesión y si hay sugerencias o críticas para mejorar el proceso.	Cuestionario de evaluación  Diario de campo
14:00 a 14:30	7.-Cierre -Definir fecha de la próxima sesión -Agradecimiento	Cerrar la sesión	Diario de campo

Quinta sesión, 19 de septiembre de 2013.

Sede: Hotel Spidi

Objetivo de la sesión: Diseñar el plan de líneas estratégicas en base a los dos objetivos establecidos y apoyándonos en los conocimientos y las reflexiones de las sesiones pasadas.

Tiempo	Actividades	Propósitos	Materiales
10:00 a 10:40	1.- Encuadre - Recapitulación grupal sobre las sesiones anteriores, en particular sobre: -El concepto de Desarrollo Turístico Sustentable -El Principio de Valor Compartido 1.1.-Introducción -Planteamiento de objetivos de este día	-Recordar lo trabajado previamente y su relación con la sesión de este día	Papelógrafo y plumones.  Diario de campo
10:40 a 11:40	2.- Evaluación personal sobre lo que hemos aprendido. -Instalo dos tarjetas a cierta distancia una de la otra, una tarjeta dice “mucho”, la otra dice “nada” - Nos ponemos de pie	Evaluar los elementos en que se basará el diseño del plan de líneas estratégicas	Dos tarjetas  Papelógrafo y plumones

	<p>-Nos colocamos cerca o lejos de la tarjeta que responda lo que pensamos sobre los siguientes cuestionamientos:  ¿Qué tan claro tengo lo que significa Desarrollo Turístico Sustentable (DTS)?  ¿Qué tan claro tengo lo que es el Principio de Valor Compartido?  ¿Qué tan dispuesto estoy a dialogar y trabajar con otros grupos de Playa de Chachalacas?  ¿Qué tan importante es la solidaridad para alcanzar un DTS en la localidad?  ¿Este grupo puede impulsar acciones para colaborar con un DTS en la localidad?  ¿Este grupo podrá continuar trabajando sin la presencia de la facilitadora?  ¿Qué tan listo te sientes para transmitir lo que has aprendido en estas sesiones?</p> <p>2.1.-Se aclaran las dudas</p> <p>2.2.- Plenaria</p> <p>-Revisión del FODA para ambos objetivos: ¿Está completo? ¿Hay que corregir o agregar algo?</p>		Papelógrafos de FODA de cada objetivo
11:40 a 12:00	<p>3.- Plenaria</p> <p>-Acordar los plazos: corto, mediano y largo.</p> <p>3.1.- Mostrar una propuesta de diseño del plan, elementos y rubros a considerar :</p> <p>-En tres temporalidades, corto, mediano y largo plazo, considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones</li> <li>• ¿Qué se necesita y cómo se hará?</li> <li>• Responsables</li> </ul>	Acordar temporalidad para cada plazo y los elementos para el diseño (rubros a cubrir).	<p>Papelógrafos y plumones</p> <p>Diario de campo</p>
12:00 a 14:00	<p>4.- Diseño del plan</p> <p>-Trabajo grupal, se conforman dos equipos.  -Cada equipo se encarga de un objetivo para la elaboración del plan concerniente a éste.</p> <p>4.1.- Cada equipo tendrá como insumos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Árbol de problema (Donde se definió y analizaron causas y consecuencias del problema)</li> <li>• Árbol de objetivo (donde se definió el objetivo, sus medios y sus fines a partir del Árbol de problema)</li> <li>• FODA de su objetivo (Donde se definieron y analizaron potencialidades y limitantes para alcanzarlo)</li> </ul>	Diseñar el plan basándose en el proceso previo.	<p>Papelógrafos y plumones</p> <p>Papelógrafo del Árbol de Problema.</p> <p>Papelógrafo del Árbol de Objetivo</p> <p>Papelógrafo de FODA por objetivo.</p> <p>Diario de campo</p>
14:00 a 14:30	<p>5.-Plenaria</p> <p>-Exposición y análisis de los planes por equipo</p>	Analizar críticamente el plan de ambos equipos para realizar propuestas y sugerencias.	<p>Papelógrafos y plumones.</p> <p>Diario de campo</p>

14:30 a 15:00	6.- Evaluación de la sesión	Saber si desde su perspectiva se cumplieron los objetivos de la sesión y si hay sugerencias o críticas para mejorar el proceso.	Cuestionario de evaluación  Diario de campo
15:00 a 15:30	7.- Cierre -Definir fecha de la próxima sesión -Agradecimiento	Cerrar la sesión	Diario de campo

Sexta sesión, 2 de octubre 2013

Sede: Hotel Chachalacas.

Objetivos de la sesión:

- Exponer la problemática de la localidad a los nuevos funcionarios municipales, mostrando un resumen de las reflexiones y la planificación efectuada por el grupo en el proceso formativo; y manifestar la disposición de los hoteleros en trabajar por un desarrollo sustentable en la localidad y al mismo tiempo invitarlos a laborar en conjunto en una activa y comprometida participación.
- Realizar una evaluación general del proceso formativo

Tiempo	Actividades	Propósitos	Materiales
10:00 a 10:40	1.- Encuadre - Presentación de los asistentes y su función 1.1.-Introducción -Planteamiento de objetivos de este día	Conocer a todos los asistentes y los motivos de su presencia.  Conocer los objetivos para el trabajo de ese día	Diario de campo
10:40 a 11:00	2.- Análisis en Plenaria -Contextualización del proceso formativo -Presentación del trabajo	Dar a conocer el trabajo llevado a cabo por el grupo, así como sus expectativas.	Computadora, cañón y bocinas  Diario de campo
11:00 a 12:00	3.- Diálogo abierto entre autoridades y hoteleros -Intercambio de opiniones	Establecer un vínculo con las autoridades municipales, para intentar acuerdos o compromisos iniciales de trabajo conjunto.	Diario de campo
12:00 a 13:00	4.- Evaluación  -de la sesión -de todo el proceso	Evaluar la sesión, si se cumplieron los objetivos del día.  Conocer y analizar la evaluación del proceso formativo desde la perspectiva de los hoteleros para encontrar oportunidades de mejora.	Cuestionario de evaluación  Diario de campo.

<p>13:00 a 14:00</p>	<p>5.- Cierre -Recapitulación de lo que consideren más importante - Elección de un representante o responsable del grupo -Establecimiento de compromisos facilitadora-hoteleros -Agradecimiento</p>	<p>Cerrar la sesión y mantener abierto tanto el canal de comunicación como mi disposición para servir de vínculo para la realización de futuros talleres, pláticas o cualquier tipo de actividad formativa en relación a los temas y problemáticas que abordamos en las sesiones o similares.</p>	<p>Diario de campo</p>
--------------------------	---	---	------------------------

#### **Anexo 4. Descripción densa de las sesiones participativas.**

En este apartado se presenta el contenido del Diario de campo, donde se narró de manera exhaustiva cada una de las sesiones de trabajo con el grupo base. No representa un análisis de dichas sesiones sino una narrativa de lo acontecido. Ha sido una de las bases para el análisis que se muestra en los capítulos de resultados.

##### **Primera sesión, 18 de junio 2013.**

##### **Horario: 10:00 am a 2:00 pm**

Previamente me reuní en dos ocasiones con el jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA, para entrevistarle sobre la situación en Playa de Chachalacas y para solicitarle que nos acompañara en el proceso y acordar cómo sería su participación en el mismo, para lo cual definimos que de inicio sería un observador pero que sus funciones podrían variar en relación con lo que solicitara el grupo.

Asistentes: Hotel Azulejos (Haz), Hotel Costa Dorada (Hcd), Hotel Chachalacas (Hch1), Hotel La Bamba (Hlb1), Hotel La Pingüi (Hlp1 y Hlp2) y Hotel Spidi (Hs1).

Asistentes externos: Jefe del área de Educación Ambiental (SEDEMA) y tres colaboradores que realizan prácticas en dicha institución.

Sede: Hotel La Pingüi

Iniciamos la sesión puntualmente y el encuadre consistió en la presentación de cada uno de los participantes y en una introducción sobre los objetivos generales del estudio, las dinámicas posibles para llevarlo a cabo (puntualidad, horas de trabajo, importancia de la participación activa de todos), y acuerdos en ese sentido; y la exposición de los objetivos correspondientes a esa primera sesión.

##### **Objetivos de la primera sesión:**

- Identificar y analizar los principales problemas desde la perspectiva del grupo.
- Elegir aquellos problemas que consideran prioritarios.

Se inició un diálogo abierto donde algunos de los hoteleros plantearon la importancia de vincularse con instituciones como SEDEMA, SEMARNAT, INECOL y Municipio de Úrsulo Galván para llevar adelante los procesos de mejora ambiental para la localidad y la necesidad de que apoyen en trabajos como el que realizaremos. En dicho intercambio participa el funcionario de la SEDEMA, quien percatándose de lo prioritario que parece el tema, expuso su disposición para apoyar y participar en el proceso formativo, aprovechando para pedir compromiso ante lo cual los hoteleros manifiestan un interés genuino en

participar y exponen su deseo de que el trabajo tenga un componente práctico, que puedan concretarse acciones.

Con respecto a esto se les explicó que la manera de trabajar se encaminaría a buscar soluciones que se convirtieran en acciones para atender los problemas que les aquejan, manifiestan agrado por la naturaleza del proceso y plantean también la importancia crucial de atender el problema cultural local y familiar, en cuanto a la falta de educación en temas ambientales; propusieron empezar por esto y posteriormente intentar procesos educativos con los visitantes.

Realizamos una lluvia de ideas a través de la cual expresaron aquellos problemas que identifican como prioritarios de atender. A continuación se expone la lista de problemas identificados en el orden que fueron mencionados:

- 1.- Inadecuado manejo de residuos
- 2.- Descargas de aguas residuales (industriales y urbanas)
- 3.- Ausencia de conciencia o cultura ambiental
- 4.- Falta de gobernabilidad
- 5.- Invasión y construcciones en ZOFEMAT
- 6.- Acceso de vehículos a la franja arenosa
- 7.- Ausencia de reglamentación en las dunas
- 8.- Ausencia de seguridad pública

Después de esta actividad, establecimos un diálogo sobre los dos principios que debían guiar el trabajo inmediato, 1) Factibilidad y 2) Principio de Valor Compartido. El primero se relaciona en este estudio con la elección oportuna de los problemas a tratar, al no poder trabajar con todos, deben elegirse algunos de ellos (dos o tres) que representen una cantidad manejable para el grupo y que sean asuntos en los que ellos pudiesen en alguna medida tener capacidad de atención. Con respecto al de Valor Compartido, se refiere a que la solución o atención de los problemas elegidos debían representar un beneficio no sólo para el grupo sino para la localidad en su conjunto.

A partir de estas definiciones se estableció un intercambio de opiniones con amplia participación de todos donde se discutió cuáles de los problemas detectados serían los más urgentes de tratar y que al mismo tiempo pudieran elegirse en función de los principios explicados anteriormente. A través de votación se decidieron por los siguientes:

- 1.) Inadecuado manejo de residuos

## 2.) Ausencia de cultura socioambiental local

Para analizar cada problema, dividimos al grupo en dos y cada equipo se dedicó a la detección de las causas y consecuencias a través de la técnica del árbol de problemas. Cabe mencionar que esta actividad, como todas las demás, fue realizada con entusiasmo y con muy buena disposición por parte de todos.

Con respecto al primer problema, el primer equipo expuso sus resultados y quedaron como sigue:

### Problema

#### 1.) Inadecuado manejo de residuos

Causas	Consecuencias
Quema de basura (educativo) Falta de cultura y educación (educativo) Falta de información (educativo) Falta de recolección adecuada (administrativo-institucional) Falta de vigilancia (administrativo-institucional) Falta de reglamentos (administrativo-institucional) Falta de conciencia (educativo) Falta de interés de las autoridades (administrativo-institucional) Falta de infraestructura y equipo (administrativo-institucional)	-Desaprovechamiento de recursos (ganancias económicas que pueden generarse con el negocio de la basura) (económico) - Ecodios en cuerpos de agua (ambiental) -Desaprovechamiento de empleos (económico) -Problemas de salud (social) -Inercia económica negativa (económico) -Generación de fauna nociva (ambiental) -Mala imagen (económico)

### Problema

#### 2.) Ausencia de cultura socio ambiental local.

Causas	Consecuencias
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los turistas no son responsables con su entorno (educativo)</li> <li>- No hay señalética ambiental (administrativo-institucional)</li> <li>- Malos hábitos generales hacia el entorno (educativo)</li> <li>- Desinformación y/o falta de capacitación en temas ambientales (educativo)</li> <li>- Falta de infraestructura (Botes de basura) (administrativo-institucional)</li> <li>- No hay programas de educación ambiental en escuelas (primarias, secundarias), ni en el municipio para prestadores de servicios turísticos y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contaminación general del entorno (Se dejan muchos residuos y heces de mascotas) (ambiental)</li> <li>- Invasión de zonas dunarias y playa (ambiental)</li> <li>- Campañas inconclusas y con malos resultados (social)</li> <li>- Soluciones desarticuladas y poco aptas (social)</li> <li>- Contaminación visual (económico)</li> <li>- Se continúa con conductas ambientales poco favorables y no hay cambios positivos (ambiental)</li> </ul>



Después de la definición de los problemas, discutieron en plenaria la exposición de cada grupo y quedaron conformes con la elección de los problemas a trabajar. Posteriormente expresaron oralmente y por escrito su evaluación de la primera sesión, planteando que se había cumplido con los objetivos de la sesión porque pudieron aclarar entre todos los problemas más importantes, así como sus causas y consecuencias. Reiteraron la importancia del vínculo con la SEDEMA, exponiéndolo como un punto fundamental para el éxito del trabajo.

Todos plantearon que en los resultados de la sesión se vio reflejada su opinión. Uno de los participantes lo planteó así:

“Se tocan temas de mucha importancia para mí, para los hoteleros y para Playa de Chachalacas” (Hcd, 18 junio 2013)

E hicieron referencia a que tienen puntos de acuerdo en lo que se trató en la sesión:

“...estamos hablando el mismo idioma” (Hlp1, 18 de junio 2013).

En cuanto al interés para continuar participando como colectivo en las sesiones siguientes, todos expusieron que están interesados, como ejemplo tenemos la opinión de un participante:

“Me gustaría seguir participando porque quiero mejorar la calidad, imagen y afluencia turística en Playa de Chachalacas, para tener una mejoría económica” (Hlp1, 18 de junio 2013)

### **Segunda sesión, 26 de junio 2013**

**Horario:** 9:30 am a 2:30 pm

Asistentes: Hotel Arrecife (Ha), Hotel Azulejos (Haz), Hotel Bungalows Monteverde (Hbm) Hotel Costa Dorada (Hcd), Hotel Chachalacas (Hch1), Hotel La Pingüi (Hlp1 y Hlp2) , Hotel Spidi (Hs1 y Hs2).

Asistentes externos:

Mtra. Claudia García Tejeda, estudiante de Doctorado en Investigación Educativa-Educación Ambiental del Instituto de Investigaciones en Educación (IIE) de la Universidad Veracruzana (UV). Asiste como apoyo en la relatoría de la sesión.

Sede: Hotel Spidi

### **Objetivo de la sesión:**

- A partir de los problemas definidos en la sesión anterior: Establecer objetivos y analizarlos.

Están presentes los mismos participantes de la sesión anterior y se incorpora un representante del hotel Bungalows Monteverde (se identificó como Hbm) y una representante del hotel Arrecife (se identificó como Ha).

En la recapitulación de la sesión anterior, previo recordatorio del análisis realizado, el grupo reiteró que trabajaría con los problemas que en la reunión anterior habían decidido: Inadecuado manejo de residuos y Ausencia de cultura socioambiental local. Con respecto a estos temas se estableció un intercambio de opiniones donde destacan expresiones como la siguiente:

“No hay que dejar el problema de ausencia de cultura socioambiental porque es donde más se puede hacer” (Haz, 26 de junio 2013)

Otro miembro del grupo refuerza y amplía la expresión anterior:

“Si se logra eso (atender la ausencia de cultura socioambiental) se pueden resolver los otros problemas...se limpia, habrá más ganancias porque se verá más bonito y vendrán más visitantes; no hay que esperar a que vengan autoridades de afuera si nosotros trabajamos en la conciencia de la población.” (Hlp1, 26 de junio 2013).

En contraste, un hotelero planteó que:

“Es indispensable ir de la mano de la autoridad porque es muy difícil hacer las cosas si no cuentas con apoyo” (Hbm, 26 de junio 2013).

Además expresa su inconformidad cuando plantea que ellos limpian todos los fines de semana y otros vienen a poner su basura para que ellos la recojan. A lo que uno más añade que por eso es la importancia del punto de cultura socioambiental y lo expresó de la siguiente manera:

“Si se provoca el cambio en la gente, se organizarán, serán más responsables, por ejemplo: la gente de La Mancha, han detenido el paso de vehículos por la playa y lo lograron por su organización” (Hlp1, 26 de junio 2013).

Y continúa su exposición aludiendo la parte económica del manejo de los residuos, planteando que:

“... en La Mancha la motivación fue económica, si la gente entiende que obtendrá un beneficio económico cambiando sus hábitos con respecto a los residuos, entonces se esforzarán por recolectar su basura, mantener limpio, todo ello dará más ingreso lo cual

incrementará el nivel de vida, por ejemplo Boca del Río, en veinte años ha tenido un repunte económico.” (Hlp1, 26 de junio 2013).

Ante este planteamiento se discute sobre el tipo de desarrollo que ha seguido el municipio de Boca del Río para lograr esto que le llamaron “repunte económico”; y se cuestionan si ese es el tipo de desarrollo que quieren para Playa de Chachalacas. Entonces expresan que el caso de Boca del Río es muy diferente al de Playa de Chachalacas:

“El de Boca del Río es un desarrollo urbano y Playa de Chachalacas es una localidad rural, aunque hay que reconocer la mejoría económica de Boca del Río”. (Hs1, 26 de junio 2013).

Exponen que aunque no quieren grandes edificios ni cadenas de hoteles depredadores que les quiten clientes, sí quieren el progreso de Playa de Chachalacas. Y aquí a lo que se refieren es a un modelo típico de urbanización con los elementos que éste conlleva: alumbrado público, red de agua potable, banquetas, pavimentación, servicios eficientes de telefonía e internet.

Analizamos que en Playa de Chachalacas tienen un espacio y una oportunidad para desarrollar un tipo de turismo más consciente, no depredador, diferente al de Boca del Río y al de la mayoría de los destinos turísticos de sol y playa. Lo anterior en vista de que la localidad cuenta con características como la presencia de espacios naturales que no han sido del todo urbanizados como es el caso de las dunas. O que la mayoría de los hoteles son pequeños o medianos, y no representan un impacto ambiental como los hoteles más grandes donde se derrocha agua, energía y se produce una gran cantidad de desechos. Un turismo consciente no implica la ausencia de beneficio económico, a largo plazo serán beneficiados porque podrán mantener en buenas condiciones los ámbitos naturales que les permiten realizar sus actividades turísticas y continuar teniendo un sustento, que puede incrementarse dado que hay una tendencia que comienza a crecer donde los turistas buscan espacios mejor conservados ambiental y socialmente.

Manifiestan agrado por el planteamiento anterior y expresan que es un momento propicio para empezar a trabajar en la sensibilización porque el municipio se encuentra en una transición política (se llevaba a cabo la campaña por la presidencia municipal) y que ésta se puede aprovechar, involucrando a las nuevas autoridades, señalando que éstas participen en las acciones que se definan con nuestro trabajo.

“...que no se queden sólo en las pláticas bonitas, que se pongan a hacer cosas en la práctica y todos aquí los apoyaremos” (Hbm, 26 de junio 2013).

Con respecto al tema de la acción, manifiesto la importancia de entender y construir este trabajo como un proceso donde es fundamental realizar un análisis que nos

conduzca a la acción basada en la reflexión crítica, también por ello la importancia de elegir adecuadamente los problemas a tratar para que puedan establecerse metas alcanzables.

Un participante (Hlp1) concuerda con la importancia del vínculo con las autoridades municipales pero plantea que antes de acudir a éstas y antes de hacer labores puntuales de limpieza hay que concientizar a la población, es decir, se necesita un trabajo donde la gente conozca y analice las razones para cambiar de hábitos, porque considera que las jornadas de limpieza son insuficientes y por sí mismas no estimulan ningún cambio, no ayudan en la generación de conciencia ni de sensibilidad de la situación ambiental.

En contraste, algunos opinaron que las jornadas de limpieza donde participa toda la localidad sí son educativas, perciben que el problema está en que el gremio al que pertenecen, el hotelero, que es quien las organiza, no ha podido darle seguimiento a dicha actividad. Ha sido la Asociación de Hoteles y Moteles de Playa de Chachalacas quien se ha dado a la tarea de organizar las jornadas de limpieza, sin embargo, el grupo planteó que algunos miembros del colectivo se encuentran inconformes porque hay dificultades para que la población en general participe, y este síntoma de apatía que perciben los hoteleros los desanima para continuar con dicha actividad.

En el intercambio de opiniones sale a relucir la idea de que las campañas de limpieza son una solución parcial al problema de los residuos, que las iniciativas donde los vecinos limpian los fines de semana son buenas pero insuficientes, que para algunos, más que como proceso ejemplar o educativo, ha servido para dejarle su basura a quienes sí participan; y comentan que se han suscitado conflictos al respecto entre ellos (hoteleros) y algunos restauranteros (comentarios sobre el conflicto entre ambos gremios son expresados en varias ocasiones durante la sesión). También plantean que habría que tomar ejemplos de otros programas de manejo de residuos en sitios turísticos como Jalcomulco, o en su defecto, solicitar asesoría a instituciones como la SEDEMA para crear juntos alguna estrategia de mejora en el manejo de residuos. Esto da pie para insistir en la vinculación con las autoridades y tal vez con compañías recolectoras, a través de la organización y el trabajo de la localidad.

Después de este intercambio de opiniones se realizó la actividad del árbol de objetivos, técnica que sirvió para que a partir de los problemas seleccionados previamente se redactaran los objetivos a alcanzar y los posibles medios para llegar a los fines que propondrían. Para ello el grupo se dividió en dos equipos, el primero analizó residuos y el segundo cultura socioambiental. Los resultados fueron los siguientes:

El problema “Manejo inadecuado de residuos” se redactó en positivo y se convirtió en el objetivo:

-Adecuado manejo de residuos

**Medios para alcanzar el objetivo:**

- Reciclaje de basura
- Fomentar cultura ambiental a partir del hogar
- Contenedores con separadores de basura
- Asesoría de dependencias gubernamentales
- Vinculación del municipio

**Fines del objetivo:**

- Entrada económica
- Evitar contaminación, fauna nociva y enfermedades
- Mantener la playa limpia y cuidar la imagen del destino
- Sanciones a quien tire basura
- Sensibilizar a la población

Durante la exposición del objetivo de adecuado manejo de residuos, quienes habían manifestado que la localidad podía trabajar al margen de la autoridad, ahora expresaron un sentir contrario, mencionando que si Playa de Chachalacas resuelve por su cuenta el problema de la basura, le estará resolviendo al mismo tiempo un problema a la autoridad correspondiente, quien entonces considerará que la localidad se las puede arreglar por sí sola y les negarán el apoyo necesario.

Su propuesta es entonces vincular al municipio, exponiendo que el grupo tiene un trabajo realizado, que han analizado el problema y las soluciones pero que necesitan apoyo.

Aquí surgen preocupaciones sobre los pasos a seguir en caso de que no obtengan apoyo del municipio, a lo que alguien responde que lo obtendrán puesto que son un grupo que puede generar presión, por su misma naturaleza empresarial y por el respaldo que les aporta este trabajo, a su vez apoyado por instituciones como la SEDEMA.

También expresan que si bien entienden y reconocen que los residuos no es lo único a tratar en los problemas ambientales, en la localidad se presenta como la base de todo lo demás, por ser un sitio turístico, donde la imagen es fundamental.

En relación con el problema: “Ausencia de cultura socioambiental local” cuando se redactó en positivo, quedó el siguiente objetivo:

-Presencia de cultura socioambiental local

**Medios para conseguir el objetivo:**

-Motivación a turistas y visitantes a conservar limpia la localidad y la playa

-Campaña visual dirigida al mejoramiento ambiental

-Programas de capacitación y sensibilización ambiental para la población y prestadores de servicios turísticos explicando los beneficios que se obtienen de cuidar el entorno.

-Programas específicamente dirigidos a estudiantes de niveles básicos, de manera integral y con imágenes didácticas.

-Crear un logotipo

-Participación económica de los tres niveles de gobierno.

**Fines de los objetivos**

-Resultados permanentes en cuidado del ambiente

- Cumplimiento de normas y leyes ambientales

-Conocimiento para un manejo y uso adecuado de dunas y playa

-Participación de todos y cohesión de la localidad

En la exposición que hizo el equipo responsable de analizar este objetivo, expresaron que los fines que perseguirían de manera objetiva serían mantener la playa limpia, conservar las dunas e impedir el paso de vehículos por la playa. Esto último consideran que además de ser dañino desde el punto de vista ambiental también provoca incomodidad y riesgo a los visitantes.

Proponen que en cuanto se decidan las acciones correspondientes se les dé un seguimiento, y también expresan la necesidad de que en algún momento se convoque a más actores para ser capacitados, de ser posible a todos los sectores, de inicio en reuniones específicas para cada sector. Sugieren que esto se haga a través de una invitación formal por parte de alguna institución que sea “respetada” por la gente de la localidad, como por ejemplo: INECOL, SEDEMA o SEMARNAT. De esta manera se garantizará la asistencia y participación puesto que consideran que hay mucha apatía e indiferencia por parte de la mayoría de la población.

Del mismo modo plantean que existen grupos radicales que se opondrán a una capacitación sobre el tema de dunas, ante lo que ellos como hoteleros poco podrán hacer, se dicen interesados en participar pero sabiendo de antemano que es un tema

sensible, que afecta intereses económicos de mucha gente y que el pueblo probablemente rechace un trabajo en ese sentido. Por ello, propusieron no incluir de momento directamente a las dunas, y centrar los esfuerzos en atender el objetivo de residuos. Planteando que en el futuro, después de una campaña general de educación ambiental probablemente podría incluirse un trabajo sobre las dunas.

Tanto de manera oral como por escrito opinaron que se había cumplido con el objetivo de la sesión, y lo hicieron con expresiones como la siguiente:

“Sí, porque todos propusieron los canales necesarios para alcanzar los objetivos que nos propusimos y ayudar a resolver los problemas existentes” (Hs2, 26 junio 2013).

Del mismo modo todos coincidieron en que el resultado de la sesión era un reflejo de la opinión del grupo, y que se habían sentido cómodos y satisfechos participando porque el modo de trabajar les permitía escuchar y ser escuchados, de manera tal que se involucraban y entendían mejor.

Todos se manifestaron a favor de seguir participando y algunos expresaron la importancia de incluir a la comunidad.

### **Tercera sesión, 4 de Julio de 2013**

#### **Horario: 9:30 am a 2:30 pm**

Asistentes: Hotel Azulejos (Haz), Hotel Costa Dorada (Hcd), Hotel Chachalacas (Hch3), Hotel La Pingüi (Hlp2), Hotel Spidi (Hs1) (Hs2)

Asistentes externos:

-Licenciada en dirección de actores, Bina Lara Klahr, con experiencia en educación ambiental a través del teatro. Asiste para coordinar un sociodrama a través del cual se analice la relación entre hoteleros y restauranteros de la localidad.

- Jefe del área de Educación Ambiental de la SEDEMA, asiste para impartir un taller sobre esquemas adecuados de separación de residuos.

-Tres colaboradores del funcionario de la SEDEMA, adscritos al área que éste dirige.

Sede: Hotel Chachalacas

Objetivos de la sesión:

- Reflexionar y analizar el lugar que ocupan y el papel que juega el grupo de hoteleros en la problemática de la localidad.
- Aprender esquemas adecuados de separación de residuos.

Comenzamos con la presencia del grupo base o monitor. Recapitulamos brevemente sobre las sesiones anteriores, dando oportunidad de que expresaran cualquier duda o inquietud. Para quienes nos acompañan como asistentes externos, narramos brevemente el trabajo que habíamos realizado hasta entonces y la necesidad de revisar algunos aspectos sociales que están surgiendo en las reflexiones y preocupaciones del grupo, como el asunto de la relación aparentemente conflictiva entre hoteleros y restauranteros. Todos se muestran entusiasmados con los temas de la sesión y dispuestos a participar.

Bina Lara les explica en qué consistirá la actividad que ella coordinará y los divide en dos grupos, un equipo representará a los hoteleros y el otro a los restauranteros. Después de una sesión de dramatización, los equipos cambiarán de roles e interpretarán al otro gremio. Bina les pidió a los “hoteleros” reunirse y acercarse a los “restauranteros” para pedirles que participaran en conjunto en unos talleres de educación ambiental para mejorar la situación de la localidad.

### **Dramatización**

El grupo de “hoteleros” se acercó a realizar la invitación y de inmediato fueron rechazados por los “restauranteros” quienes les dijeron que no tenían tiempo para ese tipo de actividades, que necesitaban estar en sus lugares de trabajo para obtener el sustento, y que ellos (hoteleros) si podían darse el lujo de asistir porque se encontraban en una mejor situación económica. Este último punto fue tomado por los “hoteleros” para explicarles que si todos participaban y lograban mejorar la situación ambiental de la localidad, habría mejoría económica para todos. Para convencerlos usaron además el argumento de que el aprendizaje sobre su entorno les permitiría cuidar el ambiente, lo cual traería grandes beneficios para su localidad que vive precisamente de que los visitantes vayan a disfrutar de la playa, las dunas o el río. Al notar la imposibilidad para hablar en grupo, uno de los “hoteleros” solicitó dialogar con algún encargado o representante, a lo que los “restauranteros” respondieron que no hay un solo encargado, que todos los son, por lo que es imposible que se establezca el diálogo. Ningún argumento resultó convincente y el grupo de “restauranteros” les pidió que se retiraran y que de no hacerlo llamarían a la fuerza pública porque estaban invadiendo su espacio.

Después de concluida la primera dramatización, tuvieron unos minutos para que los equipos se cambiaran de rol.

Con el intercambio de roles el equipo que le tocó representar a los hoteleros se acercó al “establecimiento” donde se encontraban reunidos los “restauranteros”, saludando y sin mencionar inicialmente el motivo de su visita, por lo que los “restauranteros” se mostraron solícitos y atentos ante la perspectiva de que aquellos iban a consumir. Pero cuando los “hoteleros” explicaron los motivos de su presencia (invitarlos a participar en un proceso de educación ambiental), los “restauranteros” cambiaron radicalmente su actitud y se



transformaron en un grupo hostil, desinteresado en escucharlos y solicitaron que se fueran del lugar porque recibirían a un grupo de visitantes que sí consumirían.

El intercambio de palabras entre ambos grupos se convirtió en una álgida discusión donde no lograban escucharse ni entenderse unos a otros; en ese momento intervino la coordinadora de la reunión para pedirles que conformaran grupos más pequeños, de manera que pudieran escucharse y facilitar la comunicación. Se reunieron grupos de dos a cuatro personas integrados por los dos gremios. Con esta estrategia los “hoteleros” lograron avanzar un poco más en sus planteamientos pero sin lograr convencer a algún “restaurantero” de reunirse para realizar un trabajo en conjunto.

Terminada la segunda dramatización, Bina Lara les pidió que se reunieran en círculo, les dio un momento para que respiraran, se calmaran y reflexionaran en su fuero interno sobre lo acontecido en ambas dramatizaciones. Posteriormente se dio paso a que cada quien expresara sus sentimientos y reflexiones. Comenzamos con Hlp1, quien planteó que en cuanto a sus experiencia como “hotelero” se había sentido rechazado y frustrado porque no le dieron la oportunidad de hablar, se quedó sin la posibilidad de externar lo que quería expresar, como “restaurantero” se sintió invadido y con la sensación de que el otro grupo había tenido la intención de “querer enseñarlo”, lo cual le desagradó. Por su parte Hs2, expresó que como “hotelera” se había sentido rechazada y frustrada por no haber podido comunicar lo que quería, como “restaurantera” intentó ponerse en el lugar de este grupo; sobre todo en lo concerniente a su queja sobre lo desplazados que éstos se han sentido en su propia tierra por gente que llegó de otros lugares, como es el caso de la mayoría de los hoteleros, notó que era difícil dialogar con un grupo de gente que venía de fuera a tratar de imponer sus ideas, se sintió invadida. Coincidiendo con las opiniones anteriores, Hcd, expresó haberse sentido impotente y rechazada como “hotelera”, sin la posibilidad de ser escuchada; y como “restaurantera” sintió que unos extraños estaban invadiendo su tierra, y que un grupo ajeno no tenía derecho a decirles qué hacer. Por su parte Hch3 dijo sentirse decepcionada y frustrada como “hotelera” por no tener la oportunidad de expresarse, aun cuando el otro gremio ignoraba si su propuesta les reportaría algún beneficio, sintió un actitud totalmente cerrada por parte del otro grupo; y confesó que en la siguiente dramatización le fue difícil ponerse en el papel de los “restauranteros”. Según la opinión de Haz, en ambas representaciones se sintió con el corazón acelerado; en su papel de hotelera sintió frustración, como el resto de los participantes y por las mismas causas; y cuando actuó como restaurantera trató de representar lo que había visto cotidianamente en la actuación de éstos y entonces tomó una actitud permanentemente negativa ante las propuestas del otro grupo, porque consideró que su presencia no beneficiaría en nada al grupo que estaba representando, percibió a los “hoteleros” como gente con poder y dinero, cuyas acciones sólo son benéficas para su propio gremio. Por último, en esta ronda Hs1 expresó que como “restaurantero” se había sentido molesto porque un grupo de foráneos se atreviera con una actitud de molesta insistencia a presionarlos para tomar medidas de

supuestas mejoras cuando lo que en realidad habían venido haciendo a lo largo del tiempo era quitarles lo que es suyo y les pertenece por ser oriundos de la localidad, los hoteleros habían ido a invadirlos; y como “hotelero” intentó persuadir y convencer a los otros a través de varias estrategias (todas fallidas), lo cual lo hizo sentirse impotente y frustrado porque consideró que la actitud cerrada del otro grupo no le permitía comunicarse.

A partir de la coincidencia en los sentimientos negativos, de frustración, impotencia, invasión del espacio, rencor, rechazo, etcétera; Bina Lara, los invitó a reflexionar en las probables causas profundas, conminándolos a pensar cómo esta batalla permanente está contaminando la vida de la localidad y haciendo una analogía con el problema de la basura, expresó que esta situación está ahí, a la vista y en la queja de todos, sin resolverse, mientras estos dos grupos, que podrían llegar a acuerdos para su mutuo beneficio no pueden comunicarse y por lo tanto, no pueden acordar acciones conjuntas para solucionar un problema que aqueja a toda la localidad. Los convocó a que esa reflexión sirviese para pensar en el grado de responsabilidad que individualmente y como grupo tienen en que no se avance en soluciones para la problemática local, a pensar en cómo es que ellos también participan de las causas de los problemas y no son víctimas de las circunstancias sino más bien corresponsables de la situación.

En ese mismo sentido, se les conminó a tomar el conflicto como una posibilidad de cambio, de crecimiento, de búsqueda de soluciones, observándolo como una posibilidad de que en su transformación surgiera una esperanza para la localidad en su conjunto. Retomando esta idea, el participante de la SEDEMA, expresó que él podía verlo desde una perspectiva más práctica y les propuso una alternativa de solución que consiste en acercarse a un restaurantero y mostrarle las posibilidades de mejora, apoyándolo incluso con recomendar su restaurante, de manera que otros puedan sumarse cuando vean los resultados positivos. Como esta propuesta parece ir en sentido inverso al espíritu del Principio de Valor Compartido, que estamos siguiendo como parte de la estrategia para buscar soluciones para el bien común, diferí de enfocar los beneficios en una sola persona o dirección, y mejor, encontrar una alternativa que no genere más división y conflicto. Esto da la pauta para que Hlp1 exprese una estrategia diferente, planteando que gracias a la representación de la relación entre ambos sectores, logró detectar un error que comete el grupo de hoteleros y éste consiste en acercarse en conjunto, lo cual amedrenta e indispone a los otros, y por ello, propone el acercamiento en pequeñas comisiones (de una o dos personas) que intente un diálogo con los restauranteros, sin actitudes impositivas, acto que facilitará que el otro gremio no se sienta amenazado. Para fundamentar su propuesta, explica que este ejercicio le hizo recordar que cuando ha acudido individualmente a platicar con los restauranteros se le recibe bien (al menos aparentemente); en cambio, en las ocasiones que han ido en conjunto, sucede exactamente lo que se representó en el sociodrama.

Apoyando la propuesta anterior Haz expresa que podría funcionar el nombramiento de una persona para que acudiera a cada uno de los restaurantes a plantear la posibilidad del

trabajo conjunto o intentar una convivencia de pequeñas comitivas. La iniciativa es recibida con agrado por el resto del grupo, Hs1 interviene para proponer que se explique a los restauranteros que toda la localidad será apoyada por diversas instituciones para la realización de las acciones de mejora socio ambiental. Ante lo cual, intervino una de las participantes de SEDEMA para sugerir que aprovechando la participación que su institución está teniendo en este trabajo, los restauranteros sean invitados a las siguientes sesiones por vía de la SEDEMA, en lugar de hacerlo a través del grupo de hoteleros, lo cual podría ayudar en su asistencia. Hlp se expresó a favor de esta idea diciendo que han notado que cuando la convocatoria llega desde alguna institución gubernamental la respuesta es más amplia por parte de la población, es la única manera en que la gente asiste y participa; que es la manera en que se sienten respaldados.

Tomando este comentario, Bina Lara les recuerda que la UV está avalando este trabajo puesto que es la institución donde la facilitadora realiza su doctorado, y a esto Hlp responde que a pesar de que esto es cierto no está visible la institución, y propone que las próximas sesiones sean convocadas por la UV, todos están de acuerdo y Hs1 propone involucrar también a la Secretaría de Turismo, de manera que aparecieran varias instituciones involucradas, a saber: UV, SEDEMA y SECTUR; y que esto pudiera servir de puente entre hoteleros y restauranteros. SEDEMA añade que con oficios e invitaciones formales será más factible la asistencia de otros grupos, que de esta forma los restauranteros no sentirán que es idea o imposición del grupo de hoteleros, sino que es una convocatoria y un interés institucional.

Siguiendo con este tema, Hlp1 recuerda que cinco años atrás el Instituto Politécnico Nacional, realizó un proyecto de urbanización para Playa de Chachalacas y que todos participaron aportando lo que podían, unos con alojamiento, otros con alimentos o traslados, la localidad auspició o patrocinó todo ese estudio en Playa de Chachalacas; que finalmente el proyecto quedó en papel sin que nadie lo llevara a cabo pero que la convocatoria directa por parte de una institución como el IPN los llevó a participar a todos en cierta medida.

Para cerrar la actividad, la coordinadora propuso que ambos sectores pudieran observarse como aliados si identificaban la necesidad común de educar a los visitantes, quienes tienen malos hábitos ambientales, asunto que salió a luz en el sociodrama y que es también un factor clave en el problema de los residuos. Hch3 expresó que el problema es que el sector restaurantero parece cerrado a toda posibilidad de diálogo, y que se manifiestan con una negativa hacia todo. Finalmente, Bina Lara pide otra reflexión y lo hace a través de pedir que personalmente cada quien se hiciera la siguiente pregunta: “¿será que yo también tengo un prejuicio hacia ellos?” esta vez no pide una respuesta inmediata, sino un análisis interior cuya respuesta pueda surgir más adelante en este mismo proceso (en la planeación, por ejemplo) y ayudar a buscar caminos para la relación armónica entre ambos gremios y al mismo tiempo, el trabajo conjunto para la solución de los problemas socio ambientales.

En la observación de las dramatizaciones se pudo notar una activa participación de todos los involucrados, con una gran capacidad para representar tanto al grupo al que pertenecen como al gremio de restauranteros. Fue evidente la exaltación de los ánimos, asunto que fue corroborado posteriormente por los comentarios de algunos de los participantes quienes manifestaron una alteración del ritmo cardíaco y un involucramiento emocional durante la actividad.

### **Taller sobre esquemas adecuados de separación de residuos**

Después de un breve receso, el expositor (Jefe del área de Educación Ambiental de la SEDEMA comenzó su participación con el taller sobre esquemas adecuados de separación de residuos y lo hizo expresando la importancia de tener un esquema adecuado para reducir la cantidad de residuos y que esto ayudara a destinarlos de la mejor manera. Explicó el problema de fondo que implica la inadecuada disposición de la basura, como la contaminación de fuentes de agua, el riesgo para muchas especies, incluyendo a la nuestra; y la importancia que implica la educación en ese sentido, de manera que se transformen los actuales hábitos en otros que sean convenientes tanto ambiental como socialmente.

Contextualizó la situación del estado de Veracruz, el cual ocupa el tercer lugar a nivel nacional en generación de basura. Continuó con una explicación de las formas en que la basura llega al mar, aparte de los residuos que se generan en los sitios costeros, éstos reciben una gran cantidad de basura procedente de otras zonas y de las partes altas de las cuencas; de manera que es un problema común de los lugares como Playa de Chachalacas.

Definió varios aspectos que comúnmente generan confusión como la diferencia entre reutilizar (volver a usar) y reciclar (lo cual implica un proceso de transformación de los materiales). Esto permitió aclarar que sólo los residuos orgánicos pueden ser reciclados en casa.

Expuso que en la Cumbre de la Tierra sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrado en Río de Janeiro en 1992, se estandarizaron los colores de los botes para la separación de los residuos de una forma muy general, quedando de la siguiente manera:

- Bote verde- residuos orgánicos
- Bote rojo- residuos inorgánicos

Y la separación de estos dos tipos de residuos es precisamente el primer esquema que explicó, es el esquema general de separación, donde se separan los residuos orgánicos de los inorgánicos. Un segundo esquema es el que llamó “por potencial de aprovechamiento”, donde la separación es mucho más específica, quedando así:

<b>Color del bote</b>	<b>Tipo de residuos</b>
Gris	Metales
Café o amarillo	Papel

Blanco	Vidrio
Azul	PET
Verde	Orgánico
Rojo	Inorgánico (no aprovechable)

Esquema de separación por potencial de aprovechamiento

Y por último, expuso el esquema que propone su institución, el cual incluye la separación del aceite vegetal puesto que representa un residuo altamente contaminante de las fuentes de agua, e incluye también llevar los residuos electrónicos al “Reciclón de electrónicos” y los árboles navideños al “Reciclón de navidad”, ambos son programas implementados una vez al año por la SEDEMA. El siguiente es su esquema de separación.

Recipiente	Tipo de residuo
Toneles azules	Aceite vegetal
Botes verde	Orgánico
Bote azul	Plásticos
Bote rojo	Inorgánico
Amarillo	Papel y cartón
Contenedor	Pilas

Esquema de separación que propone la SEDEMA

Después de la exposición teórica del tema, realizamos un ejercicio con contenedores y varios tipos de residuos, donde pusimos en práctica el esquema de separación de la SEDEMA. Todos participaron de manera dinámica y entusiasta.

En la evaluación todos los hoteleros expresaron que se habían cumplido los objetivos de la sesión y que se habían sentido cómodos participando, uno de ellos lo expresó de la siguiente forma: “Me sentí cómodo participando porque la manera en que lo hicimos me permitió compartir vivencias y conocimientos” (H1p1). Con respecto al mismo tema, otro más dijo: “Me gustó mucho, fue la mejor forma de explicar la problemática de la participación en la localidad” (H1p1). Plantearon que lo aprendido tanto en el sociodrama como en la capacitación sobre residuos les será útil en su quehacer, uno de los participantes lo planteó así: “Pude disipar dudas y enterarme de muchas cosas que no sabía” (Hs1). Todos manifestaron su interés por continuar en el proceso.

Por su parte, todos los participantes externos coincidieron en que se habían cumplido los objetivos del taller. Expresaron que se sintieron cómodos participando, que se logró una atmósfera de confianza y comunicación, que se sintieron inspirados de trabajar con personas dispuestas a participar y mejorar las condiciones del lugar. Dijeron también que tomaron conciencia de la problemática social de Playa de Chachalacas y la necesidad de una solución; además que se percataron de que las dinámicas y las actividades vivenciales

tienen un gran potencial para dejar un aprendizaje significativo tanto desde el punto de vista grupal como individual.

#### **Cuarta sesión, 4 de septiembre de 2013**

**Horario: 10:00 am a 3:30 pm**

Asistentes: Hotel La Pingüi (Hlp1 y Hlp2), Hotel La Bamba (Hlb2), Hotel Azulejos (Haz), Hotel Spidi (Hs1 y Hs2) y Hotel Chachalacas (Hch2).

Sede: Hotel La Pingüi

Objetivos de la sesión:

- Conocer y analizar los principios básicos de Desarrollo Turístico Sustentable
- Analizar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los objetivos previamente planteados.

En plenaria discutimos sobre el significado del término sustentabilidad, participaron activamente, aunque se notaba cierto temor a equivocarse. Al percatarme de esta situación aclaré que no los estaba examinando, que entre todos analizaríamos los posibles significados de sustentabilidad para que nos sirviera como base de un concepto que nos sería de mucha utilidad, el de Desarrollo Turístico Sustentable. De esta manera se relajaron y participaron con mayor seguridad, así vertieron sus opiniones y relacionaron el término sustentabilidad con palabras o expresiones como: entorno, futuras generaciones, mantenerse, automantenimiento (mantenerse por sí mismo) y tecnologías (medios).

Cuando expliqué el concepto clásico de Desarrollo Sustentable, el emergido del Informe Brundtland, se sorprendieron al descubrir que varias de las frases o palabras que habían relacionado con sustentabilidad estaban contenidas en dicha definición. Este descubrimiento les provocó mucho gusto y lo refirieron diciendo cosas como: “no estamos tan equivocados” (Hlp2).

Asimismo, revisamos otros elementos relacionados con la sustentabilidad, como la calidad de vida, el uso responsable de los recursos, la solidaridad intergeneracional e intrageneracional y la importancia del cuidado y la conservación de la calidad del aire, el agua y los suelos. Y aquí discutieron sobre la relevancia de este tipo de trabajos en relación con la sustentabilidad, señalando que es exactamente el proceso que estamos iniciando a través del análisis y la comprensión de los problemas y la búsqueda de soluciones que benefician a todos.

Discutimos más ampliamente sobre la importancia del uso óptimo de los recursos naturales, el respeto a la autenticidad sociocultural de las comunidades receptoras y la viabilidad económica con una repartición más equitativa de los beneficios que se generan, todo esto

como pilares de un Desarrollo Turístico Sustentable. Que el trabajo basado en estos principios permitiría rescatar y proteger los recursos naturales de una región, asegurando la permanencia de los ecosistemas y los procesos biológicos básicos de los mismos, lo cual coadyuvará en la posibilidad de una mejoría tanto en la vida de las poblaciones locales como en la experiencia de los visitantes.

Revisamos igualmente la manera en que estos principios podían ser puestos en marcha, y analizamos la necesidad de hacerlo a través de un proceso de planeación que se incluyera en la gestión organizativa del grupo de hoteleros, de manera que éstos pudieran aportar elementos para promover que Playa de Chachalacas se encaminara hacia un desarrollo turístico con mayores elementos de sustentabilidad.

Compartimos en video dos experiencias exitosas de prácticas de turismo sustentable en Chile, ambas en la zona del Cajón del Maipo, específicamente la localidad de San José del Maipo, cercana a Santiago de Chile, la cual fue elegida por su municipalidad para desarrollar un plan piloto de turismo sustentable. En ambas experiencias de la misma región se muestra un esfuerzo conjunto entre privados y organismos estatales, basado en la conjunción de los empresarios, la comunidad y el municipio. A pesar de que no pertenece al turismo de sol y playa ni al contexto mexicano, la muestra de ambas experiencias tiene pertinencia puesto que son buenos ejemplos de los resultados positivos que pueden darse a partir del trabajo conjunto de tres agentes: privados, públicos y la comunidad, es un ejemplo de disposición y planeación para transformar las prácticas turísticas hacia la sustentabilidad.

El primer caso que presentamos y discutimos es el del Proyecto de Los Baqueanos. En el Cajón del Maipo donde un joven empresario está liderando el turismo ecuestre de montaña en campamentos itinerantes orientados a un nicho de mercado de personas que buscan vivir una experiencia de aventura segura y a pocos pasos de la ciudad. Realizan actividades de camping ecuestre donde aprovechan como elemento para la experiencia a la belleza de la cordillera de Los Andes mientras rescatan la cultura de los jinetes que antiguamente atravesaban la cordillera (baqueanos) y del caballo chileno. De igual forma les facilitan a los turistas una estancia comprometida con el ambiente al utilizar energías alternativas como la solar en los campamentos itinerantes, enseñarles sobre flora y fauna de la región y respetar los senderos ya establecidos para no provocar el impacto negativo que generalmente se le critica al turismo ecuestre. También se hacen cargo de los residuos que generan, bajándolos a lugares establecidos por la municipalidad que se encarga de darles una adecuada disposición, del mismo modo retribuyen a la comunidad local a través de programas de educación ambiental y de comprarles los productos que se usarán para cocinar en el campamento.

El otro caso, en la misma zona, es el del restaurante “Donde el tío Pepe”, que se ha sumado a la iniciativa de turismo sustentable y ha tomado una serie de medidas en su negocio como

el ahorro energético con el uso de energías alternativas como la solar, tienen además un centro de acopio para reciclaje, cuyos ingresos destinan al apoyo de una asociación que provee de almuerzos durante todo el ciclo escolar a niños de escasos recursos de su misma región. El negocio se ha vinculado también con artesanos y productores del lugar para que ahí puedan ofrecer sus productos, de manera que colaboran con el fomento a la artesanía y la cultura local. Los empresarios están interesados en mostrar su identidad como región y que la percepción del lugar no sea el de un espacio conformado por negocios individuales sino como un lugar compartido y con una visión común de destino turístico.

En la reflexión sobre las experiencias descritas anteriormente, el grupo en pleno manifestó que sintieron admiración por el trabajo de estos empresarios, que les provocó una motivación especial para lograr construir algo similar en Playa de Chachalacas, en el sentido de lograr que todos se perciban en la localidad con una identidad común como destino turístico, y que el destino turístico Playa de Chachalacas logre avances importantes en temas de cuidado ambiental; de manera que en el futuro pueda identificarse como un sitio que intenta hacer un turismo de sol y playa más responsable social y ambientalmente.

Con este ánimo inspirado pasamos a la siguiente actividad que consistió en realizar un análisis FODA para los objetivos que el grupo tenía ya establecidos como guías básicas para la planeación, los cuales son:

- Adecuado manejo de residuos
- Presencia de cultura socioambiental local.

Y como referente o base para esta actividad contamos con el concepto de Desarrollo Turístico Sustentable y con el Principio de Valor Compartido, ambos ya analizados grupalmente y descritos con anterioridad.

Los objetivos se convirtieron en los ejes principales en el plan de líneas estratégicas que posteriormente elaboramos. A continuación veremos los resultados del FODA para cada uno.

## **2.1.- Resultados de FODA**

Previamente realizamos una revisión de las características y los propósitos de la técnica FODA, analizamos cada uno de sus elementos y esta parte de la sesión fluyó de manera rápida y fácil puesto que los hoteleros conocían la técnica y habían trabajado con ella. El grupo decidió no dividirse en equipos sino realizar las dos listas de FODA en conjunto. Para la realización de este ejercicio en específico, definimos analizar cada uno de los cuatro aspectos que ésta contempla, en este caso, en relación con los tres ejes de desarrollo sustentable, es decir: económico, social y ambiental. De esta manera se definieron las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para cada eje.



<b>Fortalezas Económicas</b>	<b>Oportunidades Económicas</b>	<b>Debilidades Económicas</b>	<b>Amenazas Económicas</b>
Comercialización de los residuos colectados	Integrarnos en la planeación estratégica de los proyectos estatales de desarrollo turístico	Falta de infraestructura carretera y de urbanización	Genera un mal impacto visual generando poca afluencia turística
<b>Fortalezas Sociales</b>	<b>Oportunidades Sociales</b>	<b>Debilidades Sociales</b>	<b>Amenazas Sociales</b>
(Ingreso) Mantener una integración como comunidad	Generar acciones que sirvan de ejemplo para otras comunidades en el adecuado manejo de residuos	Falta de conciencia y educación sobre el manejo de residuos	Falta de unión y disposición para hacer el trabajo en conjunto como comunidad
<b>Fortalezas Ambientales</b>	<b>Oportunidades Ambientales</b>	<b>Debilidades Ambientales</b>	<b>Amenazas Ambientales</b>
Mejora en el impacto visual	En la localidad la mayoría dispone adecuadamente de sus residuos orgánicos.  Conservación del entorno local	Falta de planeación en el crecimiento de la mancha urbana	Fenómenos meteorológicos derivados de los cambios de estación

FODA para objetivo 1.- Adecuado manejo de residuos

Resultado correspondiente al segundo objetivo:

<b>Fortalezas Económicas</b>	<b>Oportunidades Económicas</b>	<b>Debilidades Económicas</b>	<b>Amenazas Económicas</b>
Infraestructura turística ya establecida	Mayor afluencia turística por lo tanto más empleos e ingresos	Falta de generación de ingresos y probable merma en los existentes	Falta de infraestructura sustentable (energías alternativas, captación de agua de lluvia, etc.)
<b>Fortalezas Sociales</b>	<b>Oportunidades Sociales</b>	<b>Debilidades Sociales</b>	<b>Amenazas Sociales</b>
Potencial integración de la comunidad	Mejoría en la calidad de vida	Inestabilidad laboral, los empleados trabajan por poco tiempo y se van	Tránsito de vehículos por la playa
<b>Fortalezas Ambientales</b>	<b>Oportunidades Ambientales</b>	<b>Debilidades Ambientales</b>	<b>Amenazas Ambientales</b>
Formación de un "clúster" de trabajo sustentable	Control del deterioro ambiental y promoción del cuidado del medio ambiente	Falta de interés en el medio ambiente y su cuidado	La falta de educación ambiental de la comunidad y los visitantes.

FODA para objetivo 2.- Presencia de cultura socioambiental local

En el análisis de sus listas de FODA expresaron que para ambos objetivos se repiten elementos, como la ausencia de educación, y que éstos entonces deben ser destacados en la

planeación, al margen de que ellos tuvieran o no las herramientas adecuadas para impulsarlo pero es algo que no podría quedar fuera de su plan de líneas estratégicas. En ese sentido se planteó que para el elemento educativo se podría, como en el caso de otros, buscarse la vinculación necesaria para que se lleve adelante.

Para finalizar, todos opinaron que se habían cumplido los propósitos de la sesión, que habían entendido tanto el significado del concepto de Desarrollo Turístico Sustentable como la necesidad de éste sirviera de guía para las acciones del grupo, con el fin de ayudar, como lo expresó un participante, en la: "...construcción de una comunidad sustentable en todos los ámbitos" (Hlp1). Expresaron igualmente que: "con conocimiento se puede planear mejor" (Hs1).

Se manifestaron interesados en continuar participando de este proceso formativo, expresándolo de esta forma: "para seguir aprendiendo y poder aplicarlo" (Hs2, 4 de septiembre de 2013), también lo plantearon en estos términos: "tenía el interés personal, laboral y ahora también social" (Hlp2).

Para concluir volvieron a expresar que les gustaría una mayor participación del gremio hotelero en este trabajo.

### **Quinta sesión, 19 de septiembre de 2013.**

#### **Horario: 9:30 am a 2:30 pm**

Asistentes: Hotel Spidi (Hs1 y Hs2), Hotel La Pingüi (Hlp1 y Hlp2), Hotel La Bamba (Hlb), Hotel Azulejos (Haz).

Sede: Hotel Spidi

Objetivo de la sesión: Diseñar el plan de líneas estratégicas en base a los dos objetivos establecidos y apoyándonos en los conocimientos y las reflexiones de las sesiones pasadas.

En la recapitulación de los elementos importantes de las sesiones anteriores, se recordó tanto el concepto de Desarrollo Turístico Sustentable como el Principio de Valor Compartido como bases para construir el plan de líneas estratégicas. Hicimos una revisión del FODA, definieron que estaba completo y que no había necesidad de incorporar ningún elemento.

Antes de comenzar propiamente con la elaboración del plan respondieron una serie de cuestionamientos sobre las temáticas necesarias a tener en cuenta durante el trabajo de planificación. Sobre eso, todos dijeron tener claro el concepto de Desarrollo Turístico Sustentable; en cuanto al Principio de Valor Compartido, cuatro dijeron tenerlo muy claro y dos expresaron que no lo tenían muy claro, así que volvimos a explicarlo y discutirlo hasta que quedó comprendido por todos.

A la pregunta de qué tan dispuestos estaban para trabajar y dialogar con otros grupos de Playa de Chachalacas, los seis participantes se manifestaron muy dispuestos a hacerlo, todos expresaron igualmente que la solidaridad era fundamental para la labor desde una perspectiva sustentable.

También respondieron a la pregunta de si el grupo lograría impulsar acciones para coadyuvar al Desarrollo Turístico Sustentable en la localidad, y aquí no se mostraron demasiado optimistas, ya que sólo una persona señaló que tendrían gran capacidad para hacerlo, mientras que los otros cinco respondieron que podrían influir medianamente.

En cuanto a la autonomía del grupo, las opiniones estuvieron divididas, tres personas manifestaron que podrían seguir trabajando basándose en la planeación realizada por sí mismos (sin mi presencia) y los otros tres expresaron que medianamente.

La última pregunta buscaba indagar sobre sus posibilidades para transmitir lo aprendido a otros sujetos o grupos, para educar en base a los principios que revisamos en las sesiones; en este caso, un participante expresó que se sentía totalmente listo para hacerlo puesto que sus conocimientos sobre los problemas ambientales de la zona se habían incrementado, así como de algunas posibilidades de solución para los mismos, tres manifestaron que se sentían bastante listos y dos expresaron que se sentían medianamente listos.

Después del ejercicio anterior, procedimos a la planeación. Se dividieron en dos equipos y cada uno se encargó de un objetivo. Les mostré una propuesta de la definición de los plazos a la cual le hicieron modificaciones para dejarla como se muestra a continuación:

-Corto plazo: 6 meses a 1 año

-Mediano plazo: 1 a 3 años (lo que dura el gobierno municipal)

-Largo plazo: 3 años y más.

A continuación veremos los resultados de la planificación para el objetivo de Adecuado manejo de residuos.

<b>Acciones a corto plazo</b>	<b>¿Qué se necesita? ¿Cómo se hará?</b>	<b>Responsables</b>
-Recolección de residuos y comercialización - Programa de capacitación y concientización sobre adecuado manejo de residuos	-Vinculación con empresa recicladora. -Programas de recolección -Órgano capacitador y lugar para charlas	-H. Junta de mejoras/Sociedad, supervisados por hoteleros. - Dirección de Medio Ambiente municipal. -SEDEMA
<b>Acciones a medio plazo</b>	<b>¿Qué se necesita? ¿Cómo se hará?</b>	<b>Responsables</b>
-Centro municipal de acopio y planta recicladora.	-Predio con un proyecto autorizado-recursos económicos. -Cursos de capacitación e información sobre aprovechamiento de residuos.	-Patronato de sociedad civil, Municipio, Gobierno del Estado y SEDEMA. -Sociedad civil, SEDEMA,

<b>Acciones a largo plazo</b>	<b>¿Qué se necesita? ¿Cómo se hará?</b>	<b>Instituciones educativas. Responsables</b>
Cambio sociocultural para los habitantes de la comunidad, orientado hacia el cuidado de nuestro medio.	-Generar conciencia sobre el impacto que provoca un manejo inadecuado de residuos. Educar.	-Sociedad en general: visitantes y locales. -Los tres niveles de gobierno, instituciones que se encargan de medio ambiente: SEDEMA, SEMARNAT e instituciones educativas.

Plan de líneas estratégicas para cumplir con el objetivo de “Adecuado manejo de residuos”

El siguiente cuadro corresponde a los resultados de la planificación para el objetivo: “Presencia de conciencia socio-ambiental local”.

<b>Acciones a corto plazo</b>	<b>¿Qué se necesita? ¿Cómo se hará?</b>	<b>Responsables</b>
-Programa permanente de concientización social y ambiental para lograr la integración de la población local, a través de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anuncios en la calle</li> <li>• Información en la radio</li> <li>• Logo del destino</li> </ul> -Grupo monitor que interactúe con los visitantes y la localidad	-Apoyo del Área de Comunicación Social del Estado. -Creación de un fondo para los anuncios en la calle - Petición del diseño del logo  -Estudiantes o servicio social que sean capacitados para que se conviertan en educadores ambientales.	-Encargado de turismo municipal -Agente municipal. -Junta de mejoras  -Un coordinador del proyecto -Autoridades educativas.
<b>Acciones a medio plazo</b>	<b>¿Qué se necesita? ¿Cómo se hará?</b>	<b>Responsables</b>
-Diseño de un programa de educación ambiental para prestadores de servicios turísticos (hoteles, palapas, restaurantes, tiendas, etc.)  -Aplicación del programa	-Apoyo del INECOL para que en coordinación con alguna universidad (UV) se diseñe el programa  -Determinar lugar para realizar las reuniones.	-Coordinador del proyecto. -Institución educativa -Encargado del INECOL.  -Junta de mejoras -Encargado de turismo municipal
<b>Acciones a largo plazo</b>	<b>¿Qué se necesita? ¿Cómo se hará?</b>	<b>Responsables</b>
Cursos permanentes de educación ambiental en las escuelas primarias y secundarias de la región.	-Gestionar una reunión con algún representante de la SEV, de SEDEMA, de la UV, de SEMARNAT y del INECOL, para ver cuál de estas instituciones puede apoyar en esta acción.	-Encargado que sirva de vínculo con las instituciones. -Instituciones que se designen para tal fin

Plan de líneas estratégicas para el objetivo: “Presencia de conciencia socioambiental local.”

En la exposición que cada equipo realizó sobre su plan, se discutió la relevancia y factibilidad de las acciones. Los participantes consideraron que, a pesar que en muchas de ellas no puede observarse directamente la participación de los hoteleros, su labor será precisamente, encontrar a la persona (en varias ocasiones sugirieron que fuese yo) que pudiera establecer los vínculos con las instancias correspondientes. Insistieron en la

importancia que reviste la presencia de alguna dependencia para lograr la participación de todos los sectores. También señalaron que tomar el camino sustentable es una consecuencia de la necesidad y que esa es precisamente la lógica que han estado siguiendo: ir de la necesidad a la sustentabilidad. Expresaron que consideraban que habían quedado esbozadas las líneas generales de acción, que tanto éstas como los plazos podían ir variando pero que tenían una base muy importante para comenzar a poner manos a la obra. Se mostraron contentos y satisfechos con su trabajo.

En la evaluación de la sesión todos expresaron que se había cumplido con el objetivo de la misma, alguien lo planteó de la siguiente forma: “determinamos acciones para ayudar a desarrollarnos de una manera sustentable” (H1b). Y en esa misma tónica opinaron que el plan será de gran utilidad para iniciar la práctica para un mejor desarrollo turístico, más cercano a lo sustentable: “es nuestro documento base, podrá mejorarse o transformarse pero tenemos de donde partir” (H1b) o “El plan ya lo tenemos ya está hecho para implementar acciones a través de distintas estrategias, así podremos alcanzar los objetivos planteados” (H2).

Todos expresaron que se sentían como parte de un grupo que trabaja en conjunto, y lo dijeron así: “Me siento ya como parte de un equipo” (H1), alguien más lo planteó de esta manera: “Cada día nos integramos más” (H2).

Uno de los elementos que cada participante destaca como de los más positivos es la posibilidad de poder expresarse y ser escuchados; que su opinión sea tomada en cuenta. Con respecto a este punto se expresaron así:

“Lo mejor fue que pude interactuar y ser escuchado” (H1).

“Mis compañeros me escuchaban.” (H1p2).

“La integración se ha logrado con la escucha y el respeto de cada uno de nosotros” (H2).

“Cuando yo opinaba todos escuchaban y aportaban algo más” (H2).

“Todos participamos aportando ideas” (H1p1).

Sabiendo que se encontraban ya en las últimas sesiones, expresaron la importancia de conservar la cohesión que había logrado el grupo. Se lamentaron de no haber logrado que se involucraran más hoteles. Destacaron una vez más lo importante que había sido la presencia de una institución como la SEDEMA, y esperan el apoyo de otras como la Secretaría de Turismo Estatal, el Municipio, el INECOL, la Universidad Veracruzana, entre otras. Asimismo me solicitaron que siguiera trabajando con ellos después de terminadas las sesiones, una participante lo expresó así: “Después de que termine tu trabajo, no nos dejes!!!” (H1b2).

El grupo acordó tomar una primera acción, pedir apoyo al INECOL en el diseño de un logo para Playa de Chachalacas. Definieron que previamente debían involucrar a los niños de la localidad, solicitándoles dibujos donde plasmaran los elementos que ellos consideraban más representativos de Playa de Chachalacas. Me adelantaron que tendrían los dibujos en la próxima sesión para que yo les ayudara haciendo entrega de la petición a la dirección del INECOL junto con los trabajos de los niños, los cuales esperaban que fuera la base para el diseño.

### **Sexta sesión, 2 de octubre 2013**

#### **Horario: 10:00 am a 2:00 pm**

Asistentes: Hotel Azulejos (Haz), Hotel La Bamba (Hlb2), Hotel Costa Dorada (Hcd), Hotel Chachalacas (Hch3), Hotel La Pingüi (Hlp1 y Hlp2), Hotel Spidi (Hs1 y Hs2).

Asistentes externos: Alejandro Rodríguez (Jefe del Área de Educación Ambiental de la SEDEMA), César Domínguez (Presidente Municipal electo del Municipio Úrsulo Galván), Rafael Martínez García (Síndico electo), Efrén Domínguez Ávila (Regidor Primero Municipio Úrsulo Galván).

Sede: Hotel Chachalacas.

Objetivos de la sesión:

- Exponer la problemática de la localidad a los nuevos funcionarios municipales, mostrando un resumen de las reflexiones y la planificación efectuada por el grupo en el proceso formativo; y manifestar la disposición de los hoteleros en trabajar por un desarrollo sustentable en la localidad y al mismo tiempo invitarlos a laborar en conjunto en una activa y comprometida participación.
- Realizar una evaluación general del proceso formativo

Antes de dar inicio formalmente a la sesión varios integrantes del grupo de hoteleros me comentaron que habían estado con los niños de la primaria para indagar si a éstos les gustaría que Playa de Chachalacas tuviera un “dibujo” que la representara. A los menores les encantó la idea y espontáneamente comenzaron a expresar oralmente opciones para dicha representación. Después de escucharlos, los hoteleros les sugirieron que cada quien dibujara lo que había planteado verbalmente y acordaron una fecha cercana para recoger los trabajos, explicándoles que éstos serían la base para el logo de la localidad. Hubo una gran participación por parte de los niños, lo cual fue muy gratificante para los hoteleros quienes estaban ansiosos porque yo viera el trabajo de los pequeños. Me enseñaron los dibujos y me manifestaron que habían decidido mostrárselos a todos los asistentes en ese día.

La sesión comenzó puntualmente y se dio inicio con una presentación donde se mostró un resumen del trabajo realizado por el grupo de hoteleros durante el proceso formativo que

llevamos a cabo. Se hizo énfasis en la exposición del plan de líneas estratégicas, pues este documento es el resultado de todo el trabajo previo de reflexión y análisis. A través del mismo se puede explicar el proceso de identificación de la problemática, definición y análisis de objetivos y finalmente acciones y estrategias para cumplir con estos últimos. Los hoteleros explicaron que la primera acción que tomarían sería la solicitud del logo de la localidad al INECOL, y aprovecharon para mostrar las creaciones de los pequeños además de exponer la finalidad de esta actividad. No me extenderé en este punto pero es importante destacar que hubo dos elementos que los pequeños resaltaron en sus dibujos: las dunas y el mar.

Terminada la exposición se abrió un debate donde hoteleros y funcionarios intercambiaron ideas y puntos de vista. El alcalde electo del municipio Úrsulo Galván, César Domínguez, manifestó sentirse complacido por haber sido invitado para conocer la experiencia formativa y por el trabajo en sí mismo, que le daba la certeza de que existía al menos un grupo muy participativo en Playa de Chachalacas. Dijo también que uno de los problemas que detectó en las diversas localidades que conforman el municipio, es la apatía y falta de participación entre la población. Manifestó, que en cambio, la actitud de este grupo de hoteleros de Chachalacas representaba exactamente lo contrario a la apatía y la pasividad, por lo cual estaba seguro de que con Chachalacas se sentiría “empujado” en lugar de que su gobierno tuviera que estar “jalando”.

Expresó que concordaba con el diagnóstico realizado y que su administración se encontraba dispuesta a trabajar para ayudar a solucionar los problemas que el grupo había detectado y a cumplir los objetivos que se habían propuesto. No obstante, manifestó que dentro de todos los problemas él percibía como prioritario atender la situación de deterioro que guarda la laguna Cabana, y que ese asunto lo mantenía ocupado en conversaciones con la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA), que debía tomar cartas en este asunto.

Los planteamientos del Presidente Municipal electo dieron la pauta para que los hoteleros expresaran su inconformidad por la actuación de la mayoría de los gobiernos municipales del pasado, que en lugar de apoyar a la población los habían abandonado a su suerte, y que esperaban que esta vez fuera diferente, que se encontraban confiados en que con esta nueva administración se daría una relación de entendimiento, cooperación, trabajo conjunto y apoyo mutuo. Ante lo que los funcionarios municipales contestaron que así sería, que ellos se encontraban en la mejor disposición de trabajar con quienes quisieran hacerlo por el bien del municipio.

Por su parte, el participante de la SEDEMA, felicitó al grupo de hoteleros por el trabajo realizado y reiteró su disposición para continuar cerca de la localidad, apoyándolos en lo que fuese necesario siempre que estuviera al alcance de sus capacidades institucionales. Se mostró crítico ante la falta de participación de los ayuntamientos en la solución de los

problemas ambientales del estado de Veracruz y les refirió a los nuevos funcionarios que la SEDEMA, en especial el área que él dirige se encontraba abierta y en la mejor disposición para llevar adelante una labor conjunta con el Municipio Úrsulo Galván, para que en coordinación con grupos como el de los hoteleros y el resto de la sociedad, se pudiesen apoyar las acciones plasmadas en el plan de líneas estratégicas diseñado por el grupo, en especial lo correspondiente a un programa o estrategia piloto de educación ambiental para dicho municipio. Esta petición fue muy bien recibida tanto por el alcalde electo como por los hoteleros, quienes se comprometieron a participar en esta iniciativa.

Concluido el diálogo entre los hoteleros y los funcionarios municipales electos, estos últimos se retiraron para permitir que el grupo continuara con la segunda parte de la sesión, que consistiría en una evaluación general del proceso.

En la evaluación todos dijeron haber tenido aprendizajes sociales y ambientales, un ejemplo de esto son las siguientes opiniones:

“...se amplió mi panorama sobre desarrollo turístico sustentable, es decir, la definición, lo que implica que la sociedad contribuya al aprovechamiento de los recursos naturales sin comprometer a las generaciones futuras. Aprendí a convivir con otras personas y a escucharlas de la manera más atenta, expresé opiniones que fueron bien recibidas y también retroalimentadas. Esto me ha servido mucho porque lo que aprendí aquí lo estoy aplicando poco a poco en mi comunidad y también estoy platicando con mi asesor para que conozca lo que está sucediendo con nuestros recursos, bueno, los de todos” (Hs2).

“He desarrollado una verdadera conciencia de la importancia de la mejora y la conservación del medio ambiente. Aprendí que el adecuado “tratamiento” de la basura no es lo único que se puede hacer para mejorar el medio ambiente “(Haz).

Con respecto a los elementos que facilitaron estos aprendizajes, expusieron que fue sobre todo a través de las actividades de las sesiones, algunos expresaron su preferencia por las más dinámicas y otros señalaron la importancia de escuchar, ser escuchados y de compartir vivencias, conocimientos y experiencias. Al respecto, se muestran los testimonios de tres participantes:

“Por las pláticas que tuvimos, por el compartir de las vivencias, de todo lo que uno de manera personal se ha ido compartiendo; de todo lo que tú nos has enseñado, yo ahora entiendo con bases que es parte de un proceso” (H1b2, 2 de octubre 2013).

“El método del árbol es muy eficiente sobre todo si se realiza en equipo. Este método nos permite encontrar más de una opción en la forma de solucionar los problemas y con qué medios, autoridades e instancias se pueden realizar” (Hs1, 2 de octubre 2013).

“Lo aprendí a través de un diagnóstico de lo que existe en la comunidad (problemática), de un análisis FODA, un sociodrama, también de la definición de líneas estratégicas, de un



árbol de decisiones en el que se definen los objetivos junto con sus causas y los fines a los que se querían llegar, estos métodos nos ayudarán a comprender la situación actual de la comunidad siendo esto lo que ayudará a encontrar soluciones para aplicarlas “(Hs2, 2 de octubre 2013).

En cuanto a su opinión con respecto a los elementos que deberían tomarse en cuenta para mejorar procesos como éste; por las respuestas, podemos deducir que la pregunta fue entendida en el sentido de las oportunidades existentes para llevar a cabo acciones a partir de este tipo de trabajos. Quienes comprendieron la pregunta en el sentido con el cual yo la había formulado, que se refería a aspectos que pudieran mejorarse en trabajos del estilo del que habíamos realizado, dieron respuestas como las que siguen:

“Involucrar sobre todo al sector educativo en todos sus niveles” (Hs1, 2 de octubre 2013).

“Las mejoras serían dedicarle aún más tiempo a las actividades, buscar la manera de que se cumplan y se les de su respectivo seguimiento” (Hs2, 2 de octubre 2013).

Y aquellos que lo interpretaron en otro sentido, tuvieron expresiones como las que veremos a continuación:

“Mantener una playa limpia, una población altamente comprometida con su medio, por consiguiente, un beneficio económico para todos. Espero que realmente se puede generar un cambio dentro de nuestra sociedad...” (H1b2, 2 de octubre 2013).

“El adecuado manejo de residuos. Generar conciencia ambiental en la población y la participación de todos los miembros de la comunidad. En general ha sido muy interesante y muy educativo “(Haz, 2 de octubre 2013).

Antes de finalizar, acordamos quién se quedaría temporalmente como representante del grupo, con el propósito de que pudiera realizar la labor de contacto y vinculación; que como primeras acciones solicitaría al Instituto de Ecología, A.C. (INECOL) su apoyo en el diseño del logotipo de la localidad. Además, coordinaría la primera limpieza de playa posterior al inicio de nuestro trabajo, donde esperaban invitar a toda la localidad.

Al finalizar la sesión, el grupo me solicitó que hiciera entrega de una carta al director del INECOL que contenía la petición para el diseño del logotipo de Playa de Chachalacas junto con los dibujos de los niños. Es importante señalar que un tiempo después los hoteleros recibieron una respuesta afirmativa a su petición. El logotipo ya ha sido diseñado y entregado por el INECOL al grupo de hoteleros, para uso de toda la comunidad.

## **Anexo 5. Reporte de Bina Lara Klahr, facilitadora del sociodrama.**

Jueves 4 de julio 2013

Socio-drama de sensibilización entre grupos en conflicto realizado por Lic. en Literatura dramática y teatro Bina Lara Klahr.

El taller se realizó con cinco integrantes del grupo de hoteleros de la playa Chachalacas y seis integrantes de SEDEMA.

El objetivo:

- Sensibilizar al grupo de hoteleros sobre su responsabilidad en relación al problema de la basura y al conflicto con otros gremios, además de fomentar la reflexión sobre las acciones que ellos pueden realizar para mejorar las condiciones sociales y ambientales de su localidad.

En el ejercicio que propongo se trata de encontrar cuáles son las principales causas de un conflicto, entendiendo como conflicto el choque de dos o más fuerzas, la idea es distinguir dos de ellas y ponerlas a interactuar con el fin de que salgan a flote las motivaciones de cada grupo de manera más clara, facilitando la expresión de sentimientos profundos y la posibilidad de encontrar nuevas vías de solución a través de un diálogo en el que los sentimientos de cada parte afloran dejando de lado los prejuicios de valor entre uno y otro.

La metodología a seguir es:

Pedir a cada persona que se numere del 1 al 2, cuando todos terminan los unos se pasan a un lado y los dos al otro.

En este caso distinguimos que hay conflicto entre hoteleros y restauranteros para llegar a acuerdos en cuanto a realizar acciones comunes en beneficio de su localidad.

El grupo uno estaba formado por los hoteleros y el dos por los restauranteros, los primeros tenían que dirigirse a los segundos para invitarlos a conocer sus ideas sobre posibles soluciones para el problema de la BASURA en Chachalacas.

El grupo dos no permitió hablar al de los hoteleros alegando que estaban muy ocupados y que sólo les iban a quitar el tiempo. Los primeros insistieron en hacerse escuchar, buscaron diversas estrategias pero no lo lograron, cuando se veía que ambos grupos se sentían bastante irritados, se paró el ejercicio.

Se les pidió que cerraran los ojos y que observaran su respiración, su vientre, el latido del corazón y su cuerpo, a los pocos segundos, se les pidió que abrieran los ojos y cambiaran los papeles, ahora los unos eran restauranteros y los dos eran hoteleros.

Los hoteleros se dirigieron con los restauranteros para tratar de comunicarse con ellos pero los resultados fueron los mismos.

Para checar qué pasaba se hizo una nueva numeración y de nuevo hubo un grupo de hoteleros y uno de restauranteros, pero en esta ocasión se les pidió que los restauranteros fueran con los hoteleros, lo cual no fue posible, porque sentían que no tenían a que ir.

Los pusimos en círculo y les pedimos nuevamente que cerraran los ojos, que respiraran y que checaran su cuerpo, cuando abrieron los ojos, se les pidió que en pocas palabras externaran sus sentimientos de cuando fueron hoteleros y de cuando fueron restauranteros.

Casi todos coincidieron en que cuando fueron hoteleros sintieron impotencia porque no los escuchaban, mientras que cuando fueron restauranteros se sintieron invadidos, obligados a escuchar algo, también comentaban que no les gustaba que llegaran a tratar de enseñarles algo como si ellos no supieran cómo hacer las cosas.

Se les preguntó si encontraban alguna semejanza con la historia del pueblo mexicano al respecto de lo que estaban expresando, abrieron unos grandes ojos y comentaron. ¿Es el complejo del conquistado? ¿por eso están tan molestos con nosotros? ¿podríamos acercarnos de manera diferente? ¿se sentirán invadidos por unos extraños?

Se les hicieron las siguientes preguntas y se les pidió que no las respondieran inmediatamente, que las llevaran consigo durante un tiempo hasta que se fueran respondiendo por sí mismas.

¿En qué aspectos de su vida se sienten impotentes, enojados e invadidos, cómo se manifiestan esos sentimientos en sus relaciones familiares y si creen que esas emociones conflictivas tendrían que ver en un momento dado con la violencia y la contaminación que veían en el exterior?

Al final se les invitó a externar una opinión sobre la experiencia.

(Hlp2) de “La Pingüi” dijo:

-Me doy cuenta que hemos estado abordando a los restauranteros de manera inadecuada, lo hacemos yendo en grupo y se sienten amenazados, pienso que sería buena idea ir a uno de sus espacios y de forma tranquila compartir con uno de ellos algunas de las ideas que estamos aprendiendo sobre las posibles soluciones al problema de la basura, y conocer su opinión al respecto.

El grupo apoyó esta iniciativa, conscientes de la necesidad de cambiar la forma de mirar al otro y de abordarlo, para intentar alcanzar un fin común.

En mi opinión el objetivo se logró en el sentido de que permitió a los hoteleros reflexionar a partir de sus emociones sobre las actitudes que han tenido hacia los restauranteros y les

dio una pauta para buscar nuevas maneras de acercarse a éstos con el fin de alcanzar una solución al problema de la basura.

Personalmente me parece que habría que continuar promoviendo la reflexión al respecto de mirar de manera diferente al otro, considerando que no sólo es “el contrario”, “el que está mal” y “al que hay que enseñar” sino que también puede ser “el aliado”, el que puede aportar buenas ideas” y “el que puede cooperar”.

Estoy consciente de que es un proceso largo, sin embargo la actitud de los hoteleros fue positiva y propositiva.

Gracias.

## **Anexo 6. Diseño del logotipo de la localidad y su significado.**

Diseñadora: Gina Gallo Cadena (INECOL)

### **Antecedentes:**

Los hoteleros de Chachalacas se unieron para comenzar un proyecto en el que pretenden rescatar la imagen de la localidad resolviendo problemas añejos como la basura en la playa y la contaminación de la laguna, entre otros. Para este fin buscaron tener una imagen que represente este espíritu de cambio que la comunidad comparte, un Chachalacas renovado.

Durante la primera fase de la elaboración del logotipo, hubo una entrega de varios dibujos que se les solicitó hicieran a un grupo de niños de entre 6 y 10 años, en el cual se les pidió que plasmaran los elementos con los que identificaban a su localidad.

Los componentes que más se repitieron fueron:

- Dunas
- Playa

### Significado

Tomé los elementos antes mencionados: dunas y playa para crear una fusión de ambos y dar la lectura visual de un caracol marino, el cual simboliza:

- Casa
- Espiral (*La espiral es el símbolo más antiguo y universal de ser humano. La espiral expresa la unión y la reconexión espiritual e intuitiva del hombre con el universo, simboliza el dinamismo de la vida, el cambio*)
- Viento (*por ser un instrumento de aliento*)

Refuerza la idea de un lugar junto al mar.



PLAYA  
CHACHALACAS



PLAYA  
CHACHALACAS

