



**UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO  
PROGRAMA DE FORMACIÓN DE ACADÉMICOS**

**Programa de estudios**

**0. Nombre de la experiencia educativa**

<b>Seminario de Investigación IV</b>
--------------------------------------

**1. Modalidad**

Curso-Taller
--------------

**2. Valores de la experiencia educativa**

2.1 Horas de teoría	2.2 Horas de práctica	2.3 Total de horas	2.4 Valor en créditos
2	1	45	5

**3. Fecha**

3.1 Elaboración	3.2 Modificación
2013	Mayo 2018

**4. Nombre de los académicos que participaron en la elaboración y/o modificación y participarán en la impartición.**

Dres. Belisario Domínguez Mancera, David Itzcóatl Martínez Herrera, Felipe Montiel Palacios, Pedro Paredes Ramos, Joaquín Murguía González, María Elena Galindo Tovar, Régulo Carlos Llarena Hernández, Noé Aguilar Rivera, Rosalía Núñez Pastrana, Otto Raúl Leyva Ovalle, Daniel Arturo Rodríguez Lagunes, Pablo Andrés Meza, María Teresa González Arnao
---

**5. Descripción**

El estudiante se forma en el manejo y análisis de información y la comunicación de sus resultados con actitud crítica y reflexiva, aprende a preparar escritos científicos..
--

**6. Justificación**

La divulgación del conocimiento científico requiere de habilidades de comunicación oral y escrita que se desarrollan en la elaboración de escritos y ponencias que se presentan en diferentes foros interactuando con miembros de la comunidad de su disciplina.
--

**7. Unidad de competencia**

En un ambiente de respeto y análisis, el estudiante desarrolla habilidades que le permiten compartir, criticar y corregir las ideas que surgen de él o de sus pares, desarrollando conocimientos disciplinares.
---

**8. Articulación de los ejes**

En la EE, el estudiante demuestra sus avances de investigación de manera clara y concisa utilizando el método científico y además es capaz de preparar un artículo de investigación así como presentar y sustentar en un Foro ante la comunidad del Posgrado, demostrando su capacidad de análisis y síntesis, con una actitud crítica, responsable, ética y profesional .
--

## 9. Saberes\*

9.1 Teóricos	9.2 Heurísticos	9.3 Axiológicos
<ul style="list-style-type: none"> <li>Investigación científica</li> <li>Valoración de la información (evaluación y análisis de datos)</li> <li>Estructura de un artículo científico</li> <li>Elaboración de un resumen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicar con claridad, concisión y fidelidad los avances de investigación.</li> <li>Habilidad para presentar el planteamiento de su proyecto de investigación.</li> <li>Manejo de TIC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actitud crítica, creativa y comprometida</li> <li>Autonomía</li> <li>Innovación</li> <li>Ética y Respeto</li> <li>Autorreflexión.</li> <li>Confianza</li> <li>Pulcritud</li> <li>Responsabilidad y Puntualidad</li> <li>Seguridad y Tolerancia</li> </ul>

## 10. Estrategias metodológicas

10.1 De aprendizaje:	10.2 De enseñanza:
<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación de los avances de investigación ante su comité tutorial</li> <li>Presentación y defensa de los avances de investigación ante los profesores del NAB y estudiantes del posgrado (Foro)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El profesor en conjunto con el Director de la Tesis coordina las actividades del seminario e imparte asesoría y tutoría personalizada</li> <li>Evaluación crítica e imparcial del desempeño oral de las propuestas de investigación</li> </ul>

## 11. Apoyos educativos

11.1 Recursos	11.2 Materiales
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyector</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Artículos científicos dependientes del tema de tesis</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Laptop</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Libros electrónicos dependientes del tema de tesis</li> </ul>

## 12. Evaluación del desempeño

12.1 Evidencia(s) de desempeño	12.2 Criterios de desempeño	12.3 Ámbito(s) de aplicación	12.4 Porcentaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación y defensa de al menos el 50 % de los Avances de Investigación de Tesis ante el Comité Tutorial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acta de comité tutorial</li> </ul>	Aula	<b>50%</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación de los Avances de Investigación de Tesis ante un Foro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formato de evaluación del Foro (Anexo A)*</li> </ul>	Aula	<b>30%</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de la interacción del trabajo de los Avance durante el curso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de avance de la presentación del Foro y Resumen</li> </ul>	Aula	<b>20%</b>
			<b>Total: 100%</b>

\* Anexo A. Formato de Evaluación del Foro

### **13. Acreditación**

Para acreditar este curso-taller el estudiante debe cubrir con suficiencia al menos un 70% de la calificación, y realizar la presentación ante el Foro.

### **14. Fuentes de información**

#### **14.1 Básicas**

- Day, R., 2005. Cómo escribir y publicar trabajos científicos, tercera edición, Organización Panamericana de la Salud, Publicación Científica y Técnica número 598. Washington, D.C., EUA.
- Álvarez Sánchez, M. E. 2008. El proyecto de investigación y su diseño (recurso electrónico): manual de apoyo para el curso seminario de metodología de la investigación. JICA Producciones. México.
- Hernández, S. R., Baptista, L. P., & Fernández, C. C. (2006). Metodología de la investigación. Madrid: McGraw-Hill.

#### **14.2 Complementarias**

- Phillips, E.M.; D.S. 2001. Como obtener un doctorado. Manual para estudiantes y tutores. Editorial Gedisa. España.
- Tolchinsky L. 2002. Tesis, tesinas y otras tesituras de la pregunta de investigación a la defensa de la tesis. Ediciones Universidad de Barcelona. Barcelona, España.
  - Academic Search Complete, Annual Reviews 2012, Sciences Collection, AP NewsMonitor BioOne, Collection, Dialnet, Directory of Open Access Journals (DOAJ), eBook Collection, Electronic Journals Service, Fuente Académica, GALE CENGAGE Learning, ISI Web of Knowledge, JSTOR, LATINDEX RedALyC, SciELO, Science Direct Freedom Collection, SpringerLink, BioMed Central, Dynamed MedicLatina, MEDLINE with Full Text, Nature Journal, Océano Medicina y Salud Science AAAs ACTUALIZAR
- Jully Pahola Calderon Saldana, Luis Alex Alzamora De Los Godos Urcia – 2010.  
Metodología de la investigación científica en postgrado.  
<https://books.google.com.mx/books?isbn=0557970733>

## ANEXO A.- FORMATO DE EVALUACIÓN DE FORO “AVANCES”



UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
DOCTORADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS, SEDE VERACRUZ -FMVZ



### AVANCES

EVALUADOR: _____		
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD CUALITATIVA DE LA EXPOSICIÓN	Puntaje Máximo	(Estudiante)
Organización del contenido	5	
Comprensión y Profundidad del tema	10	
Capacidad analítica y sintética	10	
Manejo de preguntas	10	
Pronunciación y gramática	5	
Tiempo utilizado	5	
Actitud	3	
FONDO DE LA PRESENTACIÓN		
<b>Introducción.</b> - Clara, concisa y relacionada con el título del estudio (2 a 3 diapositivas)	3	
<b>Justificación.</b> - Debe ser clara y contextualizada con importancia de estudio (1 diapositiva)	3	
<b>Antecedentes.</b> - Debe incluir información relacionada con el estudio, debe ser de los últimos 5 años y ser compleja en la discusión de resultados (máximo 3 diapositivas)	3	
<b>Materiales y métodos.</b> - Debe incluir todos los pasos metodológicos necesarios para la consecución de los objetivos (máximo 8 diapositivas)	5	
<b>Diseño experimental.</b> - Deberá incluir el modelo lineal (1 a 2 diapositivas)	5	
<b>Análisis estadístico.</b> - Debe incluir la forma de análisis de los resultados (1 a 2 diapositivas)	5	
<b>Avances e integración de resultados.</b> - Deben ser resultados siguiendo el orden de la metodología (Máximo 10 diapositivas)	10	
<b>Nivel de discusión.</b> - Debe discutir con profundidad información relacionada con los resultados del estudio.	10	
<b>Cronograma de actividades.</b> - Debe incluir con claridad las actividades del estudio (1 diapositiva)	3	
Calidad y contenido del resumen	5	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	