



**UNIVERSIDAD VERACRUZANA
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
PROGRAMA DE FORMACIÓN DE ACADÉMICOS**

Programa de estudios

0. Nombre de la experiencia educativa

Seminario de Investigación II

1. Modalidad

Curso-Taller	
--------------	--

2. Valores de la experiencia educativa

2.1 Horas de teoría	2.2 Horas de práctica	2.3 Total de horas	2.4 Valor en créditos
2	1	45	5

3. Fecha

3.1 Elaboración	3.2 Modificación
2013	Mayo 2018

4. Nombre de los académicos que participaron en la elaboración y/o modificación y participarán en la impartición.

Dres. Belisario Domínguez Mancera, David Itzcóatl Martínez Herrera, Felipe Montiel Palacios, Pedro Paredes Ramos, Joaquín Murguía González, María Elena Galindo Tovar, Régulo Carlos Llarena Hernández, Noé Aguilar Rivera, Rosalía Núñez Pastrana, Otto Raúl Leyva Ovalle, Daniel Arturo Rodríguez Lagunes, Pablo Andrés Meza, María Teresa González Arnao

5. Descripción

En el Seminario de investigación II, el Comité tutorial y el profesor que imparte el seminario actúan como facilitadores, para que el estudiante desarrolle las competencias necesarias para la puesta en marcha de su tesis con actitud de autogestión y de forma proactiva. Sustenta teórica y metodológicamente sus preguntas de estudio en un contexto económico, político o social y con visión sustentable.

6. Justificación

El avance de una disciplina con propuestas innovadoras requiere del manejo de la metodología propia de cada disciplina que se desarrolla en el aprender haciendo en los espacios propios de la disciplina. Requiere además, del desarrollo de actitudes de análisis y reflexión desarrolladas de forma crítica y creativa.
--

7. Unidad de competencia

En un proceso reflexivo, sistemático y crítico el estudiante fortalece las habilidades requeridas para aplicar correctamente métodos investigación científica, valiéndose de la formación para el trabajo tanto personal como en equipo y demuestra su dominio en una exposición oral y escrita

8. Articulación de los ejes

En la EE, el estudiante demuestra sus avances de investigación de manera clara y concisa utilizando el método científico como herramienta (eje teórico); además es capaz de presentar y sustentar en un Foro ante la comunidad del Posgrado (eje heurístico) para demostrar su
--

capacidad de análisis y síntesis, con una actitud crítica, responsable, ética y profesional (eje axiológico).

9. Saberes*

9.1 Teóricos	9.2 Heurísticos	9.3 Axiológicos
<ul style="list-style-type: none"> • Investigación científica • Lectura de textos científicos • Elaboración de un resumen • Recolección y organización de información • Dominar una ponencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicar con claridad, concisión y fidelidad los avances de investigación. • Habilidad para presentar el planteamiento de su proyecto de investigación. • Capacidad de análisis y síntesis. • Manejo de TIC. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud crítica, creativa y comprometida • Autonomía • Innovación • Ética • Respeto • Autorreflexión. • Confianza • Pulcritud • Responsabilidad • Puntualidad • Seguridad • Tolerancia

10. Estrategias metodológicas

10.1 De aprendizaje:	10.2 De enseñanza:
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de los avances de investigación ante su comité tutorial • Presentación y defensa de los avances de investigación ante los profesores del NAB y estudiantes del posgrado (Foro) 	<ul style="list-style-type: none"> • El profesor en conjunto con el Director de la Tesis coordina las actividades del seminario e imparte asesoría y tutoría personalizada • Evaluación crítica e imparcial del desempeño oral de las propuestas de investigación

11. Apoyos educativos

11.1 Recursos	11.2 Materiales
<ul style="list-style-type: none"> • Proyector 	<ul style="list-style-type: none"> • Artículos científicos dependientes del tema de tesis
<ul style="list-style-type: none"> • Laptop 	<ul style="list-style-type: none"> • Libros electrónicos dependientes del tema de tesis

12. Evaluación del desempeño

12.1 Evidencia(s) de desempeño	12.2 Criterios de desempeño	12.3 Ámbito(s) de aplicación	12.4 Porcentaje
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación y defensa de al menos el 25 5% de los Avances de Investigación de Tesis ante el Comité Tutorial 	<ul style="list-style-type: none"> • Acta de comité tutorial 	Aula	50%
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de los Avances de Investigación de Tesis ante un Foro 	<ul style="list-style-type: none"> • Formato de evaluación del Foro (Anexo A)* 	Aula	30%
<ul style="list-style-type: none"> • Evidencias de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de avance 	Aula	20%

interacción del trabajo de los Avance durante el curso	de la presentación del Foro y Resumen		
			Total: 100%

* Anexo A. Formato de Evaluación del Foro

13. Acreditación

Para acreditar este curso-taller el estudiante debe cubrir con suficiencia al menos un 70% de la calificación, y realizar la presentación ante el Foro.

14. Fuentes de información

14.1 Básicas

- Day, R., 2005. Cómo escribir y publicar trabajos científicos, tercera edición, Organización Panamericana de la Salud, Publicación Científica y Técnica número 598. Washington, D.C., EUA.
- Álvarez Sánchez, M. E. 2008. El proyecto de investigación y su diseño (recurso electrónico): manual de apoyo para el curso seminario de metodología de la investigación. JICA Producciones. México.
- Hernández, S. R., Baptista, L. P., & Fernández, C. C. (2006). Metodología de la investigación. Madrid: McGraw-Hill.

14.2 Complementarias

- Phillips, E.M.; D.S. 2001. Como obtener un doctorado. Manual para estudiantes y tutores. Editorial Gedisa. España.
- Tolchinsky L. 2002. Tesis, tesinas y otras tesituras de la pregunta de investigación a la defensa de la tesis. Ediciones Universidad de Barcelona. Barcelona, España.
- Academic Search Complete, Annual Reviews 2012, Sciences Collection, AP NewsMonitor BioOne, Collection, Dialnet, Directory of Open Access Journals (DOAJ), eBook Collection, Electronic Journals Service, Fuente Académica, GALE CENGAGE Learning, ISI Web of Knowledge, JSTOR, LATINDEX RedALyC, SciELO, Science Direct Freedom Collection, SpringerLink, BioMed Central, Dynamed MedicLatina, MEDLINE with Full Text, Nature Journal, Océano Medicina y Salud Science AAAs ACTUALIZAR
- Jully Pahola Calderon Saldana, Luis Alex Alzamora De Los Godos Urcia – 2010. Metodología de la investigación científica en postgrado.
<https://books.google.com.mx/books?isbn=0557970733>

ANEXO A.- FORMATO DE EVALUACIÓN DE FORO “AVANCES”



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
DOCTORADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS, SEDE VERACRUZ -FMVZ



AVANCES

EVALUADOR: _____		
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD CUALITATIVA DE LA EXPOSICIÓN	Puntaje Máximo	(Estudiante)
Organización del contenido	5	
Comprensión y Profundidad del tema	10	
Capacidad analítica y sintética	10	
Manejo de preguntas	10	
Pronunciación y gramática	5	
Tiempo utilizado	5	
Actitud	3	
FONDO DE LA PRESENTACIÓN		
Introducción. - Clara, concisa y relacionada con el título del estudio (2 a 3 diapositivas)	3	
Justificación. - Debe ser clara y contextualizada con importancia de estudio (1 diapositiva)	3	
Antecedentes. - Debe incluir información relacionada con el estudio, debe ser de los últimos 5 años y ser compleja en la discusión de resultados (máximo 3 diapositivas)	3	
Materiales y métodos. - Debe incluir todos los pasos metodológicos necesarios para la consecución de los objetivos (máximo 8 diapositivas)	5	
Diseño experimental. - Deberá incluir el modelo lineal (1 a 2 diapositivas)	5	
Análisis estadístico. - Debe incluir la forma de análisis de los resultados (1 a 2 diapositivas)	5	
Avances e integración de resultados. - Deben ser resultados siguiendo el orden de la metodología (Máximo 10 diapositivas)	10	
Nivel de discusión. - Debe discutir con profundidad información relacionada con los resultados del estudio.	10	
Cronograma de actividades. - Debe incluir con claridad las actividades del estudio (1 diapositiva)	3	
Calidad y contenido del resumen	5	
PUNTAJE TOTAL	100	