



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
PROGRAMA DE FORMACIÓN DE ACADÉMICOS
Programa de estudios

0. Nombre de la experiencia educativa

Seminario de Investigación I

1. Modalidad

Curso-Taller

2. Valores de la experiencia educativa

2.1 Horas de teoría	2.2 Horas de práctica	2.3 Total de horas	2.4 Valor en créditos
2	1	45	5

3. Fecha

3.1 Elaboración	3.2 Modificación
2013	Mayo 2018

4. Nombre de los académicos que participaron en la elaboración y/o modificación y participarán en la impartición.

Dres. Belisario Domínguez Mancera, David Itzcóatl Martínez Herrera, Felipe Montiel Palacios, Pedro Paredes Ramos, Joaquín Murguía González, María Elena Galindo Tovar, Régulo Carlos Llarena Hernández, Noé Aguilar Rivera, Rosalía Núñez Pastrana, Otto Raúl Leyva Ovalle, Daniel Arturo Rodríguez Lagunes, Pablo Andrés Meza, María Teresa González Arnao

5. Descripción

La experiencia educativa (EE) de Seminario de Investigación I se cursa en el primer semestre, como prerequisite para los siguientes seminarios de investigación. En esta EE, el alumno desarrolla con la guía de su director de tesis, el protocolo de investigación, con énfasis en el estado del arte del área escogida para su propuesta. Al final del semestre el estudiante presenta su propuesta en forma oral

6. Justificación

La elaboración de un trabajo científico con resultados originales requiere de competencias para elegir, elaborar y presentar una propuesta de investigación con base en el método científico. Es por ello, que en esta EE el estudiante elige un tema de investigación y lo presenta ante un foro académico, defendiendo la justificación.

7. Unidad de competencia

Con base en una problemática específica del área biológico-agropecuaria, con actitud de análisis y crítica, mediante un enfoque científico, el estudiante elabora y defiende su protocolo

de investigación en un foro académico del Doctorado en Ciencias Agropecuarias.

8. Articulación de los ejes

En la EE, el estudiante demuestra sus avances de investigación de manera clara y concisa utilizando el método científico como herramienta (eje teórico); para preparar su protocolo de investigación, además es capaz de presentar y sustentar en un Foro ante la comunidad del Posgrado (eje heurístico) para demostrar su capacidad de análisis y síntesis, con una actitud crítica, responsable, ética y profesional (eje axiológico).

9. Saberes*

9.1 Teóricos	9.2 Heurísticos	9.3 Axiológicos
<ul style="list-style-type: none"> Definición de problema de investigación Redacción de un protocolo Escritura de Bibliografía 	<ul style="list-style-type: none"> El profesor presenta tópicos generales sobre los saberes a desarrollar El estudiante investiga el estado de arte del área escogida para el desarrollo de su tesis El profesor coordina las actividades de investigación y escritura del protocolo Asesoría y tutoría por el Comité Tutorial. 	<ul style="list-style-type: none"> Actitud crítica, creativa y comprometida Autonomía e innovación Ética y respeto Autorreflexión. Confianza Pulcritud Responsabilidad y puntualidad Seguridad y tolerancia

10. Estrategias metodológicas

10.1 De aprendizaje:	10.2 De enseñanza:
<ul style="list-style-type: none"> elaboración y Presentación de protocolo de investigación de tesis Presentación y defensa de los avances de investigación ante los profesores del NAB y estudiantes del posgrado (Foro) 	<ul style="list-style-type: none"> El profesor en conjunto con el Director de la Tesis coordina las actividades del seminario e imparte asesoría y tutoría personalizada Evaluación crítica e imparcial del desempeño oral de las propuestas de investigación y el protocolo del mismo

11. Apoyos educativos

11.1 Recursos	11.2 Materiales
---------------	-----------------

• Proyector	• Artículos científicos dependientes del tema de tesis
• Laptop	• Libros electrónicos dependientes del tema de tesis

12. Evaluación del desempeño

12.1 Evidencia(s) de desempeño	12.2 Criterios de desempeño	12.3 Ámbito(s) de aplicación	12.4 Porcentaje
<ul style="list-style-type: none"> Presentación y defensa de al menos el 12.5 % de los Avances de Investigación de Tesis ante el Comité Tutorial 	<ul style="list-style-type: none"> Acta de comité tutorial 	Aula	50%
<ul style="list-style-type: none"> Presentación de protocolo y Avances de Investigación de Tesis ante un Foro 	<ul style="list-style-type: none"> Formato de evaluación del Foro (Anexo A)* 	Aula	30%
<ul style="list-style-type: none"> Evidencias de la interacción del trabajo de los Avance durante el curso 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de avance de la presentación del Foro y Resumen 	Aula	20%
			Total: 100%

* Anexo A. Formato de Evaluación del Foro

13. Acreditación

Para acreditar este curso-taller el estudiante debe cubrir con suficiencia al menos un 70% de la calificación, y realizar la presentación ante el Foro.

14. Fuentes de información

14.1 Básicas

- Day, R., 2005. Cómo escribir y publicar trabajos científicos, tercera edición, Organización Panamericana de la Salud, Publicación Científica y Técnica número 598. Washington, D.C., EUA.

- Álvarez Sánchez, M. E. 2008. El proyecto de investigación y su diseño (recurso electrónico): manual de apoyo para el curso seminario de metodología de la investigación. JICA Producciones. México.

- R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, P. Baptista Lucio. 1997. Metodología de la investigación. Editorial McGraw-Hill Interamericana. Colombia.

14.2 Complementarias

Phillips, E.M.; D.S. 2001. Como obtener un doctorado. Manual para estudiantes y tutores. Editorial Gedisa. España.

- Tolchinsky L. 2002. Tesis, tesinas y otras tesis de la pregunta de investigación a la defensa de la tesis. Ediciones Universidad de Barcelona. Barcelona, España.

- Academic Search Complete, Annual Reviews 2012, Sciences Collection, AP NewsMonitor BioOne, Collection, Dialnet, Directory of Open Access Journals (DOAJ), eBook Collection, Electronic Journals Service, Fuente Académica, GALE CENGAGE Learning, ISI Web of Knowledge, JSTOR, LATINDEX RedALyC, SciELO, Science Direct Freedom Collection, SpringerLink, BioMed Central, Dynamed MedicLatina, MEDLINE with Full Text, Nature Journal, Océano Medicina y Salud Science AAAs ACTUALIZAR

PROTOCOLO

EVALUADOR: _____		
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD CUALITATIVA DE LA EXPOSICIÓN	Puntaje Máximo	(Estudiante)
Organización del contenido	5	
Comprensión y Profundidad del tema	10	
Capacidad analítica y sintética	10	
Manejo de preguntas		
Pronunciación y gramática	5	
Tiempo utilizado	5	
Actitud	5	
FONDO DE LA PRESENTACIÓN		
Introducción. - Clara, concisa y relacionada con el título del estudio (2 a 3 diapositivas)	5	
Justificación. - Debe ser clara y contextualizada con importancia de estudio (1 diapositiva)	5	
Antecedentes. - Debe incluir información relacionada con el estudio, debe ser de los últimos 5 años y ser compleja en la discusión de resultados (máximo 3 diapositivas)	10	
Objetivos. Deben ser claros, relevantes, pertinentes y acordes a una tesis de doctorado (1 diapositiva).	5	
Materiales y métodos. - Debe incluir todos los pasos metodológicos necesarios para la consecución de los objetivos (máximo 8 diapositivas)	10	
Diseño experimental. - Deberá incluir el modelo lineal (1 a 2 diapositivas)	10	
Análisis estadístico. - Debe incluir la forma de análisis de los resultados (1 a 2 diapositivas)	5	
Avances e integración de resultados. - Deben ser resultados siguiendo el orden de la metodología (Máximo 10 diapositivas)		
Nivel de discusión. - Debe discutir con profundidad información relacionada con los resultados del estudio.		
Cronograma de actividades. - Debe incluir con claridad las actividades del estudio (1 diapositiva)	5	
Calidad y contenido del resumen	5	
PUNTAJE TOTAL	100	

ANEXO A.- FORMATO DE EVALUACIÓN DE FORO “PROTOCOLO”