

**CONTRERAS Castro, Félix Omar.**

*Documentos Pictográficos de la región Córdoba-Orizaba.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 161 p.

**Planteamiento del problema:** “Los códices son documentos pictográficos en los cuales se representaban elementos gráficos asociados con aspectos económicos, religiosos, históricos y cartográficos de la sociedad prehispánica; estos códices, manufacturados por indígenas especialistas en el sistema de registro, cumplían una función que dependía de la información contenida en el códice. Así los documentos pictográficos con contenido temático económico ejercían una función en específico, al señalar el pago de tributos de los pueblos conquistados tanto en especie como en servicio personal.” (pág. 1)

“Por lo general existe una gran cantidad de investigaciones sobre códices que centran su estudio principalmente en el área del Altiplano Central, la Región de Oaxaca y la Zona Maya, sin embargo dichos trabajos han dejado de lado los estudios de algunos de los manuscritos pictográficos elaborados por sociedades prehispánicas de gran parte de la Costa del Golfo, por cierta valorización que se dio a los grupo nahuas ante los demás. La región Córdoba-Orizaba es en particular una de las zonas que cuenta con documentos pictográficos que no han sido objeto de estudio, debido al poco interés presentado por parte de los investigadores.” (pág. 2)

“En esta investigación se realiza el análisis de la imagen de los documentos mencionados a fin de elaborar su catálogo de glifos entendiendo a estos como representaciones esquematizadas, dentro de un conjunto de convenciones plásticas y graficas en un sistema de registro<sup>1</sup>, además definir las características del sistema de registro a nivel local. Así como identificar aquellas influencias estilísticas del sistema gráfico desarrollados por las sociedades del Altiplano en esta región, recordemos que hubo interacción entre ambas áreas, a raíz de los movimientos de población en diferentes momentos del devenir histórico de las sociedades locales. Asimismo prende comparar los glifos de los documentos pictográficos de la región Córdoba Orizaba con otros cercanos al área de estudio (Mapas de Cuauhtinchan, Historia Tolteca-Chichimeca, Códices de Huatusco).

**Objetivo:** “[...] análisis de la imagen de los documentos mencionados a fin de elaborar su catálogo de glifos entendiendo a estos como representaciones esquematizadas, dentro de un conjunto de convenciones plásticas y graficas en un sistema de registro<sup>1</sup>, además definir las características del sistema de registro a nivel local.”

“[...] identificar aquellas influencias estilísticas del sistema gráfico desarrollados por las sociedades del Altiplano en esta región, recordemos que hubo interacción entre ambas áreas, a raíz de los movimientos de población en diferentes momentos del devenir histórico de las sociedades locales. Asimismo prende comparar los glifos de los documentos pictográficos de la región Córdoba Orizaba con otros cercanos al área de estudio (Mapas de Cuauhtinchan, Historia Tolteca-Chichimeca, Códices de Huatusco).”

**Categorías de análisis:**

Códices: “[...] manuscritos de los indígenas que fijaron sus lenguas por medio de un sistema básico del empleo de la imagen codificada, derivadas de sus convenciones artísticas [...]” (pág. 8)

Arqueología: “[...] el estudio de la cultura o civilización de las agrupaciones humanas que habitaron nuestro país antes de la conquista es lo que, entre nosotros, se ha convertido en llamar arqueología. [...] La civilización precolombina se caracteriza: 1° Por sus manifestaciones materiales. 2° Por sus manifestaciones intelectuales. Se cuentan en el primero [...] todo aquello que de carácter abstracto produjeron las agrupaciones precolombinas [...]” (pág. 13)

**DÍAZ Morales, Leticia**

*Estudio de figurillas de la región de Coatepec, Veracruz.* (Tesina) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 97 p.

**Director del trabajo:** Mtra. Lucina Martínez Ultrera. Proyecto “Áreas geográficas culturales del campo de Veracruz: región serranía” a cargo del Arqueólogo José Antonio Contreras Ramírez

**Objetivo general:** Proponer una cronología para estas piezas con base en el análisis comparativo. Exponer las condiciones jurídicas existentes para legalizar el manejo de piezas prehispánicas bajo custodia de grupos sociales, aplicando la normatividad en materia de Patrimonio Cultural Arqueológico.

**FERRER Juárez, María Isabel.**

*Exploraciones arqueológicas en el edificio 39 de la Acrópolis de Tenam Puente, Chiapas.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 88 p.

**Director del proyecto:** Arqueólogo Gabriel Laló Jacinto.

**Problemática tratada:** “En las Tierras Altas de Chiapas y específicamente en Los Altos Orientales se han llevado a cabo pocas investigaciones de carácter arqueológico, debido a esto, hasta el momento no se cuenta con información sistematizada sobre lo que antecede al Posclásico Temprano, pues se habla de que en el Clásico Tardío los grandes centros cívicos ceremoniales de las Tierras Bajas fueron desocupados y entonces las Tierras Altas experimentan un auge y siguen ocupadas hasta el Posclásico Temprano. Como ejemplo aquí se expone la problemática existente en el asentamiento prehispánico de Teman Puente que logró una etapa de apogeo durante el Clásico Tardío (600-900 d.C.) e inicios del Posclásico Temprano (900- 1200 d.C.).

Aunque para Laló Jacinto, Navarrete e Ichon (Laló y Alor 1998: 716-17) es factible llamarle a la transición del Clásico al Posclásico; Epiclásico, (900-1100d.C), debido a que es en este momento cuando se nota la introducción de la cerámica Plomiza y el Anaranjado fino, sin embargo la ocupación continúa con el nuevo grupo que entra en dicha región y que vendría a modificar algunos patrones culturales, es este el momento de destrucción y dispersión de los monumentos escultóricos y estelas, -características que se ha reportado también para Toniná, y para las Tierras Altas de Guatemala-.

El Epiclásico no significa un ruptura, más bien la persistencia de las tradiciones del periodo Clásico que se mezclan con los nuevos patrones, (Ichon: 1992) y se ven reflejados fuertemente en la religión a través de las prácticas funerarias de los sitios del Posclásico en la altiplanicie en la altiplanicie de Chiapas y Guatemala.

Por otra parte, dado que esta investigación surgió a partir de la excavación de la estructura 39 y a su vez esta tarea fue propuesta luego de analizar su ubicación –en el último nivel de la Acrópolis, específicamente en el lado este de la sección superior que delimita la plaza B-, para proponer su funcionalidad y ser comparada con las estructuras 13 y 13a que se encuentran en posición yuxtapuesta, Laló ha propuesto que fue utilizada como “casa de conejos” esto de acuerdo a su disposición y dimensiones, donde los más altos dirigentes del asentamiento se reunían, las evidencias demostraron que en su extremo poniente se hallaba un patio de techo sostenido por pilastras, bajo estos muros fue depositada una ofrenda que consistió en un vaso con rasgos pertenecientes en las Tierras Bajas, es similar al encontrado en Ixtapa un sitio de las Tierras Altas de Chiapas (Laló 2004) cabe mencionar que en el interior de la estructura -13a- no ha sido explorado. Tras esta propuesta surge este cuestionamiento:

3. ¿Las estructuras 39 y 13, 13a fueron destinadas para funciones distintas? (pág. 3-4)

**Objetivo:** “[...] proponer la función principal de la estructura, su temporalidad ocupacional, con base en el análisis de todos los datos provenientes de ella –cerámica, entierros, distribución y arquitectura, principalmente- de manera particular, para luego ser comparados con su contexto inmediato, y así lograr la aportación de elementos que sean útiles para resolver la problemática existente en Tenam Puente y establecer comparaciones con otros sitios de las Tierras Altas Mayas, donde ocurrieron sucesos similares, particularmente obtener las bases de comparación entre las estructuras 39 y 13, 13a para conocer la posible función de cada una.” (pág. 4)

### **FRANCO López, Felicitas**

*Un estudio de los materiales cerámicos del sitio arqueológico 21 de Marzo: Xalapa, Veracruz.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 171 p.

**Director del trabajo:** Lucina Martínez Ultrera. Proyecto “Áreas geográficas culturales del campo de Veracruz: región serranía” a cargo del Arqueólogo José Antonio Contreras Ramírez

**Objetivo general:** “Proponen la ubicación temporal relativa del sitio arqueológico 21 de Marzo.

La identificación de tipos cerámicos del sitio arqueológico 21 de marzo, los cuales serán comparados con los de otros sitios de la región del centro de Veracruz, para ubicarlos en tiempo y así darle una cronología relativa al sitio arqueológico.

Incluir el sitio dentro de un área cultural”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> FRANCO López, Felicitas “Un estudio de los materiales cerámicos del sitio arqueológico 21 de Marzo: Xalapa, Veracruz.” Xalapa, Veracruz 2009. pág. 3

**HERNÁNDEZ Sánchez, Elizabeth Graciela.**

*El área central de la frontera septentrional Mesoamericana, a través de las figurillas cerámicas del Cerro de la Cruz. Una propuesta de análisis y vinculación de la dinámica fronteriza.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 99 p.

**Director del Proyecto:** Arqlo. Juan Carlos Saint-Charles Zetina.

**Problemática tratada:** “...determinar *cual era el papel sociocultural que representaba el Cerro de la Cruz dentro de la franja fronteriza septentrional de Mesoamérica.*” (p. 56)

**Objetivo:** “...los objetivos quedarían delimitados de la siguiente manera: Conocer las tradiciones cerámicas concernientes a figurillas antropomorfas, para determinar la tradición o tradiciones características en el Cerro de la Cruz y su relación con Mesoamérica. Crear un acercamiento al estudio de los procesos rituales, de culto, magia o religión a los que pudieron estar ligados los complejos de figurillas de este sitio. Dar a conocer la problemática del Valle de San Juan del Rio como parte de la porción fronteriza al norte de Mesoamérica. Ampliar los conocimientos acerca del sitio para llegar a interpretaciones del papel socio-cultural que tuvo en esta franja fronteriza septentrional. (p. 55)

**Categorías de análisis:** “En posteriores décadas, los trabajos arqueológicos realizados en Guanajuato y zonas colindantes de San Luis Potosí y Querétaro han ayudado a entender y conocer el desarrollo del poblamiento prehispánico en el centro-norte de la frontera septentrional mesoamericana. En un artículo publicado por Ana María Crespo, Carlos Castañeda, Luz María Flores y Beatriz Cervantes (1989) plantean una secuencia de este posible poblamiento. Para intereses de esta investigación se mencionan esencialmente cada una de las etapas propuestas.

Inicialmente manejan la Etapa de poblamiento A (350 a.C.-0), la cual describen como habitada por grupos sedentarios (al norte del Rio Lerma) en donde la agricultura era practicada, pero a su vez, colindaba con zonas áridas. Los asentamientos se gestaban a lo largo de los ríos principalmente. La evidencia arqueológica que caracteriza a esta etapa es la Chupicuaro.

La etapa de poblamiento B (0-400 d.C) presenta un incremento en los asentamientos ubicándose nuevos en laderas bajas y medias; en gran medida siguen utilizando elementos materiales de la época que le precede. La actividad agrícola mantiene el limite manejado en el poblamiento anterior.

La etapa de poblamiento C (400-850/900 d. C) la denominan como la que tuvo mayor expansión de poblamiento. Este fenómeno lo vinculan con la descentralización de Teotihuacan. Es ahora cuando los asentamientos se ubican en laderas altas, mesas y cimas de los cerros; la agricultura era llevada a cabo por medio de cultivo de secano en

terrazas, al igual que las técnicas de regadío. Detectan jerarquización en la extensión y cantidad de construcciones, las cuales tienen particularidades que las diferencian, esto pudiendo obedecer a que cada una posicionaba su respectivo eje central en importantes causas tales como las zonas del Río Guanajuato-Turbio, Río Laja, Río Lerma, Río San Juan y el Alto Santa María (Tunal Grande). La franja fronteriza de este último, hacia el siglo X se registra como despoblada.

La etapa de despoblamiento A (850/900-950 d. C) se refleja en la situación de llevar el límite del poblamiento hacia los llanos del norte de Guanajuato y en las cuencas de los ríos Lerma y Turbio. Son características las edificaciones de tipo defensivo. La cultura material se ve vinculada con el Occidente, particularmente con aquellas culturas que se desarrollaron en Zacatecas, Jalisco y Michoacán.

La etapa de despoblamiento B (950-1100/1150 d. C) presenta un gradual abandono, exceptuando a los de la zona occidental. En la zona oriental hasta el Tunal Grande se perciben asentamientos agrícolas ligados con Tula. La región norcentral de México “queda sin poblamiento agrícola” al final de esta etapa, es decir, los límites del asentamiento llegan a su retraimiento máximo.

La etapa de despoblamiento C (1150-1350 d. C) esta considerada como en momento en que subsisten “pequeños asentamientos de carácter aleatorio”, localizados principalmente hacia el margen derecha del río Lerma. Al igual que Nalda coinciden en que fueron 110,000 km<sup>2</sup> lo que represento la pérdida del territorio agrícola. Bajo esta circunstancia, no desechan la posibilidad de que se haya constituido desde ese entonces el ámbito de la Gran Chichimeca. La franja fronteriza sufrió un recorrimiento dado que ahora se sitúa al sur de Lerma y al oriente del río San Juan.

La etapa de repoblamiento (1350-1500 d. C) esta caracterizada por la conformación del estado tarasco y el de la Triple Alianza (desde mediados del siglo XIV) que generan movimientos de población hacia las zonas del norte. Principalmente la expansión tarasca rebasa el río Lerma y llega a ocupar sitios de la parte central de Guanajuato, incluido el Bajío. Es importante mencionar que la evidencia arqueológica analizada apunta a que se reocuparon aquellos lugares habitados durante el primer milenio. Pero es hacia principios del siglo XVI cuando dichas poblaciones se disgregan para volver a posiciones cercanas al límite marcado por el Lerma. (p.54)

**MÁRQUEZ Lorenzo, Emmanuel.**

*La “Piedra del Maíz” de Castillo de Teayo. La imposición de cultos como estrategia de dominación ideológica de la Triple Alianza.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 228 p.

**Director del proyecto:** Mtro. Jesús Javier Bonilla Palmeros.

**Problemática tratada:** “El presente trabajo consiste en el análisis iconográfico de la imagen de una escultura proveniente de la actual localidad de castillo de Teayo, ubicada al norte del estado de Veracruz<sup>1</sup>; esa región fue conquistada por grupos de la Triple Alianza en diferentes momentos de la segunda mitad del siglo XVI; y en consecuencia de las políticas de ocupación territorial se generó cierto impacto cultural en las poblaciones, en particular cambios importantes en su ideología, de ahí el interés en la realización de esta investigación.

En general la huasteca veracruzana es una región poco estudiada; hasta la fecha, la mayoría de trabajos en arqueología prioriza el estudio de sociedades de otras regiones culturales. Existe gran riqueza material de las pretéritas sociedades huastecas, y en el caso de Castillo de Teayo, el enorme corpus escultórico en piedra hace posible desarrollar diversidad de estudio que a continuación se muestra es el conocimiento de los mecanismos de adopción cultural de cánones estéticos distintos, producto de imposición de otros grupos que se generan bajo una relación de dominación política.” (pág. 7)

**Objetivo:** “[...] análisis iconográfico de la imagen de una escultura proveniente de la actual localidad de castillo de Teayo, ubicada al norte del estado de Veracruz<sup>1</sup>; esa región fue conquistada por grupos de la Triple Alianza en diferentes momentos de la segunda mitad del siglo XVI; y en consecuencia de las políticas de ocupación territorial se generó cierto impacto cultural en las poblaciones, en particular cambios importantes en su ideología, de ahí el interés en la realización de esta investigación.” (pág. 7)

**MARTÍNEZ Vargas, Francisco Javier:**

*Patrimonio Arqueológico: una propuesta para la profesionalización de difusores culturales del legado prehispánico.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 112 p.

**Director del proyecto:** Sergio Vázquez Zárate

**Objetivo general:** Plantear una propuesta académica –profesional en el campo de la arqueología enfocada a la capacitación de difusores culturales, porque ésta no es muy común dentro de los esquemas tradicionales de la arqueología, pero se relaciona con parte del objeto de estudio del arqueólogo: el patrimonio cultural.”<sup>2</sup>

**MONTIEL Vargas, Yatzin.**

*Conservación y protección del Patrimonio en el Cerro de las Navajas, Hidalgo.* (Trabajo Práctico Científico) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 115 p.

**Director del Proyecto:** Arq|go. Osvaldo José Sterpone Canuto.

**Problemática tratada:** “El presente trabajo se enfoca en presentar el resultado del análisis de los datos geoarqueológicos y etnográficos sobre el yacimiento de obsidiana en el Cerro de las navajas y su relación con la comunidad del Nopalillo como una propuesta de conservación y manejo del patrimonio. El yacimiento del Cerro de las Navajas es solo una parte pequeña de lo que en tiempos remotos fue un gran volcán, este espacio se encuentra ubicado en la Sierra de Pachuca y la Sierra de las Navajas es una parte de esta serranía pachuqueña, el yacimiento al que me refiero forma parte del área más elevada y es el Cerro que se conoce con el nombre de Cruz del Milagro y la parte baja hacia el flanco sur que se conoce como Las Minillas.” (pág. 10)

---

<sup>2</sup> MARTÍNEZ Vargas, Francisco Javier : “Patrimonio Arqueológico: una propuesta para la profesionalización de difusores culturales del legado prehispánico.” Xalapa, Veracruz, Agosto de 2009. Pág.3



**Objetivo:** “[...] generar un sistema de información que permita dar una respuesta apropiada a estos cuestionamientos, sobre el valor y la conservación patrimonial del registro arqueológico en el Cerro de las Navajas.” (pág. 32)

### **OLIVARES Suarez, Araceli**

*Costumbres funerarias en Teman Puente, un sitio de los Altos orientales de Chiapas.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 91 p.

**Director del trabajo:** Arqueólogo Gabriel Laló. Proyecto arqueológico Teman Puente a cargo del Arqueólogo Gabriel Laló Jacinto

**Objetivo general:** “Sintetizar y ordenar las formas de enterramientos presentes en el sitio, y obtener una cronología tentativa para éstos.”<sup>3</sup>

### **ROBLES Montes, Mayra del Carmen.**

*El reencuentro cotidiano del pasado, apropiaciones contemporáneas de la cultura material arqueológica: Piedra Labrada, Ver.* (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 87 p.

**Director de proyecto:** Dra. Lourdes Budar Jiménez.

**Problemática tratada:** “La arqueología construye su conocimiento a través de una heurística particular, la cual se caracteriza por hallar en la interpretación el modo de comprender y proyectar su objeto de estudio, haciéndose preguntas como “como pensamos sobre el pensamiento de otra gente, como damos significado a sus significados y como escribimos sus símbolos”, lo que denota el contexto en el que estamos insertos como seres sociales, que de manera superficial puede encaminarnos a una especie de ceguera científica otorgándole al pasado una intención

---

<sup>3</sup> OLIVARES Suarez, Araceli “Costumbres funerarias en Teman Puente, un sitio de los Altos orientales de Chiapas.”Xalapa, Veracruz, Julio 2009, pág. IV

individual, lo que puede llevar al olvido el deber social que nos atañe. Que es la reconstrucción del pasado que funge como un eslabón simbólico en la construcción histórica de las identidades. Lo que suele dejarse de lado dentro de esta reconstrucción es la interpretación que la población otorga al pasado como nuevos significados, lo cual también es un reflejo del contexto en el que están insertos tanto los vestigios arqueológicos como el arqueólogo. Por tal razón es necesario preguntarse: ¿Cómo y en que sentido les interesa a las sociedades contemporáneas el pasado arqueológico?, ¿Otorgan valores simbólicos a la cultura material arqueológica? Y en caso de otorgarlos, ¿Cómo son tomados en cuenta dentro del discurso arqueológico de nuestro siglo XXI?” (p.12)

**Objetivos:** Objetivo general: “...el objetivo general de la investigación es conocer como los actos de apropiación cultural y de conservación de los vestigios del pasado sirven para construir la urdimbre que da identidad a partir de valores simbólicos e imaginarios que permiten un vinculo social dentro y fuera de la comunidad. Lo cual debe ser incluido dentro del discurso arqueológico, legitimado a través del concepto de patrimonio e historia local”.  
Objetivo particular: “Reconocer la apropiación cultural que los popolucas de Piedra Labrada tienen sobre la cultura material arqueológica como parte como una expresión de identidad que debe ser integrada al discurso arqueológico en la investigación local.” (p. 16)

**Categorías de análisis:** Etnoarqueología: “La etnoarqueología supone acercarnos a la diferencia: acceder a la experiencia del otro [...] beneficiarnos de la experiencia que el otro tiene de su mundo: su saber hacer, sus conocimientos tecnológicos, su habilidad como ser social y simbólico en una sociedad diferente a la nuestra [...] (Gonzales Rubial Alfredo) (p. 18)

Tradicición: Por tradición podemos entender un acervo intelectual creado, compartido, transmitido y modificado socialmente, compuesto por representaciones y formas de acción, en el cual se desarrollan ideas y pautas de conducta con que los miembros de una sociedad hacen frente individual y colectivamente, de manera mental o exteriorizada, a las distintas situaciones que se les presentan en la vida. No se trata, por tanto, de un mero conjunto cristalizado y uniforme de expresiones sociales que se transmiten de generación en generación, sino de la forma propia que tiene una sociedad para responder intelectualmente ante cualquier circunstancia.” (López Austin, Alfredo.) (p. 18)

Identidad: “...la identidad constituye el núcleo del sentido de orientación humana, comprendiendo de esta manera la importancia del concepto en cuanto a la construcción que las sociedades hacen de si mismas, pues funge como un medio de control de la realidad.” (Hernando) (p.19)

**VÁZQUEZ Bello, Eli Guadalupe.**

*Función de un depósito troncocónico hallado, bajo la plataforma Este del sitio “La joya” Medellín, Veracruz. (Tesis) Licenciatura en Arqueología, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2009, 225 p.*

**Director del proyecto:** Dra. Annick Dannels Verriest.

**Problemática tratada:** “A partir de las excavaciones realizadas en el sitio “La Joya” desde 2004 al 2008 entre las temporadas IX y X por parte del proyecto de Excavaciones en el Centro de Veracruz que dirige la Dra. Annick Daneels, se han descubierto alrededor de doce depósitos subterráneos bajo la plataforma Este, diez de ellos entre 2004-2005 los cuales fueron identificados con formas rectangulares y ovaladas e interpretados como hornos de comida.” (pág. 3)

Debido a esto surge la necesidad de saber cuál es la función o funciones que tuvo la formación troncocónica bajo la plataforma Este del sitio “La Joya” en el Centro de la Costa del Golfo, donde las condiciones climáticas y del subsuelo podrían repercutir en la funcionalidad que tuvo, tomando en cuenta no solo el contexto donde se encuentran sino también haciendo énfasis en los estudios de suelos y de los residuos de químicos dentro de la cerámica.” (pág. 4)

**Objetivo:** “Determinar la función o funciones del depósito troncocónico hallado bajo la Plataforma Este del sitio “La Joya”.” (pág. 6)

“Proponer el o las área(s) de actividad a la que se encuentra asociada la formación troncocónica a partir de materiales contenidos.” (pág. 6)