

JIMÉNEZ Ortiz, Faviola

Ideologías lingüísticas de los migrantes zapotecos en la ciudad de Minatitlán, Veracruz. (Tesis) Antropología lingüística, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2011, 136 p.

Director del proyecto: Dra. Regina Martínez Casas

Problemática tratada: “En un primer momento, mi intención fue realizar una investigación que trata sobre las actitudes lingüísticas, puesto que en ellas descansan ciertos indicadores que nos pueden acercar a los motivos que conllevan los desplazamientos y cambios lingüísticos, pretendía realizar la practicas de campo formales en mi formación académica las realice en el municipio de San Blas Atempa, Oaxaca.” (pág., 1)

“Tomando en cuenta la gran movilidad de gente oriunda del pueblo Sanblaseño, y en general del istmo de Tehuantepec, hacia diversos destinos como las ciudades del norte del istmo, el Distrito Federal, Guadalajara, Ensenada, e incluso Estados Unidos, y a partir de las reflexiones sobre aquellas situaciones que puedan originar el desplazamiento de la lengua materna tanto dentro y fuera de la comunidad... Uno de estos hechos y de gran impacto en las comunidades (aunque no por ello determinante) ha sido la migración hacia las sociedades.” (pág., 2)

“¿Qué ciudad? Minatitlán” (pág., 2)

“Aunando a la actual presencia innegable de los zapotecos en la región, algo que, en lo particular, me llamo la atención, es que a pesar de que se han realizado diversos estudios sobres zapotecos de la región..... en la mayoría de los estudios sobre migrantes indígenas en las ciudades es somera y/o general.” (pág., 2)

“[...] la principal cuestión que me incito a emprender una investigación en Minatitlán, es entender como a pesar de la apropiación territorial de los zapotecos y de haberse constituido como un grupo étnico con un fuerte presencia e impacto en esta ciudad, el elemento lingüístico se desplace, según advierte la investigación mencionada, en las segundas y terceras generaciones de migrantes en la ciudad de Minatitlán; así pues las preguntas que sirven de talón de fondo en este trabajo son las siguientes: ¿Cuáles fueron los factores que

motivaron (o motivan) el desplazamiento de la lengua en segundas y terceras generaciones?, ¿Cuáles son las actitudes de los zapotecos frente a su lengua? ¿En que se sustenta dicho desplazamiento?” (pág., 5)

Objetivo: “Las preguntas que pretendo responder con esta investigación son esencialmente tres:

- ¿Cuáles son las ideologías lingüísticas frente a la lengua zapoteca en la ciudad de Minatitlán?
- ¿Qué papel juega la lengua zapoteca en la reconfiguración de la identidad étnica en la ciudad?
- ¿Existe una comunidad lingüística zapoteca en la ciudad?” (pág., 5)

Categorías de análisis:

Ideología: “Conjunto de proposiciones políticas utilizadas por grupos hegemónicos para legitimar el poder” (pág., 16)

“[.....] las ideologías 2 son inherentes sociales y están ligadas a la organización de colectividades de actores sociales..... los individuos de dichas ideologías..... De este modo, las ideologías pueden ser “sistemas políticos o sociales que permiten crear imágenes de pensamiento, categorías y representaciones de los grupos sociales interiorizan y exteriorizan en sus interacciones cotidianas”, y están formadas por dos niveles interdependientes:

- a) Creencias a nivel de cognición individual, las cuales son socialmente compartidas y están constituido por los conocimientos culturales, los valores, las evaluaciones y la identidad grupal.
- b) Estructura social, en la cual se materializan las prácticas sociales cotidiana y es la interacción de estos donde las ideologías pueden ser aceptadas, modificadas o rechazadas. (Van Dijk: 1999, en Córdova: 32)” (pág., 20)

Ideologías lingüísticas: “[...] en este trabajo concibo las ideologías lingüísticas como sistemas culturales que están cargados de significaciones sociales sobre las lenguas y sobre su uso; a la vez, en estos significados se relacionan dialécticamente, por un lado las concepciones que crean hablantes sobre sus lenguas, sobre ellos mismos y sobre los usos lingüísticos de “los otros”, y por el otro, con las medidas tomadas por los aparatos

políticos y sociales. Como en el caso propio de las ideologías, esto no quiere decir que los hablantes no posean concepciones propias sobre sus lenguas, sino que de hecho las ideologías lingüísticas de unos y otros están en constante negociación y conflicto (el cual puede manifestarse tanto individual como colectivo).” (pág., 22)

Autenticidad: “En sentido general, la autenticidad es la expresión genuina y esencial de una entidad o de un “yo”.” (pág., 28)

Identidad: “En el proceso de la identidad podemos distinguir dos ejes uno a nivel individual y personal, y el otro a un nivel grupal, como colectivo. Podemos denominar al primero como identidad, y al segundo corresponde a la identificación.” (pág. 29)

“[...] el individuo es un sujeto social que se construye en la interacción con los demás y que de hecho es construcción identitaria es el resultado del proceso de socialización de este con su entorno y de la interacción con *el otro*. Y, es por esto que uno de los constituyentes de la identidad es el de identificación, por medio de la cual nos relacionamos con aquellos que nos son comunes y a la vez, somos asociados y diferenciados, de lo que somos y de lo que nos somos.”

“[...] la identidad es una negociación entre los individuos con las grandes construcciones sociales, esta es denominada a través de la lengua y otros significados semióticos.” (pág. 31)

Identidad étnica: “[...] en términos generales, es entendida como: La forma en que los grupos étnicos anteponen un proyecto colectivo y no individual, construyendo una ideología junto a los acontecimientos. La identidad étnica no se transforma radicalmente en su naturaleza (digamos, indígena) y en su contenido (cultural), sino que se construye estratégicamente su identidad colectiva, tanto como se vayan afirmando los proyectos del grupo y las expectativas del actor social. (Cruz, 1998: 70, en Córdova, 2009:40).” (pág. 31)

Comunidad lingüística: “En este trabajo considero la definición de A. Duarte, para quien la comunidad lingüística es “producto de las actividades comunicativas en las que participa en un grupo de personas” [...]

que “reconoce la naturaleza constitutiva del habla como una actividad humana que nos solo asume, sino construye *comunidad*” (Duranti, 1997:122)” (pág. 34)

Comunidad moral: “[...] la comunidad moral se asemeja a un enclave en un territorio ajeno, pero no en términos económicos, sino mas bien en términos simbólicos, de significación y resignificación, en donde lo que importa es el sentimiento de pertenencia y de autoreconocimiento de los individuos a una especie de comunidad “imaginaria” y inclusión al grupo de los individuos a través del cumplimiento de “normas” morales y de la lealtad hacia la misma, que se puede manifestar por diversas vías, y que incluso pueden representar una forma de resistencia frente a los valores y formas de vida *occidentalizantes*.” (pág. 55)

Mayordomías: “La mayordomía es la fiesta del santo patrono de cada pueblo. A través de esta celebración se materializa una de las expresiones más importantes de la cultura zapoteca, tanto en las comunidades de origen como la ciudad, pues en torno a ella en donde se consolidan una serie de relaciones sociales que cohesionan y fortalecen a la comunidad como tal.

GÓMEZ Ramírez, Denisse Rebeca

Discurso e identidad entre los olutecos la danza de la malinche. (Tesis) Licenciado en Antropología Lingüística, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2011, 88 p.

Directora de tesis: Dra. Iraís Hernández Suárez

Problemática tratada: “En esta investigación se aborda algunos aspectos de identidad que soportan y refuerzan los lazos de unión del grupo. Estas redes de unificación se representan a través de la danza de la malinche que funge como elemento integrador de la cultura oluteca. Al mismo tiempo que las transformaciones, permiten entender su devenir actual, al comprender los distintos procesos históricos que

han modificado su realidad.... Dicha perspectiva se fortaleció en la exploración de elementos discursivos que se encuentran insertos en los discursos emitidos por los hablantes relacionados con la danza de la Malinche, documentando históricamente el lugar de nacimiento de Malitzin para considerar su posible natalicio en tierras olutecas y con ello, evidenciarla como símbolo de identidad.” (pág., 1)

“De este modo se plantea la hipótesis que tanto las practicas discursivas, como las no discursivas y las materializaciones de la danza, constituyen un símbolo de identidad para los olutecas.” (pág., 1)

Objetivos: “Se analizan las practicas discursivas, las practicas no discursivas y las materializaciones en torno a la danza de la malinche.” (pág., 5)

Categorías de análisis:

Discursos; “[...] se entiende por discursos las manifestaciones ideológicas productoras de significado que son transmitidas de generación en generación, manteniéndose en constante cambio y evolución. Por lo tanto, se considera es el discurso es “el fluir del conocimiento y de todo el conocimiento societal acumulado a lo largo de toda la historia” (Jäger, 2003: 63). El discurso también se concibe como “suceso de comunicación, es una caracterización que incorpora algunos de estos aspectos funcionales, a saber, quien utiliza el lenguaje como lo utiliza, por qué, y cuando lo hace” (Van Dijk, 2001:22).” (pág., 4)

Identidad: “Sr ha propuesto retomar la definición de identidad como “inherente a la cultura, producto de la interacción de los actores sociales con ideas, creencias y valoraciones en contextos compartidos y significativos. La identidad debe concebirse como una eflorescencia de las formas interiorizadas de la cultura, ya que resulta de la interiorización selectiva y distintiva de ciertos elementos y rasgos culturales por parte de los actores” (Giménez, 2002: 38).” (pág., 6)

Valoración; “Se entiende por Valoración las expresiones lingüísticas que utilizan los hablantes al exteriorizar emociones y sentimientos producto del conocimiento que tienen de las circunstancias. La valoración es “la construcción discursiva de la actitud y de la postura intersubjetiva” (Kaplan, 2004: 58). Una de las funciones

de la valoración en la postura actitudinal manifestada en las practicas discursivas; en ella, los hablantes señalan su actitud positiva o negativa a partir de ideas preconcebidas.” (pág. 11)

VIVANCO Gutiérrez, Adriana

Discurso y discriminación de género en jóvenes universitari(a)os. (Reporte de línea de investigación) Licenciado de Antropología lingüística, Universidad Veracruzana, Xalapa, 2011, 23 p.

Director del proyecto: Ayulia Starenka Güemes Báez

Problemática tratada: “El análisis del discurso puede ser ocupado como herramienta para intentar descifrar los cambios de pensamiento en la sociedad en la que vivimos, en este caso específico la postura de un grupo determinado (estudiantes de niveles intermedios de la facultad de psicología de la universidad veracruzana), con respecto a la diversidad sexual y las políticas de gobierno referentes a ella, evidenciado lo anterior en una encuesta.

El interés por abordar esta temática surgió a partir del contacto constante a través de los medios masivos de comunicación con el tema polémico que en los últimos tiempos ha levantado tanta ámpula, la cuestión de la ley de sociedad de convivencia y la discusión de la homopaternidad.” (pág. 3)

“De este modo se enfocó el trabajo a identificar rasgos discriminatorios en el discurso respecto a la diversidad sexual que, según datos de la Encuesta Nacional de Discriminación del 2005, elaborada por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, sufre altos grados de discriminación afirmando que 71% de los jóvenes mexicanos no aceptaría que se les dieran los mismos derechos a los homosexuales que a los heterosexuales, punto que resulta interesante al tomar en cuenta que los jóvenes mexicanos podría pensarse están ya más

sensibilizados en referencia al respecto de la diversidad sexual, a diferencia de las generaciones anteriores a ellos.” (pág. 3)

Objetivo: “Siendo el objetivo primordial del presente proyecto el de identificar rasgos discriminatorios en el discurso respecto a la diversidad sexual, inicialmente se pretendía realizar un muestreo ocupando como marcadores a universitari(a)os tanto heterosexuales como homosexuales, pero aunque el tema de la homosexualidad es hoy en día mucho más abierto y cada vez más transparente en la sociedad mexicana, aun es complicado abordarlo, ya que se puede incluso interpretarse este acercamiento como un acto discriminatorio.” (pág. 4)

Categorías de análisis:

Género: “El género como categoría social proviene de la lucha feminista y comienza a usarse de manera más formal como termino en los años 30’s en trabajos como de la Antropóloga Margaret Mead, “Sexo y temperamento en tres sociedades primitivas” existiendo desde varias interpretaciones y usos, por lo que nos vemos obligados a especificar en que esta investigación nos referimos a genero tomando como base la definición que da la antropóloga Gayle Rubin (1984), *conjunto de arreglos por medio de los cuales una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana y dentro de los cuales estas necesidades sexuales transformadas son satisfechas*, entendiendo al género como una construcción social que no puede ser definida del todo de manera específica al englobar creencias, tradiciones, etc.” (pág. 10)