

## **ARAGÓN Velasco Cristina**

*La representación del pecado en un texto barroco.* (Tesis) Licenciatura en Antropología Lingüística, Universidad Veracruzana. Xalapa, 2005, 98 p. Anexos.

**Director:** Mtra. Iraís Hernández Suárez

**Objetivo:** “El presente trabajo se inscribe dentro del campo interdisciplinario del análisis del discurso, el cual es abordado desde la lingüística con la finalidad de comprobar que por medio de las formas discursivas manifiestas en el lenguaje podemos aproximarnos a la comprensión de cómo fue la organización social que nos aconteció y a partir de ésta intentar construir nuestra historicidad como habitantes del siglo XXI (...) El estudio que a continuación se ofrece pretende abordar estas tres dimensiones (la sociedad, la cognición y el discurso mismo) considerando que: la interpretación del pasado se hará desde el presente, propiciando una fusión de horizontes culturales que me permitan hacer la reconstrucción de dos nociones de suma importancia en el pensamiento católico novohispano: el pecado y la virtud, tomando como ejemplo de cada una la gula y la templanza respectivamente.” (p.1-2)

### **Categorías de análisis:**

**Antropología Lingüística:** “La antropología es una de las ciencias sociales que permiten la amplia interpretación de la cultura, se ha dividido en diversas ramas que abordan el estudio del individuo en la sociedad; dentro de esta división ha surgido la antropología lingüística como la encargada del estudio del hombre a partir de la lengua y sus distintas manifestaciones. La antropología lingüística tiene como uno de sus principales objetivos acercarse a la cultura por medio de la lengua, analizando, a través de la misma, la diversidad lingüística y cultural del mundo.” (p.1)

## **ESPINOZA Gutiérrez Martha Karina**

*No fornicarás: La configuración de la imagen femenina en un Manual de los Confesores del siglo XVI.* (Tesis) Licenciatura en Antropología Lingüística, Universidad Veracruzana, Xalapa, 94 p.

**Director:** Mtra. Iraís Hernández Suárez

**Objetivo:** “En el caso particular de este trabajo, el *Manual del Dr. Navarro* nos llevará de la mano al año de 1557 y nos mostrará uno de los aspectos más importantes de la España de ese tiempo: el religioso (...) Es decir, el *Manual* nos dejará ver parte importante de las tradiciones, costumbres y forma de pensar que llegó a nosotros en el momento de la imposición de la religión cristiana durante la evangelización (...) Este acercamiento a la época colonial y su forma de vida, llevada a cabo a través del análisis del discurso en estos cuatro capítulos, tiene la intención de representar una aportación para el campo de investigación de la Antropología Lingüística, tratando de ampliar sus terrenos de acción y siempre considerando a la lengua como una parte fundamental en la conformación de una cultura determinada (...)” (pp. li-iv)

**Conclusiones:** “(...) el discurso representado por el Manual de Confesores y Penitentes del Dr. Navarro, tendrá una consecuencia cognitiva –conformará una ideología- y otra consecuencia social, que se traducirá en normas de comportamiento de la sociedad. Por esto, puedo decir que en este trabajo se ha demostrado la utilidad que ofrece el Análisis Crítico del Discurso, y algunas de sus herramientas de tipo histórico, ya que gracias a ello ha podido reconstruir la imagen femenina durante el siglo XVI a partir de elementos religiosos.” (p.86)

## **GARCÍA García, Sac Nicté.**

*La configuración discursiva del enemigo en los discursos de G. W. Bush: la guerra contra el terrorismo.* (Tesis) Licenciatura en Antropología Lingüística, Universidad Veracruzana, Xalapa, 165 p.

**Director del Proyecto:** Dr. Sergio Téllez Galván.

**Temática:** “La relevancia de estos hechos (ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en territorio norteamericano) en el mundo contemporáneo no se puede negar. Los alcances que pueden tener en un futuro lejano (y a veces no tanto) todavía somos incapaces de imaginarlos con exactitud, pero en este momento se vuelve necesario analizar los eventos mismos y lo que ocurrió se vuelve necesario analizar los eventos mismos y lo que ocurrió antes y después para entender (si eso es posible) qué sucede en esta desenfrenada carrera del mundo... En este sentido, el presente trabajo consiste en analizar las producciones discursivas sobre este acontecimiento con el auxilio de un dispositivo construido con aspectos formativos recibidos en el programa de la licenciatura de la carrera de Antropología Lingüística. Es un proyecto de análisis político del discurso sobre las declaraciones hechas por el presidente de EUA, George W. Bush, que se relaciona con la lucha antiterrorista que emprendió este país después de los ataques a las Torres Gemelas en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001.” (pág. 4)

**Objetivo:** “Identificar cómo se configura la identidad del “enemigo” en el plano discursivo.” (pág. 12)

“Describir los usos y significados de las representaciones discursivas del concepto “enemigo”” (pág. 12)

“Determinar cuáles son los marcadores lingüísticos de identidad de los individuos.” (pág. 13)

“Explicar cómo se construyen las relaciones antagónicas en el nivel discursivo de los sujetos a los que se alude en las declaraciones presidenciales.” (pág. 13)

“Analizar la forma en que se relaciona discursivamente a Al-Qaeda con Iraq.” (pág. 13)

“Presentar un instrumento de análisis, crítica y reflexión de las políticas que se siguen en el país norteamericano.” (pág. 13)

### **Categorías de análisis:**

**Estructuralismo:** “El concepto de estructuralismo implica dos nociones: la de la totalidad y la de interdependencia de las partes. Un acercamiento estructuralista, entonces, significa que el fenómeno se concibe como una unidad estructural, totalizadora. Así, esta corriente de pensamiento y método comienza cuando se admite la posibilidad de confrontar

conjuntos diferentes, precisamente por las diferencias que presenta. En otras palabras, los análisis estructurales se realizan con base en las oposiciones de los elementos y no en las semejanzas, por lo que el método consiste en reconocer las diferencias de los conjuntos para establecer las relaciones que presentan y ordenarlos en ejes de significación. Se propone descubrir la configuración subyacente de los hechos que son observados. Esta configuración es la estructura.” (pág. 20)

**Lenguaje:** “[...] como un sistema de signos articulados que nos sirve para comunicar y significar; aquí radica la importancia del estudio del signo lingüístico como estructura fundamental del lenguaje. En el lenguaje existen dos términos que hacen referencia a la capacidad de comunicarnos y éstos son: la lengua y el habla. La lengua es un sistema en el cual cada miembro es definido por sus funciones y su oposición con el resto del grupo; es convencional, social, económica, estructurada y doblemente articulada. El habla es la realización concreta de la lengua, es el uso individual que se hace del sistema.” (pág. 22)

**Signo lingüístico:** “[...] como la unión indisoluble entre el significado y el significante. El significado es el concepto o la imagen mental y el significante es la imagen acústica que nos remite a una imagen. El signo tiene varias características; una de ellas es la arbitrariedad cuyo principio básico es que no hay ninguna relación entre la palabra que designa a una cosa y la imagen de ésta, las palabras son asignadas por un consenso y nadie lo impugna. Este principio se basa en la idea de que el signo es inmotivado, es decir, no hay algún motivo para designar de cierta forma a algo, no hay ningún vínculo con la naturaleza del objeto y el nombre que se le asigna.

El segundo principio establecido es el de la linealidad del significante. Es decir que el significante por ser una entidad acústica requiere de una secuencia en el tiempo y ésta siempre va a ser lineal, contraponiéndose a la imagen que se presenta como bloques. Estos dos principios son fundamentales para el mecanismo de la lengua.” (pág. 22)

“La identidad de los sujetos se define como el “[...] conjunto de posiciones del sujeto articulados en torno a un núcleo o polo específico que funciona como punto nodal, como eje articulador del sistema.” (Laclau, 1987; Bonfil, 1991).” (pág. 63)

**Ideología:** “[...] como el conjunto de elementos que son articulados en una significación determinada o punto nodal. Según Bonfil, la ideología “[...] es una formación discursiva específica que involucra ideas, actos y relaciones, objetos e instituciones, articulados en torno a una significación particular [...]”<sup>53</sup>” (pág. 70)