

OBSERVACIONES SOBRE EDUCACIÓN MÉDICA EN MÉXICO

Año 2018; 1

EL CONSEJO MEXICANO PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN MÉDICA COMO GARANTE DE LA FORMACIÓN DE PROFESIONISTAS DE LA MEDICINA. MÉXICO, 2017¹

La demostración final de la calidad de la educación médica es la formación de profesionistas de la medicina competentes

JUSTIFICACIÓN

Desde la perspectiva de los derechos humanos, la acreditación de un programa de educación médica debe garantizar las competencias profesionales de los médicos formados. Las y los profesionales de la medicina competentes son necesarios, aunque no suficientes, para proteger el derecho a la salud de la población.

¿Con qué validez y seguridad el proceso de evaluación del Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica en México (COMAEM) garantiza la formación de profesionistas de la medicina competentes?

METODOLOGÍA

Se identifica el estatus de los programas de educación médica en el COMAEM (2017)² y se cruza con el promedio general que obtienen sus egresados en el Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM, 2017)³. Se calcula⁴ la validez (sensibilidad y especificidad) y la seguridad (valores predictivos positivo y negativo) del proceso de evaluación de COMAEM.

¹ F. Domingo Vázquez Martínez (dvazquez@uv.mx). Febrero 2018.

² Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica. Estado actual de instituciones acreditadas. [consultado 1 feb 2018]. Disponible en: <http://www.comaem.org.mx/acreditacion.html>

³ XLI Examen Nacional para Aspirantes a Residencias Médicas 2017. Médicos Categoría Mexicana sustentantes, seleccionados, promedio general por Facultad o Escuela de Medicina de procedencia XLI ENARM 2017 [consultado 1 feb 2017]. Disponible en: http://enarm.salud.gob.mx/site1/enarm/reportes_00.html

⁴ Fernández P, Díaz P. Pruebas diagnósticas: Sensibilidad y especificidad. Cad Aten Primaria 2003; 10: 120-124. En: https://www.fisterra.com/mbe/investiga/pruebas_diagnosticas/pruebas_diagnosticas.asp

RESULTADOS

Cuadro 1. Número de programas de educación médica según estatus en el Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica (COMAEM) y promedio en el Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM). México, 2017⁵

Estatus en COMAEM 2017	Promedio >59.99 en el ENARM	Promedio <60.00 en el ENARM	TOTAL
Acreditados	60	18	78
No acreditados	2	5	7
TOTAL	62	23	85

Cuadro 2. Valor de las variables del proceso de evaluación de la calidad de los programas de educación médica realizado por el Consejo Mexicano de Evaluación de la Educación Médica (COMAEM). México, 2017

Variable del COMAEM	Cálculo	Valor
Sensibilidad	$\frac{60}{62} (100)$	96.7%
Especificidad	$\frac{5}{23} (100)$	21.7%
Valor predictivo positivo	$\frac{60}{78} (100)$	76.9%
Valor predictivo negativo	$\frac{5}{7} (100)$	71.4%

1. La probabilidad de que un programa de educación médica con buenos resultados (promedio ≥ 60) en el ENARM (2017) tuviese acreditación vigente de COMAEM fue de 97%.
2. La probabilidad de que un programa de educación médica con malos resultados (promedio <60) en el ENARM (2017) no tuviese acreditación vigente de COMAEM fue de 22%.
3. La probabilidad de que un programa de educación médica con acreditación vigente de COMAEM (2017) tuviese buenos resultados en el ENARM fue de 77%
4. La probabilidad de que un programa de educación médica no acreditado por COMAEM (2017) tuviese malos resultados en el ENARM fue de 71%

CONCLUSIONES

Los resultados del 2017 son consistentes con los reportados para 2016⁶. En la evaluación de la calidad de un programa de educación médica es tan importante identificar a los que tienen buenos resultados (sensibilidad) como a los que no los tienen (especificidad). En 2017, 78% de los programas de educación médica con promedio inferior a 60 puntos en el ENARM tenían

⁵ Los programas cuya acreditación venció durante 2017 se consideraron en la categoría de Acreditados.

⁶ Vázquez Martínez FD, Ortiz-León MC. Acreditación y resultados de la educación médica en México. Educ Med. 2017. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.016>

acreditación vigente de COMAEM. En este sentido, la principal área de oportunidad para el proceso de evaluación que realiza el COMAEM está en incrementar su especificidad.

OBJETIVO