

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
FACULTAD DE NUTRICIÓN XALAPA
MAESTRÍA EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL



INFORME DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

RESPONSABLES

DRA. MARIA DEL ROSARIO RIVERA BARRAGÁN
DRA. GABRIELA BLASCO LÓPEZ

XALAPA, VER FEBRERO DE 2015

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, los conocimientos están evolucionando constantemente y cada vez con una mayor rapidez en un entorno vertiginosamente cambiante, los planes de estudio de los diferentes niveles educativos se deben revisar con regularidad, con la finalidad de actualizarlos de acuerdo a las exigencias y necesidades de la sociedad en la que se encuentran inmersos. Las Instituciones de Educación cobran una mayor importancia en este ambiente ya que tienen el compromiso de contribuir al desarrollo social con resultados de calidad.

Particularmente, la calidad de la educación es una prioridad debido a que en el contexto internacional se ha promovido el énfasis en la evaluación que los sistemas educativos incluyendo a las universidades, obtienen de su gestión educativa y se ha convertido en un tema central en la formulación e implementación de las políticas y los planes gubernamentales nacionales.

Las organizaciones educativas para lograr adaptarse a los cambios que exigen el entorno internacional, la sociedad y sus instituciones, necesitan contar con sistemas de evaluación que les permitan valorar permanentemente tanto sus procesos académicos y de investigación, como sus resultados. Esta tarea, es fundamental en la gestión de una institución de educación superior y una forma de evaluar el resultado de la pertinencia de un plan de estudios es a través del seguimiento de egresados.

Los Estudios de Seguimiento de Egresados son insumos institucionales a través de los cuales se evalúa el desempeño de las ofertas educativas basado principalmente en el resultado de sus egresados con respecto a su formación profesional y su compromiso social. Conocer la opinión de los egresados de posgrado permite analizar la calidad y la superación en sus actividades por la continuación de sus estudios.

FUNDAMENTACIÓN

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2000), señala que en la última década del siglo XX el debate sobre el futuro de la educación fue una constante a nivel mundial, y entre los temas destacó la necesidad de transformar los sistemas educativos para enfrentar las demandas de un mundo globalizado. En la nueva sociedad de la información: la gestión, la calidad y la velocidad de información se convierten en factor clave de competitividad. Por ello, la sociedad, la tecnología y, por lo tanto, las competencias que los profesionales requieren para desempeñar su trabajo cambian constantemente, lo que obliga a las instituciones de educación superior (IES), a preparar a sus estudiantes para afrontar dichos cambios.

El sistema educativo mexicano se desarrolla en un contexto de calidad a través de diversos procesos de acreditación y certificación de los programas educativos en los diferentes niveles y su personal docente, sobre todo en el ámbito de investigación y docencia, es así como a través de los estudios de seguimiento de egresados se conoce el desempeño de los egresados en el mercado laboral, y se busca contribuir a la explicación del desempeño profesional y sus implicaciones en su formación académica.

Estos estudios son fundamentales para un óptimo desarrollo de la educación, establece políticas, genera herramientas de observación e investigación en la que los resultados de los análisis de los datos sobre los estudiantes y los planes de estudio son la primera etapa para la toma de decisiones, este es un proceso institucional que cobrará más importancia en la medida que se fortalezca a partir de la atención que se le considere en las Instituciones de Educación Superior.

JUSTIFICACIÓN

Un tema relevante en el sistema educativo mexicano, desarrollado en las dos últimas décadas es el de la evaluación educativa, establecida en el marco de las políticas para la modernización de la educación y que surgen con la finalidad de impulsar la calidad de la educación superior, ello determinó la aplicación en nuestro país de un conjunto de evaluaciones tanto de los actores como de los programas del sistema educativo, relacionando estos mecanismos de evaluación a la asignación de recursos financieros, evaluando así: programas académicos, instituciones, docentes, estudiantes y egresados.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) han desarrollado estrategias para la evaluación de sus resultados, de las instituciones y con aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este contexto, el seguimiento de egresados se considera como un elemento de interés en la evaluación de los resultados de una institución educativa, ya que son éstos, los que reciben y llevan el conocimiento, habilidades y destrezas adquiridos a la sociedad en la que prestan sus servicios profesionales.

En base a lo anterior la Universidad Veracruzana ha implementado el sistema institucional de seguimiento de egresados para el nivel de licenciatura. Sin embargo, en los programas educativos de posgrado no existen sistemas de información automatizados que coadyuven en la evaluación de los resultados del quehacer educativo reflejado en un seguimiento de egresados.

Por lo anterior es necesario dar seguimiento a los egresados de los programas de posgrado que permita, entre otros aspectos, dar evidencia de que éstos están dedicados a trabajar en los campos para los que se preparan y que exista demanda de sus servicios profesionales por los diferentes sectores de la sociedad, elementos necesarios para verificar la calidad de los estudios ofrecidos por la institución. De allí la necesidad e importancia de desarrollar un estudio orientado a

conocer la trayectoria de los egresados de la Maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional. (MSAN)

OBJETIVO

Conocer y dar un seguimiento al desempeño profesional del egresado y evaluar la pertinencia del plan de estudios a las necesidades y demandas de la sociedad.

METODOLOGÍA

Población de estudio: El estudio, se dirigió a los egresados de la MSAN de las generaciones 2007-2009 con 9 egresados, 2009-2011 con 8 egresados y 2011-2013 con 9 egresados, teniendo un total de 26 egresados.

Instrumento: Para este programa, se cuenta con un cuestionario que está conformado por 34 preguntas distribuidas en 6 apartados:

- Datos generales
- Motivos de elección del programa educativo de maestría
- Situación de titulación
- Impacto de los estudios realizados
- Aspectos laborales
- Plan de estudios: perfil de egreso, actividad científico académica, organización académica, profesorado, servicios e instalaciones.

Recopilación de información: La aplicación de cuestionarios se realizó mediante el uso del internet enviando la encuesta (anexo 1) a los correos electrónicos de los egresados en el que se especificaba el objetivo del estudio y se les solicitaba su colaboración. El correo electrónico fue proporcionado por la coordinación de la MSAN.

RESULTADOS

Del total de egresados de las tres generaciones (26 egresados), solo respondieron el cuestionario de seguimiento el 54% (14 egresados) de los cuales el 79% mujeres y el 21% hombres, como se muestra en la Figura 1. El promedio de edad de la población es de 35 años.

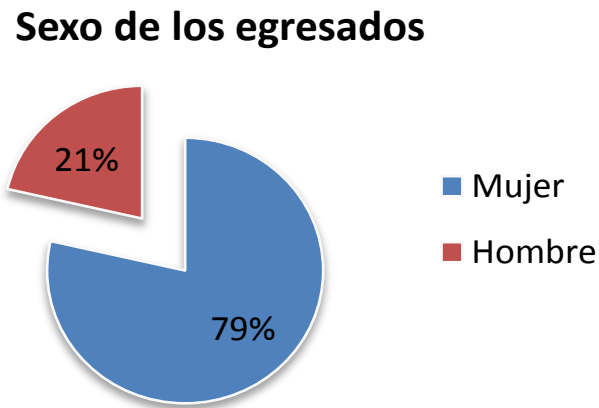


Figura 1.- Sexo de los egresados de la MSAN

La Licenciatura de Nutrición fue el área de formación que más se presentó en los egresados del posgrado, con un 65%, estando presentes también las licenciaturas de químico clínico, ingenierías en alimentos y química, así como un licenciado en pedagogía (Figura 2). La Universidad Veracruzana, es la principal institución de Educación Superior de la que procedieron los estudiantes egresados de este posgrado (80%), estando presentes también egresados de la Universidad Iberoamericana campus Puebla y el Instituto Tecnológico de Veracruz.

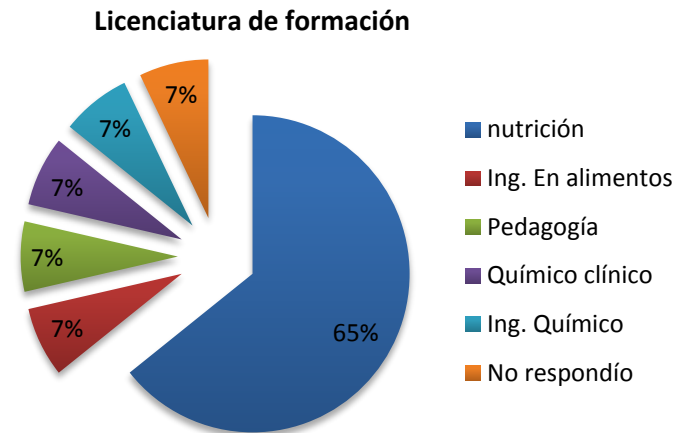


Figura 2.- Licenciatura de formación de los egresados.

El 100% de los egresados refirió que la MSAN fue su principal opción para estudiar un posgrado; los motivos principales por los cuales eligió la maestría se muestran en la Figura 3, siendo el de mayor prevalencia mejorar su condición laboral con el 43%.

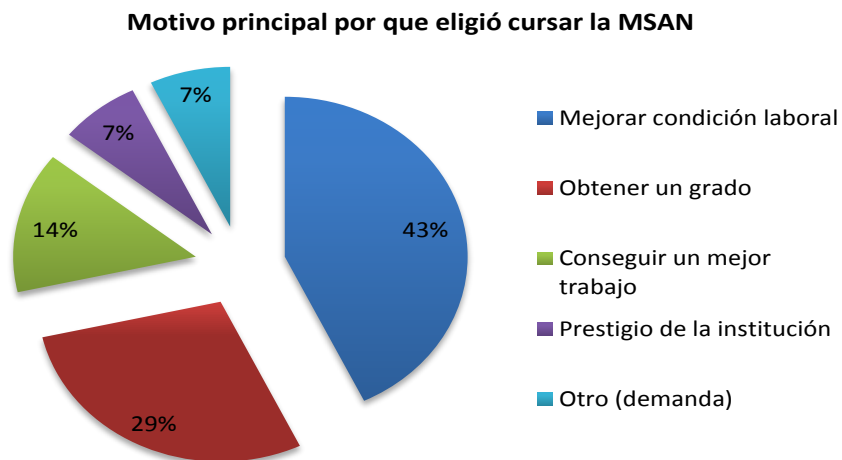


Figura 3.- Motivo por los que seleccionaron la MSAN

En cuanto a la situación de titulación de los egresados, el 57% está titulado, los cuales tardaron en obtener el grado de 6 meses a 1 año; y el 43% restante no está titulado, los motivos por los cuales no han obtenido su grado se muestran en

la Figura 4, el 62% refiere que el apoyo que requeriría para terminar con el proceso es asesoría.

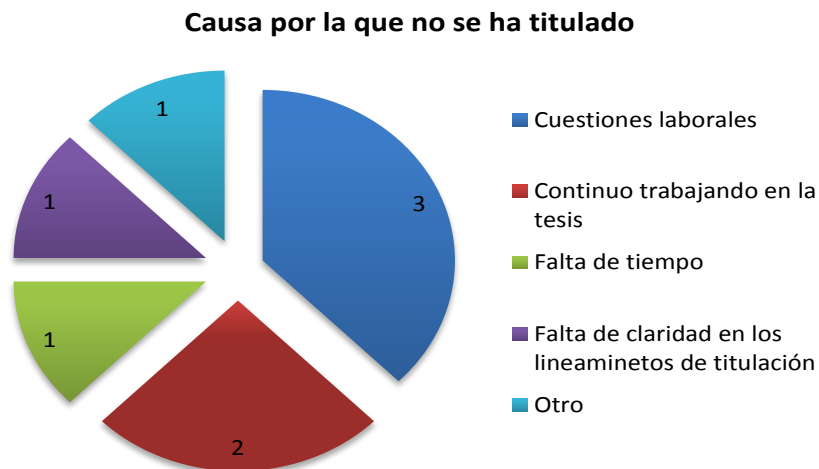


Figura 4.- Principales motivos por los cuales no se han titulado los egresados.

Los egresados refirieron que el impacto de los estudios realizados en la MSAN les confierieron las ventajas presentadas en la Figura 5. El 57% ya contaba con un trabajo al momento de realizar sus estudios, un 7% en un periodo de 0 a 5 meses, el 22% tardó de 6 a 11 meses en conseguirlo y 14% sigue desempleado.

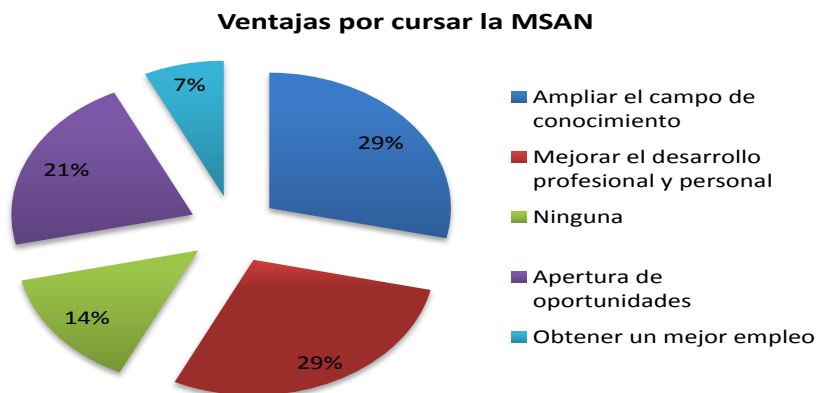


Figura 5.- Ventajas referidas por cursar la MSAN.

La situación laboral de los egresados, el 86% se encuentra laborando y el 14% no lo está ya que especificó que trabaja en la tesis un egresado y otra se dedica a labores del hogar.

El 55% labora en Instituciones de Educación Superior (UV, EDN, UAD) y el porcentaje restante en Instituciones gubernamentales (SSV, DIF, SEV); el 83% son empleados, 9% es profesionista independiente y el 8% no respondió. En la Figura 6, se muestra lo referido por los egresados en relación a su situación laboral actual, el 29% se ha desarrollado profesionalmente y en igual porcentaje se encuentra en la misma posición laboral antes y después de cursar la MSAN. El 73% de los egresados que se encuentran laborando refirió que aun no logra un ascenso en su trabajo, el 18% al momento de egresar obtuvo un ascenso y el 9% tardó más de un año en obtenerlo. De acuerdo a la congruencia de la MSAN con su empleo el 55% mencionó que existe congruencia y el 45% no existe congruencia.

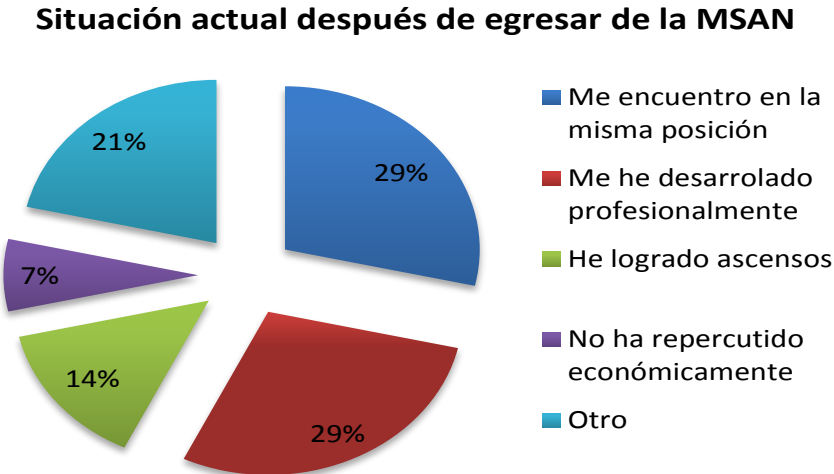


Figura 6.- Situación laboral actual después de egresar de la MSAN.

La mitad de los egresados encuestados, especificaron que se cumple en un 75% el cumplimiento del perfil del programa de la Maestría, considerando diferentes aspectos de formación, los cuales se muestran en la Figura 7.

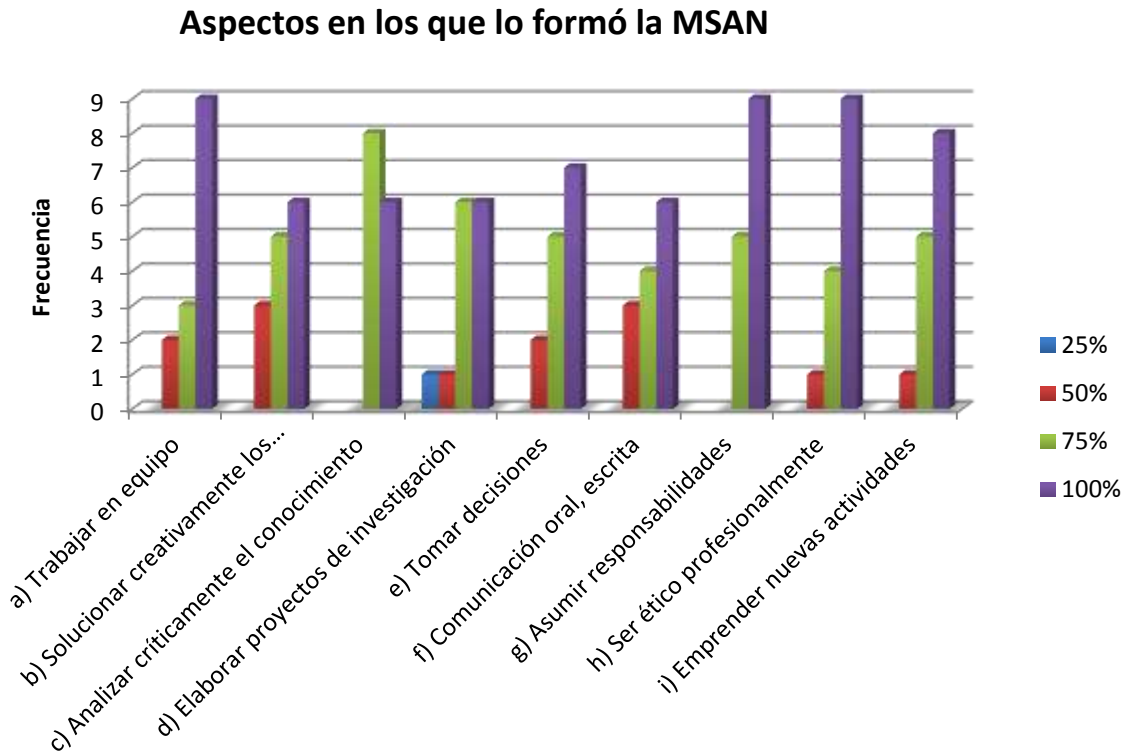


Figura 7.- Aspectos en los cuales los formó la MSAN.

En relación al apoyo de becas para la realización de los estudios de la maestría el 64% la obtuvo mientras estudiaba el posgrado. En cuanto a la producción académica de estos egresados el 57% obtuvo subproductos de su tesis siendo principalmente presentaciones en Foros y congresos, así como la publicación de artículos de divulgación científica.

En el apartado de satisfacción de los servicios, se evaluó la organización académica, profesorado, servicios e instalaciones, los resultados se muestran en las Figuras 8, 9, 10 y 11 respectivamente. En el primer punto de plan de estudios el 100% mostró satisfacción; en la evaluación del profesorado la prevalencia mayoritaria se obtuvo en el rubro de asesoría y atención con el %; en cuanto a los servicios el de mayor satisfacción estuvo en los servicios bibliotecarios (%); y por último en rubro de instalaciones, la prevalencia más alta fue en la iluminación y ventilación de los espacios académicos (%).

Organización académica

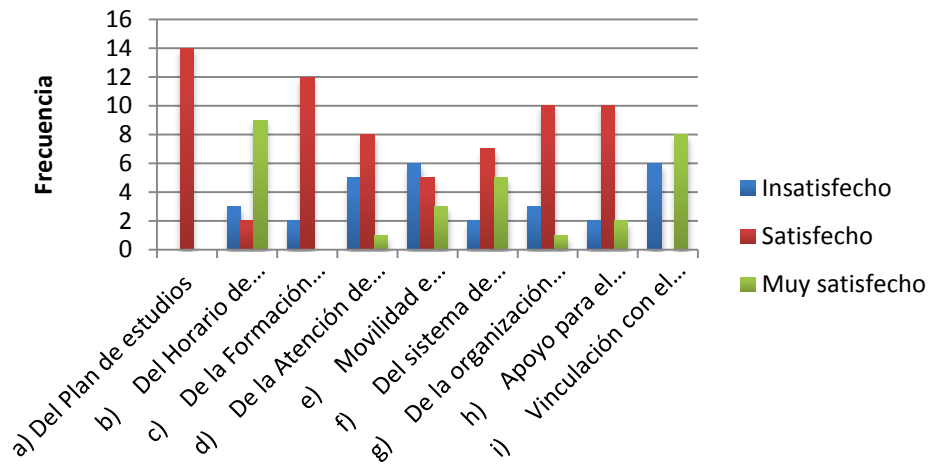


Figura 8.- Organización académica.

Profesorado

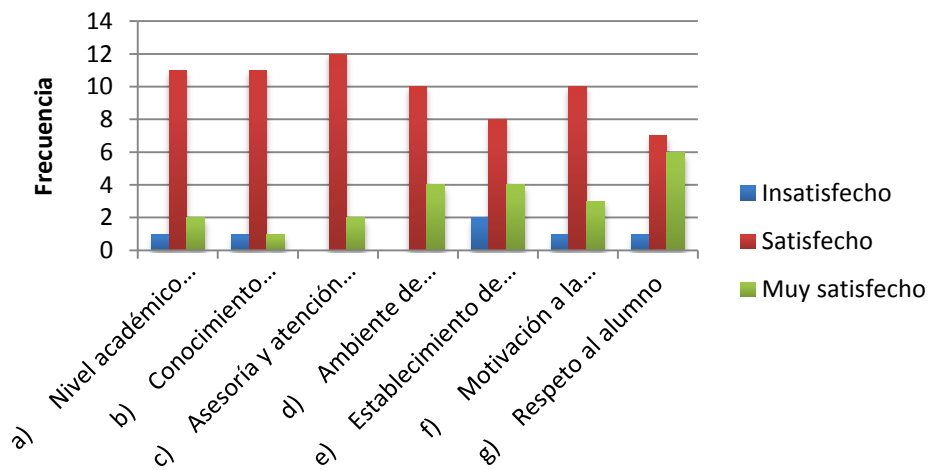


Figura 9.- Profesorado

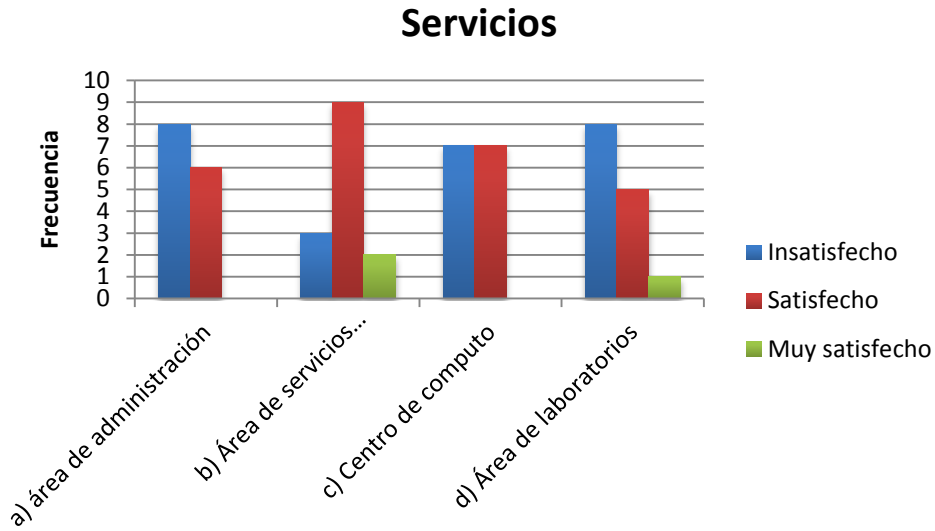


Figura 10.- Servicios

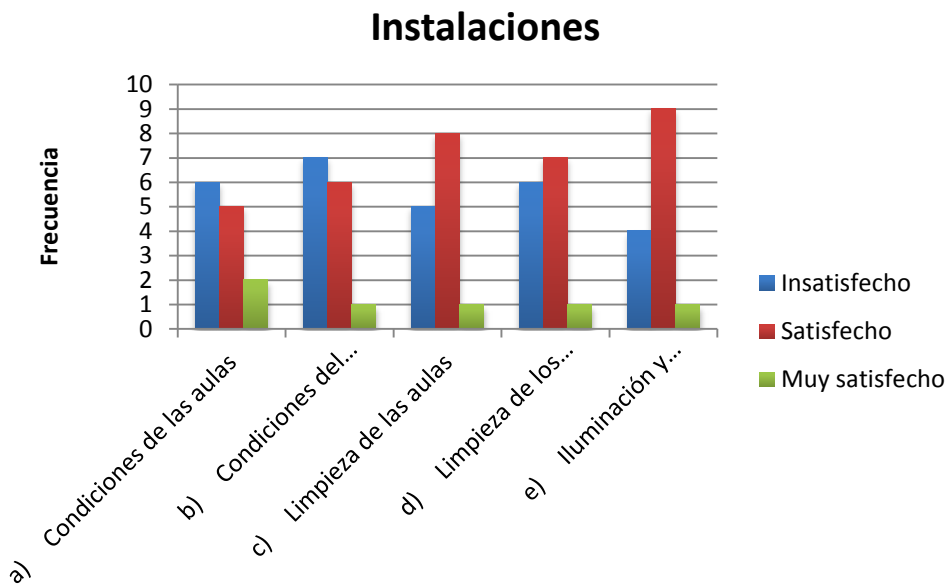


Figura 11.- Instalaciones.

A los egresados se les pregunto si recomendarían el posgrado, el 93% constestó que si lo recomendaría, solo un estudiante especificó que no lo recomendaría debido a que considera que le programa tiene poco campo de trabajo en el país.

BIBLIOGRAFÍA

- Aréchiga Urtuzuástegui, Hugo y Larena de Thierry, Rocío. (2003). Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y acreditación de la Educación Superior en México. Documento para IESALC-UNESCO. Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (COPAES). México.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES 2000), La educación superior en el siglo XXI, líneas estratégicas de desarrollo, México,
- Navarro Leal M.A. (1998). Consideraciones Teóricas para el Estudio de Egresados. Esquema Básico para Estudios de Egresados. México ANUIES.
- Universidad Veracruzana. Programa de Trabajo 2013-2017 de la Universidad Veracruzana. Consultado en octubre de 2014 del sitio Web: <http://www.uv.mx/pte2013-2017/>
- Verdugo, M., Las nuevas tecnologías en la sociedad actual, España, 2002, Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado en www.uc3m.es/uc3m/dpto/HC/SIGLOS/m,verdug.doc

ANEXO 1

UNIVERSIDAD VERACRUZANA MAESTRIA EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL CÉDULA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

El Programa de Seguimiento del Egresados de la Maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional (MSAN) tiene como propósito obtener la pertinencia de la formación obtenida por los egresados así como su desempeño profesional, para que a partir de este conocimiento se realicen propuestas de mejora.

Los datos que usted proporcione serán utilizados para fines de investigación, manejados con la ética que corresponde a este tipo de estudios y le aseguramos que serán estrictamente confidenciales, por lo que le suplicamos contestar todas las preguntas. De antemano agradecemos su colaboración.

INSTRUCCIONES: Conteste las siguientes preguntas o elija la opción que corresponde poniendo una cruz en el recuadro que aparece al lado de la respuesta.

Datos Generales

Nombre completo					
Sexo		Edad		Email	
Teléfono casa		Teléfono celular			

Antecedentes Educativos

Nivel	Área de formación	Institución donde la curso	Año Egreso	Año de titulación
Licenciatura				
Especialidad				
Maestría				

Razones de elección del posgrado en la MSAN

1 Indique el motivo principal por el que eligió cursar la MSAN (marque una sola opción)

- | | | | |
|------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| a) Prestigio del Instituto | <input type="checkbox"/> | g) Conseguir un mejor trabajo | <input type="checkbox"/> |
| b) Costo de la Inscripción | <input type="checkbox"/> | h) Enviado por su jefe | <input type="checkbox"/> |
| c) Existencia de beca | <input type="checkbox"/> | i) La Maestría es de alta demanda en el mercado laboral | <input type="checkbox"/> |
| d) Facilidad para el ingreso | <input type="checkbox"/> | j) Falta de empleo | <input type="checkbox"/> |
| e) Obtener un grado | <input type="checkbox"/> | k) Mejorar mi condición laboral | <input type="checkbox"/> |
| f) Exigencia en el trabajo | <input type="checkbox"/> | l) Otros (especifique) | <input type="checkbox"/> |

2.- La selección de la Maestría fue su primera opción Sí No

3.- Si eligió no, favor de indicar que posgrado había elegido

Situación de Titulación

4.- Está titulado Sí (Pase a la pregunta 5) No (Pase a la pregunta 6 y 7)

5.- Tiempo que empleó en titularse después de su egreso: Años Meses

6.- La causa principal por la que usted no se ha titulado es: (Marque la que corresponda).

a) Falta de recursos económicos	<input type="checkbox"/>	f) Cuestiones laborales	<input type="checkbox"/>
b) Problemas administrativos	<input type="checkbox"/>	g) Continúo trabajando en la tesis	<input type="checkbox"/>
c) Falta de asesoría	<input type="checkbox"/>	h) Falta de claridad de los lineamientos de titulación	<input type="checkbox"/>
d) Falta de tiempo	<input type="checkbox"/>	i) Otras (especifique) _____	
e) Asuntos familiares o personales	<input type="checkbox"/>		

7.- El tipo de apoyo que requeriría usted que el Instituto le brindase para titularse sería:

a) Capacitación en equipo de computo	<input type="checkbox"/>	d) Asesoría	<input type="checkbox"/>
b) Capacitación en manejo estadístico	<input type="checkbox"/>	e) Cambio de director de tesis	<input type="checkbox"/>
c) Solución de problemas administrativos	<input type="checkbox"/>	f) Cambio de tema de tesis	<input type="checkbox"/>
		g) Otros (especifique) _____	

Impacto de los estudios realizados

8.- En cuál de los siguientes aspectos le produjo ventajas por cursar la MSAN (marcar las que correspondan)

a) Mejor desarrollo profesional y personal	<input type="checkbox"/>	f) Obtener un mejor empleo	<input type="checkbox"/>
b) Apertura de oportunidades	<input type="checkbox"/>	g) Conservar el empleo	<input type="checkbox"/>
c) Posibilidad de incursionar en campos científicos	<input type="checkbox"/>	h) Mejorar el salario	<input type="checkbox"/>
d) Un ascenso o promoción dentro del mismo trabajo	<input type="checkbox"/>	i) Lograr el reconocimiento profesional	<input type="checkbox"/>
e) Ampliar el campo de conocimiento	<input type="checkbox"/>	j) Ninguna	<input type="checkbox"/>
		k) Otras (especifique) _____	

9.- ¿Cuánto tiempo después de egresar del posgrado tardó para conseguir empleo?

a) Ya contaba con empleo	<input type="checkbox"/>	e) Más de 12 meses	<input type="checkbox"/>
b) Al inicio o durante el posgrado	<input type="checkbox"/>	f) Sigue desempleado	<input type="checkbox"/>
c) De 0 a 5 meses	<input type="checkbox"/>	g) Otras (especifique) _____	
d) De 6 a 11 meses después	<input type="checkbox"/>		

10.-Cuál es su situación actual después de estudiar la MSAN, (marcar las que correspondan)

a) Me encuentro en la misma posición	<input type="checkbox"/>	d) Me he desarrollado profesionalmente	<input type="checkbox"/>
b) He logrado ascensos	<input type="checkbox"/>	e) He conseguido trabajo	<input type="checkbox"/>
c) No ha repercutido económicamente	<input type="checkbox"/>	f) Otras (especifique) _____	

Aspectos laborales

11.- Usted trabaja actualmente: a) Si (Conteste hasta la 20) b) No (Pase a la pregunta 21)

12.-Indique dependencia _____

13.- Indique antigüedad

14.-Usted es:

a) Empleado	<input type="checkbox"/>	c) Propietario	<input type="checkbox"/>
b) Profesionista independiente (consultor)	<input type="checkbox"/>	d) Otro (especifique) _____	

15.- Si usted tiene varios empleos señale cuantos

16.-¿Qué puesto tiene? (Marque una sola opción)

a) Asistente	<input type="checkbox"/>	g) Docente	<input type="checkbox"/>
b) Auxiliar	<input type="checkbox"/>	h) Investigador	<input type="checkbox"/>
c) Supervisor	<input type="checkbox"/>	i) Subdirector de área	<input type="checkbox"/>
d) Técnico académico	<input type="checkbox"/>	j) Dirección de Área	<input type="checkbox"/>
e) Coordinador	<input type="checkbox"/>	k) Director general o funcionario	<input type="checkbox"/>
f) Jefe de departamento o área	<input type="checkbox"/>	l) Otro (especifique) _____	

17.-La institución para la que usted trabaja se ubica en:

a) Servicios de salud (médicos, nutriólogos, psicólogos, entre otros)	Públicos	<input type="checkbox"/>	Privados	<input type="checkbox"/>
b) Servicios educativos	Públicos	<input type="checkbox"/>	Privados	<input type="checkbox"/>
c) Servicios de gobierno (todas las oficinas gubernamentales, excepto las de salud y educación)				<input type="checkbox"/>
d) Industria farmacéutica				<input type="checkbox"/>
e) Investigación				<input type="checkbox"/>
f) Servicios comunitarios y organizaciones civiles				<input type="checkbox"/>
g) Otro (especifique) _____				

18.-Cuánto tiempo después de egresar de la Maestría tardó para lograr una promoción en su empleo (marque una opción)

a) Al momento de egresar	<input type="checkbox"/>	d) Más de un año	<input type="checkbox"/>
b) Seis meses a un año	<input type="checkbox"/>	e) Aun no logro un ascenso	<input type="checkbox"/>

19.-La congruencia entre los estudios que usted realizó en la MSAN y su actividad laboral actual:

1) Existe 2) No existe

20.-Su situación laboral al egresar de la MSAN, comparada con su situación laboral antes de cursarla:

a) Empeoró b) Permaneció igual c) Mejoró

21.-Cuál es la principal causa por la que no trabaja usted

a) Continúo estudiando	<input type="checkbox"/>	e) Por cuestiones de salud	<input type="checkbox"/>
b) Realizo mi tesis	<input type="checkbox"/>	f) Los salarios son bajos	<input type="checkbox"/>
c) Hubo recorte de personal	<input type="checkbox"/>	g) Por falta de experiencia laboral	<input type="checkbox"/>
d) No he buscado empleo	<input type="checkbox"/>	h) Me dedico a labores del hogar	<input type="checkbox"/>
i) Otra (especifique): _____			

Plan de estudios

22.- En que porcentaje de cumplimiento considera el perfil del programa de la MSAN, (recuerde que el programa es profesionalizante). En dicha escala el 0 equivale al nulo cumplimiento y el 100 al máximo cumplimiento de los mismos.

	0%	25%	50%	75%	100%
Perfil de egreso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23.- Califique en el programa evaluado, el porcentaje en que éste formó en usted o le permitió llevar a cabo los siguientes aspectos (donde el 0 equivale al nulo y el 100 al grado máximo)

	0%	25%	50%	75%	100%
a) Trabajar en equipo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

b) Solucionar creativamente los problemas					
c) Analizar críticamente el conocimiento					
d) Elaborar proyectos de investigación					
e) Tomar decisiones					
f) Comunicación oral, escrita					
g) Asumir responsabilidades					
h) Ser ético profesionalmente					
i) Emprender nuevas actividades					

24.- Que conocimientos, habilidades y actitudes requiere para su práctica profesional y que no fueron formados por la MSAN.

R.

Actividad científico – académica

25.- Pertenece al Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEPE)

a) Becario PROMEP b) Perfil deseable

26.- Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI)

a) Candidato b) Nivel 1 c) Nivel 2 d) Nivel 3 e) Emérito

27.-Pertenece usted a algún Comité Académico o Especializado dentro de su ámbito de trabajo

a) No
 b) Si ¿Cuál(es)? _____

28.- Durante sus estudios, ¿gozó de alguna beca para estudiar la MSAN?

a) No
 b) Si Cuál(es) _____

29.- Tuvo subproductos (ponencias, artículos, entrevistas, etc.), como resultado de su participación en los proyectos de investigación de la Maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional o de su Proyecto de Investigación.

a) No me he titulado b) No
 c) Si Cuál(es) _____

Satisfacción con los servicios:

Califique su grado de satisfacción con los siguientes servicios de la Maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional (marque con una cruz lo que corresponda)

30.- Organización Académica

- a) Del Plan de estudios
- b) Del Horario de clases
- c) De la Formación recibida
- d) De la Atención de la Dirección
- e) Movilidad e intercambio estudiantil
- f) Del sistema de tutorías
- g) De la organización de trabajos de tesis
- h) Apoyo para el trámite de becas
- i) Vinculación con el entorno social

Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho

31.-Profesorado

a) Nivel académico del profesorado			
b) Conocimiento amplio de las materias impartidas			
c) Asesoría y atención fuera del aula			
d) Ambiente de cordialidad del profesorado			
e) Establecimiento de criterios de evaluación			
f) Motivación a la reflexión y discusión del alumno			
g) Respeto al alumno			
32.- Servicios			
a) Área de administración			
a) Área de servicios bibliotecarios			
a) Centro de computo			
a) Área de laboratorios			
33.- Instalaciones			
a) Condiciones de las aulas			
b) Condiciones del mobiliario de las aulas			
c) Limpieza de las aulas			
d) Limpieza de los sanitarios			
e) Iluminación y ventilación de los espacios			

34.- Recomendaría a otra persona cursar el programa de la MSAN	
Sí	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/> Explique por qué

FECHA:

Día	Mes	Año

Agradecemos el tiempo que usted dedicó a responder.