

# UNIVERSIDAD VERACRUZANA



## MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Plan de estudios 2023

<b>Datos generales</b>	
Institución que lo propone	Universidad Veracruzana
Entidad de adscripción y Región	Instituto de Investigaciones en Educación, Xalapa
Grado que se otorga	Maestra en Investigación Educativa Maestro en Investigación Educativa
Orientación	Investigación
Duración máxima	2 años
Modalidad	Escolarizado
Total de horas	900 horas
Total de créditos	104 créditos

## Índice

	Página
<b>1</b> Justificación	4
<b>2</b> Fundamentación académica	10
<b>3</b> Objetivos curriculares	12
<b>4</b> Recursos humanos, materiales y de infraestructura académica	13
<b>5</b> Perfil y requisitos de ingreso	16
<b>6</b> Perfil y requisitos de permanencia, egreso y titulación	19
<b>7</b> Perfil del académico	22
<b>8</b> Diseño curricular, estructura, mapa curricular	23
8.1 Mapa curricular	
8.2 Estructura curricular por periodo lectivo / verticalidad y horizontalidad	
8.3 Descripción y registro de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (tabla de integrantes)	
8.4 Tabla de EE (síntesis)	
8.5 Alternativas de movilidad académica	
8.6 Tutorías	
<b>9</b> Duración de los estudios	34
<b>10</b> Descripción del reconocimiento académico	34
<b>11</b> Referencias bibliográficas	34
<b>12</b> Anexos	36
<b>A.</b> Programas de estudio	71
<b>B.</b> Optativas	86
<b>C.</b> Plan de autoevaluación anual	115
<b>D.</b> Plan de mejora	116

## **1. Justificación**

La Universidad Veracruzana, en su carácter de principal Institución de Educación Superior en la entidad federativa, debe responder de manera pertinente a las necesidades de formación que actualmente se demandan en el estado, en el país y en el contexto internacional. Esto le exige evaluar y actualizar la estructura curricular, así como la organización de sus diversos programas educativos, con el fin de dar respuesta a dichas necesidades, además de desarrollar estrategias para el mejoramiento continuo de cada programa.

En materia de educación, se debe reconocer que la Universidad Veracruzana impulsa una variedad de estudios de posgrado, entre los cuales se encuentra la Maestría en Investigación Educativa (MIE), adscrita al Instituto de Investigaciones en Educación (IIE). Este programa de maestría dio inicio en agosto de 2001 y desde 2008 formó parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) de CONACYT y actualmente pertenece al Sistema Nacional de Posgrados (SNP) también con el apoyo de CONACYT.

Tres generaciones han egresado con el Plan de Estudios MIE 2016, el cual ha sido autoevaluado a partir de retroalimentaciones recibidas por las y los estudiantes en círculos de diálogo, así como mediante la encuesta a egresados(as) que se aplica desde la Coordinación del Programa, la opinión de los/las académicos(os) y las recomendaciones recibidas en las evaluaciones de CONACYT cuando formó parte del PNPC.

El programa de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) se ofrece con base en la legislación de la Universidad Veracruzana, específicamente el artículo 178 del Estatuto General, los artículos 13 y 15 del Estatuto de los Alumnos 2008 y los artículos 36 al 38 del Reglamento General de Estudios de Posgrado 2010.

Ofrecer un Programa de Maestría en Investigación Educativa (MIE) enfocado a la identificación, estudio, generación de conocimientos y diseño de estrategias para la atención de problemas relativos a la educación, aporta a la calidad de la actividad educativa. Asimismo, permite incrementar el potencial para el desarrollo de la investigación en este campo a nivel regional y nacional a los/las profesionistas de disciplinas afines como: pedagogía, filosofía psicología, antropología, sociología, historia, letras, lenguas extranjeras, etcétera.

Este Programa de Posgrado es particularmente relevante debido a la solidez de sus

seis Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC):

- 1) Educación intercultural / Estudios Interculturales.
- 2) Educación ambiental para la sustentabilidad.
- 3) Actores sociales y disciplinas académicas.
- 4) Investigación lingüística y didáctica de la traducción.
- 5) Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva.
- 6) Aprendizaje: política, evaluación y acción.

El trabajo coordinado de estas LGAC permite abordar la tarea de investigar de una manera integral, con una visión holística en el eje vertebrador de la formación de sus estudiantes.

La demanda de ingreso a este programa proviene tanto de aspirantes de la propia Universidad Veracruzana (UV) como de otros estados e incluso de otros países. En la tabla 1, se muestra el origen de las y los estudiantes que han sido aceptados en la Maestría en Investigación Educativa.

Tabla 1.  
Origen del estudiantado de la MIE de 2016 a 2020

<b>Origen</b>	
Estudiantes procedentes de licenciaturas de la Universidad Veracruzana	37
Estudiantes procedentes de licenciaturas de otras instituciones de Veracruz	6
Estudiantes procedentes de licenciaturas de otros estados de la República	6
Estudiantes de otros países	5
Estudiantes que hablan una lengua originaria	3

La oferta de programas de maestría existente en el estado de Veracruz y afín al programa de la MIE se muestra en la Tabla 2. Cabe reconocer que la lista no es exhaustiva respecto a los programas en el estado. La mayoría se concentra en las ciudades de Xalapa y Veracruz, aunque también se ofrecen en otras ciudades importantes como Coatzacoalcos, Córdoba, Poza Rica y en otras localidades más

pequeñas. Sin embargo, la orientación hacia la investigación no es dominante en estos programas, toda vez que la mayoría tiene un enfoque profesionalizante, de ahí la relevancia de que la Universidad Veracruzana continúe ofreciendo el programa de Maestría en Investigación Educativa (MIE) con la actualización correspondiente de su plan de estudios, misma que se presenta en este documento.

La especificidad del Plan de Estudios MIE 2023 reside en ofrecer una formación de excelencia en el marco de las actividades de investigación de su personal académico, en interacción con estudiantes del Doctorado en Investigación Educativa (DIE) y de otros posgrados en el país y en el extranjero.

Sus LGAC son relevantes para la formación de investigadores(as) educativos(as) con una pertinencia científica y social, incorporando la generación y aplicación del conocimiento como un recurso para el desarrollo de la sociedad y la atención a los problemas de escala glocal y de conformidad con los PRONACES; apoyados en sus temáticas y orientaciones que no se ofrecen en ningún otro programa equivalente a nivel nacional (Agua, Cultura, Educación, Cambio climático, Comunidad).

Tabla 2.

Programas de Maestría con orientación en Educación en el Estado de Veracruz

Sector	Institución	Programa	Sede
Público	Universidad Pedagógica Veracruzana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maestría en Docencia Para la Educación Superior</li> <li>Maestría en Educación</li> <li>Maestría en Educación Básica</li> <li>Maestría en Educación Especial Con enfoque Inclusivo</li> <li>Maestría en Educación Para la Primera Infancia</li> <li>Maestría en Educación Media Superior</li> </ul>	Xalapa
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Maestría en Educación Básica</li> <li>Maestría en Educación Especial Con enfoque Inclusivo</li> </ul>	Veracruz
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Maestría en Educación</li> <li>Maestría en Educación Media Superior</li> <li>Maestría en Educación de la Primera Infancia</li> </ul>	Córdoba/ Orizaba
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Maestría en Educación</li> </ul>	Cosoleacaque
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Maestría en Educación Básica</li> </ul>	Tuxpan
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Maestría en Educación de la Primera Infancia</li> <li>Maestría en Educación Media Superior</li> </ul>	Martínez de la Torre

	Universidad Pedagógica Nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación Básica</li> </ul>	Xalapa
			Veracruz
			Orizaba
			Poza Rica
	Universidad Veracruzana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Didáctica del Francés</li> <li>• Maestría en Educación Para la Interculturalidad y la Sustentabilidad</li> <li>• Maestría en Investigación en enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera</li> <li>• Maestría en Investigación en Psicología Aplicada A la Educación</li> </ul>	Xalapa
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en enseñanza del Inglés Como Lengua Extrajera</li> <li>• Maestría en Ciencias para el Aprendizaje</li> </ul>	Veracruz	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en enseñanza del Inglés Como Lengua Extrajera</li> <li>• Maestría en Gestión del Aprendizaje</li> </ul>	Orizaba	
		Poza Rica	
Universidad Ives	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Administración Educativa</li> <li>• Maestría en Docencia de la Lengua Inglesa</li> <li>• Maestría en Pedagogía</li> </ul>	Xalapa	
Privado	Centro de Especialidades y Estudios Superiores odontológicos de Veracruz S.C	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Veracruz
	Centro de Estudios Superiores Carlos A. Carrillo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación Inclusiva y Atención A la Diversidad</li> </ul>	Coatzacoalcos
	Centro de Estudios Superiores de Veracruz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Veracruz
	Centro Educativo Siglo XXI, las Ánimas, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Xalapa
	Centro Educativo Simancas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Coatzacoalcos
	Centro Mexicano de Estudios de Posgrado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> <li>• Maestría en Psicología Educativa</li> </ul>	Xalapa
	Centro Regional de educación Superior Paulo Freire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Tecnologías Aplicadas A la Educación</li> </ul>	Rafael Lucio
	Centro Universitario Hispano Mexicano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Docencia</li> </ul>	Veracruz
	Centro Veracruzano de Educación Superior	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Ciencias de la Educación</li> </ul>	La Antigua
			Tantoyuca
	Centro Veracruzano de Investigación y Posgrado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Docencia</li> <li>• Maestría en Ingeniería Educativa</li> </ul>	Xalapa
	Colegio de Estudios Avanzados de Iberoamérica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Ingeniería Educativa</li> </ul>	Xalapa
	Colegio de Estudios e investigación del Totonacapan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Ciencias de la Educación: Gestión y Liderazgo en Instituciones Educativas</li> <li>• Maestría en Ciencias de la Educación: Tecnología Educativa</li> <li>• Maestría en educación</li> </ul>	Poza Rica

Escuela Libre de Ciencias políticas y Administración Pública de Oriente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> <li>• Maestría en Educación y Ambientes Virtuales de Aprendizaje</li> <li>• Maestría en Tecnología E Innovación Educativa</li> </ul>	Xalapa
Instituto Consorcio Clavijero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Competencias Para la Docencia en Educación Media Superior</li> <li>• Maestría en Política Pública y Gestión Educativa Estratégica</li> </ul>	Xalapa
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Competencias Para la Docencia en Educación Media Superior</li> <li>• Maestría en Política Pública y Gestión Educativa Estratégica</li> </ul>	Veracruz/ Boca del Río
Instituto de Educación Superior "Simón Bolívar" S.C.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Xalapa
Instituto de educación Superior Tantoyuca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Tantoyuca
Instituto de Estudios Superiores Anglo Mexicano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación e Innovación</li> </ul>	Coatzacoalcos
Instituto Galileo de innovación Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Tecnología Educativa</li> </ul>	Coatepec
Instituto Leonardo Bravo, Plantel Veracruz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Boca del Río
Instituto Universitario de Iberoamérica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> <li>• Maestría en Planeación, Evaluación y Gestión Educativa</li> </ul>	Xalapa
Instituto Universitario Puebla	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Tecnología Educativa</li> </ul>	Xalapa Córdoba
Instituto Universitario Veracruzano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> <li>• Maestría en Educación Para la Salud</li> <li>• Maestría en Gestión Educativa</li> </ul>	Banderilla/Xalapa
Universidad Antonio Caso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación Con Gestión Educativa y Competencias Docentes</li> </ul>	Veracruz
Universidad Central de Veracruz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Xalapa
Universidad CEUNICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Coatzacoalcos
Universidad de la Huasteca Veracruzana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Poza Rica
Universidad de las Naciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría Ciencias de la Educación y la Comunicación</li> <li>• Maestría en Nuevas Tecnologías de la Educación</li> </ul>	Veracruz
Universidad de Oriente - Poza Rica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en desarrollo Pedagógico</li> </ul>	Poza Rica
Universidad de Xalapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría Docencia y Evaluación Educativa</li> </ul>	Xalapa
Universidad del Golfo de México Norte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en educación</li> </ul>	Poza Rica
		Orizaba
		San Andrés Tuxtla
		Tuxpan
		Tierra Blanca



	Universidad del Istmo Americana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Ciencias de la Educación</li> </ul>	Coatzacoalcos
	Universidad del Valle de Orizaba	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Administración Educativa</li> </ul>	Orizaba
	Universidad del Valle de Poza Rica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Ciencias de la Educación</li> </ul>	Poza Rica
	Universidad Filadelfia de México	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Tecnología Educativa</li> </ul>	Xalapa
	Universidad INACE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Evaluación Educativa</li> <li>• Maestría en Pedagogía</li> <li>• Maestría en Psicología Educativa</li> </ul>	Coatepec
	Universidad Jean Piaget	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> <li>• Maestría en Educación Especial y Psicología Educativa</li> <li>• Maestría en Necesidades Educativas Especiales</li> </ul>	Veracruz
	Universidad Paccioli Xalapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Xalapa
	Universidad Tajín	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Xalapa
	Universidad Técnica Superior de Xalapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maestría en Educación</li> </ul>	Xalapa

Fuentes: Programa estatal de oferta educativa (PEOP), REVOE Veracruz y posgrado UV; Tabla actualizada el 04 de julio de 2022

En virtud de su orientación hacia la investigación, la MIE tiene como uno de sus objetivos lograr que sus egresados estén en condiciones de continuar estudios doctorales en ese mismo campo. Un listado no exhaustivo de la oferta de doctorados con orientación en educación en el estado de Veracruz se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3:  
Programas de Doctorado con orientación en Educación (Estado de Veracruz)

Sector	Institución	Programa	Sede
Público	Universidad IVES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Xalapa
	Universidad Veracruzana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos</li> <li>• Doctorado en Investigación Educativa</li> <li>• Doctorado en Innovación en Educación Superior</li> <li>• Doctorado en Investigación Psicológica en Educación Inclusiva</li> </ul>	Xalapa
Privado	Centro de Estudios Superiores Carlos A. Carrillo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Coatzacoalcos
	Centro de Estudios Superiores de Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Xalapa
	Centro de Estudios Superiores de Veracruz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Veracruz
	Centro Regional de Educación Superior	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación y Cultura Digital Pedagógica</li> </ul>	Rafael Lucio

Paulo Freire		
Centro Veracruzano de Investigación y Posgrado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Xalapa
Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> <li>• Doctorado en Educación Con Tecnologías del Aprendizaje</li> </ul>	Xalapa
Instituto Universitario Puebla	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Ecoeducación</li> </ul>	Xalapa
Instituto Universitario Veracruzano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Banderilla
Universidad Cristóbal Colón	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Veracruz
Universidad de Xalapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Xalapa
Universidad Euro-Hispanoamericana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Xalapa
Universidad Jean Piaget	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Veracruz
Universidad Martí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doctorado en Educación</li> </ul>	Poza Rica de Hidalgo

Fuentes: Programa estatal de oferta educativa (PEOP), REVOE Veracruz y posgrado UV; Tabla actualizada el 04 de julio de 2022.

## 2. Fundamentación académica

En el IIE se cuenta con una variada participación de campos educativos que se reflejan en las disciplinas y estrategias con las que cada uno(a) de los(as) investigadores(as) aborda su trabajo de investigación.

En las diferentes LGAC que se desarrollan en el IIE se pone énfasis en cierto repertorio de objetos y procedimientos, pero todas mantienen como elemento común la intencionalidad en la investigación educativa. Por ello, el desarrollo de competencias para la investigación constituye uno de los ejes fundamentales del programa de la Maestría. El otro eje fundamental es el axiológico; ambos ejes permean de manera transversal toda la estructura del programa.

Investigar no es un proceso que pueda desarrollarse mediante un manual o a través de un conjunto de cursos al margen de la praxis. Se puede hablar de un saber cuya adquisición sólo es posible con la inmersión del estudiante en la actividad de investigación. Por ello, la MIE basa su eje formativo en el desarrollo de destrezas, capacidades, estrategias cognitivas y actitudes que posibilitan la construcción y reconstrucción del conocimiento en educación.

El programa de Maestría se fortalece y enriquece gracias a una metodología

multidisciplinaria, ya que las LGAC que lo integran permiten compartir diversos lenguajes, saberes y metodologías que enriquecen la formación del estudiantado, de la planta académica y del propio programa.

Se busca que los estudiantes ingresen a la MIE, pero también a una LGAC, para formar parte de los equipos de investigación, comenzar a participar en las redes establecidas por estas líneas, atender con sus investigaciones de tesis diversas problemáticas del contexto asociadas a los PRONACES, así como proyectar la posibilidad de publicar de manera conjunta con los directores de las tesis y otros colegas de las LGAC

Esta propuesta, concuerda con los lineamientos del *Programa de Trabajo 2021-2025. Por una transformación integral, de la administración actual*, específicamente en los ejes: 1. Derechos humanos, 2. Sustentabilidad, 3. Docencia e innovación académica. Eje 4 Investigación y posgrado.

Esta propuesta curricular impulsa una opción innovadora, la cual permite reorientar los procesos de formación rompiendo con los esquemas curriculares rígidos. Abarca tres aspectos fundamentales: 1) la formación centrada en el/la estudiante; 2) la acción tutorial y 3) la flexibilidad curricular. Estos aspectos confluyen en la propuesta curricular que fomenta en las y los estudiantes la autonomía intelectual y metodológica, así como el compromiso ético-axiológico que les permiten intervenir a su ritmo en las realidades educativas pertinentes a los temas de la LGAC en la cual se encuentran insertos.

## **MISIÓN**

Formar investigadores(as) capaces de desarrollar proyectos de investigación básica y aplicada desde diversas aproximaciones teórico-metodológicas, en el marco de las distintas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento que se ofrecen en el programa educativo. Con el fin de contribuir a la generación de conocimiento científico en el campo educativo y coadyuvar a la solución de problemas educativos, a la mejora de las condiciones de vida de la sociedad en general, de la comunidad académica y de los actores e instituciones educativas a escala estatal, nacional e internacional.

## **VISIÓN**

La Maestría en Investigación Educativa es reconocida en el ámbito estatal, nacional e internacional, como un programa líder en la formación de investigadores(as) altamente calificados(as) en su especialidad, capaces de llevar a cabo investigación individual y colaborativa, con rigor metodológico y con principios éticos sólidos en temas de alta pertinencia social y educativa.

### **3. Objetivos Curriculares**

El objetivo general de este programa de posgrado es formar investigadores(as) de alto nivel académico en el campo de la investigación educativa, con visión para contribuir a la generación de conocimientos en el ámbito educativo, así como a la solución de las necesidades educativas propias de cada contexto. Para ello, considera la articulación de diferentes perspectivas teórico–metodológicas abordadas por las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento que integran el programa educativo.

Las metas particulares del programa son:

- Mantener actualizados el 100% de los programas de las EE que se imparten.
- Titular al menos 70% de los(as) estudiantes en el tiempo programado de duración de la maestría (eficiencia terminal).
- Promover la movilidad estudiantil y académica nacional y/o internacional, al menos en dos estudiantes por cada generación.
- Promover las estancias académicas fuera de la UV para el 10% de estudiantes y docentes.
- Promover la vinculación con los sectores sociales, del 70% de las investigaciones de las y los estudiantes, de acuerdo con los temas que incluyen en su trabajo de investigación
- Publicar artículos derivados de las tesis de egresados(as), en coautoría con sus directores(as) de tesis en un 25% de estudiantes de cada generación.
- Mantener a la maestría en Investigación Educativa como un espacio de inclusión para todos los estudiantes, sin sesgos por su origen.

- Establecer medidas y acciones en los procesos de selección, para favorecer el ingreso a la maestría a estudiantes pertenecientes a grupos vulnerables, (10% de candidatos).
- Ofrecer apoyo en su trayectoria académica al 10% de estudiantes pertenecientes a grupos vulnerables.

#### 4. Recursos humanos, materiales y de infraestructura académica

##### 4.1 Recursos humanos

Quienes imparten cursos y/o dirigen proyectos de profesionalización en la MIE son académicos(as) que desarrollan proyectos de investigación, intervención educativa y acompañamiento de diversos colectivos sociales, dentro y fuera del ámbito de la educación escolarizada, con orientaciones teóricas y metodológicas afines a las de la maestría. Además, conforman seis Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC):

- 1) Educación intercultural / Estudios Interculturales
- 2) Educación ambiental para la sustentabilidad
- 3) Actores sociales y disciplinas académicas
- 4) Investigación lingüística y didáctica de la traducción
- 5) Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva
- 6) Aprendizaje: política, evaluación y acción

Tabla 4. Núcleo Académico Básico de la Maestría en Investigación Educativa

Nombre	Entidad de Adscripción	Último Grado Académico
Ana Lucía Maldonado González	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Bruno Baronnet	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
César Antonio Aguilar	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Edgar Javier González Gaudiano	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Elizabeth Ocampo Gómez	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Evodia Silva Rivera	Centro de Investigaciones Tropicales	Doctorado
Gerardo Alatorre Frenk	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Gloria Elena Cruz Sánchez	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Gunther Dietz	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
José Luis Suárez Domínguez	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Juan Carlos Antonio Sandoval Rivera	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Juliana Merçon	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Laura Odila Bello Benavides	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado

Laura Selene Mateos Cortés	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Lilia Irlanda Villegas Salas	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
María del Pilar Ortiz Lovillo	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Miguel Figueroa Saavedra Ruiz	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Rosa Guadalupe Mendoza Zuany	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Samana Vergara Lope Tristán	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Sandra Luz Mesa Ortiz	Instituto de Investigaciones en Educación	Maestría
Sergio Iván Navarro Martínez	Instituto de Investigaciones en Educación	Doctorado
Vicenta Reynoso Alcántara	Facultad de Psicología. Xalapa	Doctorado

## **4.2 Personal administrativo, de apoyo, técnico y manual**

Se cuenta con el apoyo de un personal eventual en la Coordinación de la Maestría en Investigación Educativa, una secretaria del SETSUV para el apoyo administrativo, un personal eventual en apoyo al Laboratorio Multimedia, un administrador y un personal de limpieza.

## **4,3 Recursos materiales y de infraestructura académica**

El Instituto de Investigaciones en Educación (IIE) se localiza en Paseo 112, Lote 2, Sección 2ª, Edificio B, 2º piso, Col. Nuevo Xalapa, C.P. 91097, en lo que se denomina Campus Sur. Se comparte edificio con otras Instituciones de la UV: Facultad de Pedagogía, Sistema de Enseñanza Abierta y Centro de Investigaciones en Educación Superior. El edificio cuenta con las siguientes instalaciones al servicio de la Maestría en Investigación Educativa (MIE).

### **a) Espacios y equipamientos**

Para la impartición de clases y seguimiento de los(as) estudiantes:

- Cuatro salas de tutorías con capacidad para 12 estudiantes, ubicadas dos en la planta baja del edificio y las otros dos en el segundo nivel.
- 2 aulas híbridas con equipo y conexión a internet para 40 alumnos cada una.
- Un aula de posgrado con capacidad para 30 estudiantes, ubicados en el segundo y tercer nivel.
- Un salón de actos en el tercer nivel para 80 personas.

Para los(as) investigadores(as) y profesores(as) de la maestría:

- 28 cubículos con servicio de telefonía e internet, ubicados en el segundo nivel. Uno de ellos es ocupado por la coordinación de la MIE.

Para el uso administrativo, dirección y secretaría:

- Un cubículo para la dirección.
- Un cubículo para la secretaría académica.
- Un cubículo para la administración del Instituto.
- Una sala de juntas.
- Un espacio para secretarías y sala de espera.
- Dos almacenes de equipo y materiales, uno ubicado en el laboratorio multimedia y otro en el área de la dirección.

#### **b) Laboratorios y talleres**

Para el trabajo de estudiantes:

- Un laboratorio multimedia con 15 computadoras de escritorio con internet, escáner, servicio de préstamo de proyectores, impresora y otros accesorios relacionados (extensiones, no-breakers, etc.), ubicado en el segundo nivel.
- Dos salas de becarios(as) con capacidad para 10 estudiantes, ubicadas en el segundo nivel.

#### **c) Información y documentación**

- El edificio compartido entre el Instituto de Investigaciones en Educación, la Facultad de Pedagogía y el Sistema de Enseñanza Abierta cuenta con las siguientes instalaciones una biblioteca integrada por más de 15 mil volúmenes, servicios de biblioteca virtual, un repositorio institucional digital y de préstamo inter-bibliotecario.

#### **d) Tecnología de la información y la comunicación**

- Los distintos espacios del Instituto cuentan con servicios de red de voz y datos, salvo las aulas y salas de tutoría que sólo reciben el servicio de internet inalámbrico.
- Se cuenta con hardware y software especializado para actividades de trabajo de campo y tratamiento de información; cámaras de fotografía y vídeo, entre

otros.

#### **e) Otros servicios generales**

- Sanitarios para hombres y mujeres en todos los niveles del edificio, los cuales son compartidos con las otras dos dependencias ubicadas en el edificio.
- El edificio en su conjunto cuenta con una administración general para la vigilancia y el aseo de las áreas comunes.
- También se cuenta con un estacionamiento con espacio para 140 vehículos.
- Cabe aclarar que el edificio cuenta con rampas para el acceso, además de filtros de agua para estudiantes, académicos(as) y administrativos de acceso abierto.
- El edificio cuenta con un sistema de recolección de agua pluvial.

### **5 Perfil y requisitos de ingreso**

#### **5.1.1 Perfil de ingreso**

Se espera que los aspirantes a ingresar a la MIE tengan entre sus competencias la capacidad para el trabajo de búsqueda, acopio, análisis, redacción y presentación de resultados que demanda el trabajo de investigación educativa, a partir de los siguientes conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

#### **5.1.2 Conocimientos:**

- a) Contar con formación teórica de su área disciplinar de procedencia para tener un sustrato básico para el trabajo académico-investigativo, mismo que será enriquecido a lo largo del posgrado.
- b) Tener conocimientos metodológicos básicos relativos a su opción metodológica.

#### **5.1.3 Habilidades:**

- a) Manejar programas de análisis de datos cualitativos y cuantitativos.
- b) Emplear bibliografía de manera creativa y crítica.
- c) Leer y comprender textos en inglés como segunda lengua.
- d) Comunicar sus ideas de manera escrita con claridad y contundencia.



#### **5.1.4 Actitudes:**

- a) Certidumbre para argumentar la pertinencia y la relevancia de su objeto de estudio.
- b) Mostrar apertura para el diálogo y la retroalimentación.
- c) Mostrar interés por asuntos sociales y educativos.

#### **5.1.5 Valores:**

- a) Compromiso profesional y ético para brindar soluciones a las diversas problemáticas educativas existentes en el desarrollo y defensa de su investigación, asumiendo valores de honestidad, responsabilidad, tolerancia y solidaridad, entre otros, relacionados con el desarrollo de la investigación educativa.

### **5.1 Requisitos de ingreso**

Para ser aceptado(a) en la Maestría, el/la aspirante deberá cumplir los requisitos académicos y administrativos que se detallan en el sitio web de la Unidad de Estudios de Posgrado <https://www.uv.mx/posgrado/> y se deben consultar en cada convocatoria, ya que pueden variar. Algunos de ellos se enlistan a continuación.

#### **5.1.6 Requisitos académicos**

- a) Título de Licenciatura en Educación, Pedagogía, Psicología, Sociología, Antropología, Lingüística, Idiomas y otras carreras afines.
- b) Carta de exposición de motivos.
- c) Anteproyecto de investigación vinculado a alguna de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (máximo 5 cuartillas).
- d) Promedio mínimo de 8 (ocho) en la licenciatura.
- e) Disposición de tiempo completo para cursar la Maestría Modalidad Presencial.
- f) Dos cartas de recomendación académica.
- g) Comprobante de TOEFL con un mínimo de 400 puntos o su equivalente en el

sistema de equivalencias aprobado institucionalmente: EXAVER II (400 hrs. de instrucción), First Certificate of English (British Council, nivel 2 ALTE), o Threshold del Consejo de Europa, Preliminary English Test (British Council), manejo de la lengua inglesa en un nivel intermedio- intermedio bajo.

- h) Comprobante de Lengua Materna que originalmente habla el aspirante expedido por autoridad civil o instancia académica.
- i) Aprobación satisfactoria y libre de plagio del examen de expresión escrita y comprensión de textos en español.
- j) Aval del Comité de ingreso, para ser un candidato aceptado para cursar el programa.

### **5.1.7 Documentación académica**

- a) Curriculum Vitae y CURP
- b) Acreditación del EXANI III
- c) Título, certificado de licenciatura y cédula profesional (original y copia)
- d) Copia digital de la tesis de Licenciatura (si aplica)
- e) Tres fotografías tamaño infantil, sobre fondo blanco, en color, con retoque, usar camisa azul marino o negra

Para aspirantes extranjeros(as) y aquellos(as) con título de licenciatura de instituciones en el extranjero:

- a) Fotocopia legalizada del documento migratorio (FM) y del pasaporte.
- b) Legalización de los estudios por las Instituciones donde los llevaron a cabo, por el Consulado Mexicano en el país de origen y la Secretaría de Relaciones Exteriores en México.
- c) Equivalencia de estudios emitida por la Secretaría de Educación Pública.

### **5.2 Procedimiento (administrativo) de admisión y selección de aspirantes**

Los (as) aspirantes, al ingresar a este programa educativo, deberán inscribirse en la plataforma de la UV que se habilita en cada convocatoria de ingreso, pagar los derechos de examen y presentar la documentación que se solicita en las evaluaciones especiales.

- a) Las evaluaciones especiales se realizan en tres etapas, la primera

corresponde a la elaboración de un protocolo de investigación que el aspirante enviará al correo electrónico de la coordinación de la maestría y la segunda consiste en una entrevista sobre ese protocolo con el comité de ingreso al programa. La tercera etapa comprende la presentación de examen de expresión escrita y comprensión de textos en español.

Los lineamientos del protocolo de investigación se publican en la convocatoria respectiva y se pueden consultar en la página web del programad educativo.

### **5.3 Requisitos de inscripción administrativa**

Una vez que el/la aspirante ha sido aceptado/a en el programa, debe realizar su inscripción administrativa presentando, en las oficinas del Instituto, los documentos originales que le fueron solicitados en el proceso de selección para su cotejo y llenar formularios con datos personales.

para acudir al banco a realizar el pago correspondiente.

Posteriormente se le da a conocer el horario y calendario de clases.

## **6 Perfil y requisitos de permanencia, egreso y titulación**

### **6.1.1 Perfil del egresado(a)**

Los(as) egresados(as) contarán con competencias profesionales en el área de investigación educativa, que les permitan integrarse en dinámicas académicas o laborales en instituciones educativas públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales y gubernamentales, así como en empresas privadas vinculadas al ámbito educativo. También contarán con una sólida formación académica que les permita continuar estudios de posgrado del siguiente nivel.

Quienes egresan de este programa de maestría tendrán los siguientes conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

### **6.1.2 Conocimientos**

- a) Identificación autónoma de los principales problemas educativos vinculados a contextos sociopolíticos de entidades federativas, municipales o instituciones educativas y transversalizados por aproximaciones de derechos humanos,

género, sustentabilidad e interculturalidad, integrados de la misma forma en los programas educativos del posgrado.

- b) Comprensión, diferenciación e integración de las distintas perspectivas teórico-metodológicas que se contemplan en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.
- c) Integración de los conceptos, categorías de análisis y estrategias metodológicas del proceso de investigación, en función de la problemática educativa estudiada.

### **6.1.3 Habilidades**

- a) Generación y aplicación de propuestas de soluciones fundamentadas y sistemáticas a las problemáticas encontradas en su desempeño profesional.
- b) Diseño, desarrollo, dirección y coordinación de proyectos de investigación acordes con la realidad educativa de la entidad y del país.
- c) Identificación de instrumentos, equipos y software que exige el ejercicio profesional en investigación en el área de educación, así como la comprensión de sus particularidades y condiciones de aplicación en la implementación metodológica de sus proyectos de investigación.
- d) Transmisión sistemática de su experiencia en investigación a otros estudiantes y difusión de sus hallazgos y conocimientos a la comunidad académica y a la sociedad.
- e) Análisis crítico de aspectos teóricos, metodológicos y prácticos de la actividad investigativa, para la generación de propuestas, planes de trabajo e investigaciones en el campo educativo, que sean funcionales y éticas.
- f) Ejercicio profesional con un enfoque de sustentabilidad y respeto a los derechos humanos

### **6.1.4 Actitudes**

- a) Argumentación analítica, verbal y escrita, así como por su desarrollo constante.
- b) Sistematización en el estudio de las problemáticas de investigación.
- c) La consulta crítica, revisión y selección de bases documentales.
- d) Flexibilidad en el planteamiento de soluciones alternativas y toma de

decisiones adecuadas y responsables frente a su problemática cotidiana.

- e) Toma de decisiones lógica y congruente, así como el compromiso académico con las circunstancias sociopolíticas, económicas y culturales a las que se enfrenta en el campo profesional.
- f) Respeto a los derechos humanos
- g) Promoción de la sustentabilidad

#### **6.1.5 Valores**

- a) Responsabilidad profesional
- b) Solidaridad social
- c) Apego a los principios éticos en la investigación educativa
- d) Honestidad intelectual
- e) Compromiso para realizar investigación educativa con relevancia social

#### **6.1.6 Requisitos de permanencia**

- a) Cumplir con los requisitos curriculares y académicos de cada semestre.
- b) Dedicación de tiempo completo al Programa.
- c) Acreditar los cursos y seminarios de cada semestre en dedicación de tiempo completo y cumplir con el programa en el plazo de 2 años. La calificación mínima aprobatoria es 70.
- d) Presentar informe de avances de investigación a su director(a) de tesis.
- e) Aprobar las evaluaciones semestrales presentadas por su director(a) de tesis ante SNP y el SIT (Sistema Institucional de Tutorías).
- f) Mantener una trayectoria académica acorde con los avances requeridos en los distintos semestres del programa.

#### **6.1.7 Requisitos administrativos de egreso**

- a) Aprobar el 100% de los créditos del programa, siendo la calificación mínima aprobatoria 7.
- b) Aprobar el examen de grado mediante la defensa de la tesis.
- c) Cumplir con los requisitos establecidos en la legislación universitaria.
- d) No tener adeudos arancelarios.

### **6.1.8 Requisitos administrativo de titulación**

- a) Aprobar el 100% de los créditos del programa.
- b) Presentar la tesis completa con el visto bueno del director(a) de Tesis.
- c) Presentar constancia de no plagio. Al revisar el trabajo con un programa anti-plagio no debe rebasar el 20% de coincidencias.
- d) Contar con los votos aprobatorios de su jurado de examen.
- e) El trámite se debe realizar antes de los seis meses después del egreso.
- f) Cubrir los pagos arancelarios correspondientes.
- g) Aprobar el examen de grado.

### **6.1.9 Procedimiento administrativo para la titulación**

Presentar certificado de estudios completo, votos aprobatorios de su jurado, carta de no adeudo de servicios bibliotecarios, constancia de no adeudos en el laboratorio multimedia.

## **7. Perfil académico**

Los miembros del Núcleo Académico Básico (NAB) de la Maestría cuentan con doctorado o maestría, niveles requeridos para participar en este programa educativo. La mayoría pertenece o tiene potencial para postularse y concursar en el SNI, así como en Perfil Deseable PRODEP. Asimismo:

- a) Desempeñan tres funciones fundamentales: la producción académica, incluyendo a la investigación y el desarrollo tecnológico, la docencia, así como la tutoría para la dirección y supervisión de tesis.
- b) Están involucrados(as) en actividades de movilidad nacional e internacional, y constantemente participan en proyectos en colaboración con académicos(as) nacionales o extranjeros(as), a través de grupos de investigación y cuerpos académicos reconocidos.
- c) Desempeñan funciones de dirección de tesis y participan en comités de evaluación y seguimiento del desarrollo de los proyectos de tesis de los(as) estudiantes; ambas actividades son cruciales para el fortalecimiento del programa.

- d) Su producción académica aborda temas educativos relevantes, y coincide con la LGAC en la que están insertos. Esta producción ha sido publicada en libros y en revistas de alto prestigio nacional e internacional: indexadas y arbitradas.
- e) Desarrollan proyectos de investigación, vinculados a su LGAC.
- f) Manifiestan apertura hacia el trabajo multidisciplinario e interdisciplinario.
- g) Conocen el plan de estudios de la maestría y están comprometidos con los objetivos de éste.
- h) Tienen experiencia docente de por lo menos dos años.
- i) Promueven la generación de nuevo conocimiento y fomentan el desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes y valores acordes con la investigación educativa.

## **7 Diseño curricular, estructura, mapa curricular**

### **8.1 Mapa curricular**

Con el propósito de contribuir al “Programa de Trabajo 2021-2025. Por una transformación integral”, este programa educativo se ofertará en modalidad presencial.

La estructura curricular de este posgrado contempla experiencias de aprendizaje básicas obligatorias teóricas y prácticas, así como optativas especializadas y los seminarios de investigación que imparte cada una de las LGAC. En estos seminarios, se profundiza en aspectos teóricos, epistemológicos y metodológicos pertinentes al tema de investigación de los(as) estudiantes adscritos(as) a la misma y pertinentes también a varios de los Programas Nacionales Estratégicos (PRONACES). De tal manera que se cursan materias comunes para todo el estudiantado y seminarios especializados por líneas de investigación, además de cursos optativos.

Lo anterior brinda al diseño del programa un carácter flexible. La flexibilidad se presenta al existir diversas posibilidades de elección de cursos, unos ofrecidos por el Instituto y otros externos al Instituto, ofrecidos en otros posgrados de la propia Universidad Veracruzana. También es posible acceder a cursos en otras Instituciones de Educación Superior con programas afines, que sean pertinentes para nuestros estudiantes. Con esto se promueve la movilidad y la apertura de

espacios de intercambio estudiantil y académico con otras instituciones para fortalecer el proceso formativo.

### MAPA CURRICULAR DEL PLAN DE ESTUDIOS

Nombre del curso	Créditos	Horas			
		Teoría con profesor	Teoría sin profesor	Práctica con profesor	Práctica sin profesor

#### ÁREA BÁSICA

Teoría Educativa	8	60	30		
Teoría Social	8	60	30		
Métodos y Estrategias de Investigación	8	60	30		
Epistemología y Educación	8	60	30		
Políticas Educativas en México	8	60	30		

#### ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Seminario de Investigación I	8	60	30		
Seminario de Investigación II	8	60	30		
Seminario de Investigación III	8	60	30		
Trabajo de Investigación I	4			15	45
Trabajo de Investigación II	4			15	45
Trabajo de Investigación III	4			15	45
Trabajo de Investigación IV	4			15	45

#### ÁREA OPTATIVA

Optativa I	8	60	20		
Optativa II	8	60	20		
Optativa III	8	60	20		



<b>TOTAL EN CURSOS: 15</b>	<b>TOTAL EN CRÉDITOS: 104</b>		<b>TOTAL EN HORAS TEÓRICAS: 660</b>		<b>TOTAL EN HORAS PRÁCTICAS: 240</b>
----------------------------	-------------------------------	--	-------------------------------------	--	--------------------------------------

## 8.2 Estructura curricular por periodo lectivo

Por ser un programa flexible, las y los estudiantes pueden cursar las materias optativas de primero a cuarto semestre, aquí se presenta un mapa convencional, como guía, pero se puede modificar la oferta educativa de acuerdo con las necesidades de formación de los(as) estudiantes.

### Primer semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Seminario de Investigación I	8	60	
Trabajo de Investigación I	4		60
Teoría Educativa	8	60	
Epistemología y Educación	8	60	
Optativa I	8	60	
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>240</b>	<b>60</b>

### Segundo semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Seminario de Investigación II	8	60	
Trabajo de Investigación II	4		60
Teoría Social	8	60	
Métodos y Estrategias de Investigación	8	60	
Optativa II	8	60	
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>240</b>	<b>60</b>

### Tercer semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Seminario de Investigación III	8	60	
Trabajo de Investigación III	4		60
Políticas Educativas en México	8	60	
Optativa III	8	60	
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>180</b>	<b>60</b>

### Cuarto semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Trabajo de Investigación IV	4		60
<b>Total</b>	<b>4</b>		<b>60</b>

### FORMATO DE HORIZONTALIDAD Y VERTICALIDAD DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Área/ Semestre*	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
<b>Área 1 Básica</b>	Teoría Educativa	Teoría Social	Políticas Educativas en México	
	Métodos y Estrategias de Investigación	Epistemología y Educación		
<b>Área 2 Investigación</b>	Seminario de Investigación I	Seminario de Investigación II	Seminario de Investigación III	Seminario de Investigación IV
	Trabajo de Investigación I	Trabajo de Investigación II	Trabajo de Investigación III	
<b>Área 3 Optativa</b>	Optativa I	Optativa II	Optativa III	
<b>Total de cursos</b>	5	5	4	1

<b>Total de créditos de los cursos</b>	36	36	28	4
<b>Actividades académicas</b>				
<b>Total de Actividades Académicas</b>				
<b>Total de créditos de las Actividades Académicas</b>				
<b>Créditos totales: 104</b>				

### 8.3 Descripción y registro de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

<b>Línea de Generación y/o Aplicación del Conocimiento</b>	<b>Descripción</b>	<b>Profesores por LGAC</b>
Educación ambiental para la sustentabilidad	Esta LGAC aborda problemas y desafíos sobre la relación entre los procesos educativos y el medio ambiente, entendido en su acepción más amplia y no sólo asociado a los procesos, ciclos y dinámicas de la naturaleza. Ello implica que los objetos de investigación educativa adscritos a esta LGAC podrán referirse a temas tales como: sustentabilidad, biodiversidad y recursos naturales, uso de la energía, conservación ecológica, cambio climático, cultura del agua, comunicación ambiental, así como al desarrollo comunitario, aprendizaje situado para la sustentabilidad, cuidado, ecofeminismo, equidad social y la formación de ciudadanía ambiental donde el medio ambiente constituya un centro nodal y la mirada sea desde la educación.	Dr. Edgar Javier González Gaudiano
		Dra. Ana Lucía Maldonado González
		Dra. Evodia Silva Rivera
		Dra. Gloria Elena Cruz Sánchez
		Mtra. Sandra Luz Mesa Ortiz
		Dr. Juan Carlos Antonio Sandoval Rivera
		Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany
		Dra. Laura Odila Bello Benavides

Línea de Generación y/o Aplicación del Conocimiento	Descripción	Profesores por LGAC
Educación intercultural / Estudios interculturales	Desde la LGAC se busca establecer lazos y puntos de unión entre varios actores académicos para el estudio intercultural de procesos educativos enfocados en: relaciones Estado-sociedad; identidades étnicas en grupos etarios divergentes; trayectorias formativas; tentativas por descolonizar la educación; prácticas de discriminación, racismo y exclusión; dinámicas migratorias; fenómenos discursivos, y manifestaciones artístico-culturales. Esto a través de un entrecruzamiento disciplinario contemplando nuestras formaciones primarias en antropología y arqueología, historia, filosofía, literatura comparada y traducción, con apertura a otros campos humanísticos. Para lograrlo, practicamos la investigación cualitativa y nos valemos, entre otros enfoques metodológicos, de la observación participante, la etnografía colaborativa, la sistematización de experiencias, el análisis documental y los estudios lingüísticos y de traducción.	Dr. Gunther Dietz
		Dr. Miguel Figueroa Saavedra-Ruiz
		Dra. Laura Selene Mateos Cortés
		Dra. Lilia Irlanda Villegas Salas
Actores sociales y disciplinas académicas	Esta LGAC enfoca su quehacer académico en las y los estudiantes como actores sociales que se desempeñan en contextos de educación media y superior. Bajo una perspectiva relacional, se construyen diversos objetos de estudio a partir de la socialización con otros actores y a través de procesos relacionados con las instituciones educativas. Con respecto a la socialización, se considera relevante la interacción y las redes que establecen con pares, autoridades, académicos y actores externos al campo escolar. Con relación a los procesos que experimentan, hay un especial interés en los desplazamientos geográficos a las instituciones educativas, el primer año de estudios universitario y los procesos de consumo cultural.	Dr. José Luis Suárez Domínguez
		Dr. Sergio Iván Navarro Martínez
		Dra. Laura Selene Mateos Cortés
Investigación lingüística y didáctica de la traducción	Esta LGAC contribuye a realizar investigaciones rigurosas sobre traducción y traductología, así como sobre la enseñanza y el aprendizaje de lenguas originarias y extranjeras en el contexto de la investigación educativa. Se interesa por incrementar los intercambios internacionales en todos los ámbitos del saber humano y el patrimonio lingüístico, artístico y cultural de las	Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo
		Dr. Gunther Dietz

Línea de Generación y/o Aplicación del Conocimiento	Descripción	Profesores por LGAC
	lenguas originarias de nuestro país, promoviendo la diversidad lingüística y el conocimiento, protección y conservación del patrimonio cultural de las lenguas nacionales. Asimismo, busca la formación de cuadros profesionales suficientemente capacitados y habilitados que puedan interactuar en el marco global de los intercambios culturales.	<p>Dra. Ana Lucía Maldonado González</p> <p>Dr. Miguel Figueroa Saavedra Ruiz</p>
Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva	Esta LGAC constituye un espacio académico colaborativo que permite formarse en campos emergentes de investigación educativa en el cruce temático de la interculturalidad crítica y la sustentabilidad. Acompaña y analiza diferentes procesos de transformación social ligados a la gestión del territorio y la construcción de alternativas educativas desde las comunidades y sus propias estrategias. Desarrollan esta línea investigadores con formación en distintas disciplinas (antropología, sociología, filosofía, educación, etc.), y lo hacen impulsando proyectos en colaboración con actores sociales, grupos académicos y no académicos implicados en la defensa de los bienes comunes, la gestión del territorio, el agua, la agroecología y las prácticas autodeterminadas de educación en México y Latinoamérica.	<p>Dra. Juliana Merçon</p> <p>Dr. Bruno Baronnet</p> <p>Dr. Gerardo Alatorre Frenk</p>
Aprendizaje: Política, evaluación y acción	La LGAC se centra en la investigación en educación básica y superior, desde una perspectiva multidisciplinar, con diferentes metodologías y objetos. Se abordan temas como: los procesos de aprendizaje como base de la educación (aprendizajes básicos cognitivos, y socioemocionales; funciones ejecutivas y educación: aprendizajes de ciudadanía y paz, factores asociados al logro académico); la evaluación educativa desde diferentes perspectivas (desarrollo y validación de instrumentos de medición); la investigación-acción en educación; desarrollo, evaluación y validación de intervenciones educativas basadas en evidencia; el interés por las políticas y programas educativos; participación en educación; evaluación de políticas públicas; gobernanza, <i>accountability</i> y rendición de cuentas en educación; políticas y prácticas de financiamiento, formación y evaluación de profesionales de la educación, entre otros.	<p>Dr. Samana Vergara Lope Tristán</p> <p>Dra. Vicenta Reynoso Alcántara</p> <p>Dra. Elizabeth Ocampo Gómez</p> <p>Dr. César Antonio Aguilar</p>

## 8.4 Tabla de Experiencias Educativas

Programa de E.E.	Área de Conocimiento	Descripción mínima	Observaciones
Teoría Educativa	Área Básica	Reconocer los aspectos sobresalientes de la teoría educativa y analizar los debates entre las diversas corrientes pedagógicas.	Todo el estudiantado la cursa
Epistemología y Educación	Área Básica	Conocer aspectos relevantes de la epistemología que contribuyan al desarrollo de la investigación educativa	Todo el estudiantado la cursa
Teoría Social	Área Básica	Conocer algunos acercamientos teóricos relevantes sobre las relaciones entre actores en la sociedad y en el campo educativo.	Todo el estudiantado la cursa
Políticas Educativas en México	Área Básica	Conocer los fundamentos del proceso de las políticas públicas: características, fases, actores.	Todo el estudiantado la cursa
Métodos y Estrategias de Investigación	Área Básica	Conocer, reflexionar y analizar las principales metodologías, métodos, técnicas y estrategias de investigación utilizadas en la investigación educativa contemporánea.	Todo el estudiantado la cursa
Seminario de Investigación I	Área de Investigación	Introducción al campo de estudios de la línea de investigación elegida	El estudiantado cursa el seminario de acuerdo con su Línea de Investigación
Seminario de Investigación II	Área de Investigación	Análisis de temas especializados de la línea de investigación elegida	El estudiantado cursa el seminario de acuerdo con su Línea de Investigación
Seminario de Investigación III	Área de Investigación	Análisis de temas especializados de la línea de investigación elegida	El estudiantado cursa el seminario de acuerdo con su Línea de Investigación
Trabajo de Investigación I	Área de Investigación	El estudiantado deberá demostrar la capacidad de articular un proyecto de investigación con una problematización clara y pertinente a la LGAC en la que se inserte cada	El/la estudiante cursa esta materia con su director(a)

		estudiante, además que sea relevante en el campo de conocimiento en el que se articule.	de tesis
Trabajo de Investigación II	Área de Investigación	El estudiantado realizará la primera presentación pública de Avances de Tesis, con su protocolo de investigación concluido.	El/la estudiante cursa esta materia con su director(a) de tesis
Trabajo de Investigación III	Área de Investigación	El estudiantado mostrará avances consistentes en la recopilación de información empírica, así como en la presentación de un marco teórico sustancial de sus trabajos de investigación.	El/la estudiante cursa esta materia con su director(a) de tesis
Trabajo de Investigación IV	Área de Investigación	El estudiantado mostrará una articulación congruente y convincente entre la problematización, el marco teórico, el diseño metodológico, la obtención de sus datos y el análisis de éstos dentro de una problemática educativa de relevancia en el contexto de sus LGAC y de la investigación educativa en general.	El/la estudiante cursa esta materia con su director(a) de tesis
Optativa I	Área Optativa	Se abordan temas complementarios relacionados con la investigación y que no se incluyen en los seminarios especializados. Pueden ser cursadas en otros programas de posgrado o en otras instituciones de educación superior	El estudiantado elige cuales materias optativas cursar
Optativa II	Área Optativa	Se abordan temas complementarios relacionados con la investigación y que no se incluyen en los seminarios especializados. Pueden ser cursadas en otros programas de posgrado o en otras instituciones de educación superior	El estudiantado elige cuales materias optativas cursar
Optativa III	Área Optativa	Se abordan temas complementarios relacionados con la investigación y que no se incluyen en los seminarios especializados. Pueden ser cursadas en otros programas de posgrado o en otras instituciones de educación superior	El estudiantado elige cuales materias optativas cursar

### 8.3 Alternativas de movilidad académica

A lo largo de su historia el programa ha establecido convenios de colaboración y

vinculación con diversas universidades a nivel nacional e internacional para el intercambio estudiantil, de modo que se apoye la formación del estudiantado en estancias, rotaciones, prácticas, elaboración de tesis y otras actividades formativas. Asimismo, se propicia que los/las integrantes del núcleo académico establezcan relaciones sistemáticas de colaboración con académicos(as) de otras instituciones, así como otros posibles interesados en el conocimiento académico; y que, como fruto de esas colaboraciones, se obtenga un producto relevante al año por cada LGAC de investigación.

Si bien la Universidad Veracruzana cuenta con más de 300 convenios con otras Universidades, en específico el Instituto de Investigaciones en Educación tiene firmados convenios particulares con las siguientes universidades:

### **Convenios Internacionales**

1. Universidad Antwerpen de Amberes
2. Universidad Autónoma de Madrid
3. Universidad Católica de Lovaina
4. Universidad de Arizona
5. Universidad de Brasilia
6. Universidad de Chile
7. Universidad de Granada
8. Universidad de Hamburgo
9. Universidad de Málaga
10. Universidad de Newcastle
11. Universidad de Novi Sad
12. Universidad de París
13. Universidad de Santiago de Compostela
14. Universidad de Verona
15. Universidad del Cauca
16. Universidad Federal de Goias
17. Universidad Libre de Berlín
18. Universidad Nacional de Educación a Distancia
19. Universidad Tesalónica de Grecia

### **Convenios Nacionales**

1. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
2. Centro de Investigación en Materiales Avanzados



3. CIESAS
4. Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS)
5. Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca
6. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca
7. Universidad Autónoma de Aguascalientes
8. Universidad Autónoma de Campeche
9. Universidad Autónoma de Chiapas
10. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
11. Universidad Autónoma de Guanajuato
12. Universidad Autónoma de Nuevo León
13. Universidad Autónoma de Querétaro
14. Universidad Autónoma de San Luis Potosí
15. Universidad Autónoma de Tlaxcala
16. Universidad Autónoma de Yucatán
17. Universidad Autónoma de Zacatecas
18. Universidad Autónoma del Estado de Morelos
19. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco
20. Universidad de Colima
21. Universidad de Guadalajara
22. Universidad Iberoamericana
23. Universidad Nacional Autónoma de México
24. Universidad Pedagógica Nacional
25. Universidad Intercultural del Estado de Tabasco

#### **8.4 Tutorías**

Desde el primer día de ingreso cada estudiante cuenta con un(a) tutor(a) que lo acompañará durante toda su trayectoria académica y que trabajará de acuerdo con el sistema institucional de tutorías de la UV.

El/la estudiante y el/la tutor(a) deben reunirse por lo menos tres veces al semestre para revisar el plan de estudios, promover procesos de aprendizaje independiente, procesos administrativos y actividades de promoción cultural y académicas.

En la mayoría de los casos, el (la) director(a) de tesis es a la vez el/la tutor(a), pero no siempre es así.

Todas las actividades de tutorías serán reguladas por el reglamento de tutorías de la UV.

### **9. Duración de los Estudios**

La duración del plan de estudios es de dos años, aunque el alumnado tiene derecho a bajas temporales, la maestría se oferta cada bienio, por lo que no es posible reinscribirse anualmente, salvo en las materias optativas, lo que permite que la duración máxima sea de tres años.

El calendario y horario de los cursos se da a conocer al estudiantado de manera semestral una vez que el/la estudiante se inscribe.

Por ser un programa de tiempo completo, las materias se ofertan de 8 a 14 horas y una vespertina de 4 a 8 pm.

### **10. Descripción del Reconocimiento Académico**

Este programa otorga el grado de: Maestro/Maestra en Investigación Educativa.

### **11. Referencias Bibliográficas**

<https://www.uv.mx/legislacion/files/2019/04/Ley-Organica-Universidad-Veracruzana-reimpresion2017.pdf>

<https://www.uv.mx/legislacion/files/2017/07/Ley-de-Autonomia-Universidad-Veracruzana.pdf>

<https://www.uv.mx/legislacion/files/2022/06/Estatuto-General-05-2022.pdf>

<https://www.uv.mx/legislacion/files/2022/06/Estatuto-Personal-Academico-2022.pdf>

<https://www.uv.mx/legislacion/files/2021/12/Estatuto-Alumnos-12-2021.pdf>

<https://www.uv.mx/legislacion/files/2017/07/Codigo-de-etica-de-la-Universidad-Veracruzana.pdf>

## 12. ANEXOS

### A. Programas de estudio

A continuación, se presentan los programas, en todos se busca contribuir a la transversalización de cuatro ejes temáticos: derechos humanos, equidad de género, sustentabilidad e interculturalidad, lo que se suma a la pertinencia de la maestría en el marco de los PRONACES.

#### UNIVERSIDAD VERACRUZANA Maestría en Investigación Educativa

DATOS GENERALES
Nombre del Curso
<b>Epistemología y educación</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
<b>Justificación</b>
<p>El curso de Epistemología y Educación contribuye a clarificar nociones relevantes del campo científico, en general, y de la investigación educativa, en particular. Ayuda a comprender los debates epistemológicos que han acompañado la producción de conocimiento científico en educación. Facilita la elaboración de una posición epistemológica en los procesos de construcción de conocimiento científico social, por lo cual nutrirá los marcos teórico y metodológico de los proyectos de tesis en la Maestría en Investigación Educativa.</p> <p>En la Maestría en Investigación Educativa se considera indispensable contar con una comprensión compleja de la realidad social y educativa. De ahí la necesidad de acercar al estudiantado a un abordaje de la epistemología que le permita insertarse en los procesos de construcción de conocimiento social. Con ello, se espera que el/la estudiante desarrolle la capacidad de orientarse epistemológicamente en su acercamiento a la realidad social y en la construcción de resultados de su proyecto de investigación.</p>

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Introducir al estudiantado en los aspectos relevantes de la epistemología.</li><li>➤ Conocer los debates epistemológicos en las ciencias, en general, y en la investigación educativa, en particular.</li></ul>

- Comprender el proceso de construcción de conocimiento científico social y su aplicación al proceso propio de investigación educativa.

## UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

### UNIDAD ÚNICA

Epistemología y Educación

#### Objetivos particulares

- Introducir al estudiantado en los aspectos relevantes de la epistemología.
- Conocer los debates epistemológicos en las ciencias, en general, y en la investigación educativa, en particular.
- Comprender el proceso de construcción de conocimiento científico social y su aplicación al proceso propio de investigación educativa.

#### Temas

1. Epistemología en perspectiva histórica
2. Debates epistemológicos en las ciencias sociales
3. La construcción social del conocimiento
4. Modernidad y posmodernidad: consecuencias epistemológicas
5. Epistemologías de la complejidad
6. Pluralismo epistemológico
7. Epistemologías críticas
8. Epistemologías feministas
9. Epistemologías descoloniales
10. Epistemologías de la co-labor
11. Epistemologías del socio-análisis
12. Epistemologías indígenas
13. Epistemologías ambientales y de diálogos de saberes
14. Consecuencias para la investigación educativa

## TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, redacción del apartado epistemológico del proyecto de tesis de maestría.

## EQUIPO NECESARIO

PC, cañón, pizarrón.

## BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

- Méndez, Evaristo (2000) El desarrollo de la ciencia: un enfoque epistemológico. Espacio Abierto 9 (4): 505-534
- Kuhn, Thomas S. (2004) El camino hacia la ciencia normal. En: T.S. Kuhn: La estructura de las revoluciones científicas, pp. 37-56. México: FCE
- Kuhn, Thomas S. (2004) Las revoluciones como cambios de la visión del mundo. En: T.S. Kuhn: La estructura de las revoluciones científicas, pp. 193-230. México: FCE
- Adorno, Theodor W. (2001) Sociología e investigación empírica. En. Th. W. Adorno: Epistemología y Ciencias Sociales, pp. 19-36. Madrid: Cátedra
- Escobar, Arturo (2002) Globalización, desarrollo y modernidad. Madrid: OEI. Cfr. <http://www.oei.es/historico/salactsi/escobar.htm>
- Olivé, León (2009) Por una auténtica interculturalidad basada en el reconocimiento de la pluralidad epistemológica. En: L. Olivé et al.: Pluralismo epistemológico. La Paz: CLACSO - Muela del Diablo Editores– Comunas - CIDES – UMSA.
- Aguilo Bonet, Antoni Jesus (2010) Hermenéutica diatópica, localismos globalizados y nuevos imperialismos culturales: orientaciones para el diálogo intercultural. Cuadernos Interculturales 8(14): 145-163
- Masó Guijarro, Ester (2003) El postulado de la neutralidad versus la afirmación de la crítica: meditaciones sobre antropología y epistemología. Revista de Antropología Experimental 10: 93-109
- Villasante, Tomás R. (2007a) Seis saltos que practicamos por los caminos de la complejidad social. Política y Sociedad 44 (1): 73-94
- Villasante, Tomás R. (2007b) Una articulación metodológica: desde textos del Socioanálisis, I(A) P, F. Praxis, Evelyn F. Keller, Boaventura S. Santos, etc. Política y Sociedad 44 (1): 141-157

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

- Villoro, Luis (1989) Creer, saber, conocer, pp. 197-221. México: Siglo XXI. Cfr. <https://epistemeyciencia.files.wordpress.com/2013/01/creer-saber-conocer-villoro-lectura.pdf>
- Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude y Passeron, Jean-Claude (2004) Epistemología y metodología. En: P. Bourdieu & J.-C. Passeron: El oficio del sociólogo, pp. 11-25. México: Siglo XXI. Cfr. [http://www.op-edu.eu/media/El\\_oficio\\_de\\_sociologo\\_Bourdieu\\_Passeron.pdf](http://www.op-edu.eu/media/El_oficio_de_sociologo_Bourdieu_Passeron.pdf)
- Berger, Peter y Thomas Luckman (1978) Introducción: el problema de la sociología del conocimiento. En: P. Berger y Th. Luckman: La construcción social de la realidad, pp. 13-35. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Cfr. <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccic3b3n-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf>
- Berger, Peter y Thomas Luckman (1978) Conclusión. La sociología del conocimiento y la teoría sociológica. En: P. Berger y Th. Luckman: La construcción social de la realidad, pp. 227-233. Buenos Aires: Amorrortu. Cfr. <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccic3b3n-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf>
- Escobar, Arturo (2002) Globalización, desarrollo y modernidad. Madrid: OEI. Cfr. <http://www.oei.es/historico/salactsi/escobar.htm>

- Díaz, Esther (2000) ¿Qué es la posmodernidad? En: E. Díaz: Posmodernidad, pp. 24-27. Buenos Aires: Biblos. Cfr. [http://www.historiadeltraje.com.ar/archivos/EstherDiaz\\_Posmodernidad.pdf](http://www.historiadeltraje.com.ar/archivos/EstherDiaz_Posmodernidad.pdf)
- Morin, Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO. (Capítulo I, Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, y capítulo 6, Enseñar la comprensión). Cfr. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>
- Morin, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Capítulo 1: Los desafíos). Cfr. [http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La\\_cabeza\\_bien\\_puesta.pdf](http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La_cabeza_bien_puesta.pdf)
- De la Garza Toledo, Enrique (2001) La epistemología crítica y el concepto de configuración. Revista Mexicana de Sociología 63 (1): Cfr. <http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/publicaciones/articulos/configuraciones.pdf>
- Scott, Joan Wallach (2008) El género: una categoría útil para el análisis histórico. En: Nash y Amelang (Eds.): Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea, pp. 48-74. México: FCE/UACM. Cfr. <http://programadederechoalasalud.cide.edu/ADSyR/wp-content/uploads/2012/01/02.-Scott.pdf>
- Lamas, Marta (2000) Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. Cuicuilco 7 no. 18. Cfr. <http://www.redalyc.org/pdf/351/35101807.pdf>
- Mignolo, Walter (2010) Desobediencia epistémica (II), Pensamiento Independiente y Libertad De-Colonial. Otros logos. Revista de Estudios Críticos 1(1). Cfr. <http://www.ceapedi.com.ar/otroslogos/revistas/0001/mignolo.pdf>
- Rivera Cusicanqui, Silvia (2010) Chi'ixinakax Utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores, pp. 53-76. Buenos Aires: Tinta Limón. Cfr. <https://chixinakax.files.wordpress.com/2010/07/silvia-rivera-cusicanqui.pdf>
- Corona Berkin, Sarah (2012) La intervención como artefacto de investigación horizontal. En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.): Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural, pp. 35-44. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP. Cfr. [http://www.academia.edu/6999902/Horizontalidad\\_d%C3%A1logo\\_y\\_reciprocidad\\_en\\_los\\_m%C3%A9todos\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_social\\_y\\_cultural](http://www.academia.edu/6999902/Horizontalidad_d%C3%A1logo_y_reciprocidad_en_los_m%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_social_y_cultural)
- Leyva Solano, Xóchitl y Shannon Speed (2008) Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor. En: X. Leyva, A. Burguete & S. Speed (coords.): Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de co-labor, pp. 65-107. México: CIESAS, FLACSO. Cfr. <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/40038.pdf>
- Smith, Linda Tuhiwai (1999) Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples. Londres: Zed Books. (Cap. 6 y 8). Cfr. <https://aboutabicycle.files.wordpress.com/2012/05/linda-tuhiwai-smith-decolonizing-methodologies-research-and-indigenous-peoples.pdf>
- Leff, Enrique (2003) Racionalidad ambiental y diálogo de saberes: sentidos y senderos de un futuro sustentable. Desenvolvimento e Meio Ambiente 7: 13-40. Cfr. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500705>
- Sierra, Zayda y Gerald Fallon (2013) Entretejiendo comunidades y universidades: desafíos epistemológicos actuales. Raximhai 9 no. 2: 235-259. Cfr. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46127565009.pdf>

## Otros Materiales de Consulta:

### Bibliografía complementaria

- Bourdieu, Pierre (1991) El sentido práctico. Madrid: Taurus
- Chakrabarty, P. (2000) Provincializing Europe: postcolonial thought and historical difference. Princeton: Princeton University Press
- Da Porta, E. y Saur, D. G. (coords.) (2008), Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanas, Comunicarte, Argentina.
- Díaz, Esther (2010), "Conocimiento, ciencia y epistemología", en Metodología de las Ciencias Sociales, Biblos, Buenos Aires. (Pág. 13-28). Cf. ([http://eva.universidad.edu.uy/pluginfile.php/498827/mod\\_resource/content/0/D%C3%ADaz%2C%20Conocimiento%2C%20ciencia%20y%20epistemolog%C3%ADa.pdf](http://eva.universidad.edu.uy/pluginfile.php/498827/mod_resource/content/0/D%C3%ADaz%2C%20Conocimiento%2C%20ciencia%20y%20epistemolog%C3%ADa.pdf))
- Díaz de Rada, Ángel (2010) Cultura, antropología y otras tonterías. Madrid: Trotta
- Fijalkow, J. (2008). Las psicologías cognitivas de la lectoescritura. En: Vaca, J. (Coord.). El campo de la lectura: caminos, brechas y senderos. Xalapa: UV
- Filloux, Jean Claude (2008), Epistemología, ética y ciencias de la educación, Encuentro, Argentina.
- Foucault, Michel (2007) La arqueología del saber. México: Siglo XXI
- Gadamer, Hans Georg (2005) Verdad y Método. Salamanca: Sígueme
- García, Rolando (2000) El conocimiento en construcción: de las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos. Barcelona: Gedisa
- Gibbons, M. et. Al. (1997). La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas. Barcelona: Pomares. ["Introducción" y cap. 1 "Evolución de la producción de conocimiento" pp. 7-67]
- González Rubí, Mario Guillermo (2007) Investigar hoy: una mirada a los patrones emergentes en la producción de conocimiento. Sociológica 22 no. 65: 81-102
- Guyot, Violeta (2011), Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Educación-Investigación-Subjetividad, Lugar, Argentina.
- Habermas, Jürgen (1971) La lógica de las Ciencias Sociales Madrid: Tecnos
- Habermas, Jürgen (1998) Más allá del Estado nacional. Madrid: Trotta
- Habermas, Jürgen (2002) La inclusión del otro: estudios de teoría política. Barcelona: Paidós
- Harris, Mark (Ed.) (2007) Ways of Knowing: new approaches in the anthropology of knowing and learning. New York & Oxford: Berghahn
- Hessen, J. (2008) Teoría del conocimiento. México: Época
- Hiernaux, J. Pierre (2009) El pensamiento binario: aspectos semánticos, teóricos y empíricos. Cultura y Representaciones Sociales 3 (6): 25-42
- Hirschfeld, A. Lawrence & Susan A. Gelman (comp., 2002) Cartografía de la mente: la especificidad de dominio en la cognición y en la cultura. Vol. I: Orígenes, procesos y conceptos. Vol. II: Teorías infantiles, estudios interculturales y consecuencias educativas. Barcelona: Gedisa
- Hunn, Eugene (2006) Meeting of Minds: how do we share our appreciation of traditional environmental knowledge? Journal of the Royal Anthropological Institute 12 (1): 143-146
- Jiménez García, Marco (coord.) (2006), Usos de la teoría en la investigación, Plaza y Valdés & SADE, México.
- Kaplun, Gabriel (2005) Indisciplinar la Universidad. En C. Walsh (ed.): Pensamiento crítico y matriz (de)colonial: reflexiones latinoamericanas, pp. 213-250. Quito,

UASB - Abya Yala

- Lander, Edgardo (1993) Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. En: Edgardo Lander (comp.): La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO. (Pág. 4-23). Cf. (<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>)
- Lyotard, J. François (1987) La Condición Posmoderna, Informe del saber. Madrid: Cátedra
- Maldonado-Torres, Nelson (2006) Pensamiento crítico desde la sub-alternidad: los estudios étnicos como ciencias descoloniales o hacia la transformación de las humanidades y las conciencias sociales en el siglo veintiuno. Revista Interamericana de Educación de Adultos 28 (1): 143-165
- Mannheim, Karl (1958) Ideología y utopía. Madrid: Aguilar
- Martín Criado, Enrique (1998) Los decires y los haceres. Papers 56: 57-71
- Morin, Edgar / E. Roger Ciurana / R.D. Motta (2003) Educar en la era planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. Barcelona: Gedisa
- Najmanovich, Denise (2008), Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo, Biblos, Argentina.
- Pardo, Rubén (s/f) Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas, en Esther Díaz (Ed.) La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad, Biblos, Argentina.  
([http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2014/09/Diaz\\_-\\_La\\_Posciencia.pdf](http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2014/09/Diaz_-_La_Posciencia.pdf))
- Priego, Natalia & Sonia Lozano (Coords.) (2007) Paradigmas, culturas y saberes: la transmisión del conocimiento científico en Latinoamérica. Madrid: Iberoamericana
- Quijano, Anibal (1993) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Edgardo Lander (comp.): La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO. (Pág. 122-151). Cf. (<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>)
- Santos, Boaventura de Sousa (2005) La Universidad en el siglo XXI: para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. México: UNAM-CIICH
- Santos, Boaventura de Sousa (2009) Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social. México: CLACSO & Siglo XXI
- Santos, Boaventura de Sousa (2010), Descolonizar el saber, reinventar el poder. Trilce, Montevideo.  
([http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber\\_fi nal%20-%20C%C3%B3pia.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_fi nal%20-%20C%C3%B3pia.pdf))
- Sen, Amartya (1993) Positional Objectivity. Philosophy and Public Affairs 22 (2): 126-145
- García Canclini, Néstor. (2004) Sociedades del conocimiento: la construcción intercultural del saber. En N. García Canclini: Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad, pp. 181-194. Barcelona: Gedisa
- Sperber, Dan (2002) La modularidad del pensamiento y la epidemiología de las representaciones. En L. Hirschfeld & S.A. Gelman (comps.): Cartografía de la mente. Vol.1: Orígenes, procesos y conceptos, pp. 71-108. Barcelona: Gedisa
- Torres Carral, Guillermo (2016) Reflexiones alrededor de la epistemología ambiental. Revista de Estudios Sociales, 58: 39-51. Cfr.



<https://doi.org/10.7440/res58.2016.03>

Viale, Riccardo y Henry Etzkowitz (2005). Third academic revolution: polyvalent knowledge; the DNA of the triple helix. Cfr.

[http://www.triplehelix5.com/files/thc5\\_themepaper.pdf](http://www.triplehelix5.com/files/thc5_themepaper.pdf)

Wallerstein, Immanuel (1996) Abrir las Ciencias Sociales. México: Siglo XXI

--- (1998) Impensar las Ciencias Sociales. México: Siglo XXI

Zemelman, Hugo (1992), Los horizontes de la razón. Anthropos – ColMex, México. Cap. I: El análisis social como análisis del presente, (Pág. 27-46).

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Actividades en las sesiones de clase	Apropiación oral de los principales enfoques epistemológicos	Rúbrica de participación en clase	30
Actividades de investigación: análisis crítico de las lecturas, articulaciones reflexivas con su proyecto de investigación – entrega por escrito	Capacidad de analizar, criticar y comparar los principales enfoques	Resúmenes de los análisis de las lecturas	30
Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el curso relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar 10 cuartillas, a espacio y medio, con APA para citas, referencias y bibliografía; igualmente se puede entregar como parte epistemológica del propio proyecto de investigación	Evidencia de asimilación y aplicación de aquellos temas que hayan facilitado realizar un diseño metodológico válido y viable del proyecto de investigación del estudiantado.	Ensayo final	40
<b>Total</b>			<b>100</b>

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a los académicos responsables de la experiencia, de acuerdo a lo señalado en los artículos 35 y 36, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarles, de acuerdo a lo también indicado en el artículo 37.

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

<b>DATOS GENERALES</b>
Nombre del Curso
<b>Teoría Educativa</b>

<b>PRESENTACIÓN GENERAL</b>
<b>Justificación</b>
<p>La diversidad de perfiles y trayectorias profesionales de estudiantes que ingresan a la Maestría de Investigación Educativa, así como de la importancia de comprender las bases teóricas de la educación, precisan acercar a los estudiantes al conocimiento del campo de la teoría educativa. El propósito general es adquirir claves conceptuales acerca de teoría educativa para comprender fenómenos educativos en contextos variados.</p> <p>Como parte de la formación en la investigación educativa, se precisa de la comprensión de la relación dialéctica entre la teoría y la práctica. Así como de la importancia y el uso que la teoría tiene en la investigación. Es por ello por lo que este se conforma como un curso que ofrece un abanico general de elementos conceptuales pedagógicos y educativos. Las nociones teóricas de partida corresponden al debate acerca de la educación y sus funciones, para continuar con sujetos de la educación, el campo teórico del currículo, educación escolarizada y social, terminan el curso con acercamientos a diversas corrientes pedagógicas, haciendo énfasis en la pedagogía crítica.</p> <p>Así, esta experiencia educativa, acerca a los estudiantes al campo de la educación, articulando las nociones teóricas señaladas en el marco de los desafíos y problemas actuales, como lo son la COVID 19, la globalización, el cambio climático y la pérdida de la biodiversidad. Discutiendo el rol de la educación en éstos.</p>

Por lo arriba descrito, la experiencia educativa contribuye comprender la teoría educativa y su uso en la investigación educativa a la luz de los actuales debates en el campo de la educación. En esta misma dirección, se espera que los estudiantes participantes del curso incorporen nociones teóricas abordadas en sus proyectos de investigación de grado.

Por lo que se espera que los participantes se involucren en la dinámica del curso, la cual precisa de la realización de lecturas previas a cada sesión acerca de los tópicos que se abordará, así como de su participación en las discusiones en clase. Igualmente, habrán de realizar las fichas de lectura correspondientes a texto abordado. Al término del curso habrán de presentar un ensayo relacionado con los tópicos abordados y presentarlo en plenaria.

### OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

- Reconocer y comprender los aspectos sobresalientes de las principales teorías educativas y analizar los debates entre las diversas corrientes pedagógicas.
- Adquirir claves conceptuales para facilitar la comprensión crítica de las relaciones Educación-Sociedad, para acercarse así a las teorías que hacen énfasis en las teorías educativas, la construcción social de la realidad, los valores culturales y al sentido que otorgan los actores a los procesos educativos.

### UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

#### UNIDAD 1

Función social de la educación

#### Objetivos particulares

Reconocer los aspectos sobresalientes de la teoría educativa y su vinculación con la investigación educativa

#### Temas

1. Los fines de la educación
2. Sujetos de la educación
3. La enseñanza
4. Curriculum

#### UNIDAD 2

Enfoques educativos de las principales corrientes pedagógicas

### **Objetivos particulares**

Analizar los debates entre las diversas corrientes pedagógicas.

### **Temas**

1. Escuela tradicional y escuela nueva
2. Educación liberadora
3. Educación en la modernidad y la posmodernidad
4. Perspectiva crítica

## **TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales

## **EQUIPO NECESARIO**

PC, cañón, pizarrón.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Morin, Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO. (Capítulo I, Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, y capítulo 6, Enseñar la comprensión). Cfr. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>
- Morin, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Capítulo 1: Los desafíos). Cfr. [http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La\\_cabeza\\_bien\\_puesta.pdf](http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La_cabeza_bien_puesta.pdf)  
<https://chixinakax.files.wordpress.com/2010/07/silvia-rivera-cusicanqui.pdf>

## **REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)**

- Morin, Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO. (Capítulo I, Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, y capítulo 6, Enseñar la comprensión). Cfr. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>
- Morin, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. Cfr. [http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La\\_cabeza\\_bien\\_puesta.pdf](http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La_cabeza_bien_puesta.pdf)  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500705>

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Participación en las sesiones			25
Exposiciones individuales o grupales			25
Actividades de investigación: análisis crítico de las lecturas, articulaciones reflexivas con su proyecto de investigación.		Entrega por escrito	25
Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el curso relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar 10 cuartillas, a espacio y medio, en Arial 12. Usar APA para citas, referencias y bibliografía.			25
<b>Total</b>			<b>100</b>

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

<b>DATOS GENERALES</b>
Nombre del Curso
<b>Teoría Social</b>

<b>PRESENTACIÓN GENERAL</b>
<b>Justificación</b>
<p>Este curso aborda aspectos clave de las principales corrientes de las teorías en ciencias sociales, desde los aportes de Marx y Durkheim hasta los trabajos recientes inspirados en el constructivismo estructuralista. Se prestará una atención particular a los trabajos de sociología de la educación realizados en distintas regiones de Europa y las Américas que buscan rebasar la oposición entre, por un lado, las teorías del funcionalismo y del individualismo metodológico y, por otro lado, las propuestas del constructivismo social y el estructuralismo. El estudio de los mecanismos de la reproducción social permitirá entender cómo la escuela contribuye a legitimar distintas asimetrías entre las clases sociales. ¿En qué sentido las desigualdades económicas y socioculturales tienen efectos en términos de desempeño escolar? ¿Cuáles determinaciones de tipo temporales, geográficas y posicionales prevalecen al momento de explicar que diversos</p>

actores sociales como los padres de familia y los estudiantes universitarios son libres de elegir una orientación educativa?

La programación del curso está orientada a facilitar la reflexión teórica de cada estudiante, por lo cual está sujeta a las necesidades de formación detectadas, así como a los requerimientos del programa de la MIE. Además de introducir un panorama general de las principales teorías sociológicas, la experiencia educativa aborda distintas aportaciones conceptuales derivadas de teorías contemporáneas. Se evidencian los factores y los efectos del origen social en las posiciones y las disposiciones que los agentes adquieren en el campo educativo, de acuerdo con las relaciones de dominación, las violencias simbólicas, las identidades regionales y las opresiones múltiples, desde una mirada transversalizada de equidad de género, interculturalidad, sustentabilidad en las sociedades contemporáneas.

### **OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO**

- Permitir a los estudiantes del segundo semestre del programa de la Maestría en Investigación Educativa realizar un acercamiento introductorio a algunos de los principales desarrollos teóricos sobre las relaciones que entretienen los actores sociales en la sociedad en general y en el campo educativo en particular.
- Aportar claves conceptuales para facilitar la comprensión crítica de las relaciones Educación-Sociedad, para acercarse así a las teorías que hacen énfasis en las estructuras sociales, la construcción social de la realidad, los valores culturales y al sentido que otorgan los actores a los procesos de cambio social y educativo.

### **UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS**

#### **UNIDAD 1**

La sociedad y la educación en la historia del pensamiento y de la escuela

#### **Objetivos particulares**

Introducir al estudiantado en el conocimiento de algunos de los principales desarrollos teóricos acerca de las prácticas educativas y las relaciones entre actores en la sociedad y en el campo educativo, desde un acercamiento sociohistórico a la construcción de la forma escolar, la socialización, las clases sociales y la dominación social.

#### **Temas**

1. La forma escolar como invención construida socialmente en la historia
2. Las filosofías de la educación en los imperios occidentales y en América
3. Historia social de la escuela en tiempos coloniales y de las independencias
4. Las teorías de las clases sociales y la educación en el pensamiento socialista: del socialismo utópico a Marx y Gramsci

5. Los fundamentos de las sociologías de Durkheim y Weber

**UNIDAD 2**

Las teorías sociales y la educación en el siglo XX

**Objetivos particulares**

Conocer las principales aportaciones teóricas y conceptuales desarrolladas por las ciencias sociales a través del siglo XX, en especial la sociología de la educación y el estudio crítico de la reproducción de las desigualdades sociales.

**Temas**

1. Del funcionalismo a las teorías contemporáneas del individualismo metodológico
2. El concepto de socialización y la construcción social de la realidad
3. La reproducción de las desigualdades y las violencias simbólicas en la escuela
4. Habitus, posición y disposición social
5. Agentes, estrategias y reglas del juego social

**UNIDAD 3**

Sociedad, cultura y educación: perspectivas sociológicas contemporáneas

**Objetivos particulares**

Conocer conceptos sociológicos fundamentales en el campo de la educación. Aprender valores éticos y reglas de escritura que son comunes en ciencias sociales.

**Temas**

1. Sociedad, cultura y complejidad
2. De la socialización a la experiencia escolar
3. Resistencias y hegemonías en la escuela
4. Modelos históricos, herencias y herejías en las normas y los valores
5. Cambios y continuidades en los ejercicios de redacción de las tesis

**TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Aportaciones magistrales del docente y reflexión colectiva de los estudiantes con base en comentarios argumentados de lecturas especializadas, en vinculación con los marcos teóricos en construcción de los proyectos estudiantiles en investigación educativa.

## EQUIPO NECESARIO

Pizarrón, proyector y computadora con conexión a Internet.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Apple, M. (1997). *Educación y poder*. Barcelona: Paidós.
- Blanco, E. (2017). "Teoría de la reproducción y desigualdad educativa en México. Evidencia para el nivel primario", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(74), 751-781.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.-C. (1977). "Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica", en *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. pp. 39-108. Barcelona: Laia.
- Bourdieu, P. (1988). "De la regla a las estrategias", en *Cosas dichas*. pp. 67-82. Buenos Aires: Gedisa.
- Durkheim, E. (1993[1925]). "Las bases sociales de la educación", en *Escritos selectos. Introducción y selección de Anthony Giddens*. pp. 201-215. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Elías, N. (2003). "Ensayo acerca de las relaciones entre establecidos y forasteros". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 104: 219-251.
- Gimeno Sacristán, J. (2003). "¿Cómo hemos creado al menor?" en *El alumno como invención*. Madrid: Morata.
- González Casanova, P. (2006). "Colonialismo interno [una redefinición]", en Borón et al. *La teoría marxista hoy*, Buenos Aires: CLACSO, pp. 409-434.
- Lahire, B. (2012). "De la teoría del habitus a una sociología psicológica". *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 14, IIE-UV.
- Lahire, B. (2019). Para una sociología disposicionalista y contextualista. *Clivajes*, 12, IHS-UV.
- López López, M. (2017) "El concepto de alienación política en Annah Arendt", *Estudios Políticos*, 40, 149-166.
- Gramsci, A. (1981). "La hegemonía como relación educativa", en *La alternativa pedagógica*. Barcelona: Fontamara.
- Giroux, H. (1985). "Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico". *Cuadernos políticos*. pp. 36-65. México, Era.
- Gómez Lara, H. (2011). "La mirada científica sobre la educación", en *Indígenas, mexicanos y rebeldes. Procesos educativos y resignificación de identidades en Los Altos de Chiapas*. pp. 47-76. México: Juan Pablos/UNICACH.
- Rancière, J. (2003). El maestro ignorante: cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Barcelona: Laertes.
- Rockwell, E. (1997). "La dinámica cultural en la escuela", en A. Álvarez (Ed.), *Hacia un currículum cultural. La vigencia de Vygotski en la educación*. pp. 21-38. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Rockwell, E. (2009). "Cómo observar la reproducción", en *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. pp. 125-142. Buenos Aires: Paidós.
- Scott, J. C. (2000). *Los dominados y el arte de la resistencia*. México: Era (extractos).



Segato, Rita (2007). "Racismo, discriminación y acciones afirmativas: herramientas conceptuales", en *Educación en ciudadanía intercultural. Experiencias y retos en la formación de estudiantes universitarios indígenas*. pp. 63-90. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Weber, M. (2000[1922]). "Educación y tipos de dominación", en *Revista Colombiana de Educación*, 40-41: 65-76.

#### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS:

Documental de Pierre Carles, 2001, "Pierre Bourdieu: La sociología es un deporte de combate", con subtítulos en español  
<https://www.youtube.com/watch?v=xkkDSSRYpWw> (última fecha de acceso: 01-08-2022)

#### Otros Materiales de Consulta:

- Apple, M. y Beane, J. (Comps.) (1997). *Escuelas democráticas*, Madrid, Morata.
- Becker, H. (2018). *Datos, pruebas e ideas. Por qué los científicos sociales deberían de tomárselos más en serio y aprender de sus errores*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.
- Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Bernstein, B. (1989). "Clase social, lenguaje y socialización", en *Clases, códigos y control*. pp. 175-193. Madrid: Akal. Ciencias sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Blanco, E. (2011). *Los límites de la escuela: educación, desigualdad y aprendizajes en México*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- Bourdieu, P. (2002). "Estrategias de reproducción y estrategias de dominación", en *Colección Pedagógica Universitaria*, 37-38, IIE-UV.
- Corcuff, Ph. (1998). *Las nuevas sociologías: construcciones de la realidad social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Dubet, F. y D. Martuccelli (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Barcelona: Losada.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- Giménez, G. (2005). "Introducción a la sociología de Bourdieu", en *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra*. México: UNAM, Plaza y Valdés.
- Guerra Manzo, E. (2010). "Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: los conceptos de campo social y habitus", *Estudios Sociológicos*, 28(83), 383-409.
- Lahire, B. (2004). *Sociología de la lectura*. Barcelona: Gedisa.
- Lahire, B. (2007). "Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples". *Revista de Antropología Social*, 16: 21-38.
- Parsons, T. (1959). "The school class as a social system: some of its functions in American Society". *Harvard Educational Review*, 29, 297-318.

Willis, P. (1977). *Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs*. Nueva York: Columbia University Press.

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Participación oral del estudiantado	Coherencia y pertinencia argumentativa	Trabajos de discusión en colectivo	20
Reseñas comentadas de manera oral y por escrito de un número definido de lecturas seleccionadas	Intervenciones y entregas escritas de fichas de lectura	Trabajos individuales de comprensión	40
Ensayo final. Desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el Seminario relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar alrededor de 10 cuartillas, a espacio y medio, en Arial 12. Usar APA para citas, referencias y bibliografía	Ejercicio de teorización con análisis crítico de las lecturas y argumentaciones reflexivas desde cada proyecto individual de investigación	Evidencias de asimilación y construcción de diseño teórico coherente con el proyecto de investigación educativa del estudiantado	40
<b>Total</b>			<b>100</b>

## DATOS GENERALES

Nombre del Curso

**Políticas Educativas en México**

## PRESENTACIÓN GENERAL

### Justificación

Este curso se enfoca en hacer una revisión de las políticas educativas más importantes en México, así como el contexto internacional en el que se diseñan e implementan. Parte de la idea de que el estudiantado registrado en nuestro posgrado, con variados antecedentes académicos, requiere tener un dominio general de los temas más sobresalientes de la política educativa. El curso contribuirá también a que los estudiantes detecten y analicen los aspectos de la política educativa vinculados con su tema de investigación y con la línea de la que forman parte.

Considerando que la Maestría en Investigación Educativa recibe estudiantes con antecedentes académicos de disciplinas diversas, y que algunos/as estarán trabajando temas educativos por primera vez, se ha diseñado este curso para darle las bases a todos los estudiantes sobre los asuntos de política educativa más sobresalientes. Asimismo, tomando en cuenta que la mayoría de los temas de tesis tienen un vínculo con aspectos de política educativa, el curso provee material para ayudarles a los/as estudiantes a entender la relación entre su trabajo y las políticas educativas más allá de constituir solamente un contexto.

## OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

- Conocer los fundamentos del proceso de las políticas públicas: características, fases, actores.
- Conocer herramientas para el análisis de las políticas educativas.
- Conocer las políticas generales que han contribuido a la configuración actual del sistema educativo nacional.
- Identificar los principales actores internacionales y nacionales involucrados en los procesos de las políticas educativas en México.
- Analizar políticas que posicionan temas relevantes en la agenda educativa actual, y particularmente las relacionadas con su tema de investigación y línea.

## UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

<b>UNIDAD 1</b>
Políticas públicas: conceptos generales
<b>Objetivos particulares</b>
Conocer distintas acepciones del concepto política pública. Identificar características y actores involucrados en las políticas públicas.
<b>Temas</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Políticas públicas: distintas acepciones</li> <li>2. ¿Políticas gubernamentales o públicas?</li> <li>3. Políticas internacionales, nacionales y sectoriales y sus relaciones, particularmente las del ámbito educativo educativas</li> <li>4. Actores involucrados en las políticas públicas, concretamente las educativas</li> </ol>

<b>UNIDAD 2</b>
Políticas públicas: su proceso
<b>Objetivos particulares</b>
Identificar el proceso de políticas públicas. Conocer las características y las implicaciones de cada una de las fases.
<b>Temas</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proceso de políticas públicas</li> <li>2. Definición y construcción de agendas</li> <li>3. Diseño</li> <li>4. Implementación</li> <li>5. Evaluación</li> </ol>

<b>UNIDAD 3</b>
Análisis y evaluación de políticas públicas: herramientas
<b>Objetivos particulares</b>
Identificar tipos de análisis de políticas públicas. Identificar tipos de evaluación de políticas públicas. Explorar análisis y evaluaciones de políticas educativas en México para identificar aspectos teórico-metodológicos.
<b>Temas</b>

1. Tipos de análisis de políticas públicas
2. Tipos de evaluación de políticas públicas
3. Estudios y evaluaciones de políticas educativas (productos concretos) para su exploración y análisis.

#### **UNIDAD 4**

Mapeo de actores y de políticas educativas en México por nivel educativo y tipos de atención.

#### **Objetivos particulares**

Identificar a los principales actores gubernamentales y no gubernamentales que participan en el proceso de políticas educativas en México.

Conocer el panorama histórico y actual de la configuración de las principales políticas educativas por niveles educativos en México.

Analizar la configuración del sistema educativo mexicano a través de sus políticas y actores internacionales y nacionales.

#### **Temas**

1. Actores gubernamentales de la política educativa en México: internacionales, nacionales y estatales
2. Actores no gubernamentales de política educativa en México desde el ámbito global al local.
3. Panorama histórico de la política educativa en México desde el siglo XX en diferentes niveles y por tipos de atención (modalidades, poblaciones, temas, etc.) y legislación asociada
4. Panorama actual de la política educativa en México en diferentes niveles y por tipos de atención (modalidades, poblaciones, temas, etc.) y legislación asociada

#### **UNIDAD 5**

Políticas educativas en ámbitos temáticos de relevancia en la agenda actual y para los proyectos de investigación concretos de cada estudiante.

#### **Objetivos particulares**

Identificar políticas educativas en ámbitos temáticos de relevancia en la agenda nacional e internacional.

Conocer políticas educativas asociadas a los proyectos de investigación de cada proyecto de investigación de los estudiantes en sus líneas específicas.

## Temas

1. Temas en la agenda educativa nacional e internacional y sus políticas asociadas (pueden variar por coyunturas específicas; algunos ejemplos son: rezago, aprendizajes durante la pandemia, educación ambiental para el cambio climático, inclusión educativa, etc.)
2. Temas asociados a cada proyecto de investigación y su línea (dependerán de cada proyecto).

## TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Exposiciones del docente y de los estudiantes  
Reflexiones argumentadas de lecturas y de presentaciones  
Participación en las discusiones y reflexiones partiendo de los propios proyectos de investigación  
Investigación de temas de política educativa en la agenda pública

## EQUIPO NECESARIO

Computadora con acceso a bases de datos para artículos en revistas de investigación educativa y políticas públicas y conexión a internet, proyector.

## BIBLIOGRAFÍA

### Bibliografía básica

- Aguilar Villanueva, Luis F. (2003) El estudio de las políticas públicas. México: Porrúa.
- Arellano Gault, David y Felipe Blanco (2016) Políticas públicas y democracia. México: INE.
- Bardach, Eugene (2008) Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Un manual para la práctica. México: Porrúa, CIDE.
- Bracho, Teresa (2010) Niveles de análisis en la evaluación de políticas educativas. Insumos para reflexionar en la EPJA. Decisio, enero-abril: 32-36.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y leyes secundarias asociadas a los temas educativos que se abordarán.
- INEE (2017) Panorama educativo de México 2016. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica y media superior. México: autor.
- Parsons, Wayne (2007) Políticas públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México: FLACSP, Miño y Dávila.
- Shore, C. (2010) La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la "formulación" de las políticas. Antípoda 10: 21-49.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

<https://www.mejoredu.gob.mx/> (11 de octubre de 2022)  
<https://www.gob.mx/sep> (11 de octubre de 2022)  
<https://siged.sep.gob.mx/SIGED/> (11 de octubre de 2022)  
<https://www.inee.edu.mx/> (11 de octubre de 2022)  
<https://www.unesco.org/es> (11 de octubre de 2022)

#### Otros Materiales de Consulta:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos  
 Ley General de Educación (México)  
 Leyes a nivel estatal  
 Diario Oficial de la Federación

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Participación activa y crítica en las sesiones para la discusión de las lecturas	Rúbrica que contiene referencias concretas a las lecturas, preguntas y comentarios críticos	Participación oral durante cada sesión	30
Dominio de temas asignados para exposición individual	Rúbrica que contiene investigación sobre el tema asignado, exposición oral con uso de organizadores gráficos, dominio del tema	Exposición individual de temas asignados	30
Ensayo final	Rúbrica que contiene planteamiento y estructura clara, argumentación sólida, investigación para su elaboración, referencias actualizadas y correcta citación.	Ensayo escrito individualmente	40

	Total	100
<b>UNIVERSIDAD VERACRUZANA</b> <b>Maestría en Investigación Educativa</b>		

DATOS GENERALES
Nombre del Curso
<b>Métodos y estrategias de investigación</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>En este curso se identificarán y analizarán los principales métodos de generación, recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, con el fin de diseñar una estrategia metodológica sólida para su proyecto de tesis de posgrado.</p> <p>El conocimiento, la reflexión y el análisis de diferentes opciones metodológicas cuantitativas y cualitativas fortalecen la capacidad de los estudiantes para consolidar una estrategia metodológica para sus propios proyectos de investigación de tesis de posgrado. Los estudiantes podrán definir una estrategia cualitativa, cuantitativa o mixta teniendo conocimiento de las implicaciones epistemológicas y metodológicas referentes a su elección. Este curso permitirá no solamente reflexionar sobre los métodos de recolección y análisis de datos, sino transitar a la práctica del diseño de instrumentos concretos que posibiliten el pilotaje de los mismos y la retroalimentación por parte de la responsable del curso, los directores de tesis y los estudiantes participantes.</p>

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<p>➤ Conocer, reflexionar y analizar las principales metodologías, métodos, técnicas y estrategias de investigación utilizadas en la investigación educativa contemporánea, para revertirlas en un saber-hacer a través de la elaboración de proyectos de investigación en el ámbito educativo. Se pretende combinar dimensiones diferentes del trabajo científico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La discusión sobre la diversidad de métodos de investigación contemporáneos.</li> <li>• El conocimiento y análisis de los métodos y estrategias de investigación más utilizados en las diferentes áreas y disciplinas de la investigación educativa.</li> <li>• La identificación de las técnicas y herramientas adecuadas según la estructura de los proyectos de investigación y la construcción del objeto de estudio.</li> </ul>



- Adaptación del proyecto de investigación a las condiciones actuales de investigación remota, virtual y/o digital.

En relación con las competencias más específicas que esperamos que el alumnado alcance, destacamos las siguientes:

- Profundización en las técnicas del trabajo científico en ciencias sociales.
- Acercamiento a las corrientes metodológicas y a las estrategias de investigación.
- Iniciación en los principales métodos y técnicas de la investigación en modalidad presencial, remota e híbrida.
- Elaboración y puesta en práctica de proyectos propios de investigación en modalidad presencial, remota e híbrida.

## UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA
<b>Métodos y estrategias de investigación</b>
<b>Objetivos particulares</b>
Conocer, reflexionar y analizar las principales metodologías, métodos, técnicas y estrategias de investigación utilizadas en la investigación educativa contemporánea, para revertirlas en un saber-hacer a través de la elaboración de proyectos de investigación en el ámbito educativo.
<b>Temas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La metodología cuantitativa-nomológica y cualitativa-interpretativa</li> <li>• Estudios y diseños cuantitativos</li> <li>• Instrumentos de medición</li> <li>• Análisis de datos cuantitativos</li> <li>• Métodos cualitativos: entrevistas, grupos de discusión e historias de vida</li> <li>• Métodos etnográficos</li> <li>• Métodos colaborativos</li> <li>• Métodos cualitativos de análisis de datos</li> <li>• Métodos de análisis de discurso</li> </ul>

## TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, redacción del apartado epistemológico del proyecto de tesis de maestría.

## EQUIPO NECESARIO

PC, cañón, pizarrón.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ambrocio, J., Hernández, D. Arias, M.D (1998) El problema de plantear el problema. Investigación en la escuela 35: 109-113.
- Bell, Judith (2002) "Negociación del acceso, ética y problemas de la investigación «interna»", en Judith Bell Cómo hacer tu primer trabajo de investigación: guía para investigadores en educación y ciencias sociales. Barcelona: Gedisa: 51-60
- Wood, Ph. & J. Smith. (2018). Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. Madrid: Narcea. Cap. 2, pp. 23-39.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2002). Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. México: McGraw Hill. Cap. 2 y 3, pp. 21-56.
- Albert Gómez, M.J. (2007) La investigación educativa. Madrid: McGraw Hill. Cap. 3. 71-97
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2007) Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto. Cap. 5 La entrevista, pp. 165- 190.
- Kvale, Steinar (2011) Las entrevistas en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.
- Geyser, Margel (2013) Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibañez. En: María Luisa Tarrés (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México: FLACSO, Colegio de México, pp. 187-208. PDF
- Barbour, Rosaline (2013) Los grupos de discusión en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata
- Corbetta, Piergiorgio (2007) Metodología y técnicas de investigación social. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. Cap. 3, pp. 68-104
- Mateo, J. & F. Martínez. (2008). Medición y evaluación educativa. Madrid: La Muralla. Cap. II, pp. 39-67.
- Alvira Martín, F. (2004). La encuesta: una perspectiva general metodológica. Cuadernos metodológicos, 35. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Cap. 2, pp. 15-61.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill. Cap. 9, pp. 171-198.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C. & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill. Cap. 5, 6 y 7, 10.
- Visauta, V. B. (2007). Análisis estadístico con SPSS 14. Estadística básica. 3ª edición. Madrid: McGraw Hill.
- Dietz, Gunther (2016) La construcción e interpretación de datos etnográficos. (Ms. inédito).
- Velasco, Honorio & Ángel Díaz de Rada (1997b) Una primera aproximación al trabajo en etnografía: acciones, objetos, transformaciones. En: H. Velasco & A. Díaz de Rada: La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela, pp. 89-134. Madrid
- Ballestín González, Beatriz (2009) La observación participante en primaria: ¿un juego de niños? Dificultades y oportunidades de acceso a los mundos infantiles.

*AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana* 4 (2): 229-244  
Simons, Helen (2011) El estudio de caso: Teoría y práctica. Madrid: Morata, Cap. 1 y Cap. 10  
Ruiz Méndez, María del Rocío & Genaro Aguirre Aguilar (2015) Etnografía virtual: un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Época III, 21 (41): 67-96  
Estalella, Adolfo (2018) Etnografías de lo digital: remediaciones y recursividad del método antropológico. *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana* 13 (1): 45-68.

#### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

Scribano, Adrián (2017) Miradas cotidianas: el uso de Whatsapp como experiencia de investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* 7 (13): 8-22, cfr.

<http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/207>

Ardèvol, Elisenda et al (2003) Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital* 3: 72-92, cfr.

<https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n3/15788946n3a5.pdf>

#### Otros Materiales de Consulta:

Características de un proyecto de investigación para la elaboración de una Tesis de Maestría [Manuscrito interno de la MIE]

Características de la tesis de maestría [Manuscrito interno de la MIE]

Suárez Ortega, Magdalena (2005) El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa. Barcelona: Laertes.

Salinas González, Javiera & Juan Sebastián Gómez Navas (2018) Investigación cualitativa y comunicación en la era digital: una revisión crítica de la literatura científica. En: J. Salinas González & J.S. Gómez Navas (coords.): La investigación cualitativa en la comunicación y sociedad digital: nuevos retos y oportunidades, pp. 11-25. Sevilla: Egregius

Capogrossi, María Lorena, Mariana Loreta Magallanes & Florencia Soraire (2015) Los desafíos de Facebook: apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente. *Revista de Antropología Experimental* 15: 47-63

Aiken, L.R. (2003). Test psicológicos y evaluación. México: Pearson. Pp. 85- 100

Canales, C. M. (2006). *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago de Chile: LOM. Medir la realidad social. Pp. 31-113.

Fernández-Ballesteros, R. (2001). Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud. Madrid: Síntesis. Pp. 122-134

Nunnally, J.C. (2009). Teoría psicométrica. México: Trillas. Cap. 1, 3 y 7 pp. 15- 48, 99-132 y 247-281.

Bolívar, A. (2002) ¿De nobis ipsis silemus?: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 4(1): 40-65.

Pujadas Muñoz, J. J. (2002) El método biográfico: El uso de historias de vida en

ciencias sociales, Cuadernos Metodológicos No. 5. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas

Schriewer, Klaus & José Luis Díaz Agea (2015). Cuestiones prácticas en cuanto a la elaboración de relatos biográficos. *QuAderns-e 20* (1): 114-131

Sanz Hernández, Alexia. (2005) "El método biográfico en investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales". *Asclepio*, vol. LVII(1): 99-115.

Rufer, M. (2012) Enunciación y autoridad: qué significa hablar en los límites de la horizontalidad. En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.), Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP, pp. 45-54.

Kaltmeier, O. (2012) "Campo académico y descolonización de las metodologías", En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.), Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP, pp. 55-66.

Banks, M. (2010) Los datos visuales en investigación cualitativa. Madrid: Morata, Cap. 3 y Cap. 4.

García- Vera Antonio Bautista & Velazco, Honorio M. (2011) Antropología Audiovisual: Medios e investigación en educación. Trotta Editorial, España.

Dietz, Gunther & Aurora Álvarez Veinguer (2014) Reflexividad, interpretación y colaboración en etnografía. En: C. Oehmichen Bazán (ed.): La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales, pp. 55-89. México: UNAM

Ardévol, Elisenda (1998). Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares* 53 (2): 217-240

Díaz de Rada, Ángel (2011) El taller del etnógrafo: Materiales y herramientas de investigación en Etnografía Madrid: UNED. Sección 3. La producción y la productividad de las categorías analíticas, pp. 227-312

Gibbs Graham (2012) El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata.

Díaz Barriga, Ángel (2014) El papel de los instrumentos de mediación entre teoría y datos en la construcción y desarrollo de una investigación. En: Ángel Díaz Barriga y Ana Bertha Luna Miranda (coord.) Metodología de la investigación Educativa, pp. 46-68. México ediciones D.D.S.

Trinidad, Antonio, Virginia Carrero & Rosa Ma. Soriano (2006) Teoría fundamentada "Grounded Theory": la construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. (Cuadernos metodológicos, 37). Madrid: CIS

Armony, Víctor (1996) El análisis de datos cualitativos en ciencias sociales: nuevos enfoques y herramientas. *Revista de Investigaciones Folkloricas* 12: 9- 16.

Bermúdez Chaves, Marlen (1986) Aplicación de análisis de contenido a la entrevista. *Revista de Ciencias Sociales* 33: 135-143

Rapley, Tim (2014) Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata

Velasco & A. Díaz de Rada: La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela, Madrid

Bertely Busquets, María (2000) Investigación etnográfica en escuelas y salones de clases: la entrada al campo. En: M. Bertely Busquets: Conociendo nuestras escuelas: un acercamiento etnográfico a la cultura escolar, pp. 43-62. México: Paidós

Hammersley, Martyn & Paul Atkinson (1994) Etnografía: métodos de investigación.

Barcelona

Hymes, Dell (1993) ¿Qué es la etnografía? En: H.M. Velasco Maillo / F.J. García Castaño / A. Díaz de Rada (eds.): Lecturas de antropología para educadores: el ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar, pp. 175-192. Madrid

Angrosino, Michael (2012) Etnografía y observación participante en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata

Bénard Calva, Silvia M. (ed., 2019) Autoetnografía. Una metodología cualitativa. Silvia M. Bénard Calva. Aguascalientes & San Luis Potosí: Universidad Autónoma de Aguascalientes & El Colegio de San Luis, A.C.

Gutiérrez Martínez, Ana Paulina (2016) Etnografía móvil: una posibilidad metodológica para el análisis de las identidades de género en Facebook. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género* 2 (4): 26-45

Gómez Cruz, Edgar (2017) Etnografía celular: una propuesta emergente de etnografía digital. *Virtualis* 8 (16): 77-98

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Actividades en clase y tareas (28 actividades en clase y tareas, con igual valor cada una)	Realización y/o entrega en tiempo y forma de las tareas que demuestre la asimilación y manejo de los temas	Trabajo escrito	30
Participación en clase	Actitud colaborativa en la generación de conocimiento a través de la demanda y facilitación de información significativa a sus objetivos particulares y necesidades colectivas.	Participación oral en cada sesión	10

Avances en diseño metodológico de la tesis (exposición y documento escrito)	Evidencia de asimilación y aplicación de aquellos temas que hayan facilitado realizar un diseño metodológico válido y viable del proyecto de investigación del estudiantado.	Trabajo escrito	60
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a los académicos responsables de la experiencia, de acuerdo a lo señalado en los artículos 35 y 36, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarles, de acuerdo a lo también indicado en el artículo 37.

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

<b>DATOS GENERALES</b>
Nombre del Curso
<b>Seminario de Investigación I</b>

<b>PRESENTACIÓN GENERAL</b>
<b>Justificación</b>

La investigación educativa es fundamental para el desarrollo de la comunidad académica y en las líneas que se imparten en la Maestría en Investigación Educativa nos interesa formar investigadores con conocimientos sólidos en las diferentes temáticas que se imparten, las cuales les permiten analizar algunos de los elementos que intervienen en los diferentes saberes y en la identidad profesional, por lo que se toman en cuenta, entre otros aspectos: los saberes teóricos, heurísticos y axiológicos. Consideramos que es indispensable que los futuros investigadores cuenten con los conocimientos necesarios y las herramientas indispensables para su trabajo. En ese sentido, el Seminario de Investigación I está diseñado para que los estudiantes conozcan los puntos de partida epistemológicos, las teorías que forman parte de los objetos de estudio y los referentes empíricos abordados en cada línea de investigación.

### **OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO**

Los estudiantes conocerán las perspectivas teóricas y epistemológicas desde las cuales se construyen los objetos de estudio. En ese sentido concretarán la definición de su proyecto de investigación integrando su capacidad de análisis teórico, metodológico y epistemológico, sobre diversos temas en el campo de la investigación educativa.

Los estudiantes profundizarán en los temas que corresponden al semestre en curso considerando además aspectos éticos y metodológicos, a partir de las discusiones académicas sobre las lecturas correspondientes.

### **UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS**

#### **UNIDAD ÚNICA**

El seminario de investigación educativa tiene como contenidos básicos en la primera unidad aquella que se orientan a la construcción del objeto de estudio de acuerdo con los temas que se imparten en cada línea de investigación que conforma a la MIE. De este modo, en el Seminario I, los contenidos se orientan hacia el estado del conocimiento que permite la discusión sobre los principales aspectos que aportan a la definición de un problema de investigación, los objetivos, la justificación y el estado del arte.

#### **Objetivos particulares**

Identificar los principales argumentos de las perspectivas epistemológicas y teóricas en la investigación educativa dentro del campo de las ciencias sociales.

#### **Temas**

Los puntos de partida epistemológicos.  
Las perspectivas teóricas en el campo de la investigación educativa.  
La construcción del objeto de estudio.

### **TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de los estudiantes en los aspectos teóricos de la investigación educativa.

#### **EQUIPO NECESARIO**

Equipo de cómputo por parte del estudiante, con acceso a internet.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

La considerada pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

#### **REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)**

Las consideradas pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

#### **Otros Materiales de Consulta:**

Los considerados pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

#### **EVALUACIÓN**

##### **SUMATIVA**

<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Calidad de la exposición de las lecturas asignadas.	Exposición por parte del estudiante con apoyo del profesor.	Reportes de lectura.	30%
Calidad de participación durante la clase.	El profesor valora el contenido durante la exposición de las lecturas.	Presentación en power point u otra forma de presentación de temas.	30%
Presentación de avances del proyecto de investigación en las sesiones presenciales e incorporación de los contenidos del seminario en el mismo en los avances escritos.	Revisión de los avances por parte del profesor con comentarios de los estudiantes que participan en el seminario.	Avances del proyecto.	40%
<b>Total</b>			<b>100%</b>



**UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**DATOS GENERALES**

Nombre del Curso

**Seminario de Investigación II**

**PRESENTACIÓN GENERAL**

**Justificación**

El Seminario de Investigación II está diseñado para que los estudiantes revisen las perspectivas metodológicas más representativas en el campo de las ciencias sociales tomando como referencia la literatura examinada en el seminario I con respecto a las teorías desde las cuales se plantea la investigación. Cada línea decidirá sobre la selección de modelos metodológicos y perspectivas teóricas que consideren pertinente según las temáticas que se revisan en cada espacio académico. Se espera que junto con los avances demostrados en la experiencia educativa Trabajo de Investigación II y en el resto de los cursos seguidos hasta este momento, los estudiantes muestren también en los seminarios de investigación sus habilidades orales y escritas en la presentación de sus avances de tesis.

**OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO**

Los estudiantes desarrollarán su trabajo de investigación mediante la articulación entre el marco teórico y el diseño metodológico de acuerdo con las temáticas que se revisan en cada línea de investigación.

**UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS**

**UNIDAD ÚNICA**

En el seminario de Investigación II, los estudiantes revisan las perspectivas metodológicas a la luz de las diferentes teorías en las cuales es posible inscribir sus trabajos de investigación y la construcción de sus objetos de estudio. Como parte de estas metodologías, es factible trabajar desde una posición cuantitativa, cualitativa o mixta. Se pretende que los estudiantes conozcan, asimismo, técnicas de investigación y diseños metodológicos empleados en el campo de las ciencias sociales independientemente de su utilización en sus trabajos de tesis.

**Objetivos particulares**

Analizar las características de los diferentes métodos de investigación que se emplean en el campo de la investigación educativa.  
Articular la perspectiva teórica adoptada con una estrategia metodológica acorde al desarrollo del trabajo de investigación educativa.

**Temas**

La investigación educativa y las perspectivas metodológicas en el campo de las ciencias sociales.

Los puntos de partida teóricos en la construcción de una estrategia metodológica. Los métodos y las técnicas de investigación y su relación con la construcción del objeto de estudio.

### **TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de los estudiantes en los aspectos teóricos de la investigación educativa.

### **EQUIPO NECESARIO**

Equipo de cómputo por parte del estudiante, con acceso a internet.

### **BIBLIOGRAFÍA**

La considerada pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes

### **REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)**

Las consideradas pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### **Otros Materiales de Consulta:**

Los considerados pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### **EVALUACIÓN**

#### **SUMATIVA**

<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Calidad de la exposición de las lecturas asignadas.	Exposición por parte del estudiante con apoyo del profesor.	Reportes de lectura	30%
Calidad de participación durante la clase.	El profesor valora el contenido durante la exposición de las lecturas.	Presentación en power point u otra forma de presentación de temas	30%

Presentación de avances del proyecto de investigación en las sesiones presenciales e incorporación de los contenidos del seminario en el mismo en los avances escritos.	Revisión de los avances por parte del profesor con comentarios de los estudiantes que participan en el seminario.	Avances del proyecto	40%
Total			100%

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

DATOS GENERALES
Nombre del Curso
<b>Seminario de Investigación III</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>En el Seminario de Investigación III, los estudiantes se encuentran en posición de llevar a cabo reflexiones, argumentaciones y avances de tesis que les permitan participar en distintas experiencias relacionadas con actividades académicas relevantes dentro de su proceso de formación (cursos, presentaciones públicas de avances de tesis, participación en congresos, estancias de investigación, etc.).</p> <p>Los estudiantes también tienen la posibilidad de iniciar un trabajo de vinculación con comunidades, con sectores de interés dentro de la investigación educativa y con otros espacios en los cuales enfocar el problema de sus investigaciones,</p>

recuperando los referentes teóricos y metodológicos analizados y discutidos en los primeros dos seminarios.

### **OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO**

Los estudiantes realizarán prácticas académicas y de investigación educativa de acuerdo con la literatura que hasta ahora han revisado en los primeros dos seminarios.

Los estudiantes podrán iniciar la vinculación con algunos sectores de interés en sus trabajos de tesis.

### **UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS**

#### **UNIDAD ÚNICA**

En este espacio académico, los estudiantes enfocan su atención en la recuperación de las perspectivas teóricas y metodológicas revisadas anteriormente para construir categorías y/o variables que les permitan diseñar una estrategia desde la cual proyectar su trabajo de campo. También se espera que ellos sean capaces de encontrar espacios para la reflexión y discusión de sus temas de interés, (tales como cursos, congresos, foros, estancias de investigación, entre otros).

#### **Objetivos particulares**

Los estudiantes llevarán a la práctica los conocimientos adquiridos en los seminarios previos, lo cual les permitirá vincularse con distintos sectores de interés en su trabajo de investigación, así como elaborar su sistema de categorización para iniciar trabajo de campo.

#### **Temas**

La categorización como sistema de entrada al trabajo de campo  
La vinculación con sectores de interés en el campo de la investigación educativa  
Las prácticas académicas para la participación en diversos espacios académicos.

### **TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de los estudiantes en los aspectos teóricos de la investigación educativa.

### **EQUIPO NECESARIO**

Equipo de cómputo por parte del estudiante, con acceso a internet.

### **BIBLIOGRAFÍA**

La considerada pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Las consideradas pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### Otros Materiales de Consulta:

Los considerados pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### EVALUACIÓN

#### SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Calidad de la exposición de las lecturas asignadas.	Exposición por parte del estudiante con apoyo del profesor.	Reportes de lectura.	30%
Calidad de participación durante la clase.	El profesor valora el contenido durante la exposición de las lecturas.	Presentación en power point u otra forma de presentación de temas.	30%
Presentación de avances del proyecto de investigación en las sesiones presenciales e incorporación de los contenidos del seminario en el mismo en los avances escritos.	Revisión de los avances por parte del profesor con comentarios de los estudiantes que participan en el seminario.	Avances del proyecto.	40%
Total			100%

## Maestría en Investigación Educativa

DATOS GENERALES
Nombre del Curso
<b>Trabajo de Investigación I</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
<b>Justificación</b>
<p>Este curso tiene el propósito de permitir y reconocer el avance en la investigación realizada por los estudiantes en el primer semestre del programa.</p> <p>En el trabajo de investigación se aplican las estrategias pedagógicas diseñadas para la formación en investigación: la formación centrada en el estudiante, la acción tutorial y la flexibilidad curricular. Estas estrategias buscan formar en el estudiante la autonomía intelectual y metodológica que le permita intervenir y analizar la realidad educativa en la que se especialice.</p> <p>El trabajo de investigación se realiza de manera autónoma por el estudiante, pero tiene la asesoría de su director/a de tesis, quien revisa y avala semanalmente los avances presentados, orientando el seguimiento para que se cumpla satisfactoriamente, al cierre del semestre, con lo que se espera de avances de tesis.</p> <p>Durante este semestre se trabaja en el planteamiento y justificación del problema, los objetivos y preguntas de investigación, avances del estado de conocimiento, aspectos previos contextuales y teóricos, así como alguna aproximación del diseño metodológico. Se espera que el estudiante demuestre en sus avances la incorporación, discusión o reflexión fruto de los cursos básicos, cursos optativos y seminarios en los que participa durante el periodo correspondiente, además de las recomendaciones que los lectores de sus avances de tesis emitan.</p> <p>El Trabajo de Investigación I presenta una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de cada estudiante.</p>

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
Demostrar la capacidad de articular un proyecto de investigación con una problematización clara y pertinente a la LGAC en la que se inserte cada estudiante, además que sea relevante en el campo de conocimiento en el que se articule.

UNIDAD ÚNICA
Protocolo de investigación
<b>Objetivos particulares</b>
1. Mostrar congruencia entre la problematización, contexto, teorización y referencias metodológicas, en un protocolo de investigación, incluyendo un cronograma viable para el desarrollo del programa.

### **Temas**

- Revisión sistemática de literatura;
- Bases de datos;
- Ética de la investigación;
- Investigación educativa.

### **TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Investigación documental y análisis sistemático de textos-clave para la tesis realizada, envío de avances de tesis y presentaciones individuales en tutoría sobre textos teóricos, metodológicos, contextuales revisados, redacción de avances de tesis.

### **EQUIPO NECESARIO**

Equipo de cómputo por parte del estudiante, con acceso a internet

### **BIBLIOGRAFÍA**

Díaz-Barriga, Á. y Luna Miranda, A. (coords.) (2014). Metodología de la investigación educativa. Tlaxcala: Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Díaz Ordaz Castillejos, E. M. y Lara, F. (coords.) (2012). El protocolo de investigación. Enfoque, métodos y técnicas en ciencias sociales y humanas. Tuxtla Gutiérrez, UNACH.

Festinger, León y Katz, Daniel (1992) "Los Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales". México: Paidós.

Además de bibliografía específica, considerada pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### **REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)**

Las consideradas pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### **Otros Materiales de Consulta:**

Los necesarios de acuerdo con el tema de tesis de cada estudiante, desde su línea de investigación.

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Planteamiento del problema, justificación, objetivos, preguntas de investigación.	Envío semanal del documento de avances de tesis y asistencia al menos a 80% de las reuniones de tutoría durante el semestre.	Documento de avances de tesis	30
Estado de conocimiento			30
Marco contextual			20
Marco teórico-conceptual, estado de conocimiento y categorías analíticas			15
Avances en el diseño metodológico: justificación y definición de la muestra/sujetos de estudio; justificación de los métodos de colecta y de análisis de la información.			5
<b>Total</b>			<b>100</b>

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

<b>DATOS GENERALES</b>
Nombre del Curso
<b>Trabajo de Investigación II</b>

<b>PRESENTACIÓN GENERAL</b>
<b>Justificación</b>



Este curso tiene el propósito de permitir y reconocer el avance en la investigación realizada por los estudiantes en el segundo semestre del programa.

En el trabajo de investigación se aplican las estrategias pedagógicas diseñadas para la formación en investigación: la formación centrada en el estudiante, la acción tutorial y la flexibilidad curricular. Estas estrategias buscan formar en el estudiante la autonomía intelectual y metodológica que le permita intervenir y analizar la realidad educativa en la que se especialice.

El trabajo de investigación se realiza de manera autónoma por el estudiante, pero tiene la asesoría de su director/a de tesis, quien revisa y avala semanalmente los avances presentados, orientando el seguimiento para que se cumpla satisfactoriamente, al cierre del semestre, con lo que se espera de avances de tesis.

Asimismo, al inicio de este semestre, se realiza una presentación pública para presentar los avances de la tesis durante el semestre previo, donde se trabajó en el planteamiento y justificación del problema, los objetivos y preguntas de investigación, avances del estado de conocimiento, aspectos previos contextuales y teóricos, así como alguna aproximación del diseño metodológico. Se espera que el estudiante demuestre en sus avances la incorporación, discusión o reflexión fruto de los cursos básicos, cursos optativos y seminarios en los que participa durante el periodo correspondiente, además de las recomendaciones que los lectores de sus avances de tesis emitan.

El Trabajo de Investigación II presenta una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de cada estudiante.

### **OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO**

Los estudiantes realizarán la primera presentación pública de Avances de Tesis, con su protocolo de investigación concluido. A partir de entonces, deberán comenzar con el desarrollo de su proyecto de investigación, ya ampliado y profundizado, con un conocimiento de su contexto de estudio, así como la incorporación de los temas del seminario de investigación y de lo adquirido durante los cursos básicos del primer semestre.

### **UNIDAD ÚNICA**

Dar a conocer en el colectivo de la MIE los intereses y avances de la investigación, mediante la presentación pública del protocolo de investigación (ampliado).

#### **Objetivos particulares**

1. Presentar públicamente el protocolo de la tesis, dentro de un marco general pertinente para la investigación en desarrollo.

#### **Temas**

Protocolo de tesis

## UNIDAD 2

Desarrollo del proyecto de investigación: elaboración de tesis.

### Objetivos particulares

1. Fortalecer la revisión de la literatura especializada;
2. Ampliar el contexto de estudio;
3. Estar en posibilidades de problematizar el marco teórico y el diseño metodológico.
4. En los casos más avanzados o según el tipo de metodología seguida, será posible incluso iniciar su aproximación al campo para primeras exploraciones y/o piloteo de instrumentos.

### Temas

Revisión sistemática de literatura

## TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Investigación documental y análisis sistemático de textos-clave para la tesis realizada, envío de avances de tesis y presentaciones individuales en tutoría sobre textos teóricos, metodológicos, contextuales revisados, redacción de avances de tesis.

## EQUIPO NECESARIO

Equipo de cómputo por parte del estudiante, con acceso a internet

## BIBLIOGRAFÍA

Corona, S. y Kaltmeier, O. (coords.) (2012). En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales. Barcelona, Gedisa.

Creswell, John W. & Creswell, J. David. (2018). Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 5a edición. Editorial: SAGE Publications, Inc.

D'Ancona, María (2001) "Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social". España: Síntesis.

Flick, U. (2015). El diseño de investigación cualitativa. Madrid: Ed. Morata.

Hernández, S. R., Fernández, C. C. & Baptista, L. P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.

Además de bibliografía específica, considerada pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

**REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)**

Las consideradas pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

**Otros Materiales de Consulta:**

Los necesarios de acuerdo con el tema de tesis de cada estudiante, desde su línea de investigación.

**EVALUACIÓN****SUMATIVA**

<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Planteamiento del problema, justificación, objetivos, preguntas de investigación.	Envío semanal del documento de avances de tesis y asistencia al menos a 80% de las reuniones de tutoría durante el semestre.	Documento de avances de tesis	20
Estado de conocimiento			20
Marco contextual			15
Marco teórico-conceptual, estado de conocimiento y categorías analíticas			20
Diseño metodológico: justificación y definición de la muestra/sujetos de estudio; justificación de los métodos de colecta y de análisis de la información.			20
Primeros avances en trabajo de campo		Aplicación de instrumentos	5
<b>Total</b>			<b>100</b>

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**DATOS GENERALES**

Nombre del Curso

## Trabajo de Investigación III

### PRESENTACIÓN GENERAL

#### Justificación

Este curso tiene el propósito de permitir y reconocer el avance en la investigación realizada por los estudiantes en el tercer semestre del programa.

En el trabajo de investigación se aplican las estrategias pedagógicas diseñadas para la formación en investigación: la formación centrada en el estudiante, la acción tutorial y la flexibilidad curricular. Estas estrategias buscan formar en el estudiante la autonomía intelectual y metodológica que le permita intervenir y analizar la realidad educativa en la que se especialice.

El trabajo de investigación se realiza de manera autónoma por el estudiante, pero tiene la asesoría de su director/a de tesis, quien revisa y avala semanalmente los avances presentados, orientando el seguimiento para que se cumpla satisfactoriamente, al cierre del semestre, con lo que se espera de avances de tesis.

Asimismo, al inicio de este semestre, se realiza una presentación de avances de tesis en formato de entrevista con director/a y lectoras/es de tesis. Se espera que el estudiante demuestre en sus avances la incorporación, discusión o reflexión fruto de los cursos básicos, cursos optativos y seminarios en los que participa durante el periodo correspondiente, además de las recomendaciones que los lectores de sus avances de tesis emitan.

El Trabajo de Investigación III presenta una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de cada estudiante.

### OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Se espera que los estudiantes muestren avances consistentes en la recopilación de información empírica, así como en la presentación de un marco teórico sustancial de sus trabajos de investigación, de forma que se observe, de ser necesario, una reorientación continua de su problematización y preguntas de investigación. Se pretende que dichos avances puedan articularse con el seminario de investigación y los cursos básicos y optativos, a fin de contar con una propuesta fiable que permita a los estudiantes cumplir con su propósito de investigación. Se solicita al trabajo presentado mayor congruencia interna entre los objetivos, la argumentación teórica, lo metodológico y los primeros datos que arroje su trabajo de campo. Ambos, el avance teórico y el trabajo empírico, o al menos uno de ellos, deben mostrar solvencia interna y madurez en la problematización de su objeto de estudio.

### UNIDAD 1

Trabajo empírico

<b>Objetivos particulares</b>
Dar seguimiento al trabajo de campo de acuerdo con la metodología definida y siguiendo la ética de la investigación.
<b>Temas</b>
Aplicación de métodos diversos, de acuerdo con el diseño metodológico propuesto específicamente en las investigaciones de cada estudiante.

<b>UNIDAD 2</b>
Entrevista de avances con lectores de tesis
<b>Objetivos particulares</b>
Presentar los avances de tesis al inicio de este semestre en una entrevista cerrada en la que participan director/a de tesis y lectoras/es de avances, para seguimiento e integración de sugerencias brindadas durante el semestre previo.
<b>Temas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de avances de tesis;</li> <li>• Integración de sugerencias previas en el documento de avances de tesis;</li> <li>• Sugerencias adicionales de seguimiento.</li> </ul>

<b>TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS</b>
Investigación documental y análisis sistemático de textos-clave para la tesis realizada, envío de avances de tesis y presentaciones individuales en tutoría sobre textos teóricos, metodológicos, contextuales revisados, redacción de avances de tesis.

<b>EQUIPO NECESARIO</b>
Equipo de cómputo por parte del estudiante, con acceso a internet

<b>BIBLIOGRAFÍA</b>
<p>Kawulich Barbara B. (2005) "La observación participante como método de recolección de datos". En, Forum: Qualitative Social Research, Vol 6, No 2, art. 43 – Mayo</p> <p>Keohane, R, King, G. y Verba, S (2003) "El diseño de la investigación social, la Inferencia Científica en los Estudios Cualitativos" México: Alianza.</p> <p>Neiman, Guillermo y Germán Quaranta (2006) Los estudios de caso en la investigación sociológica en Irene Vasilachis (coord.) Estrategias de investigación</p>

cuantitativa. España: Gedisa, pp. 213-237

Tarrés, María Luisa (2013) "Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social". México: Flacso-Colmex

Además de bibliografía específica considerada pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

Las consideradas pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### Otros Materiales de Consulta:

Los necesarios de acuerdo con el tema de tesis de cada estudiante, desde su línea de investigación.

### EVALUACIÓN

#### SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Planteamiento del problema, justificación, objetivos, preguntas de investigación.	Envío semanal del documento de avances de tesis y asistencia al menos a 80% de las reuniones de tutoría durante el semestre.	Documento de avances de tesis	10
Marco contextual			10
Marco teórico-conceptual, estado de conocimiento y categorías analíticas			15
Diseño metodológico: justificación y definición de la muestra/sujetos de estudio; justificación de los métodos de colecta y de análisis de la información.			15
Trabajo de campo		Aplicación de instrumentos	20
Captura y sistematización de datos de trabajo empírico		Documentos de trabajo con posible apoyo de software	20
Análisis descriptivo inicial de trabajo empírico		Documento de avances de tesis	10

Total	100
-------	-----

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

<b>DATOS GENERALES</b>
Nombre del Curso
<b>Trabajo de Investigación IV</b>

<b>PRESENTACIÓN GENERAL</b>
<b>Justificación</b>
<p>Este curso tiene el propósito de permitir y reconocer el avance en la investigación realizada por los estudiantes en el cuarto semestre del programa.</p> <p>En el trabajo de investigación se aplican las estrategias pedagógicas diseñadas para la formación en investigación: la formación centrada en el estudiante, la acción tutorial y la flexibilidad curricular. Estas estrategias buscan formar en el estudiante la autonomía intelectual y metodológica que le permita intervenir y analizar la realidad educativa en la que se especialice.</p> <p>El trabajo de investigación se realiza de manera autónoma por el estudiante, pero tiene la asesoría de su director/a de tesis, quien revisa y avala semanalmente los avances presentados, orientando el seguimiento para que se cumpla satisfactoriamente, al cierre del semestre, con lo que se espera de avances de tesis.</p> <p>Asimismo, en este semestre, como cierre del programa, se realiza una presentación pública del borrador de tesis, en el Coloquio MIE. Se espera que el estudiante demuestre en sus avances la incorporación, discusión o reflexión fruto de los cursos básicos, cursos optativos y seminarios en los que participa durante el periodo correspondiente, además de las recomendaciones que los lectores de sus avances de tesis emitan.</p> <p>El Trabajo de Investigación IV presenta una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de cada estudiante.</p>

<b>OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO</b>
<p>Los estudiantes deberán mostrar una articulación congruente y convincente entre la problematización, el marco teórico, el diseño metodológico, la obtención de sus</p>

datos y el análisis de éstos dentro de una problemática educativa de relevancia en el contexto de sus LGAC y de la investigación educativa en general. Se espera que hayan incluido, analizado o discutido con sus directores la pertinencia de las recomendaciones realizadas a su trabajo por sus lectores de avances de tesis a lo largo del programa, así como aquellas de los responsables y participantes de los seminarios de investigación. Con la conclusión de este objetivo se considera completa la experiencia educativa “Trabajo de Investigación IV”, esperando que a su término se hayan logrado los avances esperados en los estudiantes, de tal forma que estén en condiciones de entregar un borrador de la tesis y comenzar el proceso de revisión y discusión para poner en perspectiva la presentación y defensa final de la tesis.

<b>UNIDAD 1</b>
Análisis e interpretación de resultados.
<b>Objetivos particulares</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Redactar el o los capítulo/s de resultados de la investigación, considerando el análisis, interpretación, triangulación de datos, según corresponda a la metodología seguida.</li> <li>2. Avanzar en la redacción de discusión, conclusión, recomendaciones, a partir de los hallazgos de la investigación, en los apartados de cierre de la tesis.</li> </ol>
<b>Temas</b>
Análisis de datos según la metodología seguida en las investigaciones de tesis de cada estudiante, desde sus paradigmas y líneas de investigación.

<b>UNIDAD 2</b>
Presentación de borrador de tesis.
<b>Objetivos particulares</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Permitir que los avances de los estudiantes sean revisados por más de una persona y enriquecidos con los comentarios de otros lectores que pueden ser internos o externos al IIE.</li> <li>2. Asegurar que las investigaciones de tesis sean consistentes y lleguen a buen término según el plazo establecido por el programa.</li> <li>3. Presentar en el Coloquio MIE el borrador de tesis, como un ensayo previo hacia su examen de grado.</li> </ol>
<b>Temas</b>
Los específicos para cada estudiante, desde la LGAC a la cual se encuentra adscrita/o.

<b>TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS</b>
Investigación documental y análisis sistemático de textos-clave para la tesis realizada, envío de avances de tesis y presentaciones individuales en tutoría sobre



textos teóricos, metodológicos, contextuales revisados, redacción de avances de tesis.

### **EQUIPO NECESARIO**

Equipo de cómputo por parte del estudiante, con acceso a internet

### **BIBLIOGRAFÍA**

Coffey, Amanda & Atkinson, Paul (2003) Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia

Grawitz, M. (1985) *Métodos y técnicas de las ciencias sociales*. México: Editorial mexicana. Sección III. Métodos propuestos para lograr explicación, pp. 375-413.

Romero Chávez, Cristina (2005) La categorización: un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de Investigaciones CESMAG* 11: 113-118

Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires, CLACSO.

Schettini, Patricia & Cortazzo, Inés (2015) Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. La Plata: Universidad de La Plata

Trajkovsky, Goran y Collins, Samuel (2009) *Handbook of Research on Agent-Based Societies: Social and Cultural Interactions*. Usa: Hershey.

Además de bibliografía específica considerada pertinente por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### **REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)**

Las consideradas pertinentes por cada director/a de tesis para el avance de investigación de sus estudiantes.

### **Otros Materiales de Consulta:**

Los necesarios de acuerdo con el tema de tesis de cada estudiante, desde su línea de investigación.

--

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Planteamiento del problema, justificación, objetivos, preguntas de investigación.	Envío semanal del documento de avances de tesis y asistencia al menos a 80% de las reuniones de tutoría durante el semestre.	Borrador de tesis	5
Marco contextual			5
Marco teórico-conceptual, estado de conocimiento y categorías analíticas			10
Diseño metodológico: justificación y definición de la muestra/sujetos de estudio; justificación de los métodos de colecta y de análisis de la información.			20
Uno o dos capítulos empíricos que muestren el análisis de los datos			30
Discusión y conclusiones			30
<b>Total</b>			<b>100</b>

## B. Optativas

### UNIVERSIDAD VERACRUZANA Maestría en Investigación Educativa

DATOS GENERALES
Nombre del Curso Optativo
<b>Categorización y análisis de datos cualitativos</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
<b>Justificación</b>
<p>Una vez que en el proceso de investigación educativa las y los tesisistas hayan conocido en los dos primeros semestres el abanico de métodos de construcción y de análisis de datos empíricos, ahora hace falta adquirir, desarrollar y poner en prácticas competencias concretas de cómo categorizar sus propios datos, cómo analizarlos y cómo preparar la redacción posterior del informe de investigación que conformará la respectiva tesis de posgrado.</p> <p>Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.</p>

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<p>El curso optativo es una materia de orientación práctica en la que las y los estudiantes de los posgrados adquieren competencias para categorizar y, posteriormente, analizar los datos cualitativos que se encuentran construyendo durante su proceso de construcción del documento de tesis. En este curso se espera que los estudiantes generen un sistema de categorización que emerja del contraste entre el material teórico y empírico de su investigación de posgrado.</p>

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
<b>UNIDAD ÚNICA</b>
<b>CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS</b>
<b>Objetivos particulares</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Que los estudiantes conozcan cómo se genera la producción del texto (capítulos de tesis, tesis, artículos, etc.) a partir del proceso de transformación del material empírico.</li><li>• Que los estudiantes distingan que una de las labores de los investigadores es la producción de argumentos teóricos y que estos son el resultado de la construcción creativa de categorías analíticas.</li></ul>
<b>Temas</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Características de la investigación cualitativa / Tipos de análisis</li><li>2. Preparación de los datos del “campo”</li><li>3. Presentación de los avances de investigación de cada estudiante (apartados metodológicos y del proceso de investigación (guías de observación,</li></ol>

- entrevista, grupos focales, etc.).
4. *Métodos de categorización y análisis en investigaciones cualitativas*
  5. Categorías / códigos / temas
  6. Tipología
  7. Análisis de datos etnográficos
  8. Comparar / jerarquizar categorías o códigos
  9. Análisis de biografías / narraciones
  10. La importancia del “regreso” a la teoría
  11. Planeación conjunta del proceso de redacción de tesis

### **TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

En una primera parte se revisará conjuntamente el estado de avance del trabajo empírico en el que se encuentra cada una de las tesis de los participantes. Posteriormente se revisarán textos clave sobre la categorización según la metodología cualitativa. Después de estas sesiones más generales, la parte principal de este curso estará enfocada al análisis grupal de los avances de investigación de cada una/o de las/os estudiantes. Se elaborarán, revisarán y modificarán conjuntamente las categorías de análisis aplicables y los procesos de categorización pertinentes en cada tesis. Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, redacción del apartado epistemológico del proyecto de tesis de maestría.

### **EQUIPO NECESARIO**

PC, cañón, pizarrón.

### **BIBLIOGRAFÍA**

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

Díaz de Rada, Ángel (2011) *El taller del etnógrafo: Materiales y herramientas de investigación en Etnografía* Madrid: UNED [sección 3, pp. 227-311]

Gibbs Graham (2007) Capítulo 5: El análisis de biografías y narraciones. En *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata. Madrid. pp. 83- 101

Coffey Amanda y Paul Atkinson (2003) Capítulo 3. Narrativas y relatos. En encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Editorial: Universidad de Antioquia. Colombia. Pp. 64- 98

Trinidad, Antonio, Virginia Carrero & Rosa Ma. Soriano (2006) Teoría fundamentada “Grounded Theory”: la construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. (Cuadernos metodológicos, 37). Madrid: CIS [capítulos 1 a 3, pp. 9-104]

Coffey Amanda y Paul Atkinson (2003) Capítulo 6. Más allá de los datos. En encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Editorial: Universidad de Antioquia. Colombia. Pp. 166- 197.

### **REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)**

Hernández Castilla, Reyes & Opazo Carvajal, Héctor (2010) Apuntes de análisis

cualitativo en educación, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, cfr. [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/Met\\_Inves\\_Avan/Materiales/Apuntes\\_Cualitativo.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes_Cualitativo.pdf)

Fernández Núñez, Lissette (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? *Butlletí LaRecerca*, ficha 7, cfr. <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>

Urbano Gómez, Paula Andrea (2016) Análisis de datos cualitativos. *Fedumar Pedagogía y Educación* 1 no. 3: 113-126, cfr. <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/fedumar/article/view/1122>

### Otros Materiales de Consulta:

Albert Gómez, María José (2007) La investigación educativa. Claves teóricas. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. [capítulos 2-4]

Arias Valencia, María Mercedes (2000) La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones, cfr.

<http://tone.udea.edu.co/revista/mar2000/Triangulacion.html>

Armony, Víctor (1996). El análisis de datos cualitativos en ciencias sociales: nuevos enfoques y herramientas. *Revista de Investigaciones Folklóricas* 12: 9-16.

Carrillo Pineda, Marcela et al. (2011) El análisis de los datos cualitativos: un proceso complejo. *Index de Enfermería* 20 no.1-2, cfr.

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962011000100020&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962011000100020&script=sci_arttext&tlng=en)

Coffey, Amanda & Atkinson, Paul (2003) Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia

Cáceres, Pablo (2003) Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas- Revista de la Escuela de Psicología* vol. II: 53-82

Cáceres Mesa, Maritza & García Cruz, Rubén (s.f.) Fuentes de rigor en la investigación cualitativa. (Ms.). Universidad de Cienfuegos

Cisterna Cabrera, Francisco (2005) Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoría* 14 no.1: 61-71

Díaz de Rada, Ángel (2011). El taller del etnógrafo: Materiales y herramientas de investigación en Etnografía, Madrid: UNED

Erickson, F. (2006). Definition and Analysis of Data From Videotape: Some Research Procedures and Their Rationales. En: J.L.Green, Camilli, G., Elmore, P.B. (eds.): *Handbook of Complementary Methods in Educational Research*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates /AERA

Escalante, Eduardo & Paramo, María de los Ángeles (comp., 2011) Aproximación al análisis de datos cualitativos: aplicación en la práctica investigativa, Mendoza: Universidad del Aconcagua

González Echeverría, Aurora (1990). Etnografía y comparación: la investigación

intercultural en antropología. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona

González Gil, Teresa & Cano Arana, Alejandra (2010) Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: tipos de análisis y proceso de codificación. *Nure Investigación* 45: 1-10

Hammersley, Martyn & Paul Atkinson (1994). *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós

Huber, Günter (2002) El análisis de datos cualitativos como proceso de clasificación. Huelva: Universidad de Huelva

James, Allison / Jeremy Hockey / Andrew Dawson (eds., 1997). *After Writing Culture: epistemology and practice in contemporary anthropology*. (ASA Monographs, 34). Londres: ASA

Mayz Díaz, Cruz (2009) ¿Cómo desarrollar, de una manera comprensiva, el análisis cualitativo de los datos? *Educere* 13 no. 44: 55-66

Mejía Navarrete, Julio (2011) Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 1 no.1: 47-60

Navarro Ardoy, Luis et al. (s.f.) *La triangulación metodológica en el ámbito de la investigación social: Dos ejemplos de uso (ms.)*. Córdoba: Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA/CSIC)

Okuda Benavides, Mayumi & Gómez-Restrepo, Carlos (2005) Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría* 34 no. 1: 118-124

Osses Bustingorry, Sonia et al. (2006) Investigación cualitativa en educación: hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios Pedagógicos* 32 no.1: 119-133

Rodríguez Sabiote, Clemente (2003) Nociones y destrezas básicas sobre el análisis de datos cualitativos. Ponencia presentada en el Seminario Internacional "El proceso de Investigación en Educación, algunos elementos clave", FLACSO, Facultad de Latinoamericana de Ciencias Sociales, Santo Domingo

Rodríguez Sabiote, Clemente et al. (2005) Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos: proceso general y criterios de calidad, *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM* 15 no.2: 133-154

Rodríguez Sabiote, Clemente et al. (2006) La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes en investigaciones de réplica en Educación Superior. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)* 12 no. 2: 289-305

Romero Chávez, Cristina (2005) La categorización: un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de Investigaciones CESMAG* 11: 113-118

Schettini, Patricia & Cortazzo, Inés (2015) Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. La Plata: Universidad de La Plata

Strauss, Anselm (2003) *Qualitative Analysis for Social Scientists*. Cambridge: Cambridge University Press

Velasco, Honorio & Ángel Díaz de Rada (1997). *Describir, traducir, explicar,*

interpretar. En: H. Velasco & A. Díaz de Rada: La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela, pp. 41-72. Madrid: Trotta

Weiss, Eduardo (2017) Hermenéutica y Descripción Densa *Versus* Teoría Fundamentada. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 22 no. 73: 637-654

Werner, Oswald & G. Mark Schoepfle (1987). Systematic Fieldwork. Vol.1: Foundations of Ethnography and Interviewing. Vol.2: Ethnographic Analysis and Data Management. Newbury Park: SAGE

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Presentación oral de los avances de investigación		Guías de entrevista, observación, notas de campo, etc.) y de categorización (desde sus referentes teóricos; estado del arte, marco teórico, etc.).	30%
Participación en comentarios al sistema de categorización y análisis de datos del compañero (s) asignado(s).	Calidad en la exposición de lectura asignada.	Participación oral	30%
Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el curso relacionándolos con su proyecto de investigación.	Sera necesario mostrar evidencia de asimilación y aplicación de aquellos temas que hayan facilitado realizar un diseño metodológico válido y viable del proyecto de investigación del estudiantado.	Documento escrito, mínimo 10 cuartillas a espacio y medio, con APA para citas, referencias y bibliografía	40
<b>Total</b>			<b>100</b>

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el

capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a los académicos responsables de la experiencia, de acuerdo a lo señalado en los artículos 35 y 36, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarles, de acuerdo a lo también indicado en el artículo 37.

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

DATOS GENERALES
Nombre del Curso Optativa
<b>Teorías del aprendizaje</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Para poder generar conocimiento y estrategias para la atención de los problemas relativos a la educación, es ineludible el tránsito por el terreno del aprendizaje, como uno de los ingredientes centrales de los procesos inmersos en el vasto campo de la educación. Por ello, el estudio de los conceptos y teorías principales sobre el aprendizaje permite la comprensión de muchos de los procesos educativos, y por lo tanto aporta a los/as alumnos/as las bases necesarias para poder argumentar sus problemas de investigación desde componentes teóricos y metodológicos.</p> <p>Al estar relacionados los procesos de aprendizaje con las diversas temáticas de investigación de los estudiantes de la MIE, el presente seminario intenta dar al inicio una mirada general del tema, para después poder enfocarse en las diferentes aproximaciones teóricas que permitan a los participantes asociar sus propios proyectos de investigación y elegir la mirada y la explicación que mejor ayude a abordar su objeto de estudio.</p> <p>Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.</p>

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<p>Los/as alumnos/as conocerán algunas de las principales teorías del aprendizaje, comprenderán cómo se complementan y diferencian entre ellas, y construirán una postura crítica con relación a los debates educativos actuales.</p>



<b>UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS</b>
<b>UNIDAD ÚNICA</b>
Teorías del aprendizaje
<b>Objetivos particulares</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reflexionar sobre los argumentos que sustentan cada teoría revisada o perspectiva del aprendizaje en diferentes campos del saber, para construir visiones propias acerca de éstas.</li> <li>2. Analizar los aportes que las diferentes teorías o perspectivas revisadas pueden realizar al objeto de estudio de su proyecto de investigación y a su apartado teórico-metodológico.</li> <li>3. Elaborar una propuesta de aproximación a su temática de investigación, identificando y exponiendo la/s teoría/s del aprendizaje que resulte/n pertinente/s para el análisis de su objeto de estudio.</li> </ol>
<b>Temas</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conceptos básicos e introducción</li> <li>2. Teorías antropológicas del aprendizaje. Cultura y aprendizaje.</li> <li>3. Teorías filosóficas del aprendizaje: El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual</li> <li>4. Aprendizaje y Actores del aprendizaje</li> <li>5. Teorías sociológicas del aprendizaje. Bourdieu: Aprendizaje, habitus y adquisición de disposiciones</li> <li>6. Actores, ambientes de aprendizaje e introducción a las principales teorías psicológicas del aprendizaje.</li> <li>7. Teorías psicogenéticas del aprendizaje.</li> <li>8. Conductismo</li> <li>9. Aprendizaje y Funciones Ejecutivas</li> <li>10. Vygotsky y la perspectiva socio histórica</li> <li>11. Albert Bandura y el aprendizaje social.</li> <li>12. Cognoscitivismo y teoría del aprendizaje significativo (Ausbel)</li> </ol>

<b>TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS</b>
<p>El curso articula los contenidos propuestos a través de actividades que proponen la revisión de bibliografía diversa y, al mismo tiempo, promueven el aprendizaje colaborativo entre estudiantes y profesores(as).</p> <p>El curso se desarrollará a lo largo de 15 semanas, en las cuales se realizará la revisión de los contenidos bibliográficos y los análisis y trabajos correspondientes a la clase. Posteriormente, se dispondrá de una semana por parte de los estudiantes, para la elaboración de su trabajo final. Se impartirá una sesión de 5 horas por semana; completando así un total de 60 horas de clase.</p> <p>Varias sesiones contarán con la exposición de profesores/as invitados/as. En general, las sesiones se centrarán en la discusión y reflexión de los contenidos de las lecturas propuestas por los/as coordinadores/as e invitados/as. Por lo anterior, la revisión previa de los textos y la participación de los/as alumnos/as son requisito indispensable para el desarrollo de las clases.</p> <p>En cada una de las sesiones de clase los alumnos realizarán un análisis de la teoría expuesta, donde identifiquen el posicionamiento epistemológico, los supuestos</p>

teóricos y las prescripciones metodológicas que subyacen a cada una de las teorías, y cómo estos resultan de utilidad para sus objetos de estudio o temas de investigación. La última hora y cuarenta y cinco minutos de cada clase se dedicará a esto (una hora para discusión por equipos y 45 min. para presentación de un equipo al azar y discusión grupal).

### EQUIPO NECESARIO

PC, cañón, pizarrón.

### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- National Research Council. (2000). How people Learn. Washington, D.C.: National Academic of Science. Cap. 1 Learning: From especulation to sciencie. Pp. 3-27.
- Mora, S. (2008). Fundamentos biológicos del aprendizaje. En J. F. Escanero, Estilos de Aprendizaje (Facultades de Medicina). Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. Pp. 119-125.
- Chance, P. (1984). Aprendizaje y conducta. México: Manual Moderno. Pp. 1-26
- Colardyn, D. & Bjornavold, J. (2004). Validation of Formal, Non-Formal and Informal Learning: policy and practices in EU Member States. European Journal of Education, 39(1), pp. 69-76.
- bell hooks\* (2021) 1. Pedagogía comprometida en Enseñar a Transgredir. La educación como práctica de la Libertad, Capitán Swing, España, 36-47 pp. (\*se escribe con minúsculas)
- Wenger, E. (2001). Introducción: una teoría social del aprendizaje en Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Barcelona: Paidós, pp.19-39.  
<http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1JP2KX093-1GX1ZY0-28S>
- Leanne Betasamosake Simpson (S/F) Kwenses realiza un gran descubrimiento en Tierra como Pedagogía: Inteligencia Nishnaabeg y Transformación Rebelde, Kalicabra, 11-42 pp.  
[https://issuu.com/kalicabra/docs/tierra\\_como\\_pedagog\\_a\\_compartir](https://issuu.com/kalicabra/docs/tierra_como_pedagog_a_compartir)
- Audiovisual: "La Educación en Movimiento" (2018) una película documental de Malena Nogueer y Martín Ferrari Argentina en <https://www.youtube.com/watch?v=FNsli3lazhg>
- Rancière, J. (2002). El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Barcelona: Laertes. Pp. 5-27.  
<http://www.intramed.net/UserFiles/archivos/RanciereFinal-2.pdf>
- National Research Council. (2000). How people Learn. Washington, D.C.: National Academic of Science. Cap. 2. How experts differ from novices. Pp. 31-50. Cap. 3. Learning and Transfer. Pp. 51-78.
- Bourdieu, P. (2007). El sentido práctico. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Cap. 7. "La creencia y el cuerpo". Pp. 107-128.  
<http://investigacion.politicas.unam.mx/teoriasociologicaparatodos/pdf/Contempor%E1nea/Bordieu%20-%20EI%20sentido%20pr%E1ctico.pdf>

- Bourdieu, P. (1969). Sistemas de enseñanza y sistemas de pensamiento. En J. G. Sacristán y A. Pérez Gómez (coords.), La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid: Akal. Pp. 20-36. [http://books.google.com.mx/books?id=dyuYJM5ZVpQC&printsec=frontcover&dq=la+ense%C3%B1anza+su+teoria+y+su+practica+jose+gimeno+sacristan&hl=es-419&sa=X&ei=egafU4a\\_laP58AGNxoCQCg&ved=0CBkQ6AEwAA#v=onepage&q=la%20ense%C3%B1anza%20su%20teoria%20y%20su%20practica%20jose%20gimeno%20sacristan&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=dyuYJM5ZVpQC&printsec=frontcover&dq=la+ense%C3%B1anza+su+teoria+y+su+practica+jose+gimeno+sacristan&hl=es-419&sa=X&ei=egafU4a_laP58AGNxoCQCg&ved=0CBkQ6AEwAA#v=onepage&q=la%20ense%C3%B1anza%20su%20teoria%20y%20su%20practica%20jose%20gimeno%20sacristan&f=false)
- National Research Council. (2000). How people Learn. Washington, D.C.: National Academic of Science. Cap. 4. How Children Learn. Pp. 79-113. Cap. 6. The Design of Learning Environments. Pp. 131
- Coll, C., & Martí, E. (2010). Aprendizaje y desarrollo: la concepción genético-cognitiva del aprendizaje. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (comps.). Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza. Pp, 67 - 88.
- Vergnaud, G. (1996). Piaget y la didáctica. Algunas ideas de Piaget en torno a la didáctica. Perspectivas, 21, (1).
- Ferreiro, E. (2005) "Jean Piaget: El Hombre y su obra" en Vigencia de Jean Piaget. México: Siglo XXI. Pp. 93-133.
- Chance, P. (1984). Aprendizaje y conducta. México: Manual Moderno. Pp. 27-162.
- Verdejo-García & Bechara (2010). Neuropsicología de las funciones ejecutivas. Psicothema, 22(29), pp. 227-235.
- Zelazo, P.D., Blair, C.B., and Willoughby, M.T. (2016). Executive Function: Implications for Education. Washington, DC: National Center for Education Research, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Capítulo 2 (pp. 19-27) y 7 (pp. 72-81).
- Cubero, R. & Luque, A. (2010). Desarrollo, educación y educación escolar: la teoría sociocultural del desarrollo y del aprendizaje. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (comps.). Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza. Pp, 137-156.
- Bandura, A. & Walters, R. (1990). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. España: Alianza Editorial. Cap. El enfoque socio-comportamental. Pp. 15-56 y Cap. La modificación de la conducta. Pp. 215-245.
- Martín, E. & Solé, I. (2010). El aprendizaje significativo y la teoría de la asimilación. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (comps.). Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza. Pp. 89-116.

#### **Otros Materiales de Consulta:**

- Segato Rita, (2018) Contra-pedagogías de la crueldad, Prometeo, Buenos Aires, Argentina, 101p.
- Web de Leanne Betasamosake Simpson: <https://www.leannesimpson.ca>
- Cerletti, A. A. (2003). La política del maestro ignorante: la lección de Rancière. Revista Educación y Pedagogía, 15(36), 143-151.
- Greco, M. B. (2007). Autoridad e igualdad: paradojas de un ejercicio en

tiempos de transformación. En: La autoridad (pedagógica) en cuestión. Buenos Aires: Homo Sapiens, pp. 67-97.

- Dussel, I. (2003). Jacotot o el desafío de una escuela de iguales. *Educação e Sociedade*, 24 (82), pp. 213-219.
- Beltrán, J. (2010). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis. Pp. 15-80.
- Jiménez, I. (2005). Crítica del habitus escolástico en Bourdieu. En I. Jiménez (coord.), *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra*. México: UNAM, Plaza y Valdés. Pp. 173-186.  
[http://books.google.com.mx/books?id=qRv96AIDP7sC&pg=PA173&lpg=PA173&dq=Cr%C3%ADtica+del+habitus+escol%C3%A1stico+en+Bourdieu&source=bl&ots=iuyenJ0nYb&sig=yyf-nlGSih1-sgR4MQ4nTvMV1ZI&hl=es-419&sa=X&ei=Npy9U\\_e-N8HjoATmrILYBg&ved=0CBoQ6AEwAA#v=onepage&q=Cr%C3%ADtica%20del%20habitus%20escol%C3%A1stico%20en%20Bourdieu&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=qRv96AIDP7sC&pg=PA173&lpg=PA173&dq=Cr%C3%ADtica+del+habitus+escol%C3%A1stico+en+Bourdieu&source=bl&ots=iuyenJ0nYb&sig=yyf-nlGSih1-sgR4MQ4nTvMV1ZI&hl=es-419&sa=X&ei=Npy9U_e-N8HjoATmrILYBg&ved=0CBoQ6AEwAA#v=onepage&q=Cr%C3%ADtica%20del%20habitus%20escol%C3%A1stico%20en%20Bourdieu&f=false)
- Pérez, P. (2004). Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. *Tiempo de Educar*, 5 (10), pp. 39-76.
- Myers, D. (2011). Capítulo 7. El aprendizaje. En *Psicología* (pp. 291-317). 9ª Ed. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Best, Miller & Naglieri (2011). Relations between executive function and academic achievement from ages 5 to 17 in a large, representative national sample. *Learning and Individual Differences* 21, 327–336.
- Blair (2016). Executive function and early childhood education. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 10, 102–107.
- Zelazo, P.D., Blair, C.B., and Willoughby, M.T. (2016). *Executive Function: Implications for Education*. Washington, DC: National Center for Education Research, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Capítulo 1 (1-18).
- Daniels, H. (2003). Vygotsky y la pedagogía. Barcelona: Paidós. Cap. 1. *Pedagogía y mediación*. Pp. 15-51.
- Rivière, A. (1995). La teoría cognitiva social del aprendizaje: Implicaciones educativas. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. [Comp]. *Desarrollo psicológico y educación*. España: Alianza-Psicología. Pp. 69-80.

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Exposiciones y o trabajo en equipo realizado en clase	Incluirían de los puntos más relevantes del texto y discusión sobre las lecturas	Presentaciones	25%
Tareas relacionadas a las lecturas realizadas (resumen, cuadros sinópticos, mapas mentales cuestionarios, búsquedas de artículos, etc.)	Análisis de las lecturas y postura crítica	Tareas enviadas	25%

Ensayo final	Relación con su objeto de estudio	Ensayo enviado	50%
Total			100%

### **Criterios de evaluación y valores asignados**

Para la evaluación se tomarán en cuenta los siguientes aspectos e instrumentos:

1. Exposiciones realizadas en clase del tema o temas que le sean asignados (25%). Será considerado que los alumnos y alumnas presenten los puntos más relevantes del texto a abordar, sean capaces de explicarlo a sus compañeros de manera clara, puedan relacionar el tema con los demás de tópicos que se abordan dentro del seminario, así como sus proyectos de investigación, y por último que manifiesten una postura crítica sobre la lectura realizada.
2. Tareas relacionadas a las lecturas realizadas (resumen, cuadros sinópticos, mapas mentales cuestionarios, búsquedas de artículos, etc.) (25%). Se tomará en cuenta que los documentos entregados realicen un análisis de las lecturas y que contengan una postura crítica.
3. La formulación de un texto en el que se incluya material visto durante el curso y relacionado con los proyectos de investigación de cada alumno/a, dicho texto podrá incorporarse a segmentos tanto del marco teórico como metodológico (50%). Se considerará que contenga los temas abordados en las clases del seminario, que incluya trabajo analítico y sintético y la incorporación de ideas propias, donde se identifiquen los procesos de aprendizaje involucrados en su investigación.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a los académicos responsables de la experiencia, de acuerdo a lo señalado en los artículos 35 y 36, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarles, de acuerdo a lo también indicado en el artículo 37.

DATOS GENERALES
Nombre del Curso <b>Optativo</b>
<b>Curso-taller: redacción de tesis</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>En la comunidad académica es necesario, además del conocimiento disciplinar, una elevada competencia en las tareas que involucran procesos de lectura analítica y escritura con rigor científico. Para cumplir con estas tareas de forma eficiente, es conveniente organizar las acciones que se deben llevar a cabo. Sabemos que la redacción de textos de diversa índole puede favorecer la comprensión, así como integrar nueva información a los conocimientos previos de los estudiantes. Son importantes también las relaciones del texto escrito con la exposición oral, por lo que resulta necesario que la enseñanza y el aprendizaje se inserten en contextos reales de la vida académica. Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.</p>

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<p>Este curso-taller tiene como propósito que los estudiantes de maestría refuercen sus conocimientos sobre gramática, redacción de textos e intertextualidad y fortalezcan sus habilidades en el ámbito de la producción escrita, para que sean capaces de elaborar una tesis bien redactada, así como los textos académicos que se les solicitarán en el posgrado.</p>

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA
Redacción de trabajos científicos

Objetivos particulares
<p>Al finalizar el curso-taller los estudiantes habrán elaborado, como mínimo, un resumen de la tesis, el planteamiento del problema y la justificación y un capítulo de su tesis bien redactado y aprenderán a citar y elaborar las referencias bibliográficas de acuerdo con el APA.</p>

Temas
1. La seducción de las palabras. Lo que no se escribe no existe.

2. Cuestiones gramaticales. Las piezas del juego. Sustantivos y adjetivos.
3. La acentuación de las palabras.
4. El termómetro de la puntuación.
5. Otras piezas del juego. El valor de los pronombres, adverbios, preposiciones y artículos.
6. Secretos de los tiempos verbales. Según su comportamiento y su morfología.
7. Dudas, trucos y consejos. Otros signos ortográficos que a veces se usan mal. Uso de cursivas, versalitas y negritas.
8. Teoría y práctica. Combinar los eslabones.
9. Lectura y Escritura para el desempeño académico.
10. Exponer y argumentar en la elaboración de un capítulo de la tesis.

### TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Con el propósito de ayudar a los estudiantes a sortear las dificultades que se encuentran en el proceso de escritura, en este curso-taller se realizarán ejercicios que les permitan escribir textos bien elaborados y construir una tesis bien redactada. Presentarán sus trabajos para obtener retroalimentación en clase y se realizarán sesiones prácticas con expertos invitados.

### EQUIPO NECESARIO

PC, cañón, pizarrón.

### BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

- Monterroso, A. (1972) "Decálogo del escritor" en *Lo demás es silencio*, México: Joaquín Mortiz.
- Grijelmo, Alex. (2000) "El camino de las palabras profundas", en *La seducción de las palabras*. México: Santillana, pp. 13-35.
- Grijelmo, Alex. (2000) "Persuasión y seducción", en *La seducción de las palabras*. México: Santillana, pp. 37-41
- Kohan, Silvia. (2010) "El poder de las palabras", en *Gramática para escritores y no escritores*. Barcelona: Alba, pp. 35-47.
- Grijelmo, Alex (2006). "Los acentos" *La gramática descomplicada*. México: Santillana pp. 71-85.
- Cassany, D. (2002). "El termómetro de la puntuación" en *La cocina de la escritura*. México: Anagrama/SEP, 174-184.
- Zavala Roberto (2005). *Sugerencias de Redacción*. México: Universidad Metropolitana. Unidad Xochimilco, pp. 39-42.
- Flick, Uwe (2004). Escribir sobre investigación cualitativa, en Flick, Uwe (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Trad. Tomás del Amo. Madrid: Morata, pp. 254-262.

Schettine, Patricia & Cortazzo Inés (2015). "La escritura de textos científicos". en *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y Herramientas para la interpretación de información cualitativa*. E-book. Buenos Aires: Universidad de la Plata, pp. 89-111.

Beaugrande Robert-Alain y Wolfgang Ulrich Dressler. (1997) *Nociones de Textualidad. Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.

### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

Ejercicios de acentuación en línea con corrección. Recuperado de <http://www.vicentellop.com/ortografia/acentuacion.htm>

Roselló, J. (2012). 101 ejercicios para aprender a puntuar. (Según las nuevas normas de la RAE).  
Recuperado de <file:///g:/redaccion/ejercicios/101%20ejercicios%20para%20aprender%20a%20puntuar.pdf>

Curso efectivo de ortografía. Manual de contenido, pp. 5-9. Recuperado de [http://www.uvico.mx/elearning/cursos/Cen\\_orto/recursos/actividades/manual.pdf](http://www.uvico.mx/elearning/cursos/Cen_orto/recursos/actividades/manual.pdf)

Ejercicios con corrección en línea.  
<https://espanol.lingolia.com/es/gramatica/pronombres-y-determinantes/pronombres->

Cáceres, Orlando. Ejercicios con verbos. Ejercicios en línea con evaluación.  
Recuperado de <https://www.aboutespanol.com/ejercicios-con-verbos-ii-2879534>

Zapata, C. y Velázquez (2008). *Algunas pautas para la escritura de artículos científicos*. Revista chilena de ingeniería. Vol 16. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v16n1/ART02.pdf>

### Otros Materiales de Consulta:

Programas antiplagio Plagium y Copyleaks  
Normas de la American Psychological Association (APA)

### EVALUACIÓN

#### SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
-------------------	---------------------	-----------	------------



Redacción de la introducción y el planteamiento del problema del trabajo de investigación.	Presentación oral y escrita de la introducción y el planteamiento del problema	Envío puntual de los textos que presenten claridad, cohesión y coherencia	20
Redacción de la justificación de la tesis.	Presentación oral y escrita de la justificación	Envío puntual del texto escrito con claridad, cohesión y coherencia	10
Redacción de un resumen del trabajo de investigación	Presentación oral y escrita del resumen.	Envío puntual del borrador del texto que comprenda los aspectos principales del trabajo de investigación	10
Borrador de un capítulo sobre el trabajo de investigación (Marco contextual, marco teórico o metodología)	Presentación oral y escrita del borrador de un capítulo del trabajo de investigación	Envío puntual del borrador del texto que presente claridad, cohesión y coherencia y comprenda citas elaboradas de acuerdo con el APA	30
Elaboración de citas y referencias bibliográficas de acuerdo con el APA	Presentación de las citas en el cuerpo del trabajo de investigación y listado de referencias utilizadas	Presentación de citas y referencias en formato APA	10
Participación oral y escrita durante las sesiones	Calidad en la exposición de los textos asignados	Participación activa en todas las sesiones	10

Portafolio de evidencias	Entrega de un portafolio electrónico que integre las lecturas y ejercicios realizados	Portafolio completo	10
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

El curso se abrirá con un mínimo de 5 alumnos y se aceptarán como máximo 10.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a los académicos responsables de la experiencia, de acuerdo a lo señalado en los artículos 35 y 36, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarles, de acuerdo a lo también indicado en el artículo 37.

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

DATOS GENERALES
Nombre del Curso Optativo
<b>Ética en la investigación educativa</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Toda investigación y en este caso la investigación educativa, como construcción social del conocimiento sobre las prácticas educativas, involucra aspectos éticos. La ética en la investigación se considera indispensable en los posgrados del IIE y ofrecer este curso optativo permite un espacio de reflexión e intercambio para las/os participantes, quienes podrán nutrir sus propios procesos formativos donde quizás ya están integrando aspectos éticos a partir de iniciativas individuales, así como de las recomendaciones que reciben de sus directores y asesores. El curso constituye un espacio para compartir estas experiencias al colectivo y para conocer otras posibilidades sobre esta temática a partir de la bibliografía incluida, misma que permite un análisis teórico y práctico de casos de estudio, donde se analizan aspectos de compromiso y responsabilidad social de la investigación educativa.</p>

Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.

### **OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO**

Explorar y reflexionar sobre la ética y sus aplicaciones en la investigación educativa, desde la integración al campo y la formación profesional donde está implícita la investigación que realizan actualmente la/os participantes de este curso, así como la ética en las comunicaciones científicas y en la práctica profesional. Lo anterior permitirá la discusión crítica del grupo a partir de los textos del programa y de experiencias compartidas, propiciando así el intercambio y aprendizajes colectivos para las distintas etapas del proceso de formación en que cada participante se encuentra, al interior de su posgrado en investigación educativa.

### **UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS**

#### **UNIDAD ÚNICA**

Ética en la investigación educativa: consideraciones éticas desde la formación y práctica del profesional en investigación educativa.

#### **Objetivos particulares**

- Dar a conocer a los estudiantes las consideraciones éticas desde los distintos espacios de la investigación educativa.
- Profundizar en el conocimiento de la ética en la integración al campo de la investigación educativa, la formación profesional, el trabajo de campo, las comunicaciones científicas y la práctica profesional.

#### **Temas**

1. La ética en la investigación
2. El compromiso ético del profesional en investigación educativa
3. Los valores del profesional en investigación educativa
4. La ética en la producción y difusión del conocimiento
5. Consentimiento informado y vigilancia ética en el trabajo de campo
6. El plagio académico y conductas no éticas en espacios de investigación
7. Grupos de investigación y conductas éticas al interior de los mismos
8. Ética profesional en la investigación y en la docencia
9. Consideraciones éticas en los procesos de evaluación educativa
10. Aplicaciones de la ética en la tesis de los estudiantes del curso y en su proceso de formación como profesionales de la investigación educativa.

### **TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS**

Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, elaboración del consentimiento informado para el trabajo de campo de la tesis de maestría,

reflexiones grupales sobre las consideraciones éticas en la formación y práctica del profesional en investigación educativa.

### EQUIPO NECESARIO

PC, cañón, pizarrón.

### BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

Ademar, H. y Blanas, G. (2011). La investigación educativa: un compromiso ético para la promoción de la calidad de vida y el respeto por la dignidad humana. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 45-60.

Álvarez, A. C. y Álvarez, V. (2011). La eticidad en la formación de investigadores educativos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 97-104.

Amador, R., Brás, I.I., y Gallegos, L. (2012). Plagio académico y ética profesional en las universidades. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 297-319.

Carr, W. (2002). Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica. (3ª Edición). Madrid: Morata. Capítulo VI: Filosofía, valores y ciencia de la educación, pp. 117-132.

Elizondo, A. (2011). Ciencia, ética y política ¿Un nuevo ethos institucional? *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 118-129.

Fortoul, M.B. (2011). Los grupos de investigación: un acercamiento desde una mirada ética. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 105-117.

Hall, R. (2017). Ética de la investigación social. Querétaro. Universidad Autónoma de Querétaro. *Capítulo 2: La justificación y el alcance de la revisión ética (pp. 17-27); Capítulo 4: Dignidad y consentimiento informado (pp. 37-53)*.

Herrera, D. y Canto, P.J. (2016). Ética en la elaboración de trabajos académicos y la realización de exámenes en futuros profesionales de la educación. En T. Yuren, L.M. Ibarra y A.E. Escalante (Coord.). *Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos*. Cuernavaca: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 482-492.

Latapí, P. (2008). ¿Recuperar la esperanza? La investigación educativa entre pasado y futuro. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 13(36), 283-297

López, M. (2019). Ética en la investigación educativa: crisis complejidad y desafío formativo. En D.M. Arzola (Coord.). *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias*. Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC. 223-235.

Loreto, J.S. (2009). Reseña de "El Método 6. Ética" de Edgar Morin. *Tiempo de Educar*, 10(19), 243-257.

Lucas, S. (2012). Ética y construcción de toma de decisiones socialmente responsables (identidad personal, social y vocacional): hacia una nueva teoría educativa y de investigación. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 485-509.

- Moreno, M.G., Romero, M.A. (2011). Ética, investigación educativa y formación de investigadores: entre la norma y el proyecto de vida. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 79-96.
- Moreno, T. (2011). Consideraciones éticas en la evaluación educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 130-144.
- Morin, E. (2006). El método VI. Ética. Cátedra. Madrid. (pp. 21-66).
- Opazo, H. (2011). Ética en investigación: desde los códigos de conducta hacia la formación del sentido ético. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 61-78
- Pérez, J. (2012). Ética de la investigación y ética del compromiso y la responsabilidad social. Dimensiones para la formación de los investigadores. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 321-345.
- Piña, J.M. y Aguayo, H.B. (2017). La ética en la investigación de posgrado. *Revista Electrónica Educare*. 21(2), 1-25.
- Sañudo, L. (2018). Conceptualización de la investigación educativa. En M.G. Minor y J. Arriaga (Coord.). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Monterrey: Escuela de Ciencias de la Educación. 8-31.
- Sañudo, L.E. (2016). La diseminación ética de la producción de conocimiento educativo. Conferencia Magistral, en J.A. Ríos y M.V. Fregoso (Coord.). *Educación, ciencia y cultura. Oportunidad para el desarrollo humano*. Perú: Fondo Editorial Universitario. 43-54.
- Schmelkes, S. (2010). Los valores del investigador en educación. *Latapí Revista del Centro de Investigación e Innovación para la Enseñanza y el Aprendizaje*. 1(1), 15-21.

#### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

- Abad, B. (2016). Investigación social cualitativa y dilemas éticos: de la ética vacía a la ética situada. *Empiria Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 34, 101-120. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297145846004>
- Hernández, M. (2016). El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXVIII (153), 120-135 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13246712008>
- Hirsch, A. (2016). Comportamiento responsable en la investigación y conductas no éticas en universidades de México y España. *Revista de la Educación Superior*, 45(179) 79-93. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v45n179/0185-2760-resu-45-179-00079.pdf>.
- López-Calva, J.M. (2011). Conocimiento y compromiso vital. Los desafíos de la ética planetaria en la práctica profesional de la investigación educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 24-44 <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num2/Reice%209,2.pdf>
- Sañudo, L. (2006). La investigación educativa y su componente ético. *Hallazgos*, 3(5), 59-71. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835164004.pdf>
- Sañudo, L.E (2006). La ética en la investigación educativa. *Hallazgos*, 3(6), 83-98. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835165006.pdf>

### Otros Materiales de Consulta:

Atkinson, P., y Delamont, S. (2015). Perspectivas analíticas. En Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (Coords.) Manual de investigación cualitativa. Vol. IV, Barcelona: Gedisa, 369-408.

Escalante, A.E. e Ibarra, L.M. (2012). Los estudiantes de posgrado en una universidad pública estatal en México: rasgos de ética profesional en sus decisiones. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 277-296.

Herrera, D. y Canto, P.J. (2016). Ética en la elaboración de trabajos académicos y la realización de exámenes en futuros profesionales de la educación. En T. Yuren, L.M. Ibarra y A.E. Escalante (Coord.). *Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos*. Cuernavaca: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 482-492. <http://riaa.uaem.mx/xmlui/handle/20.500.12055/335>

Laplante, B. (2005). Cheminement éthique d'un chercheur engagé en recherche collaborative. *Revue des sciences de l'éducation*, 31(2), 417-440.

<https://doi.org/10.7202/012763ar>

Piña, J.M. y Aguayo, H.B. (2012). La ética profesional en investigadores educativos. Análisis de tesis de doctorado. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 365-386

### EVALUACIÓN

#### SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Reporte de lectura analítico, sintético y crítico, que muestre un diálogo entre y con los autores de cada sesión, reflexionando además sobre las posibilidades éticas del propio proceso formativo en investigación educativa de cada estudiante (un reporte por sesión).	El envío puntual del reporte, previo a cada sesión, conteniendo un análisis crítico de las lecturas.	Reporte de lectura (máximo 2 cuartillas).	30%
Presentación de lectura/s asignadas.	Calidad de la exposición del texto asignado.	Presentación en la sesión asignada.	25%
Participación activa en cada sesión.	Calidad de las participaciones de cada estudiante en cada sesión	Participación en todas las sesiones del curso.	25%

Elaboración y exposición de los aspectos éticos integrados en el proceso formativo de cada participante, con énfasis en la propia tesis.	Evidencia de integración de aspectos éticos en la tesis: bibliografía revisada en el curso, ética en metodología de construcción y análisis de datos, consentimiento informado, revisión antiplagio, reconocimiento de límites de la investigación, etc.	Documento escrito y exposición.	20%
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a los académicos responsables de la experiencia, de acuerdo a lo señalado en los artículos 35 y 36, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos, de acuerdo a lo también indicado en el artículo 37.

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

DATOS GENERALES
Nombre del Curso
<b>Sistematización y análisis de experiencias de investigación</b>

PRESENTACIÓN GENERAL
<b>Justificación</b>
<p>Al inicio de la tercera década del siglo XXI, es indispensable para contextos como trans-coloniales como el nuestro, conocer y analizar de manera crítica las tradiciones de investigación hegemónica a la luz de su relevancia para poblaciones vulneradas o que han sido excluidas. En este sentido es importante que los estudiantes conozcan que existen otras tradiciones de investigación que pueden ser más cercanas a los contextos de donde los estudiantes de la MIE provienen, con la finalidad de plantear otras opciones</p>

para un proyecto de investigación cultural, ecológica y políticamente relevante. El curso se centra en proporcionar un espacio de reflexión sobre su propio proceso de investigación y fortalecerlo a partir de otras voces tanto académicas como no académicas.

### OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

- Explorar perspectivas teórico-metodológicas que emergen principalmente en contextos académicos no eurocéntricos y explícitamente orientados a la justicia social y ecológica y que han generado propuestas desde un carácter epistemológico situado en los márgenes de la academia convencional.
- Reconocer estrategias alternativas para generar datos en la investigación, analizarlas y representar hallazgos en procesos de investigación orientada a la justicia social y ecológica.
- Utilizar recursos teóricos y analíticos relevantes para proyectos de investigación, y argumentar decisiones teóricas, epistemológicas y analíticas en las investigaciones.

### UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

#### UNIDAD 1

Sistematización

#### Objetivos particulares

Conocer diferentes propuestas de sistematización de la experiencia

#### Temas

1. Diferentes propuestas de sistematización
2. Contraste con propuestas de análisis de datos

#### UNIDAD 2

Capitalización de la experiencia

#### Objetivos particulares

Conocer diferentes propuestas de capitalización de la experiencia

#### Temas

1. Diferentes propuestas de capitalización
2. Contraste con propuestas de análisis de datos y de sistematización



### UNIDAD 3

Testimonios, experiencia, narrativa y escritura para la representación de hallazgos de investigación

#### Objetivos particulares

Conocer propuestas epistemológicas y metodológicas sobre testimonios, narrativa y escritura

#### Temas

1. Testimonio
2. Experiencia
3. Narrativa
4. Escritura

### TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Exposición y discusión de lecturas

Presentación de proyectos y avances a la luz de los temas abordados

### EQUIPO NECESARIO

Computadora, proyector, internet

### BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

- Smith, L. T. (1999). Imperialism, History, Writing and Theory. In (Autor) Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples. Zed Books Ltd. (pp. 19-41)
- Ghiso, A. M. (2008). La sistematización en contextos formativos universitarios. *Revista Magisterio*, 33, 76-79.
- Jara, O. (2015). La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico y transformador. *Docencia*, 55: 33-39.
- Ghiso, A. M. (2011). Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía. *Revista Decisio*, 28, 3-8.
- Zutter, P. D. (1994). ¿Qué es la capitalización? En (autor). *Historias, saberes y gentes: de la experiencia al conocimiento*. Lima: Editorial Horizonte. (pp. 27-41).
- Hill-Collins, P. (2012). Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro. En Jobardo, M. (ed.) *Feminismos negros. Una antología*. Madrid: Traficantes de sueños. (pp. 99-134).
- Maxwell, J. y Chmiel, M. (2014). Notes Toward a Theory of Qualitative Data Analysis. En: U. Flick (ed.): *The SAGE Handbook of qualitative data analysis*. Thousand Oaks: SAGE. (pp. 21-34).
- Beverly, J. (2013). Testimonio, subalternidad y autoridad narrativa. En Denzin, N. y I. Lincoln (comps.) *Manual de investigación cualitativa*, Vol. III. (pp. 343-360). Gedisa.
- Chase, Susan (2013) *Investigación narrativa*. En: N. K. Denzin e Yvonna S. Lincoln (comps.): *Métodos de recolección y análisis de datos*. Barcelona: Gedisa. (pp. 58-112).

Atkinson, P. y Delamont, S. (2013) Perspectivas analíticas. En: N. K. Denzin e Yvonna S. Lincoln (comps.): Métodos de recolección y análisis de datos. Barcelona: Gedisa. (pp. 369-408).

Denzin, N. (2017). Los discursos emancipatorios y la ética y la política de la interpretación. En N. Denzin y I. Lincoln. Manual de investigación cualitativa, Vol. V. Barcelona: Gedisa. (pp. 79-127).

Richardson, L., & St Pierre, E. A. (2017). La escritura. Un método de investigación. En N. Denzin, & Y. I. Lincoln. Manual de investigación cualitativa. Vol. V. Barcelona: Gedisa. (pp.128-163).

Denzin, Norman K. (2013). Writing and/as Analysis or Performing the World. En: U. Flick (ed.): The SAGE Handbook of qualitative data analysis. Thousand Oaks: SAGE. (pp. 569-584)

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Lectura, presentación y discusión de textos	Presentación expositiva, sintética y crítica, y discusión en clase de las lecturas	Participación y exposición de textos	30
Presentación de su proyecto y discusión sobre retroalimentación recibida	Presentación oral del proyecto y diálogo a partir de la retroalimentación recibida	Presentación oral y escrita	40
Retroalimentación a proyectos presentados	Participación reflexiva sobre los proyectos presentados y su abordaje a la luz de los textos revisados en el curso	Participación en las sesiones	30
<b>Total</b>			<b>100</b>

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**Maestría en Investigación Educativa**

<b>DATOS GENERALES</b>
Nombre del Curso
<b>Perspectivas teórico-metodológicas desde los márgenes para/en la investigación educativa</b>

**PRESENTACIÓN GENERAL**

### Justificación

El curso se centra en proporcionar un espacio de reflexión sobre su propio proceso de investigación y fortalecerlo a partir de lo que desde los márgenes de la investigación educativa se está produciendo e innovando.

### OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

- Explorar perspectivas teórico- metodológicas, que desde los márgenes (emergentes, emancipatorios, colaborativos, críticos, indígenas), se están visibilizando en la academia, particularmente en el ámbito de la investigación educativa, en diversas partes del mundo
- Generar propuestas teórico-metodológicas para representar hallazgos (incluyendo construcción-tratamiento de datos) a partir de la inspiración que proveen dichas perspectivas Comprender el proceso de construcción de conocimiento científico social y su aplicación al proceso propio de investigación educativa.
- Generar argumentos para el posicionamiento y la relevancia de la producción de conocimientos desde y para los márgenes.

### UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

#### UNIDAD 1

Investigación educativa desde los márgenes: introducción

#### Objetivos particulares

Conocer los principales debates que están emergiendo en los márgenes de la investigación educativa

#### Temas

1. Metodologías indígenas
2. Metodologías feministas
3. Metodologías desde perspectivas críticas

#### UNIDAD 2

Investigación educativa desde los márgenes: construcción de datos

#### Objetivos particulares

Conocer los principales debates que están emergiendo en los márgenes de la investigación educativa sobre la construcción de datos

#### Temas

1. Entrevistas
2. Grupos de discusión
3. Métodos emergentes

### UNIDAD 3

Investigación educativa desde los márgenes: análisis de datos

#### Objetivos particulares

Conocer los principales debates que están emergiendo en los márgenes de la investigación educativa sobre el análisis de datos

#### Temas

1. Teoría sobre el análisis de datos
2. Teoría fundamentada crítica
3. Análisis crítico de entrevistas
4. Análisis crítico de grupos de discusión
5. Formas de análisis emergentes

### TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Exposición y discusión de lecturas  
Presentación de proyectos y avances a la luz de los temas abordados

### EQUIPO NECESARIO

Computadora, proyector, internet

### BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

Denzin, Norman K. e Yvonna S. Lincoln. (2008). Preface. En: N. K. Denzin, Yvonna S. Lincoln y Linda Smith (eds.): Handbook of critical and indigenous methodologies, pp. ix-xv. Thousand Oaks: SAGE.

Denzin, Norman K. e Yvonna S. Lincoln. (2008). Introduction. En: N. K. Denzin, Yvonna S. Lincoln y Linda Smith (eds.): Handbook of critical and indigenous methodologies, pp. 1-20. Thousand Oaks: SAGE.

Bibliografía complementaria

Bourdieu, Pierre (1991) El sentido práctico. Madrid: Taurus

Chakrabarty, P. (2000) Provincializing Europe: postcolonial thought and historical difference. Princeton: Princeton University Press

- Da Porta, E. y Saur, D. G. (coords.) (2008), *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanas*, Comunicarte, Argentina.
- Díaz de Rada, Ángel (2010) *Cultura, antropología y otras tonterías*. Madrid: Trotta
- Fijalkow, J. (2008). *Las psicologías cognitivas de la lectoescritura*. En: Vaca, J. (Coord.). *El campo de la lectura: caminos, brechas y senderos*. Xalapa: UV
- Filloux, Jean Claude (2008), *Epistemología, ética y ciencias de la educación*, Encuentro, Argentina.
- Foucault, Michel (2007) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI
- Gadamer, Hans Georg (2005) *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme
- García, Rolando (2000) *El conocimiento en construcción: de las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona: Gedisa
- Gibbons, M. et. Al. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares. ["Introducción" y cap. 1 "Evolución de la producción de conocimiento" pp. 7-67]
- González Rubí, Mario Guillermo (2007) *Investigar hoy: una mirada a los patrones emergentes en la producción de conocimiento*. *Sociológica* 22 no. 65: 81-102
- Guyot, Violeta (2011), *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Educación-Investigación-Subjetividad*, Lugar, Argentina.
- Habermas, Jürgen (1971) *La lógica de las Ciencias Sociales* Madrid: Tecnos
- Habermas, Jürgen (1998) *Más allá del Estado nacional*. Madrid: Trotta
- Habermas, Jürgen (2002) *La inclusión del otro: estudios de teoría política*. Barcelona: Paidós
- Harris, Mark (Ed.) (2007) *Ways of Knowing: new approaches in the anthropology of knowing and learning*. New York & Oxford: Berghahn
- Hessen, J. (2008) *Teoría del conocimiento*. México: Época
- Hiernaux, J. Pierre (2009) *El pensamiento binario: aspectos semánticos, teóricos y empíricos*. *Cultura y Representaciones Sociales* 3 (6): 25-42
- Hirschfeld, A. Lawrence & Susan A. Gelman (comp., 2002) *Cartografía de la mente: la especificidad de dominio en la cognición y en la cultura*. Vol. I: Orígenes, procesos y conceptos. Vol. II: Teorías infantiles, estudios interculturales y consecuencias educativas. Barcelona: Gedisa
- Hunn, Eugene (2006) *Meeting of Minds: how do we share our appreciation of traditional environmental knowledge?* *Journal of the Royal Anthropological Institute* 12 (1): 143-146
- Jiménez García, Marco (coord.) (2006), *Usos de la teoría en la investigación*, Plaza y Valdés & SADE, México.
- Kaplun, Gabriel (2005) *Indisciplinar la Universidad*. En C. Walsh (ed.): *Pensamiento crítico y matriz (de)colonial: reflexiones latinoamericanas*, pp. 213-250. Quito, UASB - Abya Yala
- Liotard, J. François (1987) *La Condición Posmoderna, Informe del saber*. Madrid: Cátedra
- Maldonado-Torres, Nelson (2006) *Pensamiento crítico desde la sub-alternidad: los estudios étnicos como ciencias descoloniales o hacia la transformación de las humanidades y las conciencias sociales en el siglo veintiuno*. *Revista Interamericana de Educación de Adultos* 28 (1): 143-165
- Mannheim, Karl (1958) *Ideología y utopía*. Madrid: Aguilar
- Martín Criado, Enrique (1998) *Los decires y los haceres*. *Papers* 56: 57-71
- Morin, Edgar / E. Roger Ciurana / R.D. Motta (2003) *Educación en la era planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. Barcelona: Gedisa
- Najmanovich, Denise (2008), *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*, Biblos, Argentina.
- Priego, Natalia & Sonia Lozano (Coords.) (2007) *Paradigmas, culturas y saberes: la transmisión del conocimiento científico en Latinoamérica*. Madrid: Iberoamericana
- Quijano, Aníbal (1993) *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. En: Edgardo Lander (comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO. (Pág. 122-151). Cf. (<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>)
- Santos, Boaventura de Sousa (2005) *La Universidad en el siglo XXI: para una reforma*

democrática y emancipadora de la Universidad. México: UNAM-CIICH

Santos, Boaventura de Sousa (2009) Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social. México: CLACSO & Siglo XXI

Santos, Boaventura de Sousa (2010), Descolonizar el saber, reinventar el poder. Trilce, Montevideo.  
([http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber\\_final%20-%20C%C3%B3pia.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_final%20-%20C%C3%B3pia.pdf))

Sen, Amartya (1993) Positional Objectivity. *Philosophy and Public Affairs* 22 (2): 126-145

García Canclini, Néstor. (2004) Sociedades del conocimiento: la construcción intercultural del saber. En N. García Canclini: *Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad*, pp. 181-194. Barcelona: Gedisa

Sperber, Dan (2002) La modularidad del pensamiento y la epidemiología de las representaciones. En L. Hirschfeld & S.A. Gelman (comps.): *Cartografía de la mente. Vol.1: Orígenes, procesos y conceptos*, pp. 71-108. Barcelona: Gedisa

Wallerstein, Immanuel (1996) *Abrir las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI

--- (1998) *Impensar las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI

Zemelman, Hugo (1992), *Los horizontes de la razón*. Anthropos – ColMex, México. Cap. I: El análisis social como análisis del presente, (Pág. 27-46).

#### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

Díaz, Esther (2010), "Conocimiento, ciencia y epistemología", en *Metodología de las Ciencias Sociales*, Biblos, Buenos Aires. (Pág. 13-28). Cf.  
([http://eva.universidad.edu.uy/pluginfile.php/498827/mod\\_resource/content/0/D%C3%ADaz%2C%20Conocimiento%2C%20ciencia%20y%20epistemolog%C3%ADa.pdf](http://eva.universidad.edu.uy/pluginfile.php/498827/mod_resource/content/0/D%C3%ADaz%2C%20Conocimiento%2C%20ciencia%20y%20epistemolog%C3%ADa.pdf))

Lander, Edgardo (1993) *Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos*. En: Edgardo Lander (comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO. (Pág. 4-23). Cf.  
(<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>)

Pardo, Rubén (s/f) *Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas*, en Esther Díaz (Ed.) *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*, Biblos, Argentina. ([http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2014/09/Diaz\\_-\\_La\\_Posciencia.pdf](http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2014/09/Diaz_-_La_Posciencia.pdf))

Torres Carral, Guillermo (2016) Reflexiones alrededor de la epistemología ambiental. *Revista de Estudios Sociales*, 58: 39-51. Cfr. <https://doi.org/10.7440/res58.2016.03>

Viale, Riccardo y Henry Etzkowitz (2005). *Third academic revolution: polyvalent knowledge; the DNA of the triple helix*. Cfr. [http://www.triplehelix5.com/files/thc5\\_themepaper.pdf](http://www.triplehelix5.com/files/thc5_themepaper.pdf)

#### Otros Materiales de Consulta:

EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje

Lectura, presentación y discusión de textos	Presentación expositiva, sintética y crítica, y discusión en clase de las lecturas	Participación y exposición de textos	30
Presentación de su proyecto y discusión sobre retroalimentación recibida	Presentación oral del proyecto y diálogo a partir de la retroalimentación recibida	Presentación oral y escrita	40
Retroalimentación a proyectos presentados	Participación reflexiva sobre los proyectos presentados y su abordaje a la luz de los textos revisados en el curso	Participación en las sesiones	30
Total			100

### **C. Plan de autoevaluación anual**

La evaluación del plan de estudios 2022 de la Maestría en Investigación Educativa se llevará a cabo permanentemente, para ello se recuperará la información de estudiantes, la planta académica y autoridades del Instituto en dos momentos importantes. El primero de ellos es al finalizar cada semestre, cuando la planta académica se reúne colegiadamente para hacer la revisión de programas, avances de los(as) estudiantes y programación académica. Con esta información se actualizan los programas de cursos y seminarios, se proyectan las materias optativas. El espacio de discusión de estas propuestas es el NAB de la MIE. Además, el estudiantado responde semestralmente las evaluaciones al desempeño docente formuladas por la UV y de donde se obtiene información oportuna sobre el desempeño de los(as) académicos(as).

El segundo momento es al finalizar una generación, ya que estudiantado y docentes responden una evaluación del programa, analizando la congruencia interna del plan de estudios del posgrado, la actualización de contenidos y la organización académica de los mismos. Producto de estas evaluaciones es precisamente la propuesta actual de cambios en el plan de estudios.

Los aspectos por evaluar son los siguientes: pertinencia social del programa, congruencia interna del plan de estudios, actualización de contenidos, pertinencia de las formas de trabajo, calidad de los trabajos de investigación, trayectoria de los egresados.

Los resultados de la evaluación permitirán la toma de decisiones para modificar los programas y el plan de estudios.

### **D. Plan de mejora**

El Plan de mejora permite establecer estrategias que impulsan el desarrollo de la Maestría en Investigación Educativa, para cumplir con los estándares nacionales e internacionales, incluyendo las recomendaciones internas y externas.

El plan de mejora se basa en cuatro categorías que son:

1. Estructura y personal académico del programa
2. Estudiantes



### 3. Infraestructura del programa

### 4. Resultados y vinculación

Estas categorías se transforman en indicadores, actividades, recursos, y financiamiento para asegurar que cada una se aborde de manera concreta.

Cada año elaboraremos reportes para evaluar el cumplimiento de los objetivos y las metas alcanzadas. Se preparará un reporte general de todas las actividades programadas. Una vez realizado, planearemos una reunión para analizar los logros, las limitaciones, y los siguientes pasos para continuar impulsando el plan de mejora.

### **Comisión de Evaluación del Plan de Estudios**

Dra. Gloria Elena Cruz Sánchez
Dr. José Luis Suárez Domínguez
Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo
Mtra. Sandra Luz Mesa Ortiz
Dr. Gunther Dietz
Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany
Dra. Ana Lucía Maldonado González
Dr. Bruno Baronnet
Dra. Vicenta Reynoso Alcántara
Mtro. José Ignacio Flores Cerdán