

UNIVERSIDAD VERACRUZANA



MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Plan de estudios 2016

Datos generales	
Institución que lo propone	Universidad Veracruzana
Entidad de adscripción	Instituto de Investigaciones en Educación
Región	Xalapa
Grado que se otorga	Maestra en Investigación Educativa Maestro en Investigación Educativa
Orientación	Investigación
Duración máxima	2 años
Modalidad	Escolarizado
Total de horas	900 Horas
Total de créditos	104 Créditos

Índice

1. Justificación	4
2. Fundamentos del programa de posgrado	11
3. Objetivos general y metas particulares del programa.....	12
4. Recursos humanos, materiales y de infraestructura académica	12
5. Perfil de alumno y requisitos de ingreso	15
6. Perfil y requisitos de permanencia, egreso y titulación	16
7. Perfil académico	18
8. Estructura, mapa curricular y programas de estudio	19
9. Duración de los estudios	52
10. Descripción del reconocimiento académico	52
11. Líneas de generación y aplicación del conocimiento.....	52
12. Plan de autoevaluación	70
13. Plan de mejora	70
14. Alternativas de movilidad académica	71

1. Justificación

La Universidad Veracruzana, en su carácter de principal Institución de Educación Superior en la entidad federativa, debe responder de manera pertinente a las necesidades de formación que actualmente se demandan en el estado, en el país y en el contexto internacional. Esto le exige evaluar y actualizar la estructura curricular, así como la organización de sus diversos programas educativos, con el fin de conocer la respuesta que se está dando a dichas necesidades, además de desarrollar estrategias para el mejoramiento continuo de cada programa.

En materia de educación, se debe reconocer que la Universidad Veracruzana impulsa una variedad de estudios de posgrado, entre los cuales se encuentra la Maestría en Investigación Educativa (MIE), adscrita al Instituto de Investigaciones en Educación. Este programa de maestría dio inicio en agosto de 2001, en 2008 fue reconocida en el nivel *En Desarrollo* del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) de Conacyt y en 2013 alcanzó el nivel de *Consolidado*.

Tres generaciones han egresado con el Plan de Estudios MIE 2010, el cual ha sido auto-evaluado a partir de retroalimentaciones recibidas de los propios estudiantes en círculos de diálogo, así como mediante la encuesta a egresados que se aplica desde la Coordinación del Programa. Los profesores también han contribuido con base en sus observaciones y experiencia a rediseñar dicho Plan mediante un proceso colegiado. Se detectó una alta carga curricular de cursos básicos y optativos, en detrimento del tiempo que los estudiantes requieren dedicar a sus actividades de investigadores en formación que en este nuevo plan de estudios se reconocen curricularmente.

Ofrecer un programa de maestría en investigación educativa enfocado a la identificación, estudio, generación de conocimientos y diseño de estrategias para la atención de problemas relativos a la educación, redundaría en beneficio de la calidad de la actividad educativa. Asimismo, permite incrementar el potencial para el desarrollo de la investigación en este campo a nivel regional y nacional a los profesionistas de disciplinas afines como: pedagogía, filosofía, psicología, antropología, sociología, historia, letras, lenguas extranjeras, etcétera.

Este programa de posgrado es particularmente relevante debido a la solidez de sus cinco Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC): 1) Educación ambiental para la sustentabilidad; 2) Educación intercultural / Estudios Interculturales; 3) Actores sociales y disciplinas académicas; 4) Educación, ética y valores; 5) Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva. El trabajo coordinado de estas LGAC permite abordar la tarea de investigar de una manera integral, con una visión holística en el eje vertebrador de la formación de sus estudiantes.

La demanda de ingreso a este programa proviene tanto de aspirantes de la propia Universidad Veracruzana (UV) como de otros estados e incluso de otros países. En la siguiente tabla se muestra el origen de los alumnos aceptados en la Maestría en Investigación Educativa.

Tabla1. Origen de alumnos aceptados a la MIE (2001 – 2015)

Origen	Alumnos aceptados
Universidad Veracruzana	79
Otras instituciones de Veracruz	12
Otros estados de la República	19
Otros países	4

La oferta de programas de maestría afines al programa de la MIE, existentes en el estado de Veracruz se muestra en la Tabla 2. Cabe reconocer que la lista no es exhaustiva y puede haber algunos otros programas en el estado. La mayoría se concentra en las ciudades de Xalapa y Veracruz, aunque también se ofrecen en otras ciudades importantes del estado como Coatzacoalcos, Córdoba, Poza Rica y en otras localidades más pequeñas. Sin embargo, la orientación hacia la investigación no es dominante en estos programas, toda vez que la mayoría tiene un enfoque profesionalizante, lo que hace aún más relevante que la Universidad Veracruzana continúe ofreciendo el programa de Maestría en Investigación Educativa con la actualización correspondiente de su plan de estudios, misma que se presenta en este documento. Incluso resulta deseable que, por medio de los procesos de mejora, se busque llevar la oferta de este programa educativo a su nivel máximo de reconocimiento ante el Conacyt, esto es al nivel de internacionalización. La especificidad del Plan de Estudios MIE 2017 reside en ofrecer una formación de excelencia en un programa consolidado (PNPC-Conacyt) en el marco de las actividades de investigación de su personal académico, en interacción con estudiantes del Doctorado en Investigación Educativa y de otros posgrados en el país y el extranjero. Sus LGAC son muy relevantes para la formación de investigadores educativos en problemas actuales y varias de sus temáticas y orientaciones no se ofrecen en ningún otro programa equivalente a nivel nacional.

**Tabla 2.
Programas de Maestría con orientación en Educación
(Estado de Veracruz)**

Sector	Institución	Programa de Maestría	Sede
Público	Universidad Pedagógica Veracruzana	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Educación Básica <input type="checkbox"/> Maestría en Desarrollo Infantil <input type="checkbox"/> Maestría en Docencia para la Educación Superior <input type="checkbox"/> Maestría en Docencia para Bachillerato <input type="checkbox"/> Maestría en Educación Especial con Enfoque Inclusivo	Xalapa
	Universidad Veracruzana	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación Virtual <input type="checkbox"/> Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Investigación en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera <input type="checkbox"/> Maestría en Didáctica del Francés <input type="checkbox"/> Maestría en Investigación Educativa <input type="checkbox"/> Maestría en Educación para la Interculturalidad y la Sustentabilidad	Xalapa
		- Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	Veracruz
		<input type="checkbox"/> Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	Orizaba
		- Maestría en Gestión del Aprendizaje	Poza Rica
	Instituto Veracruzano de Educación Superior	<input type="checkbox"/> Maestría en Administración Educativa <input type="checkbox"/> Maestría en Docencia de la Lengua Inglesa <input type="checkbox"/> Maestría en Pedagogía	Xalapa
Privado	Universidad del Golfo de México	<input type="checkbox"/> Maestría en Administración y Gestión Educativa <input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Cd. Mendoza Acayucan Xalapa
	Comunidades Educativas Unidas	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Álamo Chicontepec Huayacocotla Poza Rica Veracruz
	Universidad de Xalapa	<input type="checkbox"/> Maestría en Docencia y Evaluación Educativa	Xalapa

Sector	Institución	Programa de Maestría	Sede
	Universidad Cristóbal Colón	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Administración y Gestión de Instituciones Educativas <input type="checkbox"/> Maestría en Educación Inclusiva	Veracruz
	Instituto de Estudios Universitarios	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Administración de Instituciones Educativas <input type="checkbox"/> Maestría en Innovación y Tecnología Educativa	Veracruz Xalapa Coatzacoalcos
	Centro de Estudios Superiores Hernán Cortés	<input type="checkbox"/> Maestría en Principios, Enfoques y Programas para Enseñar a Pensar <input type="checkbox"/> Maestría en Formación del Profesor Modelo de Integración <input type="checkbox"/> Maestría en Formación de Valores en el Proceso Educativo	Xalapa
	Universidad Jean Piaget	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Necesidades Educativas Especiales	Veracruz
	Universidad Central de Veracruz	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación	Xalapa
	Universidad Autónoma de Veracruz Villa Rica	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación basada en Competencias	Córdoba Boca Río
	Universidad del Atlántico	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Tecnología Educativa	Veracruz
	Instituto de Estudios Universitarios del Estado de Veracruz	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Veracruz
	Universidad del Sotavento	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación Física <input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Coatzacoalcos Orizaba
	Universidad Istmo Americana	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Coatzacoalcos
	Centro Universitario de Coatzacoalcos	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación	Coatzacoalcos
	Universidad Paccioli de Córdoba	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación	Córdoba
	Centro Universitario Interamericano	<input type="checkbox"/> Maestría en Procesos de Calidad Educativa	Fortín

Sector	Institución	Programa de Maestría	Sede
	Centro de Estudios Superiores de Martínez de la Torre	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Educación Física	Martínez de la Torre
	Universidad del Valle de Orizaba	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Administración Educativa	Orizaba
	Universidad del Valle de Poza Rica	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Poza Rica
	Universidad Iberoamericana	<input type="checkbox"/> Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje <input type="checkbox"/> Maestría en Investigación Educativa	Veracruz
	Universidad Mesoamericana	<input type="checkbox"/> Maestría en Necesidades Educativas Especiales <input type="checkbox"/> Maestría en Audición y Lenguaje <input type="checkbox"/> Maestría en Orientación Familiar y Educación Especial <input type="checkbox"/> Maestría en Neuropsicología	Puebla
	Universidad del Centro de Veracruz	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Tres Valles
	Centro Universitario Hispano Mexicano	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Docencia	Veracruz Poza Rica Chicontepepec
	Tecmilenio	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación	Veracruz
	Universidad de las Naciones	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Veracruz
	Universidad Mexicana	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Docencia.	Veracruz
	Centro de Estudios Profesionales del Golfo	<input type="checkbox"/> Maestría en Pedagogía	Veracruz
	Centro de Estudios Superiores de Veracruz	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Administración de Instituciones Educativas	Xalapa
	Centro de Estudios Superiores en Educación	<input type="checkbox"/> Maestría en Necesidades Educativas Especiales	Xalapa
	Centro Regional de Educación Superior Paulo Freire	<input type="checkbox"/> Maestría en Tecnologías Aplicadas a la Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Educación Ambiental y Desarrollo Regional	Rafael Lucio

Sector	Institución	Programa de Maestría	Sede
	Instituto de Educación Superior Simón Bolívar	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación	Xalapa
	Instituto de Estudios Universitarios del Estado de Veracruz	<input type="checkbox"/> Maestría en Ciencias de la Educación	Xalapa
	Instituto Universitario Puebla	<input type="checkbox"/> Maestría en Administración y Gestión de Instituciones Educativas <input type="checkbox"/> Maestría en Tecnología Educativa <input type="checkbox"/> Maestría en Desarrollo de Competencias Docentes	Xalapa
	Instituto Universitario Veracruzano	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Gestión Educativa	Xalapa
	Universidad Central de Veracruz	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación	Xalapa
	Universidad Euro-Hispanoamericana	<input type="checkbox"/> Maestría en Educación <input type="checkbox"/> Maestría en Gestión y Administración de Instituciones Educativas <input type="checkbox"/> Maestría en Psicología Educativa	Xalapa
	Universidad INACE	<input type="checkbox"/> Maestría en Psicología Educativa	Coatepec

Fuente: Elaboración propia a partir de consultas electrónicas. Fecha de actualización: Enero 2016.

Por ser de orientación a la investigación, nuestra maestría tiene como uno de sus objetivos lograr que sus egresados estén en condiciones de continuar estudios doctorales con la misma orientación. Un listado no exhaustivo de la oferta de doctorados con orientación en educación en el estado de Veracruz, se presenta en la Tabla 3.

**Tabla 3:
Programas de Doctorado con orientación en Educación
(Estado de Veracruz)**

Sector	Institución	Programas de Doctorado	Sede
Público	Universidad Veracruzana	<input type="checkbox"/> Doctorado en Investigación Educativa <input type="checkbox"/> Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos	Xalapa

Sector	Institución	Programas de Doctorado	Sede
	Instituto Veracruzano de Educación Superior	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Xalapa
	El Colegio de Veracruz	<input type="checkbox"/> Doctorado en Gestión Curricular	Xalapa
Privado	Comunidades Educativas Unidas	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Álamo Acayucan Poza Rica Veracruz
	Universidad de Xalapa	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Xalapa
	Universidad Cristóbal Colón	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Veracruz
	Instituto de Estudios Universitarios	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Veracruz Xalapa Coatzacoalcos
	Universidad Jean Piaget	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Veracruz
	Universidad del Valle de Orizaba	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Orizaba
	Universidad Iberoamericana	<input type="checkbox"/> Doctorado Interinstitucional en Educación	Veracruz
	Instituto de Estudios Universitarios	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación (Modalidad Online y Ejecutiva)	Poza Rica Coatzacoalcos Veracruz Xalapa
	Centro de Estudios Superiores de Veracruz	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Xalapa
	Centro de Estudios Superiores de Educación	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Xalapa
	Instituto Universitario Puebla	<input type="checkbox"/> Doctorado en Ecoeducación	Xalapa
	Universidad Euro-Hispanoamericana	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Xalapa
	Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente	<input type="checkbox"/> Doctorado en Educación	Xalapa

Fuente: Elaboración propia a partir de consultas electrónicas. Fecha de actualización: Enero 2016.

2. Fundamentos del programa de posgrado

En el Instituto de investigaciones en Educación (IIE) se cuenta con una variada participación de campos educativos que se reflejan en las disciplinas y estrategias con las que cada uno de los investigadores aborda su trabajo de investigación. En las diferentes LGAC que se desarrollan en el IIE se pone énfasis en cierto repertorio de objetos y procedimientos, pero todas mantienen como elemento común la intencionalidad en la investigación educativa. Por ello, el desarrollo de competencias para la investigación constituye uno de los ejes fundamentales del programa de la Maestría. El otro eje fundamental es el axiológico; ambos ejes permean de manera transversal toda la estructura del programa.

Investigar no es un proceso que pueda desarrollarse mediante un manual o a través de un conjunto de cursos al margen de la praxis. Se puede hablar de un saber cuya adquisición sólo es posible con la inmersión del estudiante en la actividad de investigación. Por ello, la Maestría en Investigación Educativa basa su eje formativo en el desarrollo de destrezas, capacidades, estrategias cognitivas y actitudes que posibiliten la construcción y reconstrucción del conocimiento en educación.

El programa de Maestría se fortalece y enriquece gracias a una metodología multidisciplinaria, ya que las LGAC que lo integran (Educación ambiental para la sustentabilidad; Educación intercultural / Estudios Interculturales; Actores sociales y disciplinas académicas; Educación, ética y valores; Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva), permiten compartir diversos lenguajes, saberes y metodologías que enriquecen la formación del estudiante, de la planta académica y del propio programa. Se busca que los estudiantes ingresen a la MIE pero también a una LGAC, para formar parte de los equipos de investigación, comenzar a participar en las redes establecidas por estas líneas, así como proyectar la posibilidad de publicar de manera conjunta con los directores de las tesis y otros colegas de las LGAC.

Esta propuesta, concordante con los lineamientos del Programa de Trabajo 2013-2017, del Plan de Desarrollo 2025, impulsa una opción innovadora, la cual permite reorientar los procesos de formación rompiendo con los esquemas curriculares rígidos. Abarca tres aspectos fundamentales: 1) la formación centrada en el estudiante; 2) la acción tutorial y 3) la flexibilidad curricular. Estos aspectos confluyen en la propuesta curricular la cual fomenta en el estudiante la autonomía intelectual y metodológica, así como el compromiso ético-axiológico que le permiten intervenir a su ritmo en las realidades educativas pertinentes a los temas de la LGAC en la cual se encuentra inserto.

MISIÓN

Formar investigadores capaces de desarrollar proyectos de investigación básica y aplicada desde diversas aproximaciones teórico-metodológicas, en el marco de las distintas Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento en las que se encuentran adscritos sus directores de tesis. Esto con el fin de

contribuir en la generación de conocimiento científico sobre el campo educativo y coadyuvar a la solución de problemas educativos, a la mejora de las condiciones de vida de la sociedad en general, de la comunidad académica y de los actores e instituciones educativas a escala estatal, nacional e internacional.

VISIÓN

La Maestría en Investigación Educativa es reconocida en el ámbito estatal, nacional e internacional, como un programa líder en la formación de investigadores altamente calificados en su especialidad, capaces de llevar a cabo investigación individual y colaborativa, con rigor metodológico y con principios éticos sólidos en temas de alta pertinencia social y educativa.

3. Objetivo general y metas particulares del programa

El objetivo general de este posgrado es formar investigadores de alto nivel académico en el campo de la investigación educativa, con visión para contribuir a la generación de conocimientos en el ámbito educativo, así como a la solución de las necesidades educativas propias de cada contexto. Para ello, considera la articulación de diferentes perspectivas teórico – metodológicas abordadas por las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento que integran el Programa.

Las metas particulares del programa son:

- Mantenimiento del nivel del programa en el PNPC de Conacyt mediante tesis de calidad, con proyección para el nivel de Internacionalización.
- Titulación de al menos 70% de los estudiantes en el tiempo programado de duración de la maestría (eficiencia terminal).
- Incremento de la movilidad estudiantil y académica nacional y/o internacional.
- Incremento del número de estudiantes extranjeros participando en el programa o realizando estancias académicas, con el objetivo de alcanzar el nivel de internacionalización en el PNPC de Conacyt.

4. Recursos humanos, materiales y de infraestructura académica

4.1 Recursos humanos

En la Tabla 4 se presentan las características básicas de la planta académica que integra el Núcleo Académico Básico (NAB) de la Maestría.

Tabla 4. Académicos del NAB de la Maestría en Investigación Educativa

LGAC	NOMBRE	SNI	PRODEP
EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SUSTENTABILIDAD	Dr. Edgar Javier González Gaudiano	SNI-III	P.D.
	Dra. Ana Lucía Maldonado González	SNI-I	P.D.
	Dra. Evodia Silva Rivera	—	P.D.
	Dra. Gloria Elena Cruz Sánchez	—	—
	Mtra. Sandra Luz Mesa Ortiz	—	—
	Mtro. Luis Mario Méndez Andrade	—	—
EDUCACIÓN INTERCULTURAL / ESTUDIOS INTERCULTURALES	Dr. Gunther Dietz	SNI-III	P.D.
	Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany	SNI-I	P.D.
	Dra. Laura Selene Mateos Cortés	SNI-I	P.D.
	Dra. Lilia Irlanda Villegas Salas	SNI-I	NPTC
ACTORES SOCIALES Y DISCIPLINAS ACADÉMICAS	Dr. José Luis Suárez Domínguez	SNI-I	P.D.
	Dr. Roberto Anaya Rodríguez	SNI-C	P.D.
	Dra. Patricia Andrade del Cid	—	P.D.
EDUCACIÓN, ÉTICA Y VALORES	Mtra. Hilda Marisela Partido Calva	—	P.D.
	Mtra. Lyle Figueroa de Katra	—	P.D.
	Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo	—	P.D.
TERRITORIO, COMUNIDAD, APRENDIZAJE Y ACCIÓN COLECTIVA	Dra. Elizabeth Ocampo Gómez	SNI-C	P.D.
	Dra. Beatriz Torres Beristain	SNI-I	P.D.
	Dr. Bruno Baronnet	SNI-II	P.D.

4.2 Recursos materiales e infraestructura académica

El Instituto de Investigaciones en Educación (IIE) se localiza en Paseo 112, Lote 2, Sección 2ª, Edificio B, 2º piso, Col. Nuevo Xalapa, C.P. 91097, en lo que se denomina Campus Sur. El edificio cuenta con las siguientes instalaciones al servicio de la Maestría en Investigación Educativa (MIE).

Espacios y equipamientos

Para la impartición de clases y seguimiento de los alumnos:

- Cuatro salas de tutorías con capacidad para 12 estudiantes, ubicadas dos en la planta baja del edificio y las otros dos en el segundo nivel.
- Tres aulas de posgrado con capacidad para 40 estudiantes, ubicados en el segundo y tercer nivel.
- Un salón de actos en el tercer nivel para 80 personas.

Para los investigadores y profesores de la maestría:

- Treinta y dos cubículos con servicio de telefonía e internet, ubicados en el segundo nivel. Uno de ellos es ocupado por la coordinación de la MIE.

Para el uso administrativo, dirección y secretaría:

- Un cubículo para la dirección, ubicado en el primer nivel.
- Un cubículo para la secretaría académica, ubicado en el primer nivel.
- Un cubículo para la administración del Instituto, ubicado en el primer nivel.
- Una sala de juntas, ubicada en el primer nivel.
- Un espacio para secretarías y sala de espera, ubicado en el primer nivel.
- Dos almacenes de equipo y materiales, uno ubicado en el laboratorio multimedia y otro en el área de la dirección.

Laboratorios y talleres

Para el trabajo de alumnos:

- Un laboratorio multimedia con 15 computadoras de escritorio con internet, escáner, servicio de préstamo de proyectores, impresora y otros accesorios relacionados (extensiones, *no-breakers*, etc.), ubicado en el segundo nivel.
- Dos salas de becarios con capacidad para 10 estudiantes, ubicadas en el segundo nivel.

Información y documentación

- El edificio compartido entre el Instituto de Investigaciones en Educación, la Facultad de Pedagogía y el Sistema de Enseñanza Abierta cuenta con las instalaciones de una biblioteca de pedagogía integrada por más de 15 mil volúmenes, servicios de biblioteca virtual, de repositorio institucional digital y de préstamo inter-bibliotecario.

Tecnología de la Información y la Comunicación

- Los distintos espacios del Instituto cuentan con servicios de red de voz y datos, salvo las aulas y salas de tutoría que sólo reciben el servicio de internet inalámbrico.
- Se cuenta con hardware y software especializado para actividades de trabajo de campo y tratamiento de información; como SPSS, Dragon Naturally Speaking, Atlas.Ti, audiograbadoras, cámaras de fotografía y vídeo, entre otros.

Otros servicios generales

- Sanitarios para hombres y mujeres en todos los niveles del edificio, los cuales son compartidos con las otras dos dependencias ubicadas en el edificio.
- El edificio en su conjunto cuenta con una administración general para la vigilancia y el aseo de las áreas comunes.
- También se cuenta con un estacionamiento con espacio para 140 vehículos.

5. Perfil de alumno y requisitos de ingreso

5.1. Perfil del alumno

Se dará prioridad en la aceptación al programa a todos aquellos aspirantes que hayan obtenido el grado de licenciatura con tesis profesional, de quienes se espera tengan entre sus competencias la capacidad para el trabajo de búsqueda, acopio, análisis, redacción y presentación de resultados que demanda el trabajo de investigación educativa, a partir de los siguientes conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

Conocimientos:

- a) Contar con formación teórica de su área disciplinar de procedencia para tener un sustrato básico para el trabajo académico-investigativo, mismo que será enriquecido a lo largo del posgrado.
- b) Tener conocimientos metodológicos básicos relativos a su opción metodológica.

Habilidades

- a) Manejar programas de análisis de datos cualitativos y cuantitativos.
- b) Emplear bibliografía de manera creativa y crítica.
- c) Leer y comprender textos en inglés como segunda lengua.
- d) Poder comunicar sus ideas de manera escrita con claridad y contundencia.

Actitudes

- a) Certidumbre para argumentar la pertinencia y la relevancia de su objeto de estudio.
- b) Mostrar apertura para el diálogo y la retroalimentación.
- c) Mostrar interés por asuntos sociales y educativos.

Valores

- a) Compromiso profesional y ético para brindar soluciones a las diversas problemáticas educativas existentes en el desarrollo y defensa de su investigación, asumiendo valores de honestidad, responsabilidad, tolerancia y solidaridad, entre otros, relacionados con el desarrollo de la investigación educativa.

5.2. Requisitos de ingreso

Para ser aceptado en la Maestría, el aspirante deberá cumplir los requisitos académicos y administrativos que se detallan a continuación.

Académicos

- a) Título de Licenciatura en Educación, Pedagogía, Psicología, Sociología, Antropología, Lingüística, Idiomas y otras carreras afines.
- b) Carta de exposición de motivos.

- c) Anteproyecto de investigación vinculado a alguna de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (máximo 5 cuartillas).
- d) Promedio mínimo de 8 (ocho) en la licenciatura.
- e) Disposición de tiempo completo para cursar la Maestría.
- f) Dos cartas de recomendación académica.
- g) Comprobante de TOEFL con un mínimo de 400 puntos o su equivalente en el sistema de equivalencias aprobado institucionalmente: EXAVER II (400 hrs. de instrucción), First Certificate of English (British Council, nivel 2 ALTE), o Treshold del Consejo de Europa, Preliminary English Test (British Council), manejo de la lengua inglesa en un nivel intermedio-intermedio bajo.
- h) Aprobación satisfactoria del examen de expresión escrita y comprensión de textos en español e inglés.
- i) Aval del Comité de ingreso, para ser un candidato aceptado para cursar el programa.

Administrativos

- a) *Curriculum Vitae* y CURP.
- b) Acreditación del EXANI III.
- c) Título, certificado de licenciatura y cédula profesional (original y copia).
- d) Copia digital de la tesis de Licenciatura (si aplica).
- e) Tres fotografías tamaño infantil, sobre fondo blanco, en color, con retoque, usar camisa azul marino o negra.

Para aspirantes extranjeros y aquellos con título de licenciatura de instituciones en el extranjero

- a) Fotocopia legalizada del documento migratorio (FM) y del pasaporte.
- b) Legalización de los estudios por las Instituciones donde los llevaron a cabo, por el Consulado Mexicano en el país de origen y la Secretaría de Relaciones Exteriores en México.
- c) Equivalencia de estudios emitida por la Secretaría de Educación Pública.

6. Perfil y requisitos de permanencia, egreso y titulación

6.1. Requisitos de permanencia

Cumplir con los requisitos curriculares y académicos de cada semestre.

- a) Dedicarse de tiempo completo al Programa.
- b) Acreditar los cursos y seminarios de cada semestre.

- c) Aprobar las evaluaciones semestrales presentadas por su director de tesis ante Conacyt y el SIT (Sistema Institucional de Tutorías).
- d) Aprobar las presentaciones públicas de sus avances de investigación que se realizan periódicamente (dos durante el programa).
- e) Mantener una trayectoria académica acorde con los avances requeridos en los distintos semestres del programa.

6.2. Perfil del egresado

Los egresados contarán con competencias profesionales en el área de investigación educativa, que les permitan integrarse en dinámicas académicas o laborales en instituciones educativas públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales y gubernamentales, así como en empresas privadas vinculadas al ámbito educativo. También contarán con una sólida formación académica que les permitirá continuar estudios de posgrado del siguiente nivel.

El egresado de este programa de maestría tendrá los siguientes conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

Conocimientos

- a) Identificación autónoma de los principales problemas educativos vinculados a contextos sociopolíticos de entidades federativas, municipales o instituciones educativas.
- b) Comprensión, diferenciación e integración de las distintas perspectivas teórico-metodológicas que se contemplan en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.
- c) Comprensión de textos en inglés o de un idioma diferente a su lengua materna.
- d) Identificación de instrumentos, equipos y software que exige el ejercicio profesional en investigación en el área de educación, así como la comprensión de sus particularidades y condiciones de aplicación en la implementación metodológica de sus proyectos de investigación.
- e) Integración de los conceptos, categorías de análisis y estrategias metodológicas del proceso de investigación, en función de la problemática educativa estudiada.

Habilidades

- a) Generación y aplicación de propuestas de soluciones fundamentadas y sistemáticas a las problemáticas encontradas en su desempeño profesional.
- b) Diseño, desarrollo, dirección y coordinación de proyectos de investigación pertinentes a la realidad educativa de la entidad y del país.
- c) Transmisión sistemática su experiencia en investigación a otros estudiantes y difusión de sus hallazgos y conocimientos a la comunidad académica y la sociedad.
- d) Análisis crítico de aspectos teóricos, metodológicos y prácticos de la actividad investigativa, para la generación de propuestas de planes de trabajo e investigaciones en el campo educativo que sean funcionales y éticas.

Actitudes

Que los estudiantes expresen aprecio fundamentado por:

- a) la argumentación analítica, verbal y escrita, así como por su desarrollo constante.
- b) la sistematización en el estudio de las problemáticas de investigación.
- c) la consulta, revisión y selección de bases documentales de manera crítica.
- d) la flexibilidad en el planteamiento de soluciones alternativas y toma de decisiones adecuadas y responsables frente a su problemática cotidiana.
- e) la toma de decisiones lógica y congruente, así como el compromiso académico con las circunstancias socio-políticas, económicas y culturales a las que se enfrente en el campo profesional.

Valores

- a) Responsabilidad profesional.
- b) Solidaridad social.
- c) Apego a los principios éticos en la investigación educativa.
- d) Honestidad intelectual.
- e) Compromiso para realizar investigación educativa con relevancia social.

6.3. Requisitos de egreso y titulación

- a) Haber aprobado el 100% de los créditos del programa.
- b) Haber aprobado el examen de grado mediante la defensa de la tesis.
- c) Haber cumplido con los requisitos establecidos en la legislación universitaria.

7. Perfil académico

Los miembros del Núcleo Académico Básico (NAB) de la Maestría cuentan con doctorado o maestría, niveles requeridos para participar en este programa educativo. La mayoría pertenece o tiene potencial para postularse y concursar en el SNI, así como en Perfil Deseable PRODEP. Asimismo:

- a) Desempeñan tres funciones fundamentales: la producción académica, incluyendo a la investigación y el desarrollo tecnológico, la docencia, así como la tutoría para la dirección y supervisión de tesis.
- b) Están involucrados en actividades de movilidad nacional e internacional, y constantemente participan en proyectos en colaboración con académicos nacionales o extranjeros, a través de grupos de investigación y cuerpos académicos reconocidos.
- c) Desempeñan funciones de dirección de tesis y participan en comités de evaluación y seguimiento del desarrollo de los proyectos de tesis de los estudiantes; ambas actividades son cruciales para el fortalecimiento del programa.
- d) Su producción académica aborda temas educativos relevantes, y coincide con la LGAC en la que están insertos. Esta producción ha sido publicada en libros y en revistas de alto prestigio nacional e internacional: indexadas y arbitradas.

- e) Desarrollan proyectos de investigación, vinculados a su LGAC.
- f) Manifiestan apertura hacia el trabajo multidisciplinario e interdisciplinario.
- g) Conocen el plan de estudios de la maestría y están comprometidos con los objetivos de éste.
- h) Tienen experiencia docente de por lo menos dos años.
- i) Promueven la generación de nuevo conocimiento y fomentan el desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes y valores acordes con la investigación educativa.

8. Estructura, mapa curricular y programas de estudio

8.1 Estructura

La estructura de este posgrado contempla experiencias de aprendizaje básicas obligatorias teóricas y prácticas; así como optativas especializadas. Además, incluye los seminarios de investigación que imparten cada una de las LGAC a sus estudiantes, en los cuales se profundiza en aspectos teóricos, epistemológicos y metodológicos pertinentes al tema de investigación de los estudiantes adscritos a la misma. Lo anterior brinda al diseño de programa un carácter flexible. La flexibilidad se presenta al existir diversas posibilidades de elección de cursos optativos. Unos ofrecidos por el Instituto y relacionados con las distintas LGAC, pero también cursos externos al Instituto y que se ofrecen en otros posgrados de la propia Universidad Veracruzana. También es posible acceder a cursos en otras Instituciones de Educación Superior con programas afines, que sean pertinentes para nuestros estudiantes y que reúnen los requisitos de calidad que demanda el PNPC de Conacyt, para poder ser revalidados en el programa de la MIE y cubrir los créditos que demanda el programa en cada semestre. Con esto se promueve la movilidad y la apertura de espacios de intercambio estudiantil y académico con otras instituciones para fortalecer el proceso formativo.

Objetivos formativos

- Lograr un dominio epistemológico, teórico y metodológico de la educación, así como de la LGAC a la que se adscriba el estudiante y en la que realice su proyecto de investigación.
- Poseer conocimientos del campo de la educación, en las esferas local, nacional e internacional, que le proporcionen un marco de referencia pertinente para abordar necesidades educativas en distintos contextos.
- Obtener habilidad para determinar la pertinencia de un objeto de estudio y seleccionar las estrategias metodológicas idóneas para su estudio.
- Asumir una actitud de compromiso permanente de formación en la investigación educativa.
- Desarrollar la capacidad de trabajo multidisciplinario en el campo educativo.

Organización curricular

El currículo se integra por cursos *básicos* obligatorios y comunes para todos los estudiantes; por cursos *optativos*, mismos que serán elegidos en forma selectiva en función de los intereses de investigación de los estudiantes. También se integra por un curso práctico que se imparte semestralmente, Trabajo de investigación, que se reconoce en este plan de estudios como

obligatorio e imprescindible para la investigación, eje fundamental de este programa. Asimismo, del primer al tercer semestre, cada estudiante participa en el *Seminario de investigación* correspondiente a la LGAC en la cual se encuentra adscrito.

Cursos básicos (5 con valor de 40 créditos en total)

Los *cursos básicos* se orientan a la formación inicial en el campo de la investigación educativa. Pretenden dotar a los estudiantes de herramientas que les proporcionen un marco epistemológico, teórico y metodológico del proceso de la investigación y del conocimiento del contexto educativo en el que se desarrollan las investigaciones.

Propósito

Los *cursos básicos* tienen como propósito garantizar el conocimiento suficiente de las estructuras conceptuales de los temas relacionados con las áreas de la investigación educativa desde la perspectiva de las LGAC activas en el Instituto de Investigaciones en Educación y, además, proporcionar a los estudiantes los conocimientos básicos para su inserción tanto en los *cursos optativos*, como en el *Seminario de investigación* en el que participan.

Los objetivos de estos cursos se incluyen en el programa que se tiene definido para cada uno de ellos, mismo que se localiza en el punto 8.3 de este Plan.

Los cursos básicos se plantean de acuerdo con las demandas actuales de la investigación educativa; la diversidad disciplinaria de procedencia de nuestros estudiantes; los conocimientos requeridos en cada semestre para el sustento teórico, metodológico y contextual. Estos cursos básicos son de 60 horas teóricas y tienen un valor de 8 créditos. A continuación se enlistan:

- 1) Teorías de la educación
- 2) Teoría social
- 3) Métodos y estrategias de investigación
- 4) Epistemología y educación
- 5) Políticas educativas en México

Cursos optativos (3 con valor de 24 créditos en total)

Los *cursos optativos* son espacios de aprendizaje donde se integra la formación en investigación de los estudiantes, mediante una serie de experiencias teóricas y metodológicas de un objeto de estudio abordado por un investigador en un espacio concreto. Los *cursos optativos* tienen el propósito de complementar de forma colectiva y organizada las bases teóricas y las estrategias metodológicas, así como presentar los principales resultados de las temáticas investigadas; además, cumplen con el objetivo de divulgar el conocimiento que genera quien imparte el curso.

A partir del segundo semestre, los estudiantes podrán elegir sus cursos optativos de la oferta existente al interior del programa o bien, en programas afines también reconocidos por el PNPC de Conacyt. De esta forma, para los *cursos optativos* se proponen tres modalidades:

- 1) *cursos internos*, se ofrecen por los investigadores adscritos a este Instituto; se derivan de las investigaciones que realizan los investigadores y de su propio dominio de experiencia. A través de estos cursos, los responsables exponen de manera sistemática los fundamentos y avances de sus investigaciones y temas de su dominio particular. El programa de cada uno de estos cursos es validado en el Consejo Técnico del Instituto.
- 2) *cursos mixtos*, son ofrecidos al interior de la MIE pero impartidos por académicos invitados y especialistas, adscritos a instituciones nacionales o extranjeras. Son investigadores foráneos al Instituto, cuyo tópico de trabajo corresponde y/o complementa el de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento del Instituto de Investigaciones en Educación. Estos cursos serán diversos según los momentos y las circunstancias, además de proporcionar a los estudiantes un mayor conocimiento en la investigación, y la creación de vínculos con investigadores de otros ámbitos. Evidentemente, se tendrá cuidado en que la trayectoria del investigador invitado que ofrezca estos cursos sea reconocida a nivel nacional e internacional; para tal efecto el programa del curso y su responsable, se valida por los miembros del Consejo Técnico.
- 3) *cursos externos*, son elegidos por los estudiantes entre la oferta de otros programas afines, nacionales o en el extranjero, a los que es posible optar. Se requiere que el curso sea validado por el NAB de la MIE; es decir, se tiene el mismo cuidado de vigilar la pertinencia del curso con el tema de investigación del estudiante, la trayectoria de quien lo imparte, así como el reconocimiento del programa de maestría en el cual se imparte dicho curso, de ser nacional debe estar adscrito al PNPC de Conacyt; en el caso de un curso en el extranjero, generalmente va acompañado de una estancia y se valida la pertinencia de ambas experiencias académicas para el estudiante, tanto por el director de tesis como por el Consejo Técnico.

Se propone una oferta de cursos optativos por cada LGAC, acordes con los temas de investigación de sus estudiantes; pero también pueden ser cursos más generales que resultan de interés para todos los estudiantes de la maestría. Son cursos de 60 horas, con un valor de 8 créditos cada uno.

Requisitos de los cursos optativos:

- Coherencia con los objetivos generales de la maestría.
- Vinculación a una LGAC vigente en el Instituto, o a la investigación educativa sin estrecha relación con alguna LGAC.
- Que sea impartido por un investigador del Instituto con grado de maestría como mínimo y que cuente o participe en un proyecto de investigación registrado en el Sistema de Registro y Evaluación de la Investigación (SIREI) de la Universidad Veracruzana.
- En el caso de los cursos optativos mixtos y externos, impartidos por investigadores invitados o fuera de la sede del posgrado, se tomarán en cuenta los mismos criterios que para los cursos optativos internos,

sustentada la propuesta en un programa completo del curso que incluya fundamentación, objetivos, contenidos, experiencias de aprendizaje, evaluación y bibliografía.

Curso práctico: Trabajo de investigación (4 con valor de 16 créditos en total)

Este curso tiene el propósito de ser espacio curricular para el reconocimiento del avance en la investigación realizada por los estudiantes en cada uno de los cuatro semestres del programa. Por lo tanto, se trata de un curso semestral que reconoce 60 horas prácticas semestrales de investigación, aunque con toda certeza invierte más tiempo a esta actividad. En el trabajo de investigación se aplican las estrategias pedagógicas diseñadas para la formación en investigación: la formación centrada en el estudiante, la acción tutorial y la flexibilidad curricular. Estas estrategias buscan formar en el estudiante la autonomía intelectual y metodológica que le permita intervenir y analizar la realidad educativa en la que se especialice. El trabajo de investigación se realiza de manera autónoma por el estudiante, pero tiene la asesoría de su director de tesis, quien revisa, retroalimenta y avala los avances presentados, aunque este curso práctico con acompañamiento, no representa carga docente para el académico.

Los estudiantes cursan el Trabajo de Investigación durante los cuatro semestres. Al término de cada semestre, los estudiantes presentan a sus directores los avances de sus investigaciones por escrito y, también exponen sus avances ante lectores asignados para su revisión al menos en dos momentos durante el programa. El objetivo es asegurar que los avances de los estudiantes sean revisados por más de un académico y sean enriquecidos con los comentarios de otros lectores que pueden ser internos o externos al IIE. Este proceso también coadyuva a asegurar que las investigaciones sean consistentes y lleguen a buen término según el plazo establecido por el programa.

Objetivos Generales del “Trabajo de Investigación” del I al IV

El Trabajo de Investigación presenta una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de los estudiantes. Al mismo tiempo, busca establecer parámetros para que se desarrollen avances teóricos y empíricos claros, rigurosos, observables y evaluables en nuestros estudiantes. Lo anterior será presentado ante el director de tesis semestralmente a través del documento Avances de Tesis. Asimismo, en dos momentos del programa se realizará una presentación de los avances de tesis: 1) inicio del segundo semestre y 2) fin del tercer semestre. La primera presentación es pública y abierta al colectivo de estudiantes y académicos; la segunda es cerrada, en formato de entrevista. En ambas presentaciones participan el director de tesis y de uno a dos lectores asignados, ante quienes el estudiante presenta sus avances de tesis y de esta forma recibe retroalimentación por parte del director y los lectores. Es responsabilidad del director de tesis avalar el cumplimiento de los objetivos a lo largo de toda la trayectoria en la que el estudiante cursa estos cuatro cursos prácticos de “Trabajo de investigación”. Asimismo, se espera que el estudiante

demuestre en sus avances la incorporación, discusión o reflexión fruto de los cursos básicos, cursos optativos y seminarios en los que participa durante el periodo correspondiente, además de las recomendaciones que los lectores de sus avances de tesis emitan. La calificación de este curso es asentada por el director de tesis, considerando los comentarios de los lectores en los dos semestres en los que hay participación de ellos y además considerando los objetivos que para cada semestre se señalan a continuación.

Objetivo I: Primer semestre: Trabajo de Investigación I

Los estudiantes demostrarán su capacidad de articular un proyecto de investigación con una problematización clara y pertinente a la LGAC en la que se inserte cada estudiante, además que sea relevante en el campo de conocimiento en el que se articule. Deberá mostrar también congruencia entre la problematización, contexto, teorización y referencias metodológicas, en un protocolo de investigación, incluyendo un cronograma viable para su desarrollo. En común acuerdo con su director de tesis, presentarán una calendarización en la que expondrán en una cronología cómo se abarcará lo contextual, lo teórico-metodológico, el diseño de instrumentos, el trabajo de campo, la sistematización, el análisis y la presentación del borrador final, entre otros procesos.

Objetivo II: Segundo semestre: Trabajo de Investigación II

Los estudiantes realizarán la primera presentación pública de Avances de Tesis, con su protocolo de investigación definitivo. A partir de este momento, deberán comenzar con el desarrollo de su proyecto de investigación, ya ampliado y profundizado, con un conocimiento de su contexto de estudio, así como la incorporación de los temas del seminario de investigación y de lo aprendido durante los cursos básicos del primer semestre. Esto tiene la finalidad de que se cuente con un marco general pertinente para la investigación en desarrollo. A lo largo del segundo semestre, podrán estar en posibilidades de problematizar su marco teórico y su diseño metodológico, así como fortalecer la revisión de la literatura especializada. En los casos más avanzados será posible incluso iniciar su aproximación al campo para primeras exploraciones y/o piloteo de instrumentos.

Objetivo III. Tercer semestre: Trabajo de Investigación III

Los estudiantes mostrarán avances consistentes en la recopilación de información empírica, así como en la presentación de un marco teórico sustancial de sus trabajos de investigación, de forma que se observe, de ser necesario, una reorientación continua de su problematización y preguntas de investigación. Se pretende que dichos avances puedan articularse con el seminario de investigación y los cursos básicos y optativos, a fin de contar con una propuesta fiable que permita a los estudiantes cumplir con su propósito. Se solicita al trabajo presentado mayor congruencia interna entre los objetivos, la argumentación teórica, lo metodológico y los primeros datos que arroje su trabajo de campo. Ambos, el avance teórico y el trabajo empírico, o al menos

uno de ellos, deben mostrar solvencia interna y madurez en la problematización de su objeto de estudio.

Objetivo IV. Cuarto semestre: Trabajo de Investigación IV

Los estudiantes deberán mostrar una articulación congruente y convincente entre la problematización, el marco teórico, el diseño metodológico, la obtención de sus datos y el análisis de éstos dentro de una problemática educativa de relevancia en el contexto de su LGAC y de la investigación educativa en general. Se espera que hayan incluido, analizado o discutido con su director la pertinencia de las recomendaciones realizadas a su trabajo por sus lectores de avances de tesis a lo largo del programa, así como aquellas de los responsables y participantes de los seminarios de investigación. Con la conclusión de este objetivo se espera que se hayan logrado los avances esperados en los estudiantes, de tal forma que estén en condiciones de entregar un borrador de la investigación y comenzar el proceso de revisión y discusión para poner en perspectiva la presentación y defensa final de la tesis.

Seminarios de Investigación (3 con valor de 24 créditos en total)

Durante los primeros tres semestres de la maestría se imparte el Seminario de investigación, dirigido por investigadores de la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) en la cual se encuentra inscrito el estudiante. Es decir, existe un seminario por cada LGAC de la MIE. Los seminarios tienen una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de los estudiantes inscritos (en cuanto a su periodicidad, contenidos y estructura, pudiendo compatibilizarse con otras actividades que sugieran los directores de tesis). Es un espacio de estudio y de análisis que reúne a los académicos y tutorandos para el avance de sus investigaciones en curso, así como para la formación teórica afín a la LGAC y al desarrollo metodológico de sus proyectos. Es además un espacio de intercambio académico en el que pueden participar invitados de otras universidades o posgrados con los cuales el estudiante puede tener la oportunidad de profundizar en lo teórico y en lo metodológico, así como recibir orientación para fortalecer el avance de su proyecto.

Los seminarios pretenden modelar la relación entre la formación académica de un campo y la investigación sobre el mismo. Esta relación es fundamental para generar procesos de enseñanza y aprendizaje encaminados a lograr la habilitación en investigación educativa, a través de la formación teórica y metodológica que los conduce al desarrollo de su tesis.

Los seminarios de investigación se cursan mediante la modalidad presencial. Hay un programa por cada uno de ellos, en donde se describe todo el proceso de enseñanza y aprendizaje y las actividades diseñadas para el logro de sus objetivos. La estructura del programa considera los siguientes apartados, mismos que se adecuan para cada LGAC:

- ***Descripción:*** Se mencionan las orientaciones generales del programa, el papel que juegan los contenidos en el contexto del seminario de investigación y en la formación académica de los estudiantes.
- ***Objetivos:*** Se describe el alcance del programa y la necesidad de revisar la literatura y las teorías relevantes en cada LGAC en general, para que los

estudiantes adquieran las bases necesarias que sustenten la investigación que llevarán a cabo.

- **Justificación:** Se describe la pertinencia de cada uno de los seminarios, la contribución que se espera que tengan en el contexto de la formación académica de los estudiantes y la relevancia de las temáticas que se analizarán, así como su debate actual en el plano nacional e internacional.
- **Contenidos temáticos y distribución de las sesiones:** Se describen los contenidos de cada una de las sesiones temáticas, la bibliografía básica y complementaria de cada una, así como las actividades de enseñanza y aprendizaje que servirán para el alcance de los objetivos del programa.
- **Criterios y escalas de evaluación:** Se mencionan las características de la evaluación de acuerdo a distintos criterios, tales como el cumplimiento de las actividades programadas, el nivel de lectura y discusión alcanzado por cada estudiante, el nivel de incorporación de los contenidos en los productos académicos, el nivel de avance de tesis a lo largo del semestre y la percepción del grupo de estudiantes con respecto al desempeño propio y al de sus pares en las denominadas autoevaluación y evaluación de pares.
- **Bibliografía:** Se enlistan las referencias de la literatura a ser revisada en el programa durante el semestre.

Objetivos generales “Seminario de Investigación”.

Como se señaló anteriormente, los seminarios son diseñados dentro de una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de los estudiantes. Esta decisión descansa en las características plurales y diversas de los estudiantes que ingresan al programa, dado que algunos muestran más competencias que otros en lo metodológico o en lo teórico, o sus temas de investigación son más cercanos o lejanos a su posible experiencia previa en investigación. Ello requiere priorizar unos contenidos sobre otros, así como abordar las distintas aproximaciones epistemológicas de sus trabajos, en función de constituir procesos más deductivos o inductivos. Esta necesidad observada desde el proceso fundacional del posgrado se enlaza con otra necesidad recurrente observada en estos años: la capacidad de generar, paralelamente a la flexibilidad señalada, procesos formativos específicos y complementarios que puedan ser claros, rigurosos, observables y evaluables en nuestros estudiantes. En este sentido, en los tres seminarios de investigación que cursa el estudiante deben atenderse los objetivos que se presentan a continuación. Si bien no establecemos una línea rígida o secuencial de los objetivos, los responsables de los seminarios en coordinación con los directores de tesis, deben avalar su cumplimiento a lo largo de la trayectoria en la que se cursan estos tres seminarios.

Objetivo I: Seminario de Investigación I

Se espera que el Seminario de Investigación aporte al estudiante los puntos de partida epistemológicos y las teorías que forman parte de los objetos de estudio en los cuales se enfoca el trabajo de investigación y su articulación con

los referentes empíricos de sus trabajos. Para el seminario de cada LGAC se definen los textos básicos y complementarios que han de revisarse a lo largo de las unidades temáticas, según los intereses de formación académica establecidos para las mismas. Los estudiantes concretarán la definición de su proyecto de investigación integrando su capacidad de análisis teórico, metodológico y epistemológico sobre diversas temáticas en el campo de la investigación educativa.

Objetivo II: Seminario de Investigación II

Los estudiantes revisarán a profundidad las diversas perspectivas teóricas y metodológicas relacionadas con la LGAC en la que se ubican, confrontando las mismas con otras posiciones desde las cuales es posible realizar el trabajo de investigación. El propósito es que los estudiantes puedan articular sus trabajos de investigación con el marco teórico-metodológico que se revisa dentro de dichas LGAC. Esta formación les brindará perspectivas más cercanas o lejanas de sus objetos de estudio, mismas que deberán discernir críticamente para la conformación de su marco referencial teórico y metodológico. Se harán adecuaciones a la elección de los textos obligatorios y complementarios propuestos en virtud de las principales necesidades de profundización teórica – metodológica, detectadas en ellos. Se espera que junto con los avances demostrados en la experiencia educativa “Trabajo de Investigación” y en el resto de los cursos seguidos hasta este momento, los estudiantes muestren también en los seminarios de investigación sus habilidades orales y escritas en la presentación de sus avances de tesis.

Objetivo III: Seminario de Investigación III

Se espera que la articulación de las temáticas y problemáticas planteadas en el seminario de investigación se particularice hacia procesos, formulaciones teóricas o metodológicas que docentes y estudiantes hayan detectado como necesarias para ser abordadas en mayor profundidad y especificidad. Lo anterior se define por su vinculación a los proyectos particulares de los estudiantes o bien, por haberse generado como inquietudes de los estudiantes en el desarrollo de los seminarios, o por tratarse de campos emergentes o complejos de mayor necesidad de exploración y conocimiento. De igual manera, los estudiantes deberán aportar sus reflexiones, argumentaciones y avances de tesis. La madurez solicitada al estudiante en la presentación de avances de tesis durante el seminario, debe ir a la par de la experiencia adquirida en las diferentes actividades académicas en las que participa durante el posgrado (cursos, presentaciones públicas de avances de tesis, participación en congresos, estancias de investigación, etc.).

8.2. Mapa curricular

Plan de Estudios del Programa MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Nombre del curso	Créditos	Horas			
		Teoría con profesor	Teoría sin profesor	Práctica con profesor	Práctica sin profesor

ÁREA BÁSICA

Teoría Educativa	8	60			
Teoría Social	8	60			
Métodos y Estrategias de Investigación	8	60			
Epistemología y Educación	8	60			
Políticas Educativas en México	8	60			

ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Seminario de Investigación I	8	60			
Seminario de Investigación II	8	60			
Seminario de Investigación III	8	60			
Trabajo de Investigación I	4			15	45
Trabajo de Investigación II	4			15	45
Trabajo de Investigación III	4			15	45
Trabajo de Investigación IV	4			15	45

ÁREA OPTATIVA

Optativa I	8	60			
Optativa II	8	60			
Optativa III	8	60			

TOTAL EN CURSOS: 15	TOTAL EN CRÉDITOS: 104		TOTAL EN HORAS TEÓRICAS: 660		TOTAL EN HORAS PRÁCTICAS: 240
---------------------	------------------------	--	------------------------------	--	-------------------------------

ESTRUCTURA CURRICULAR POR PERIODO LECTIVO

Primer semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Seminario de Investigación I	8	60	
Trabajo de Investigación I	4		60
Teoría Educativa	8	60	
Teoría Social	8	60	
Métodos y Estrategias de Investigación	8	60	
Total	36	240	60

Segundo semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Seminario de Investigación II	8	60	
Trabajo de Investigación II	4		60
Epistemología y Educación	8	60	
Políticas Educativas en México	8	60	
Optativa I	8	60	
Total	36	240	60

Tercer semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Seminario de Investigación III	8	60	
Trabajo de Investigación III	4		60
Optativa II	8	60	

Optativa III	8	60	
Total	28	180	60

Cuarto semestre

Nombre del curso	Créditos	Horas	
		Teoría	Práctica
Trabajo de Investigación IV	4		60
Total	4		60

HORIZONTALIDAD Y VERTICALIDAD DE LA MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Área/semestre	1	2	3	4
Básica	- Teoría Educativa - Teoría Social - Métodos y Estrategias de Investigación	- Epistemología y Educación - Políticas Educativas en México		
Investigación	- Seminario de Investigación I - Trabajo de Investigación I	- Seminario de Investigación II - Trabajo de Investigación II	- Seminario de Investigación III - Trabajo de Investigación III	- Trabajo de Investigación IV
Optativa		- Optativa I	- Optativa II - Optativa III	
Total cursos	5	5	4	1
Total de créditos	36	36	28	4
104 créditos totales				

8.3 Programas de estudio de los cursos básicos

A continuación se presentan los programas sugeridos para los cinco cursos básicos, mismos que tienen una duración de 60 horas cada uno, distribuidas en 12 sesiones y tienen un valor de 8 créditos, para completar 40 créditos en total.

8.3.1 Teoría educativa

Descripción:

Este curso contribuye a clarificar e identificar las corrientes pedagógicas del siglo XXI, sus principales representantes y las distintas concepciones de enseñanza y de aprendizaje, así como las visiones sobre el papel del maestro y el alumno.

Objetivo:

- Reconocer los aspectos sobresalientes de la teoría educativa y analizar los debates entre las diversas corrientes pedagógicas.
- Fundamentar los proyectos de investigación en la teoría educativa a través del análisis de los conceptos principales.

Justificación:

Bajo la consideración del ingreso de estudiantes con perfiles diversos a la Maestría de Investigación Educativa, se considera imperante el conocimiento sobre la teoría educativa, ya que un gran número de ellos no tiene formación en pedagogía. La comprensión de la complejidad educativa se percibe como una necesidad en la Maestría para acercar a los estudiantes al debate educativo. Con ello se podrá facilitar la construcción de modelos y propuestas educativas innovadoras, el desarrollo de actitudes críticas y reflexivas frente a los procesos educativos y sociales y la comprensión de los procesos educativos que se desean investigar.

Contenidos temáticos:

1. Función social de la educación
 - a. Los fines de la educación
 - b. Sujetos de la educación
 - c. La enseñanza
 - d. Curriculum
2. Enfoques educativos de las principales corrientes pedagógicas.
 - a. Escuela tradicional y escuela nueva
 - b. Educación liberadora
 - c. Educación en la modernidad y la posmodernidad
 - d. Perspectiva crítica
3. Algunos ejemplos de didáctica crítica

Material de clase: Pintarrón, plumones, equipo de cómputo, proyector, antología de los textos.

Descripción de cada una de las sesiones/clases:

Tema	Fuentes bibliográficas
Sesión 1. Función social de la educación	Savater, F. (2008) <i>El valor de educar</i> . Barcelona: Ariel. Capítulos 1 y 6.
Sesión 2 y 3. Función social de la educación : los fines de la educación	Morin, E. (2003) <i>Educación en la era planetaria</i> . Madrid: Gedisa. Capítulo 3: los desafíos de la era planetaria (el posible despertar de una sociedad-mundo) Sacristán, J. G. (2000) <i>La educación obligatoria: su sentido educativo y social</i> (Vol. 1). Madrid: Ediciones Morata.
Sesión 4. Función social de la educación : sujetos de la educación	Zemelman, H. (1992) <i>Educación como construcción de sujetos sociales</i> . <i>La Piragua</i> , 5, 14. Tedesco, J. C. (1987) <i>El desafío educativo: calidad y democracia</i> . Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
Sesión 5. Función social de la educación : sujetos de la educación	Giroux, H. (1990) <i>Los profesores como intelectuales transformativos</i> . H.A. Giroux, P. Freire, I. Arias y P. McLaren. <i>Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje</i> , 171-178.
Sesión 6. La enseñanza	Sacristán, J. G., & Gómez, A. P. (1989) <i>La enseñanza: su teoría y su práctica</i> (Vol. 57). Ediciones AKAL. Cap. 2. Sacristán, J. G. (2000) <i>La educación obligatoria: su sentido educativo y social</i> (Vol. 1). Madrid: Ediciones Morata. Pinar, W. F. (2014). <i>La teoría del curriculum</i> . Madrid: Narcea. Estudio introductorio de José María Garduño.
Sesión 7. Escuela tradicional y escuela nueva	Pérez Gómez, Á. (2000) <i>La cultura escolar en la sociedad neoliberal</i> . 3ª ed., Madrid: Morata. Pérez Gómez, Á. I. (1994) <i>La cultura escolar en la sociedad posmoderna</i> . <i>Cuadernos de pedagogía</i> 225: 80-85.
Sesión 8. Educación liberadora	Carreño, M. (2009) <i>Teoría y práctica de una educación liberadora: el pensamiento pedagógico de Paulo Freire</i> . <i>Cuestiones pedagógicas: Revista de ciencias de la educación</i> 20: 195-214.

Sesión 9. Educación en la posmodernidad	Flecha, R. (1994) El discurso sobre la educación de las perspectivas posmoderna y crítica, en: Giroux, H. y Flecha, R. Igualdad educativa y diferencia cultural. Barcelona: El Roure, pp. 129-163.
Sesión 10. Educación crítica	Giroux, H., & Flecha, R. (1994) <i>Igualdad educativa y diferencia cultural</i> . Barcelona: El Roure. Selección de lecturas.
Sesiones 11 y 12. Algunos ejemplos de didáctica crítica	Ferreiro Gravié, R. (2006) Nuevas alternativas de aprender y enseñar: aprendizaje cooperativo. México: Trillas. Flecha, R., Padrós, M., & Puigdemívol, I. (2003) Comunidades de aprendizaje: transformar la organización escolar al servicio de la comunidad. <i>Organización y gestión educativa</i> 5: 4-8. Carballo, R. (2006) Aprender Haciendo. Guía para profesores. Aproximación a los espacios de Aprendizaje basados en la acción, la experiencia y el grupo de trabajo y aplicaciones prácticas. // <i>Encuentro sobre experiencias grupales innovadoras en la docencia universitaria</i> . Bingle, R. (2003) Reflexión: Hacia el éxito de los programas aprender-sirviendo, en: <i>D.Pacheco, M. Thullen & Seijo, J. C. (Eds.), Aprender sirviendo. Un paradigma de formación integral universitaria</i> , 33-45.

Criterios de evaluación y valor (%) asignado a cada uno:

<u>Actividades</u>	<u>Valor (%)</u>
Participación en las sesiones	25%
Exposiciones individuales o grupales	25%
Actividades de investigación: análisis crítico de las lecturas, articulaciones reflexivas con su proyecto de investigación – entrega por escrito	25%
Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el curso relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar 10 cuartillas, a espacio y medio, en Arial 12. Usar APA para citas, referencias y bibliografía.	25%
Total	100%

8.3.2 Teoría social

Descripción:

Se estudiarán aspectos clave de las principales corrientes de las teorías en ciencias sociales, desde los aportes de Marx y Durkheim hasta los trabajos recientes inspirados en el constructivismo estructuralista. Se prestará una atención particular a los trabajos de sociología de la educación realizados en distintas regiones de Europa y las Américas que buscan rebasar la oposición entre, por un lado, las teorías del funcionalismo y del individualismo metodológico y, por otro lado, las propuestas del constructivismo social y el estructuralismo. El estudio de los mecanismos de la reproducción social permitirá entender cómo la escuela contribuye a legitimar distintas asimetrías entre las clases sociales. ¿En qué sentido las desigualdades económicas y socioculturales tienen efectos en términos de desempeño escolar? ¿Cuáles determinaciones de tipo temporales, geográficas y posicionales prevalecen al momento de explicar que diversos actores sociales como los padres de familia y los estudiantes universitarios son “libres” de elegir una orientación educativa?

Objetivos:

- Permitir a los estudiantes del primer semestre del programa de la Maestría en Investigación Educativa realizar un acercamiento introductorio a algunos de los principales desarrollos teóricos sobre las relaciones que entretienen los actores sociales en la sociedad en general y en el campo educativo en particular.
- Aportar claves conceptuales para facilitar la comprensión crítica de las relaciones Educación-Sociedad, para acercarse así a las teorías que hacen énfasis en las estructuras sociales, la construcción social de la realidad, los valores culturales y al sentido que otorgan los actores a los procesos de cambio social y educativo.

Justificación:

La programación del curso está sujeta a las necesidades de formación detectadas, así como a los requerimientos del programa de la MIE. Además de introducir los estudiantes en un panorama general de las principales teorías sociológicas, la experiencia educativa abordará distintas aportaciones conceptuales derivadas de teorías contemporáneas. Se evidenciarán los factores y los efectos del origen social en las posiciones y las disposiciones que los agentes presentan en el campo educativo, de acuerdo con las relaciones de dominación, las violencias simbólicas, las identidades regionales y las diversas estrategias desarrolladas en las escuelas y en la sociedad.

Contenidos temáticos:

1. La sociedad y la educación en la historia del pensamiento y de la escuela
 - a. La forma escolar como invención construida socialmente en el tiempo
 - b. Las filosofías de la educación en los imperios occidentales y América
 - c. Historia social de la educación en el colonialismo y las independencias

- d. Las teorías de las clases sociales y la educación en el pensamiento socialista: del socialismo utópico a Marx y Gramsci
- e. Los fundamentos de las sociologías de Durkheim y Weber
- 2. Las teorías sociales y la educación en el corto siglo XX, la 'Edad de los extremos' (Hobsbawm)
 - a. Del funcionalismo (Parsons) a las teorías contemporáneas del individualismo metodológico (Boudon) y del capital humano
 - b. El concepto de socialización en las teorías estructuralistas y en la construcción social de la realidad (Berger y Luckmann)
 - c. La reproducción de las desigualdades y las violencias simbólicas en la escuela (Bernstein, Baudelot y Establet, Willis, Bourdieu y Passeron)
- 3. La educación en la teoría de los campos y el constructivismo estructuralista
 - a. Conceptos de habitus, posición y disposición social (Elias, Bourdieu)
 - b. Agentes, estrategias y reglas del juego social (Bourdieu y Wacquant)
 - c. La sociología es un deporte de combate (Documental video de P. Carles)
- 4. Sociedad, cultura y educación: perspectivas sociológicas contemporáneas
 - a. Sociedad, cultura y complejidad (De Certeau, Touraine, Morin)
 - b. De la socialización a la experiencia escolar (Dubar, Lahire, Dubet)
 - c. Resistencias y hegemonías en la escuela (Scott, Giroux, Rockwell)
- 5. Normas sociales y reglas de escritura en Ciencias sociales
 - a. Modelos históricos, herencias y herejías en las normas y los valores
 - b. Cambios y continuidades en la redacción de ponencias, artículos y tesis (Becker).

Material de clase:

Se pondrá a disposición de los estudiantes una antología de los textos para su estudio; las sesiones se conducirán con una variedad de estrategias pedagógicas, como exposiciones por parte del docente, presentaciones de análisis de textos/lecturas por parte de equipos de estudiantes y dinámicas de discusión y reflexión colectiva sobre textos y documentales.

Descripción de cada una de las sesiones/clases:

Tema de la sesión	Fuentes bibliográficas
Sesión 1. Los retos de la teoría social en la investigación educativa	Introducción general: ¿Para qué sirven las teorías sociales y educativas? ¿Cuáles son los conocimientos previos de los estudiantes en Teoría social? ¿Cuáles son las necesidades de formación teórica detectadas? Presentación del curso y de los recursos bibliográficos disponibles.

<p>Sesiones 2 y 3.</p> <p>Los fundamentos de las teorías sociales en los estudios educativos</p> <p>La educación en la historia social y del pensamiento</p> <p>a. La forma escolar como invención construida socialmente (Ariès, López Austin, Tanck de Estrada)</p> <p>b. Las teorías de las clases sociales y la educación en el pensamiento socialista en Europa y América (Marx, Proudhon, Gramsci, Lukacs)</p> <p>c. La formación de las clases sociales de Inglaterra (E.P. Thompson) al Perú (J.C. Mariátegui)</p>	<p>Durkheim, E. (1993) “Las bases sociales de la educación”, en <i>Escritos selectos</i>. Introducción y selección de Anthony Giddens. Buenos Aires: Nueva Visión, pp. 201-215.</p> <p>Selección de extractos de diferentes obras de sociología clásica (K. Marx, A. Gramsci y M. Weber principalmente) que forman parte de una antología de textos digitales.</p> <p>Lecturas complementarias: extractos de obras de E.P. Thompson y J.C. Mariátegui</p>
<p>Sesiones 4 y 5.</p> <p>Los desarrollos teóricos de la sociología de la educación</p> <p>Las teorías sociales y la educación en el corto siglo XX, la ‘Edad de los extremos’ (Hobsbawm)</p> <p>a. Del funcionalismo a las teorías contemporáneas del individualismo metodológico y del capital humano</p> <p>b. El concepto de socialización en las teorías estructuralistas y en la construcción social de la realidad</p> <p>c. La reproducción de las desigualdades y las violencias simbólicas en la escuela</p>	<p>Bourdieu, P. y Passeron, J.-C. (1977) “Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica”, en: <i>La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza</i>. Barcelona: Laia, pp.39-108.</p> <p>Rockwell, E. (2009) “Cómo observar la reproducción”, en: <i>La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos</i>. Buenos Aires: Paidós, pp. 125-142.</p> <p>Bernstein, B. (1989). “Clase social, lenguaje y socialización”, en: <i>Clases, códigos y control</i>. Madrid: Akal, pp. 175-193.</p> <p>Parsons, T. (1959) “The school class as a social system: some of its functions in American Society”. <i>Harvard Educational Review</i> 29:297-318.</p> <p>Willis, P. (1977) <i>Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs</i>. New York: Columbia University Press.</p> <p>Giroux, H. (1985) Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. <i>Cuadernos</i></p>

	<i>políticos</i> . México, Era, pp. 36-65.
<p>Sesiones 6 y 7. Las aportaciones de Pierre Bourdieu al conocimiento de la sociedad y del campo educativo La educación en la teoría de los campos y el constructivismo estructuralista</p> <p>a. Conceptos de habitus, posición y disposición social</p> <p>b. Agentes, estrategias y reglas del juego social</p> <p>c. La sociología es un deporte de combate (análisis de documentales y conversaciones con P. Bourdieu).</p>	<p>Bourdieu, P. (1990) “El racismo de la inteligencia”, en <i>Sociología y cultura</i>. México: Grijalbo.</p> <p>Bourdieu, P. (1997) “Principios para una reflexión sobre los contenidos de la enseñanza” y “Entrevista sobre la educación”, en: <i>Capital cultural, escuela y espacio social</i> (comp./trad. de Isabel Jiménez). México: Siglo XXI editores, pp. 62-85.</p> <p>Giménez, G. (2005) “Introducción a la sociología de Bourdieu”, en: Isabel Jiménez (Coord.), <i>Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra</i>. México: México: UNAM, Plaza y Valdés.</p> <p>Gómez Lara, H. (2011) “La mirada científica sobre la educación”, en: <i>Indígenas, mexicanos y rebeldes. Procesos educativos y resignificación de identidades en Los Altos de Chiapas</i>. México: Juan Pablos/UNICACH, pp. 47-76.</p> <p>Lecturas complementarias (reseñas orales comentadas en clase): Bourdieu, P. (1988) De la regla a las estrategias, en <i>Cosas dichas</i>. Buenos Aires: Gedisa, pp. 67-82.</p> <p>Bourdieu, P. (2002) Estrategias de reproducción y estrategias de dominación, en <i>Colección Pedagógica Universitaria</i> 37-38, IIE-UV.</p> <p>Jiménez, I. (2005) “Crítica del habitus escolástico en Bourdieu”, en: I. Jiménez (Coord.), <i>Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra</i>. México: UNAM, Plaza y Valdés, pp. 173-186.</p> <p>Elias, N. (2003) Ensayo acerca de las relaciones entre establecidos y forasteros. <i>Revista Española de Investigaciones Sociológicas</i> 104 : 219-251.</p>

<p>Sesiones 8, 9 y 10. Las sociologías de las educaciones en la era del multiculturalismo</p> <p>Sociedad, cultura y educación: perspectivas sociológicas contemporáneas</p> <p>a. Sociedad, cultura y complejidad</p> <p>b. De la socialización a la experiencia escolar</p> <p>c. Resistencias y hegemonías en la escuela</p>	<p>Rockwell, E. (1997) "La dinámica cultural en la escuela", en: A. Álvarez (coord.), <i>Hacia un currículum cultural. La vigencia de Vygotski en la educación</i>. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.</p> <p>Morin, E. (2016) <i>Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación</i>. Madrid: Paidós.</p> <p>Lahire, B. (2007) Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples. <i>Revista de Antropología Social</i> 16: 21-38.</p> <p>De Certeau, M. (1999) <i>La invención de lo cotidiano</i>. México: Universidad Iberoamericana, ITESO, CEMCA.</p> <p>Apple, M. (1997) <i>Educación y poder</i>. Barcelona: Paidós.</p> <p>Dubet, F. y D. Martucelli (1996) <i>En la escuela. Sociología de la experiencia escolar</i>. Buenos Aires: Losada.</p>
<p>Sesiones 11 y 12. Las nuevas sociologías y los estilos de redacción de la teoría Aportes actuales de las teorías sociales para la comprensión del cambio social y educativo (Corcuff, Boltanski, Gauchet, Rancière)</p> <p>El arte de redactar ensayos: Normas sociales y reglas de escritura en Ciencias Sociales</p> <p>a. Modelos históricos, herencias y memorias en las normas y los valores</p> <p>b. Cambios y continuidades en la escritura científica: los ritos del ejercicio de la redacción de ponencias, artículos y tesis.</p> <p>c. Evaluación colectiva del curso y balance de las nuevas perspectivas de investigación teórica para los estudiantes</p>	<p>Becker, H. (2011) <i>Manual de escritura para científicos sociales: cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo</i>. Madrid: Siglo XXI.</p> <p>Corcuff, P. (2005) <i>Las nuevas sociologías</i>. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>Lahire, B. (2004) <i>Sociología de la lectura</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Rancière, J. (2007) <i>El maestro ignorante</i>. Buenos Aires: Zorzal.</p> <p>Scott, J. C. (2000) <i>Los dominados y el arte de la resistencia</i>. México: Era.</p>

Criterios de evaluación y valor (%) asignado a cada uno:

Aunque se sugieren algunos porcentajes para evaluar cada actividad del curso, los métodos de evaluación se consensuarán con los estudiantes, pero incluirán la participación oral, reseñas orales y escritas de lecturas y documentales, así como la preparación de un ensayo final. La evaluación del ensayo escrito corresponderá por lo menos a un 35% de la calificación final, en el cual el alumno deberá desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el Seminario relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar alrededor de 10 cuartillas, a espacio y medio, en Arial 12. Usar APA para citas, referencias y bibliografía

<u>Actividades</u>	<u>Valor (%)</u>
Participación oral	25%
Reseñas orales y escritas de lecturas y documentales	40%
Ensayo final	35%
Total	100%

8.3.3 Métodos y estrategias de investigación

Descripción:

En este curso se identificarán y analizarán los principales métodos de generación, recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, para el diseño de una estrategia metodológica sólida para su proyecto de tesis de maestría.

Objetivos:

Conocer, reflexionar y analizar las principales metodologías, métodos, técnicas y estrategias de investigación utilizadas en la investigación educativa contemporánea, para revertirlas en un saber-hacer a través de la elaboración de proyectos de investigación en el ámbito educativo. Se pretende combinar tres dimensiones diferentes del trabajo científico:

- La discusión sobre la diversidad de métodos de investigación contemporáneos.
- El conocimiento y análisis de los métodos y estrategias de investigación más utilizados en las diferentes áreas y disciplinas de la investigación educativa.
- La identificación de las técnicas y herramientas adecuadas según la estructura de los proyectos de investigación y la construcción del objeto de estudio.

En relación con las competencias más específicas que esperamos que el alumnado alcance, destacamos las siguientes:

- Profundización en las técnicas del trabajo científico en ciencias sociales
- Acercamiento a las corrientes metodológicas y a las estrategias de investigación

- Iniciación en los principales métodos y técnicas de la investigación empírica
- Elaboración y puesta en práctica de proyectos propios de investigación empírica

Justificación:

El conocimiento, la reflexión y el análisis de diferentes opciones metodológicas cuantitativas y cualitativas fortalecen la capacidad de los estudiantes para consolidar una estrategia metodológica para sus propios proyectos de investigación de tesis. Los estudiantes podrán definir una estrategia cualitativa, cuantitativa o mixta teniendo conocimiento de las implicaciones epistemológicas y metodológicas referentes a su elección. Este curso permitirá no solamente reflexionar sobre los métodos de recolección y análisis de datos, sino transitar a la práctica del diseño de instrumentos concretos que posibiliten el pilotaje de los mismos y la retroalimentación por parte de la responsable del curso, los directores de tesis y los estudiantes participantes.

Contenidos temáticos:

1. La tesis de maestría como “género” de trabajo científico
2. La metodología cuantitativa-nomológica y cualitativa-interpretativa
3. Métodos estadísticos y su diseño
4. Métodos cuantitativos de análisis de datos
5. Métodos cualitativos: entrevistas, grupos de discusión, historias de vida e imágenes
6. Métodos etnográficos
7. Métodos colaborativos
8. Métodos cualitativos de análisis de datos
9. Métodos de análisis de discurso

Material de clase: equipo de cómputo, proyector, antología de los textos.

Descripción de cada una de las sesiones/clases:

Tema de la sesión	Fuentes bibliográficas
Sesión 1. La tesis de maestría como “género” de trabajo científico	Eco, U. (1977) <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudios, investigación y escritura</i> . Barcelona: GEDISA Sánchez-Criado, T. (2010) <i>Manual de Estilo</i> . AIBR. <i>Revista de Antropología Iberoamericana</i> . The Foundation Center (2000) <i>A proposal writing short course</i> . New York: The Foundation Center.

	Manual APA
Sesión 1. La metodología cuantitativa-nomológica y cualitativa-interpretativa	<p>Ruiz Olabuénaga, J. I. & M. A. Ispizua (1989) La descodificación de la vida cotidiana. Bilbao: Universidad de Deusto. Cap. 1. Qué son, pp. 15-78.</p> <p>Ruiz Olabuénaga, J. I. (2007) Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto. Cap. 1 La investigación cualitativa, pp. 11-50.</p> <p>Denzin, N. K. & I. S. Lincoln (2005) Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research. En: N. Denzin & Y. Lincoln, The Sage Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks: Sage, pp. 1-32.</p> <p>Combessie, J. C. (2005) El método en sociología. Argentina: Ferreyra. Introducción. Pp 7-16.</p> <p>D'Ancona, M. (2001) "Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social". España: Síntesis. Capítulo 2. El análisis de la realidad social: aproximaciones metodológicas. Pp. 43-77; Segunda parte. Los preliminares de la investigación social. Capítulo 3. Pp. 81-120.</p>
Sesiones 2 y 3. Métodos estadísticos y su diseño	<p>Ojeda, M. M. et al. (2004) <i>Metodología de diseño estadístico</i>. Veracruz: Universidad Veracruzana.</p> <p>Grawitz, M. (1985) <i>Métodos y técnicas de las ciencias sociales</i>. México: Editia mexicana. Sección III. Métodos propuestos para lograr explicación, pp. 375-413.</p>
Sesiones 4 y 5. Métodos cuantitativos de análisis de datos	<p>García Ferrando, M. (2004) <i>Socioestadística. Introducción a la Estadística en Sociología</i>. Madrid: Ciencias Sociales, Alianza Editorial, pp. 23-43.</p> <p>Combessie, J. C. (2005) El método en sociología. Argentina: Ferreyra. Segunda parte. Tratamiento, análisis y síntesis, pp. 91-149.</p>

	<p>D'Ancona, M. (2001) Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social. España: Síntesis. Capítulo 9. El análisis de los datos, pp. 317-350; Capítulo 10. El análisis de contenido cuantitativo, pp. 351-376.</p>
<p>Sesiones 6 y 7. Métodos cualitativos: entrevistas, grupos de discusión, historias de vida e imágenes</p>	<p>Kvale, S. (1996) InterViews: an introduction to qualitative research interviewing, Thousand Oaks, CA: SAGE, pp. 38-58.</p> <p>Ruiz Olabuénaga, J. I. (2007) Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto. Cap. 5 La entrevista, pp. 165- 190.</p> <p>Geyser, M. (2013) Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de J. Ibañez. En: M. L. Tarrés (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México: FLACSO, Colegio de México, pp. 187-208.</p> <p>Suárez Ortega, M. (2005) El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa. Barcelona: Laertes.</p> <p>Bolívar, A. (2002) ¿De nobis ipisis silemus?: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. <i>Revista electrónica de investigación educativa</i>, 4 (1): 40 - 65.</p> <p>Pujadas Muñoz, J. J. (2002) El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales, Cuadernos metodológicos nº5. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.</p> <p>Banks, M. (2010) Los datos visuales en investigación cualitativa. Madrid: Editorial Morata. Cap. 4. Métodos visuales e investigación de campo, pp. 83-124.</p> <p>Flick, U. (2004) Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Morata. Cap. VIII Entrevistas semiestructuradas, Cap. X Entrevistas y debates del grupo de discusión, y Cap. XI Datos verbales: una panorámica general, pp. 87-146.</p>

<p>Sesión 8. Métodos etnográficos</p>	<p>Velasco, H. & Á. Díaz de Rada (1997) La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela, Madrid: Trotta.</p> <p>Rockwell, E. (2011) La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós.</p> <p>Dietz, G. (2011) Hacia una etnografía doblemente reflexiva: una propuesta desde la antropología de la interculturalidad. Revista de Antropología Iberoamericana 6(1): 3-26.</p>
<p>Sesión 9. Métodos colaborativos</p>	<p>Rappaport, J. & Ramos Pacho, A. (2005) Una historia colaborativa: reto para el diálogo indígena-académico. Historia Crítica 29: 39-62.</p> <p>Rufer, M. (2012) Enunciación y autoridad: qué significa hablar en los límites de la horizontalidad. En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.), Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP, pp. 45-54.</p> <p>Kaltmeier, O. (2012) "Campo académico y descolonización de las metodologías", En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.), <i>Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural</i>. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP, pp. 55-66.</p>
<p>Sesión 10 y 11. Métodos cualitativos de análisis de datos</p>	<p>Díaz de Rada, A. (2011) El taller del etnógrafo. Materiales y herramientas de investigación en Etnografía. Madrid: UNED. Sección 3. La producción y la productividad de las categorías analíticas, pp. 227-312.</p> <p>Trinidad, A. et al (2006) Teoría fundamentada "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional, Cuadernos metodológicos, n°37. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Cap. 2 Elementos de la teoría fundamentada y Cap. 3 Teoría fundamentada como generadora de teoría, pp. 23-100. Lectura complementaria</p> <p>Flick, U. (2004) Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Morata. Cap. XV Codificación y</p>

	<p>categorización, pp. 192-212.</p> <p>San Martín Cantero, D. (2014) Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. Revista Electrónica de Investigación Educativa 16(1): 104-122.</p>
<p>Sesión 12. Métodos de análisis de discurso</p>	<p>Granja Castro, J. (2003) Análisis conceptual de discurso: lineamientos para una perspectiva emergente, en: J. Granja Castro (Comp.) Miradas a lo educativo. Exploraciones en los límites. México: Plaza y Valdés, pp. 229-251.</p> <p>Jiménez García, M. A. (2003) Análisis del discurso educativo moderno en México, en: J. Granja Castro (Comp.) Miradas a lo educativo. Exploraciones en los límites. México: Plaza y Valdés, pp. 113-134.</p>

Criterios de evaluación y valor (%) asignado a cada uno:

Las evidencias que mostrarían el logro de la competencia de este curso se basarán en:

<u>Actividades</u>	<u>Valor (%)</u>
Participación en las sesiones: comentarios reflexivos a lecturas, preguntas, retroalimentación a compañeros de clase, asistencia.	20%
Autodiagnóstico inicial y final	20%
Análisis crítico de las lecturas, articulaciones reflexivas con su proyecto de investigación –entrega por escrito	30%
Trabajo final de avances en diseño metodológico de tesis	30%
Total	100%

8.3.4 Epistemología y educación

Descripción:

El curso de Epistemología y educación contribuye a clarificar nociones relevantes del campo científico. Ayuda a comprender los debates

epistemológicos que han acompañado la producción de conocimiento científico en educación. Facilita la elaboración de una posición epistemológica en los procesos de construcción de conocimiento científico social.

Objetivos:

- Introducir al estudiantado en los aspectos relevantes de la epistemología.
- Conocer los debates epistemológicos en las ciencias.
- Comprender el proceso de construcción de conocimiento científico social.

Justificación:

En la Maestría en Investigación Educativa se considera indispensable contar con una comprensión compleja de la realidad social y educativa. De ahí la necesidad de acercar al estudiantado a un abordaje de la epistemología que le permita insertarse en los procesos de construcción de conocimiento social. Con ello se espera que el/la estudiante sea capaz de orientarse epistemológicamente en su acercamiento a la realidad social y en la construcción de resultados de su proyecto de investigación.

Contenidos temáticos:

1. Epistemología. Introducción
2. Debates epistemológicos en las ciencias
3. El orden del discurso y la legitimación del saber
4. El espíritu científico
5. La construcción del conocimiento
6. Epistemología de la complejidad
7. Epistemología crítica
8. Epistemología decolonial y epistemologías indígenas
9. Epistemología e Investigación educativa

Material de clase:

Pintarrón y plumones. Equipo reproductor para diapositivas y videos. Bocinas. Antología.

Descripción de cada una de las sesiones/clases:

De manera general, a partir de los contenidos en cada una de las sesiones, se trabajará bajo la modalidad de seminario, con exposiciones por parte del docente y por parte del estudiantado (individuales y/o por equipos), para propiciar un diálogo en torno a los contenidos y ponerlos en articulación con el proyecto de investigación. Se solicitará el análisis de alguna película o documental de carácter epistemológico. Se promoverá la interacción a través

de los medios electrónicos. Las actividades escritas serán enviadas a los siguientes correos electrónicos de los responsables del curso
 Las sesiones se llevarán a cabo en un ambiente de respeto, reconocimiento, equidad y colaboración entre quienes integren este seminario.

Tema de la sesión	Fuentes bibliográficas
<p>Sesión 1. Epistemología. Introducción</p>	<p>Díaz, E. (2000) "Ciencia y tecnología" (24-27), en: E. Díaz, <i>Posmodernidad</i>, Argentina: Biblos.</p> <p>Villoro, L. (1989) <i>Creer, saber, conocer</i>. México: Siglo XXI.</p> <p>Díaz, E. (2010) "Conocimiento, ciencia y epistemología", en <i>Metodología de las Ciencias Sociales</i>, Buenos Aires: Biblos, pp.13-28.</p>
<p>Sesión 2. Debates epistemológicos en las ciencias</p>	<p>Mardones, J. M. y Ursúa, N. (2001). "Filosofía de la ciencias humanas y sociales. Nota histórica de una polémica incesante" (13-36), <i>Filosofía de las ciencias humanas y sociales</i>, Coyoacán, México.</p> <p>García, R. (2000), "1. Introducción: Epistemología y teoría del conocimiento", en: <i>El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos</i>, España: Gedisa, pp. 15-36.</p>
<p>Sesión 3. El orden del discurso y la legitimación del saber</p>	<p>Foucault, M. (2002) <i>El orden del discurso</i>.</p> <p>Lyotard, J.F. (1990) <i>La condición postmoderna. Informe sobre el saber</i>.</p>
<p>Sesión 4. El espíritu científico</p>	<p>Bachelard, G. (2000). <i>La formación del espíritu científico</i>. México: Siglo XXI.</p> <p>Bourdieu, P., Chamboredon, J.C. y Passeron, J.C. (2004) "Epistemología y metodología", en <i>El oficio del sociólogo</i>, México: Siglo XXI, pp. 11-25.</p>
<p>Sesión 5. La construcción del conocimiento</p>	<p>Berger, P. y Luckmann, T. (1999) <i>La construcción social de la realidad</i>. Buenos Aires: Amorrortu Eds.</p> <p>García, R. (2000), "2. Planteo constructivista del problema del conocimiento", en: <i>El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos</i>, España: Gedisa, pp. 39-63.</p>

<p>Sesión 6. Epistemología de la complejidad</p>	<p>Morin, E. (1999) <i>Los siete saberes necesarios para la educación del futuro</i>. Paris: UNESCO. (Capítulo I, Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, y capítulo 5, Ética de la comprensión.)</p> <p>Morin, E. (2002) <i>La cabeza bien puesta</i>. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión (Cap. II: Los desafíos).</p>
<p>Sesión 7. Epistemología crítica</p>	<p>De la Garza Toledo, E. (2001) La epistemología crítica y el concepto de configuración. <i>Revista Mexicana de Sociología</i> 63(1).</p> <p>Zemelman, H. (1992). <i>Los horizontes de la razón</i>. México: Anthropos – ColMex. Cap. I: El análisis social como análisis del presente, pp. 27-46</p>
<p>Sesión 8. Epistemología decolonial y epistemologías indígenas</p>	<p>Mignolo, W. D. (2010) Desobediencia epistémica (II), Pensamiento Independiente y Libertad Decolonial. <i>Otros logos. Revista de Estudios Críticos</i> 1(1).</p> <p>Santos, B. (2010) <i>Descolonizar el saber, reinventar el poder</i>. Montevideo: Trilce.</p> <p>Descolonización epistemológica del sur. Presentación de Boaventura de Sousa Santos y Enrique Dussel en el auditorio del Plantel del Valle de la UACM. Video.</p> <p>Rivera Cusicanqui, S. (2010) <i>Chi'ixinakax Utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores</i>. Buenos Aires: Tinta Limón, pp. 53-76.</p>
<p>Sesión 9. Epistemología e Investigación educativa</p>	<p>Cabrera Fuentes, J. C. y Pons Bonals, L. (2011) “Epistemología e investigación educativa regional”, en: Martínez Escárcega, R. (2011) <i>Paisajes epistemológicos de la investigación educativa</i>. México: Conacyt.</p> <p>Esquivel Marín, S. (2011) “Sobre el conocimiento y la creación desde América Latina”, en: Martínez Escárcega, R. (2011) <i>Paisajes epistemológicos de la investigación educativa</i>. México: Conacyt, pp. 149-172.</p>

<p>Sesiones 10, 11 y 12. Epistemología e Investigación educativa</p>	<p>Vega Villarreal, S. (2011) "Hacia la construcción del objeto de estudio: reflexión epistemológica desde la investigación educativa", en: Martínez Escárcega, R., Paisajes epistemológicos de la investigación educativa, México: Conacyt, pp.173-187.</p> <p>Suárez, D.I H. (2007) Docentes, narrativas e indagación pedagógica del mundo escolar. Hacia otra política de conocimiento para la formación docente y la transformación democrática de la escuela. Revista e-Eccleston. Formación Docente 3(7).</p> <p>Sierra, Z. & Gerald F. (2013) Entretejiendo comunidades y universidades: desafíos epistemológicos actuales. Ra-Ximhai 9(2): 235-259</p>
--	--

Fuentes de consulta complementarias:

- Da Porta, E. y Saur, D. G. (coords.) (2008) *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanas*. Argentina: Comunicarte.
- Filloux, J. (2008) *Epistemología, ética y ciencias de la educación*. Buenos Aires: Encuentro.
- Guyot, V. (2011) *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Educación-Investigación-Subjetividad*. Buenos Aires
- Jiménez García, M. (coord.) (2006) *Usos de la teoría en la investigación*. México: Plaza y Valdés & SADE.
- Najmanovich, D. (2008) *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*. Buenos Aires: Biblos.
- Wallerstein, I. (coord.) (2001) *Abrir las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.

Criterios de evaluación y valor (%) asignado a cada uno:

<u>Actividades</u>	<u>Valor (%)</u>
Participación en las sesiones	25%
Exposiciones individuales o grupales	25%
Actividades de investigación: análisis crítico de las lecturas, articulaciones reflexivas con su proyecto de investigación – entrega por escrito	25%

Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el Seminario relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar 10 cuartillas, a espacio y medio, en Arial 12. Usar APA para citas, referencias y bibliografía	25%
Total	100%

8.3.5 Políticas educativas en México

Descripción:

Este curso se enfoca en hacer una revisión histórica y presente de las políticas educativas más importantes en México, así como el contexto internacional en el que se diseñan e implementan. Parte de la idea de que los alumnos registrados en nuestro posgrado de educación, con variados antecedentes académicos, necesitarán tener entendimiento y dominio de los temas más sobresalientes de la educación en general. El curso contribuirá a que los estudiantes incorporen los aspectos históricos de política educativa más relevantes vinculados con los temas de investigación que estarán estudiando para la elaboración de su tesis.

Objetivos:

- Conocer las bases de la política: características, formulación y evaluación
- Analizar las políticas públicas de educación en México desde una perspectiva histórica.
- Conocer las políticas generales que han contribuido a la configuración actual del sistema educativo nacional.
- Identificar los principales actores involucrados en la elaboración e implementación de las políticas educativas en México.
- Conocer antecedentes históricos y herramientas para el análisis de las políticas públicas relacionadas con la mayoría de los temas de investigación de los estudiantes.

Justificación:

Considerando que la Maestría en Investigación Educativa recibe estudiantes con antecedentes académicos de disciplinas diversas, y que algunos/as estarán trabajando temas educativos por primera vez, se ha diseñado este curso para darle las bases a todos los estudiantes sobre los asuntos de política educativa más sobresalientes. Asimismo, tomando en cuenta que la mayoría de los temas de tesis tienen un vínculo con aspectos de política educativa, el curso provee material para ayudarles a los/as estudiantes a entender la relación entre su trabajo y las políticas educativas.

Contenidos:

Para poder cumplir con los objetivos propuestos de proveer un contexto general sobre los temas más sobresalientes de la educación en México, en las sesiones se explorarán los siguientes temas:

1. Políticas públicas: aspectos generales
2. Políticas públicas: su proceso
3. Evaluación de políticas públicas
4. Antropología de las políticas públicas
5. Educación intercultural y educación indígena
6. Educación ambiental para la sustentabilidad
7. Educación no formal y aprendizaje
8. Políticas financieras y evaluación en la educación
9. Educación a distancia
10. Políticas de educación para estudiantes con necesidades especiales
11. Mapeo de actores y de políticas

Material de clase:

La literatura que se revisará en la clase (artículos, libros, capítulos, etc.) será compilada en una antología que los estudiantes deberán adquirir en copia o digital antes del primer día de clases para poder participar desde la primer clase. Además de los artículos de la antología, las instructoras podrán incluir otros artículos que encuentren durante el desarrollo de las clases y que sean relevantes para cumplir con los objetivos.

Descripción de cada una de las sesiones:

Tema de la sesión	Fuentes bibliográficas
Sesión 1. Políticas públicas: aspectos generales	Parsons, W. (2007) Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México: FLACSO Aguilar, L. (2007) El estudio de las Políticas Públicas. México: Porrúa.
Sesión 2. Políticas públicas: su proceso	Aguilar, L. (1992) La hechura de las políticas. Distrito Federal, México: Miguel Ángel Porrúa. Bardach, E. (2008) Los ocho pasos para el análisis de las políticas públicas. Un manual para la práctica. México: CIDE, Porrúa. Pérez Murcia, L. (2007) La exigibilidad del derecho a la educación a partir del diseño y la ejecución de las políticas públicas educativas. Revista de Estudios Socio Jurídicos 9:142-165. Vásquez, D. y Delaplace, D. (2011) Políticas públicas con perspectiva de derechos humanos: un campo en construcción. SUR 8(14): 35-65.

	<p>Stein, E., et al. (2006) La política de las políticas públicas. Progreso económico y social en América Latina. Informe 2006, Washington D.C., Banco Interamericano de Desarrollo. Harvard University: Planeta</p>
<p>Sesiones 3 y 4. Evaluación de políticas públicas</p>	<p>Parsons, W. (2007) Políticas Públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México, D.F: FLACSO</p> <p>Ballart, X. (1993) Evaluación de políticas. Marco conceptual y organización institucional. Revista de estudios políticos. Nueva Época 80: 199-224.</p> <p>Bracho, T. (2011) El papel de los valores en la evaluación de políticas para sistemas educativos complejos. Revista Mexicana de Investigación Educativa 16(50): 853-883</p> <p>Kisilevsky, M. (2012) La evaluación de políticas y programas: desafíos para la gestión en educación. En E. Martín y F. Martínez, Avances y desafíos en la evaluación educative, Madrid, España: Fundación Santillana, pp. 81-88.</p> <p>Zukoski, A. y Luluquisen, M. (2002) Participatory evaluation. What is? Why do it? What are the challenges? Policy & Practice 5: 1-6.</p> <p>Shaw, I. E. (2003) La evaluación cualitativa. Introducción a los métodos cualitativos. Barcelona: Paidós.</p>
<p>Sesión 5. Antropología de las políticas públicas</p>	<p>Shore, C. (2010) La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la “formulación” de las políticas. Antipoda 10: 21-49.</p> <p>Lilleker, D. G. (2003) Interviewing the Political Elite: Navigating a Potential Minefield. Politics 23(3): 207–214.</p>
<p>Sesión 6. Educación intercultural y educación indígena</p>	<p>Velasco, S. y Jablonska, A. (2013) Políticas Públicas en Educación Indígena e Intercultural, en: M. Bertely, G. Dietz, & Díaz M. (Eds.) <i>Multiculturalismo y educación</i>, México, D.F: ANUIES-COMIE, pp. 117-139.</p>

	<p>Dietz, G. & Mateos, L. (2011) Interculturalidad y Educación Intercultural en México Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos. México: SEP.</p> <p>Muñoz Cruz, H. (2001). Trayectoria de las políticas de educación indígena en México. En Muñoz, H. (coord.). De prácticas y ficciones comunicativas y cognitivas en educación básica. México: UPN/UAM, pp. 433-494.</p> <p>UNESCO (2009). Directrices sobre políticas de inclusión en educación. París: UNESCO.</p>
Sesión 7. Políticas sobre el medio ambiente	<p>González Gaudiano, E. (2001) Otra lectura a la historia de la educación ambiental en América Latina y el Caribe. <i>Desarrollo y Medio Ambiente</i>, 3, pp. 141-158.</p> <p>Leff, E. (2010) Imaginarios Sociales y Sustentabilidad. <i>Cultura y Representaciones sociales</i> 9: 42-84.</p> <p>Sauvé, L. (2006) La educación ambiental y la globalización: desafíos curriculares y pedagógicos. <i>Revista Iberoamericana de Educación</i> 41: 83-101.</p>
Sesión 8 Educación no formal y aprendizaje	<p>Colom Cañellas, A. J. (2005) Continuidad y complementariedad entre la educación formal y no formal. <i>Revista de Educación</i> 338: 9-22.</p>
Sesión 9 Políticas financieras y evaluación	<p>Góngora, E. (2012), <i>Prestigio académico: estructuras, estrategias y concepciones. El caso de los sociólogos de la UAM</i>, México, ANUIES.</p>
Sesión 10 Educación a distancia	<p>Brunner, J. (2003) <i>Educación e internet, la próxima revolución</i>. Santiago de Chile: FCE.</p>
Sesión 11 Políticas de educación especial	<p>Núñez, M., Comboni, S. & Garnique, F. (2010) De la educación especial a la educación inclusiva. <i>Nueva Época</i>, 23(62): 41-83.</p>
Sesión 12 Mapeo de actores y de políticas	<p>Trabajo con documentos y políticas relacionadas con sus proyectos. Preparación para el ensayo final. Evaluación del curso y retroalimentación.</p>

Fuentes de consulta complementarias:

- Torres, C. y Schugurensky, D. (2001) La economía política de la educación superior en la era de la globalización neoliberal: América Latina desde una perspectiva comparatista. *Perfiles Educativos* XXIII(92): 6-31.
- Rueda Beltrán, M. (1999) Evaluación académica vía los programas de compensación salarial, en: M. Rueda Beltrán y M. Landesmann (eds.), *¿Hacia una nueva cultura de la evaluación de los académicos?*, México D.F.: CESU-UNAM, pp.21-33.

Criterios de evaluación y valor (%) asignado a cada uno:

La evaluación final tomará en cuenta los siguientes criterios con sus respectivos porcentajes:

<u>Actividades</u>	<u>Valor (%)</u>
Participación	25%
Exposición	25%
Ensayo final	25%
Autoevaluación y evaluación por pares	25%
Total	100%

9. Duración de los estudios

El Programa tiene una duración de dos años y se concede hasta un semestre adicional para la conclusión y defensa de la tesis.

10. Descripción del reconocimiento académico

Este programa otorga el grado de: Maestro/Maestra en Investigación Educativa.

11. Líneas de generación y aplicación del conocimiento

En este programa entendemos que una Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) comprende a un grupo de académicos que cultivan una temática común, que desarrollan una intensa vida colegiada (seminarios de estudio, talleres de investigación, gestión colegiada de la docencia), que comparten productos y resultados académicos y son responsables de la formación y seguimiento tutorial de los estudiantes en el marco del programa de maestría. Concebimos que sus integrantes sean doctores y maestros de reconocido prestigio y pueden tener un colectivo de colaboradores.

Las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que desarrolla la Maestría en Investigación Educativa son: Educación intercultural / Estudios Interculturales, Educación ambiental para la sustentabilidad, Actores sociales y disciplinas académicas, Educación, ética y valores, Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva. A continuación se presenta cada una de ellas:

11.1 Educación intercultural / Estudios Interculturales

11.1.1 Coordinadora:

Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany

11.1.2 Breve descripción de la línea:

En los últimos años hemos asistido a un espectacular incremento de los temas relacionados con el carácter multicultural de las sociedades hasta ahora consideradas “monoculturales”. Con ésta u otras expresiones equivalentes, se han empezado a producir innovadoras investigaciones de muy distinto tipo por parte de profesionales de diversos campos, pero, muy especialmente, de las ciencias sociales y de las ciencias de la educación. Algunos sostienen que este nuevo ámbito de estudio está estrechamente relacionado con el resurgimiento y la redefinición de las identidades étnicas indígenas en el contexto del post-indigenismo latinoamericano. Otros insisten en que son más bien los nuevos flujos migratorios del Sur hacia el Norte los que han obligado a que se replanteen no pocos aspectos que configuran nuestra vida social y cultural desde ámbitos disciplinares muy diversos: del derecho, la historia, la sociología, la genética, la antropología y la pedagogía. De una u otra manera, todos ellos contribuyen al debate acerca del multiculturalismo y de la interculturalidad.

Nuestra tarea consistirá en establecer los lazos y puntos de unión que permitan la confluencia en un terreno transdisciplinar, a partir del cual se podrá construir un discurso intercultural que se verá cruzado transversalmente por todas y cada una de las disciplinas que están contribuyendo a este debate. Este es, a nuestro parecer, uno de los grandes temas novedosos en torno al cual van a girar las problemáticas sociales, culturales y educativas más virulentas del siglo XXI.

Atraídos, pues, por el estudio de las identidades étnicas, de las dinámicas migratorias y de la diversidad cultural nos hemos propuesto iniciar dicha tarea a partir de las aportaciones que se han ido haciendo, personal o colectivamente, por investigadores, profesionistas, grupos de estudio, grupos de investigación, institutos universitarios, ONGs, partidos políticos, sindicatos, etc. Tales aportaciones representan el umbral básico -permítasenos el símil- a partir del cual nos proponemos iniciar la construcción de un edificio - la interculturalidad - cuya estructura estaría ensamblada por las distintas disciplinas o campos de estudio a las que nos referíamos más arriba, a base de materiales cuya materia prima estaría compuesta de actores sociales y educativos, por pueblos, etnias, culturas, géneros, clases sociales, nacionalismos, etc.

Pretendemos completar este nuevo ámbito de investigación estableciendo las comparaciones entre situaciones de diversidad provocadas por la existencia de sociedades indígenas y el discurso sobre la interculturalidad que en ellas se está generando. El término de “Estudios Interculturales” ha sido acuñado para designar este campo emergente de preocupaciones transdisciplinarias en torno a los contactos y las relaciones que a nivel tanto individual como colectivo, a

nivel vivencial así como a nivel institucional se articulan en contextos de diversidad y heterogeneidad cultural.

Uno de los ámbitos institucionales en los cuales más desarrollo programático ha habido es el de la llamada “Educación Intercultural”. Sostenemos que esta educación intercultural, la propuesta normativa de “interculturalizar” tanto el *currículum* como la praxis escolar en las sociedades occidentales, no constituye una mera adaptación a la “multiculturalización *de facto*” de estas sociedades ocasionada por los movimientos migratorios o por las reivindicaciones étnicas, sino que forma parte de un proceso más amplio y profundo de re-definición y re-imaginación del Estado-nación de cuño europeo, así como de las relaciones articuladas entre el Estado y la sociedad contemporáneas.

El entramado de relaciones normativas, conceptuales y empíricas que se establecen entre “interculturalidad” y “educación”, por ello, no es dominio exclusivo del quehacer pedagógico. Aunque la educación intercultural se ha ido convirtiendo en campo privilegiado de la investigación y docencia pedagógicas, este ámbito puede y debe estudiarse asimismo desde otras disciplinas y subdisciplinas. Es desde esta perspectiva desde la que nos proponemos describir de forma etnográfica, analizar de forma contrastiva e intervenir de forma propositiva e innovadora en la educación intercultural. Se tratará del estudio interdisciplinario de las estructuras y procesos intergrupales e interculturales de constitución, diferenciación e integración de las sociedades contemporáneas a partir de las “políticas de identidad” características de los actores que conforman estas sociedades y Estados supuestamente “postnacionales”, tal como se articulan en las medidas de “interculturalización” y diversificación de los actores, espacios y procesos educativos tanto “formales” como “no formales”.

Postulamos que el abanico temático representado por el *topos* de “interculturalidad y educación” remite directamente al núcleo de dichos procesos de identificación societaria más amplia. Para analizar de forma integral el alcance de éstos, las ciencias sociales han de aportar tanto su “bagaje” conceptual – sobre todo el concepto antropológico de cultura y la interrelación entre éste y los conceptos de identidad y etnicidad – como su “armazón” empírico – la investigación cualitativa y etnográfica – al estudio crítico de los discursos acerca de la multiculturalidad e interculturalidad así como a la relación existente entre estos discursos y sus respectivas prácticas, tal y como se materializan en la educación nominalmente “intercultural” o “multicultural”. En vez de limitarnos a presentar la teoría y práctica de la interculturalización de los diferentes sistemas educativos, se tratará en nuestra LGAC de analizar dicha “interculturalización” de forma tanto diacrónica como sincrónica.

11.1.3 Redes y CA que le dan sostén:

La LGAC Educación Intercultural / Estudios Interculturales de la Maestría en Investigación Educativa está vertebrada en torno al Cuerpo Académico “Estudios Interculturales”, un CA consolidado conformado por investigadores del Instituto de Investigaciones en Educación.

Este Cuerpo Académico participa en diversas redes tanto nacionales como internacionales, algunas de las cuales son las siguientes:

- la *Red INTER de Educación Intercultural*, coordinada por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid;

- el grupo de investigación *Laboratorio de Estudios Interculturales* (LdEI) de la Universidad de Granada
- el *Institut für International und Interkulturell Vergleichende Erziehungswissenschaft* de la Universidad de Hamburgo
- la *International Association for Intercultural Education* (IAIE), Bruselas
- la Red Temática "Niñez y juventud en contextos de diversidad" financiada por PROMEP e integrada por los CA "Educación, cultura y procesos de aprendizaje" de la UMNH y "Desarrollo de habilidades discursivas y cognitivas" de la BUAP.

11.1.4 Síntesis del campo de conocimiento y acción de la LGAC Educación Intercultural / Estudios Interculturales

Ámbito temático	Proyectos de investigación	Líder	Metodología/s	Observaciones
Educación básica intercultural y educación indígena	Evaluando la política educativa para los pueblos indígenas: aproximaciones a su educación básica	Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany	Evaluación cualitativa de las políticas educativas, etnografía escolar e institucional.	En coordinación con el INEE
Interculturalización de la educación superior	Estudiantes universitarios en contextos multiculturales	Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany	Etnografía, talleres participativos.	Proyecto de Redes Temáticas financiado por PRODEP
Educación superior intercultural	Diálogo de saberes, haceres y poderes entre actores educativos y comunitarios: una etnografía reflexiva de la educación superior intercultural en Veracruz (<i>InterSaberes</i>)	Dr. Gunther Dietz Dra. Laura Selene Mateos Cortés	Etnografía reflexiva Foros inter-actorales de intercambio de saberes	Financiado por Conacyt
Didáctica de la traducción	Competencia cultural y didáctica de las culturas	Dra. Irlanda Villegas Salas	Cualitativa	Proyecto colectivo
Literatura y poscolonialismo Estudios y didáctica de la traducción	Una propuesta de vocabulario indispensable para el debate en los estudios lingüísticos y de traducción en los procesos educativos	Dra. Irlanda Villegas Salas	Análisis del discurso Etnografía reflexiva	Proyecto colectivo

11.2 Educación Ambiental para la Sustentabilidad

11.2.1 Coordinadora:

Dra. Evodia Silva Rivera

11.2.2 Breve descripción de la línea:

A pesar de su trascendencia, el campo de la investigación en educación ambiental para la sustentabilidad en México se encuentra poco desarrollado. Es muy reciente incluso el reconocimiento de este campo como área de investigación por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, si bien hay trabajos en este campo de instituciones de educación superior nacionales desde los años ochenta. Por este motivo, tanto la Academia Nacional de Educación Ambiental, como otros organismos gubernamentales han insistido en la necesidad de promover un mayor número de estudios, así como abrir nuevos espacios y oportunidades institucionales para darle aliento a este campo de naturaleza consustancialmente interdisciplinaria. En tal virtud, en este doctorado de investigación educativa la LGAC en educación ambiental para la sustentabilidad se propone tener la mayor amplitud posible.

Esta LGAC se orienta a responder preguntas de investigación, así como a abordar problemas y desafíos sobre la relación entre los procesos educativos y el medio ambiente, entendido en su acepción más amplia y no sólo asociado a los procesos, ciclos y dinámicas de la naturaleza. Ello implica que los objetos de investigación educativa adscritos a esta LGAC podrán referirse a temas tales como: desarrollo sustentable y sustentabilidad, biodiversidad y recursos naturales, uso de la energía, conservación ecológica, cambio climático, cultura del agua, así como al desarrollo comunitario, la equidad social y la formación de ciudadanía donde el medio ambiente constituya un centro nodal y la mirada sea desde la educación.

La LGAC incluye también estudios sobre representaciones, percepciones, actitudes y conocimientos ambientales o sobre proyectos de investigación en educación ambiental con diversos grupos de población (adultos, indígenas, escolares, docentes, sectores urbanos, peri-urbanos y rurales, mujeres, organizaciones de la sociedad civil, entre otros), a través de las distintas modalidades educativas. Los estudios pueden ser abordados en cualquier punto de los que se señalan en la siguiente clasificación:

- a. Discursos de educación ambiental: historia y conceptos, lo que incluye concepciones y valores ambientales que fortalezcan la calidad de vida y del ambiente.
- b. Formación y profesionalización de educadores ambientales, particularmente aquellos que remiten al reclutamiento, retención y desarrollo de competencias y capacidades para asumir liderazgos y tomar decisiones de práctica pedagógica de cara a la incertidumbre y en diversos contextos socioculturales.
- c. Incorporación de la dimensión ambiental en los diferentes subsistemas, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, vinculados al desarrollo curricular y de materiales didácticos, así como a estrategias de actualización docente y formación continua.
- d. Educación para la conservación y el manejo de ecosistemas, especialmente que se lleven al cabo en áreas naturales protegidas y en espacios degradados, así como las vinculadas con alternativas productivas, tales como el ecoturismo. Todo ello, involucrando a las comunidades locales.
- e. Educación para el consumo sustentable, que analicen las ligas entre la educación y los estilos de vida y sus patrones de consumo asociados, en distintos grupos sociales y que tiendan a explorar la formación de comportamientos, actitudes y valores ambientalmente responsables, así como

el papel de los medios y otros agentes sociales en la inducción de un consumo posicional, extravagante y suntuario.

f. Educación ambiental en los procesos de desarrollo comunitario, con énfasis en el estudio de sistemas de conocimiento sobre el ambiente, saberes locales y marcos socioculturales y ecológicos específicos, revisando procesos de resiliencia social a la homogeneización cultural y sus impactos en el medio natural.

g. Educación ambiental sobre estrategias de mitigación y adaptación que reduzcan la vulnerabilidad y el riesgo de la población, con prioridad en aquellos proyectos que se aboquen al estudio de problemas que atañen a la situación particular del estado de Veracruz y de la región sur-sureste del país.

11.2.3 Redes y CA que le dan sostén

La LGAC de Educación Ambiental es el ámbito de trabajo del Cuerpo Académico “Ciudadanía, educación y sustentabilidad ambiental del desarrollo”, un CA consolidado conformado por profesores investigadores y colaboradores del Instituto de Investigaciones en Educación.

Este Cuerpo Académico participa en diversas redes y grupos de investigación, tanto nacionales como internacionales:

- Academia Nacional de Educación Ambiental A.C.*;
- Consortio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (Complexus)*;
- Centre de recherche en éducation relative à l'environnement et à l'écocitoyenneté (CREREE)* de la Universidad de Quebec en Montreal;
- Maestrías en educación ambiental* de la Universidad de Guadalajara y de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México;
- Asociación Civil Sendas A.C. Senderos y Encuentros para un Desarrollo Autónomo Sustentable y La Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental (LAVIDA)*;
- Proyecto RESCLIMA*, en el que participan investigadores de la Universidad de Santiago de Compostela (Galicia-España), Universidade do Minho (Portugal), Universidad de Valladolid (España), Universidad de Granada (España); Universidad da Coruña (Galicia-España), Universidad Federal do Paraná (Brasil) y Centro Nacional de Educación Ambiental (Segovia, España).
- Cuerpo Académico Ingeniería y tecnologías de software*, de la Facultad de Informática de la Universidad Veracruzana.

11.2.4 Síntesis del campo de conocimiento y acción de la LGAC Educación Ambiental para la Sustentabilidad

Ámbito temático	Proyectos de investigación	Líder	Metodología/s	Observaciones
Educación ambiental sobre estrategias de mitigación y adaptación que reduzcan la vulnerabilidad y el riesgo de la población	Estudios sobre la vulnerabilidad y resiliencia social frente a los embates del cambio climático en población de municipios de alto riesgo de la zona centro del estado de Veracruz	Dr. Edgar Javier González Gaudiano	Análisis de representaciones sociales de cambio climático, vulnerabilidad y riesgo	Proyecto Conacyt
Comunicación y educación ambiental.	<ol style="list-style-type: none"> Análisis de vulnerabilidad y resiliencia social en poblaciones veracruzanas afectadas por inundaciones, agravadas por el cambio climático. Plataforma virtual (red socioambiental) de comunicación y educación ambiental frente al desafío del cambio climático. 	Dra. Ana Lucía Maldonado González	Representaciones sociales, métodos y técnicas mixtas.	<ol style="list-style-type: none"> Proyecto de la LGAC Proyecto en vinculación con Facultades de Informática y Artes UV.
Educación comunitaria e intercambio de saberes para la sustentabilidad.	Fortalecimiento de valores y de estrategias de adaptación y resiliencia al cambio (social, ambiental político y económico).	Dra. Evodia Silva Rivera	Capacitación para la planeación estratégica y toma de acuerdos hacia la sustentabilidad con actores sociales (sectores comunitario, académico, educativo, empresarial y otros).	Proyecto en vinculación con diversos sectores de la sociedad (gobierno, educativo y civil).
Educación ambiental sobre estrategias de mitigación y adaptación que reduzcan la vulnerabilidad y	Estudios sobre la vulnerabilidad y resiliencia social frente a los embates del cambio climático en población de municipios de alto riesgo de la	Dra. Gloria Elena Cruz Sánchez Mtra. Sandra Luz Mesa Ortiz	Análisis de representaciones sociales de cambio climático, vulnerabilidad y riesgo	Proyecto Conacyt

el riesgo de la población	zona centro del estado de Veracruz	Mtro. Luis Mario Méndez Andrade		
---------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--	--

11.3 Actores Sociales y Disciplinas Académicas

11.3.1 Coordinador:

Dr. Roberto Anaya Rodríguez

11.3.2 Breve descripción de la LGAC:

Esta línea tiene como propósito principal contribuir a la formación de los estudiantes a través de tres ejes que articulan su estructura. El primero de ellos hace alusión a las teorías de la educación, que en su carácter tanto histórico como contemporáneo permiten una revisión de los conceptos centrales de la teoría con distintos niveles de análisis de la educación como objeto de estudio.

Los campos disciplinarios que conforman la teoría de la educación son diversos; en ese sentido, la filosofía, la historia, las ciencias políticas, la contabilidad y la administración educativa, la sociología, la antropología, y la psicología, entre otras ciencias, han realizado aportaciones fundamentales para el trabajo de investigación en el nivel educativo, de ahí la pretensión de rescatarlas y de construir proyectos de investigación a partir de distintas perspectivas teóricas.

El segundo eje que articula la LGAC es el de los actores sociales; ninguna aportación teórica tiene sentido si no está orientada a la acción de los sujetos en tanto miembros constitutivos de una sociedad, quienes ocupan una posición y forman parte de distintos procesos sociales que dan forma y estructura al fenómeno educativo. En este sentido, la consideración de los actores institucionales resulta pertinente en el análisis del fenómeno educativo en tanto estructura social.

Al hablar de actores sociales consideramos a los sujetos como portadores de una historia y una trayectoria social y educativa, así como productores de un conjunto de relaciones sociales que en el saldo final constituyen la base de los estudios sobre la educación. En cuanto a los actores institucionales, estos configuran en buena medida el entorno social, económico y político en el que los primeros establecen las diversas relaciones.

El tercer eje que articula el trabajo se refiere a las prácticas educativas que llevan a cabo los actores sociales en un contexto y tiempo determinado y que son mediadas significativamente por las entidades institucionales. Las prácticas educativas son una actividad compleja en la que los actores están condicionados por diversas dimensiones: social, política, económica, institucional, pedagógica-didáctica, así como por un entorno escolar que los determina no solamente con una normatividad institucional, sino con reglas implícitas respecto a cómo interactuar con otros en un contexto escolar.

Los tres ejes están estrechamente articulados y pueden abordarse en los distintos niveles brevemente descritos. Las temáticas a presentarse en los proyectos de investigación propuestos por los estudiantes, se desarrollarán en el contexto de las sublíneas que constituyen la LGAC, de acuerdo con los objetos de estudio que en cada una de ellas se construyen; las sublíneas son las siguientes:

b) Sublínea: Los estudiantes como actores sociales en educación superior

Esta sublínea analiza dos grandes dimensiones en el contexto de la educación superior; la primera se refiere a los rasgos propios de los estudiantes, tales como su origen socioeconómico, expectativas profesionales, trayectorias estudiantiles, en suma, su capital cultural y los procesos sociales que llevaron a constituirlo; la segunda dimensión se refiere a las características

institucionales, donde tienen relieve la organización, las disciplinas académicas que están en la base de dicha organización, así como el ambiente institucional, caracterizado por los contextos cultural, académico y social.

c) Sublínea: Educación para la Democracia y Formación de Ciudadanía

En esta sublínea se estudian los procesos educativos (educación básica a educación superior) en tanto herramientas o acciones de formación de ciudadanía. Se analizan los contextos socio-cultural y político, así como el momento histórico nacional de transición a la democracia; considerando los objetivos y configuraciones de la política pública educativa, las leyes y reglamentaciones, así como los programas relativos a la formación de ciudadanía desde el sistema educativo institucional. Se parte de una perspectiva interdisciplinaria desde la Psicología Social, Sociología de la Educación, Pedagogía y Ciencia Política. El enfoque de trabajo de esta sublínea se centra en la importancia de la educación institucional como un factor clave en la transición y consolidación democrática.

3. Redes y CA que le dan sostén

Esta Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento está sostenida por las actividades que se llevan a cabo en el cuerpo académico Actores sociales y disciplinas académicas. Hasta la fecha, se ha logrado establecer una correspondencia académica con diversos cuerpos académicos y redes de investigación y colaboración en la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, y la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Además de estas redes de colaboración con CA y núcleos académicos, se prevé una mayor vinculación académica a lo largo de los próximos años.

11.3.4 Síntesis del campo de conocimiento y acción de la LGAC Actores sociales y disciplinas académicas

Ámbito temático	Proyectos de investigación	Líder	Metodología/s	Observaciones
Actores sociales en educación superior	La integración de estudiantes en el primer año universitario	Dr. José Luis Suárez Domínguez	Procesos de análisis cuantitativo de datos en la temporalidad del primer año de estudios.	Proyecto Individual
Disciplinas académicas y procesos de regulación en los estudiantes del área de humanidades en la Universidad Veracruzana	La regulación de las disciplinas y el trabajo académico en las trayectorias estudiantiles universitarias	Dr. José Luis Suárez Domínguez	Seguimiento longitudinal a las trayectorias estudiantiles mediante métodos y técnicas cuantitativas	Proyecto colectivo
Educación institucional y transición política democrática	Competencias cívicas y éticas en la formación de ciudadanía dentro del sistema educativo y la transición democrática	Dr. Roberto Anaya Rodríguez	Análisis de variables complejas como el desarrollo moral, la ideología educativa y competencias ciudadanas con métodos y técnicas cuantitativas	Proyecto individual
Análisis de la información mediática para la construcción de ciudadanía	Observatorio Veracruzano de Medios	Dra. Patricia Andrade del Cid	Análisis de la información - estructural y de contenidos- sobre temas relacionados con políticas públicas, en distintos soportes mediáticos.	Proyecto Individual (que se apoya en tutorías de investigación)

11.4 Educación, ética y valores.

11.4.1. Coordinadora:

Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo

11.4.2 Breve descripción de la LGAC

Esta línea reúne a investigadores y docentes de dos Institutos de investigación: Instituto de Investigaciones en Educación (IIE), e Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales (IESES), así como de las Facultades de Pedagogía, Historia y Filosofía.

Lleva a cabo acciones de generación y aplicación del conocimiento de manera colaborativa, que incluyen: realización de investigaciones, relacionadas con las LGAC, de las cuales se derivan proyectos individuales y colectivos interinstitucionales en el marco de Redes Nacionales.

La formación de investigadores, el intercambio de experiencias intra e interinstitucionales, la organización de eventos académicos, entre los que destaca la realización de Seminarios permanentes de actualización y formación relacionados con la LGAC y la publicación de los productos generados que son otras de las actividades que realizan sus integrantes.

Cabe destacar la importancia de la actualización y profundización en los tópicos que se investigan, por lo cual se asume una estrategia de investigación formativa según los objetos de estudio. Para tal fin, actualmente se realizan los Seminarios sobre: Innovaciones Educativas y Docencia; Estudios en Educación. Debates teóricos y, Ética Profesional y Educación.

En esta línea se busca particularmente, conocer qué piensan los académicos y los estudiantes sobre la ética y los valores como elementos constitutivos de todo proyecto educativo especialmente de los posgrados.

Ponemos atención en estos programas, por cuanto la formación profesional no sólo debe consistir en formar expertos y especialistas, sino sujetos responsables moralmente en su ejercicio profesional.

En esta perspectiva, se desarrolla en el ámbito nacional, con participación de 15 universidades del país y asociado a la Red de Investigadores en Educación y Valores -REDUVAL- el proyecto interuniversitario "Ética Profesional", en el caso de nuestra universidad, está orientado a los posgrados.

Así como los siguientes proyectos colectivos en Redes temáticas de colaboración con financiamiento del PRODEP

- Experiencias de Cuerpos académicos consolidados, en consolidación y grupos de investigación en la creación y recreación de enfoques filosóficos, teóricos y metodológicos sobre educación.
- Ética profesional y Posgrado .Valores presentes en las prácticas de generación y transmisión de conocimiento que llevan a cabo cuerpos académicos y grupos de investigación educativa.
- Evaluación de la calidad del profesorado en Universidades de México y España. Proyecto realizado en el marco de la Red de Investigadores para el estudio de la integridad y calidad académica.

a) Sublínea Historia, Teoría y Educación.

Se trata de investigar las perspectivas teórico-filosóficas que sustentan los objetos de estudio de la investigación educativa, en este campo, especialmente en el Estado de Veracruz. Se analizan sus elementos constitutivos y de genealogía. Por otra parte, se realizan estudios de carácter histórico de la educación veracruzana, se analizan las diversas etapas históricas de la

educación, con énfasis en los discursos de los agentes y actores como medio para hacer emerger su formación y desempeño profesional.

Integrantes:

Lyle Figueroa de Katra

Marisela Partido Calva

b) Sublínea Educación y Práctica Docente

Tiene como objeto de estudio los procesos pedagógicos, los actores, y las estructuras institucionales considerando como condicionantes los procesos económicos, sociales, políticos y culturales que concurren en dichos procesos.

La producción en esta línea incluye investigaciones individuales y colectivas sobre problemas tales como el currículo, la educación ambiental, concepciones docentes sobre la lectura, percepción estudiantil de la práctica docente, teorías implícitas y estrategias de enseñanza de los profesores universitarios y el análisis microgenético de la enseñanza-aprendizaje de la traducción los cuales se abordan desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas.

Integrantes:

Marisela Partido Calva

María del Pilar Ortiz Lovillo

11.4.3. Redes y grupos de colaboración

Red: Red de investigadores y Cuerpos académicos en Filosofía, Teoría y Campo de la Educación (Redica- FT y CE)

- CA 69 Currículo e Instrucción de la Universidad Autónoma de Yucatán
- CA 38 Educación y Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Chiapas
- CA 78 Estudios en Educación de la Universidad Veracruzana
- Grupo Investigación HUM 619 Profesorado, Cultura e Institución Educativa de la Universidad de Málaga
- Grupo Programa Educación, Debates e Imaginario Social del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México
- Grupo Seminario Interinstitucional Permanente de Educación Comparada de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México
- Red de investigadores para el estudio de la integridad y calidad académica

Universidad Autónoma de Yucatán

Universidad Autónoma de Chiapas, Morelos, Tlaxcala, Guerrero, UNAM y Veracruzana.

Universidad de Barcelona, Universidad de Islas Baleares, U. de Valencia y Universidad de Málaga

11.4.4 Síntesis del campo de conocimiento y acción de la LGAC Educación, ética y valores

Ámbito temático	Proyectos de investigación	Líder	Metodología/s	Observaciones
Referentes éticos axiológicos que fundamentan los programas de evaluación de la calidad del profesorado en la UV.	Evaluación de la calidad del profesorado en universidades de México y España. De este proyecto general, se deriva el proyecto específico: la evaluación de la calidad del profesorado en la Universidad Veracruzana. El caso de tres posgrados.	Mtra. Hilda Marisela Partido Calva Mtra. Lyle Figueroa de Katra Colaboradores Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo	Hermenéutica analógica	Proyecto colectivo inscrito en la Red de Investigadores para el estudio de la integridad y calidad académica, con apoyo PRODEP.
Evaluación de la calidad del desempeño del profesorado.				
Criterios teórico metodológicos que sustentan la evaluación de la calidad del profesorado				
Didáctica de la traducción	Análisis microgenético de la enseñanza aprendizaje de la traducción	Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo	Estudio de caso Observación participante Historias de vida	Proyecto individual

11.5 Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva

11.5.1. Coordinador:

Dr. Bruno Baronnet

11.5.2 Breve descripción de la LGAC

La línea de generación y aplicación del conocimiento Territorio, Comunidad, Aprendizaje y Acción Colectiva (TeCoAAC) constituye un espacio académico de nueva creación que permite atender campos emergentes de investigación educativa en el cruce temático de la interculturalidad y la sustentabilidad. Se dedica a analizar procesos de activación social ligados a la gestión del territorio y la construcción de alternativas educativas desde las comunidades y sus propias estrategias. Desarrollan esta línea investigadores con formación en distintas disciplinas (antropología, sociología, filosofía, educación, biología, agronomía, psicología, etc.), y lo hacen impulsando proyectos en colaboración con diversos actores sociales y grupos académicos y no académicos implicados en la defensa de los bienes comunes, la gestión del territorio, la agroecología y la educación comunitaria. En el marco de su línea general sobre Educación comunitaria, Bienes comunes y Acción colectiva, TeCoAAC entrelaza dos ejes o sublíneas complementarias: Una se centra en la construcción colectiva de alternativas socioambientales y la otra en procesos de educación comunitaria y autonomía.

Sublínea: Bienes comunes, aprendizaje social y acción colectiva

Miembro titular:

Dra. Beatriz Torres Beristain

En esta sublínea abordamos los procesos de aprendizaje social que se desarrollan al confluir diversos actores sociales en acciones orientadas a la defensa de los bienes comunes y a la construcción de alternativas concretas hacia sociedades más sustentables y solidarias. La investigación-acción participativa constituye un enfoque político-epistémico que permite hacer de la academia un actor estratégico de los procesos de colaboración orientados a la justicia socioambiental, por la reflexión crítica y conocimientos pertinentes que puede aportar. Se desarrollan estudios relacionados a los procesos de aprendizaje social en el campo de la agroecología y la alimentación, así como su relevancia en materia de defensa y gestión participativa del territorio. Prevalece un interés especial en profundizar el análisis de los procesos de búsqueda de alternativas educativas en materia de educación intercultural para la sustentabilidad en el manejo del agua y la gestión de los recursos de las cuencas.

Temáticas:

1. Agroecología y soberanía alimentaria
2. Defensa y gestión participativa del territorio
3. Colaboración transdisciplinaria para la sustentabilidad
4. Redes ciudadanas e interculturalidad en el manejo del agua y las cuencas
5. Memoria colectiva y pensamiento ambiental

Sublínea: Educación comunitaria

Miembros titulares:

Dr. Bruno Baronnet

Dra. Elizabeth Ocampo Gómez

Esta sublínea de investigación socio-antropológica examina las estrategias colectivas e innovaciones en educación comunitaria e indígena, a partir del análisis de las experiencias de las políticas y las prácticas educativas, autónomas en algunos casos, en los pueblos originarios de México y América Latina. Se interesa por los procesos de dominación, discriminación y racismo en la educación, y también en la construcción de alternativas innovadoras desde las escuelas de educación básica hasta las instituciones de educación superior. Se desarrollan estudios transdisciplinarios acerca los discursos, los conflictos y las transformaciones contemporáneas en la educación formal y popular, así como en la formación de niños, jóvenes y profesionales de la educación. Esta sublínea se interesa asimismo en los sujetos y la lógicas que predominan en los ámbitos político-culturales relacionados con la financiación y la evaluación de la educación comunitaria y la formación docente en distintos contextos territoriales.

Temáticas de investigación educativa:

1. Autonomías indígenas y estrategias de educación en defensa del territorio.
2. Políticas y prácticas de financiamiento, formación y evaluación de profesionales de la educación y de vinculación comunitaria.
3. Análisis de las vinculaciones entre escuela y comunidad en sus implicaciones sociales, culturales y en el aprendizaje y transformación educativa.
4. Pedagogías y sujetos ante los racismos y discriminaciones en la educación.
5. Movimientos sociales, luchas estudiantiles y magisteriales en regiones de México y Latinoamérica.

11.5.3 Redes y grupos de colaboración

La línea TeCoAAC colabora con diversas redes y grupos locales, estatales, nacionales e internacionales que benefician directamente a la formación de los estudiantes del programa.

- Red de Custodios del Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa
- Red de Huertos Escolares y Comunitarios
- Red de Socio-Ecosistemas y Sustentabilidad
- Red de Patrimonio Biocultural
- Red de Investigación Interdisciplinaria sobre Identidades, Racismo y Xenofobia en América Latina
- Centro de Memorias Étnicas, Universidad del Cauca, Colombia
- Réseau thématique de recherche "Peuples Autochtones", Association Française d'Ethnologie et d'Anthropologie, París
- Red Internacional de Huertos Escolares
- Red de Agricultura Urbana y Periurbana de Xalapa
- La Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental

- UCCS – Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad
- Grupo de pesquisa Educação, Saberes e (De)colonialidades – CNPq, Brasil
- Sendas A.C.
- Cátedra Intercultural Carlos Montemayor, El Colegio de Morelos, Cuernavaca
- Área de investigación, Escuela Normal Rural de Tamazulapan, Oaxaca
- Master Euro-Latinoamericano en Educación Intercultural, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.

11.5.4 Síntesis del campo de conocimiento y acción de la LGAC Territorio, comunidad, aprendizaje y acción colectiva

Ámbito temático	Proyectos de investigación	Líder	Metodologías	Observaciones
Políticas educativas y políticas financieras	- Estímulos académicos en universidades mexicanas. Evaluación de modelos educativos	Dra. Elizabeth Ocampo Gómez	Análisis de políticas públicas en educación, sus implicaciones y efectos sobre la vida profesional, personal e institucional	Proyecto colectivo
Educación comunitaria y autonomía	- Estrategias colectivas e innovaciones en educación intercultural: Las experiencias de las políticas y las prácticas de autonomía educativa en los pueblos originarios de México y América Latina	Dr. Bruno Baronnet	Etnografía Análisis documental. Investigación participante	Proyecto colectivo
Conflictos socioambientales movimientos sociales Derechos humanos	- Proceso de imposición de un proyecto hidroeléctrico y resistencia social, en el estado de Veracruz.	Dra. Beatriz Torres Beristain	Investigación-acción participativa Trabajo de campo Seguimiento hemerográfico	Proyecto colectivo

12. Plan de autoevaluación

La evaluación del plan curricular de la Maestría en Investigación Educativa se llevará a cabo permanentemente (ver documento anexo).

La evaluación externa del programa es realizada por el Conacyt en el plazo de la vigencia del nivel asignado en el PNPC, actualmente Consolidado, y corresponde a los indicadores que ellos establecen.

Para la evaluación interna del programa se recupera la información de alumnos, maestros y autoridades del Instituto en dos momentos importantes. El primero de ellos es al finalizar cada semestre, cuando los maestros se reúnen colegiadamente para hacer la revisión del semestre, calificaciones de los alumnos en cada curso, posibles actualizaciones de contenidos a programas de cursos básicos, cursos optativos que son necesarios incluir en la oferta semestral, de acuerdo a los temas de investigación de los alumnos. El espacio de discusión de estas propuestas es el NAB de la MIE. Además los alumnos responden semestralmente las evaluaciones al desempeño docente formulados por la UV y de donde se obtiene información oportuna sobre el desempeño de los académicos.

El segundo momento es al finalizar el programa. Cada generación de egresados y sus tutores, responden una evaluación del programa analizando la congruencia interna del plan de estudios del posgrado, la actualización de contenidos y la organización académica de los mismos. Producto de estas evaluaciones es precisamente la propuesta actual de cambios en el plan de estudios.

Los aspectos a evaluar son los siguientes: pertinencia social del programa, congruencia interna del plan de estudios, actualización de contenidos, pertinencia de las formas de trabajo, calidad de los trabajos de investigación, trayectoria de los egresados.

Los resultados de la evaluación permitirán la toma de decisiones para modificar los programas y el plan de estudios.

13. Plan de mejora

El Plan de mejora (ver documento anexo) permite establecer estrategias que impulsan el desarrollo de la Maestría en Investigación Educativa, para cumplir con los estándares nacionales e internacionales. Es un plan de mejora con revisiones y sugerencias del Conacyt que se han ido incorporando e implementando.

Para llevar a cabo las acciones de mejora propuestas, hemos identificado cuatro categorías y desarrollado metas específicas, indicadores, actividades, recursos, y financiamiento para asegurar que cada una se aborde de manera concreta.

Las categorías identificadas son:

1. Estructura y personal académico del programa
2. Estudiantes
3. Infraestructura del programa
4. Resultados y vinculación

Cada año elaboramos reportes para evaluar el cumplimiento de los objetivos y las metas alcanzadas. Se prepara un reporte general de todas las actividades programadas. Una vez realizado, planearemos una reunión para analizar los logros, las limitaciones, y los siguientes pasos para continuar impulsando el plan de mejora.

14. Alternativas de movilidad académica

- a) A lo largo de su historia el programa ha establecido convenios de colaboración y vinculación con diversas universidades a nivel nacional e internacional para el intercambio estudiantil, de modo que se apoya la formación de los alumnos en estancias, rotaciones, prácticas, elaboración de tesis y otras actividades formativas.
- b) Asimismo, se propicia que los profesores establezcan relaciones sistemáticas de colaboración con académicos de otras instituciones, así como otros posibles interesados en el conocimiento académico; y que, como fruto de esas colaboraciones, se obtenga un producto relevante al año por cada LGAC de investigación.

Los convenios de colaboración establecidos a lo largo del programa son:

CONVENIOS INTERNACIONALES

1. UNESCO
2. Universidad de Santiago de Compostela
3. Universidad de Brasilia
4. Universidad Federal de Goias
5. Universidad de Granada
6. Universidad Nacional de Educación a Distancia
7. Universidad de Amberes
8. Universidad Tesalónica de Grecia
9. Universidad de Arizona
10. Universidad de Newcastle
11. Universidad de Málaga
12. Universidad de Hamburgo
13. Universidad Libre de Berlín
14. Universidad de Chile
15. Universidad Católica de Lovaina
16. Universidad de Verona
17. Universidad Autónoma de Madrid
18. Universidad de París
19. Universidad del Cauca

CONVENIOS NACIONALES

1. Benemérita Universidad Autónoma De Puebla
2. Universidad Iberoamericana
3. Centro De Investigación en Materiales Avanzados
4. Ciesas
5. Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable
6. Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca
7. Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca
8. Universidad Autónoma de Chiapas
9. Universidad Autónoma de Aguascalientes
10. Universidad Autónoma de Campeche
11. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
12. Universidad Autónoma de Guanajuato
13. Universidad Autónoma de Nuevo León
14. Universidad Autónoma de Querétaro
15. Universidad Autónoma de San Luis Potosí
16. Universidad Autónoma de Tlaxcala
17. Universidad Nacional Autónoma de México
18. Universidad Autónoma del Estado de Morelos
19. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco
20. Universidad de Colima
21. Universidad de Guadalajara
22. Universidad Pedagógica Nacional
23. Universidad Autónoma de Yucatán
24. Universidad Autónoma de Zacatecas