Universidad Veracruzana

Instituto de Investigaciones en Educación

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Las trayectorias y experiencias escolares de los estudiantes de origen indígena de la Universidad Veracruzana

Tesis

Que para obtener el grado de

Maestra en Investigación Educativa

Presenta

Verónica Ortiz Méndez

Director de tesis:

Dr. Miguel A. Casillas Alvarado

Xalapa, Ver. México ***Junio 2009***

Agradecimientos

Esta investigación fue posible gracias a la colaboración y dedicación de diferentes personas ubicadas en diversos contextos, pero que coincidieron por fortuna en un mismo esfuerzo; por lo tanto, todo lo que pueda decir de ellos en este espacio es mínimo comparado con el valioso y decisivo apoyo que me fue brindado, no obstante quiero mencionar, según su aparición en el proceso de elaboración, a quienes obsequiaron parte de su tiempo y conocimientos a este trabajo.

A los profesores del programa de Maestría en Investigación Educativa, por sus recomendaciones durante y fuera del aula; así como por el tiempo dedicado a lectura de este trabajo en el transcurso del mismo. De Igual forma a mis compañeros de grupo, cuyos comentarios y sugerencias me permitieron estar alerta de mi postura al ir desarrollando la investigación.

A mi director de tesis, el Dr. Miguel A. Casillas Alvarado, por el tiempo, la dedicación y el interés que desde el inicio mostró para el tema; gracias también, por sus cuidados y orientaciones; por compartir conmigo su conocimiento y por apoyar mi sueño de vivir de cerca la experiencia de investigar.

Al personal de la UNAPEI, especialmente a la profesora Rosalba Rodríguez Sánchez y la Lic. Areli Castilla Chiu, (quienes fungían como coordinadora y guía en la UNAPEI respectivamente en el momento en que se desarrolló la investigación) agradezco las facilidades que me otorgaron para obtener la información sobre la Unidad y sus estudiantes; así como, por su colaboración en la aplicación del cuestionario. Pero sobretodo aprecio el interés y la confianza que siempre han demostrado a este trabajo. A los estudiantes de la Unidad que colaboraron en la resolución del instrumento, ya que son los protagonistas y quienes dan vida a los datos.

A los Directores, Secretarios académicos y Consejos técnicos de los cuarenta y un programas educativos donde se localizaban inscritos los jóvenes de la Unidad, por la disponibilidad de acceso a sus facultades. Sin olvidar a las personas encargadas de llevar el

Kardex de los alumnos, ya que sin su ayuda y el tiempo dedicado no hubiera sido posible nutrir esta investigación de la información necesaria.

A los integrantes de la línea de estudios en educación superior y académicos del Instituto de Investigaciones en Educación: la Mtra. Nancy Jácome Ávila por su interés en el tema; por ayudarme a explorar y manejar la base de datos de la Consulta Individual del Perfil de Ingreso (COINPI) así como por su apoyo al construir del *capital cultural* de los estudiantes de la UNAPEI.

A la Mtra. Oliva A. Rosales Rodríguez por su colaboración para complementar la información requerida; así como, su valiosa enseñanza en el manejo de los programas de *Statística y Trayectorias escolares Ver. 2.3. 17,* debo agradecer su tiempo y el del Mtro. Juan C. Ortega para el proceso de construcción de las trayectorias escolares, ya que sin su apoyo, compromiso y profesionalismo no hubiera sido posible lograr datos analizables.

A la Mtra. Jessica Badillo Guzmán por su solidaridad y el tiempo que ha dedicado a la lectura de este documento. Al Mtro. Héctor H. Merino Sánchez por sus frecuentes y pertinentes orientaciones de formato y diseño de este texto.

A la Mtra. Lourdes Casillas Muñoz, a la Dra. Guadalupe Mendoza Zuany; así como, al Dr. Ragueb Chain Revuelta por el tiempo empleado en la lectura de este trabajo; ante todo, gracias por sus valiosas recomendaciones y sugerencias para la mejora de esta investigación.

Gracias a todos los que de una u otra forma estuvieron implicados en el desarrollo de este proceso de formación, pues sin duda alguna su apoyo fue de suma importancia para alcanzar esta meta.

¡Gracias a todos!

Índice general

Pág.

Introducción…….. 1

I. Encuadre de la Investigación
1.1. Sobre los indígenas en la educación superior…….. 8
1.1.1 ¿La educación superior es para todos?..... 10
1.2. Planteamiento del problema……..... 18
1.2.1. Los estudiantes de origen indígena en la Universidad Veracruzana por regiones…… 19
1.2.2. Sobre la población de la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural……..... 21
1.2.3. Estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas……... 22
1.3. Preguntas específicas…….... 24
1.4. Objetivos……..... 28
1.5. Justificación de la relevancia y de la necesidad de estudiar el problema……... 30

II. El campo en cuestión
2.1. La Universidad…….. 32
2.1.1. La masificación de la universidad……... 32
2.1.2 ¿Población indígena en la Educación Superior?..... 34
2.1.2.1 ¿Quién es el estudiante indígena?..... 39
2.1.2.2. Las estrategias de apoyo para estudiantes indígenas en México……. 43
2.1.3 ¿Hay estudiantes de origen indígena en la Universidad Veracruzana?..... 46
2.1.3.1. Presencia de grupos étnicos en los estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas……...…… 57
2.1.3.2. Lenguas indígenas de los estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas……....……. 58
2.1.3.3. División por género de los estudiantes indígenas de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas……...……. 59

III. Aproximación metodológica
3.1. Tipo de trabajo……..... 63
3.2. Dimensiones de estudio……..... 63
3.2.1. Trayectoria escolar (universitaria)……..... 64
3.2.2.El Capital cultural como una herramienta para analizar las trayectorias escolares…… 67

3.2.2.1. Capital familiar……..…… 67
3.2.2.2. Capital escolar…… 68
3.2.2.3. Tipología de los estudiantes a partir de su Capital cultural……. 70
3.2.2.4. Elementos étnicos- culturales…….. 72
3.2.3. Experiencia escolar……..... 73
3.3. Determinación de las fuentes y del tipo de información que se busca…..... 76
3.3.1 Acerca de la encuesta sobre las experiencias escolares……..... 77

IV. ¿Qué tengo y quién soy?
4.1. Capital cultural: Una herramienta para entender las trayectorias escolares…… 79
4.1.1. La herencia: el capital familiar……..... 83
4.1.2. La adquisición: el capital escolar……..... 85
4.1.3. Elementos étnicos-culturales……... 86
4.2. Capital cultural e los estudiantes inscritos en la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas ……..…….…….... 88
4.2.1. Capital Familiar……..... 89
4.2.1.1. Escolaridad Familiar……. 89
4.2.1.2. Ocupación familiar……... 91
4.2.1.3. Índice Socioeconómico…….... 93
4.2.1.4. Capital familiar……. 95
4.2.2. Capital Escolar……. 100
4.2.2.1. Promedio de Bachillerato……. 101
4.2.2.2. Año de Ingreso…….. 103
4.2.2.3. Calificación en el Examen de Ingreso a la Universidad Veracruzana…. 104
4.2.2.4. Capital Escolar……..... 106
4.3. Tipología del Capital cultural de los estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas……..... 109
4.3.1. Tipo de capital cultural y los elementos étnicos culturales…… 112
4.4. Dos panoramas diferentes en un mismo espacio……... 114

Capítulo V ¿Cómo está el camino?

5.1. Sobre el interés por los estudiantes…… 118
5. 2. Qué se entiende por trayectoria escolar……..... 119
5.2.1. Trayectorias escolares. Acercamiento a los resultados……..... 120
5.2.1.1. Índice de Aprobación en Ordinario……..... 121
5.2.1.1.1. IAO por área de conocimiento…….. 124
5.2.1.2.1. Índice de Promoción……..... 131
5.2.1.2.2. Índice de Promoción por área de conocimiento…… 135
5.2.1.3.1. Promedio (P)……. 140
5.2.1.3.1.1. Promedio por área de conocimiento……..... 144
5.2.1.4.1. Desempeño escolar……..... 149
5.2.1.4.1.1. Desempeño escolar por área de conocimiento……..... 152
5.2.1.5.1. Estado…….. 158
5.2.1.5.1.1. Estado por área de conocimiento…….. 160
5.2.1.6.1. Tipo de estudiantes……... 165

5.2.1.6.1.1. Tipo de estudiante por área de conocimiento…… 169
5.2.1.7.1. Situación de Riesgo…….. 176
5.2.1.7.1.1. Riesgo por área de conocimiento……... 177
5.3. Jóvenes de diferentes contextos económicos y sociales diversidad en la un espacio……. 185
5.3.1. Una visión de las trayectorias escolares de loes estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas en el contexto de la Universidad Veracruzana…..……..... 186
5.3.2. Una visión de las trayectorias escolares de loes estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas en el contexto nacional……. 189
5.3.2.1. Índice de Aprobación en Ordinario……..... 191
5.3.2.2. Índice de Promoción……..... 198
5.3.2.3. Promedio (P)……... 205
5.3.2.4. Desempeño escolar……. 212
5.3.2.5.. Estado……... 220
5.3.2.6. Tipo de estudiantes……..... 227
5.3.2.7. Situación de Riesgo……... 236

Capítulo VI. Cómo te va: Experiencia escolar
6.1.1. Integración al marco escolar ……..…… 253
6.1.1.1. Integración al sistema universitario……. 254
6.1.1.2. Integración al sistema académico……... 274
6.1.2. Percepción sobre la utilidad de los estudios……... 291
6.1.3. Interés intelectual y personal……..... 302

Conclusiones Generales…….. 322
Bibliografía……... 341
Anexos……... 349

Índice de gráficas

Pág.

Gráfica 1. Distribución de la matrícula que ingresó a la UV de 2003 a 2006 y que declaró hablar una lengua indígena……...……... 20

Gráfica 2. Distribución de la matrícula UNAPEI por área de conocimiento de la UV…… 47

Gráfica 3. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa en el Área de Artes…….…. 50

Gráfica 4. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la matrícula de la Región Xalapa. Área Biológico-agropecuaria…….……... 51

Gráfica 5. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la matrícula de la Región Xalapa. Área Ciencias de la Salud……. 52

Gráfica 6. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa. Área Económico- administrativa…… 53

Gráfica 7. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa con respecto a la matrícula total de la UV. Área Técnica……... 54

Gráfica 8. Proporción de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa. Área Humanidades…….. 55

Gráfica 9. Tendencia de la preferencia de los estudiantes de la UNAPEI…… 56

Gráfica 10. Dominio de la Lengua entre los estudiantes de la UNAPEI…….. 58

Gráfica 11. Lenguas indígenas que dominan los estudiantes de la UNAPEI……... 59

Gráfica 12. Distribución de la matrícula UNAPEI en porcentaje por género…….. 60

Gráfica 13. Distribución de la matrícula UNAPEI por área de conocimiento y género en valores absolutos……...……. 61

Gráfica 14. Nivel de escolaridad de las familias de los estudiantes de la UNAPEI…. 90

Gráfica 15. Prestigio de la ocupación de las familias de los estudiantes de la UNAPEI…… 92

Gráfica 16. Nivel del índice socioeconómico de las familias de los estudiantes de la UNAPEI……...……..…… 94

Gráfica 17. *Capital familiar* de los estudiantes de la UNAPEI…… 99
Gráfica 18. Nivel de los promedios de bachillerato de los estudiantes de la UNAPEI…….... 102
Grafica 19. Nivel según el año de ingreso a la universidad de los estudiantes de la UNAPEI……. 104
Gráfica 20. Nivel según la calificación obtenida en el examen de admisión de los estudiantes de la UNAPEI……. 106
Gráfica 21. *Capital escolar* de los estudiantes de la UNAPEI……. 107
Gráfica 22. Comparación del *capital escolar* de los estudiantes de la UNAPEI y los estudiantes de la Generación 2000…….……... 108
Gráfica 23. *Capital cultural* de los estudiantes de la UNAPEI……. 110
Gráfica 24. Unión de los elementos étnicos culturales y la tipología de *capital cultural*……... 113
Gráfica 25. Comparación de los tipos de *capital cultural* entre los la población de la UNAPEI y estudiantes de la UV de la Generación 2000……... 114
Gráfica 26. Intervalo del Índice Aprobación en Ordinario de la Población total de la UNAPEI……. 122
Gráfica 27. Índice Aprobación en Ordinario de la Población total de la UNAPEI…. 124
Gráfica 28. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área de Artes……... 125
Gráfica 29. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área Biológico- agropecuaria…….…… 126
Gráfica 30. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud…….…….. 127
Gráfica 31. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área Económico- administrativa…….…… 128
Gráfica 32. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área de Humanidades…….…… 129
Gráfica 33. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área Técnica……..…….. 130
Gráfica 34. Intervalos del Índice de Promoción de la población total de la UNAPEI.. 132

Gráfica 35. Índice de Promoción de la Población total de la UNAPEI…… 134
Gráfica 36. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área de Artes. 135
Gráfica 37. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área Biológico- Agropecuaria…….…….. 136
Gráfica 38. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud……... 137
Gráfica 39. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área Económico- Administrativa……..…. 138
Gráfica 40. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área de Humanidades…….. 139
Gráfica 41. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área Técnica……... 140
Gráfica 42. Intervalos de los promedios de la Población total de la UNAPEI…… 142
Gráfica 43. Promedios de la población total de la UNAPEI…… 143
Gráfica 44. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Artes…….. 144
Gráfica 45. Promedios de la población de la UNAPEI en el área Biológico-Agropecuaria..... 145
Gráfica 46. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud……... 146
Gráfica 47. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Económico-Administrativa…… 147
Gráfica 48. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades… 147
Gráfica 49. Promedios de la población de la UNAPEI en el área Técnica…….... 148
Gráfica 50. Desempeño escolar de la Población total de la UNAPEI…….. 151
Gráfica 51. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área de Artes……... 152
Gráfica 52. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área Biológico-Agropecuaria…….. 153
Gráfica 53. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud……... 154
Gráfica 54. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área

Económico- Administrativa…….…….. 155
Gráfica 55. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades…….. 156
Gráfica 56. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área Técnica…… 157
Gráfica 57. Situación escolar de la población total de la UNAPEI…….. 159
Gráfica 58. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área de Artes…… 160
Gráfica 59 Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área Biológico-agropecuaria…….. 161
Gráfica 60. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud……..…… 162
Gráfica 61. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área Económico-Administrativa…… 163
Gráfica 62. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades…….. 163
Gráfica 63. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área Técnica…… 164
Grafica 64.Tipo de estudiantes de la población total de la UNAP…….... 168
Gráfica 65. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el Área de Artes……... 169
Gráfica 66. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área Biológico- Agropecuaria…….……... 170
Gráfica 67. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud…….…….. 171
Gráfica 68. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área Económico-Administrativa……... 172
Gráfica 69. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades…….. 173
Gráfica 70. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área Técnica…. 174
Gráfica 71. Tipo de trayectoria de la población total de la UNAPEI a partir su Situación de Riesgo …….…….. 177
Gráfica 72. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área de Artes a

partir su Situación de Riesgo ……. 178
Gráfica 73. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área Biológico-Agropecuaria a partir su Situación de Riesgo……... 178
Gráfica 74. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud a partir su Situación de Riesgo……. 179
Gráfica 75. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área Económico- Administrativa a partir su Situación de Riesgo..…… 180
Gráfica 76. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades a partir su Situación de Riesgo ……... 181
Gráfica 77. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área Técnica a partir su Situación de Riesgo …… 182
Gráfica 78. Comparación de las Trayectorias escolares de los estudiantes de la Universidad Veracruzana y los estudiantes de la UNAPEI……... 188
Gráfica 79. Comparación de la Situación escolar de los estudiantes de la Universidad Veracruzana y estudiantes de la UNAPEI…….…… 188
Gráfica 80. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional……. 191
Gráfica 81. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias……..…… 192
Gráfica 82. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud……... 193
Gráfica 83. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas……..……..…. 194
Gráfica 84. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas…….. 195
Gráfica 85. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de

Educación y Humanidades…….…… 196
Gráfica 86. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología…….. 197
Gráfica 87. Comparación del Índice de Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional…….……... 198
Gráfica 88. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias…… 199
Gráfica 89. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud…….. 200
Gráfica 90. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas……... 201
Gráfica 91. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativa……. 202
Gráfica 92. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidade……...…… 203
Gráfica 93. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ingeniería y Tecnología…… 204
Gráfica 94. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional……...…… 205
Gráfica 95. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias……..... 206
Gráfica 96. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud……. 207
Gráfica 97. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas… 208
Gráfica 98. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y

Administrativas…….. 209
Gráfica 99. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades…….. 210
Gráfica 100. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología…….. 211
Gráfica 101. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional……...…… 213
Gráfica 102. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias……...…. 214
Gráfica 103. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud…….....…… 215
Gráfica 104. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas……...…… 216
Gráfica 105. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la. Población estudiantil nacional en el área Ciencia Sociales y Administrativas……. 217
Gráfica 106. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades…….. 218
Gráfica 107. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología……..... 219
Gráfica 108. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional…….. 220
Gráfica 109. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes

UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias……..... 221
Gráfica 110. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud……... 222
Gráfica 111. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas……...…… 223
Gráfica 112 Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas……...…… 224
Gráfica 113. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades…….. 225
Gráfica 114. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología……...……... 226
Gráfica 115. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional……...….. 228
Gráfica 116. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias……. 230
Gráfica 117. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud……... 231
Gráfica 118. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas…… 232
Gráfica 119. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas ……...……... 233

Gráfica 120. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades…….. 234
Gráfica 121. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología…….. 235
Gráfica 122.Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional…… 236
23. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias……... 237
Gráfica 124. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud……... 238
Gráfica 125. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas……... 239
Gráfica 126. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas…….. 240
Gráfica 127. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades…….. 241
Gráfica 128. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología…… 242
Gráfica 129. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Rector…….. 257
Gráfica 130. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Secretario académico……... 257
Grafica 131. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Dirección general de administración escolar……... 258

Gráfica 132. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Coordinador de la Defensoría de los derechos universitarios…….. 258
Gráfica 133. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Coordinadora de la UNAPEI……. 259
Gráfica 134. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Director de la facultad de adscripción.……...……..……. 259
Gráfica 135. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Secretario académico de la facultad de adscripción…… 260
Gráfica 136. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Junta de Gobierno……. 261
Gráfica 137. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Consejo Universitario……... 261
Gráfica 138. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Secretaría de administración y finanzas……...……... 262
Gráfica 139. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Coordinación de transparencia y acceso a la información……. 262
Gráfica 140. Reglas y derechos: Los alumnos que reprueben el examen de última oportunidad causarán baja definitiva en la carrera que cursan……..… 263
Gráfica 141. Reglas y derechos: Los alumnos pueden cursar dos carreras u opciones de la misma área académica……...…… 263
Gráfica 142. Reglas y derechos: Para tener derecho a examen es necesario cubrir el 80% de asistencias en clase…… 264
Gráfica 143. Reglas y derechos: En la escala de calificación. La mínima aprobatoria es de 6……. 265
Gráfica 144. Realización de procesos administrativos: Préstamos de libros……... 266
Gráfica 145. Realización de procesos administrativos: Pago de multa en la biblioteca……..…….. 266
Gráfica 146. Realización de procesos administrativos: Solicitud de constancia…….. 267
Gráfica 147. Realización de procesos administrativos: Pago de arancel…….. 267
Gráfica 148. Asistencia a eventos: Deportivos……..… 268

Gráfica 149. Eventos a los que asistió: Deportivos……... 268
Gráfica 150. Asistencia a eventos: Artísticos……... 269
Gráfica 151. Eventos a los que asistió. Artísticos…… 269
Gráfica 152. Asistencia a eventos: Académicos…….….. 270
Gráfica 153. Eventos a los que asistió: Académicos……. 270
Gráfica 154. Fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana……. 271
Gráfica 155. Participación en actividades organizadas por la UNAPEI: Visitar la Unidad…… 272
Gráfica 156. Solicitud de asesoría sobre un tema en particular…… 273
Gráfica 157. Participar en los eventos organizados por la Unidad……... 273
Gráfica 158. Satisfacción con la carrera…….…….. 275
Gráfica 159. Satisfacción con los maestros……..……. 276
Grafica 160. Satisfacción: Servicios administrativos de la UV…… 277
Gráfica 161. Satisfacción: Oferta cultural……. 277
Gráfica 162. Satisfacción: Oferta académica de su facultad……. 278
Gráfica 163. Satisfacción con sus compañeros……..……... 278
Gráfica 164. Satisfacción con su desempeño en clase…….. 279
Gráfica 165. Satisfacción: Ciudad receptora……. 279
Gráfica 166. Valores más importantes de su disciplina ……... 280
Gráfica 167. Asistencia a clases…… 281
Gráfica 168. Frecuencia con que se entrevista con su guía académico…… 282
Gráfica 169. Frecuencia con la que ha tenido contacto con el director de su facultad……... 282
Gráfica.170. Frecuencia con que ha consultado las cuentas financieras de la Universidad Veracruzana……...…… 283
Gráfica 171. Frecuencia con la que se organizan en tu (s) grupo (s) escolar (es) una fiesta……...…… 283
Gráfica 172. Con qué frecuencia se organizan en tu grupo (s) escolar (es) para trabajar en equipo…… 284
Gráfica 173. Con qué frecuencia sales a divertirte con tus amigos……..…… 284
Gráfica 174. Con qué frecuencia visitas a tu familia……... 285

Gráfica 175. Área de formación básica general/Segundo semestre…….. 286
Gráfica 176. Área de formación básica de iniciación a la disciplina/ Cuarto semestre…….. 286
Gráfica 177. Área de formación disciplinar/ Sexto semestre…… 287
Gráfica 178. De formación terminal/ Octavo semestre……. 287
Gráfica 179. Créditos y/o Semestres……. 288
Gráfica 180. Ir al cine/ ver películas……. 289
Gráfica 181. Elección de experiencias educativas…… 289
Gráfica 182. Practicar algún deporte……. 290
Gráfica 183. Ir de compras……..... 290
Gráfica 184. Realización de tarea……. 291
Gráfica 185. Te servirá para conseguir un trabajo…… 293
Gráfica 186. Te permitirá contribuir al desarrollo de tu comunidad……. 294
Gráfica 187. Te permitirá gozar de cierto estatus con tu familia, tus amigos, tu comunidad…….. 294
Grafica 188. Te permitirá tener un mejor estilo de vida……..…….. 295
Gráfica 189. Te permitirá apoyar económicamente a tu familia……..……. 295
Gráfica 190. Te permitirá obtener bienes materiales…… 296
Grafica 191. Trabajar en un Hospital…… 297
Gráfica 192 Trabajar en un museo……..…….. 297
Gráfica 193. Trabajar en la docencia…… 298
Gráfica 194. Trabajar en una empresa privada……. 298
Gráfica 195. Trabajar en una institución educativa (pública o privada)……... 299
Gráfica 196. Trabajar en un despacho……... 299
Gráfica 197. Trabajar en ONG´s……..……. 300
Grafica 198. Trabajar en el negocio de la familia……. 300
Gráfica 199. Ser dueño de su propio negocio……..…. 301
Grafica 200. Otra opción para trabajar…….. 301
Gráfica 201. Expectativa de trabajo en relación al tiempo……... 302
Gráfica 202. Nivel de estudios que les gustaría alcanzar…….. 304
Gráfica 203. Cambios en hábitos alimenticios…….. 305

Gráfica 204. Cambios en el Uso del lenguaje……... 305
Gráfica 205. Cambio en la Imagen……... 206
Gráfica 206. Eres más libre……... 306
Gráfica 207.Cambio en Usos y costumbres…….. 307
Gráfica 208. Cambios en las Formas de pensar y ver la vida……... 307
Gráfica 209. Madurez……..…….. 308
Gráfica 210. Te relacionas con mayor facilidad con otras personas……. 308
Gráfica 211. Liberado de prejuicios…….. 309
Gráfica 212 Proyecto personal ……. 309
Gráfica 213. Eres más abierto……... 310
Gráfica 214. Practicar algún deporte…… 310
Gráfica 215. Vas a conciertos, obras de teatro y/u otros eventos artísticos y culturales…… 311
Gráfica 216. Casarse o vivir en unión libre con tu pareja …… 312
Gráfica 217. Establecerse en Xalapa……...…….. 312
Gráfica 218. Ejercer la profesión en su lugar de origen…… 313
Gráfica 219. Iniciar estudios de posgrado……. 313
Gráfica 220. Ejercer la profesión en Xalapa u otra ciudad del país o del mundo……. 314
Gráfica 221. Los tres medios y/o formas más frecuente a través de las cuales mantiene el vínculo con su comunidad…….……..…… 315
Gráfica 222. Motivos por lo que sí regresarías a tu lugar de origen……..……... 316
Gráfica 223. Motivos por lo que No regresaría a su lugar de origen……..…….. 316
Gráfica 224. Nivel de integración de los estudiantes de la UNAPEI al Sistema Universitario……... 318
Gráfica 225. Nivel de integración de los estudiantes de la UNAPEI al Sistema Académico…… 319
Gráfica 226. Conjunción del Sistema Académico y el Sistema Universitario…….. 320

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1. Estados con mayor analfabetismo en México. (Población de 15 años y más)…….. 8

Tabla 2. Estados con mayor población indígena en México…….. 9

Tabla 3. Documentos relacionados con algunos derechos de los pueblos indígenas en México…….. 13

Tabla 4. Artículos de la Ley General de Educación relacionados con la Población Indígena…… 15

Tabla 5. Población estudiantil DUVI. Generaciones 2005, 2006 y 2007…… 22

Tabla 6. Población estudiantil UNAPEI 2001-2006……... 22

Tabla 7. Población indígena de entre 15 y más años con algún tipo de instrucción…… 37

Tabla 8. Promedio de escolaridad de la población hablante de lengua indígena de 15 y más años por principales entidades federativas según sexo, 2000 y 2005…….. 37

Tabla 9. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Matrícula de la Región Xalapa por área de conocimiento……..…… 48

Tabla 10. Grupos étnicos presentes en la Universidad Veracruzana inscritos en la UNAPEI…… 57

Tabla 11. Descripción de la Tipología de estudiantes según su *capital cultural*…….... 71

Tabla 12. Clasificación de la escolaridad de la familia…….. 90

Tabla 13. Clasificación, según la ocupación familiar…….. 92

Tabla 14. Caracterización del índice socioeconómico de las familias de la UNAPEI… 94

Tabla 15. Grupo según *capital familiar*…… 96

Tabla 16. *Capital Familiar*…… 100

Tabla 17. Nivel del promedio de bachillerato…… 102

Tabla 18. Nivel según el año de ingreso……. 103

Tabla 19. Valores de la calificación del examen de ingreso por generación de los

estudiantes de la UNAPEI……..…….. 105
Tabla 20. Descripción del *capital escolar* según sus características……... 107
Tabla 21. Descripción del Tipo de estudiantes…… 166
Tabla 22. Relación entre el *capital cultural* y la *Situación de Riesgo*…… 331

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Cluster del *capital familiar* de los estudiantes de la UNAPEI…….. 96
Figura 2. Cluster del *capital familiar* de los estudiantes de la *Generación 2000……... 98
Figura 3. *Capital cultural*. UNAPEI…… 109
Figura 4. Posibles combinaciones de IAO, IP y Promedio para categorizar el desempeño escolar……..…… 150
Figura 5. La transición implica una ruptura…… 253
Figura 6. Organigrama general de la Universidad Veracruzana…….. 255

Índice de cuadros

Pág.

Cuadro 1. Pregunta especifica en relación a las características generales de la población…… 24

Cuadro 2. Pregunta especifica en relación con el origen social de los estudiantes de la UNAPEI……. 25

Cuadro 3. Pregunta específica en relación con las trayectorias escolares de los estudiantes de la Unidad…….…… 26

Cuadro 4. Pregunta específica en relación con sus experiencias escolares……... 27

Cuadro 5. Descripción de objetivos: general, particulares y específicos…….. 28

Cuadro 6. Dimensión de análisis, variables e indicadores. Trayectoria escolar (universitaria)……..... 65

Cuadro 7. Clasificación del *Estado* o *Situación escolar*…….. 66

Cuadro 8. Clasificación de la Trayectoria escolar…….……... 66

Cuadro 9. Variable e indicadores para la construcción del *Capital cultural*..... 69

Cuadro 10. Relación del capital cultural con los elementos étnicos culturales…… 72

Cuadro11. Dimensión de análisis, variables e indicadores. Experiencia escolar……... 75

Cuadro 12. Operacionalización de la dimensión Experiencia escolar……. 78

Cuadro 13. Caracterización de la tipología de *capital cultural*…….... 110

Cuadro 14. Clasificación del *Estado* o *Situación escolar*……. 158

Cuadro 15. Clasificación de la *situación de Riesgo* del estudiante…….. 176

Cuadro 16 Dimensión: Experiencia escolar. Variable: Integración al Marco Universitario indicadores y preguntas…….…….. 249

Cuadro 17. Dimensión: Experiencia Escolar. Variables: Percepción sobre la utilidad de los estudios e Interés Intelectual y Personal. Indicadores y preguntas…….. 250

Introducción

Al hablar de los pueblos indígenas inmediatamente surge una serie de debates teóricos y prácticos que tienen que ver con quiénes son indígenas o no; sin embargo más allá de estas primeras implicaciones, que probablemente no inquieten a los integrantes de un pueblo indígena pero sí a los estudioso del tema; los pueblos indígenas deben enfrentarse a complicaciones diarias en cuestiones de salud, vivienda, economía, derechos humanos y educación debido a que en su mayoría habitan en regiones con un *muy alto grado* de marginación.

> En efecto, de los 317 municipios indígenas, 196 tienen grado de marginación muy alto, 119 grado de marginación alto y sólo dos municipios indígenas tienen grado de marginación medio, lo que significa que del total de 365 municipios identificados en el año 2005 con grado de marginación muy alto, más de la mitad son indígenas. La mayor incidencia de la marginación también sobresale en los 190 municipios predominantemente indígenas, donde 51 tienen grado de marginación muy alto y 119 alto, mientras que 17 municipios tienen grado de marginación medio, dos grado de marginación bajo y uno muy bajo (CONAPO: 2005; 49).

La marginación viene a agregarse a los históricos procesos de dominación que la población indígena ha padecido, recordemos que desde la conquista de México empezaron prohibiciones en cuanto al culto a sus dioses y hablar su lengua materna; más tarde, la concentración de tierras en pocas manos provocó que los patrones aprovecharan la situación para obligarles a trabajar largas jornadas de laborales por un bajo sueldo, así mismo pocas era las posibilidades tener acceso a la escuela, más allá de alfabetizarse. Todo esto dibuja una situación de exclusión social.

A decir de J. Luengo la exclusión social:

> Tiene que ver con las transformaciones que se están produciendo en la sociedad (globalización, sociedad del conocimiento, y de la información, etc.), así como con los procesos mediante los que las personas, o grupos de ellas, no tienen acceso, o sólo un acceso restringido, a determinados derechos considerados como vitales para vivir con un mínimo de bienestar y seguridad (J. Luengo: 2005; 7).

Por lo tanto en este afán de la búsqueda del bienestar social, se comulga con la idea de que la educación y en particular la educación superior, además de ser un derecho constitucional de los individuos, resulta ser un detonador para el progreso de los pueblos indígenas. Bajo este supuesto han surgido innumerables proyectos y programa gubernamentales, civiles, privados e institucionales enfocados al logro de una condición de igualdad en el acceso a la educación básica, media superior y superior.

En México, contar con una diversidad de sesenta y dos pueblos étnicos ha sido en muchas ocasiones motivo de presunción y orgullo nacional como parte del discurso oficial; sin embargo, en la práctica constantemente el gobierno, a través de sus diversas instituciones y autoridades, no termina de reconocer su presencia, ni sus derechos, ni atiende oportuna y eficazmente a sus necesidades.

En este contexto surge en México el Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES) que en el año 2001, bajo la coordinación de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la Fundación Ford impulsa económicamente. El cual ha estado orientado a "fortalecer los recursos académicos de las instituciones de educación superior en el beneficio del ingreso, permanencia, desempeño académico, egreso y titulación de los estudiantes indígenas en el nivel de licenciatura. Además se ha interesado en propiciar cambios en las políticas institucionales a favor de la equidad educativa, así como reforzar en la comunidad universitaria el reconocimiento y respeto por la diversidad cultural y vincular a los estudiantes con sus comunidades" (ANUIES: 2007).

En esta primera convocatoria instituciones como la Universidad Tecnológica Tula- Tepeji, la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad Autónoma Chapingo, el Instituto Tecnológico Tuxtla Gutiérrez y la Universidad Veracruzana ganan el financiamiento para implementar sus Unidades de Apoyo Para Estudiantes Indígenas. Es así como en el 2002 inicia sus actividades la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas (UNAPEI) de la Universidad Veracruzana.

El interés por tomar como objeto de estudio a la población estudiantil indígena tiene sus orígenes en la investigación *"El impacto cultural de los estudiantes indígenas de la Facultad de Pedagogía al emigrar a la ciudad de Poza Rica"*, trabajo recepcional que la autora presentó en la Licenciatura, en la Facultad de Pedagogía en la Región Poza Rica Tuxpan; en su momento se pensó en darle continuidad a esta temática y lograr que fuera la base para una tesis de maestría.

Así el programa de Maestría en Investigación Educativa (MIE) ha sido el escenario perfecto para replantear, reorientar y retroalimentar este trabajo de investigación. Así es como surge el presente estudio denominado *"Las trayectorias y experiencias escolares de los estudiantes de origen indígena de la Universidad Veracruzana"* el cual se inscribe en la línea de investigación de *políticas educativas en educación superior* de la MIE.

En este sentido, este trabajo de tesis se alimenta de las investigaciones sobre *experiencias escolares*, así como de propuestas de tipologías de *trayectoria escolares y capital cultural* que se han hecho desde esta línea por académicos de la Universidad como la E.E. Nancy Jácome, el Dr. Ragueb Chain y el Dr. Miguel A. Casillas.

Encunada en una mirada sociológica y surgida en este contexto, nuestra investigación se aproxima a las *trayectorias y las experiencias escolares* de los estudiantes de la UNAPEI con la idea de vislumbrar a los jóvenes de origen indígena inscritos en los programas convencionales de la Universidad. Por lo anterior, la lectura de este texto implica una lectura desde la sociología de los estudiantes universitarios.

Cabe hacer hincapié que esta investigación es una aproximación al objeto de estudio, que además se encuentra limitada por la estrategia metodológica implementada, sin embargo, estamos ciertos de que es una de las múltiples maneras de acercarse al tema.

De ahí la naturaleza parcial que se puede leer en las conclusiones de este trabajo; pero que esperan contribuir al conocimiento que la Universidad tiene sobre sus estudiantes y de manera específica a la información sobre estudiantes indígenas; al mismo tiempo que se ha

considerado como un espacio que evidencia la labor realizada por la Universidad Veracruzana, la Fundación Ford y el personal de la Unidad, particularmente de la coordinadora y los guías académicos.

Pero ante todo, se desea contribuir a la idea de que los estudiantes indígenas no son iguales, al interior de este grupo hay diversidad, aun cuando desde el exterior se pueden percibir como un grupo homogéneo, los jóvenes de la Unidad demuestran lo contrario, al desmontar la creencia de que indígena es sinónimo de pobre o marginado y por tanto su origen social los destina al fracaso escolar, quedando demostrado en la variedad de sus *trayectorias y experiencias escolares.*

Por lo tanto, en el capítulo I, se da un panorama de la presencia de los pueblos indígenas en la educación, en particular en Educación Superior. Por ello se podrán leer datos sobre el nivel de escolaridad de estos pueblos en el contexto nacional, estatal y a nivel de la Universidad Veracruzana, intentando con ello contextualizar el tema de esta investigación. Aquí mismo se pueden encontrar los objetivos, así como las preguntas específicas que motivan el desarrollo de este trabajo.

En el capítulo II, se habla sobre las estrategias implementadas en México y en particular en la Universidad Veracruzana que han permitido el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes de origen indígena en la Educación Superior. Otro tema abordamos en este apartado y el cual ha sido una preocupación constante, fuerte y difícil de lograr es la definición de quién es un Estudiante Indígena en el contexto de la UV, sin embargo a partir del trabajo realizado en el marco del proyecto FOMIX 68276 "*Trayectoria y experiencia escolar de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana"* (donde la autora ha colaborado) se llega a una definición parcial y abierta a la reflexión.

Aquí mismo se podrá leer, una descripción de la población UNAPEI, por lo que se encuentra la distribución de los estudiantes por área de conocimiento y carreras que cursan, por género, reconociendo al mismo tiempo las carreras que prefieren, así como los grupos étnicos y lenguas indígenas con mayor presencia entre los estudiantes de la Unidad.

Al leer el capítulo III, se podrán percatar de la metodología implementada en el tratamiento de la información ya que se intentó explicar las dimensiones del estudio: *trayectoria escolar y experiencia escolar,* así como las herramientas que se consideraron para acercarse a ellas. Es en éste donde se detalla el tipo de información que se recopiló, cómo y en qué momento se llevaron a cabo cada una de las actividades.

Los contenidos de este capítulo representaron para esta investigación la base para llegar al conocimiento que buscábamos, al mismo tiempo el espacio que nos permitió poner a prueba un conjunto de métodos con una perspectiva estadística que sirvieron como una exploración inicial y parcial, los cuales se han ido modificando y tratando de adaptar a la población que se estudia.

El capítulo IV resulta ser la antesala de nuestra primera dimensión en este estudio, pues en éste nos decidimos a conocer el *capital cultural* de los estudiantes de la Unidad, para lo cual se utilizó la metodología implementada por Casillas, Chain y Jácome (2006) en la cual el *capital familiar* y el *capital escolar* resultan ser los componentes del *capital cultural* que los jóvenes poseen.

Para este ejercicio fue necesario, identificar las trayectorias previas de los estudiantes, así como recurrir a la ficha de ingreso a la Universidad, de donde obtuvimos los datos socioeconómicos y escolares que nos permitieron reconstruir su *capital cultural*. Finalmente en este apartado se podrá revisar cómo fueron clasificados los estudiantes de la UNAPEI según la metodología propuesta en términos de su *capital cultural*.

Otro elemento que se lee en este capítulo es la comparación entre la población de la UNAPEI y la Generación 2000 de la UV, de esta última se publicó en 2007 un estudio sobre el origen social y las trayectorias del total de los estudiantes de la Universidad que ingresaron en el año 2000, por lo que nos sirvió como punto de referencia para conocer las diferencias entre ambas poblaciones en cuanto a su *capital cultural*.

Con la lectura del capítulo V se tendrá conocimiento de cómo son las trayectorias escolares de los jóvenes de la Unidad, teniendo como base metodológica el trabajo realizado por Chain y Jácome sobre trayectorias escolares (2007). Por lo tanto este capítulo describe el comportamiento de la población UNAPEI en los indicadores de Índice de Aprobación en Ordinario, Índice de Promoción, Promedio, Estado o Situación escolar, Desempeño escolar, Tipo de estudiante y Situación de riesgo.

Es importante señalar que las páginas de esta sección guardan información obtenida a través de una comparación interna y una comparación externa, la primera se refiere a la comparación del población de la UNAPEI al interior de la misma, pues se decidió contrastar los resultados de los estudiantes en dos momentos de su etapa universitaria: el primer semestre y el último período del que se tiene registro de calificaciones.

Por un lado, se realizó la comparación externa con la Generación 2000 de la Universidad Veracruzana, sin embargo por no contar con el desglose de cada indicador únicamente se compararon las trayectorias por su Estado o Situación escolar. Por otro lado, una tercera actividad que de igual manera sirvió para tener una referencia del comportamiento de los estudiantes universitarios en el país, fue la que se obtuvo al comparar indicador por indicador a los estudiantes de la UNAPEI con la población estudiantil nacional.

El capítulo VI se diseñó con la intención de tener un acercamiento a las experiencias escolares los estudiantes de la Unidad durante su proceso de formación universitaria. Por lo tanto, en esta parte del trabajo el lector podrá encontrar datos acerca de los intereses intelectuales y personales de alumnos, así como de la percepción de la utilidad que tienen de sus estudios y las maneras en que los estudiantes se desenvuelven en la vida universitaria y académica.

Aunque nuestra intención al principio fue tener un acercamiento más personal de los estudiantes y su experiencia escolar, la metodología utilizada y el tiempo que nos llevó recuperar los kardex de los alumnos para la reconstrucción de la *trayectoria escolar* limitó

esta tarea, de ahí que no se logró realizar; sin embargo estamos ciertos de que aportarían un sentido vivencial que se intentará recuperar en próximos trabajos relacionados con el tema.

Al final del documento se encuentran las Conclusiones Generales que reúnen las consideraciones finales de la investigación y a la vez es un espacio de reflexión sobre las limitaciones y alcances del trabajo realizado.

I. Encuadre de la Investigación

1.1 Sobre los indígenas en la educación superior

La Secretaría de Educación Pública en México, a través de la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe y el apoyo del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina (IESALC), así como otras instituciones (entre ellas la Fundación FORD), ha implementado estrategias para hacer frente a la realidad que viven los jóvenes indígenas del país en cuanto al rezago educativo que aún prevalece; sin embargo, aún no han sido suficientes.

Como se muestra a continuación, en el contexto mexicano son altas las cifras de analfabetismo en algunos estados, según lo que proporciona el INEGI (2000):

Tabla 1. Estados con mayor analfabetismo en México. (Población de 15 años y más)

Estado	Porcentaje
Guerrero	47.9%
Nayarit	40.9%
Chiapas	40.7%
Chihuahua	40.7%
Durango	34.4%
Coahuila	33.3%
Puebla	32.4%
Veracruz	31.7%
Oaxaca	31.5%

Fuente: INI-CONAPO. Estimaciones de la población indígena, a partir de la base de datos del XII Censo general de población y vivienda 2000, INEGI

Como puede verse, los estados con mayor analfabetismo son Guerrero (47.9%), Nayarit (40.9%), Chiapas (40.7%) y Chihuahua (40.7%), el resto se encuentra entre un 34.4% y un 31.5%. Lo interesante de este cuadro es que en él se encuentran tres de los estados (ver Tabla 2) con mayor presencia indígena: Oaxaca, Chiapas y Veracruz; lo cual no es una sorpresa después de recordar las precariedades en las que por lo general viven estas poblaciones.

Tabla 2. Estados con mayor población indígena en México

Estado	Habitantes Indígenas
Oaxaca	1, 518, 410
Chiapas	1, 036, 903
Yucatán	971,345
Veracruz	936,308
Estado de México	869,828

Fuente: INI-CONAPO. Estimaciones de la población indígena, a partir de la base de datos del XII Censo general de población y vivienda 2000, INEGI.

La escolaridad promedio en los grupos hablantes de una lengua indígena es de cuarto año de primaria según el INEGI (2004), por lo que los jóvenes que logran ingresar a un programa educativo en el nivel superior, representan la posibilidad de una movilidad social y económica de la familia, así como el progreso en materia de salud, educación y economía de sus pueblos.

Por lo tanto, la presencia de los estudiantes indígenas en las aulas universitarias debe ser una preocupación constante, sobre todo porque México cuenta con 62 grupos étnicos. En el 2002, según el CONAPO había 12.7 millones de indígenas dándole al adjetivo multiétnico de México un acento especial, independientemente de la riqueza cultural (costumbres, tradiciones, mitos, gastronomía, idioma e indumentaria) que proporcionan al país.

Por lo anterior, parece que el tema de los estudiantes indígenas en la educación superior tiene que ser observado con la misma importancia que temas como: la igualdad de género en la escuela, los logros en el sistema básico, la deserción escolar, entre otros; sin embargo, el tema debe ser abordado con las particularidades que permitan entender las condiciones en las que viven y que pueden ser consideradas en determinados momentos como limitaciones para el desarrollo de los pueblos indígenas; así como para las expectativas de los jóvenes indígenas de entre 19 y 24 años con deseos de ingresar a una institución de educación superior.

1.1.1 ¿La educación superior es para todos?

Los derechos humanos promueven la dignidad de hombres y mujeres por igual, sin distinción de raza, sexo, color, religión, origen nacional o social, posición económica o cualquier otra condición; por lo que son necesarios para la convivencia en colectividad. Sin embargo, son las mujeres, niños, ancianos, grupos homosexuales e indígenas, quienes mayores dificultades tienen para ejercer esos derechos.

En el caso de los pueblos indígenas, luego de años de lucha y movimientos nacionales, éstos pueden usar la palabra "derecho" con un significado cargado de respeto a sus formas de vida, es decir, a sus costumbres, tradiciones, organización social, etc. En México la lucha indígena de referencia más cercana, estalló en Chiapas, en 1994, con el movimiento zapatista, también conocido como el EZLN: Ejercito Zapatista de Liberación Nacional; a partir de este año el resto del pueblo mexicano volvió su mirada a nuestros compatriotas indígenas.

> "Hermanos mexicanos: Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos" (EZLN. Primera declaración de la Selva Lacandona; 1993)

En la actualidad se sabe que la población indígena a nivel internacional cuenta con respaldo de asociaciones, organismos, dependencias gubernamentales y documentos que resguardan y defienden los derechos de estos pueblos; a continuación se citan algunos de ellos.

- El convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre los pueblos indígenas y tribales:

> A decir de Stavenhagen (2002, citado en Zolla y Zolla, 2004) "el convenio se refiere, entre otras cosas, al derecho a la posesión de las tierras que ocupan tradicionalmente los pueblos indígenas, el reconocimiento de sus valores sociales y religiosos, el derecho consuetudinario, el derecho a los servicios de salud y el derecho a beneficiarse de la igualdad de las condiciones de empleo. Los estados deben consultar con los pueblos indígenas y tribales cuando se examinan medidas legislativas o administrativas que los afectan y del mismo deber de consultar antes de proceder a la exploración o explotación de los recursos naturales en las tierras que los indígenas ocupan o utilizan" (:302).

Otros derechos que han logrado conquistar los pueblos indígenas son:

- Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas:

> Inspirada en la del artículo 27 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos relativas a los derechos de las personas pertenecientes a minorías étnicas, religiosas o lingüísticas, considerando que la protección y promoción de éstas contribuyen a la estabilidad política y social en los estados en los que viven, así como al robustecimiento de la amistad y de la cooperación entre los pueblos y los Estados; pero sobre todo reconociendo la necesidad de lograr una aplicación aún más eficiente de los instrumentos internacionales sobre derechos humanos en lo que respecta a los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas ha sido el por qué de la existencia de esta declaración. (ONU- Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos; 1992)

En la actualidad, la población indígena ha sido objeto de convenios encaminados a motivar su desarrollo, por ejemplo:

- Convenio constitutivo del fondo para el desarrollo de los pueblos indígenas de América Latina y el Caribe:

> El Objeto del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe, en adelante denominado "Fondo Indígena", es el de establecer un mecanismo destinado a apoyar los procesos de autodesarrollo de pueblos, comunidades y organizaciones indígenas de América Latina y del Caribe. Para lograr la realización del objeto el Fondo Indígena tendrá las siguientes funciones básicas:
>
> - Proveer una instancia de diálogo para alcanzar la concertación en la formulación de políticas de desarrollo, operaciones de asistencia técnica, programas y proyectos de interés para los Pueblos Indígenas, con la participación de los Gobiernos de los Estados de la región, Gobiernos de otros Estados, organismos proveedores de recursos y los mismos Pueblos Indígenas.

- Canalizar recursos financieros y técnicos para los proyectos y programas prioritarios, concertados con los Pueblos Indígenas, asegurando que contribuyan a crear las condiciones para el autodesarrollo de dichos Pueblos.
- Proporcionar recursos de capacitación y asistencia técnica para apoyar el fortalecimiento institucional, la capacidad de gestión, la formación de recursos humanos y de información y asimismo la investigación de los Pueblos Indígenas y sus organizaciones.
- Carta de intención entre el Ministerio de asuntos Indígenas y Desarrollo del Norte de Canadá y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de los Estados Unidos Mexicanos para promover la cooperación en asuntos indígenas. (1992s/r)

En el contexto nacional los pueblos indígenas también tienen reconocidos ciertos derechos, algunos de éstos se pueden apreciar en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

- El artículo 2º constitucional, establece la libre determinación y autonomía de los pueblos indígenas:

> La nación mexicana es única e indivisible. Tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas. La conciencia de su identidad indígena deberá ser criterio fundamental para determinar a quienes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas.
>
> Son comunidades integrantes de un pueblo indígena, aquellas que formen una unidad social, económica y cultural, asentada en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres. El derecho de los pueblos indígenas a la libre determinación se ejercerá en un marco constitucional de autonomía que asegure la unidad nacional. El reconocimiento de los pueblos y comunidades indígenas se hará en las constituciones y leyes de las entidades federativas, las que deberán tomar en cuenta, además de los principios generales establecidos en los párrafos anteriores de este articulo, criterios etnolingüísticos y de asentamiento físico. (Diario Oficial de la Federación. Reformado mediante decreto publicado el 14 de agosto del 2001)

- El artículo 27 de la Constitución Política Mexicana aborda lo referente a la propiedad de tierras y aguas:

> VII. Se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunales y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas.

> La ley protegerá la integridad de las tierras de los grupos indígenas (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Instituto de investigaciones Jurídicas. UNAM, 2008)

Reconociendo la diversidad y riqueza cultural de las lenguas indígenas, así como el riesgo que existe de su pérdida, debido a que las nuevas generaciones no hablen la lengua indígena de su grupo étnico, ha surgido la necesidad de proteger estas lenguas de manera legal, de ahí el surgimiento de la:

- Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas (2003): A decir de la misma ley, ésta tiene por objeto regular el reconocimiento y protección de los derechos lingüísticos, individuales y colectivos de los pueblos y comunidades indígenas, así como la promoción del uso y desarrollo de las lenguas indígenas.

Las necesidades de los pueblos indígenas no sólo tienen que ver con la lengua o la autoadscripción, los temas en cuanto a los servicios públicos y de propiedad de tierras, también son preocupaciones de estos ciudadanos; en cuestión de estos temas los grupos indígenas cuentan con el respaldo de los siguientes documentos:

Tabla 3. Documentos relacionados con algunos derechos de los pueblos indígenas en México.

	Ley Agraria	**Código Federal de Procedimiento Penales**	**Código Penal Federal.**
Artículos referidos a población indígena	Disposiciones aplicables a personas pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena en los Artículos: 106,107 y 164	Disposiciones aplicables a personas pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena en los Artículos: 28, 29,30, 87,95, 103, 124, 124 bis, 128, 146, 154,220, 220 bis, 223, 246 y 338.	Disposiciones aplicables a personas pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena, en los Artículos: 52 y 248.
Contenido	Se refieren a la protección que debe recibir las tierras de los grupos indígenas por parte de las autoridades competentes. Así mismo, en los Artículos se considera el respeto a las costumbres y usos de cada grupo, en tanto no afecte lo dispuesta en la	En estos Artículos se pueden observar que la población indígena tiene el derecho a intérpretes, a la presencia de éste en las audiencias, la asistencia de un traductor si la persona por notificarse no habla o no entiende suficientemente el idioma	Se refiere cuando el procesado perteneciere a algún pueblo o comunidad indígena, se tomarán en cuenta, además, sus usos y costumbres; así como de la retracción de las declaraciones

	ley ni los derechos de terceros. Por otro lado, se considera la importante la presencia de traductores en caso de ser necesario.	castellano, considerar su personalidad y su diferencia con respecto a la cultura de la media nacional, también se especifica que se debe asegurar su pertenencia a un determinado pueblo, otro de los derechos tiene que ver con los peritos, ya que éstos pueden ser personas que pertenezcan al mismo grupo indígena del inculpado	usando el interprete

Fuente: Elaboración propia, (2008).
Para la Ley Agraria. Diario Oficial de la Federación, (1992). P. 20 y 31 Consultado en http://www.cddhcu.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/13.pdf.
Para el Código Federal de Procedimiento Penales. Diario Oficial de la Federación, (1934). P 7, 15, 17, 22, 28, 30, 49, 50, 52 y 65 Consultado en http://www.cddhcu.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/7.pdf
Para el Código Penal Federal. Diario Oficial de la Federación, (s/f). Consultado en http://www.cddhcu.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/9.pdf

Los grupos indígenas en tanto pueblos con una cultura particular son autores de creaciones literarias y artísticas, las cuales son protegidas por:

- Ley Federal de Derechos de Autor, relacionadas con las obras de personas, pueblos y comunidades indígenas, en sus artículos: 157, 158, 159 y 160: Estos artículos se relacionan con la protección, deformación y el uso obras literarias, artísticas, de arte popular o artesanal.

Por otro lado, los niños(as) y adolescentes indígenas también son protegidos a través de la:

- Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes indígenas, en el artículo 37: hace énfasis en el derecho de los niños, niñas y adolescente indígenas para disfrutar su pertenencia a un determinado grupo indígena.

Por otro lado, se ha considerado importante la situación de los grupos étnicos ante su derecho a la educación, lo cual se hace presente en la Ley General de Educación, la cual establece los derechos y obligaciones en materia educativa para toda la población mexicana, sin discriminación de ninguno de estos sectores. La Ley contiene algunos apartados (ver Tabla 4) donde explícitamente hace alusión a la población indígena:

Tabla 4. Artículos de la Ley General de Educación relacionados con la Población Indígena.

Artículo	Contenido
Artículo 7º	Fortalecer la conciencia de la nacionalidad y de la soberanía, el aprecio por la historia, los símbolos patrios y las instituciones nacionales, así como la valoración de las tradiciones y particularidades culturales de las diversas regiones del país; Fracc. IV.- Promover mediante la enseñanza el conocimiento de la pluralidad lingüística de la Nación y el respeto a los derechos lingüísticos de los pueblos indígenas. (Ley General de Educación, 1993:2)
Artículo 8º	Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos. (Ley General de Educación, 1993:2)
Artículo 13	Corresponden de manera exclusiva a las autoridades educativas locales, en sus respectivas competencias, las atribuciones siguientes. Fracc. I.- Prestar los servicios de educación inicial, básica incluyendo la indígena, especial, así como la normal y demás para la formación de maestros. (Ley General de Educación, 1993:4)
Artículo 20	Las autoridades educativas, en sus respectivos ámbitos de competencia, constituirán el sistema nacional de formación, actualización, capacitación y superación profesional para maestros que tendrá las finalidades siguientes. Fracc. I.- La formación, con nivel de licenciatura, de maestros de educación inicial, básica -incluyendo la de aquéllos para la atención de la educación indígena- especial y de educación física. (Ley General de Educación, 1993: 6)
Artículo 32	Las autoridades educativas tomarán medidas tendientes a establecer condiciones que permitan el ejercicio pleno del derecho a la educación de cada individuo, una mayor equidad educativa, así como el logro de la efectiva igualdad en oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos. Dichas medidas estarán dirigidas, de manera preferente, a los grupos y regiones con mayor rezago educativo o que enfrenten condiciones económicas y sociales de desventaja. (Ley General de Educación, 1993: 8)
Artículo 33	Para cumplir con lo dispuesto en el artículo anterior, las autoridades educativas en el ámbito de sus respectivas competencias llevarán a cabo las actividades siguientes: Facc. I.- Atenderán de manera especial las escuelas en que, por estar en localidades aisladas o zonas urbanas marginadas, sea considerablemente mayor la posibilidad de atrasos o deserciones, mediante la asignación de elementos de mejor calidad para enfrentar los problemas educativos de dichas localidades; Facc. II.- Desarrollarán programas de apoyo a los maestros que realicen su servicio en localidades aisladas o zonas urbanas marginadas, a fin de fomentar el arraigo en sus comunidades;

	Facc. III.- Promoverán centros de desarrollo infantil, centros de integración social, internados, albergues escolares e infantiles y demás planteles que apoyen en forma continua y estable el aprendizaje y el aprovechamiento de los alumnos; Facc. VII.- Realizarán campañas educativas que tiendan a elevar los niveles culturales, sociales y de bienestar de la población, tales como programas de alfabetización y de educación comunitaria. (Ley General de Educación, 1993: 8)

El Estado también lleva a cabo programas asistenciales, ayudas alimenticias, campañas de salubridad y demás medidas tendientes a contrarrestar las condiciones sociales que inciden en la efectiva igualdad de oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos.

> Artículo 38.- La educación básica, en sus tres niveles, tendrá las adaptaciones requeridas para responder a las características lingüísticas y culturales de cada uno de los diversos grupos indígenas del país, así como de la población rural dispersa y grupos migratorios. . (Ley General de Educación, 1993: 9)

> Artículo 48. (párrafo tercero). Las autoridades educativas locales, previa consulta al Consejo Estatal Técnico de Educación correspondiente, propondrán para consideración y, en su caso, autorización de la Secretaría, contenidos regionales que -sin mengua del carácter nacional de los planes y programas citados- permitan que los educandos adquieran un mejor conocimiento de la historia, la geografía, las costumbres, las tradiciones, los ecosistemas y demás aspectos propios de la entidad y municipios respectivos. (Ley General de Educación, 1993:11)

Para este trabajo de investigación resultó necesario hacer referencia con mayor hincapié en el Artículo 32 (mencionado arriba) capítulo III correspondiente al apartado de Equidad en la Educación. Dicho Artículo enuncia una misión importante, pero difícil de cumplir, sobre todo, en un país como México, donde la desigualdad económica y la complicada geografía mexicana suelen ser complicaciones que condicionan las expectativas educativas, laborales y sociales de los grupos indígenas.

Debe considerarse, también, el rasgo multicultural que la presencia de los diversos pueblos indígenas le dan al país, lo cual habla de estilos particulares de vida y cuyo trato debe ser

igualitario en oportunidades; no así, en lo referente a los procedimientos, estrategias, planes y programas de estudio, etc., que exigen equidad, de ahí que la misión de equidad redactada en dicho Artículo es y ha sido difícil de cumplir en un cien por ciento.

Prueba de lo anterior, son las cifras de jóvenes indígenas que se han visto obligados a emigrar de sus hogares, algunos, hacia a los Estados Unidos de Norteamérica en busca de trabajo que les posibilite una mejor forma de vida. Existen cifras que estiman que durante el período de 1998-2000, había un total de 129 mil indígenas en esta situación, para el 2005 según la CONAPO, la población que se desplazaba hacia el país vecino del norte era de 700 mil personas, de las cuales el 7.6% de este grupo se identificaron como hablantes de alguna lengua indígena[1] , lo que nos habla de una gran proporción, sin contar a aquellos que no hablan una lengua indígena, pero que son parte de un grupo étnico o aquellos que provienen de comunidades con fuerte presencia indígena.

Con estos datos se puede pensar que la educación, efectivamente es para todas las personas, como lo establecen las leyes; pero no todos los mexicanos tienen las mismas oportunidades, ya que la propia escuela se encarga de seleccionar. Específicamente hablando de la educación superior, son las condiciones económicas que vive la universidad pública las que le obligan a ser una institución de *integración desigual* (Dubet, F.: 2005; 95), que abre sus puertas a todos, pero que únicamente aquellos que en el examen de admisión obtengan la calificación establecida según la oferta y la demanda logran un lugar en la universidad; por lo que, este criterio de selección impide el acceso a todos, pero da a todos da la oportunidad de competir.

En el caso del acceso a la universidad pública, es un mismo examen para todos el que hace las veces de filtro y aunque a simple vista pareciera una competencia en igualdad de oportunidades, ese examen representa un obstáculo a vencer, pues no se toma en consideración que el *capital cultural* de los aspirantes es heterogéneo, es decir, su origen familiar los ha provisto de disposiciones específicas y sus antecedentes escolares no son los

1 Generalmente a la población indígena se le considera como tal por su condición de hablante de alguna lengua indígena; sin embargo, en este trabajo se considera indígena a las personas que se reconozcan como tales.

mismos, de ahí que es probable que alumnos egresados con altas notas compitan con aquellos con bajas calificaciones o estudiantes de escuelas con condiciones precarias y jóvenes de instituciones en excelente estado.

1.2. Planteamiento del problema

Esta investigación se interesó por hacer visibles a los estudiantes de origen indígena inscritos en la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígena (UNAPEI), a través del estudio de sus trayectorias académicas y sus experiencias escolares, bajo la hipótesis de que el capital cultural es una herramienta conceptual que nos permite una aproximación al reconocimiento de la diversidad.

La Universidad Veracruzana inició sus actividades en 1944; en los últimos años, ha incorporado dos políticas establecidas en el país para impulsar la educación superior en la población indígena como son la UNAPEI y la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural (DUVI)[2]; sin embargo, aún se desconoce cómo son las trayectorias y cómo viven su experiencia escolar los estudiantes de origen indígena inscritos en éstas.

La UNAPEI, que es el contexto donde se desarrolló este trabajo, es un programa de atención a estudiantes, cuyo objetivo es coadyuvar al ingreso, permanencia, desempeño académico, egreso y titulación de los estudiantes indígenas en el nivel de licenciatura. (ANUIES; 2006). Por su parte la DUVI primero como programa y en la actualidad como dirección promueve posibilidades de acceso de los jóvenes que se encuentran en zonas apartadas, llevando hasta cerca de sus hogares planes y programas de estudio con un enfoque donde se reconoce la diversidad cultural del país y promueve el desarrollo de un currículum educativo orientado por una intencionalidad intercultural (DUVI; 2007).

2 La misión de la UVI es ofrecer una opción de educación superior que resulte pertinente a las necesidades de las Regiones Interculturales del estado de Veracruz, fundamentada en un enfoque intercultural que permita apoyar la formación integral de estudiantes indígenas, mestizos y extranjeros de cada una de estas Regiones para promover su desarrollo y vocación intercultural. Es importante mencionar que en la UV, también se apoya a los estudiantes con la beca PRONABES, pero no es un programa dirigido exclusivamente para estudiantes indígenas, por lo que, no se tiene una referencia exacta de este dato.

Para acercarnos a las trayectorias y experiencias escolares de estos jóvenes, así como para conocer su capital cultural, el primer paso fue conocer la cantidad de estudiantes indígenas inscritos en la Universidad Veracruzana y para ello se contó con tres fuentes, la matrícula DUVI, la Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso[3] (COINPI) y la matrícula de la UNAPEI, de donde se obtienen los siguientes datos:

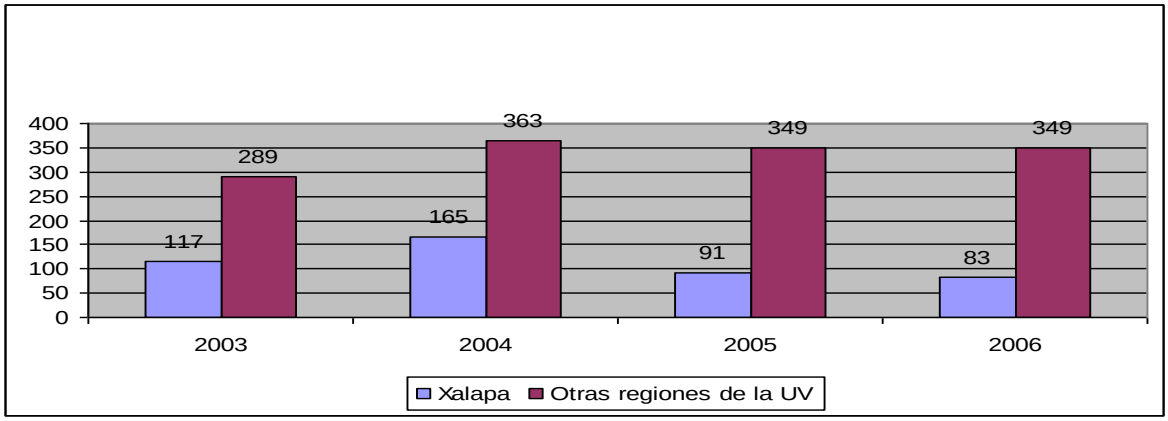
1.2.1. Los estudiantes de origen indígena en la Universidad Veracruzana por regiones.

La Universidad Veracruzana está distribuida en el estado en cinco regiones: Xalapa, Coatzacoalcos-Minatitlán, Orizaba- Córdoba, Poza Rica- Tuxpan, Veracruz, en las últimas cuatro también se sabe que existen estudiantes de origen indígena en los cuales la Universidad no ha enfocado aún su interés por su posible identidad indígena más allá de saber que dominan una lengua.

En este sentido las cantidades que se presentan son sólo un acercamiento a este contexto ya que el criterio de hablar una lengua indígena y por ello considerar a los estudiantes como jóvenes indígenas es un elemento que deja fuera a otros que quizás no hablan una lengua, pero se siente parte de un grupo indígena.

3 Es un sistema impulsado desde el Instituto de Investigaciones en Educación-UV, creado por R. Chain y N. Jácome. Ayuda para el análisis de los resultados de la aplicación de un examen de admisión o selección que muestra las calificaciones obtenidas por los estudiantes agrupados por escuela y los compara con los promedios de las áreas, las regiones y el promedio global.

Gráfica 1. Distribución de la matrícula que ingresó a la UV de 2003 a 2006 y que declaró hablar una lengua indígena.



Fuente: Elaboración propia. Datos extraídos de COINPI 2003, 2004, 2005 y 2006.

En la Gráfica 1 se puede observar que, durante el proceso de ingreso del año 2003, la matrícula de estudiantes que afirmó hablar una lengua indígena en la región Xalapa fue de 117 alumnos, mientras que en el resto de las regiones el dato es de 289, haciendo un total de 406 alumnos hablantes de una lengua indígena que ese año ingresaron a la UV.

Para el 2004 los jóvenes que declararon hablar una lengua indígena conformaban un total de 528 alumnos, de los cuales 165 estaban inscritos en la región Xalapa y 363 estudiantes se localizaban en las otras regiones de la Universidad. Al comparar este ciclo escolar con el resto, es posible notar el aumento que existió en el ingreso de estudiantes indígenas a esta institución, sobre todo resalta el hecho de tener el ingreso más alto hasta el 2006.

Por otro lado, en el 2005 el registro de estudiantes que aceptaban hablar una lengua indígena según la encuesta aplicada por el CENEVAL ascendía a 440 alumnos inscritos en todas las regiones; sin embargo, cuando se resta la población inscrita en la región Xalapa (91 alumnos), el número queda en 349 estudiantes, de los cuales no se tiene información más allá de la encuesta de ingreso ni un seguimiento a través de sus tutores o de algún programa dirigido a la población indígena de la Universidad.

Como se observa en el año 2006 se registró un total de 432 alumnos inscritos en las cinco regiones de la UV, dichos estudiantes declararon hablar una lengua indígena. Sin embargo,

es pertinente resaltar que 83 se localizaban inscritos en la región Xalapa y 349 fuera de ésta.

1.2.2. Sobre la población de la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural.

La DUVI surge en el 2005, pensada y diseñada tomando en consideración las políticas internacionales y nacionales tendientes a favorecer el reconocimiento de la diversidad cultural de nuestras sociedades, así como las fortalezas de la Universidad Veracruzana (DUVI; 2007). Inició sus labores como un programa educativo, pero recientemente (a partir del 2007) su categoría es de Dirección.

La creación de la DUVI fue impulsada originalmente desde el Instituto de Investigaciones en Educación (IIE), su población asciende en estos tres años de trabajo a 562 estudiantes; sus planes y programas de estudio han sido pensados para que la oferta y los servicios de la UV lleguen a los sectores que históricamente han sido más vulnerables y con pocas oportunidades de acceso a la educación superior convencional (DUVI; 2008), de ahí que la DUVI esté distribuida en cuatro Sedes Regionales (Huasteca, Totonacapan, Grandes Montañas y Selvas), distribuidas en zonas estratégicas de la entidad, ofreciendo en cada una la *Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo*, la cual se constituye de cinco Orientaciones: Lenguas, Comunicación, Sustentabilidad, Derechos y Salud.

Como se puede apreciar en la Tabla 5, la sede con mayor población es Selvas con 192 alumnos, seguida por la sede Huasteca que cuenta con 140 jóvenes inscritos. Sobre los estudiantes de la DUVI en sus cuatro regiones se posee una amplia gama de datos que van desde su origen étnico, cuestiones socioeconómicas, trayectoria escolar previa, condiciones de ingreso a la UVI, números de becados, etc. (Badillo, et al: 2008; 6); sin embargo igual que el caso de los estudiantes de la UNAPEI, aún no se realizan estudios enfocados en sus trayectorias escolares, en términos de desempeño, avance, rezago, etc.

Tabla 5. Población estudiantil DUVI. Generaciones 2005, 2006 y 2007

Sede	Población
Huasteca (Ixhuatlán de Madero)	140
Totonacapan (Espinal)	100
Grandes Montañas (Tequila)	124
Selvas (Huazuntlán)	198
Total	562

Fuente: Página Web de la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural, consultada el 6 de abril de 2008 en la dirección electrónica: http://www.uv.mx/uvi/inves/estudiantes.html

1.2.3. Estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas.

Por su parte, la UNAPEI (como lo muestra la Tabla 6) ha atendido desde 2002 (año en que inició sus actividades) estudiantes pertenecientes a las generaciones 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006; haciendo un total de aproximadamente 178 estudiantes indígenas de la Región Xalapa.[4], dato que motiva a la reflexión de las posibilidades (en tanto recursos humanos, técnicos y económicos) de la Unidad para atender a la comunidad estudiantil de origen indígena.

Tabla 6. Población estudiantil UNAPEI 2001-2006

UNAPEI-Xalapa	Población
Generación 2001	6
Generación 2002	14
Generación 2003	22
Generación 2004	57
Generación 2005	53
Generación 2006	26
Total de estudiantes inscritos	178

Fuente: Elaboración propia con base en: Unidad de Apoyo Académico a Estudiantes Indígenas. (2007) Base de datos sobre estudiantes indígenas

Al comparar los datos proporcionados en el cuadro anterior con aquellos presentados en la Gráfica 1 nos damos cuenta que la Unidad únicamente ha logrado atender al 39.03 % de la población de origen indígena que inició sus estudios universitarios en la región Xalapa,

[4] En la Universidad Veracruzana la región Xalapa es la única que cuenta con este programa.

porcentaje que resulta de la suma del número de alumnos que ingresaron a la Universidad durante los años 2003, 2004, 2005 y 2006, dando un total de 456 estudiantes (posibles a tener origen indígena)

Como se puede observar, en la Universidad Veracruzana existe la presencia de estudiantes indígenas, algunos más visibles por estar en programas de apoyo aplicados para este grupo en especial, también hay jóvenes de origen indígena que la Universidad identifica al ingresar, pero que no reciben el apoyo de la UNAPEI o algún otro programa de atención para estudiantes indígenas.

Aún cuando se tiene conocimiento de la presencia de jóvenes indígenas en la Universidad Veracruzana en tres contextos diferentes (DUVI, UNAPEI, estudiantes indígenas en las regiones de la UV) esta investigación se realizó con la población inscrita y disponible de la UNAPEI.

Se eligió en ésta debido a que es una población donde los estudiantes identificados, invitados, pero finalmente se inscriben por decisión propia, lo que nos hizo pensar que poseen un sentido de pertenencia a un pueblo indígena y por tanto se identifican como estudiantes de origen indígena. Además es posible encontrar alumnos de las seis áreas de conocimiento que la Universidad ofrece, otro motivo que llevó a pensar en la UNAPEI fue la necesidad de conocer las condiciones de estudio de estos jóvenes.

Finalmente también influyó el hecho de saber que no se habían realizado estudios sobre las trayectorias y experiencias escolares de estos alumnos, de ahí la pregunta de investigación de este trabajo **¿Cómo son las trayectorias y las experiencias escolares[5] de los estudiantes de origen indígena de la Universidad Veracruzana adscritos a la UNAPEI?**

[5] Se habla en plural de las trayectorias y experiencias escolares porque se recupera el concepto de P. Bourdieu (1987) de *Capital cultural* y por lo tanto, se considera que la trayectoria y experiencia escolar de cada uno de esto jóvenes recibe influencia de su capital cultural, haciendo que cada estudiante tenga una trayectoria y una experiencia escolar particular.

1.3. Preguntas específicas.

En torno a la pregunta de investigación planteada, giran algunas más que permiten complementar la primera, dichas interrogantes tienen que ver con las características generales de la población, el origen social de los jóvenes y las características de sus trayectorias y experiencias escolares.

Como se lee en el Cuadro 1 se redactó una pregunta específica que permitiera a este trabajo explorar las características de la población estudiantil de la UNAPEI, así mismo se incluyeron preguntas de apoyo sobre el tema que indicaran con mayor claridad qué características nos interesaba conocer.

Cuadro 1. Pregunta específica en relación a las características generales de la población

Pregunta específica	**Preguntas de apoyo**
¿Cuáles son las características de los estudiantes de la UNAPEI?	¿Cuál es la distribución por grupo étnico de origen?
	¿Cuáles son las lenguas indígenas que hablan los jóvenes de la Unidad?
	¿Cuál es la distribución por género de los estudiantes de origen indígena?
	¿Cómo están distribuidos los estudiantes por área de conocimiento?
	¿Cuáles son las carreras en las que están inscritos los estudiantes de origen indígena?

Para indagar sobre el origen social de los jóvenes de la Unidad se diseñó la pregunta ¿Cuál es el origen social de los estudiantes de la UNAPEI? (véase cuadro 2) misma que ha sido acompañada de tres preguntas de apoyo con el fin de tener claro qué información buscar respecto al tema.

Cuadro 2. Pregunta específica en relación con el origen social de los estudiantes de la UNAPEI

Pregunta específica	Preguntas de apoyo
¿Cuál es el origen social de los estudiantes de la UNAPEI?	¿Cuál es el capital familiar de los estudiantes de la UNAPEI?
	¿Cómo es el índice socioeconómico de las familias de los jóvenes de la Unidad?
	¿Cuáles son los grados de estudios de los padres de los alumnos de la UNAPEI?
	¿Cuáles son las ocupaciones de los padres de los estudiantes de la Unidad?
	¿Cuál es el capital escolar de los estudiantes de la Unidad?
	¿Cuáles son los promedios de los estudiantes al egresar de la preparatoria?
	¿Cuáles son las calificaciones en el examen de ingreso de los alumnos?
	¿Los estudiantes han reprobado materias en preparatoria?
	¿Cómo es la diferencia entre el año de egreso de la preparatoria y el ingreso a la universidad?
	¿Cuál es la distribución de los estudiantes de la Unidad con respecto a la *tipología de estudiantes**
	Al comparar a la población de la UNAPEI de los estudiantes de la Generación 2000 que representa a estudiantes no indígenas de la Universidad ¿Cuáles son las diferencias?

*Se refiere a la tipología de estudiantes propuesta por Casillas, Chain y Jácome (2006), que se describe en el Capítulo III de este documento.

La tercera pregunta específica tiene que ver con las trayectorias escolares de los alumnos y las preguntas de apoyo que la acompañan hacen alusión a los indicadores que propone la metodología utilizada; por ejemplo: Índice de Aprobación en Ordinario, Índice de Promoción, Promedio, Desempeño escolar, Estado o Situación escolar, Tipo de estudiante y Situación de riesgo (ver Cuadro 3).

Cuadro 3. Pregunta específica en relación con las trayectorias escolares de los estudiantes de la Unidad

Pregunta específica	Preguntas de apoyo
¿Cómo son las trayectorias escolares de los estudiantes de la Unidad?	¿Cómo es el Índice de Aprobación en Ordinario de los estudiantes de la Unidad en conjunto y por área de conocimiento?
	¿Cómo es el Índice de Promoción de los alumnos de la Unidad en conjunto y por área de conocimiento?
	¿Cómo es el Promedio de los jóvenes de la UNAPEI en conjunto y por área de conocimiento?
	¿Cómo es el desempeño escolar de esta población en conjunto y por área de conocimiento?
	¿Cuál es el estado de avance de las trayectorias en conjunto y por área de conocimiento de los alumnos de la UNAPEI?
	¿Cómo es la distribución de los estudiantes considerando la tipología utilizada?
	Al hablar de una Situación de Riesgo ¿Cómo es la situación de los jóvenes de la Unidad en conjunto y por área de conocimiento?
	Cómo es la distribución de los alumnos según la metodología empleada en el indicador Tipo de estudiantes
	Al comparar esta población con el resto de los estudiantes de la Universidad ¿Son similares las trayectorias escolares?

Por último se incluyeron cuatro preguntas más en relación a las experiencias escolares de los estudiantes, las cuales fueron diseñadas a partir de las variables que nos interesaba conocer: Integración al Sistema Universitario, Integración al Sistema Académico, Percepción sobre la utilidad de los estudios y Interés intelectual y personal.

Como se observa en el cuadro 4 alrededor de estas preguntas específicas situamos algunas más que tratan de guiar la orientación del trabajo en esta parte de la investigación.

Cuadro 4. Pregunta específica en relación con sus experiencias escolares

Pregunta específica	Preguntas de apoyo
¿Cómo es la integración del joven indígena al sistema universitario?	¿Identifica a las principales autoridades universitarias?
	¿Sabe cuáles son las funciones de algunos de lo principales órganos de la Universidad? ¿Conoce las fuentes de financiamiento de la Universidad?
	¿Conoce algunas reglas básicas del Estatuto de los Alumnos?
	En cuanto a algunos de los servicios que le ofrece la Universidad ¿Con qué frecuencia hace uso de éstos?
	¿Cuáles son las actividades deportivas, artísticas y académicas en las que los jóvenes participaron en el último año?
	¿Cómo es la participación de los estudiantes de la Unidad en las actividades propuestas por la UV?
¿Cómo es la integración de los estudiantes indígenas al sistema académico?	¿Cómo es la satisfacción de los jóvenes con respecto a su carrera?
	¿Conoce los valores éticos propios de su carrera?
	¿Conoce su plan de estudios?
	¿Sabe los créditos o semestre que de cursar para concluir su programa?
	¿Cómo es la participación de los estudiantes en las actividades relacionadas con su disciplina a las que convoca la UNAPEI?
	¿Con quiénes realiza algunas de sus actividades más comunes?
¿Cuál es la percepción sobre la utilidad de los estudios entre los estudiantes de la UNAPEI?	¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes consideran útiles los conocimientos adquiridos en sus respectivas carreras?
	¿Cuáles son los principales lugares dónde les interesa desempeñarse?
	¿Cuál es su expectativa de trabajo, en relación al tiempo?
¿Cuál es el interés intelectual y personal de los	¿Cuál es el nivel de estudios que les gustaría alcanzar a estos jóvenes?
	¿Cuáles son sus expectativas personales y profesionales al egresar de la Universidad?

jóvenes de la Unidad?	¿Cuáles son los principales cambios que notan en su persona a partir de su ingreso a la Universidad?
	¿A través de qué medio mantienen vínculo con su comunidad?
	¿Cuáles son los motivos por los que sí regresarían a su comunidad de origen?
	¿Cuáles son los motivos por los que no regresarían a su comunidad de origen?

1.4. Objetivos

Esta investigación busca analizar las trayectorias y experiencias escolares de los jóvenes de origen indígena, inscritos en diferentes programas educativos que la Universidad Veracruzana ofrece en la región Xalapa, para ello fue necesario planearnos tareas que nos permitieran acercarnos a nuestro principal interés; de ahí que luego de redactar un objetivo general se hayan diseñado objetivos particulares y específicos.

En el cuadro 5 se lee el objetivo general, además de cada uno de estos objetivos, particulares y específicos, los cuales están agrupados según las tres dimensiones de análisis de la investigación.

Cuadro 5. Descripción de objetivos: general, particulares y específicos

1.4.1 Objetivo General	**1.4.2. Objetivos particulares**	**1.4. 3. Objetivos específicos**
Conocer las trayectorias y experiencias	Analizar el capital cultural de los jóvenes de origen indígena	Obtener los datos necesarios para construcción del capital familiar y escolar de los jóvenes.
		Obtener el capital cultural de los estudiantes.
		Clasificar a los y las estudiantes indígenas según su capital cultural de acuerdo con la tipología implementada por Casillas, Chain y Jácome (2006).
		Comparar según su capital cultural la distribución de la matrícula de la UNAPEI con el resto de la Universidad.

escolares de los estudiantes de origen indígena afiliados a la UNAPEI de la Universidad Veracruzana.	Analizar las trayectorias escolares de los estudiantes de origen indígena	Obtener los kárdex de cada uno de los estudiantes
		Construir la base de datos con el programa *Trayectorias escolares Ver. 2.3. 17*
		Obtener el Índice de Aprobación en Ordinario
		Obtener la Promoción
		Obtener los promedios de los estudiantes
		Identificar cómo es desempeño escolar de los jóvenes
		Obtener la situación escolar (estado)
		Obtener el tipo de trayectoria escolar según la tipología
		Identificar la situación de riesgo de la población
		Comparar entre la población de la Unidad y el resto de los estudiantes de la Universidad Veracruzana.
		Identificar la relación entre el tipo de estudiantes por su capital cultural con la trayectoria escolar de los jóvenes de la UNAPEI
	Analizar la experiencia escolar de los estudiantes inscritos en la UNAPEI	Aplicar una encuesta a veinticinco estudiantes de la UNAPEI
		Procesar la información a través del paquete informático de estadística: *Statística*
		Describir la integración de los estudiantes al sistema universitario y al sistema académico
		Describir la percepción sobre la utilidad de los estudios de los jóvenes de la UNAPEI
		Describir el interés intelectual y personal de los estudiantes de la UNAPEI

1.5. Justificación de la relevancia y de la necesidad de estudiar el problema.

Se debe decir que estudiar las trayectorias escolares de los jóvenes de origen indígena de la Universidad Veracruzana no es simplemente un deseo personal, por el contrario, el interés nace al considerar necesario que los profesores y autoridades universitarias conozcan a los jóvenes que están atendiendo y que reconozcan que según su origen social serán las necesidades demandadas.

Estudiar las trayectorias y las experiencias escolares de los jóvenes de origen indígena es una temática de interés en el ámbito educativo, porque buscó hacer visible y valorar a través del análisis de ambas la presencia de estos estudiantes en la Universidad Veracruzana. Atendiendo a lo anterior se considera que la experiencia escolar universitaria tiende a ser distinta, en función de la trayectoria escolar en la universidad; situación que propicia la reflexión sobre la pertinencia de los servicios, actividades y oferta académica que la UNAPEI y la DUVI ofrecen a los estudiantes que atienden.

Cómo se comporta la Universidad al arribo de los jóvenes indígenas a sus aulas, qué apoyos económicos y académicos les ha proporcionado, explorar el grado de apoyo que ha logrado proporcionarles la UNAPEI y conocer su distribución en las diferentes carreras ofrecidas por la UV, son elementos que pueden servir para que la Institución se percate de las profesiones que los jóvenes indígenas demandan en busca de su desarrollo e interés intelectual y a la vez que se cuestione sobre la oferta académica, los servicios, los apoyos económicos y académicos, las posibilidades de acción en beneficio de estos estudiantes, así como la manera en que los ha percibido.

En este sentido se torna importante la presencia de estudios que den voz a las necesidades de la población de origen indígena con la que cuenta la Universidad, pues su condición de estudiantes les otorga una perspectiva propia y valida, que hace posible contrastar entre si, lo dicho por las autoridades educativas sobre las políticas de acción que se llevan a cabo en beneficio del proceso pedagógico, así como en la integración a los sistemas institucional y académico de estos jóvenes.

En otras palabras conceder poder a las valoraciones, opiniones y participación de los jóvenes de la UNAPEI, teniendo en cuenta que son parte de la comunidad universitaria estatal y nacional; por lo que, la experiencia vivida por estos en la Unidad y a su vez en el Universidad Veracruzana puede dar la pauta a la implementación de acciones en pro del ingreso, permanencia y titulación de los estudiantes de origen indígena que cursan programas convencionales en las diferentes universidades del país.

Cabe señalar que durante el proceso de realización de esta tesis en la UV se ha venido discutiendo el lugar de la UNAPEI en la estructura de la Universidad; sin embargo, más allá de un directorio oficial y un lugar en el organigrama, lo que resalta es el trabajo académico que la Unidad ha realizado durante siete años, tales esfuerzos puede pueden visualizarse en los resultados de las trayectorias y experiencias escolares de los jóvenes afiliados a ella.

Por lo tanto, esta investigación puede ser considera como testimonio y respaldo de los efectos en los estudiantes de origen indígena en el contexto universitario convencional obtenidos gracias al apoyo y acompañamiento de la Unidad. Por ello, reconocer y valorar el trabajo de la UNAPEI es otra razón que da sentido a la existencia de esta investigación.

II. El campo en cuestión

2.1. La universidad

Según Molinares (2006) para Harrison y Huntington (2000) las instituciones de educación superior desempeñan un papel importante, en el desarrollo de un país, pues según éstos entre sus propiedades se encuentran:

- Apoya las estrategias de crecimiento económico basadas en el conocimiento y en la construcción de sociedades democráticas con fuerte cohesión social.
- Contribuye al mejoramiento del régimen institucional mediante la formación de los profesionales competentes y responsables que se requieren para una sólida gestión de la economía y del sector público.
- Sus actividades académicas y de investigación proveen un apoyo crucial al sistema nacional de innovación
- Constituyen el eje de la infraestructura de información de un país, en su papel de depositarias y conductoras de información (a través de bibliotecas y similares), sistemas anfitriones de redes de computación y proveedoras de acceso a Internet.
- Inculca en los estudiantes las normas, los valores, las actitudes y la ética que son los cimientos del capital social indispensable para construir sociedades civiles sólidas y culturas articuladas. (Molinares,2006: 122)

Con el fin de cumplir exitosamente sus funciones en lo referente a la educación, la investigación y la información en el siglo XXI, las instituciones de educación superior han tenido que ser capaces de adaptarse a un panorama de educación superior dinámico y de adoptar modalidades más flexibles de organización y operación. Una situación a la que tuvo que ser flexible en su momento la universidad, fue al fenómeno de la masificación, es decir, a la llegada de las clases medias y bajas a sus aulas, pasando de ser una institución de élite a una institución popular.

2.1.1. La masificación de la universidad

Hablar de masificación de la universidad, no es hablar de crecimiento de su matrícula, a decir de Casillas (1990):

> Es importante aclarar que la expansión de la matrícula y la masificación, aunque partes de un mismo proceso, no significan lo mismo: el primer

> enunciado se refiere a un nivel descriptivo del desarrollo de la matrícula, el segundo tiene un sentido sociológico –como cambio en la composición social – de la población estudiantil (Casillas; 1990:70)

Esto es, ya no sólo los descendientes de las clases sociales altas y acomodadas tendrían el privilegio de acceder a una profesión, ahora, el Estado proporciona educación superior a "todos" sus ciudadanos de entre 17 y 24 años, sin importar su origen social; permitiendo con ello la llegada del género femenino y sectores menos favorecidos económica y socialmente. Por lo tanto, se puede entender la masificación de la universidad como el proceso que permite la movilidad social de las clases medias y bajas.

La masificación de la universidad ha tenido implicaciones para ésta, las cuales tienen que ver con el currículo, la didáctica, la administración escolar, la infraestructura, el financiamiento, la gestión y las estrategias de acción. Es decir, se habla de que los currículos y las estrategias de intervención deben tomar en cuenta su contexto social, así como las condiciones políticas e históricas.

En este sentido, Brunner (2007:58) identifica, en el proceso de masificación de la universidad los fenómenos de: a) la incorporación de la mujer a la enseñanza superior, b) la diversificación institucional y c) la regionalización de la matrícula. Según el mismo autor en América Latina se tuvo el siguiente panorama:

> El crecimiento de la matrícula universitaria fue extraordinariamente grande, entre 1950-1980. En el primero de esos años, la matrícula de la educación superior alcanzaba en la región alrededor de 266 mil alumnos; en 1960 llega a 542 mil alumnos; 10 años más tarde se elevaba a 1 millón 560 mil alumnos, para situarse en 1980 en alrededor de 5 millones 380 mil. Las tasas decenales de crecimiento fueron incrementándose de manera importante; así, durante la década del 50, la tasa fue de 204%, ascendiendo en las décadas siguientes a 288 y 345% respectivamente. Lo anterior significó que la tasa bruta de escolarización universitaria (matrícula sobre la población entre 20 y 24 años de edad) que en 1950 era de 1.9 representó, para 1980, 16.7. En 1980, ningún país posee tasas inferiores al 5%. En el tramo entre 5 y 13% se ubican nueve países, entre ellos, con tasas cercanas al umbral superior: Bolivia, México, El Salvador y Chile. En el grupo con tasas entre 13 y 20% se encuentran seis países, incluidos Costa Rica (20%) y en orden decreciente: Perú, Brasil, Uruguay, República Dominicana y Nicaragua (13.8%). Por fin, en el tramo superior y con tasas superiores a 20% se ubican, de menor a mayor, Argentina (21.2%), Venezuela (23.4%), Panamá (23.4%), Ecuador (26.7%) y Cuba (27.6%). (Brunner, 2007: 55).

Como puede verse en las cifras anteriores, en la etapa de la masificación México presentó tasas de entre 5 % y 13 %; sin embargo, resulta interesante rescatar el hecho de que, a pesar de ser tasas inferiores (en comparación con otros países) México destaca en Latinoamérica en esta etapa; si bien lo hace en menores proporciones que otros países latinos, se debe dar el mérito a México por permitir mayor acceso a la Universidad.

Así pues ha sido gracias a esta recomposición que vivió la universidad en nuestro país, fue que los sectores populares y marginados (en escasa proporción) lograron mayor presencia en las instituciones de educación superior.

> Muchos de los nuevos estudiantes provenían de familias con una reducida historia urbana, otros más eran los primeros en acceder a la educación superior dentro de su familia; todos ellos formaron parte del proceso de masificación "salvaje" (Casillas: 1990; 77).

2.1.2. ¿Población indígena en la Educación Superior?

Durante la época prehispánica la educación que los niños y jóvenes recibían estaba enfocada en los usos y costumbres de sus pueblos; sin embargo, con la conquista de México por parte de los españoles, éstos obligaron a la población indígena a educarse en la religión católica para lo cual fueron instalados colegios para indios nobles.

Según la SEP (2000: s/pág.), durante el siglo XIX, se pensó en la aplicación de una política de corte liberal que deseaba alcanzar la consolidación de una nación y la formación de una identidad nacional homogenizada; donde la presencia de una amplia diversidad de los pueblo indígenas no coincidía con estos deseos, es entonces cuando la escuela adquiere la tarea de castellanizar, alfabetizar y enseñar operaciones de aritmética a todos los indígenas.

En este momento es cuando se decretó el español como la lengua nacional; originando que libros, planes y programas de estudios se redactaran en español, por ser la lengua oficial, sin considerar la presencia lenguas indígenas en el territorio nacional.

Durante el período revolucionario surge el Indigenismo y es en los años veinte donde surgen:

- La escuela rural.
- Las casas del pueblo para que los profesores vivieran ahí y tuvieran un mayor acercamiento con la comunidad, pues se pensaba que así se vencerían problemas de tipo lingüísticos y culturales (Ramírez: 2006; 137).
- Las misiones culturales.

Aunque esta etapa se puede observar que los pueblos indígenas reciben cierta educación, es importante señalar que continúan recibiendo una educación acorde con los criterios urbanos (Ramírez: 2006; 131) que consideraban como un atraso para el desarrollo de la nación lo rural y lo indígena debido a la explotación y rezago. Sin embargo, la educación tuvo otras implicaciones que buscaban la construcción de una identidad nacional con un toque de lealtad a las instituciones y solidaridad con el gobierno (Ramírez: 2006; 131).

En 1948 fue creado el Instituto Nacional Indigenista (INI) con un enfoque integral y de acercamiento a la comunidad. Según la SEP (2000), el INI no sólo trataba de promover la educación, sino de fomentar el cambio cultural mediante la acción integral en lo educativo, lo económico, la infraestructura, los modos de vida, los hábitos de consumo, la organización social y política, etcétera.

Como se puede leer en el párrafo anterior hubo intentos de incorporar a la población indígena al resto de la sociedad, pero siempre con esa visión de que fueran los pueblos indígenas quienes dejaran sus orígenes y retomaran la educación que el gobierno consideraba como necesaria.

A decir de la SEP (2000), durante los años setenta se planteó la necesidad de reconocer la pluralidad étnica del país, de rescatar los valores de las culturas indígenas como valores

nacionales a ser conservados y promovidos, del reconocimiento de la diversidad surge la educación intercultural, promoviendo el respeto a los diferentes estilos y formas de vida, esto incluye a los grupos étnicos; sin embargo aún no se veían realiza acciones concretas, pues el material educativo continuaba dirigido y pensado para una población homogénea.

Actualmente la Ley General de Educación promueve la equidad educativa, vista a través de la igualdad de oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos, sobre todo en los grupos y regiones con mayor rezago en materia escolar o que enfrentan condiciones económicas y sociales de desventaja. Sin embargo, los buenos deseos con que fue creada esta Ley, han tenido que enfrentar las desigualdades económicas y sociales que vive la población mexicana.

Por lo anterior, la Ley General de Educación ha debido considerar la creación de materiales educativos, currículum, servicios, profesores, estrategias didácticas, programas compensatorios, etc. a partir de las condiciones geográficas y de infraestructura entre los diferentes estratos de la población. De este modo las características evidentes de la población indígena han sido consideradas y atendidas en buena medida.

En esta visión panorámica ha sido posible observar que la educación indígena institucionalizada en el país, durante mucho tiempo ha estado dirigida a la castellanización, la alfabetización y la educación básica. Sin embargo, en la actualidad, no sólo se deben enfrentar situaciones de rezago educativo en educación básica en las zonas marginadas, ha llegado el momento de pensar en los jóvenes indígenas que desean cursar la educación superior.

Muestra de ello se encuentra en la siguiente tabla que proporciona el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEGI) de la población indígena entre 15 y más años que contaba con algún tipo de instrucción entre 2000 y 2005:

Tabla 7. Población indígena de entre 15 y más años con algún tipo de instrucción.

Nivel de Instrucción	2000			2005		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	4 524795	2 213 523	2 311 272	4 594 365	2 249 677	2 344 688
Sin instrucción	31.7	**23.5**	**39.6**	29.0	**21.5**	**36.2**
Primaria incompleta	30.6	32.8	28.5	26.2	28.1	24.4
Primaria completa	18.4	19.9	17.0	19.4	20.5	18.4
Secundaria incompleta *	3.4	4.1	2.7	3.4	3.9	2.9
Secundaria completa	8.9	10.9	6.9	12.4	14.5	10.4
Algún año aprobado en educación media superior	4.3	5.2	3.4	6.5	7.5	5.4
Algún año aprobado en educación superior	2.7	3.6	1.9	3.1	3.9	2.3

NOTA: Para el 2000 excluye a la población de 15 y más años que no especificó su nivel de instrucción. *Para el 2005 incluye a la población con algún año aprobado en estudios comerciales con primaria terminada FUENTE: INEGI XII Censo de Población y Vivienda 2000 y 2005.

Como se logra observar en la Tabla 7 los porcentajes de hombres y mujeres indígenas con algún año aprobado en educación superior son menores al resto de los niveles educativos. Por otro lado, el rezago educativo, se ve reflejado entre hombres y mujeres, porque estas últimas (no sólo en la población indígena) son quienes menos acceden a la educación, como lo marcan el 39.6% y el 36.2% de población sin instrucción en comparación con los porcentajes de los hombres con un 23.5% y 21.5%.

Tabla 8. Promedio de escolaridad de la población nacional y del estado de Veracruz hablante de lengua indígena de 15 y más años según sexo, 2000 y 2005

Entidad federativa	2005			2000		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Veracruz de Ignacio de la Llave	4.1	4.6	3.6	3.5	4.1	3.0
Población nacional	8.1	8.3	7.9			

Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. INEGI. II Conteo de Población y Vivienda 2005.

En el mismo sentido al observar el promedio escolar de la población indígena en Veracruz[6] (ver Tabla 8) es posible darse cuenta que según el Censo de Población y Vivienda del año 2000, del total de la población indígena de 15 o más años que fue encuestada, el promedio de escolaridad de una persona indígena es de 3.5 grado de estudios; sin embargo la cuestión de género marca diferencias, ya que los hombres poseen en promedio 4.1 grado de escolaridad y las mujeres 3.0.

Para el 2005 se observó un aumento en la escolaridad de esta población aumentando a un 4.1 grados de estudios a nivel estatal, mientras que las diferencias entre hombre y mujeres seguían siendo visibles, los hombres alcanzaron un 4.6 grados de estudios y las mujeres un 3.6. Para ambos existió un aumento.

Al adentrarnos con mayor precisión a la Tabla 8, también nos es posible hacer una distinción en el contexto nacional, donde para el 2005 el grado promedio de estudio de la población mexicana es de 8.1 nivel de escolaridad, similar al caso de los hombres y mujeres indígenas, las diferencias la población general por género entre las mujeres y los hombres son muy visibles ya que los hombres poseen un 8.3 grado de escolaridad y las mujeres el 7.9.

En este mismo sentido si comparamos la el grado de estudios de la población indígena en Veracruz con el grado de estudios de la población a nivel nacional, nos damos cuenta que el grado de estudios de la población indígena en Veracruz está por debajo del promedio nacional. Sin embargo, tanto a nivel nacional como estatal la diferencia del nivel de escolaridad por género es notable, aún el sexo masculino refleja mayores oportunidades para acceder a la educación; aunque se debe reconocer que el panorama para las mujeres indígenas se torna alentador y lleno de retos.

Como se puede ver aún con las estrategias que se implementan y la combinación de éstas, las fundaciones, las universidades, la Secretaría de Educación Pública y el resto de la

[6] La Tabla 7 hace referencia de manera general a la escolaridad de la población de 15 y más años, sin desglosar por nivel educativo.

comunidad tienen que considerar buscar la forma de solucionar otros asuntos relacionados con la presencia de los jóvenes indígenas en la educación superior. Según el Instituto Internacional Para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IELSAC, 2004)[7] éstos pueden ser:

- La pertinencia de los currículos universitarios para las labores y trabajos de las comunidades indígenas.
- Discriminación en los mercados laborales urbanos para los profesionales indígenas.
- Ausencia de políticas proactivas en cuestiones indígenas.

Los datos anteriores revelan la necesidad de redoblar esfuerzos, lamentablemente, tendrían que solucionarse otros problemas relacionados con el financiamiento de la educación superior -para lograr quizás una mejor cobertura en los pueblos marginados- que más tarde permitiera hablar de la búsqueda de equidad entre los pueblos indígenas, ya que no sólo se trata de construir edificios, sino construir con calidad el futuro de los pueblos indios, a través de sus jóvenes que se esfuerzan y vencen obstáculos para hacer uso de una de sus garantías individuales: la educación.

2.1.2.1 ¿Quién es el estudiante indígena?

Según la Real Academia de la Lengua, estudiante es alguien que estudia o un hombre que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza; por otro lado, estudiar, según la misma fuente, es ejercitar el entendimiento para alcanzar o comprender algo, cursar en las universidades o en otros centros docentes, aprender (‖ tomar de memoria), observar (‖ examinar atentamente), por lo tanto ser estudiante es cuestión de actitud, es decir no es suficiente con estar inscrito en una institución; asistir a clases, toman notas o hacer tareas,

[7] Es un instituto de la UNESCO que se dedica a la promoción de la educación superior en América Latina y el Caribe que surge en 1998 en sustitución de CRESALC

lo que se requiere es una conjunción de las acciones mencionadas con anterioridad y otras habilidades como la reflexión y el análisis.

En el caso de la Universidad Veracruzana, el Artículo tercero[8] del Estatuto de los Alumnos[9] (1996), considera como alumnos de la misma, a aquellos jóvenes que cuenten con una inscripción vigente en alguna de las entidades académicas de la Institución. A su vez, el Artículo cuarto[10] dentro del mismo documento, señala que pueden ser regulares, irregulares o repetidores.

Como se puede apreciar en términos administrativos la UV no ha hecho una diferencia entre estudiantes indígenas y no indígenas; sin embargo para efectos de política de atención a estudiantes sí ha sido necesario reconocer la diversidad cultural entre los jóvenes universitarios.

Por ello es que en este trabajo de investigación se consideró importante tener acceso a una definición de estudiante indígena. En la búsqueda encontramos tres grupos en los que se pueden identificar a un estudiante indígena, cada grupo ha sido integrado por diversos criterios que operacionabilizan el término de estudiante indígena institucionalmente:

- **Estudiante indígena UV.** Este el grupo menos visible de los tres, pero quizás el más numeroso, el criterio que se usa para identificar a un estudiante indígena es a través del dominio de una lengua indígena, el dato se puede obtener de la encuesta de nuevo ingreso que aplica el CENEVAL en todas las regiones de la Universidad. Con base en una respuesta positiva o negativa a la pregunta ¿Su lengua materna es indígena? se

8 Con la reforma que vivió el Estatuto de los Alumnos en 2008 es posible percatarse que la consideración de alumno fue definida en el Artículo primero la persona que cuenta con inscripción vigente para realizar estudios en los diversos tipos de educación, planes de estudio y modalidades que ofrece la Universidad Veracruzana.

9 En el año 2008 el Estatuto de los Alumnos fue redefinido ante las necesidades de la comunidad universitaria en cuanto a las reglas de ingreso, permanencia y egreso de los alumnos de la Universidad Veracruzana considerando los modelos y modalidades de enseñanza que en ésta se imparten, proporcionando así un marco jurídico a los alumnos y egresados de la misma. Dicho documento es aplicable para aquellos estudiantes que obtuvieron su derecho de ingreso a la Universidad en Agosto de 2008. Cabe señalar que este trabajo no se consideraron estudiantes ingresados a partir de 2008, por lo tanto, esta investigación se rigió bajo las consideraciones del Estatuto de los Alumnos 1996

10 En el Estatuto de los Alumnos 2008, no se considera esta clasificación de estudiante.

obtiene institucionalmente el dato de cuántos alumnos con origen indígena demandan, ingresan y se inscriben por año a sus programas educativos convencionales en todas sus Regiones.

- **Estudiante indígena UVI.** De los tres grupos este es el más reciente. Al considerar que las cuatro sedes de la Universidad Veracruzana Intercultural se ubican estratégicamente en zonas con alta presencia de población indígena y que desde su creación los planes y programas de estudio han sido pensados para poblaciones que han estado lejos de las oportunidades educativas convencionales (DUVI, 2008) podría darse por entendido que todos aquellos jóvenes inscritos es ésta son estudiantes indígenas; sin embargo, la Universidad Veracruzana Intercultural es un espacio donde pueden inscribirse estudiantes sin ningún origen o sentido de pertenencia hacia lo indígena siempre y cuando el o los interesados sean atraídos por las carreras que se ofertan. En este sentido en la encuesta que aplica la UVI al momento del ingreso, se puede apreciar que se valora el sentido de pertenencia y el compromiso que el joven tiene con su comunidad de origen (ver Anexo 1).

- **Estudiante indígena UNAPEI.** Es un grupo relativamente pequeño ya que sólo atiende a estudiantes de la región Xalapa. Los criterios para considerar a un estudiante de la Universidad como indígena son: el lugar de procedencia, es decir, si la comunidad de donde proviene cuenta con presencia indígena, si él, sus padres o abuelos hablan alguna lengua indígena. El dato se obtiene luego de que la Unidad identifica, al momento del ingreso, a todos aquellos jóvenes en la región Xalapa que han declarado tener dominio de una lengua indígena, posteriormente los localiza y les aplica una encuesta un tanto más precisa en cuestiones del grado de dominio de la lengua y su lugar de procedencia. Como se puede ver, en este grupo se ubican los estudiantes que tienen un origen indígena y cuyo sentido de pertenencia a un determinado grupo étnico los hace responder a la invitación de la Unidad.

Luego de observar las tres anteriores realidades, definir quién es un estudiante indígena implica poner la mirada en la o las identidades del joven universitario, ya que identidad es

lo que comparte un grupo que se considera o es tratado como similar (Warman: 2003; 15). Por lo tanto decir quién es un estudiante indígena pone en juego dos de las identidades del joven: su identidad indígena y su identidad de estudiante.

En este sentido cada persona privilegia algunas de sus identidades sobre las otras, les otorga un peso específico, diferente y distinto grado de intensidad o lealtad, (Warman: 2003; 15) lo que ha llevado a pensar en una variable llamada:

- Sentido de pertenencia (proximidad con un pueblo)

Entendiendo que el sentido de pertenencia con un pueblo implica que el joven comparta una cosmovisión, las formas de trabajo, un sentido de compromiso con la comunidad, las lenguas que se hablen, costumbres y tradiciones. Por lo tanto, este proyecto de investigación considera que estudiante indígena es:

> Aquel joven inscrito en alguna institución de educación superior (en este caso a la Universidad Veracruzana) afiliado a un sistema institucional y/o disciplinario que tiene un sentido positivo de la educación superior –en términos de movilidad social e interés intelectual- pero además, comparte un universo cultural con otros jóvenes; sin embargo a diferencia del resto, el estudiante indígena hace énfasis en su sentido de pertenencia a un determino grupo étnico con el que comulga en una cosmovisión, una lengua y participa de sus fiestas, costumbres y tradiciones. (Badillo, et al: 2008; 10)

Por otro lado, hablar del joven inscrito en la UNAPEI pone en juego otra identidad: la de estudiante UNAPEI, surgiendo de esta forma un nuevo grupo donde comparten la intención de reconocer su identidad indígena. Sin embargo, esta diversidad les hace no compartir con todos sus compañeros las mismas costumbres, tradiciones, formas de ver y pensar la vida.

Por lo anterior se puede decir que el grupo UNAPEI se ha conformado por diversos estudiantes que comparten una experiencia: un sentido de pertenencia a un determinado pueblo indígena:

> En todas estas nuevas etnicidades, quienes se integran utilizan como reconocimiento un criterio muy distinto del que se emplea en las sociedades consideradas "tradicionales", y se fundan a partir de un conglomerado de experiencias compartidas, donde la codificación de las apariencias y los rituales juegan el papel principal. (Delgado, 1999:4)

Por otro lado, la UNAPEI es un espacio que ha logrado formar parte de la Universidad. El grupo reclama –y obtiene- el derecho al espacio público para encarnarse en él como colectivo (Delgado, 1999: 7) a través del trabajo desarrollado desde su inicio hasta el presente, así como por su esfuerzo por vincularse con el resto de la Universidad y de esa forma mostrar la riqueza de sus estudiantes.

Según palabras de Delgado, el reconocimiento como parte del colectivo se gana, y eso es lo que ha logrado la Unidad a través de la promoción de eventos y actividades abiertas no sólo a los chicos inscritos en ella, sino a toda la comunidad universitaria, con lo que podría propiciar una visibilidad positiva, es decir, pasar a ser parte de la Universidad sin un estigma, en otras palabras, el derecho a no tener que pasarse el tiempo dando explicaciones a propósito de su presencia (Delgado, 1999:19).

2.1.2.2. Las estrategias de apoyo para estudiantes indígenas en México.

El trabajo en colaboración de la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe (CGEIB)- en ese tiempo a cargo de Sylvia Schmelkes-; con la Oficina de la Presidencia para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, da como resultado el Programa Nacional de Educación 2001- 2006 (PRONAE), donde se desarrollan algunas líneas centrales que tienen que ver con la relación entre la educación superior y el mundo indígena. Entre las metas de este programa se pueden apreciar por primera vez, 500 años después de la Conquista el interés por la presencia de los estudiantes indígenas en la educación superior, buscando triplicar su ingreso y diversificar la oferta de educación superior, incluyendo la necesidad de incorporar el enfoque intercultural para instituciones que reciban estudiantes indígenas;

así las estrategias que se han puesto en marcha para lograr equidad y las metas propuestas en el PRONAE son tres:

La primera se trata de becas. Para lograr la equidad, el 10% que representa la población indígena en México (según datos del Consejo Nacional de Población, 2002) tendría que estar en un aula escolar. En el país, es el Programa Nacional de Becas de Educación Superior, la estrategia con mayor cobertura; sin embargo, no puede lograr mucho, porque primero se necesitaría tener estudiantes indígenas egresados de educación media superior. Igual que ocurre con la población mestiza, entre la población indígena también existe un fuerte rezago educativo, sin contar el hecho de la baja calidad que caracteriza a las escuelas ubicadas en las zonas marginadas, posicionando en una supuesta desventaja a sus egresados con respecto al resto de los estudiantes que compiten por un lugar en la universidad pública.

Una segunda estrategia, es establecer en las zonas con fuerte presencia indígena, universidades denominadas interculturales. A decir de Sylvia Schemelkes, las universidades interculturales son un espacio abierto a todos los jóvenes, aunque predomine la población indígena en ellas, dándole así mayor importancia y proyección a las culturas indígenas. Actualmente, existen las siguientes universidades de este tipo en el país: Universidad Intercultural del Estado de Tabasco, Universidad Intercultural del Estado de México, Universidad Intercultural de Chiapas, Universidad Intercultural del Estado de Puebla, Universidad Autónoma Indígena de México, Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, Universidad Intercultural del Estado de Guerrero, Universidad Intercultural Indígena de Michoacán. Específicamente en Veracruz, se cuenta con la Universidad Veracruzana Intercultural, que está marcando la pauta el respecto, en sus 4 regiones: Huasteca, Totonaca, Grandes Montañas y Selvas.

La tercera estrategia es más compleja. Consiste en combinar un programa de apoyo económico con una transformación de las instituciones de educación superior que reciben estudiantes indígenas, con el fin de garantizar su desempeño académico y su permanencia, evitando que por motivos académicos y económicos tengan que abandonar la escuela. Entre los apoyos que se brindan, se pueden mencionar: cursos especializados, propedéuticos,

atención individualizada, tutorías, ahorros y fondo de créditos, así como la implementación de Unidades de Apoyo Académico. La Universidad Veracruzana cuenta con una Unidad de esta naturaleza: la Unidad de Apoyo Académico para Estudiantes Indígenas (UNAPEI).

La UNAPEI entró en funciones en el 2002, bajo la coordinación de la maestra Iraís Hernández Suárez. Al igual que otras unidades similares en el país, surge con el apoyo de la Fundación Ford y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) a través del Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES). Para el 2008, el Programa se aplica en dieciséis instituciones de educación superior distribuidas en catorce entidades; este programa según la ANUIES, tiene siete objetivos específicos:

- Incrementar el número de estudiantes indígenas en las universidades
- Ampliar el desempeño académico de los jóvenes indígenas en el nivel de licenciatura y fomentar su ingreso a postgrado
- Garantizar la permanencia e incrementar así como, mejorar las tazas de eficiencia Terminal
- Propiciar cambios en las políticas institucionales y en la comunidad que garantice la igualdad de oportunidades
- Institucionalizar y dar seguimiento a las PAEIIES
- Reforzar el reconocimiento y el respeto por la diversidad cultural
- Vincular a los estudiantes indígenas con las comunidades a través de programas de servicio social y difusión de la cultura. (ANUIES, 2008:s/r)

Los jóvenes indígenas que están inscritos en las unidades de apoyo, según la ANUIES cuentan con servicios como:

- Tutoría: A través de la tutoría el tutor desarrolla un perfil académico y psicopedagógico del estudiante con la finalidad de ayudarlo en la superación de sus dificultades de aprendizaje, en su adaptación al ambiente académico, en sus condiciones individuales para un buen desempeño en su formación y en el logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentarse a los compromisos, la práctica profesional y laboral.
- Asesorías académicas (cursos, tutorías, conferencia, asesorías, etc.) para que los estudiantes permanezcan, egresen y se titulen.
- Orientación profesional: Con la ayuda de tutores y personal académico especializado se orienta al estudiante para que sea capaz de elegir y prepararse adecuadamente en una profesión o trabajo determinado.
- Difusión: Se informa a los estudiantes y la comunidad universitaria de eventos y actividades: convocatoria de becas, encuentros estudiantiles, eventos culturales, encuentros académicos, etc.
- Cursos: Periódicamente con base en una propuesta conjunta entre alumnos y tutores y considerando las necesidades académicas de los estudiantes, las Unidades de Apoyo Académico ofrecen cursos remédiales, de nivelación y talleres.

- Gestoría para trámites administrativos (becas) (ANUIES, 2008: s/r).

Para tener mejores resultados, sería conveniente combinar las estrategias, así como tender redes con otras instituciones que pueden apoyar a la población indígena y su presencia en la educación superior. Estas tres estrategias son ambiciosas, aun falta mucho por hacer.

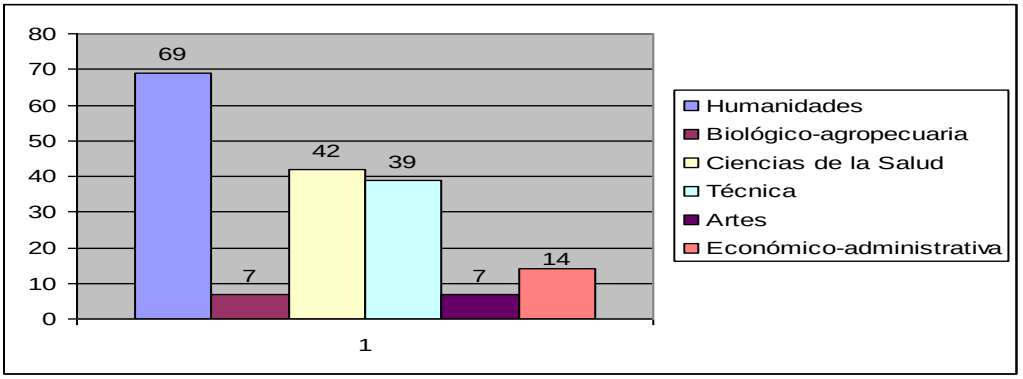
2.1.3. ¿Hay estudiantes de origen indígena en la Universidad Veracruzana?

Hasta el periodo agosto 2006-julio 2007 la población inscrita en la UNAPEI (únicamente de la Región Xalapa) era de 178 estudiantes pertenecientes a seis generaciones: 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006. A continuación se describe la presencia de estos estudiantes, por área de conocimiento[11], por carrera, por estado de procedencia, por grupo étnico, por dominio de la lengua y por género.

En la Gráfica 2 se puede apreciar, en cuanto a la proporción de estudiantes inscritos en la UNAPEI según las áreas de conocimiento de la Universidad, Humanidades es el área con mayor población, tiene 69 estudiantes, en segundo lugar se ubica Ciencias de la salud con 42 alumnos, el área Técnica se conforma de 39 jóvenes, seguida del área Económico-administrativa con 12 jóvenes y finalmente encontramos que las áreas de Artes y Biológico-agropecuaria cuentan con 7 estudiantes.

11 Los programas educativos (licenciaturas) que la Universidad Veracruzana ofrece están divididos en seis áreas de conocimiento: Técnica (Ingeniería Civil, Matemáticas, Física, etc.), Humanidades (Pedagogía, Sociología, Antropología, etc.), Económico-administrativa (Contaduría, Administración de empresas, Administración de negocios internacionales, etc.), Ciencias de la Salud (Enfermería, Medicina, Nutrición, etc.), Biológico-agropecuaria (Ingeniería en agronomía, Médico veterinario zootecnista, etc.)y Artes (Teatro, Artes plásticas, Música, etc.).

Gráfica 2. Distribución de la matrícula UNAPEI por área de conocimiento de la UV



Fuente: UNAPEI (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007.

Estas diferencias en la distribución de la población estudiantil de la UNAPEI entre áreas de conocimiento, nos deja ver a grandes rasgos las preferencias de los estudiantes de la UNAPEI, sin embargo, la proporción de jóvenes en estas áreas tiene que ver con la oferta académica de la Universidad Veracruzana y por otro lado con el patrón de acumulación de la matrícula en el área de ciencias sociales y administrativas 49% según la ANUIES.

Cabe mencionar que en la región Xalapa es mayor la oferta académica en las áreas de Humanidades, Ciencias de la salud y Técnica, en tanto que, el área Biológico-agropecuaria sólo cuenta con dos programas académicos, lo que explica en cierto modo por qué en dichas áreas están mayormente representados los jóvenes de la UNAPEI.

Si comparamos la distribución de los estudiantes indígenas inscritos en la UNAPEI con la distribución del resto de la matrícula de la Universidad, podemos encontrar que los estudiantes indígenas de la Región Xalapa inscritos en la Unidad, siguen una tendencia similar que el resto de los universitarios de esta Región, sin embargo existen variaciones importantes.

Tabla 9. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Matrícula de la Región Xalapa por área de conocimiento.

Área Académica	Matrícula UNAPEI		Matrícula Región Xalapa	
	Abs.	%	Abs.	%
Técnica	39	**21.91%**	3772	**21.11%**
Humanidades	69	**38.76%**	4494	**25.15%**
Económico-administrativa	14	7.86%	4527	**25.33%**
Ciencias de la salud	42	**23.59%**	3072	17.19%
Ciencias biológico-agropecuarias	7	3.93%	985	5.51%
Artes	7	3.93%	1021	5.71%
Total	178	100%	17871	100%

Fuente: Para la matrícula de la Región Xalapa: Universidad Veracruzana (2006). Agenda estadística. Pág. 23-26. Para la matrícula de la UNAPEI: UNAPEI (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007

Como puede apreciarse en la Tabla 9, y al comparar el porcentaje de los estudiantes de la población UNAPEI y el resto de la Región Xalapa inscrita en el área Técnica es similar; en cuanto al área de Humanidades los estudiantes de la Unidad están *Sobre representados*[12] con un 38.76 % mientras que el resto de la población apenas asciende a un 25.15%, presentándose de esta forma una diferencia de 13.61%.

Al observar el comportamiento de las poblaciones en el área Económico-administrativa, se aprecia que los estudiantes de la UNAPEI eluden las carreras de esta área (apenas hay un 7.86%), mientras que para el resto de la Región Xalapa representa el área con mayor proporción de estudiantes (25.33%). Ciencias de la Salud es la segunda área donde se localizan los jóvenes de la Unidad, su porcentaje es de 23.59% ante un 17.71% perteneciente al resto de la Región Xalapa, lo que les otorga una *sobre representación* en el área.

[12] Al comparar la población UNAPEI con el resto de la población en la Región Xalapa se considera como *Sobre representados* aquellos porcentajes de la UNAPEI colocados por arriba de los porcentajes del resto población de la Región Xalapa. Por el contrario se considera como Sub representados aquellas proporciones de estudiantes que se ubican por debajo del porcentaje del resto de la población en la Región Xalapa.

Finalmente la situación de los estudiantes de la UNAPEI con respecto a las áreas Biológico- Agropecuaria y Artes son similares, en ambos casos representan la quinta opción de los estudiantes con un 3.93%. En el caso del resto de los estudiantes de la Región Xalapa, el área de Artes, representa un 5.71% que la coloca como la quinta opción de los jóvenes y el área Biológico- Agropecuaria ocupa la sexta posición con un 5.51%

En los datos anteriores se puede destacar que los estudiantes indígenas de la UNAPEI se han inclinado por carreras del área de Humanidades, generando una *sobre representación* de éstos en esta área como se ve en la Tabla 9.

A continuación se analiza y compara la distribución de la matrícula de la UNAPEI y la matrícula de la región Xalapa en cada una de las áreas de conocimiento:

Área de Artes. Los programas educativos de esta área sólo se ofrecen en la Región Xalapa. De acuerdo con la información de la Gráfica 3, las carreras que cuentan con presencia indígena son Música, Educación musical, Danza y Artes plásticas en la opción de Fotografía. Se observa que en las carreras de Música y Fotografía hay una *sobre representación*[13] de la población indígena, mientras que en Educación musical existe una *sub representación*.

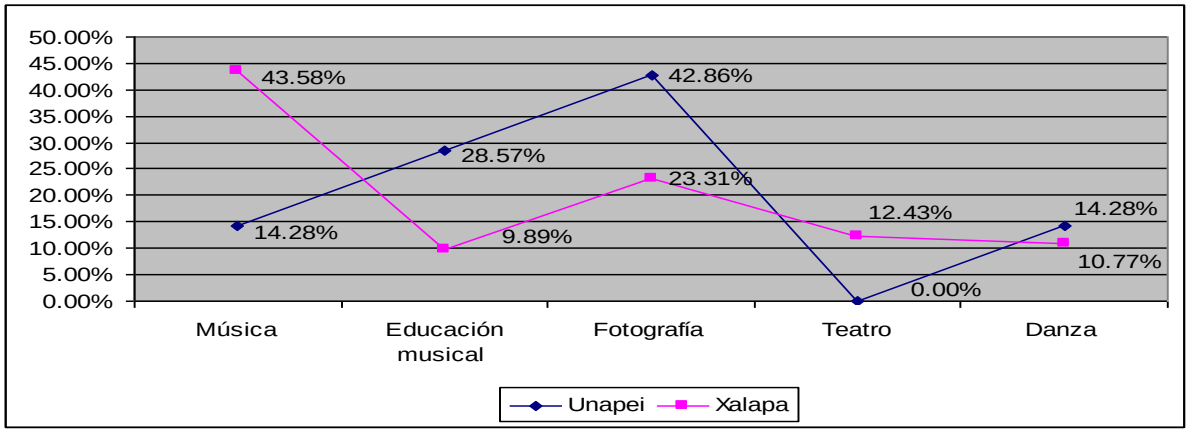
También se observa que en el programa de Danza, la matrícula UNAPEI se comporta igual que el resto de los estudiantes de la UV. Cabe mencionar que en esta área la Universidad cuenta también con el programa de Teatro, sin embargo, no hay presencia de estudiantes indígenas en el mismo.

Por lo anterior se puede pensar que los estudiantes de la Unidad responden a la oferta de la Universidad en el área de Artes, ya que sólo no hay presencia de estos jóvenes en el programa de teatro. Por otro lado, también se indica que las preferencias de los estudiantes

[13] En adelante *Sobre representación* en términos de elección de carrera hará referencia a aquellos programas con mayor proporción de estudiantes comparados al interior del grupo de la Unidad. En cuanto a aquellos con *Sub representación* harán alusión a los de menor proporción estudiantil.

por carreras como educación musical, artes plásticas (fotografía) y danza son claramente más marcadas que el resto. En cuanto a la capacidad de estos alumnos por incorporarse a las diferentes carreras del área de Artes, se observa significativa y en relación con la oferta académica.

Gráfica 3. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa en el Área de Artes

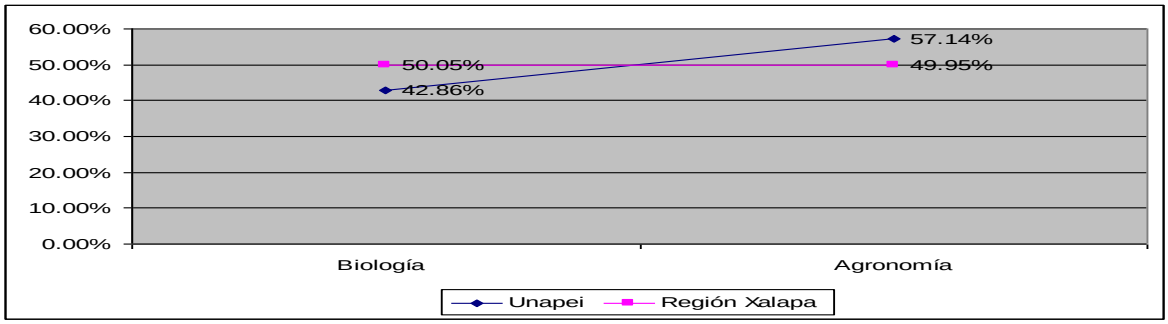


Fuente: Para la matrícula UNAPEI: UNAPEI (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007. Para la matrícula de la Región Xalapa: Universidad Veracruzana (2006). Agenda estadística. Pág. 23-26.

Área Biológico-agropecuaria. En esta área, en la Región Xalapa la Universidad ofrece las carreras de Biología y Agronomía; siendo esta última, la carrera *sobre representada* entre los estudiantes de la Unidad. Al observar la distribución de la matrícula en esta área de conocimiento (ver Gráfica 4), se encontró que los estudiantes de la UNAPEI tienen una *sub representación* en la carrera de Biología y la matrícula de la Región Xalapa una *sobre representación* en esta misma. En tanto que en el programa de Agronomía la población de la Unidad está *sobre representada* ante los estudiantes de la Región Xalapa

En términos de preferencias los alumnos de la Unidad, han respondido a la oferta de la Universidad, ya que su presencia se visualiza en los dos programas que la Universidad ofrece en la región. Sin embargo, a nivel general esta es una de las áreas con menor presencia de estudiantes indígenas, lo cual nos habla de la escasa permeabilidad de los alumnos en esta área.

Gráfica 4. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la matrícula de la Región Xalapa. Área Biológico-agropecuaria



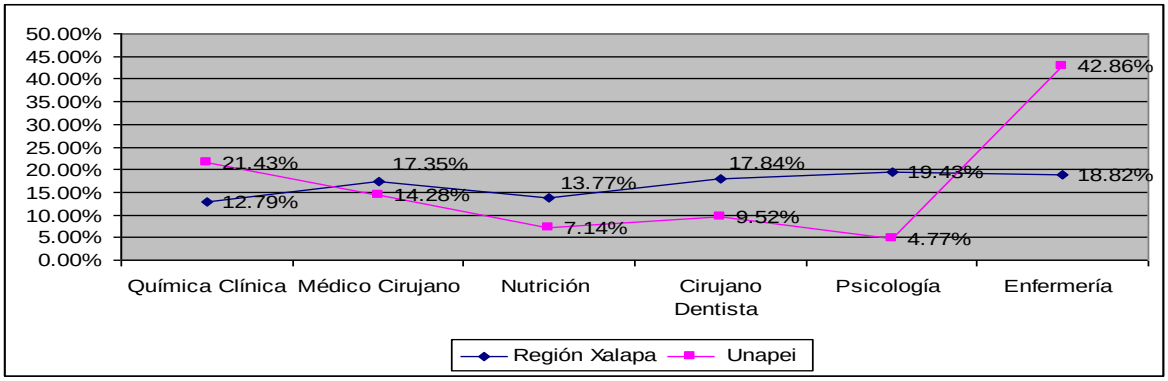
Fuente: Para la matrícula UNAPEI: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007. Para la matrícula de la Región Xalapa: Universidad Veracruzana (2006). Agenda estadística. Pág. 23-26.

Área de Ciencias de la Salud. El área de Ciencias de la salud en la Región Xalapa cuenta con las carreras de Químico Clínico, Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología y Enfermería. En la Gráfica 5, se puede ver que la población estudiantil de la UNAPEI está *sub representada* en las carreras de Cirujano Dentista y Psicología. Por otro lado los programas educativos de Enfermería y Químico Clínico muestran una *sobre representación* de la población UNAPEI.

En Nutrición y Medicina (ésta última en menor grado), la matrícula UNAPEI sigue el mismo comportamiento que el resto de los estudiantes. Aquí hay un aspecto relevante que se da con la presencia de seis jóvenes indígenas en el programa de Medicina, aunque la población es pequeña, vale la pena resaltarla.

En el caso del área de Ciencias de la Salud en la Región Xalapa se cuenta con presencia indígena en todos sus programas educativos lo que indica una fuerte permeabilidad de los jóvenes, así como su preferencia por las carreras de Ciencias de la Salud, ya que ésta se ubica como la segunda área con mayor concentración de esta población.

Gráfica 5. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la matrícula de la Región Xalapa. Área Ciencias de la Salud

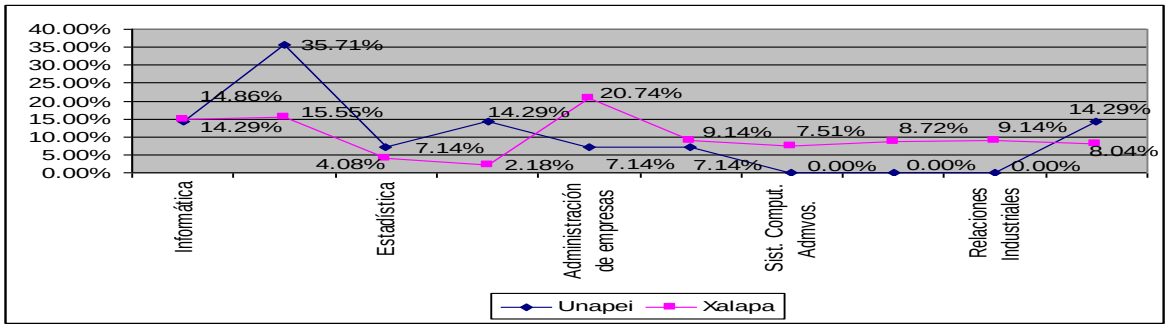


Fuente: Para la matrícula UNAPEI: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007. Para la matrícula de la Región Xalapa: Universidad Veracruzana (2006). Agenda estadística. Pág. 23-26.

Área Económico-administrativa. El comportamiento de la matrícula en esta área denota una *sub representación* de los estudiantes de la UNAPEI en los programas educativos de Informática, Estadística, Geografía, Administración de Empresas, Publicidad y Relaciones Públicas; mientras tanto en carreras como Economía, la población indígena tiene una *sobre representación*, superando al resto de la matrícula (ver Gráfica 6). Los programas de esta área en la Región Xalapa donde no aparecen representados los jóvenes indígenas son: Administración de Negocios Internacionales, Relaciones Industriales y Sistemas Computacionales Administrativos.

Los alumnos de la Unidad demuestran una escasa preferencia por los programas de esta área, lo cual también indica una precaria permeabilidad de los jóvenes en Ciencias de la Salud y no respondiendo del todo a la oferta de la Universidad, pues no hay estudiantes en tres de los programas que ofrece la UV.

Gráfica 6. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa. Área Económico-administrativa



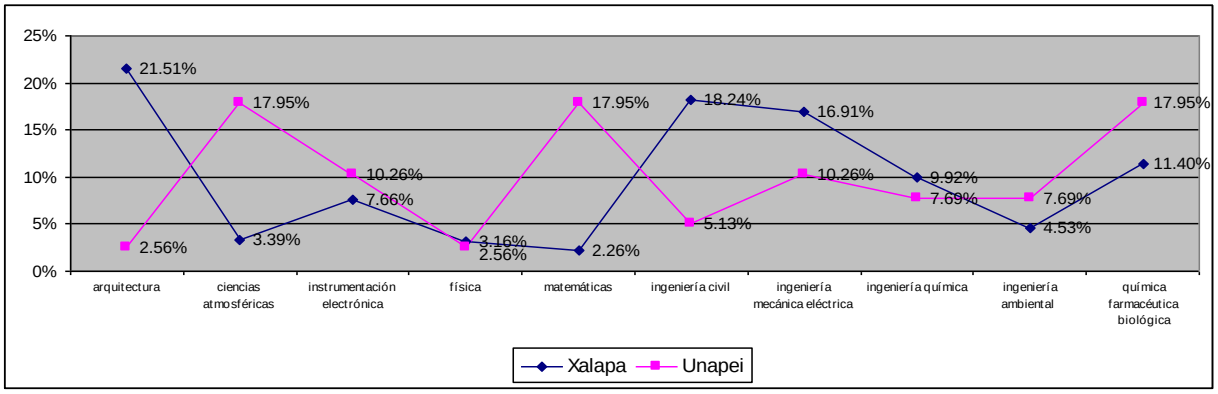
Fuente: Para la matrícula UNAPEI: UNAPEI (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007. Para la matrícula de la Región Xalapa: Universidad Veracruzana (2006). Agenda estadística. Pág. 23-26

Área Técnica. La Región Xalapa cuenta con diez de los dieciséis programas que pertenecen al área Técnica en la UV; de éstos, cuatro se imparten únicamente en Xalapa: Ingeniería en Instrumentación Electrónica, Matemáticas, Ciencias atmosféricas y Física.

El comportamiento de la matrícula UNAPEI en esta área de conocimiento es desigual entre los programas educativos. En la Gráfica 7 se observa la *sub representación* del sector indígena en las carreras de Arquitectura, Ingeniería Civil e Ingeniería Mecánica Eléctrica, mientras que en Ciencias Atmosféricas, Instrumentación Electrónica, Matemáticas y Químico Fármaco Biólogo (Q.F.B.) la matrícula UNAPEI se dispara considerablemente en relación a la matrícula de la Región Xalapa. Física es el único programa educativo donde el comportamiento de ambas matrículas es similar.

Por lo tanto, se debe considerar que los jóvenes de la Unidad presentan una alta preferencia por los programas de esta área, tal idea se comprueba al observar que su permeabilidad o disposición de los alumnos de la UNAPEI por estas carreras los lleva a colocar al área como la tercera entre ellos con más población, además la proporción de estudiantes es similar a la del resto de la población del área en la región Xalapa.

Gráfica 7. Distribución de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa con respecto a la matrícula total de la UV. Área Técnica



Fuente: Para la matrícula UNAPEI: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007. Para la matrícula de la Región Xalapa: Universidad Veracruzana (2006). Agenda estadística. Pág. 23-26.

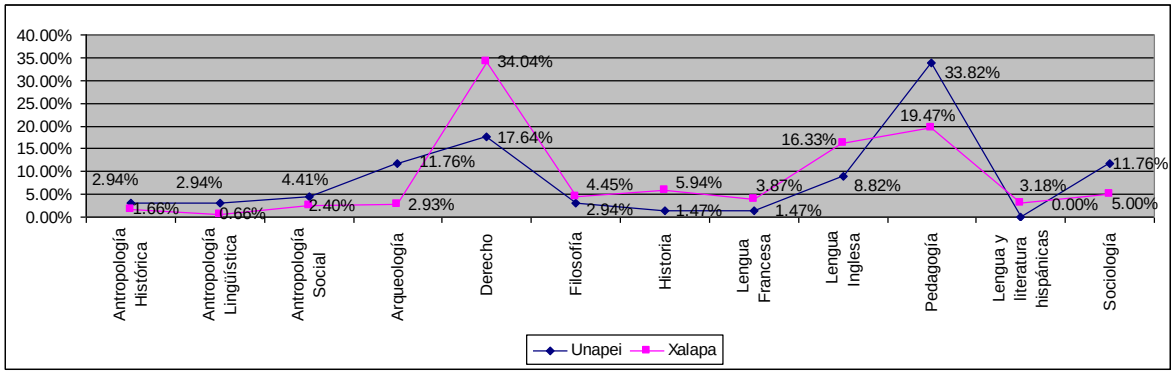
Es importante resaltar la cuestión del género en esta área, siempre pensada masculina, pues la matrícula inscrita en la UNAPEI dentro del área técnica, guarda un equilibrio entre ambos sexos. Así se encuentra que los hombres representan un 51. 28% y las mujeres un 49. 71%; aún cuando el porcentaje de varones es mayor, la proporción de mujeres es cercana.

Área de Humanidades. La UV cuenta con once programas en esta área, de los cuales, diez se ofrecen exclusivamente en la Región Xalapa. Humanidades es el área con mayor demanda entre la matrícula de la UNAPEI, prueba de ello es que todas las carreras de la Región Xalapa en esta área cuentan con presencia indígena, tal como lo muestra la Gráfica 8.

Derecho, Filosofía, Historia, Lengua Francesa y Lengua Inglesa, son los programas educativos en los que la matrícula UNAPEI indica una *sub representación*. La carrera de Lengua y Literatura Hispánica no cuenta con un solo estudiante. Pedagogía es el único programa de Humanidades en el cual la matrícula indígena se comporta igual que el resto. Antropología Histórica, Antropología Lingüística, Antropología Social, Arqueología, así como Sociología, son los programas educativos donde se observa una *sobre representación* de la matrícula indígena en esta área, lo que es de llamar la atención, pues según datos

obtenidos de la *Agenda Estadística de la Universidad Veracruzana* (2006), a nivel institucional, dichas carreras se ubican entre las de menor demanda.

Gráfica 8. Proporción de la matrícula UNAPEI y de la Región Xalapa. Área Humanidades



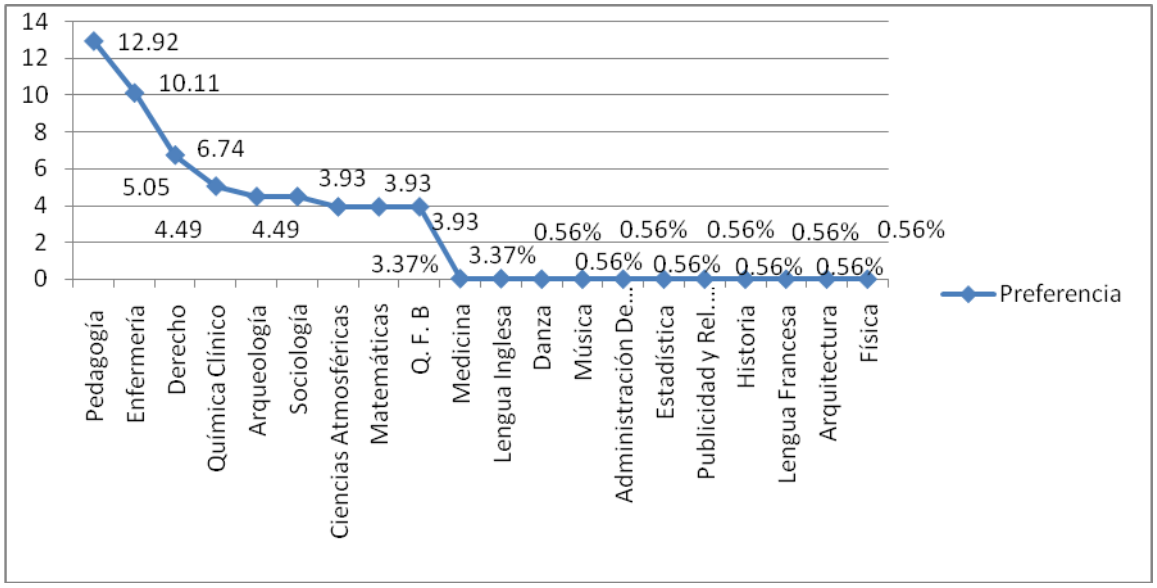
Fuente: Para la matrícula UNAPEI: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007. Para la matrícula de la Región Xalapa: Universidad Veracruzana (2006). Agenda estadística. Pág. 23-26.

La preferencia por los programas del área de Humanidades es clara, ya que sólo en uno de los once programas ofertados no se cuenta con la presencia de estos jóvenes. Por lo tanto, se puede decir que la permeabilidad de los alumnos de la UNAPEI es alta y responden a la oferta académica de la Universidad.

En la Gráfica 9 se puede observar un resumen de las carreras con mayor y menor preferencia de los estudiantes de la UNAPEI. Así se colocaron las once carreras con mayor presencia de alumnos de la Unidad en la Universidad Veracruzana, a la vez se puede apreciar en el extremo derecho de la gráfica nueve de las licenciaturas con menor presencia de los estudiantes de la Unidad.

Se encontró que tenemos carreras como Pedagogía (12.92), Enfermería (10.11) y Derecho (6.74) son los tres programas con un número mayor de alumnos de la UNAPEI, lo que quiere decir que estas tres carreras son mayormente permeadas por los jóvenes de la Unidad, además, su alta demanda responden a la tendencia del resto de la población y así como a la oferte de la Universidad.

Gráfica 9. Tendencia de la preferencia de los estudiantes de la UNAPEI



Seguidas a los tres principales programas, se encuentran licenciaturas como: Químico Clínico (5.05%), Arqueología (4.49), Sociología (4.49), Ciencias Atmosféricas (3.39%), Matemáticas (3.93%) y Químico Farmacéutico Biológico (3.93%) cada uno de ellos forma parte de las primeras once carreras más apropiadas por los estudiantes de la UNAPEI.

Finalmente destacan las carreras de Medicina (3.37%) y Lengua Inglesa (3.37%), las cuales en ambos casos llaman la atención, ya que la primera, suele ser un programa costoso y con alta demanda de ingreso que disminuye posibilidad de ingresar en él; lo que habla de la presencia de alumnos dedicado y con excelentes promedios, pues la competencia para cursar esta carrera es dura en este sentido.

Por otro lado, la licenciatura de Lengua Inglesa podría hablarnos de la ventaja que les proporciona a algunos estudiantes de la Unidad el manejo tanto del español como de alguna lengua indígena, pues se considera que este bilingüismo los familiariza y facilita en el aprendizaje de otros idiomas.

En cuanto a los programas con menor y/o casi escasa participación de los jóvenes de la UNAPEI encontramos carreras como: Danza (0.56%), Música (0.56%), Administración de empresas (0.56%), Estadística (0.56%), Publicidad y Relaciones Públicas (0.56%), Historia

(0.56%), Lengua Francesa (0.56%), Arquitectura (0.56%) y Física (0.56%). Tales resultados invitan a pensar que en estos programas los estudiantes están menos familiarizados, tal vez no han tenido información sobre ellos y por lo tanto no figuran entre las principales carreras demandas por éstos.

Es interesante darse cuenta que en menor o mayor proporción los estudiantes de la Unidad prácticamente se encuentran distribuidos en casi todos los programas que la Universidad oferta en la Región Xalapa. Esto demuestra que los estudiantes indígenas no están destinados a cursar carreras de bajo costo y de menor prestigio social; siendo notorio en la distribución de los estudiantes de la Unidad en las seis áreas de conocimiento de la Universidad.

2.1.3.1. Presencia de grupos étnicos en los estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas.

En cuanto a los grupos étnicos, de acuerdo con la declaración de los propios estudiantes, la distribución de la matrícula UNAPEI es la siguiente:

Tabla 10. Grupos étnicos presentes en la Universidad Veracruzana inscritos en la UNAPEI

Grupos Étnicos		
Nahua (51)	Chinanteco (2)	Nahua- Popoluca (1)
Zapoteco (19)	Popoluca (2)	Otomí (1)
Totonaca (12)	Tzetzal (2)	Pame (1)
Mixe (5)	Chontal (1)	Popoluca-mixe (1)
Maya (4)	Mexica (1)	Tepehuas (1)
Tzotzil (3)	Mixteco (1)	Zoque (1)

Fuente: UNAPEI (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007.

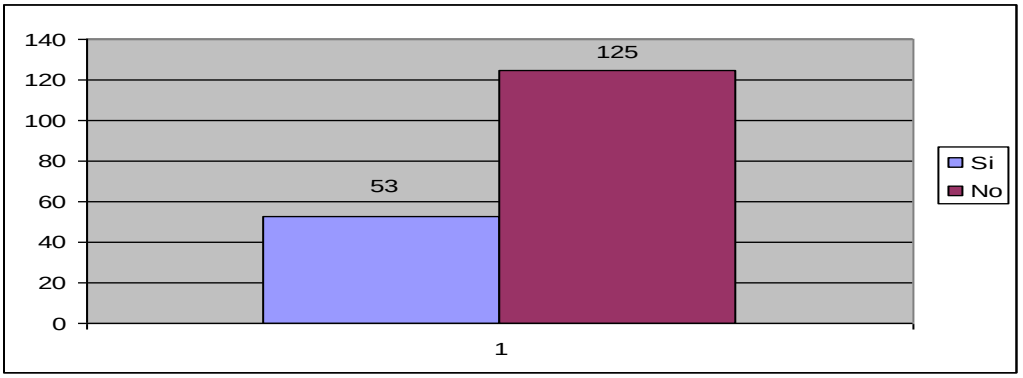
Según los datos de la Tabla 10 los grupos étnicos que destacan son el Náhua, Zapoteco y Totonaco. Es pertinente resaltar que el 34.26 % de los estudiantes (61 en total) declara no tener origen indígena (recordemos que ante la falta de criterios institucionales, la UNAPEI

apela a la aceptación que los estudiantes hacen de sí mismos como indígenas), pero la UNAPEI los atiende en virtud de que son jóvenes provenientes de comunidades rurales o colonias en la periferias de las grandes ciudades, que se acercan a la Unidad, porque consideran necesitar del apoyo y algunos de los servicios de ésta, al igual que los estudiantes de origen indígena que en ocasiones migran de contextos rurales y periféricos para estudiar en la Región Xalapa de la UV.

2.1.3.2. Lenguas indígenas de los estudiantes de la Unidad de apoyo Académico para Estudiantes Indígenas

Luego de conocer los grupos étnicos de los cuales provienen los jóvenes indígenas universitarios que la UNAPEI atiende, resulta interesante dar cuenta de la diversidad lingüística de la que son portadores. Es importante señalar que no todos los estudiantes indígenas de la Unidad dominan una lengua, pues, como se mencionó anteriormente, ésta ha establecido criterios para identificar a los estudiantes indígenas, en los cuales la lengua es un elemento a considerar, pero no el único; a esto se une el hecho de que también se atiende a estudiantes no indígenas. Tal y como lo muestra la Gráfica 10, 53 (31.54%) de los estudiantes inscritos en la UNAPEI no dominan una lengua indígena, mientras que 125 (74.40%) sí lo hacen.

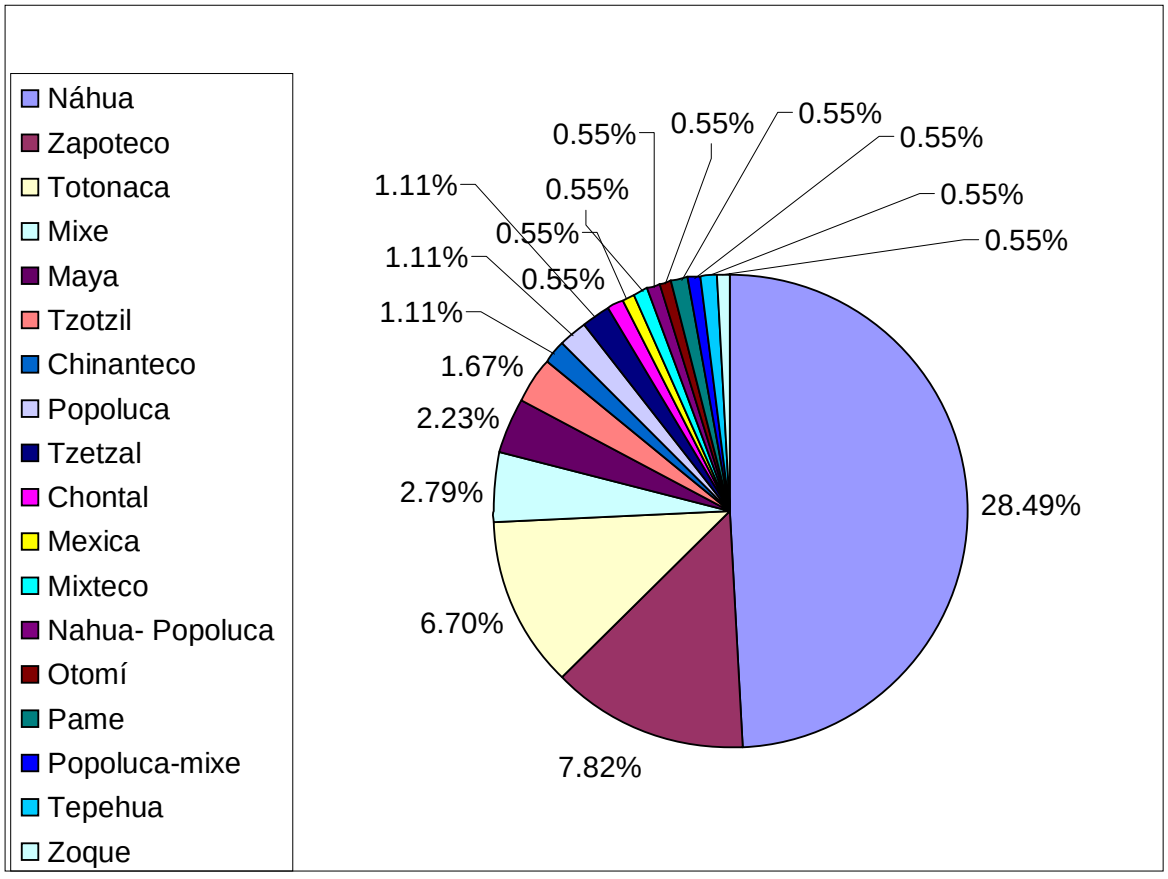
Gráfica 10. Dominio de la Lengua entre los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007.

Como puede apreciarse en la Gráfica 11 el Náhuatl (28. 49%), el Zapoteco (7.82%) y el Totonaco (6.70%) son las lenguas con mayor proporción, dato que se corresponde con los grupos étnicos de mayor presencia en la UNAPEI.

Gráfica 11. Lenguas indígenas que dominan los estudiantes de la UNAPEI

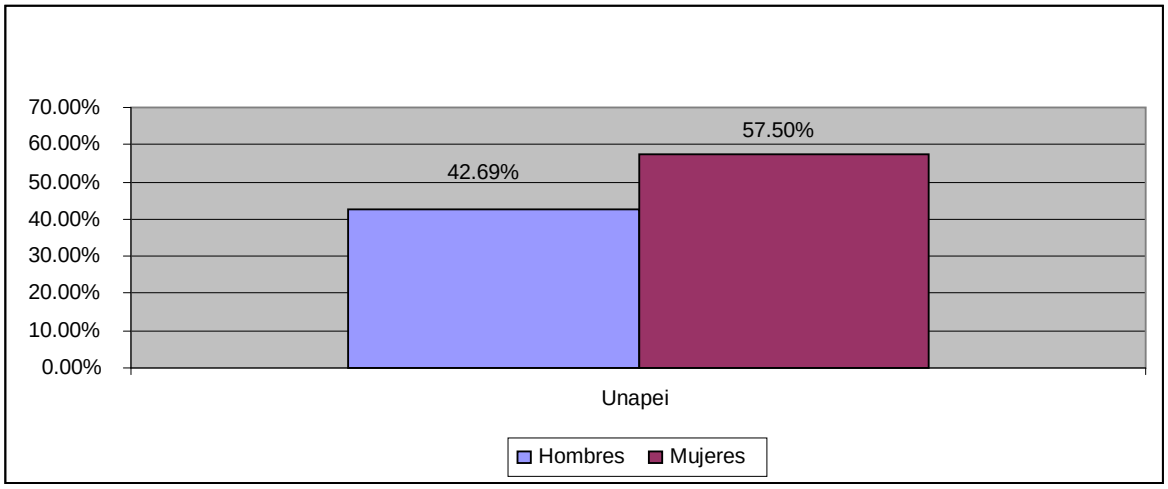


Fuente: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007.

2.1.3.3. División por género de los estudiantes indígenas de la Unidad de apoyo Académico para Estudiantes Indígenas.

Finalmente, al observar cómo está distribuida la proporción de hombre y mujeres, se puede apreciar que las mujeres poseen una sobre representación en la Unidad, así se observa en la Gráfica 12 que el 42.69% corresponde a los hombre y el 57.50 % a las mujeres.

Gráfica 12. Distribución de la matrícula UNAPEI en porcentaje por género



Fuente: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007.

Los datos de la Gráfica 12 se contrastan con los que la Tabla 7 (capítulo II; pág.37) nos mostró ya que mientras en el panorama nacional los hombres parecen tener mejores ya mayores oportunidades de acceso a la educación superior en la Unidad son las mujeres las que tienen una mayor representación, lo cual podría ser atribuible a que sean las féminas quienes responden con mayor frecuencia a la invitación de la UNAPEI para asistir, o bien que sean las mujeres quienes estén más interesadas en recibir el apoyo y colaborar con la Unidad.

Sin embargo, también podría deberse a que la Universidad Veracruzana está constituida mayoritariamente por mujeres, ya que tan sólo en 2006 el sexo femenino representaba el 50.74% en tanto que el masculino poseía un 49.26%.

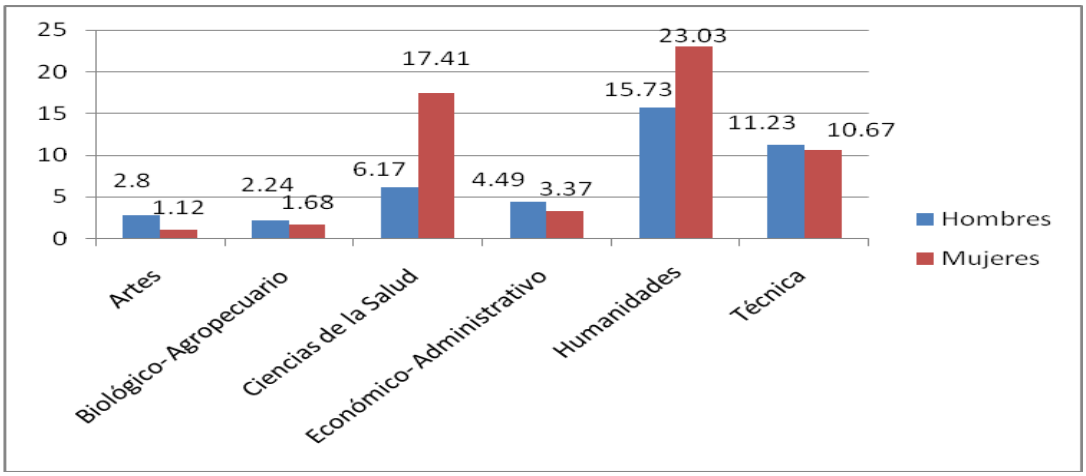
Al relacionar la distribución de género con la matrícula de estudiantes UNAPEI por área de conocimiento (ver Gráfica 13), se encuentra que: las áreas de Artes, Biológico-agropecuaria y Económico-administrativa, la presencia de los hombres está *sobre representada* con un 2.8% y 2.24% respectivamente.

En Artes se encuentran cinco hombres y dos mujeres (1.22%); en las áreas Biológico-agropecuaria y Económico-administrativa se ubican cuatro hombres y tres mujeres (1.68%), ocho hombres (4.49%) y seis mujeres (3.37%), respectivamente.

Por otro lado las mujeres tienen una *sobre representación* en las áreas de Ciencias de la Salud con un 17.41%, el área de Humanidades tienen el 23.03% estas cifras parecen coherentes si se toma en consideración que en ellas se ubican carreras que se han asumido como propias del género femenino, como son enfermería (11 hombres, 31 mujeres) en Ciencias de la salud y Pedagogía (28 hombres, 41 mujeres) en Humanidades.

"Sorpresivamente" en el área Técnica se puede observar la presencia de 20 hombres (11.23) y 19 mujeres (10.67); se ha usado la palabra sorpresivamente, porque por generaciones se ha considerado que esta área es puramente masculina, por lo que encontrar que entre la población de la UNAPEI la proporción de mujeres y hombres en esta área de conocimiento es similar, se convierte en un datos interesante.

Gráfica 13. Distribución de la matrícula UNAPEI por área de conocimiento y género en valores absolutos



Fuente: UNAPEI. (2007). Base de datos de la matrícula UNAPEI actualizada a julio de 2007.

La Educación Superior es un derecho por el cual se lucha hasta lograr un espacio en la Universidad, ya que la extensión de la matrícula, así como la masificación de la misma han orillado a las Instituciones de Educación Superior (IES) a establecer estrategias que les

permiten decidir qué estudiantes entran y quiénes no; en este sentido a la Universidad llega una diversidad de estudiantes, a los que ésta debe atender y en ocasiones adaptarse a sus necesidades.

En el caso de los estudiantes de origen indígena en México se han puesto en marcha tres estrategias de acción para lograr el ingreso, permanencia y egreso de estos jóvenes. En la Universidad Veracruzana podemos observar que se atiende a estudiantes de origen indígena a través de las Sedes de la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural, así como en las regiones convencionales de la Universidad.

De manera específica en la región Xalapa se contó de 2002 a 2008 con la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas, de ahí que, este apartado trató de ser una ventaja hacia los estudiantes de la UNAPEI, ya que procuró aportar algunas características elementales de éstos, de tal forma al leer este capítulo el lector tenga presente a quiénes se les consideró como estudiantes de origen indígena, cuántos son, en qué carreras se ubican, qué lenguas hablan, los grupos étnicos de los que provienen y el género al que pertenecen.

III. Aproximación metodológica

3.1. Tipo de trabajo

La presente investigación tiene características que la hacen ser un estudio descriptivo y explicativo ya que describe las trayectorias y experiencias escolares de los estudiantes de origen indígena inscritos en la UNAPEI a partir de su capital cultural, pues a decir de Dankhe (1986, citado en Sampieri, 2002)

> Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, estos estudios miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (:60)

Además, este proyecto buscó cumplir con las características de un estudio explicativo, que según Dankhe (1986, citado en Sampieri, 2002) debe ser entendido como "aquel que está dirigido hacia las causas de los eventos físicos o sociales. Centrando su interés en explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste o por qué dos o más variables están relacionadas" (:66).

3.2. Dimensiones de estudio

Este trabajo tiene dos ejes que se constituyen como las dimensiones de estudio, a saber: *Trayectoria escolar y Experiencia escolar*. Recurrimos a la noción de *capital cultural* como una herramienta para analizar las trayectorias escolares a partir de la *tipología de estudiantes.*

El cumplimiento del objetivo general, de igual forma que los específicos y particulares se guiaron sobre la base de estas dimensiones para ir avanzando en el proceso de investigación a través de los indicadores que marcaron la pauta para indagar las trayectorias y experiencias escolares.

3.2.1. Trayectoria escolar (universitaria)

Los estudiantes pasan considerable tiempo de su vida en las aulas, desde su ingreso al preescolar hasta su egreso del nivel profesional, durante su andar por las diferentes instituciones educativas van formando y construyendo su trayectoria escolar en términos administrativos (inscripción, boletas, constancias, etc.), resultados y vivencias. Así es posible observar la trayectoria escolar en cualquiera de estas perspectivas.

La dimensión de Trayectoria escolar (ver Cuadro 6) se apoya en la utilización de ciertos indicadores que permiten explorar la situación o estado escolar, el tipo de trayectoria escolar y el grado de avance del estudiante a partir de los créditos y/o materias que inscribe y promueve[14]. Los indicadores que se usaron para conocer las trayectorias de los estudiantes fueron: el índice de aprobación-reprobación, la promoción y el promedio de calificaciones (Chain y Jácome 2007: 7). Con base en lo anterior en este trabajo de investigación se decidió entender la trayectoria escolar como el camino que recorren los estudiantes -en las aulas universitarias- construido a partir de sus estrategias para integrarse al sistema universitario, que en este caso se ve reflejado de manera cuantitativa en sus calificaciones y su situación escolar.

[14] Se hace referencia a créditos y/o materias, en virtud de que, a partir del año 1999, en la Universidad funcionan programas educativos bajo el Modelo Educativo Integral Flexible (MEIF), con un sistema de avance por créditos, pero además sigue vigente en algunos programas educativos el Plan de estudios 90, que posee una distribución por asignaturas.

Cuadro 6. Dimensión de análisis, variables e indicadores. Trayectoria escolar (universitaria)

Dimensión	Variables	Indicadores
TRAYECTORIA ESCOLAR (UNIVERSITARIA)	***ÍNDICE DE APROBACIÓN EN ORDINARIO (IAO)***	Porcentaje de asignaturas o créditos aprobados en ordinario del total de asignaturas o créditos cursados
	ÍNDICE DE PROMOCIÓN (IP)	Porcentaje de asignaturas o créditos promovidos del total de asignaturas o créditos cursados.
	RENDIMIENTO (PROMEDIO) (PROM)	Es la sumatoria de las calificaciones totales obtenidas dividido por el número de asignaturas con calificaciones "válidas" obtenidas hasta el momento de la consulta
	AVANCE (AVANCE)	Porcentaje de asignaturas o créditos promovidos del total de asignaturas o créditos del programa
	ESTADO (ESTADO)	Número de materias o créditos que debió haber promovido en cierto (s) periodo (s). Este se representa por medio de las categorías: Optimo, Irregular o Rezago.

Fuente: Casillas, Chain y Jácome, (2005). Caracterización Social de los Estudiantes Universitarios y Trayectoria Escolar. Fundamento Conceptual y Operacionalización de la Noción de Capital Cultural. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Hermosillo, Sonora.

En el Cuadro 7 se describen los tres indicadores (índice de promoción en ordinario, índice de promoción y el promedio) cuya conjunción permite observar el avance y el estado de las trayectorias escolares, para luego clasificarlas. Por su *estado* o *situación escolar*, las trayectorias pueden ser: *Óptima, Irregular o Rezago*, donde:

Cuadro 7. Clasificación del *Estado* o *Situación escolar*

Nombre	Descripción
Trayectoria Óptima	Corresponde al estudiante que ha promovido el total de los cursos o créditos que se espera promueva en un determinado lapso de tiempo establecido por el programa de estudios.
Trayectoria Irregular	Se refiere al estudiante que ha promovido entre el 90 y menos del 100% de lo que debió de haber promovido.
Rezagado	Es el estudiante que debe más del 10% de las materias o créditos a los que se inscribió.

Fuente: Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. En Revista de la Educación Superior. ANUIES #142. pp. 7-31

Por otro lado, por su Avance posiblemente se encontraran trayectorias escolares *Alta*, *Regular* o *Baja* (Casillas, Chain y Jácome, 2006: 24) las cuales se caracterizan como lo indica el Cuadro 8:

Cuadro 8. Clasificación de la Trayectoria escolar

Trayectoria Alta	***Trayectoria Regular***	***Trayectoria Baja***
Corresponde a los ideales y propósitos de la universidad; caracteriza a estudiantes que tienen un alto promedio de calificaciones, que aprueban sus asignaturas de manera ordinaria y promueven todos los cursos a los que se inscriben. Son estudiantes más cumplidos, con mejor desempeño y estrategias adecuadas para sobrevivir en la universidad dentro de los límites temporales y académicos que marca el currículum.	Suelen ser estudiante que se caracterizan por tener un promedio regular, aprueba sus manera ordinaria y en ocasiones recurre exámenes extraordinarios, sin embargo promueve todas sus materias. Son alumnos que saben como moverse dentro de su plan de estudios para terminar en tiempo.	Estudiantes cuya experiencia escolar está marcada por bajas notas presentación de exámenes extraordinarios y frecuentes fracasos a la hora de promover una asignatura determinada; son alumnos que van sobreviviendo con dificultad y muy probablemente tengan serios problemas para egresar con un certificado (al menos dentro del tiempo establecido oficialmente).

Fuente: Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. En Revista de la Educación Superior. ANUIES #142. pp. 7-31

3.2.2. El *capital cultural* como una herramienta para analizar las trayectorias escolares.

Apostando por el capital cultural como una herramienta para conocer el capital de los estudiantes de la UNAPEI al ingresar a la Universidad, se buscó un acercamiento que permitiera conocer las disposiciones familiares y escolares que los jóvenes de origen indígena poseen para desenvolverse en la vida universitaria, de ahí que en este trabajo de investigación se considere que:

> "La noción de capital cultural se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del "éxito escolar", es decir, los beneficios específicos que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural entre clases y fracciones de clases" (Bourdieu: 1987, 11)

El capital cultural se construye a partir del capital familiar y del escolar. Por tratarse de estudiantes indígenas, se pensó en incorporar los elementos étnicos-culturales, para contextualizar a la población de estudio. A continuación se describen estos elementos.

3.2.2.1. Capital Familiar.

La metodología implementada se apoya de tres indicadores que ayudan a construir el *capital familiar*, tales indicadores tienen que ver con la escolaridad de los padres, la ocupación de éstos y el nivel socioeconómico de la familia, siempre considerando a la familia en conjunto y no considerando a un solo miembro de ésta.

Para los autores, *Capital familiar* no sólo es la acumulación y poder de adquisición de bienes materiales (aunque se consideran indicadores en relación a acumulación y poder adquisitivo), debido a que se apuesta por que el contexto socioeconómico influye en el estilo, formas de pensar y ver la vida, por tanto al hablar de *capital familiar* hacen referencia a:

> Al conjunto de disposiciones sociales, atributos y recursos que poseen los estudiantes de acuerdo con su origen social y familiar. Esta especie de capital es apreciada en las instituciones educativas pues supone un conjunto de habilidades, destrezas, conocimientos, prácticas, costumbres, maneras de ser y de pensar que son eficientes para triunfar en la escuela. (Casillas, Chain y Jácome, 2007: 15)

La forma en que operacionalizan esta idea es:

Kf =ESCOLARIDAD DE LOS PADRES + OCUPACIÓN DE LOS PADRES + NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LA FAMILIA

Por lo tanto, al pensar en estos términos a los estudiantes inscritos en la Unidad, se observó que hacía falta rescatar elementos referentes a su origen étnico, por lo que en esta dimensión fue necesario incluir una variable más que permitiera una idea sobre sus disposiciones sociales, atributos y recursos que su origen indígena les provee: los elementos étnico-culturales.

3.2.2.2. Capital Escolar.

En cuanto al *capital escolar* que portan los estudiantes al ingresar a la Universidad, los autores entienden a éste como el conjunto de indicadores que nos refieren a la trayectoria de los alumnos previa a la educación superior. A decir de los propios autores, el *capital escolar*:

> Comprende el conjunto de atributos académicos que posee el estudiante y que son resultado de un largo proceso de socialización escolar. Incorporamos en el análisis tanto la trayectoria escolar previa, como los resultados obtenidos por el alumno en el examen de admisión, en el entendido que los aspirantes no son alumnos de la universidad hasta que se inscriben en ella. (Casillas, Chain y Jácome: 2007; 17)

La manera en que los autores ha sido operacionalizado esta idea se muestra a continuación:

Ke= PROMEDIO DE BACHILLERATO + REPROBADOR O NO EN EL BACHILLERATO + AÑO DE INGRESO A LA LICENCIATURA+ CALIFICACIÓN OBTENIDA EN EL EXAMEN DE INGRESO

El *capital escolar* como una manifestación del *capital institucionalizado*, permite de cierto modo encontrar en la población de la UNAPEI una relativa homogeneidad en los títulos (académicos) que los estudiantes poseen; de ahí que para la construcción del *capital escolar* el tratamiento de la información con respecto a esta población se realizó atendiendo la metodología descrita, (ver Cuadro 9).

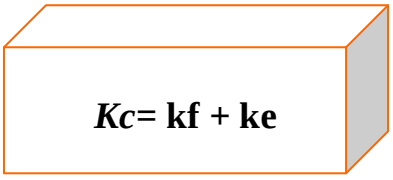
Cuadro 9. Variable e indicadores para la construcción del *Capital cultural*

Variables	Indicadores
CAPITAL FAMILIAR	● Escolaridad de los padres ● Ocupación de los padres ● Nivel socioeconómico de la familia
CAPITAL ESCOLAR	● Promedio de bachillerato ● Reprobar o no en el bachillerato ● Año de ingreso a la licenciatura ● Calificación obtenida en el examen de ingreso

Fuente: Elaboración propia (2008).
Para los indicadores de *Capital familiar y Capital escolar*: Casillas, Chain y Jácome, (2005). Caracterización Social de los Estudiantes Universitarios y Trayectoria Escolar. Fundamento Conceptual y Operacionalización de la Noción de Capital Cultural. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Hermosillo, Sonora.

La manera en que fue operacionalizada la construcción del capital cultural de los estudiantes de la UNAPEI corresponde a la metodología de Casillas, Chain y Jácome, que fue construida a partir de los conceptos sobre el *capital cultural* que utiliza P. Bourdieu, poniendo en juego los tres estado del *capital cultural* a los que apela el autor: el *capital institucionalizado*, el *objetivado* y el *incorporado*.

A decir de Casillas, Chain y Jácome (2007; 15) el estado institucionalizado es relativamente homogéneo, pues todos los estudiantes poseen los mismos diplomas; en cuanto al estado *objetivado* y el estado *incorporado* son más diversos ya que están relacionados con el tipo de familia (Casillas, Chain y Jácome: 2007; 15) a la que pertenece el estudiante; así como con la trayectoria escolar anterior. Esta idea puede ser más palpable si se estable como una operación:



Donde:

Kc= *Capital cultural*
Kf= *Capital familiar*
Ke= *Capital escolar*

3.2.2.3. Tipología de los estudiantes a partir de su Capital cultural.

En esta investigación se puso en juego la metodología que han trabajo con el resto de la comunidad universitaria Casillas, Chain y Jácome (2006), puesto que han sido experimentadas con otros estudiantes, los indicadores utilizados se tornan confiables. Así que la escolaridad de los padres, la ocupación de éstos y el nivel socioeconómico de la familia, los cuales se constituyen como un medio para conocer el *capital familiar* de los estudiantes. Por otro lado, indicadores como: el promedio del bachillerato, reprobar o no en

éste, el año de ingreso a la licenciatura y la calificación obtenida en el examen permiten identificar el *capital escolar*.

A partir del cruce de las variables *capital familiar* y *capital escolar*, los autores de esta metodología han considerado prudente clasificar a la población según su origen social y su trayectoria previa en cinco diferentes grupos, los cuales aparecen en la Tabla 11:

Tabla 11. Descripción de la Tipología de estudiantes según su *capital cultural*

Nombre		Descripción
Grupo 1	***Alto riesgo***	Muy pobres en capital cultural: Jóvenes surgidos de los sectores marginales de la sociedad, desprovistos de recursos y formados en ambientes sociales muy pobres, padres con frecuencia sin estudios, muchachos desprovistos a la vez de una experiencia escolar previa favorable, frecuentemente reprobadores y con calificaciones bajas.
Grupo 2	***Riesgo***	Originados de clases populares con una trayectoria escolar previa mayoritariamente media: Estos jóvenes provienen de ambientes familiares pobres y desposeídos semejantes que el grupo anterior, pero se diferencian porque sus trayectorias escolares previas han tenido calificaciones y promedios regulares.
Grupo 3	***Héroes***	Originarios de sectores marginales con una trayectoria escolar previa alta: Estos alumnos provienen de los grupos marginales que viven en condiciones de pobreza extrema y son originarios de familias frecuentemente sin estudios, pero que se diferencian de sus compañeros por tener un alto capital escolar acumulado, por obtener buenos promedios y altas calificaciones en el examen de admisión a la universidad.
Grupo 4	***Pobres exitosos***	Son originarios de las clases populares con una trayectoria escolar previa alta: Al igual que los grupos anteriores, estos alumnos provienen también de los grupos sociales populares que viven en condiciones de pobreza, originarios de familias con baja escolaridad, pero que se diferencian de sus compañeros por tener un alto capital escolar acumulado; son pobres con buenas notas y promedios.
Grupo 5	***Herederos***	Originarios de los sectores medios con trayectorias escolar previa media y alta: En el extremo superior de la jerarquía social encontramos a estos grupos, originarios de ambientes económicos y culturales favorecidos, que gozan de buenas condiciones de vida, son herederos de padres frecuentemente con educación media o superior, y prestigiosas ocupaciones sociales. En sus trayectorias escolares previas han tenido calificaciones y promedios regulares y altos.

Fuente: Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. En Revista de la Educación Superior. ANUIES #142. pp. 7-31

En el caso de los alumnos de la UNAPEI la información que se obtuvo de ellos, permitió identificar el tipo de estudiante según su origen social y su trayectoria previa. En un

principio se dudó sobre la prudencia de clasificar a los estudiantes de la Unidad con esta tipología; sin embargo, resulta coherente hacerlo, cuando se considera que al ingresar a la Universidad sea en Xalapa o en el resto de las regiones (con excepción de las sedes de la DUVI) los estudiantes compiten de manera diversa por ingresar a un programa educativo, es decir, todos presentan un mismo examen que responden a partir de sus diferentes herramientas sean indígenas o no.

3.2.2.4. Elementos étnicos culturales

Considerando que el *capital cultural* de las personas se forma en el entorno familiar y escolar, además de que las disposiciones culturales, pueden venir de un sentido de pertenencia y no sólo de una predisposición social y de contexto se realizó una exploración sobre los elementos étnicos culturales de los estudiantes, con lo cual se pretendió darle un valor positivo, ya que se consideró que éste provee al joven de herramientas culturales con las puede desenvolverse en la vida universitaria.

Por lo tanto se exploraron indicadores como: la pertenencia a algún grupo étnico, la lengua indígena que hablan, la relación con su familia y la relación con su comunidad de origen. Cabe señalar que estos elementos fueron considerados debido a que, se pensó que el estudiante indígena es aquel que:

> (…) hace énfasis en su sentido de pertenencia a un determino grupo étnico con el que comulga en una cosmovisión, una lengua y participa de sus fiestas, costumbres y tradiciones. (Badillo, et al: 2008; 10)

En el Cuadro 7 se explica la manera en que se buscó relacionar el tipo de capital cultural según la clasificación de los jóvenes a partir de la metodología empleada y los elementos étnicos-culturales; así se identificó a los estudiantes que hablan una lengua indígena, provienen de algún grupo étnico y se sienten parte de una comunidad.

Cuadro 10. Relación del capital cultural con los elementos étnicos culturales

Tipo de Capital cultural	Pertenecen a algún grupo étnico		Hablan una lengua indígena		Tienen un sentido de pertenencia a la comunidad	
Riesgo	Si	No	Si	No	Si	No
Pobres exitosos	Si	No	Si	No	Si	No
Alto riesgo	Si	No	Si	No	Si	No
Héroes	Si	No	Si	No	Si	No
Herederos	Si	No	Si	No	Si	No

3.2.3. Experiencia escolar.

La segunda dimensión de este proyecto es la experiencia escolar la cual Dubet y Martuccelli (1998) define como:

> La manera en que los actores, individuales y colectivos, combinan las diversas lógicas de la acción que estructuran el mundo escolar. Esta experiencia posee una doble naturaleza. Por una parte, es un trabajo de los individuos que construyen una identidad, una coherencia y un sentido, en un conjunto social que no los posee *a priori*. En esta perspectiva, la socialización y la formación del sujeto son definidas como el proceso mediante el cual los actores construyen su experiencia, (…) Pero por otra parte, las lógicas de la acción que se combinan en la experiencia no pertenecen a los individuos; corresponden a los elementos del sistema escolar y se han impuesto a los actores como pruebas que ellos no eligen. (Dubet F. y Martuccelli: 1998; 79)

Es decir, a partir del contexto social, cultural y escolar donde se viva una situación, los estudiantes pueden realizar una reflexión en función del mismo, lo cual les permite dotar de sentido a lo vivido, que al momento de ser reflexionado y entendido se convierte en una experiencia; en este caso una experiencia escolar.

Para los fines de este proyecto, la experiencia escolar se observó a través del grado de integración al marco escolar, es decir, la integración del estudiante al sistema universitario y la integración al sistema académico. Para lo que se consideró como integración al marco universitario del estudiante: el conocimiento de las autoridades universitarias, las reglas del Estatuto de los Alumnos, además del uso que hace de los servicios y oferta cultural que la Universidad le ofrece.

También se tomó en cuenta como parte de la integración, el conocimiento de los planes y programas de estudio, la participación del estudiante en actividades que la UNAPEI promueve, así como la manera en que se relaciona con sus pares al interior y exterior de las aulas. De igual forma se exploraron la percepción del estudiante sobre la utilidad de los estudios y su interés intelectual y personal. En el Cuadro 11 se observan las variables e indicadores (de manera más detallada) que se utilizaron para conocer las experiencias escolares de los estudiantes inscritos en la UNAPEI:

Cuadro11. Dimensión de análisis, variables e indicadores. Experiencia escolar

DIMENSIÓN	VARIABLE		INDICADOR
EXPERIENCIA ESCOLAR	INTEGRACIÓN AL MARCO ESCOLAR	INTEGRACIÓN AL SISTEMA UNIVERSITARIO	● UNAPEI ● Autoridades institucionales ● Normas de la universidad y al interior de su facultad ● Procesos administrativos ● Oferta cultural de la UV ● Fuentes de financiamiento
		INTEGRACIÓN AL SISTEMA ACÁDEMICO	● Integración con sus compañeros, a la disciplina, a la UNAPEI ● Códigos ontológicos de la disciplina ● Conocer su plan de estudios. ● Grado de satisfacción con la carrera
	PERCEPCIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LOS ESTUDIOS		● Utilidad que encuentra en lo que ha aprendido en la carrera ● Dónde piensa ejercer ● Expectativa de la inserción al campo laboral
	INTERÉS INTELECTUAL Y PERSONAL		● Interés por los temas de su disciplina ● Idea del posgrado ● Posibilidad de retorno a su lugar de origen

Esta dimensión abrió el espacio para comprender que las experiencias escolares son diversas, que en ocasiones ni el capital cultural, ni las trayectorias escolares logran definir el tipo de experiencia escolar que viven los estudiantes, como sucedió en el caso de los alumnos de la UNAPEI, donde se encontraron tipos de capital cultural y trayectorias escolares inesperados.

3.3. Determinación de las fuentes y del tipo de información que se busca.

Para esta investigación se necesitó indagar en diferentes fuentes de información debido a la naturaleza con la que se trató cada una de las dimensiones: Para construir el capital cultural de los estudiantes inscritos en la Unidad, se acudió a la información de la encuesta que aplica el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) y que desde el Instituto de Investigaciones en Educación de la UV (IIE) se ha procesado y puede ser consultada en el COINPI. Se decidió usar esta fuente debido a que los datos socioeconómicos y escolares precisos para construcción el capital cultural de los estudiantes se encuentran concentrados en dicha encuesta.

Inicialmente se planeó trabajar con el total de la población de la UNAPEI; sin embargo, durante la búsqueda de los datos fue posible percatarse de la ausencia de uno u otro elemento necesario para construcción del capital familiar y escolar. Al final del proceso la población a la que se logró clasificar ascendió a 156 estudiantes de la Unidad, que representan el 87.64% de esta población.

En cuanto al análisis de las trayectorias escolares se buscó el apoyo de las autoridades educativas de los cuarenta y un programas educativos donde se localizaban los estudiantes[15] con la finalidad de tener acceso al kardex de cada alumno; lo que esta fuente nos proporcionó fueron las calificaciones, el período y el tipo de examen en que se promovió la materia o experiencia educativa.

[15] Considerando los programas de Derecho y Pedagogía en el sistema abierto.

Al tener esta información se concentró por región, área, programa educativo y alumno en el paquete de cómputo *Trayectorias Escolares V.2.3.17*.[16]; posteriormente se decidieron los períodos de corte dónde serían analizadas la trayectorias escolares, ya la población de la Unidad contaba con seis diferentes generaciones, por lo que se optó por observarlas en el primer semestre de su ingreso y en el último período en el que coincidían los alumnos.

En cuanto a la información requerida para conocer las experiencias escolares de los estudiantes se diseñó un cuestionario, mismo que se aplicó a veinticinco jóvenes inscritos en la UNAPEI; dicho ejercicio permitió la recolección de las consideraciones que los jóvenes hicieron respecto a su experiencia escolar. Las respuesta obtenidas en esta sección, fueron analizadas con el paquete de cómputo *Statistica***.**

3.3.1. Acerca de la encuesta sobre las experiencias escolares.

La encuesta sobre la experiencia escolar que se aplicó a los estudiantes de la UNAPEI estuvo diseñada pensando en las tres variables que se consideraron para observar esta dimensión (ver Cuadro 12). El ejercicio fue pensado para cada uno de los programas educativos en los que están inscritos los jóvenes, tomando en consideración la carrera, la modalidad (escolarizado o abierto), el modelo educativo (por semestre o créditos) y la facultad; cada variable tuvo entre tres y siete reactivos.

A través del análisis de la encuesta se trató de hacer visible hacia donde se inclinó la integración de los alumnos en el marco universitario, esta diferenciación se logró hacer mediante la asignación de valores cuantificables a las respuestas proporcionadas por los jóvenes, además de obtener las frecuencias de cada ejercicio mediante análisis estadístico, con el paquete de cómputo *Estatistica*.

[16] Este es un programa de cómputo que se ha utilizado para otras investigaciones similares, ya que ha sido diseñado para el análisis de las trayectorias escolares, sus autores son: Ragueb Chain, Oliva Rosales, Nancy Jácome y Luis Nava.

Cuadro 12. Operacionalización de la dimensión Experiencia escolar

VARIABLES		INDICADORES	CONTENIDO
INTEGRACIÓN AL MARCIO UNIVERSITARIO	**INTEGRACIÓN AL SISTEMA UNIVERSITARIO**	• Autoridades institucionales • Normas de la universidad y al interior de su facultad • Fuentes de financiamiento • UNAPEI • Procesos administrativos • Oferta cultural de la UV	Tiene reactivos donde se indaga el conocimiento de los estudiantes en cuanto a sus autoridades universitarias, las funciones de algunos de los principales órganos de gobierno de la UV, el financiamiento de ésta, las reglas básicas que marca el Estatuto de los Alumnos y el uso que hacen los estudiantes de algunos los servicios administrativos universitarios. Además exploró la frecuencia de participación de los jóvenes en los eventos organizados por la Universidad y la UNAPEI.
	INTEGRACIÓN AL SISTEMA ACADÉMICO	• Integración con sus compañeros, a la disciplina, a la UNAPEI • Códigos ontológicos de la disciplina • Conocer su plan de estudios • Nivel de satisfacción	Se exploró el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a la Universidad, la Facultad y la carrera; al mismo tiempo se observó el conocimiento que poseen sobre su plan de estudio. También se logró identificar con quienes se relacionan dentro y fuera del aula.
PERCEPCIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LOS ESTUDIOS		• Utilidad que encuentra en lo que ha aprendido en la carrera • Expectativa de la inserción al campo laboral	Esta variable buscó acercarse al valor que los estudiantes indígenas le asignan al estudio, la idea que tienen sobre su profesión y el campo laboral, así como las expectativas que tienen para su vida profesional.
INTERÉS INTELECTUAL Y PERSONAL		• Modificaciones en su interés intelectual y personal • Perspectiva personal a futuro • Idea del posgrado • Relación con la comunidad de origen	Estos reactivos tuvieron que ver con los intereses intelectuales y personales; se trató de acercarse de cierto modo a los planes que tienen los jóvenes al egresar, así como la relación que mantienen con su comunidad de origen, explorando además la idea del retorno a su comunidad.

IV. ¿Qué tengo y quién soy?

4.1. *Capital cultural*: Una herramienta para entender las trayectorias escolares.

En la búsqueda del conocimiento de las trayectorias y las experiencias escolares de los estudiantes de origen indígena de la Universidad Veracruzana, el *Capital cultural* es un concepto que fue utilizado como una herramienta que permitió una aproximación ordenada y operacional del reconocimiento de la diversidad, orientada desde la perspectiva de Bourdieu:

> La noción de *capital cultural* se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del "éxito escolar", es decir, los beneficios específicos que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del *capital cultural* entre clases y fracciones de clases. (Bourdieu, 1987:11)

Dicha orientación permite explorar la diversidad de la población de una escuela, un centro recreativo, un pueblo; es decir, un espacio social, apostando por la idea de que conociendo el *capital cultural* es posible tener un indicador para explicar de qué espacios sociales vienen los jóvenes.

Al mismo tiempo se consideró que a través del *capital cultura* sería posible conocer cómo y de qué manera llegan a la universidad, con qué herramientas escolares compiten en el campo universitario, con qué ideales, metas, formas de pensar y modos de ver la vida, con qué disposiciones y prejuicios pisan las aulas universitarias.

Por lo tanto, fue preciso estudiar a los jóvenes de la UNAPEI considerando su contexto familiar, social y escolar; ya que su *capital cultural* fue adquirido gracias a la socialización que se produce durante su convivencia con la familia, con el grupo de pares, en la escuela, etc.; según lo dice Durkheim:

> La educación es una socialización metódica… en cada uno de nosotros existen dos seres, que aun inseparables a no ser por abstracción, no dejan de ser distintos. El uno está constituido por todos los estados mentales que no se refieren más que a nosotros mismos y a los acontecimientos de nuestra vida privada: es lo que podría muy bien denominar el ser individual. El otro, es un sistema de ideas, de sentimientos y de costumbres que expresan en nosotros, no nuestra personalidad, sino el grupo o los grupos diferentes en los que estamos integrados; tales son las creencias religiosas, las opiniones y las prácticas morales, las tradiciones nacionales o profesionales, las opiniones colectivas de todo tipo. Su conjunto constituye el ser social. El formar el ser social en cada uno de nosotros es el fin de la educación. (Durkheim, 2001:49)

A partir del estudio del *capital cultural* adquirido por el joven durante su socialización, se pretende aproximarse a su forma de pensar y actuar, ya que teniendo conocimiento de la historia que orienta las rutas y las formas de trabajo de estos jóvenes, será mayor el acercamiento a sus trayectorias y experiencias escolares.

> La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado. (Durkheim, 2001: 41)

Teniendo en consideración la necesidad de hacer observable el *capital cultural* de los estudiantes de la UNAPEI y siguiendo la metodología implementada por Casillas, Chain y Jácome (2006) se estableció que para conocer el *capital familiar* era preciso tener claro la ocupación y el nivel de estudios de los padres, así como la situación económica de la familia; sin embargo, por tratarse de estudiantes de origen indígena también se debió tener presente elementos como: el grupo étnico, la lengua, la relación con la familia y con la comunidad.

En el mismo sentido, para conocer el *capital escolar* de los estudiantes de la Unidad, se requirió indagar sobre sus antecedentes escolares: promedio de bachillerato, reprobación en el nivel medio superior, año de ingreso a la licenciatura (en relación con el año en que egresaron del bachillerato) y la calificación obtenida en el examen de ingreso.

Por otro lado, con el afán de entender a los estudiantes de la UNAPEI, también se pretendió hacer visibles los tres estados del *capital cultural* de estos jóvenes, partiendo de la diferenciación que hace Bourdieu (1987): el estado incorporado, el estado objetivado y el estado institucionalizado (Bourdieu,1987:12)

A decir, de este mismo autor, del *estado incorporado* se puede rescatar:

> El estado incorporado, también se puede entender como *habitus*, se realiza personalmente y supone su incorporación mediante la enseñanza de la familia; su transmisión no puede hacerse por donación, compra o intercambio sino que debe ser adquirido, por ello es que es acumulado más allá de las capacidades de apropiación de un individuo y muere con su portador. (Bourdieu, 1987:13)

Cabe mencionar que para Bourdieu el *habitus* es:

> (…) una estructura estructurante, que organiza las prácticas y la percepción de las prácticas (…) es también estructura estructurada: el principio del mundo social es su vez producto de la incorporación de la división de clases sociales (…) sistema de esquemas generadores de prácticas que expresan de forma sistemática la necesidad y las libertades inherentes a la condición de clase y la diferencia constitutiva de la posición, el *habitus* aprehende de las diferencias de condición, que tiene bajo la forma de diferencias entre unas prácticas enclasadas y enclasantes (como producto del *habitus*), según unos principios de diferenciación que, al ser a su vez producto de estas diferencias son objetivamente atribuidos a éstas y tienden por consiguiente a percibirlas como naturales. (Bourdieu, 1888: 170)

Por lo que se entiende que los sujetos constituyen su *habitus* en primera instancia en el seno de su familia y más tarde la escuela realiza parte de esta función; ambas dan las pautas para conocer el funcionamiento del contexto o contextos donde se desenvuelve el sujeto; es decir, le enseñan lo natural, lo normal, lo adecuado, todo aquello que les permite pertenecer a un grupo social y que a la vez es interiorizado y naturalizado por el sujeto. En el caso de los jóvenes indígenas el *habitus* del que son portadores puede manifestarse en su sentido de pertenencia al grupo étnico del cual proceden, el apego a su comunidad de origen, así como en sus costumbres, tradiciones, formas de pensar, sentir y actuar que le hayan sido enseñadas en el seno familiar, pero que él ha hecho propias según su individualidad.

Según P. Bourdieu, el estado objetivado:

> Puede ser transmitido en objetos, en forma instantánea, por herencia, donación, etc. o puede ser apropiado por capital económico; su apropiación material no implica la apropiación del mismo. Es decir, poseer algo no necesariamente implica saber usarlo. (Bourdieu, 1887: 15)

En relación con los jóvenes indígenas de la Universidad Veracruzana, algunos indicadores posibles para conocer su *capital cultural* en cuanto al estado objetivado pueden ser: los útiles escolares (computadora, calculadora, los libros de la carrera, libretas, acceso a Internet, etc.) los servicios que se tienen en la vivienda (luz, agua, televisión por cable, etc.).

Si bien la existencia de *habitus* permite la presencia de una amplia diversidad cultural, ya que cada familia según su origen social y étnico podría tener una manera específica de concebir el mundo y por lo tanto, en esta idea socializar a sus nuevas generaciones, existe un estado del *capital cultural* que permite hacer una diferenciación marcada y válida ante los demás de lo que el individuo posee.

Por otro lado, cuando Bourdieu habla sobre el estado institucionalizado del *capital cultural* se refiere a éste de la siguiente manera:

> *Capital cultural* bajo la forma de títulos (…) con el título escolar -esa patente de competencia cultural que confiere a su portador un valor convencional, constante y jurídicamente garantizado desde el punto de vista de la cultura- la alquimia social produce una forma de *capital cultural* que tiene una autonomía relativa respecto de su portador y del *capital cultural* que él posee efectivamente en un momento dado; instituye el *capital cultural* por la magia colectiva. (Bourdieu, 1987: 16)

Este estado del *capital cultural* es el que ha permitido que los estudiantes de origen indígena tengan derecho a competir con otros jóvenes por ingresar a la Universidad, pues los certificados de preparatoria, secundaria y primaria que avalan sus estudios les proporcionan aparentemente las mismas oportunidades en el examen de admisión; sin embargo a decir del mismo Bourdieu:

> Este estado del *capital cultural* permite a las personas constituir grupos homogéneos, pero al mismo tiempo marca la diferencia entre uno y otro grupo, es decir, avala las características de cada grupo como válidas institucionalmente, pero al mismo tiempo también hace válidas las diferencias que se dan entre los grupos ya que al conferirle un reconocimiento institucional al *capital cultural* poseído, por un determinado agente, el título escolar permite a sus titulares compararse y aun intercambiarse. (Bourdieu, 1987: 16)

Por lo tanto, esta situación explica el por qué a pesar de tener los mismos grados de estudio, hay diferencias que colocan en desventaja a los estudiantes de origen indígena frente a aquellos que no lo son. A saber, algunos elementos que afectan el valor de los certificados de los jóvenes de origen indígena con respecto a estudiantes no indígenas tienen que ver con el tipo de escuela, con el prestigio, la calidad, la ubicación, la infraestructura de está y con el promedio obtenido por mencionar sólo algunos.

> De esta manera, la heterogeneidad en el origen socioeconómico, aunada a las cuestiones de género y nivel cultural, son factores decisivos para el desarrollo de los individuos, que si bien no determinan del todo su futuro, cuando se observa esta situación desde la perspectiva de los grupos más desfavorecidos, se convierte en un factor que puede limitar hasta cierto punto su desempeño. (Badillo, 2006: 12)

4.1.1. La herencia: el *capital familiar.*

Para entender la forma en que los jóvenes reciben la herencia cultural de su familia; es decir, su *capital cultural*, es necesario tener claro que el aspecto social de las personas se expresa en estructuras objetivas (Bourdieu, 1988) que vienen del exterior: del contexto social, económico, político y cultural que le ha tocado vivir a los sujetos; para Degl´Innocenti (2002) son estructuras independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes individuales, grupales, clases o sectores. Sin embargo, Bourdieu (1988) al definir *habitus* también habla sobre la percepción de las prácticas, lo que implicaría la parte subjetiva de aprehender y poner en práctica lo que se enseña como "normal o natural" en una familia. Por lo tanto ya que las estructuras objetivas dadas sirven para orientar,

guiar y/o determinar el comportamiento del sujeto; se llega a la conclusión de que los jóvenes indígenas tienen una manera particular de ver, pensar sentir y actuar en la vida, según sus disposiciones dadas, por el medio familiar donde se han socializado.

Para continuar poniendo en relación el estudio de las trayectorias y experiencias escolares de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana con los conceptos de *campo* y *habitus,* acuñados por Bourdieu, debe saberse que es en el *campo* donde el sujeto debe poner en juego las estructuras objetivas que adquirió a lo largo de su vida. Sin embargo, es precisamente aquí donde la práctica permite que el sujeto muestre la forma en la que, a partir de su socialización, interpreta lo aprendido. De ahí que según Degl´Innocenti (2002) son las prácticas sociales que realizan los agentes las que explican la relación dialéctica que existe el *campo* y el *habitus*.

Así cada joven hereda el capital que está en juego dentro de su comunidad, los adultos son quienes tienen mayor *capital cultural* dentro del grupo étnico, son quienes transmiten a los hijos, nietos, sobrinos, etc., los conocimientos necesarios para desenvolverse dentro y fuera del grupo. Algunas enseñanzas tienen que ver con el trabajo comunitario, rol de hombres y mujeres en el hogar, el trabajo del campo, la manera en que deben relacionarse con la naturaleza, las costumbres y las tradiciones, los valores sociales, las normas de convivencia, las comidas, la ropa que se usa, la lengua, etc.

El uso externo del *capital cultural* se presenta –sobre todo- en las recientes generaciones, que luego de desenvolverse dentro del grupo étnico se ven en la necesidad de moverse en otros contextos; por ejemplo en la escuela (quienes tienen la oportunidad de estudiar), en la fábrica, en la oficina, en otro pueblo o ciudad. Una situación similar es la que viven los estudiantes de la UNAPEI.

Dichos jóvenes se han desenvuelto en su contexto familiar y escolar particular -la mayoría en comunidades alejadas de las grandes ciudades y con recursos escolares e incluso familiares limitados-; sin embargo, al ingresar a la universidad, se ven envueltos en el juego de otro *campo:* el universitario y el *subcamp*o disciplinar.

4.1.2. La adquisición: el *capital escolar.*

Existen dos rutas para la constitución del *habitus*: la educación familiar y la educación escolar; ambas mantienen una relación dialéctica, pues una complementa a la otra. La educación que proporciona la familia generalmente tiene que ver con las conductas, usos y costumbres, tradiciones, etc. que generalmente suelen condicionar y determinar los aprendizajes posteriores, pues el *habitus* tiene la propiedad de generar nuevas prácticas. Esto sucede con los estudiantes de la UNAPEI que cambian de sistema educativo y de lugar de residencia.

> Ahora, prefiero utilizar el término *illusio*, puesto que siempre aludo a intereses específicos que son, a la vez, presupuestos y productos del funcionamiento de *campos* históricamente delimitados (…) cada *campo* define y activa una forma específica de interés, una *illusio* específica como reconocimiento tácito del valor de las apuestas propuestas en el juego y como dominio práctico de las reglas que lo rigen. Además, este interés específico implícito en la participación en el juego se diferencia de acuerdo con la posición ocupada en el juego (dominante en relación con dominado u ortodoxo en relación con hereje), y según la trayectoria que conduce a cada participante a esta posición. (Bourdieu, 1995: 79)

Asistir a la escuela representa una oportunidad para los jóvenes de adquirir lo no provisto en casa, se convierte en una herramienta para adquirir el *capital cultural* que en el seno de la familia no se logró conseguir. Por todo lo anterior, se puede decir que la escuela tiene la función de continuar con la formación del sujeto, con el afán de compensar lo que en el hogar no adquirió; sobre todo, porque tarde o temprano saldrán de su comunidad de origen, lo que quiere decir que se moverán en nuevos *campos* y *subcampos.*

A diferencia de lo aprendido en casa, que tiene un sentido simbólico, los conocimientos adquiridos en la escuela cobran un valor material, que dan distinción, y que son reconocidos, por el resto de la sociedad, es decir legitiman la educación recibida, por lo que podría decirse que en la escuela se aprende lo oficialmente comprobable y válido para desenvolverse en el campo de una profesión. Así lo dice Bourdieu:

> El título, producto de la conversión del capital económico en *capital cultural*, establece el valor relativo del *capital cultural* del portador de un determinado título, en relación a los otros poseedores de títulos y también de manera inseparable, establece el valor en dinero con el cual puede ser cambiado por dinero en el campo de trabajo. La inversión escolar sólo tiene sentido si un mínimo de la reversibilidad en la conversión está objetivamente garantizado. Dado que los beneficios materiales y simbólicos garantizados por el titulo escolar dependen también de su escasez, puede suceder que las inversiones (en tiempo y esfuerzos) sean menos rentables de lo esperable en el momento de su definición (o sea que la tasa de convertibilidad del *capital escolar* y del capital económico) sufriendo una modificación de facto. Las estrategias de reconversión del capital económico en *capital escolar*, como factores coyunturales de la explosión escolar y de la inflación de los títulos escolares, son determinadas por las transformaciones de las estructuras de oportunidades del beneficio aseguradas por los diferentes tipos de capital. (Bourdieu, 1987: 16)

En su estancia en la escuela, los jóvenes (sin distinción alguna) se hacen dueños de un *capital institucionalizado*; es la *illusio* la que los convierte en estudiantes, es lo que les impulsa a ver en la educación un cambio en su vida; también es la que los lleva a competir -al egresar del bachillerato- por acceder a la educación superior. Se considera que en los estudiantes de la UNAPEI ocurre lo mismo; sin embargo, cabe señalar, que los títulos adquiridos cobran valor en el mercado laboral, mientras que para su vida en la comunidad de origen, éstos se pueden considerar únicamente una herramienta de servicio.

Por otro lado, la llegada de estudiantes de origen indígena a la educación superior ha traído consigo la necesidad de algunas modificaciones que favorezcan su estancia en ésta.

4.1.3. Elementos étnicos-culturales.

Seleccionar las características que para fines de este trabajo habrían de servir como elementos para relacionar a los estudiantes inscritos en la UNAPEI, con una determinada etnia, no ha sido tarea fácil; implicó -igual que en el caso del concepto *indígena*- entrar en debate con las diferentes posturas que existen en torno al tema.

Un primer ejercicio consideraba que los elementos étnicos- culturales podrían ser: el grupo étnico del que tienen origen familiar o al que habían declarado pertenecer y la lengua; sin embargo, el discurso se tornaba determinista y limitado, ya que sólo consideraba indígena a quien hablaba una lengua, como ocurre en el censo del INEGI y otras consultas.

Luego de algunas observaciones realizadas a esta investigación[17], el replanteamiento de lo que se pretendía lograr, la postura con la que se decidió tratar el objeto de estudio, así como la pertinencia y coherencia del método con los conceptos que se emplearían, se consideró necesario ir más allá de lo que institucionalmente se emplea como un criterio para determinar cuando una persona es indígena o no (el de hablar una lengua indígena).

Sobre todo al observar que, en el caso de los estudiantes de la UNAPEI, son jóvenes que se inscriben, acuden y participan en la Unidad por decisión propia y no por obligación; exaltando así su total autonomía y su identidad étnica frente al resto de sus identidades. Tal situación permitió considerar una variable que en este contexto podría ser más pertinente para delimitar quién es indígena o no; ya que, a decir de Warman (2003:15), cada persona privilegia algunas de sus identidades sobre las otras; les otorga un peso específico, diferente y distinto grado de intensidad o lealtad. Sobre esta base, tal variable fue denominada:

- proximidad con un pueblo. Sentido de pertenencia:

Entendiendo que la proximidad o el sentido de pertenencia con un pueblo implica que el joven tenga proximidad y hasta comparta una cosmovisión, las formas de trabajo, un sentido de compromiso con la comunidad, las lenguas que se hablen, costumbres y tradiciones e incluso hasta una forma particular de vestir.[18]

[17] Tales observaciones se suscitaron en el marco de la Maestría en Investigación Educativa dentro del Seminario de Investigación: Políticas en Educación Superior; otros espacios de retroalimentación han sido: el Proyecto FOMIX: Trayectoria y experiencia escolar de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana, las sesiones de trabajo en torno a tesis de maestría y licenciatura, así como las discusiones colectivas que han ocurrido dentro de del Instituto de Investigaciones en Educación.

18 Definición que ha sido construida en conjunto con los integrantes del proyecto FOMIX 68276: Trayectoria y Experiencia Escolar de los Estudiantes Indígenas de la Universidad Veracruzana, del cual el Dr. Miguel A. Casillas, director de esta tesis, es Responsable técnico y en el que la autora de este documento es Asistente de investigación. Esta aproximación conceptual ha sido referida en diversos textos emanados del Proyecto, tales como: la ponencia *Primeras impresiones de un objeto difuso. A propósito del proyecto "Trayectoria y*

Por tanto, este trabajo de investigación tendrá en cuenta como indicador principal el sentido de pertenencia del joven con la comunidad, por considerar que es parte de su *capital incorporado*. Por otro lado, la lengua, el dominio de ésta, el apego a las costumbres y tradiciones serán indicadores secundarios ya que únicamente han servido para ubicar a los estudiantes indígenas de la Universidad.

4.2. *Capital cultural* de los estudiantes inscritos en la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas.

La población de estudiantes que han estado inscritos en la Unidad de Apoyo Para Estudiantes Indígenas de la Universidad Veracruzana es de aproximadamente 178, desde que la Unidad empezó a funcionar hasta el ingreso de 2006. Cada uno de estos jóvenes posee circunstancias económicas, culturales y sociales distintas, es decir, un origen social que los hace diferenciarse del resto. Por lo tanto, se entiende que el origen social del joven le permite ser portador de un determinado *capital cultural*. De ahí que el *capital cultural* puede entenderse como una herramienta que permite diferenciar a los estudiantes por sus disposiciones culturales y no sólo económicas (Casillas, Chain y Jácome, 2007:12).

Lo interesante de este ejercicio no radica en llevar a la práctica la metodología con la que Casillas, Chain y Jácome (2006) operacionalizan el *capital cultural*; sino que se buscó relacionar el tipo de *capital cultural* con la trayectoria escolar de los jóvenes durante su preparación universitaria. En otras palabras, se intentó observar cómo se relacionan las disposiciones culturales de estos jóvenes con sus calificaciones, el avance de éstos de acuerdo con su plan de estudio, con la manera en que ubican, conocen y hacen uso de las instalaciones, los servicios que ofrece la universidad, el conocimiento que tienen acerca de

---

experiencia escolar de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana", el artículo: *Políticas de atención a los grupos indígenas en la Educación Superior Mexicana: el caso de la Universidad Veracruzana* y las tesis: *La operación de los programas de tutorías en la Universidad Veracruzana y sus efectos en la experiencia escolar*, de Jessica Badillo Guzmán (Maestría) y *Experiencia escolar de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana Intercultural: Región Selvas*, de María Luisa Matus Pineda (Licenciatura).

sus autoridades, reglas y órganos colegiados. También se exploraron las perspectivas a futuro, así como los intereses intelectuales y personales de los jóvenes.

Con el afán de tener un panorama del *capital cultural* de los estudiantes de origen indígena inscritos en la UNAPEI, se realizó una exploración que permitió saber con qué datos se contaba de cada uno de estos alumnos, posteriormente se seleccionaron los indicadores pertinentes y existentes que ayudarían a reconstruir el *capital cultural* de los 178 estudiantes. Cabe aclarar que los datos necesarios para poner en marcha esta tipología han sido obtenidos a través de la Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso (COINPI) de las generaciones que ingresaron a la Universidad Veracruzana en 2001,2002, 2003,2004, 2005 y 2006.

A continuación se presenta la tipología del *capital cultural* de estos jóvenes. De acuerdo con el trabajo que han realizado en la Universidad Veracruzana los investigadores Casillas, Chain y Jácome, el *capital cultural*[19] se calcula como a continuación se ilustra:

CAPITAL CULTURAL= CAPITAL FAMILIAR + CAPITAL ESCOLAR

4.2.1 *Capital familiar*

4. 2.1.1 *Escolaridad Familiar*

El indicador de escolaridad familiar corresponde al grado máximo de estudios de los padres.

> Nivel de escolaridad de los padres, entendido como el grado máximo de escolaridad alcanzado en la familia, bajo la consideración de que a mayor escolaridad de los

[19] Ver: Casillas, Chain y Nancy Jácome, (2005).Caracterización Social de los Estudiantes Universitarios y Trayectoria Escolar. Fundamento Conceptual y Operacionalización de la Noción de Capital Cultural. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa en Hermosillo, Sonora y Origen Social de los Estudiantes y Trayectorias Estudiantiles en la Universidad Veracruzana (2007) en *Revista de la Educación Superior ANUIES #142*

> padres más amplias serán las dotaciones culturales de sus hijos, mayor la familiaridad con los procesos que ocurren en las universidades y la amplitud de sus relaciones sociales. (Casillas, Chain y Jácome, 2007:16)

Para conocerlo se consideró tanto el grado de estudios de la madre como del padre; sin embargo, es el máximo nivel de estudios de cualquiera de ellos el dato que permitió definir la escolaridad de la familia.

En cuanto a la clasificación como se muestra en la Tabla 12, son cuatro los rangos que proponen los autores:

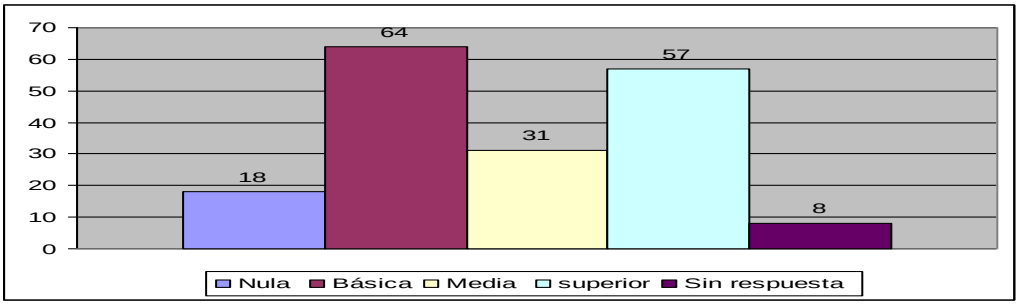
Tabla 12. Clasificación de la escolaridad de la familia

Clasificación	Descripción
Nula (1):	Hasta primaria incompleta
Básica (2)	Primaria y secundaria
Media (3	Bachillerato y/o carreras técnicas
Superior (4)	Con estudios de educación superior hasta el posgrado

Fuente: Chain, R Ragueb y Nancy Jácome Ávila, (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/Instituto de Investigaciones en Educación.

En relación a la población de la UNAPEI se ha encontrado la siguiente distribución:

Gráfica 14. Nivel de escolaridad de las familias de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia, (2008). Para conocer los datos de la escolaridad de los padres: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Como se puede observar en la Gráfica 14, la escolaridad de los padres de los estudiantes que son o han sido parte de la Unidad cuentan con escolaridad en los cuatro niveles que proponen los autores de esta metodología; sin embargo predomina una escolaridad *Básica* que en números absolutos es de 64 familias con dicha escolaridad, lo que da un porcentaje

de 36% de la población. Por otro lado y contra todas las expectativas previstas -sorprendentemente-, se localiza en segundo término a familias con educación *Superior*, el número de éstas asciende a 57 lo que da un porcentaje del 32% con respecto al total de la población UNAPEI; pero que solo se diferencia del nivel de educación *básica* con un 4%.

En cuanto a la escolaridad *Media*, la frecuencia con que se presenta es de 31 familias (17%) y con escolaridad *Nula*, sólo existen 18 familias, es decir un 10%, que cambió en buena medida la forma de percibir a los estudiantes inscritos en la UNAPEI, ya que antes de realizar este ejercicio se pensaba que los padres de estos alumnos podría ser gente sin escolaridad. En la Gráfica 12 se puede apreciar también, que no se logró asignar un nivel de escolaridad a 8 (4%) familias, ya que no se pudo tener esa información en la ficha de ingreso pues aparece como Sin respuesta (Sr).

Cabe señalar que aun cuando los resultados encontrados resultan benévolos -considerando las condiciones de vida que generalmente tienen estas familias- se debe consideran que las cifras no son muy alentadoras, ya que la mayoría de los padres de estos jóvenes únicamente cuentan con educación básica.

4.2.1.2. Ocupación familiar

El indicador de Ocupación familiar corresponde al nivel de prestigio de la ocupación de los padres, pero como los autores lo dicen, se ponen en juego ciertas características de la ocupación que permiten medirla en términos de prestigio:

> Nivel de prestigio de la ocupación de los padres, medido a partir de una codificación previa donde clasificamos el prestigio social de las ocupaciones considerando tres elementos: los años de estudio requeridos para el desempeño de la ocupación, el monto de ingresos que derivan de la ocupación; y el prestigio social del que gozan en una escala de referencia acotada a la configuración económico-social mexicana contemporánea. (Casillas, Chain y Jácome, 2007:16)

Para calcularlo se ha considerado la ocupación de la madre y del padre, sin embargo, igual que en el caso del indicador *escolaridad familiar* y como la metodología diseñada por

Casillas, Chain y Jácome (2006) lo indica la ocupación de mayor prestigio es la que se considera para establecer el indicador de *ocupación familia.*

Según Casillas, Chain y Jácome (2007; 16) la ocupación de los padres puede clasificarse como aparece en la Tabla 13:

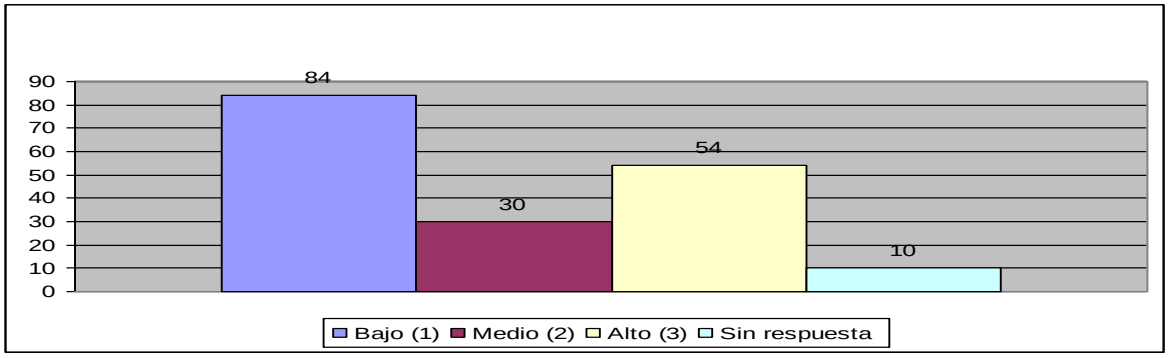
Tabla 13. Clasificación, según la ocupación familiar

Grupo	Descripción
Bajo (1)	Corresponde a los sectores populares: trabajadores domésticos, campesinos, obreros
Medio (2)	Empleados, comerciantes medios, burócratas
Alto (3)	Patrones, profesores, profesionistas, funcionarios y gerentes

Fuente: Chain, R Ragueb y Nancy Jácome Ávila, (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/Instituto de Investigaciones en Educación.

Al aplicar los criterios para conocer el prestigio de la ocupación de los padres de los jóvenes de la UNAPEI se encontraron los resultados que la Gráfica 13 muestra:

Gráfica 15. Prestigio de la ocupación de las familias de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia, (2008). Para conocer los datos de la ocupación de los padres: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Como se observa en la Gráfica 15, el nivel de prestigio social de las familias de donde provienen los jóvenes de la UNAPEI, 84 corresponden a un nivel *Bajo* (representando la mayoría de la población), ya que según los datos obtenidos del COINPI representan el 47%. Estas familias tienen una ocupación que tiene que ver con los sectores populares, labores del hogar, trabajo en el campo, entre otros.

Por otro lado 54 familias cuentan con una ocupación con *Alto* prestigio social, es decir el 30% de las familias de la UNAPEI pueden ser sus propios jefes, o dedicarse a actividades profesionales, ser funcionarios y/o gerentes. Estos datos coinciden al ponerlos en relación con el nivel de escolaridad de los padres, donde encontramos que 57 familias tienen nivel *superior* , por ser una cifra relativamente cercana puede inferirse que se trata de las mismas familias.

En el nivel de prestigio *Medio* se encontró a 30 familias, el 17% de la población total que podría dedicarse a actividades de comercio (medio), ser empleados de gobierno o ser empleado en algún establecimiento. En este indicador se perdieron los datos de 10 familias (6%) por lo que no ha sido posible calcularlo.

4.2.1.3. Índice Socioeconómico.

Este indicador tiene que ver con el ingreso de la familia y con los bienes y servicios con los que cuenta. En un sentido más material, podría referirse al poder adquisitivo al que tienen acceso los integrantes de la familia, Ya que se construye a través del ingreso mensual de la familia, el número de cuartos, el número de focos y los bienes y servicios con los que cuenta en la vivienda.

> Nivel socioeconómico de la familia, entendido como los ingresos económicos de la familia en su conjunto. Consideramos que los alumnos provienen de ambientes culturales diversos pues viven de manera diferente de acuerdo con sus posibilidades económicas y su disposición de recursos materiales de existencia. (Casillas, Chain y Jácome, 2007:18)

Sin embargo, en el caso de la población de los estudiantes de la UNAPEI, el índice socioeconómico se ha calculado únicamente a partir del número de cuartos, los bienes y servicios con los que cuenta en la vivienda y el ingreso mensual familiar, ya que por tratarse de estudiantes de seis diferentes generaciones el dato de cuántos focos existen en su hogar no se presenta en las encuestas a partir de 2004-2006.

Para los autores el índice socioeconómico de la familia se puede ubicar en cuatro clasificaciones que surgen de poner en juego la relación entre el número de cuartos, el número de bienes y servicios y el ingreso mensual familiar. La Tabla 14 ilustra la caracterización de cada una de estos elementos:

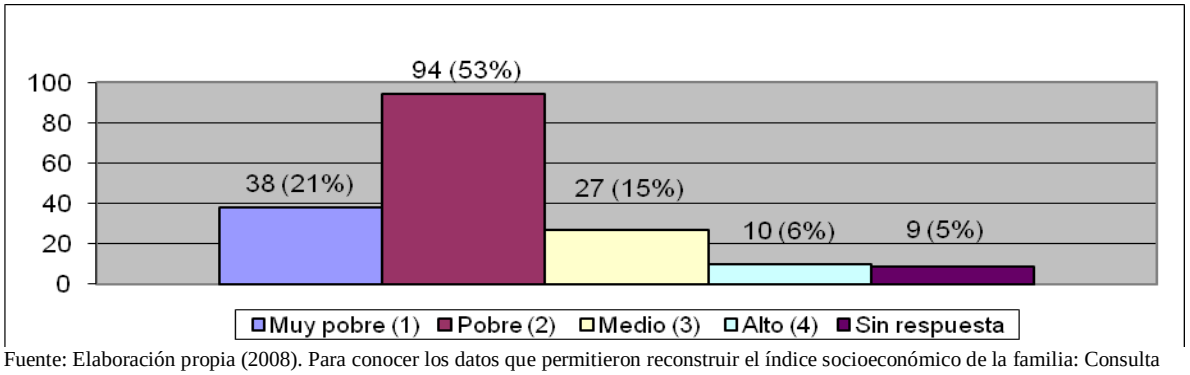
Tabla 14. Caracterización del índice socioeconómico de las familias de la UNAPEI

Nivel	Descripción
Muy pobre (1)	1-2 cuartos, 1 a 5 bienes y servicios, Ingresos iguales o menores a 2,000 pesos
Pobre (2)	2-4 cuartos, 6 a 9 bienes y servicios, Ingresos entre 2,001 y 6,000 pesos
Medio (3)	4-6 cuartos, 6 a 9 bienes y servicios, ingresos entre 6,001 y 10,000 pesos
Alto (4)	6 en cuartos adelante, 10 a 13 bienes y servicios, ingresos entre 10,001 y 20,000 pesos

Fuente: Chain, R Ragueb y Nancy Jácome Ávila, (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/Instituto de Investigaciones en Educación.

Por lo tanto, acerca del índice socioeconómico de las familias de la UNAPEI, se encontraron las siguientes distribuciones:

Gráfica 16. Nivel del índice socioeconómico de las familias de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia (2008). Para conocer los datos que permitieron reconstruir el índice socioeconómico de la familia: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

La distribución del nivel del índice socioeconómico demuestra que un poco más de la mitad -el 53%- de las familias de la UNAPEI se ubican en el nivel 2, es decir *Pobre,* ya que 94 de ellas así lo indican, enseguida se observan 38 familias que cae en la categoría de *Muy pobre*, este grupo compone el 21% de la población total. Por otra parte, también encontramos 27 familias que tienen un índice socioeconómico M*edio*, es una población que conforma el 15 % de la población. Finalmente existe un 6% (10 en valores absolutos) de

familias con un índice *Alto*, pareciera pequeño, pero es una cantidad que nos habla de que no todos los estudiantes de origen indígena son pobres y por lo tanto también no todos los jóvenes inscritos en la UNAPEI se acercan a ella únicamente por solicitar ayuda económica (becas) pareciera que entran en juego otras razones, necesidades o circunstancias.

Tales resultados no cambian la idea que se tuvo al iniciar este trabajo, ya que generalmente la situación económica se torna precaria en los grupo indígenas del país; aun así, resultó llamativo encontrar –aunque en menor proporción- familias con un índice socioeconómico *Alto*. Por otro lado, tal panorama invitó a pensar que la *sobrerrepresentación* de familias con índice socioeconómico *Pobre* y *Muy pobre* está en relación con el origen social de éstas.

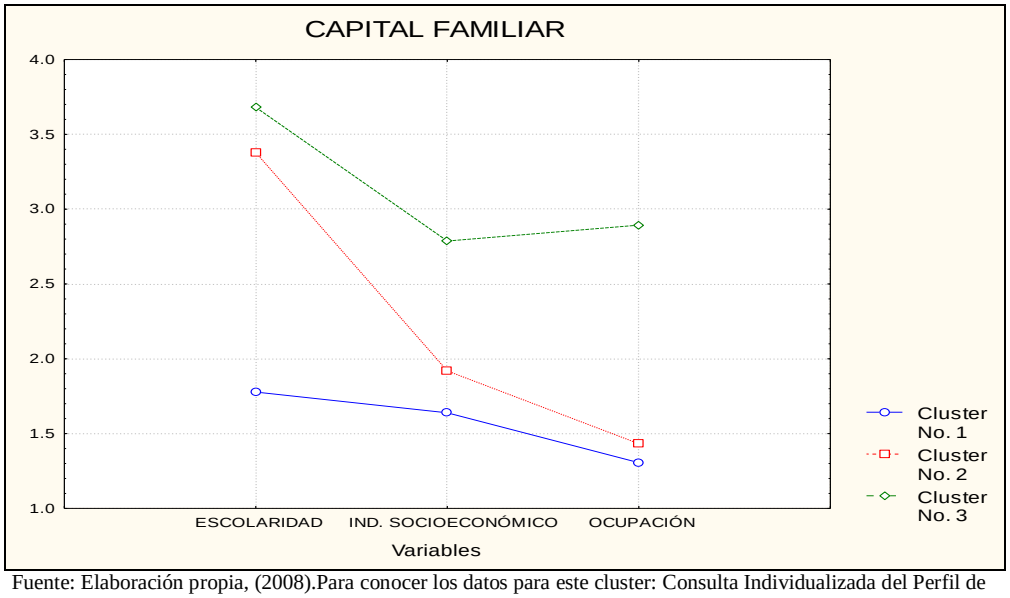
4.2.1.4. *Capital familiar* .

Con base en los indicadores anteriores se ha logrado reconstruir el *capital familiar* de los estudiantes de la UNAPEI, que de acuerdo con Casillas, Chain y Jácome (2007; 15) se obtiene con la siguiente fórmula:

CAPITAL FAMILIAR = ESCOLARIDAD DE LOS PADRES + OCUPACIÓN DE LOS PADRES + NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LA FAMILIA

Para ser analizada la fórmula anterior se utilizó el método de cluster, el cual implica un reconocimiento de las variables que permiten ser agrupadas por sus similitudes y diferencias al interior del cluster (Figueras, 2001). Como resultado de la suma anterior a continuación se presenta el cluster que corresponde al *capital familiar* los estudiantes de la UNAPEI:

Figura 1. Cluster del *capital familiar* de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia, (2008).Para conocer los datos para este cluster: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Como se puede apreciar en la Tabla 15, la combinación de la escolaridad de los padres, el índice socioeconómico y el prestigio de la ocupación de los padres, da como resultado distintos grupos de *capital familiar*.

Tabla 15. Grupo según *capital familiar*

Grupo	Descripción
Muy pobre (1)	Se ubica a estudiantes con padres con una escolaridad *Básica*, en ocasiones *Nula*, un índice socioeconómico *Pobre* y una ocupación con un prestigio social *Bajo* (cluster azul)
Pobre (2)	Son estudiantes en su mayoría con padres que tienen una escolaridad *Media- superior*, un índice socioeconómico *Medio*; pero una ocupación con *Bajo* prestigio social.(cluster rojo)
Medio alto (3)	Estudiantes con padres de escolaridad *Superior*, con un índice socioeconómico *Alto* –en comparación del resto de la población- y una ocupación *Media- alta* (cluster verde)

Fuente: Chain, R Ragueb y Nancy Jácome Ávila, (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/Instituto de Investigaciones en Educación.

Encontrar alumnos con estas características (ver Tabla 15) permitió pensar en algunas disposiciones que poseen los estudiantes de la UNAPEI según su *capital familiar:*

a) Encontrar estudiante con padres con escolaridad de nivel *Superior* invitó a considerar que el primer acercamiento de los jóvenes con la educación superior surgió en su casa, lo cual los dotó de referentes para valorar la formación profesional.

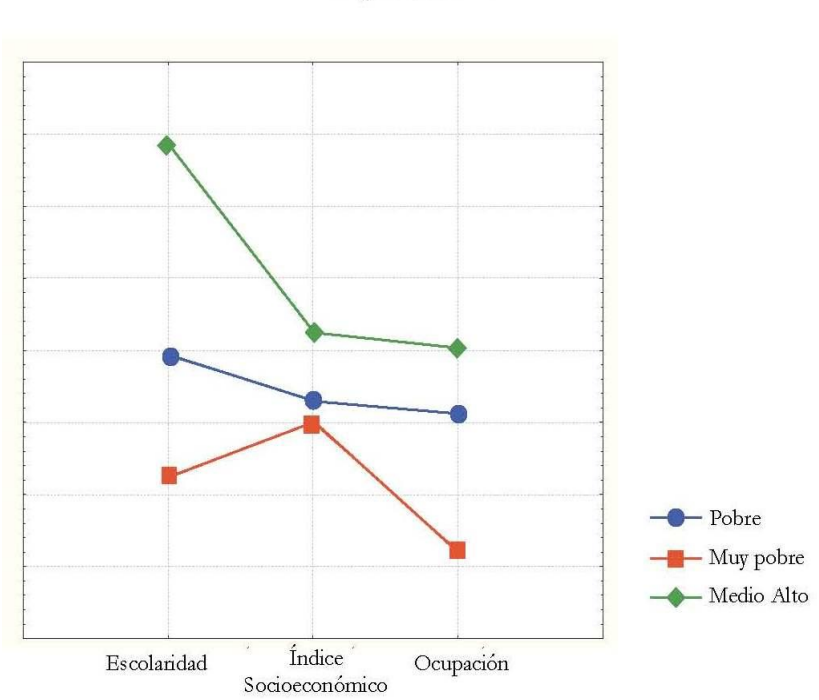
b) Venir de familias donde los padres tienen un nivel de estudios superior les permite estar familiarizados con los procesos de selección, los programa de atención a estudiantes, la oferta educativa del funcionamiento del sistema de educación, por lo que se infiere que al arribar a la Universidad los estudiantes tiene mayores disposición para participar y hacer uso de los programas, oferta educativa y servicios que ésta ofrece.

c) Al encontrar la presencia de estudiantes en la Unidad con un *capital familiar Medio alto* también sugirió la idea de que tener mayores posibilidades de adquisición y acceso a diversa información y servicios no se contrapone a la valoración de sus raíces étnicas, que además es uno de los elementos que los acerca a la UNAPEI.

d) En contraste, se pensó que los estudiantes con *capital familiar Pobre* o *Muy pobre* tendrían serias dificultades para acoplarse a los procesos de selección, administrativos y escolares.

e) Finalmente todos los estudiantes, sin importar el *capital familiar* dan muestras del valor que le asignan a su origen étnico, al reconocerse como estudiantes de origen indígena y asistir a la UNAPEI.

Figura 2. Cluster del *capital familiar* de los estudiantes de la *Generación 2000.



*Nota: Cuando se habla de la generación 2000 se hace referencia al total de estudiantes que ingresaron a la Universidad Veracruzana en todas sus regiones ese mismo año.
Fuente: Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana en la Revista de la Educación Superior. ANUIES #142. pp. 7-31.

Al intentar comparar ambas poblaciones a partir de su *capital familiar* (ver Figura 2) se encontraron las siguientes ideas:

a) Ambas poblaciones tienen una distribución de *capital familiar Medio alto* similar, a
b) La diferencia más visible entre la UNAPEI y la Generación 2000 es el *capital familiar Pobre,* ya que se aprecia que en la población de la UNAPEI es mayormente proporcional que en la Generación 2000, lo cual es representa una condición desfavorable para los jóvenes de la Unidad.
c) Por su parte, la población *Muy pobre* es similar en ambos grupos.
d) Aunque al interior de cada tipo de *capital familiar* cada una de las poblaciones tienen una distribución particular, finalmente la distribución de ambas grupos es proporcionalmente similar.

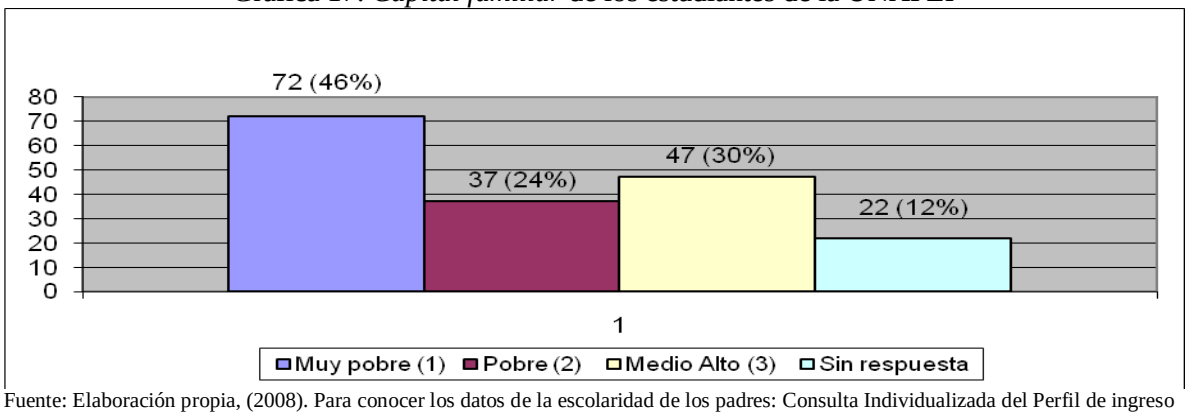
e) En la Universidad Veracruzana los estudiantes de origen indígena y aquellos que no tienen un origen étnico, provienen de estratos económicos similares-

f) Una notable diferencia entre los estudiantes de la UNAPEI y los de la Generación 2000 es el nivel de escolaridad de sus padres; ya que entre los padres de los alumnos inscritos en la UNAPEI tiende a una marcada escolaridad *media-superior*, los papás de los jóvenes de la Generación 2000 tiende mayoritariamente a una escolaridad *superior*.

g) El prestigio de las ocupaciones de los papás de estos jóvenes, también representa una notable diferencia ya que entre los padres de los estudiantes de la Unidad las ocupaciones se consideran *Bajas* en cuanto a su prestigio; en el caso de los papás con hijos en la Generación 2000 las ocupaciones suelen considerarse en su mayoría con prestigio *Medio*.

En el grupo de la UNAPEI la distribución es la siguiente:

Gráfica 17. *Capital familiar* de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia, (2008). Para conocer los datos de la escolaridad de los padres: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

En la Gráfica 17 se aprecia que en la UNAPEI se encontraron 72 estudiantes (46%) con un *capital familiar Muy pobre*, seguidos por un 30% de jóvenes que representan a 47 estudiantes cuyo origen social los ubica como alumnos con un *capital familiar Medio Alto*. Finalmente se tiene un 24% (37 casos) estudiantes con un *capital familiar Pobre*.

Cabe señalar que en este ejercicio se alcanzó a caracterizar únicamente a 156 estudiantes (ver Tabla 16) inscritos en la UNAPEI, ya que para lograr su caracterización era necesario tener los datos precisos y no se consiguieron los elementos de los 178 alumnos. Sin

embargo, la cantidad alcanzada es valiosa, sugerente y representativa, ya que equivale a un 87.64% de la población UNAPEI.

Tabla 16. *Capital Familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy pobre (1)	72	46%
Pobre (2)	37	24%
Medio alto (3)	47	30%
Total	156	100%

Fuente: Elaboración propia para este trabajo (2008). Para conocer los datos que permitieron reconstruir el *capital familiar*: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006**.**

Como se puede apreciar en la Tabla 16, la mayoría de los estudiantes tienen capitales familiares *Muy pobres y Pobres*, al sumarlos ascienden a un 70% de jóvenes, lo cual representa casi tres cuartas partes de la población caracterizada.

4.2.2. *Capital Escolar.*

En la propuesta original de Casillas, Chain y Jácome (2007) los indicadores que utilizaron para reconstruir el *capital cultural* han sido:

CAPITAL ESCOLAR= PROMEDIO DE BACHILLERATO + REPROBADOR O NO EN EL BACHILLERATO + AÑO DE INGRESO A LA LICENCIATURA+ CALIFICACIÓN OBTENIDA EN EL EXAMEN DE INGRESO

No poseer todos los elementos para cada uno de los estudiantes que la metodología exigía nos orillo a tomar la decisión se utilizar aquellos con los que se contaba, pues el ser de diferentes generaciones fue la limitante principal, ya que en algunos años la encuesta del CENEVAL preguntó sobre la reprobación y en otros no.

Sin embargo, se intentó lograr la caracterización a través de tres variables, por lo que se advierte que las siguientes páginas no se encontrará el indicador de reprobador o no en el bachillerato; quedando la siguiente fórmula:

CAPITAL ESCOLAR= PROMEDIO DE BACHILLERATO + AÑO DE INGRESO A LA LICENCIATURA+ CALIFICACIÓN OBTENIDA EN EL EXAMEN DE INGRESO

Sobre la formula anterior se puede decir que implicó la pérdida de una variable que nos indicaba parte su trayectoria escolar previa, así como del compromiso que desde años atrás el estudiante ha mostrado con sus estudios. Sin embargo, la manera en que se calculó el capital escolar para los estudiantes de la Unidad, permite captar a los alumnos en la transición de la educación media a la superior.

Además implicó, también confiar en los números (sus promedios) ya que éstos podrían hablar de la dedicación para los estudios; sin embargo, si se pretendiera más adelante comparar las trayectorias previas y las universitarias sería imposible observar la reprobación de un estudiante antes y durante la universidad.

4.2.2.1. Promedio de Bachillerato.

Este indicador se refiere al promedio obtenido por el estudiante en el grado anterior a su ingreso a la universidad (bachillerato).

> El promedio de bachillerato es una unidad de medida utilizada con frecuencia para observar el desempeño de los estudiantes. No es el resultado de una nota, sino producto agregado de las diferentes calificaciones obtenidas por el estudiante a lo largo de un ciclo escolar determinado, en este caso del bachillerato completo con sus, al menos, tres años de estudio. El promedio sintetiza y expresa en una nota la diversidad de calificaciones obtenidas por los alumnos. (Casillas, Chain y Jácome, 2007: 18)

Para conocerlo se ha recurrido a los datos del COINPI; es decir lo que declararon los jóvenes al solicitar ficha en esta Universidad. Según los autores Casillas, Chain y Jácome (2007; 18) el promedio se agrupa como se muestra en la Tabla 17:

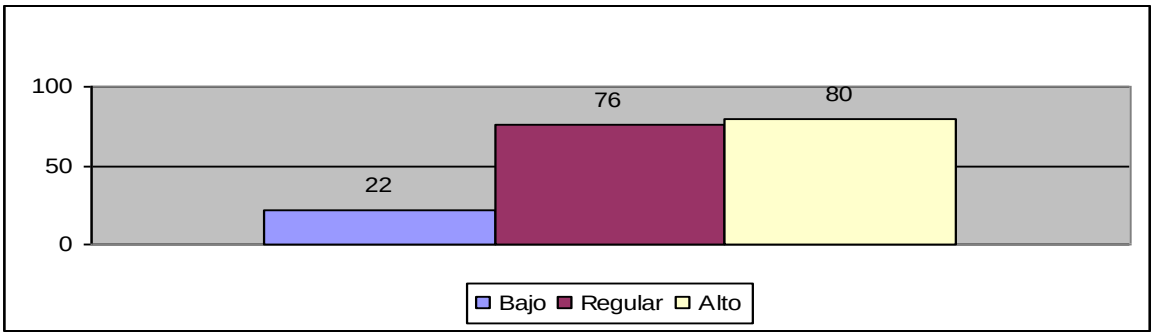
Tabla 17. Nivel del promedio de bachillerato

Nivel	Descripción
Bajo (1)	Corresponde al rango de calificación de 6 a 7
Medio (2)	Ubica a los estudiantes con promedio entre 7.1 a 8
Alto (3)	El joven que posee un promedio *Alto* debe tener una calificación de 8.1 o más

Fuente: Chain, R Ragueb y Nancy Jácome Ávila, (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/Instituto de Investigaciones en Educación.

Los promedios de los estudiantes de la UNAPEI se distribuyen de la siguiente manera:

Gráfica 18. Nivel de los promedios de bachillerato de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia para este trabajo (2008). Para conocer los promedios de los estudiantes: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

En la Gráfica 18 se muestra la distribución de los promedios de los estudiantes inscritos en la UNAPEI; como era de esperarse, la mayoría (45%) tiene un promedio *Alto*; son 80 de 178 estudiantes quienes presentan un promedio en el bachillerato de 8.1 o más. En el segundo momento aparecen los estudiantes con un promedio *Regular* 76 estudiantes en valores absolutos (una cantidad parecida a la anterior); este grupo equivale al 43%, lo que indica que la población de la Unidad se distribuye en su mayoría en promedios *Altos y Regulares*. Prácticamente no hay estudiantes con promedios *Bajos;* sin embargo existen 22 jóvenes ubicados en esta categoría que representan el 12% de la población.

Cuando se pensó en este indicador, se suponía que sólo participaban en el proceso de selección de ingreso a la Universidad aquellos jóvenes de origen indígena que habían logrado por mérito propio llegar hasta este nivel de estudios, después de sortear las carencias educativas por sus condiciones económicas y la precaria educación que generalmente llega a sus comunidades.

Los resultados obtenidos constatan esta suposición, dejando claro que el origen social de los estudiantes no es una determinante para el desenvolvimiento de sus trayectorias escolares, y por lo tanto, es el mérito propio lo que hace que el estudiante de la UNAPEI continúe hasta llegar a la educación superior.

4.2.2.2. Año de Ingreso.

Este indicador se construye de la diferencia existente entre el año de egreso y año de ingreso a la universidad. Para conocer el año de ingreso se considera la matrícula como referencia.

> La trayectoria continua o discontinua entre el bachillerato y el ingreso a la licenciatura expresa el grado en que los alumnos han enfrentado su escolaridad anterior. Medimos si ingresaron a la universidad el mismo año que egresaron del bachillerato y distinguimos además a los que egresaron el año anterior o lo hicieron en años anteriores. Si las trayectorias son continuas, hay un trabajo sistemático de inculcación y aprendizaje más eficiente que cuando las trayectorias son discontinuas; la continuidad también nos habla de las posibilidades familiares para sostener a los estudiantes en un trabajo escolar sin interrupción, mientras que las trayectorias discontinuas frecuentemente acusan problemas económicos y familiares… (Casillas, Chain y Jácome, 2007:19)

Este indicador se clasifica en tres niveles, como lo muestra la Tabla 18.

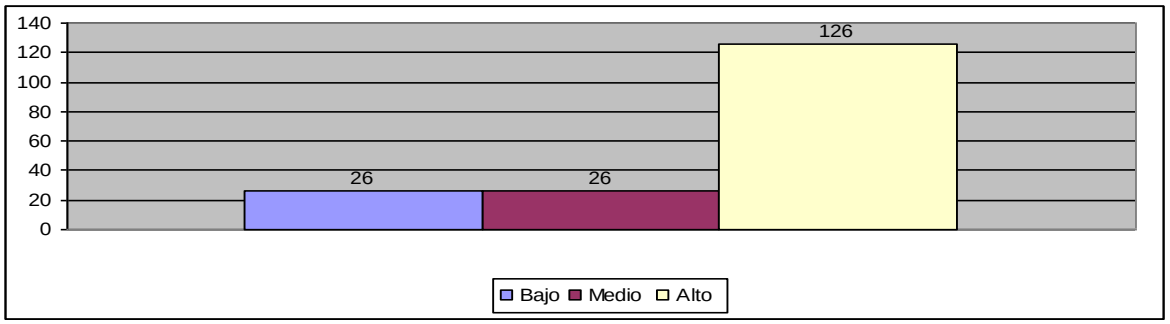
Tabla 18. Nivel según el año de ingreso

Nivel	Descripción
Alto (3)	Ingresó a la universidad en el mismo año de su egreso del bachillerato
Medio (2)	Ingresó a la universidad un años después de su egreso del bachillerato
Bajo (1)	Ingresó a la universidad dos o más años después de su egreso del bachillerato

Fuente: Chain, R Ragueb y Nancy Jácome Ávila, (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/Instituto de Investigaciones en Educación.

Con respecto a este indicador la población inscrita en la Unidad se ha comportado de la siguiente manera según la Gráfica 19:

Grafica 19. Nivel según el año de ingreso a la universidad de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia (2008). Para conocer los datos del año de ingreso: Consulta Individualizada del Perfil de ingreso 20021, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

De acuerdo con la Gráfica 19, se observa que la mayoría son estudiantes que ingresaron a la Universidad Veracruzana en el mismo año en el que egresaron de su bachillerato, esta afirmación la sustentan 126 casos que representan el 71% de la población total. Es una cifra alentadora si consideramos que en ocasiones el ingreso o la continuidad de los estudios no sólo depende de las posibilidades económicas o de un promedio *Alto*, sino de la oferta y la demanda de ingreso a la Universidad.

El 30% restante de la población está dividido en *Medio* y *Bajo* 15% respectivamente. Esta idea de discontinuidad en los estudios nos lleva a pensar en las escasas posibilidades económicas, en la constate migración hacia Estado Unidos y algunas otras circunstancias familiares, también en un regular desempeño escolar previo, en la oferta y en la demanda; pero a la vez se abre un espacio que permite pensar en la perseverancia de estos jóvenes para continuar sus estudios de educación superior.

4.2.2.3 Calificación del Examen de Ingreso a la Universidad Veracruzana.

Este indicador muestra la calificación obtenida para el examen de ingreso a la universidad. Para Casillas, Chain y Jácome representa:

> La calificación obtenida en el examen de admisión es indicador de conocimientos y habilidades diferentes. Se trata de un examen nacional estandarizado, diseñado y evaluado por el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL), consiste en 120 reactivos de opción múltiple que exploran los conocimientos de los alumnos en torno a siete áreas: razonamiento verbal, razonamiento numérico, mundo contemporáneo, ciencias naturales, ciencias sociales, matemáticas y español. (Casillas, Chain y Jácome; 2007:19)

A decir de los propios autores, la calificación del examen de ingreso a la UV se puede clasificar en los niveles de: *Bajo (1), Medio (2) y Alto (3)*; sin embargo, en el caso de la población de estudiantes de la UNAPEI, se ha tenido que considerar que son estudiantes de seis generaciones distintas, (ver Tabla 19) lo que ha motivado a que los rangos de valor sean específicos según la generación en la que ingresó el joven. Así se tiene:

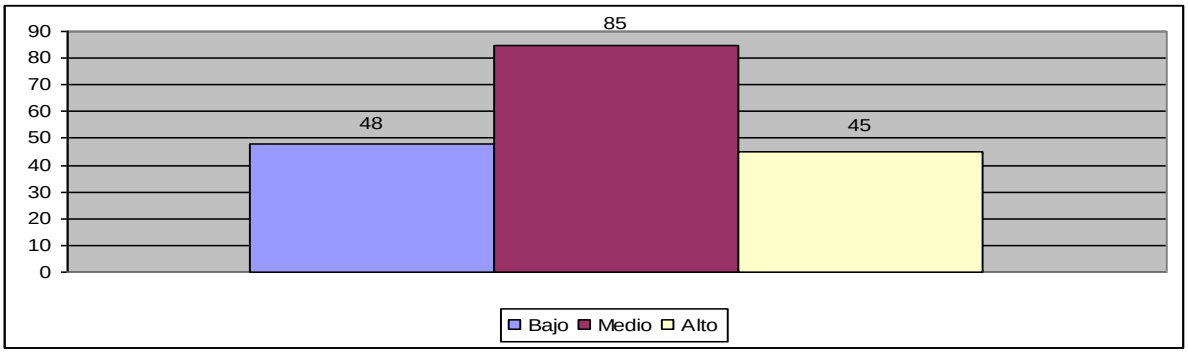
Tabla 19. Valores de la calificación del examen de ingreso por generación de los estudiantes de la UNAPEI

Generación	Rango	Nivel
2001	<=33.33	1
	>33.33 y <45	2
	>=45	3
2002	<=40.56	1
	>40.56 y <55.66	2
	>=55.66	3
2003	<=41.37	1
	>41.37 y <54.31	2
	>=54.31	3
2004	<=37.86	1
	>37.86 y <50.48	2
	>=50.48	3
2005	<=48.03	1
	>48.03 y <65.68	2
	>=65.68	3
2006	<=52.58	1
	>52.58 y <69.49	2
	>=69.49	3

Fuente: Elaboración, 2008). Para conocer las calificaciones: Consulta de Resultados del Examen de Ingreso 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

En resumen, la distribución de los estudiantes UNAPEI de acuerdo con la calificación obtenida en el examen de admisión se clasifica de la siguiente manera:

Gráfica 20. Nivel según la calificación obtenida en el examen de admisión de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia (2008). Para conocer las calificaciones: Consulta de Resultados del Examen de Ingreso 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Como se aprecia en la Gráfica 20, la calificación obtenida en el examen de admisión de la población de la UNAPEI tiende a ser *Media* con 85 casos que representan el 48%; sin embargo existe una proporción de 45 alumnos que equivalen al 25% de los estudiantes que cuenta con una calificación *Alta.* Destaca que al revisar los datos se encontraron jóvenes que lograron calificaciones de 92 y 87, situación que motivó a identificar en qué facultades se localizaban y coincidió que los promedios más altos se ubican en la carrera de medicina, en la cual la oferta y la demanda exigen una alta calificación para ingresar. Por otro lado, existen 48 alumnos (27%) con una calificación *Baja* que al relacionarla con el *capital familiar* coincide con la población de *capital familiar Bajo.*

4.2.2.4. *Capital Escolar*

A partir de los indicadores anteriores se ha logrado reconstruir la variable de *Capital escolar*. Dicha variable se puede clasificar en tres tipos, como se observa en la Tabla 20.

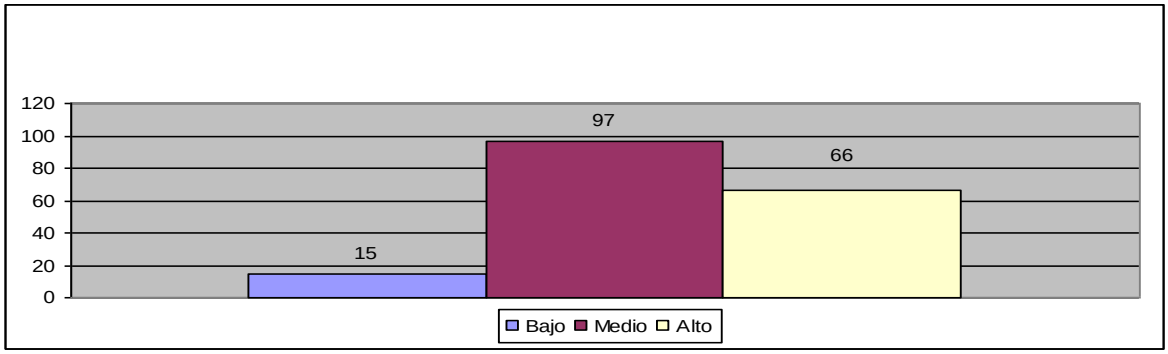
Tabla 20. Descripción del *capital escolar* según sus características

Nivel	Descripción
Bajo (1)	Se caracteriza por haber obtenido un promedio en el bachillerato *Bajo,* haber obtenido una calificación en el examen de admisión *Baja* y haber ingresado a la universidad dos años o más después de haber concluido el bachillerato (discontinuidad).
Medio (2)	Se caracteriza por haber obtenido en su mayoría promedios *Regulares*, en el examen de admisión calificaciones de *Regulares* a *Bajas* y en su mayoría haber ingresado a la universidad el mismo año que egresaron del bachillerato.
Alto (3)	Se caracteriza por haber obtenido un promedio de bachillerato *Alto*, calificaciones de *Regulares* a *Altas* en el examen de admisión y haber ingresado a la universidad el mismo año que egresaron del bachillerato (continuidad).

Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana en la Revista de la Educación Superior. ANUIES #142.

En el caso de los alumnos inscritos a la UNAPEI, su distribución atendiendo a los tres niveles del *capital escolar* quedó de la siguiente forma:

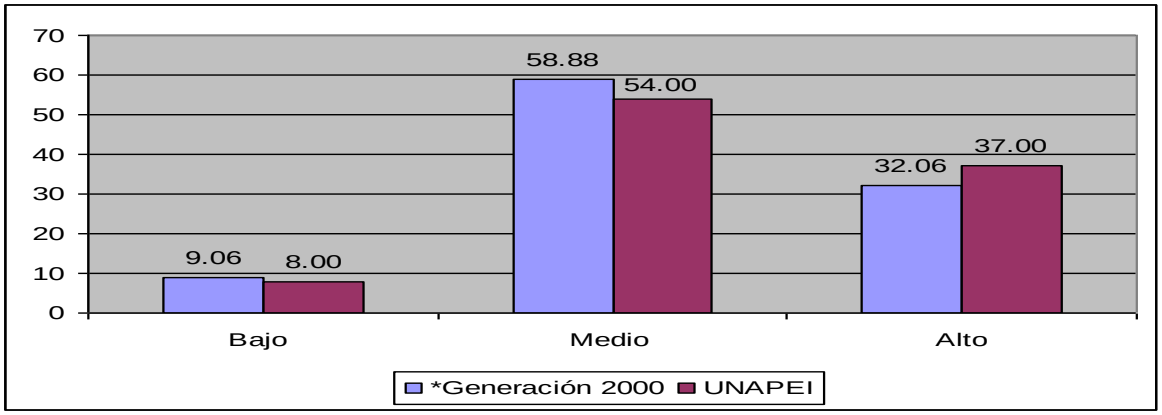
Gráfica 21. *Capital escolar* de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia (2008). Para conocer los datos que permitieron reconstruir el *capital escolar*: Consulta de Resultados del Examen de Ingreso y Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Según los datos de la Gráfica 21, el *capital escolar* de la mayoría de los estudiantes de la Unidad es *Medio,* son 97 casos que logran un porcentaje del 54%; seguido de un *capital escolar Alto* que representa el 37% (66 casos). Contrario a lo que se pensó al inicio, el *capital escolar Bajo* únicamente alberga el 8% de los jóvenes de la Unidad (15 casos), por lo que podría decirse que en la UNAPEI no hay alumnos con este tipo de *capital cultural.*

Gráfica 22. Comparación del *capital escolar* de los estudiantes de la UNAPEI y los estudiantes de la Generación 2000



*Nota: Cuando se habla de la generación 2000 se hace referencia al total de estudiantes que ingresaron a la Universidad Veracruzana en todas sus regiones ese mismo año.
Fuente: Elaboración propia, (2008). Para conocer los datos que permitieron reconstruir el *capital cultural* de la UNAPEI: Consulta de Resultados del Examen de Ingreso y la Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso. 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.
Para conocer el *capital cultural* de la población de la UV: Casillas, Chain y Jácome (2007) Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana.

En la Gráfica 22, es posible apreciar la diferencia de *capital escolar* que existe entre la población UNAPEI y la población de la Generación 2000; así se lee que entre los estudiantes de la Generación 2000 hay un 9.06% de jóvenes con un *capital familiar Bajo*, mientras que en la población de la UNAPEI, el porcentaje es de 8%. Al centrar la atención en los estudiantes con un *capital familia Medio* se puede observar que la Generación 2000 tiene un 58.88 de jóvenes con este capital y los alumnos de la UNAPEI tienen un 54%. Sobre los estudiantes con un *capital familiar Alto* los resultados muestran que en la Generación 2000 el porcentaje de jóvenes que reúnen estas características es de un 32.06% y entre la población de la UNAPEI es de un 37%.

Estos resultados, también sugieren que:

a) En ambas poblaciones se localizan alumnos con tres tipos de *capital familiar*.
b) La diferencia porcentual entre ambas poblaciones con *capital familiar Bajo* es de 1.06%.
c) En ambas poblaciones el *capital escolar Medio* es el grupo con mayor representación; la Generación 2000 tiene un 58.8%, mientras que entre los alumnos de la UNAPEI el porcentaje es de 54%. Por tanto, la diferencia entre los dos

porcentajes es de 4.8%. Este tipo de *capital familiar* representa más de la mitad de alumnos en cada población.

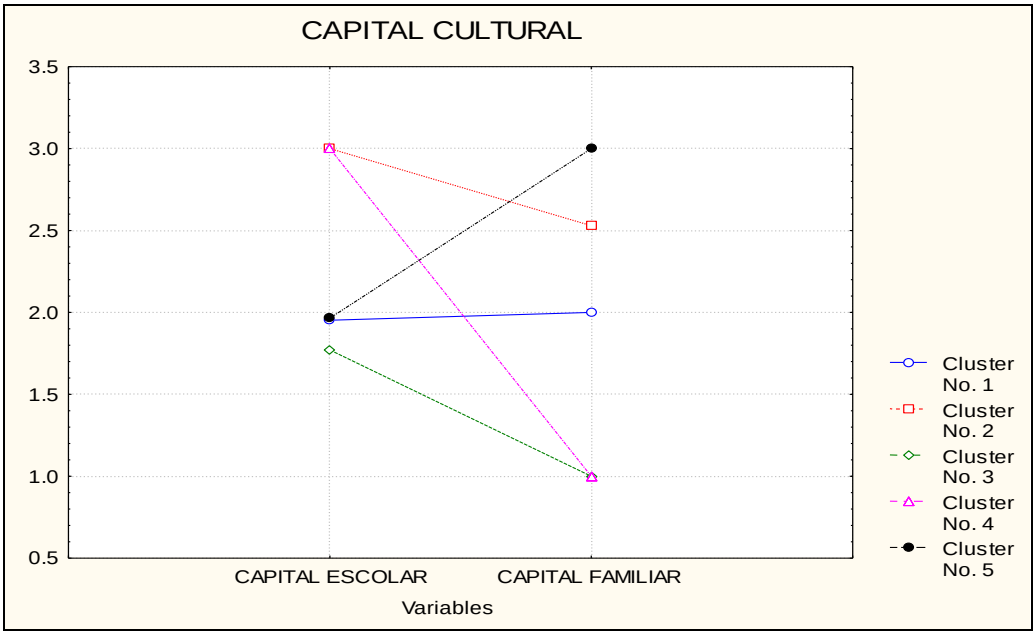
d) En cuanto al *capital familiar Alto*, los jóvenes de la Generación 2000 alcanzan un 32.06% y los estudiantes de la UNAPEI un 37%, la diferencia entre éstos es de 4.94%. Cabe señalar que aunque porcentualmente los jóvenes de la UNAPEI se ubican por arriba, en números absolutos la situación se torna contraria al observar las proporciones.

e) Aunque al comparar ambas poblaciones los porcentajes son diferentes, cabe resaltar que la distribución de los grupos entre los tres grupos de *capital escolar* es similar en ambos casos.

4.3. Tipología del *Capital cultural* de los estudiantes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas.

Luego de lograr reconstruir el *capital familiar* y el *capital escolar* con que arriban a la educación superior los estudiantes de la UNAPEI, llegó el momento de realizar el cruce entre ambos para obtener el tipo de *capital cultural* que poseen los jóvenes inscritos en la Unidad, el cual se ilustra en la Figura 3.

Figura 3. *Capital cultural*. UNAPEI



En cuanto a la caracterización de cada grupo los autores las definen como:

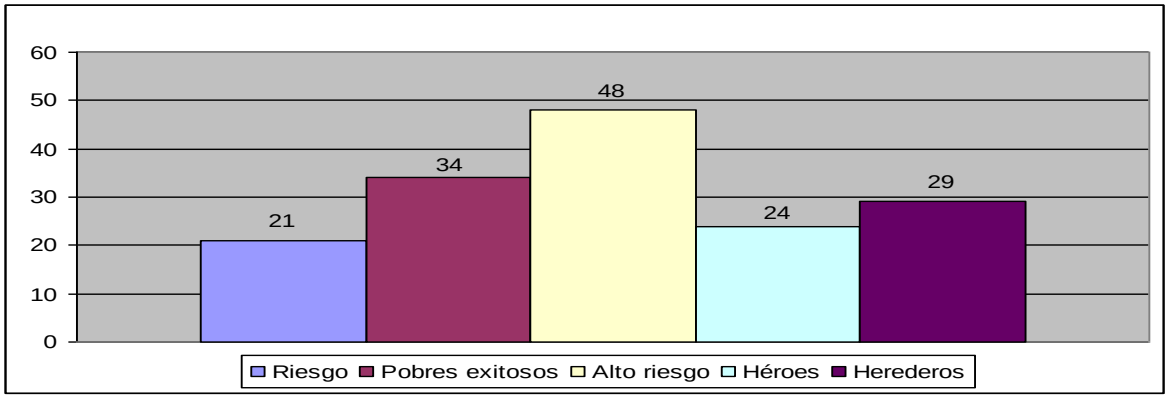
Cuadro 13. Caracterización de la tipología de *capital cultural*

Tipo	Caracterización
***Alto riesgo* (verde)**	*Muy pobres* en *capital familiar*, originarios de sectores populares, su trayectoria escolar previa generalmente es *Baja*
***Riesgo* (azul)**	Originarios de clases populares con una trayectoria escolar previa mayoritariamente *Media*
***Héroes* (rosa)**	Son originarios de sectores marginales con una trayectoria escolar previa *Alta*.
***Pobres exitosos* (rojo)**	Son originarios de clases populares con una trayectoria escolar previa *Alta*
***Herederos* (negro)**	Son originarios de los sectores medios con trayectoria escolar previa *Media* y *Alta*.

Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana en la Revista de la Educación Superior. ANUIES #142.

El grupo de la UNAPEI tiene los siguientes tipos de *capital cultural*:

Gráfica 23. *Capital cultural* de los estudiantes de la UNAPEI



Fuente: Elaboración propia para este trabajo (2008). Para conocer los datos que permitieron reconstruir el *capital cultural*. Consulta de Resultados del Examen de Ingreso y la Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso. 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

La Gráfica 23 da cuenta de la cantidad de estudiantes que existe en la UNAPEI de acuerdo con la tipología de Casillas, Chain y Jácome (2007). Así encontramos que 48 de los estudiantes son caracterizados según su *capital familiar* y *escolar* como estudiantes de *Alto riesgo*. Enseguida se ubican los alumnos clasificados como *Pobres exitosos*, con un valor absoluto de 34 jóvenes, posicionándose como el segundo grupo de la Unidad. En tercer lugar se encuentran los estudiantes llamados *Herederos*, en menor proporción que los dos tipos anteriores, pero presentes en esta población (29 estudiantes) la presencia de estos jóvenes en la UNAPEI se tornó interesante porque uno de los prejuicios que

constantemente se tuvieron presentes era la inexistencia de *Herederos* entre la población de estudiantes de origen indígena.

Igual de interesante resulta la proporción de alumnos *Héroes,* al principio se consideró la idea de que la Unidad estaría mayormente constituida por este tipo de estudiantes, ya que los grupos indígenas siempre han vivido en condiciones adversas; en concreto se localizaron 24 casos de estudiantes *Héroes.*

Finalmente, también se ubicaron a 21 estudiantes en *Riesgo* que nos alertan sobre la necesidad de poner atención en estos alumnos, para quienes el proceso de ingreso a la universidad, sólo fue el comienzo de su batalla constante, permanecer en una institución de educación superior es su próximo reto.

La descripción anterior proporciona el siguiente panorama:

a) La UNAPEI está habitada por estudiantes de los cinco tipos (*Riesgo, Pobres exitosos, Alto riesgo, Héroes y Herederos*) que maneja la metodología utilizada en esta investigación.
b) En relación al número de estudiantes de los cuales se logró conocer su *capital cultural*, los alumnos en *Riesgo* representan el 13.46% de la Unidad.
c) El 21.79 % de los jóvenes de la Unidad (a partir de aquellos que se logró tener su *capital cultural*) está representado por estudiantes *Pobres exitosos.*
d) Por otro lado, la mayor proporción de alumnos se localiza con un *capital cultural* de *Alto riesgo* ya que el 30.76% de los jóvenes está ubicado en esta clasificación.
e) En cuanto a los Héroes se pude decir que la población equivale a un 15.38%.
f) Los alumnos que sean encontrado como *Herederos* representa un 18.58% entre la población de la Unidad.
g) Finalmente, al sumar a los estudiantes en *Riesgo* y *Alto riesgo* que representan (según la metodología aplicada) a aquellos jóvenes con menores posibilidades (a partir de su *capital cultural*) para seguir en la Universidad, la proporción asciende a un 69%. Por lo tanto se concluye que más de la mitad de la población de la

UNAPEI necesita tener apoyo académico y económico durante sus estudios universitarios.

4.3.1. Tipo de capital cultural y los elementos étnicos culturales.

En la Gráfica 24, se observa a los estudiantes de la Unidad clasificados por su capital cultural, pero además se aprecia la proporción de éstos interior de cada grupo, que hablan una lengua indígena, pertenecen a algún grupo étnico y tienen algún sentido de pertenencia a la comunidad.

Así encontramos que entre los estudiantes clasificados como *Riesgo* nueve de ellos sí pertenecen a un grupo étnico, mientras que doce de ellos no. En cuanto a si hablan alguna lengua indígena encontramos que nueve lo hacen y 12 no; sin embargo el total de ellos (veintiuno) tienen un fuerte sentido de pertenencia a una comunidad.

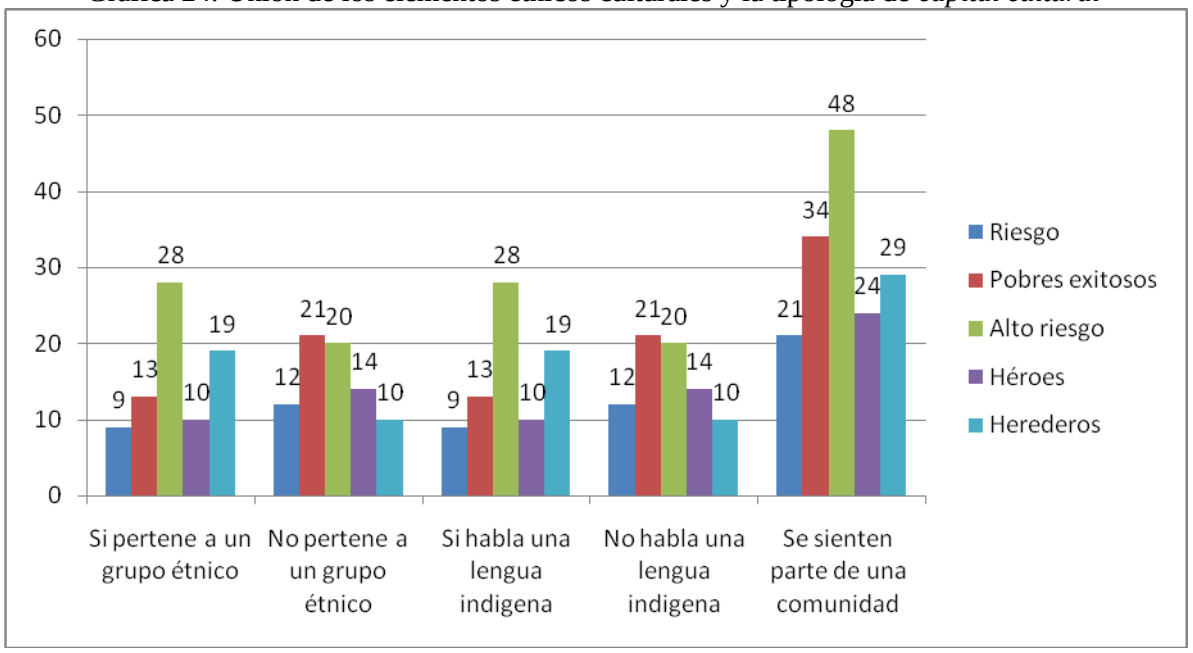
Para el grupo de los alumnos *Pobres exitosos,* se observa que trece si pertenecen a un grupo étnico y 21 no, en cuanto a si hablan una lengua indígena las cifras son similares a las anteriores, pero el total de esta población (treinta y cuatro) tiene un fuerte sentido de pertenencia a su comunidad.

Los alumnos en *Alto riesgo,* tienen entre sus filas a veintiocho jóvenes que si hablan una lengua indígena y pertenecen a un grupo étnico, en contraste la cifra que presentan los estudiantes que no hablan una lengua indígena y no pertenecen a algún pueblo étnico es de veinte. En total son cuarenta y ocho los jóvenes en *Alto riesgo* que tienen un fuerte sentido de pertenencia a su comunidad.

Los estudiantes *Héroes* están representados veinticuatro alumnos de los cuales diez hablan una lengua y pertenecen a un grupo étnico; por otro lado catorce de esto jóvenes no hablan una lengua ni pertenecen a un pueblo étnico. También es posible darse cuenta que todos los alumnos del grupo tienen un fuerte sentido de pertenencia.

En cuanto a los estudiantes de tipo *Herederos* se observa que diecinueve de los jóvenes si pertenecen a un grupo étnico y hablan una lengua indígena, así mismo diez de ellos no hablan una lengua indígena y no pertenecen a un grupo étnico. Sin embargo los veintinueve alumnos tienen un fuerte sentido de pertenencia.

Gráfica 24. Unión de los elementos étnicos culturales y la tipología de *capital cultural*



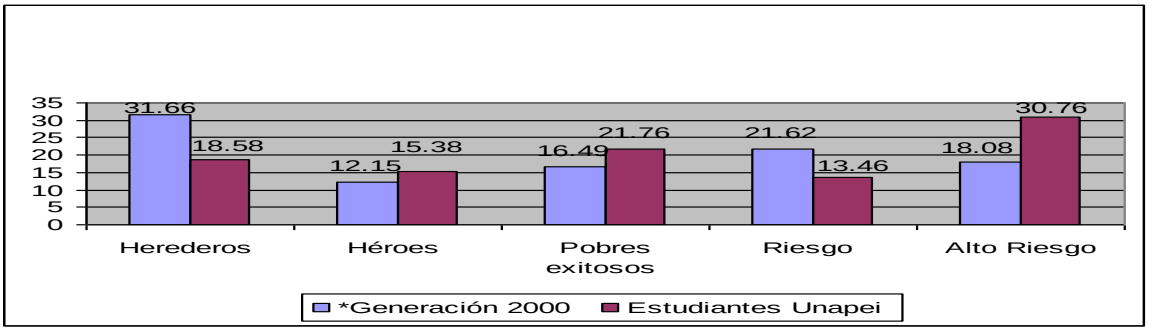
De la Gráfica 24se puede decir que:

a) Entre los estudiantes de la Unidad, los jóvenes *Alto riesgo*, son aquellos que en su mayoría hablan una lengua indígena y pertenecen a un grupo étnico
b) Los estudiantes de la UNAPEI *Herederos* son el segundo grupo con alumnos que hablan una lengua y pertenecen a un grupo étnico.
c) Los alumnos *Pobres exitosos* son aquellos que en su mayoría no hablan una lengua indígena y no pertenecen a un grupo étnico
d) Los jóvenes *Alto riesgo* son la segunda población que no habla una lengua indígena ni pertenece a algún grupo étnico.

4.4. Dos panoramas diferentes en un mismo espacio.

Para hacer aún más visible la diversidad que existe en las aulas universitarias a partir del origen social de los estudiantes, a continuación se compara la población de la UNAPEI con estudiantes de la misma Universidad Veracruzana que ingresaron en el año 2000, a quienes en adelante denominaremos "Generación 2000". Dicha comparación, permitirá observar cómo se distribuye la presencia de los estudiantes en los cinco tipos de alumnos, según la propuesta de Casillas, Chain y Jácome[20].

Gráfica 25. Comparación de los tipos de *capital cultural* entre los la población de la UNAPEI y estudiantes de la UV de la Generación 2000.



Fuente: Elaboración propia, (2008).
Para conocer los datos que permitieron reconstruir el *capital cultural* de la UNAPEI: Consulta de Resultados del Examen de Ingreso y la Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso. 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.
Para conocer el *capital cultural* de la población de la UV: Casillas, Chain y Jácome (2007)

Como es posible observar, en ambas poblaciones se encontraron estudiantes *Herederos*; sin embargo, las proporciones entre una y otra población son diferentes, los estudiantes de la UNAPEI apenas logran tener un 18.58%, en tanto que los jóvenes de la Generación 2000 ascienden a un 31.66%. Por otro lado, resalta que entre los estudiantes de la UNAPEI hay un 15.38% de alumnos *Héroes* mientras que entre los jóvenes de la Generación 2000, los *Héroes* apenas logran un 12.5%, que los coloca debajo de los estudiantes de la UNAPEI.

[20] Los datos que se han considerado en relación a la Generación 2000, corresponden a un estudio realizado por Casillas, Chain y Jácome, autores de la metodología que se ha venido empleando. La fuente específica de dicho trabajo es la siguiente: Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana en la Revista de la Educación Superior. ANUIES #142.

Los estudiantes *Pobres exitosos* de la Generación 2000 alcanzan un 16.49%, mientras que los jóvenes de la UNAPEI tienen una proporción de 21.76%. Por su parte, los alumnos en la categoría de *Riesgo* presentan la característica de ser un grupo representativo de los estudiantes de la Generación 2000 con un 21.62%, en contraste con un 13.46% de los alumnos de la UNAPEI.

Al hablar de los estudiantes considerados en la categoría de *Alto riesgo* se debe poner la atención a los inscritos en la Unidad, ya que este grupo reúne un porcentaje del 30.76% convirtiéndose así en la categoría de mayor proporción entre los alumnos de la UNAPEI; no así entre los estudiantes de la Generación 2000 que apenas tienen un 18.08%.

En relación a los datos anteriores se pueden establecer las siguientes observaciones:

a) En las dos poblaciones encontramos los cinco tipos de estudiantes que la tipología de Casillas, Chain y Jácome (2007) propone.
b) La población de la UNAPEI es mayoritariamente de *Alto* riesgo, en tanto que los estudiantes de la Generación 2000 son mayoritariamente jóvenes *Herederos*. Se alcanza a ver que son capitales totalmente opuestos, lo que permitió pensar que se sigue reproduciendo una universidad para las élites, quizás sin abolengos y sin títulos, pero con la persistencia de filtros que en mayor proporción son capaces de cubrir aquellos dotados por un *capital familiar* y *escolar Alto*.
c) El segundo grupo que resalta en la población UNAPEI se refiere a los estudiantes denominados *Pobres exitosos;* en cambio, en la población de la Generación 2000 el segundo grupo de mayor proporción son los jóvenes en *Riesgo*. Este hallazgo es una continuación del inciso *"b",* ya que confirma que hay una mayor proporción de estudiantes *Herederos* en la Universidad, mientras que en un segundo plano se encuentran inscritos estudiantes con *capital familiar Bajo*, pero con capitales escolares *Medios* y *Altos*.
d) La tercera posición dentro de la Unidad la ocupa el grupo de estudiante *Herederos*. En el extremo, la Generación 2000 en esta misma posición ubica al grupo de *Alto riesgo*. Según los dos resultados anteriores, estos grupos parecían

tener pocas posibilidades de encontrarse entre la población UNAPEI y la Generación 2000 respectivamente.

e) La cuarta posición es ocupada por el grupo Héroes y el grupo de Pobres exitosos de la Unidad y de la Generación 2000 respectivamente. Estos grupos muestran que en la Universidad Veracruzana, sean indígenas o no, existen estudiantes con *Altas* trayectorias escolares previas y con un *Bajo capital familiar*; pese a éste último, los jóvenes han logrado ingresar y caminar por la Universidad.

f) En la población de la UNAPEI, los estudiantes que se ubican en la categoría *Riesgo* representan el grupo con menor presencia. En contraste con los estudiantes de la Generación 2000, donde los *Héroes* son el grupo con menor representación. Tal como se venía leyendo, este es el resultado de tener en la Generación 2000 mayor proporción de estudiantes *Herederos*, *Riesgo*, *Alto riesgo* y *Pobres exitosos*.

g) Los resultados nos llevan a pensar que los estudiantes de la UNAPEI en su gran mayoría, son jóvenes que ingresan al sistema universitario gracias a sus méritos, pues su *capital escolar* ya que su *capital familiar* suele no estar constituido por aquella educación propia de la clase dominante que marca las pautas de competencia. En otras palabras, es el *capital escolar* lo que ponen en juego los estudiantes de la Unidad para sobrevivir en la Universidad.

h) Encontrar en la población de la UNAPEI la asistencia de estudiantes de los cinco tipos, permitió suponer que no sólo aquellos jóvenes con *capital familiar Alto* era capaces de percibir a la Unidad como un apoyo, sino que su ayuda se torna necesaria en todos los casos.

i) En este sentido es posible apreciar que los estudiantes que más asisten a la Unidad son aquellos jóvenes en *Alto riesgo*, no así aquellos que son considerados como *Herederos*, lo cual motiva a pensar que mientras los primeros pueden encontrar en la Unidad principalmente una forma de compensar sus carencias y necesidades académicas y/o económicas, los *Herederos* que son aquellos jóvenes con *capital familiar* y *escolar Altos* pueden ver la UNAPEI un espacio de convivencia, acercamiento y fomento de su origen étnico.

j) Al comparar al interior de cada tipo de *capital cultural*, es posible apreciar que el grupo de *Herederos* de la UNAPEI es menor a la población de la Generación 2000 por una diferencia de 13.08%.

k) En el mismo sentido, los *Héroes* en cada población se diferencian por 3.26%.

l) El grupo de estudiantes *Pobres exitosos* al ser comparados en cada población, muestran una diferencia entre éstas de 5.27%.

m) Por otra parte, los alumnos en *Riesgo* mantienen una diferencia entre ambas poblaciones de 8.16%.

n) Finalmente las poblaciones en *Alto riesgo* se diferencian una de la otra en un 12.68%.

o) Es imperante resaltar que el sentido de pertenencia de los estudiantes a algún grupo indígena juega un papel importante entre los jóvenes de la Unidad, ya que aunque cada tipo de estudiante según su *capital cultural* reúne ciertas características, el sentido de pertenencia al grupo étnico es el principal elemento que los hace ser parte de la UNAPEI.

p) Otro aspecto que cabe señalar, es que el origen étnico de los estudiantes permite que en la Unidad estén inscritos jóvenes que hablan una lengua indígena.

Capítulo V ¿Cómo está el camino?

5.1. Sobre el interés por los estudiantes.

Los trabajos que se encuentran sobre estudiantes son los de Acosta, Bartolucci y Rodríguez (1981); Covo (1986); Calatayud y Merino (1984); Granja (1981) y Merino (1989) que a decir de Lizarraga (2003;1) son autores que reclaman la necesidad de conocer a los estudiantes como una de las obligaciones de toda institución educativa, luego de la necesaria recomposición de la población estudiantil en las aulas universitarias debido a su la masificación de ésta en la década de los ochenta.

Según Basurto (1997), Casanova (1999) y Acosta (2004) (citados en Lizarraga 2003; 2), a finales de los años ochenta el discurso de la calidad y eficiencia académica marca el rumbo de las políticas gubernamentales que se centran en la excelencia y la evaluación permanente. Ante la creciente demanda estudiantil, la implementación de los exámenes de ingreso a las universidades se hace presente, por lo que el acceso empieza a tornarse limitado por las políticas de distribución y el presupuesto, situación que ha motivado a las instituciones a seleccionar a sus estudiantes bajo algún criterio racional.

Al llegar la década de los noventa y en los primeros años del dos mil, Chain (1995), Guzmán (1995), Ducoing y Landesmann (1996), Bartolucci (1998) y De Garay (2001), se interesan por estudiar quiénes son los estudiantes universitarios, respondiendo a preguntas sobre su origen social, su capital cultural, cómo influye éste en los resultados de la experiencia escolar de los estudiantes, sin dejar de lado, los valores, sus expectativas, sus sentimientos y emociones; es decir cómo y quiénes son, su forma de aproximarse al conocimiento, qué los motiva a inscribirse a una u otra carrera, cómo estudian, cómo viven su proceso de juventud en las aulas universitarias, etc. Estas investigaciones a decir de Lizarraga (2003; 4) se vuelven un compromiso de las universidades para conocer mejor a sus estudiantes y ofrecerles mejores condiciones de estudio.

5. 2. ¿Qué se entiende por Trayectoria escolar?

Considerando que identidad es lo que comparte un grupo que se considera o es tratado como similar (Warman: 2003; 15) en esta investigación se ha privilegiado la identidad de estudiante sobre la identidad indígena de los jóvenes inscritos en la UNAPEI, ya que esta parte de la investigación se interesó por conocer cómo son los desempeños en la escuela de estos alumnos.

La propuesta sobre estudios de trayectorias escolares que hacen Chain y Jácome, (2007) permite identificar elementos para conocer las trayectorias escolares de los estudiantes universitarios.

> El trabajo de estos autores da cuenta, a partir de información oficial de la evolución cuantitativa y formal de la trayectoria de los alumnos en su tránsito por la institución atendiendo a la diversidad de condiciones y reglas de permanencia que caracterizan a los diversos programas educativos e institucionales. (Chain y Jácome: 2007; 56)

Por lo que se entiende que la trayectoria escolar es el camino que recorren los estudiantes en las aulas universitarias construido a partir de sus estrategias para integrarse al sistema universitario exige.

Precisamente porque la trayectoria escolar de los jóvenes se calcula mediante información oficial como los Kardex es que en este trabajo se cuenta con la información de 164 alumnos. Cabe señalar que la población total que hasta el momento ha estado inscrita en la Unidad pertenece a generaciones del 2001 al ingreso del 2006, lo cual suma 178 estudiantes, por lo tanto, es posible apreciar que no se logró conseguir 14 kardex de igual número de estudiantes.

Sobre esta base, en esta parte se describen las trayectorias escolares de estos jóvenes, ejercicio que se realizó con base en la metodología de Chain y Jácome (2007) los cuales se han dado a la tarea de hacer observable las trayectorias escolares de los alumnos universitarios a partir de tres indicadores básicos, que sirven para observar su desempeño escolar (Casillas, Chain y Jácome, 2005: 4): el Índice de Aprobación en Ordinario (IAO), el

Índice de Promoción (IP) y el Promedio (PROM). A partir de esta metodología las trayectorias escolares se pueden clasificar en baja, regular y alta.

> En una perspectiva orientada a integrar los indicadores que registran las formas de transitar por la institución (aprobación, promoción y promedio)… asumimos que la trayectoria escolar es el resultado de la combinación de tres indicadores; es decir, de la especial combinación del IAO, el IP y el Promedio, los cuales dan la pauta para la descripción en un solo indicador del desempeño de cada estudiante, con la finalidad de manejar una definición más comprensiva que nos ayude a dar cuenta de las trayectorias de los estudiantes. (Chain y Jácome, 2007: 70)

5.2.1. Trayectorias escolares. Acercamiento a los resultados.

En las siguientes páginas se podrá tener un panorama de las trayectorias escolares de los estudiantes de origen indígenas de la Universidad Veracruzana que están inscritos en la UNAPEI, el cual muestra la situación escolar de los jóvenes en su primer semestre y en el último período que reportan los kardex según la fecha en que fueron recopilados (200751).

El primer ejercicio del estudio de estos jóvenes, implicó un corte en su trayectoria escolar en el primer semestre de sus carreras, se pensó que en éste se podrían presentar mayores dificultades para los estudiantes, ya que el primer semestre es el momento donde el alumno experimenta el cambio de sistema escolar, de lugar de residencia, de compañeros; además, los jóvenes tienen acercamiento a nuevos contextos, a nuevas formas de pensar y ver la vida; la escuela se torna un espacio sin la supervisión de los padres, etc., así se consideró que tales acontecimientos pueden afectar el desempeño de los alumnos trayendo como consecuencia una posible deserción escolar que indicaría posibles problemas de integración de éstos al sistema universitario.

El segundo ejercicio es un panorama más actual, demuestra cómo ha sido el camino que han recorrido los estudiantes hasta el período 200751[21]. En dicho corte se puede observar

[21] Este período corresponde al semestre 15 de febrero-18 de agosto de 2007 y es el último en el que coinciden los registros de calificaciones en el kardex de los alumnos, por ello se tomó como referencia para poder realizar el análisis estadístico de las trayectorias escolares de los jóvenes de la UNAPEI

cómo se presentan las trayectorias de los estudiantes el semestre más avanzado, en donde se piensa que los procesos de integración al sistema universitario han quedado atrás y que ahora su desempeño escolar depende de las estrategias que los estudiantes pongan en marcha para caminar por la Universidad.

5.2.1.1. Índice de Aprobación en Ordinario.

Este indicador se conoce identificando el tipo de examen en que los estudiantes aprueban las materias, se refiere al porcentaje de asignaturas o créditos aprobados en ordinario del total de asignaturas o créditos cursados, es decir:

> Se refiere a la eficiencia con la cual los estudiantes logran –o no– aprobar los cursos de su respectivo plan de estudios. La eficiencia puede ser reconocida a través del Índice de Aprobación en Ordinario (IAO), el cual se establece a partir de la proporción de las asignaturas cursadas que se aprueban en la primera oportunidad; es decir, sin tener que recurrir a opciones extraordinarias o segundas inscripciones. Así, es posible representar en términos porcentuales la aprobación-reprobación, y en consecuencia, distinguir las diferencias entre los estudiantes, independientemente de su institución o programa educativo. (Chain y Jácome, 2007: 58)

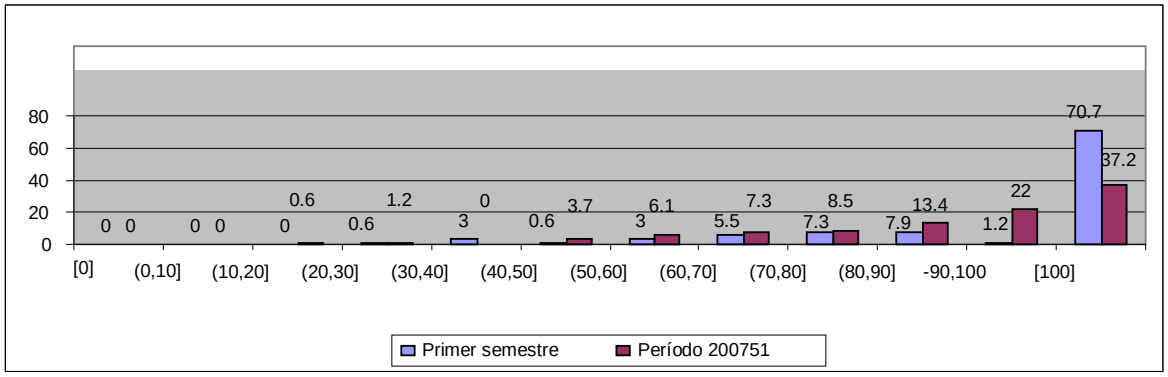
Este indicador logra dar cuenta de la existencia de reprobación entre la población de la Unidad; sin embargo, puede parecer determinista, porque sólo toma en cuenta la aprobación en ordinario sin considerar que los estudiantes tiene oportunidad de aprobar sus cursos en otras modalidades. Los resultados que se logren obtener se pueden clasificar en: *Bajo*, *Regular y Alto*.

Así, en la Gráfica 23 se puede observar el Índice de Aprobación en Ordinario de la población estudiantil de la UNAPEI, es decir, el porcentaje de materias del total de cursos que aprueban en la primera oportunidad (en examen ordinario). Se puede ver que en el primer semestre el 70.7 % la población aprobó del total de las materias que cursó. Un segundo grupo representado por el 1.2% reprueba una materia entre todas las que tomó; existe también una proporción de estudiantes que reprueba dos materias del total que estaba cursando, este grupo representa el 7.9% de la población. Por otro lado, hay un 7.3% de estudiantes que reprueban tres de las materias que cursaron. Un porcentaje de 5.5% de los

alumnos reprueba cuatro de las materias que cursó y un 7.2% no alcanza a aprobar la mitad de las materias que cursó en ese momento.

Sin embargo, los resultado para el período 200751 se comportan de diferente manera, sólo el 37.2% aprueba en ordinario todos los cursos en los que se inscribió, un 22% de los estudiantes, reprueban una materia en las que están inscritos. Por otro lado, 13.4% de los estudiantes reprueban dos cursos; otro 8.5% de los jóvenes reprueban tres materias de las que han cursado. También existe un 7.3% de estudiantes que no han logrado promover cuatro de sus materias. En este período un 11.6% de los estudiantes no aprueban la mitad de los cursos en los que están inscritos (ver Gráfica 26).

Gráfica 26. Intervalo del Índice Aprobación en Ordinario de la Población total de la UNAPEI



Estos resultados conducen a algunos hallazgos:

a) Al observar el IAO de la población UNAPEI en ambos momentos permite darse cuenta que existen diferencias en cada período, por lo que se puede apreciar que los estudiantes que aprueban el total de sus materias en ordinario en el primer semestre asciende a más del cincuenta por ciento (70.7%); sin embargo para el período 200751 disminuyó cerca de la mitad (37.2%).

b) Parte de los estudiantes que el período 200751 dejaron de promover el cien por ciento de sus cursos, se pueden localizar con aquellos que sólo reprueban una materia, ya que en este período aparece en aumento esta población con un 22% frente a un 1.2% en el primer semestre de la carrera.

c) Se puede destacar que en general la distribución del IAO de la población UNAPEI , se presenta mayormente distribuida durante el período 200751, por lo tanto, los

porcentajes aumentan en cada intervalo con respecto a las cifras presentadas en el primer semestre.

d) Viendo desde esta perspectiva se puede decir que los alumnos de la Unidad, presentaron un mayor compromiso con su carrera en primer semestre ya que sólo el 7.2% no aprobó la mitad de sus cursos.

e) Para el período 200751 los resultados muestran lo contrario, la suma de los estudiantes que no aprobaron la mitad de sus cursos es de 11.6% de estudiantes, indicando así un menor compromiso de éstos.

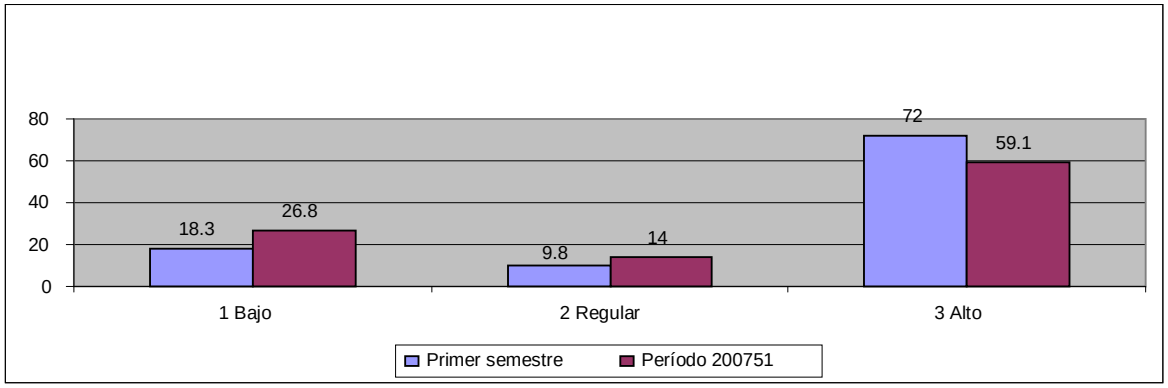
f) Los estudiantes de la UNAPEI de manera similar que aquellos estudiantes sin origen indígena han reprobado en ciertas ocasiones alguna (s) materia (s).

En la Gráfica 27 se puede ubicar de manera sintética el nivel de aprobación de los estudiantes, así la categoría *Bajo* se ubica en el rango de *menos 80*; lo que indica que los estudiantes de ésta sólo han aprobado en ordinario siete o menos materias de diez. La categoría *Regular* ubica a la población que aprueba ocho de diez asignaturas, por lo que se localiza en el rango *80-90*. Finalmente, la categoría *Alto* se integra por los estudiantes que aprueban nueve de cada diez materias o en su caso el total de éstas.

Por lo tanto, según la definición anterior de las categorías, se puede apreciar que aún cuando la mayoría aprueba sus materias en ordinario la población experimenta la reprobación en menor o mayor medida.

En el primer semestre de sus carreras el 72% de los estudiantes lograron un IAO *Alto;* otro *9.2%* obtuvo un resultado *Regular*; finalmente el 18.3% tiene un IAO *Bajo*; así en este primer momento la población se coloca con un IAO *Alto* como se aprecia en la Gráfica 27 En el segundo momento del análisis el 26.8% se localiza en un índice *Bajo*, un 14% tiene un índice de aprobación en ordinario *Regular* y un 59.1% tiene un índice *Alto*.

Gráfica 27. Índice Aprobación en Ordinario de la Población total de la UNAPEI



Con base en lo anterior se puede decir que:

a) La población de la UNAPEI es un grupo -en el primer semestre de la carrera- donde la mayoría aprobó en ordinario sus materias; contrariamente a lo que se pensaba sobre que éste podría ser un primer filtro, los estudiantes han demostrado que aun con los posibles cambios que vivieron al ingresar a la Universidad, su índice de aprobación no fue tan afectado, por lo menos, es lo que se nota al ubicarse el 72% de los estudiantes en la categoría *Alto.*

b) En los dos momentos del análisis la población en la categoría *Alto* y en la *Regular* se ubican como la de mayor y menor representación respectivamente.

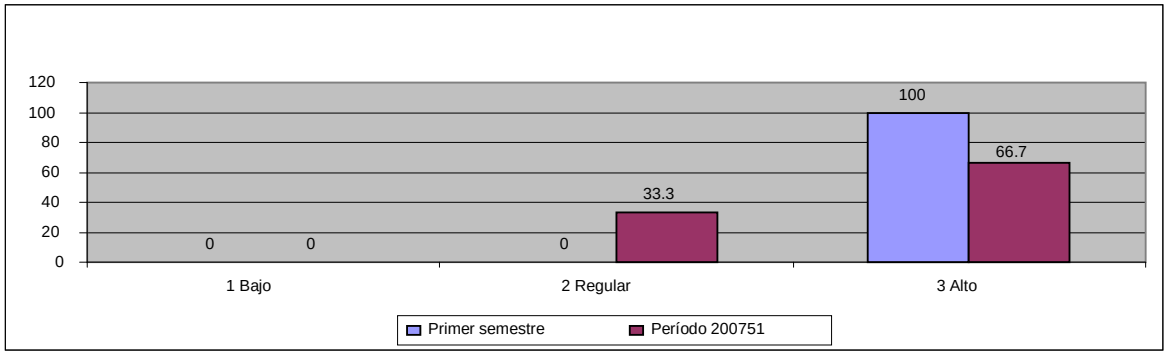
c) Mientras en el período 200751 la presencia de los estudiantes disminuye en la categoría *Alto*, las categorías *Bajo* y *Regular* se observan mayormente pobladas que en el primer semestre; lo cual indica que ese semestre los jóvenes demostraron un menor compromiso para con sus estudios.

5.2.1.1.1. IAO por área de conocimiento.

En este análisis, también se observó a los estudiantes por área de estudio; ser más específicos en cada una de ellas provocará darse cuenta de la diversidad de condiciones por las que transitan los estudiantes, así como de los posibles problemas existentes al interior de cada área.

IAO del área de Artes. En el área de Artes se encontró que en el primer semestre el 100% de la población (de la cual se tuvo el kardex) se localiza con un IAO *Alto.* Al observarse este mismo índice durante el período 200751, se puede apreciar que en este momento de su trayectoria escolar los alumnos se encuentran distribuidos en la categoría de *Regular* con un 33.3% y un 66.7% en la categoría *Alto*. La Gráfica 28 muestra dicha información.

Gráfica 28. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área de Artes



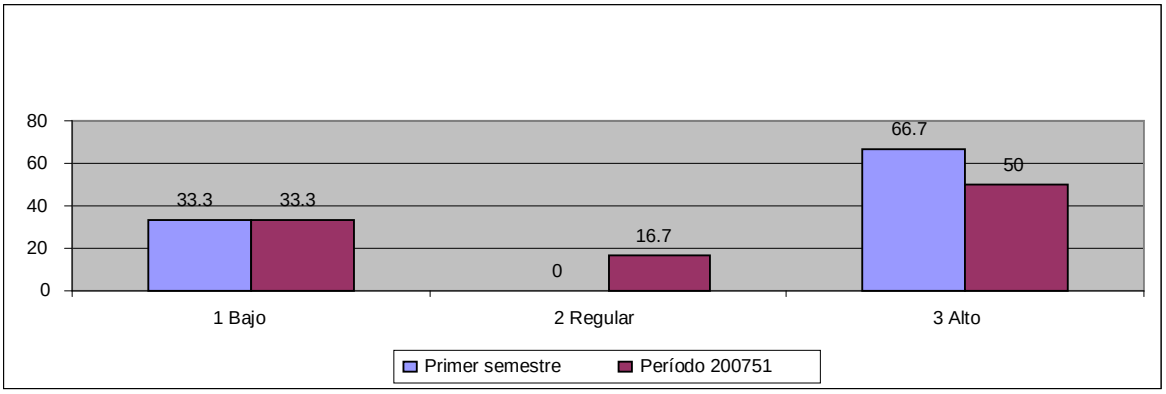
A partir de lo anterior, se pueden hacer ciertas afirmaciones:

a) Es importante hacer notar la ausencia de alumnos con un IAO *Bajo* en esta área, en los dos momentos del análisis; dicha situación invitó a que se pensará que estos jóvenes están satisfechos con su elección de carrera y comprometidos con ésta.

b) Los jóvenes de esta área muestran resultados satisfactorios al ubicarse primero –en su totalidad- con un IAO *Alto* y más tarde logrando tener índices *Regulares* y *Altos.* Aun cuando el porcentaje de jóvenes con IAO *Regular* aumentó la mayoría se estableció en un IAO *Alto.*

IAO del área Biológico- Agropecuaria. Ésta se presenta en el primer semestre con una distribución extrema de la población, por un lado el 33.3% se localiza en con un índice *Bajo*, pero la mayoría, representada por un 66.7% tiene un índice de aprobación *Alto*. Sin embargo, la situación se modifica en el período 200751, donde la categoría de *Bajo* tiene un 33.3%, mientras que la categoría *Regular* está representada por un 16.7%, así mismo la categoría de *Alto* muestra un 50% de estudiantes del área ubicados en ésta, tal como se puede ver en la Gráfica 29.

Gráfica 29. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área Biológico-agropecuaria.



Estos datos muestran que:

a) Los estudiantes de esta área sobresalen con IAO *Alto* aunque en ambos momentos del estudio existen alumnos en la categoría *Bajo*, sólo que en menor proporción.
b) Resulta interesante percatarse que en el primer semestre no se encontraron estudiantes con un AIO *Regular*, ya que la mayoría se encontraba concentrado en el IAO *Alto* y una menor proporción en IAO *Bajo.*
c) Aun cuando la población haya presentando una disminución en el IAO, los resultados continúan siendo alentadores al resaltar que 50 % de estos alumnos presentan un IAO *Alto*

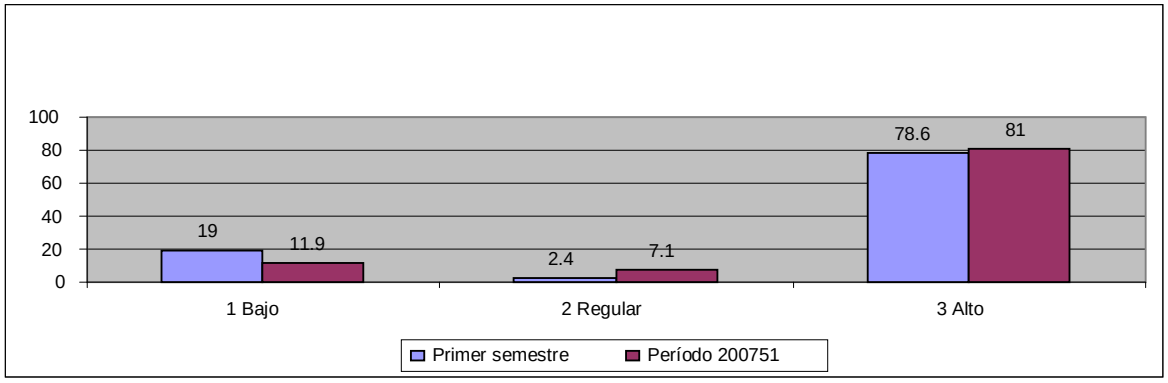
IAO del área de Ciencias de la Salud. Durante el primer semestre de sus estudios los jóvenes del área de Ciencias de la Salud, presentan la siguiente distribución: 19% tiene un índice de aprobación en ordinario *Bajo*; un 2.4% tiene un IAO *Regular* y un 78.6% se ubica en la categoría de *Alto*. Aún cuando en esta área se encuentran alumnos en las tres categorías se puede apreciar que la mayor parte de los estudiantes se localiza en un rango *Alto*.

Para el momento del análisis de sus trayectorias escolares, los alumnos se encuentran con un 11.9% como índice *Bajo* de aprobación en ordinario, otra proporción del 7.1% de la

población de esta área tiene un IAO *Regular*, destacando el 81% de los estudiantes que caen en la categoría *Alto* (ver Gráfica 30).

Durante el período 200751, la mayoría de los jóvenes tiene un IAO *Alto.* También se puede decir que mejoraron su índice de promoción en ordinario, ya que para el primer semestre los alumnos con un IAO *Bajo*, correspondían a un 19%, el disminuyó a un 11.9%; en tanto que la población con un IAO *Regular* ascendió de un 2.4 a un 7.1%; lo mismo ocurrió con los estudiantes con un IAO *Alto*. En conclusión se puede decir que los alumnos de esta área se movieron de manera ascendente entre categorías.

Gráfica 30. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud

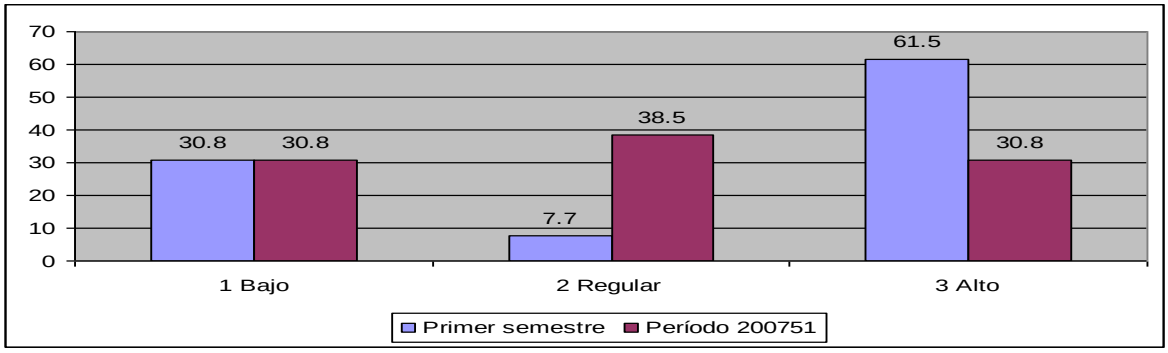


En esta área es de llamar la atención la manera en que los alumnos elevaron su IAO; se redujo notablemente la población con IAO *Bajo* y *Regular*, al tiempo que la población con un IAO aumentó notablemente. Dicho acontecimiento se relacionó con el hecho de que en esta área se ubica la carrera de medicina, en donde se ubican los estudiantes con los promedios y las calificaciones del examen de ingreso más altas.

IAO del área Económico- Administrativa. En el primer semestre el área Económico-administrativa se caracterizaba por tener un 30.8% de estudiantes que se localizaban en la categoría *Bajo;* el 7.7% presentaba una categoría de *Regular*, en el caso de la categoría *Alto* en esta área se tuvo un 61.5%.

Por otro lado, en el período 200751 la población del área Económica-Administrativa se encuentra distribuida de manera proporcional en las categorías de *Bajo* y *Alto* ya que tienen el mismo porcentaje (30.8%). Por su parte la categoría *Regular* manifestó un 38.5% de la población (ver Gráfica 31).

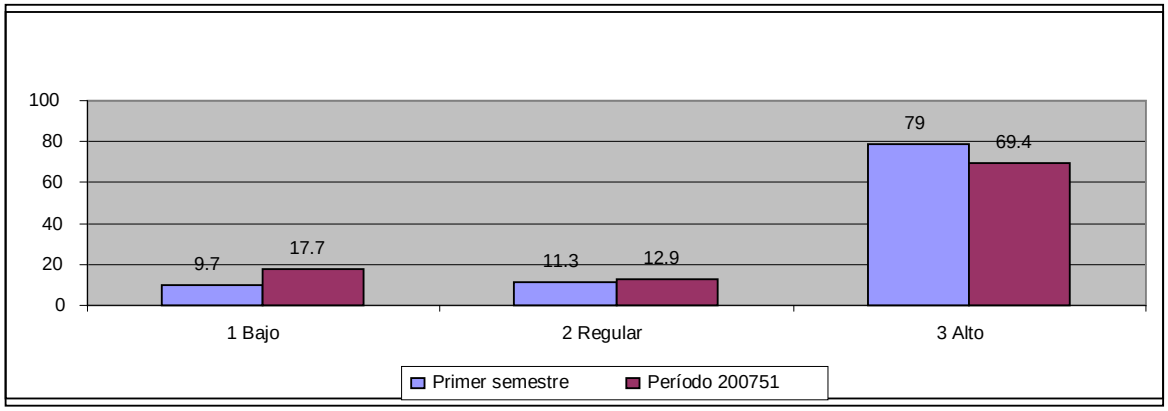
Gráfica 31. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área Económico-administrativa



La movilidad en los porcentajes en esta área es totalmente contrastante con la que se apreció en el área de Ciencias de la Salud, aquí la situación es mayormente preocupante, ya que una considerable parte de la población se localiza en los índices *Bajo* y *Regular*.

IAO del área de Humanidades. Los resultados de esta área en el primer semestre muestran que el 9.7% tiene un IAO *Bajo*, un grupo del 11.3% se ubica en la categoría de *Regular* y un 79% tiene un Índice de Aprobación en Ordinario de *Alto*. Por otra parte, destaca que en el período 200751 la mayoría de la población tiene un IAO *Alto* (69.4%) como se puede apreciar en la Gráfica 32; por otro lado, un 12.9% pertenece a la categoría de *Regular*, en cuanto al IAO *Bajo* se tiene un 17.7%. En esta población destaca que en el primer semestre los estudiantes de esta área el IAO *Alto* tuvo una mejor posición.

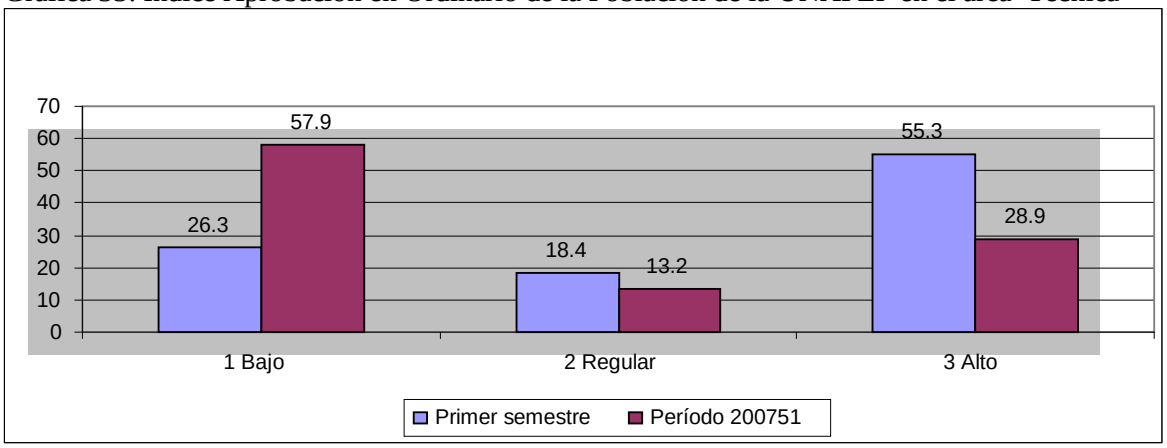
Gráfica 32. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área de Humanidades



IAO del área Técnica. En el área Técnica durante el primer semestre encontramos que un 26.3% se ubica en la categoría *Bajo*, un 18.4% tiene una categoría *Regular* y un 55.3% un IAO *Alto* (ver Gráfica 33). Si se observa detalladamente se puede apreciar que aún cuando la mayoría de los estudiantes del área técnica tiene un IAO *Alto*. Esta es el área donde encontramos una distribución con mayores proporciones de la población, ya que los porcentajes en las categorías *Bajo* y *Regular* son más altas que en el resto de las áreas.

En el área técnica resulta interesante, durante el período 200751 prestar atención ya que muestra porcentajes inversos a los que se vieron en las áreas anteriores, así se ubica a la mayoría de la población 57.9% en la categoría de *Bajo*, el 28.9% representa a la proporción de estudiantes que promueven el total de sus materias en ordinario, es decir un IAO *Alto*; el resto (13.2%) se ubica en la categoría *Regular*.

Gráfica 33. Índice Aprobación en Ordinario de la Población de la UNAPEI en el área Técnica



El área Técnica se ha caracterizado por tener mayores porcentajes de reprobación en examen Ordinario, por lo que el resultado que la Gráfica 33 muestra no es extraño, por el contrario, se esperaba un resultado así.

Luego de observar cada una de las seis áreas de conocimiento se puede decir que:

a) El área de Artes, modificó en cierta medida su distribución, ya que pasó de tener al total de su población en la categoría *Alto* en el primer semestre a distribuirla en el período 200751 en las categorías *Alto* y *Regular*. En los dos momentos se encuentra esta categoría de *Alto* por encima de la media.
b) El área Biológico- Agropecuaria, sufre un descenso, ya que se mantiene el número de estudiantes en la categoría Bajo y al mismo tiempo aumentan los estudiantes en la categoría *Regular*, provocando con ello que los alumnos con un IAO *Alto* disminuyeran.
c) En cuanto al área de Ciencias de la Salud, se puede decir que es la única en donde la variación de los resultados es positiva, ya que el IAO *Alto* aumenta del primer semestre al período 200751, disminuyen los estudiantes con IAO *Bajo* y aumentan aquellos con un IAO *Regular*. También cabe resaltar que es el área que mejor se posiciona con respecto a la media, ya que está muy por encima de ésta.

d) El área Económico- Administrativa, sufrió un descenso entre el primer semestre y el período 200751, ya que disminuyeron los estudiantes con un IAO *Alto* provocando que aumentaran los alumnos con un IAO *Regular*; no se modificó la proporción de jóvenes con un IAO *Bajo*.
e) Al comparar los dos momentos de análisis del área de Humanidades se puede apreciar que las modificaciones que vivió no favorecieron al IAO *Alto*, por el contrario disminuyó.

5.2.1.2.1 Índice de Promoción.

Este indicador es el porcentaje de asignaturas o créditos promovidos del total de asignaturas o créditos cursados, similar al anterior e incluso complementario. Los autores también lo interpretan como un índice mediante el cual se logra describir la proporción de asignaturas que se promueven del total de asignaturas cursadas, independientemente del tipo de examen utilizado, (Chain y Jácome, 2007: 62).

> Pero si bien los alumnos reprueban en primera instancia, los procesos de acreditación de asignaturas contemplan la posibilidad de promover en segundas, terceras o múltiples oportunidades, según las reglas de escolaridad de cada programa educativo o institución; es decir, reprobada una asignatura, ésta puede ser promovida o aprobada a través de opciones extraordinarias, denominadas por cada institución de manera diferentes (examen extraordinario, de regularización, segunda opción, última oportunidad, etc.). (Chain y Jácome, 2007: 62)

Los resultados en este indicador se agrupan en: *Bajo, Regular y Alto.*

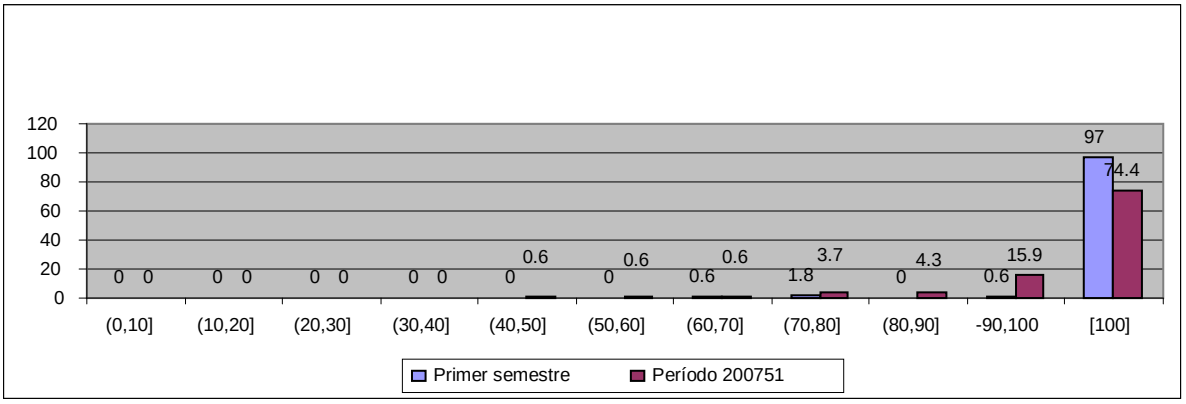
Este índice muestra la proporción de cursos que se promueven a pesar de que el alumno puede haber reprobado en el examen ordinario; por lo que se entiende que éste hizo uso de exámenes extraordinarios, a título de insuficiencia y de regulación cuando se trata de la primera inscripción; también existe la posibilidad de presentar el examen de última oportunidad en caso de haber agotado las oportunidades de los exámenes ordinario y extraordinario en segunda inscripción (Universidad Veracruzana. 1996; EA- 13) lo que

verdaderamente importa es que logra acreditar el curso, es decir los alumnos pasan de un período escolar al inmediato superior.

Al respecto en el Estatuto para los Alumnos de la Universidad Veracruzana 1996 se habla de los diferentes tipos de exámenes y sus condiciones para ser presentados, establecidos como un derecho de los estudiantes solicitarlos según sus necesidades. En el título IV acerca de la evaluación y la calificación se pueden apreciar en los capítulos del uno al seis las condiciones establecidas para cada modalidad. Por lo tanto, aunque haya una alta presencia de reprobación, no quiere decir que sea perjudicial en términos de rezago, pues de una u otra forma los estudiantes logran promoverse al siguiente período.

A continuación se presenta un panorama de la población de la UNAPEI en cuanto a la promoción de los cursos que tomaron durante su primer semestre en la Universidad y en el período 200751:

Gráfica 34. Intervalos del Índice de Promoción de la población total de la UNAPEI



En la Gráfica 34 se puede apreciar que el 0.6 % de la población únicamente ha promovido menos de siete de diez materias que cursó. Un 1.8% no promovieron tres o dos de cada diez cursos, Por otro lado, se tiene un 0.6% que ha promovido nueve de cada diez asignaturas, finalmente la se aprecia que un 97% promueve el total de los cursos que inscribe.

Al compararse con los resultado obtenidos en el período 200751 se puede apreciar que para este momento el porcentaje de los estudiantes que promovían el total de sus cursos descendió a un 74.4%, en tanto que, aquellos que sólo no promovían una materia ascendía considerablemente a un 15.9%, ocurriendo lo mismo con los alumnos que no promovían dos materias. Resaltó que en el primer semestre no se dieron estos casos; pero que, en el período 200751 se presentó una población del 4.3%.

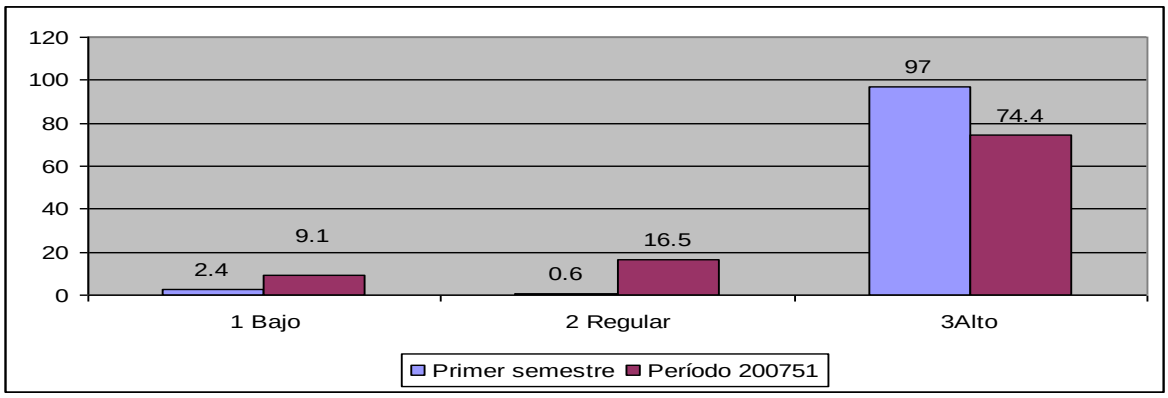
Los estudiantes que no promueven tres cursos corresponden a un 3.6% y los que no promueven cuatro de sus cursos se han mantenido en un 0.6%; sin embargo, el porcentaje de aquellos que no promueven más de la mitad de sus materias se eleva a un 1.2% de estudiantes que en el primer semestre no existía.

De lo anterior se puede deducir que:

a) En los dos momentos de la observación, el porcentaje de los estudiantes que promueven el total de sus cursos es mayor con respecto a aquellos que no.
b) Aún cuando es alta la proporción de estudiantes que promueven la mayoría de sus materias, se debe prestar atención a un 1.2% de jóvenes que no logran promover en ningún tipo de examen más de la mitad de sus cursos.

En la Gráfica 35 se agrupa a los estudiantes en tres categorías de acuerdo con el número de materias que lograron promover: en la categoría *Bajo* se ubican los estudiantes que promovieron menos de ocho de diez cursos en los que estaban inscritos; la categoría *Regular,* contiene a los estudiantes que promueven nueve de cada diez materias, finalmente la categoría de *Alto* es aquella donde los estudiantes han promovido el total de sus cursos.

Gráfica 35. Índice de Promoción de la Población total de la UNAPEI



En la Gráfica 35 se puede apreciar que los resultados en el primer semestre los estudiantes de la UNAPEI son positivos, ya que un 97% de los jóvenes promovió el total de sus cursos, tan sólo un 0.6% promovió nueve de diez materias y 2.4% promovió ocho de las diez asignaturas. Colocando así a dicha población en la categoría *Alto* con más del 50%

En este mismo se sentido se aprecia como para el período 200751 la distribución de los estudiantes de la Unidad en cuanto al índice de promoción: en la categoría *Bajo* se tiene un 9.1%, seguido de la categoría *Regular* con un 16.5% y finalmente la categoría *Alto* cuenta con un 74.4% representando así a la mayoría de la población. De todo lo anterior se puede decir que:

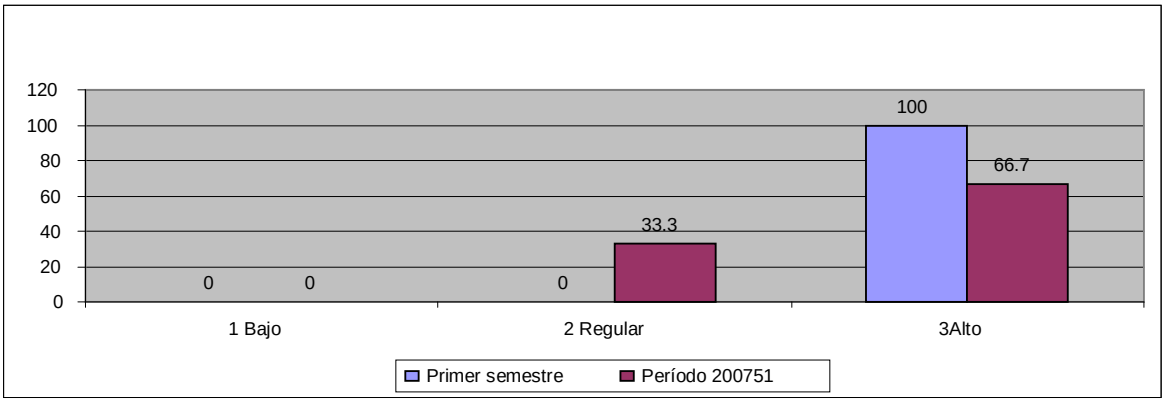
a) A pesar de que en el período 200751 aumentaron los casos en donde los alumnos no promovían una materia, el panorama no es tan atemorizante, ya que tratándose de un solo curso, pueden tomarse en períodos intersemestrales o volver a cursarlo en siguiente semestre, por lo que si el estudiante ejecuta una buena estrategia, ésta le permitirá no tener algún rezago en su avance.
b) Por otro lado, aunque en menor proporción, pero importante de observar es la situación de aquellos estudiantes que se localizan en la categoría *Bajo* ya que los vuelve susceptibles de rezago y por lo tanto de riesgo.

5.2.1.2.2. Índice de Promoción por área de conocimiento.

IP del área de Artes. Cuando se observa a los estudiantes en el primer semestre se aprecia que el 100% de los estudiantes se esta área se ubica en la categoría *Alto,* lo que indica que los jóvenes promovieron todas las materias que cursaron; sin embargo, en el período 200751 los alumnos de esta misma área demuestran una situación diferente, ahora sólo un 66.7% de los estudiantes se ubican en la categoría *Alto*, y el 33.3% tiene una categoría *Regular*.

Aunque los resultados *Altos* se mantienen, al comparar ambos momentos se puede apreciar que en el primer semestre todos los estudiantes del área obtuvieron resultados positivos, en tanto que en el período 200751 los resultados son buenos, pero se debe prestar atención (ver Gráfica 36).

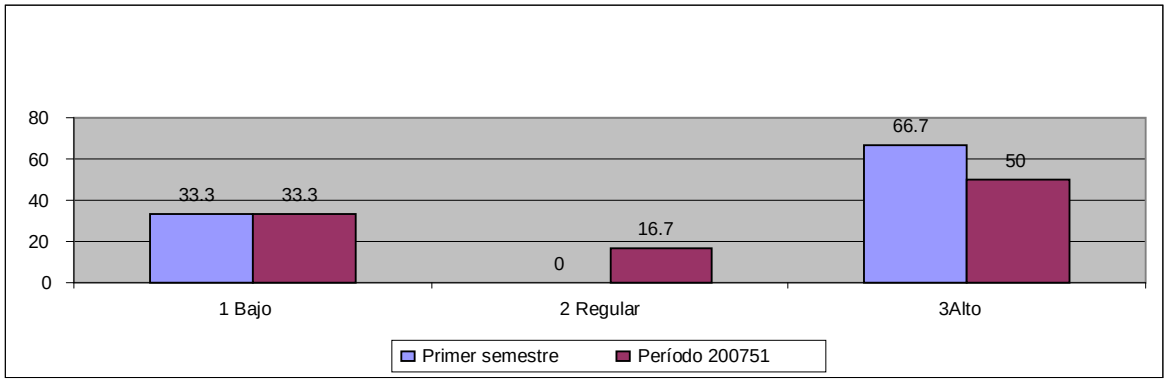
Gráfica 36. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área de Artes



IP del área Biológico- Agropecuaria. Al volver la mirada al área Biológico- Agropecuaria es posible darse cuenta que sufrió un reacomodo, ya que en el primer semestre un 33.3% correspondía a alumnos con un índice de promoción *Bajo*; sin embargo no hay estudiantes en la categoría *Regular;* colocando al resto en la categoría *Alto*, así pues, la mayoría de esta población se ubica en esta categoría con un 66.7% que hace que el área se encuentre ligeramente por arriba de la media.

Lo anterior se puede apreciar en la Gráfica 37, si observamos que en el período 200751 la población del área se distribuye en un 33.3% de estudiantes en la categoría *Bajo*, en esta categoría no había modificación, donde se sufrió un cambio ha sido en la categoría *Regular* que en este período cuenta con un 16.7% del total de la población inscrita en esta área y que en primer semestre no tenía porcentaje alguno, sin embargo, es posible identificar que ese porcentaje de 16.7% de la categoría *Regular* viene del descenso de la misma cantidad de estudiantes que el primer semestre se ubicaron en la categoría de *Alto* y que en el segundo momento del análisis únicamente representa el 50% . Aun con las modificaciones sigue predominando un alto índice de promoción en el área.

Gráfica 37. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área Biológico- Agropecuaria

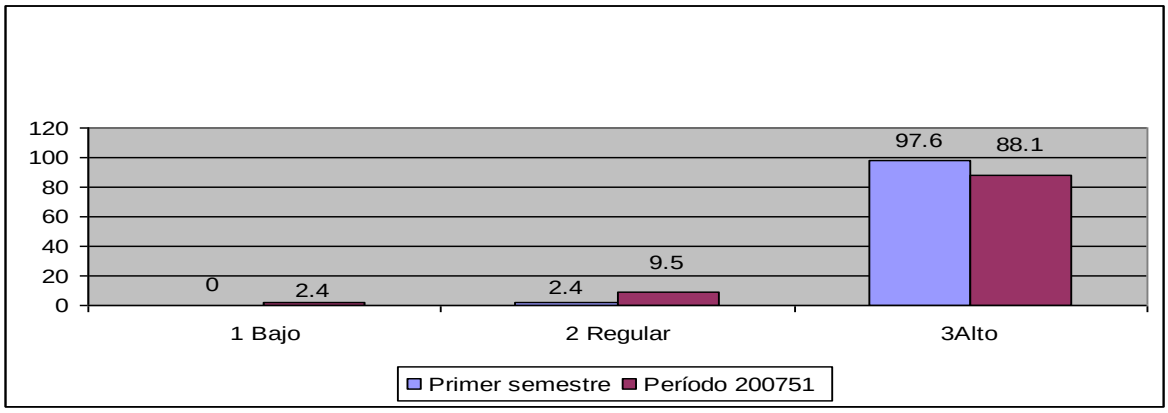


IP del área de Ciencias de la Salud. En el primer semestre que cursaron los estudiantes del área de Ciencias de la Salud se observan en la Gráfica 38 los siguientes datos: no se ubican alumnos en la categoría *Bajo*, por otro lado, un 2.4% de estudiantes presentan un índice de promoción *Regular*, y el 97.6% de estudiantes cae en la categoría *Alto*, lo que indica que su índice de promoción *Alto* se localiza arriba del cincuenta por ciento de la población.

Para el período 200751 la situación que prevalece es similar, la mayoría de los estudiantes del área se localizan en la categoría *Alto* con un 88.1%, volviendo a estar como en el primer semestre arriba de la media, sin embargo el porcentaje ha disminuido; ya que la población se ha distribuido en mayores cantidades que en el semestre en las categorías *Regular y*

Bajo; como se puede apreciar el 9.5% de la población pertenece a la categoría *Regular* en tanto que el 2.4% de los alumnos restantes caen en la categoría *Bajo.*

Gráfica 38. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud

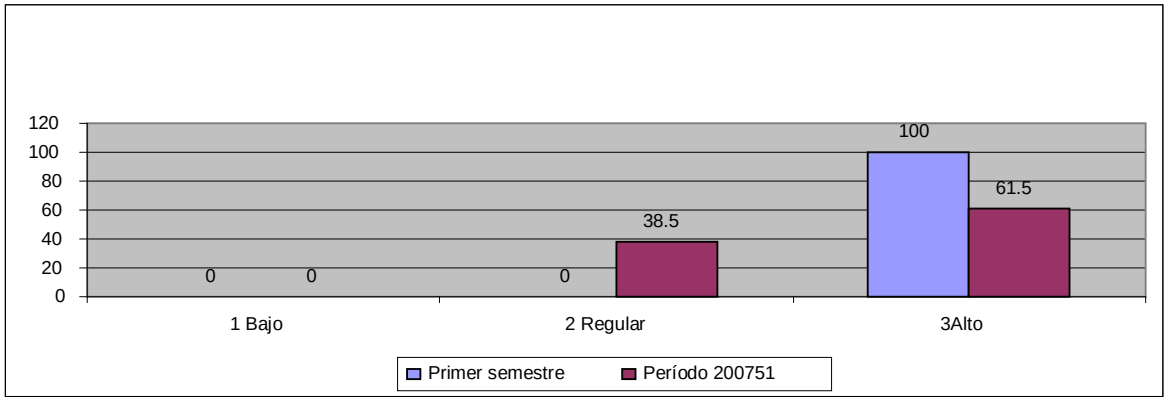


IP del área Económico- Administrativa. En el área Económico- Administrativa al observar a la población durante el primer semestre de sus estudios, se alcanza a apreciar que el total de ésta, se ubica en la categoría *Alto* (ver Gráfica 39).

Por otro lado en el período 200751 resalta el hecho de que sus estudiantes no hayan logrado continuar posicionados en la categoría *Alto* (como había ocurrido en la primera parte del ejercicio), pues la población se redujo a un 61.5%.

Luego de la evolución en el índice de promoción de los estudiantes del área, es posible apreciar que en este período la categoría *Bajo* no se encuentra representada igual que el primer semestre; sin embargo la categoría *Regular* cuenta con un 38.5%; por lo tanto se puede decir, que los estudiantes del área Económico- Administrativa en el primer semestre promovieron el total de sus cursos, pero en el período 200751 una considerable proporción de jóvenes no alcanzó a promover una de las materias que cursaron.

Gráfica 39. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área Económico-Administrativa

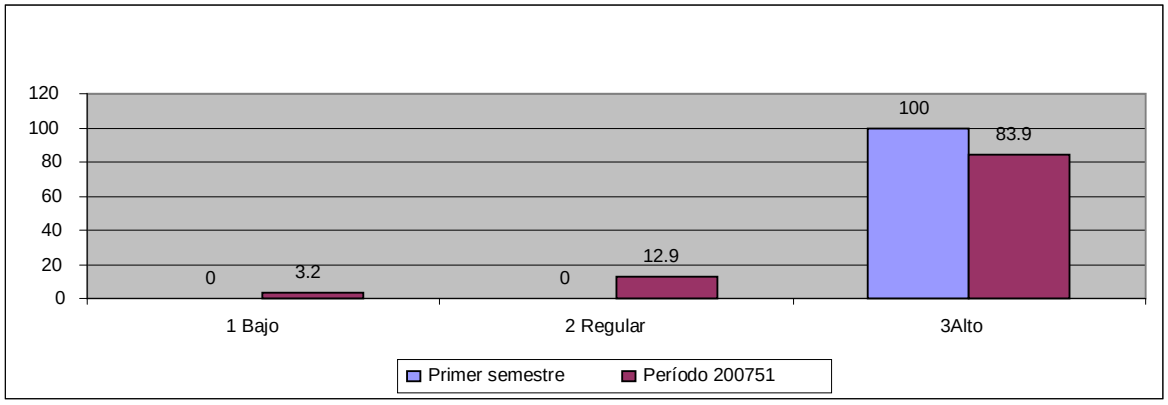


Con respeto a lo anterior se puede decir que:

a) Aun cuando los estudiantes de esta área lograron un IP *Alto* en el período 200751; sin embargo, se ve marcado por el descenso en el porcentaje, ya que mientas en el primer semestre la población total obtuvo un IP *Alto* en el período 200751 el porcentaje descendió hasta un 61.5%
b) No hay alumnos con IP *Bajo* en ninguno de los momentos de análisis.

IP del área de Humanidades. En el primer semestre de los estudiantes del área de Humanidades se encontró, según la Gráfica 40 que el 100% de estos alumnos se ubicaron en la categoría *Alto*; sin embargo, durante el período 200751 el área de Humanidades se caracteriza por un índice de promoción *Bajo* de 3.2%, un IP *Regular* de 12.9% y un 83.9% que se localizan en la categoría *Alto*. Los datos colocan a más del 50% de los estudiantes del área en la categoría *Alto*, pero se puede apreciar que un buen número de estudiantes no logró promover el total de sus cursos como ocurrió en el primer semestre.

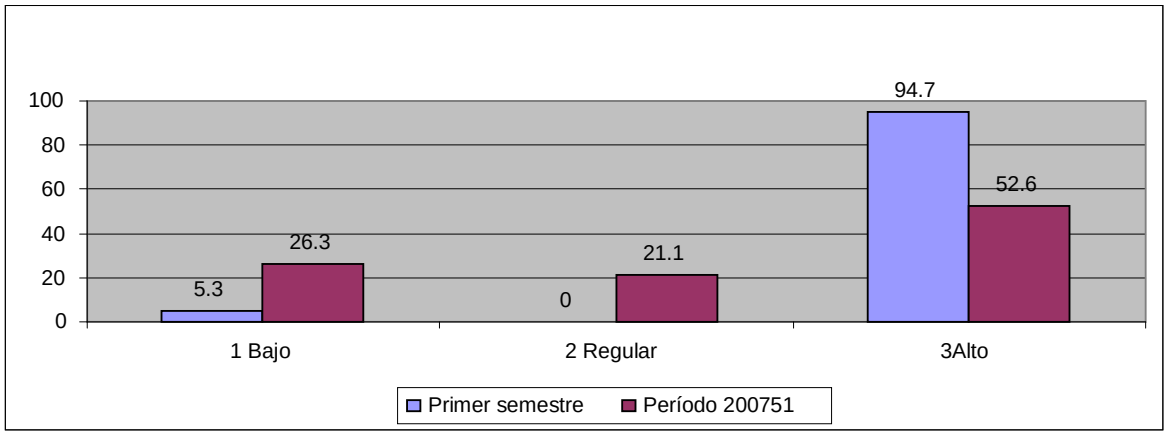
Gráfica 40. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área de Humanidades



Al igual las áreas de Artes, Ciencias Biológicas- Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Económico- Administrativa y Técnica, el área de Humanidades presentó un descenso en el IP durante el período 200751.

IP del área Técnica. En el primer semestre el área Técnica se caracterizó por un 94.7% de estudiantes con categoría *Alto* y un 5.3% con categoría *Bajo*; no hubo presencia de estudiantes en la categoría *Regular.* Como se puede apreciar en la Gráfica 41 en este momento del análisis la categoría *Alto* presentó más del 50% de la población; sin embargo al observar el mismo indicador durante el período 200751, se puede ver que aún cuando esta categoría está por arriba del resto, es notoria la dificultad con la que se mantiene, ya que tan sólo cuenta con un 52. 6%. Debido a su disminución aumentó la proporción de estudiantes en las categorías *Regular* y *Bajo* con un 21.1% y un 26.3% respectivamente.

Gráfica 41. Índice de Promoción de la Población de la UNAPEI en el área Técnica



Luego del recorrido por las diferentes áreas de conocimiento, sobre el índice de promoción se puede decir que:

a) En general, en cada una de las áreas se puede apreciar que a pesar de que las proporciones que se manejen en el IAO suelen ser diferentes -en algunos casos más bajas- con este IP los estudiantes han echado mano para promover sus cursos de las opciones que el mismo Estatuto de los Alumnos les ofrece.
b) Es evidente que el IP de los estudiantes en el primer semestre se ubica en la categoría Alto como mayor firmeza, mientras que durante el período 200751 aún cuando la mayoría pertenezca a esta categoría es una categoría menor que en primer semestre.

5.2.1.3.1. Promedio (P)

El promedio también es otro elemento que permite hacer observable la trayectoria de los estudiantes de la UNAPEI en la Universidad Veracruzana, la escala con que se califica es de cero al diez, siendo el seis la calificación mínima aprobatoria. Para los autores de esta metodología el promedio es:

> La sumatoria de las calificaciones totales obtenidas dividida por el número de asignaturas con calificaciones "válidas" obtenidas hasta el momento de la consulta, en otras palabras el promedio se calcula a partir de las calificaciones aprobatorias en las asignaturas promovidas. (Chain y Jácome, 2007: 67)

Para los autores el promedio de calificaciones puede dar cuenta de las diferencias entre los estudiantes pues refleja, en parte, la dedicación y conocimientos de los alumnos, (Chain y Jácome, 2007: 67), es decir la diversidad de promedios que puede existir entre estudiantes con situaciones de vida quizás similares.

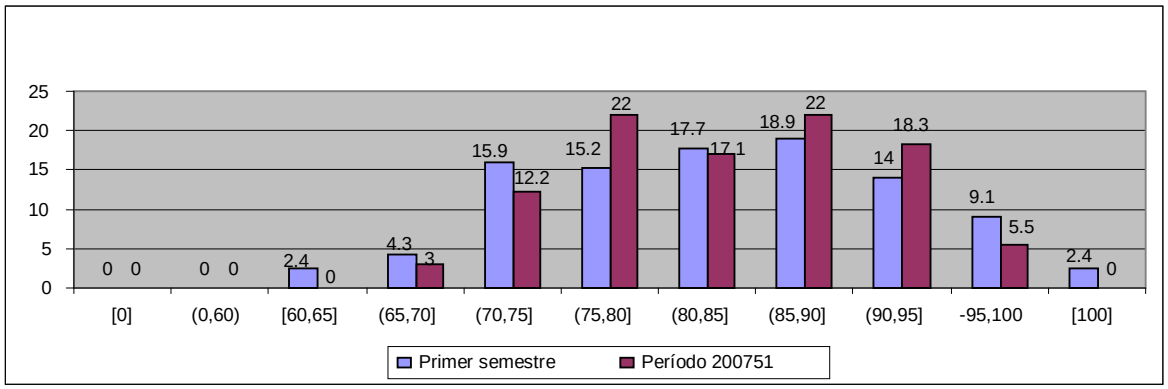
Los resultados se podrán agrupar en: *Bajo, Regular y Alto*. En la categoría *Bajo* se encuentran estudiantes con un rango de calificación menor a 7.5 en las asignaturas promovidas; el *Promedio Regular* indica a los estudiantes cuyo promedio se encuentra en el rango de 7.5 y hasta 8.4, en tanto que el *Promedio Alto* corresponde a quienes obtuvieron en promedio calificaciones de 8.5 a 10.

El promedio es una forma de medir el conocimiento de los alumnos, aunque en diversas ocasiones se ha debatido acerca de la asignación de una calificación como indicador de lo que sabe un alumno, pues sobre todo aquellos que prefieren hablar de un aprendizaje significativo, las actitudes de los estudiantes, así como del desarrollo de las habilidades del alumno, en ocasiones no están de acuerdo en medir el conocimiento de los estudiantes a través de un promedio. Sin embargo, como se dijo antes lo que se busca es conocer la trayectoria de los estudiantes en términos cuantitativos, es decir en los términos en los que la Universidad los observa y espera resultados.

La Gráfica 42 da cuenta la distribución de los promedios de los estudiantes de la UNAPEI; así se encuentra que durante el primer semestre de sus carreras el 2.4% de los jóvenes lograron tener un promedio menor de seis punto cinco; por otro lado, un 4.3% obtuvo un promedio menor a siete, otro 15. 9% se hizo acreedor de un promedio menor a siete punto cinco.

Aquí mismo se observa que un 15.2% de estudiantes ubicaron su promedio en el rango de 7.5 y 8; otro 17.7% representa a estudiantes con calificaciones entre 8 y 8.5. Existe un grupo del 18.9% con una calificación entre 8.5 y 9; el 14% de los estudiantes tienen una calificación entre 9 y 9.5; hay estudiantes que lograron un promedio de entre 9.5 a 10 que se encuentra representado por el 9.1% y finalmente se cuenta con un 2.4% de alumnos que alcanzaron un promedio de 10.

Gráfica 42. Intervalos de los promedios de la Población total de la UNAPEI



En el segundo momento del análisis, se puede apreciar que se mantuvieron los promedios y en algunos casos mejoraron. Por lo que sólo un 3% de los estudiantes lograron tener un promedio menor a siete; en cuanto a los estudiantes con promedio menor a siete punto cinco, éstos ascienden a un 12.2%.

Por otro lado, se observa un porcentaje del 22% cuyos jóvenes han logrado alcanzar un promedio menor a ocho. En este mismo sentido, los estudiantes con un promedio menor a ocho punto cinco representan el 17.1%; en tanto los jóvenes con promedios menores a nueve ascienden al 22%.

Por su parte, en el período 200751 los alumnos que promedian una calificación menor a nueve punto cinco asciende a 18.3%. Finalmente el 5.5% de los estudiantes tienen un promedio menor a diez. Cabe señalar que en este período no se presentaron alumnos con diez de promedio.

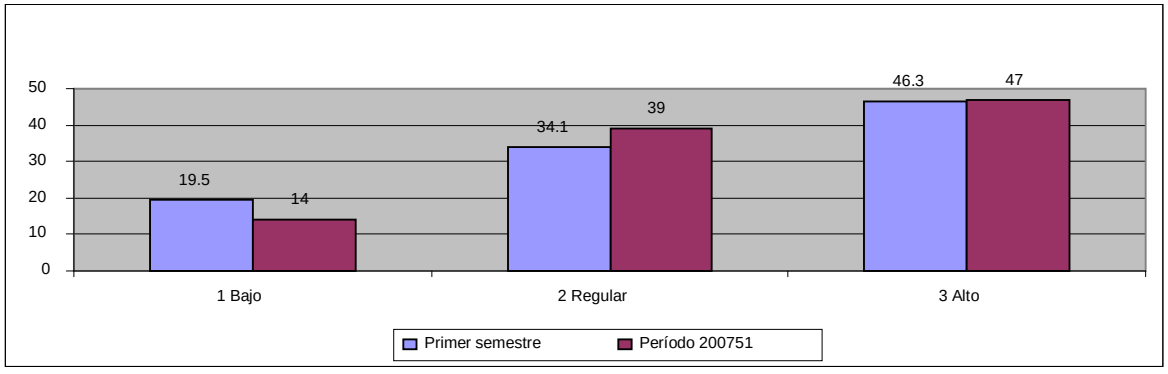
Como se mencionó en las primeras líneas de este apartado, el promedio (P) se puede presentar en *Bajo, Regular* y *Alto* de ahí que:

En el primer semestre, la categoría *Bajo* está representada por un 19.5%; los estudiantes con promedios *Regulares* integran un grupo de 34.1% y en la categoría *Alto* se ubica el 46.3% de alumnos de la UNAPEI. En contraste en el período 200751 la evolución de los promedios se presentó así: un 14% de los jóvenes tiene un promedio *Bajo*, es decir menor a siete punto cinco; al comparar esta categoría en los dos momentos se alcanza a apreciar que disminuyó considerablemente.

En la categoría *Regular* se posiciona un 39% de estudiantes con una calificación entre siete punto cinco y ocho punto cuatro, esta es la categoría hacia donde se movió la población. Como se puede ver los estudiantes que en el primer semestre obtuvieron un promedio *Bajo*, al mejorarlo en el período 200751 se ubicaron en la categoría *Regular,* como se aprecia en la Gráfica 43.

Finalmente un 47% se ubica en la categoría *Alto,* lo que indica que sus calificaciones son de entre ocho punto cinco y diez. En esta categoría se presenta un ligero aumento; pero no logra captar a más de la mitad de la población. Sin embargo, se observa que en los dos momentos del análisis de los datos esta categoría alcanza proporciones similares.

Gráfica 43. Promedios de la población total de la UNAPEI

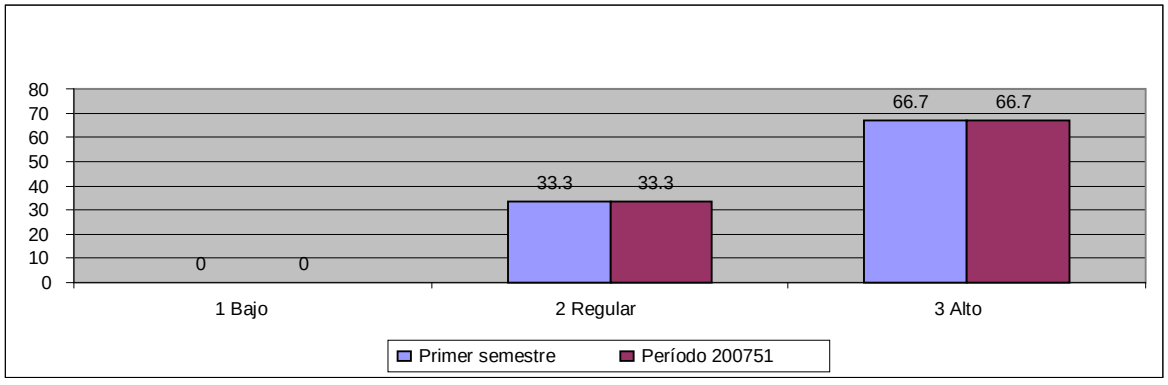


Tanto en la Gráfica 42 como en la número 43 se aprecia que los promedios de los estudiantes de la Unidad en ambos momentos del análisis son *Altos*, lo que implica que tienen calificaciones de entre 8.5 a 10; si comparamos detenidamente el primer semestre con el período 200751 se observa una mejora en los resultados, este dato puede ser atribuible a una buena integración de los estudiantes al sistema académico; pero también invita a pensar en otras posibilidades como: la dedicación y compromiso de los jóvenes, que éstos respondan a las exigencias de la institución para el otorgamiento de estímulos económicos.

5.2.1.3.1.1. Promedio por área de conocimiento.

Promedio del área de Artes. En el área de Artes se aprecia (ver Gráfica 44) que en los dos momentos del análisis los promedios se distribuyen de la siguiente manera: no hay movimiento en los promedios de los estudiantes que provoquen alguna modificación, por lo tanto, se debe mencionar que en el primer semestre de la carrera y en el período 200751 no hay alumnos con promedio *Bajo;* un 33.3% de los jóvenes presenta un promedio *Regular*, mientras tanto el 66.7% se ubica en un promedio *Alto,* permitiendo asegurar que los promedios *Altos* de los estudiantes de esta área albergan a más del 50% de la población.

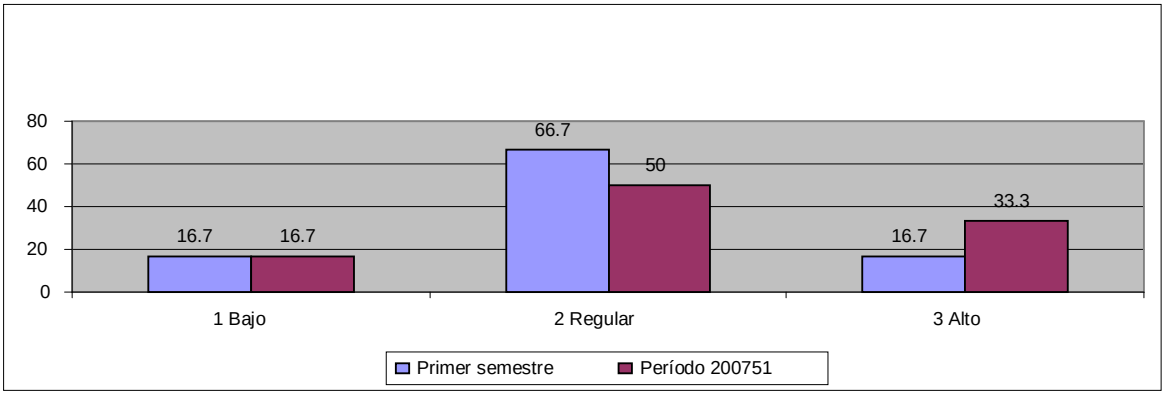
Gráfica 44. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Artes



Promedio del área Biológico- Agropecuaria. Esta área da cuenta de que en los dos períodos de observación los estudiantes con promedio *Bajo,* están representados por un

16.7%; también se puede observar que hubo un cambio significativo del primer semestre al período 200751, dicho cambio se puede identificar con mayor facilidad en la categoría *Regular* ya que mientras en el primer semestre esta categoría ascendía al 66.7% en el período 200751 la cifra se redujo al 50%, por lo que, los estudiantes que modificaron sus calificaciones lograron ascender a la categoría *Alto*; así mientras en el primer semestre había un 16.7% de jóvenes con promedios en la categoría *Alto,* para el período 200751 el porcentaje ascendió al 33.3% (ver Gráfica 45)

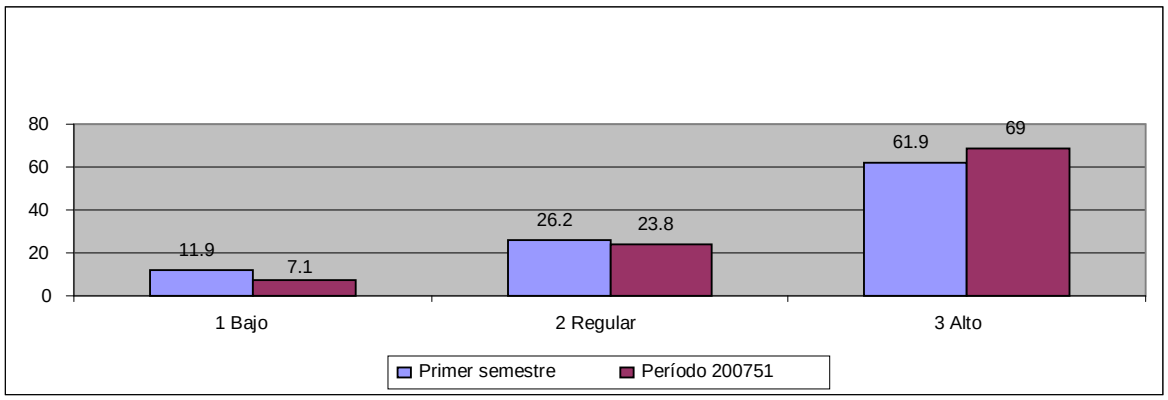
Gráfica 45. Promedios de la población de la UNAPEI en el área Biológico- Agropecuaria



Promedio del área de Ciencias de la Salud. Si se observa la Gráfica 46, es posible apreciar la evolución del área de Ciencias de la Salud entre el primer semestre y el período 200751; así se encuentra que en el primer semestre el 11.9% de los estudiantes de esta área lograron promedios en la categoría *Bajo;*, sin embargo, para el período 200751 este porcentaje disminuyó a 7.1%.

Por su parte, la categoría *Regular* en el primer semestre cuenta con un 26.2% en tanto que en el período 200751 esta población se redujo a un 23.8%. Finalmente se logra observar que la categoría *Alto* en el primer semestre tiene un 61.9%; esta categoría sufre un cambio positivo al aumentar la población a un 69%; en ambos momento esta población capta más del 50%; sin embargo, en el período 200751 se pronuncia con mayor intensidad.

Gráfica 46. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud

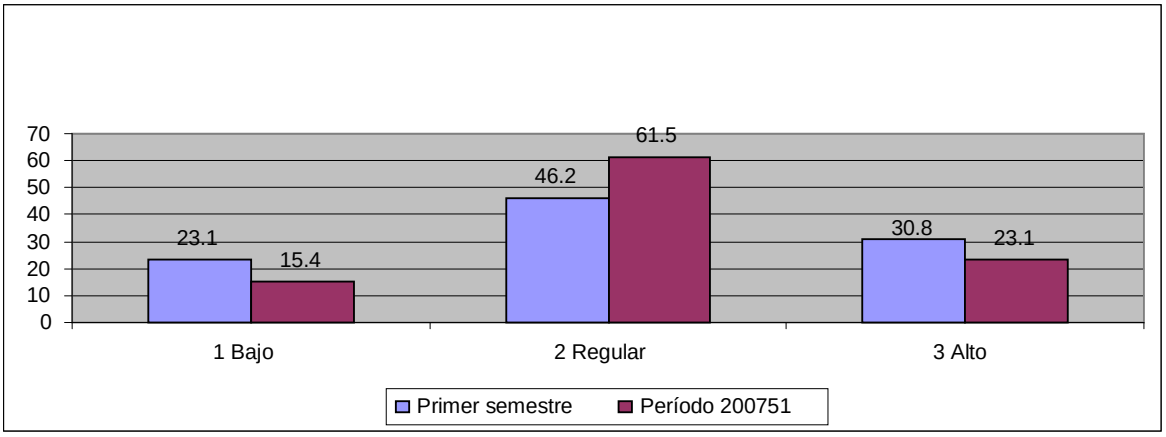


Promedio del área Económico- Administrativa. Los promedios de la categoría *Bajo* en el área Económico- administrativa durante el primer semestre de la carrera presentan un porcentaje del 23.1%; sin embargo, esta cifra se modifica en el período 200751, logrando un 15.4%. Este cambió fue positivo ya que indica que los alumnos de esta área mejoraron sus promedios.

Por otro lado, es posible observar que la población se movió hacia la categoría *Regular,* ya que en el primer semestre el porcentaje de ésta fue de 46.2%; en tanto que para el segundo momento del análisis esta categoría obtuvo un 61.5% (ver Gráfica 47).

Sin embargo, aunque mejoraron considerablemente los promedios de los estudiantes de *Bajo* a *Regular;* en el caso de la categoría *Alto* se presenta una situación contraria, pues se redujo el porcentaje de la población, es decir, mientras en el primer semestre había un 30.8% de estudiantes con promedios en la categoría *Alto* en el período 200751 la cifra sólo llega a 23.3%. Por lo tanto, tal vez no se puede decir que mejoró la situación de un período a otro, pero podría decirse que está equilibrada.

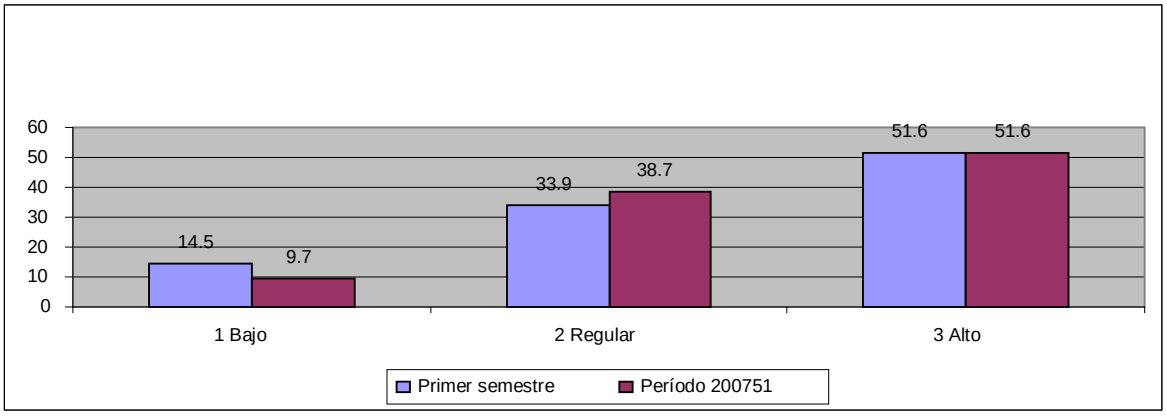
Gráfica 47. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Económico- Administrativa



Promedio del área de Humanidades. Esta área demuestra un cambio positivo. Durante el primer semestre se localiza el 14.5% de la población en la categoría *Bajo*; sin embargo, en el período 200751 el porcentaje disminuye a 9.7%. La reducción del porcentaje en esta categoría se aprecia en la categoría *Regular,* pues mientras en el primer semestre un 33.9% de los jóvenes se ubicaba en esta categoría, para el período 200751 aumentó la población a 38.7%.

Como se observa en Gráfica 48, la mayoría de los estudiantes del área de Humanidades en ambos momentos del análisis se encuentran en la categoría *Alto* con un 51.6%.

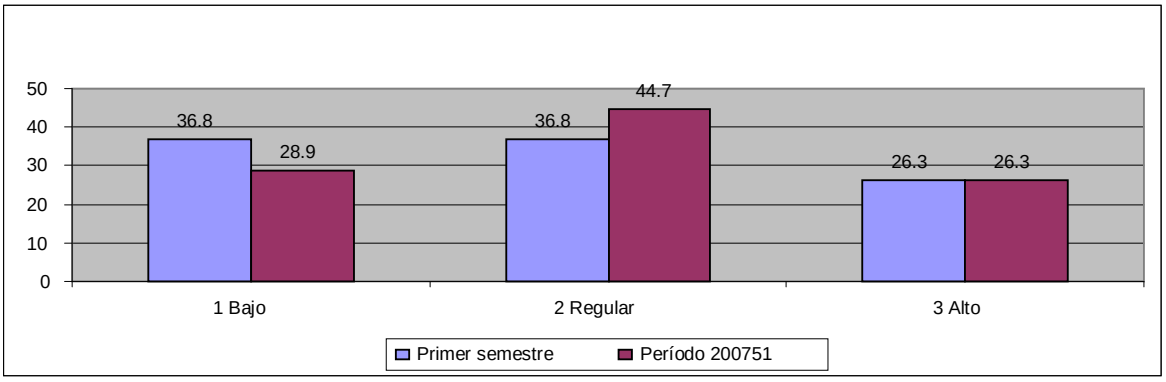
Gráfica 48. Promedios de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades



Promedio del área Técnica. En el área técnica se puede observar (ver Gráfica 49) que la categoría *Bajo* en el primer semestre contaba con un 36.8% que se redujo a un 28.9% en el período 200751. Mientras tanto, en la categoría *Regular* es posible notar que se presenta un aumento entre el primer semestre y el período 200751, ya que en el primero alberga un 36.8% de estudiantes de esta área y el segundo un 44.7%; esta es la categoría con mayor población; sin embargo, no representa más del cincuenta por ciento de ésta.

Por otro lado, en la categoría *Alto* no se presenta modificación alguna, en ambos períodos la población es de 26.3%, si bien no aumentó el porcentaje, tampoco disminuyó, por lo tanto la población va mejorando sus promedios al moverse de la categoría *Bajo* a la *Regular*.

Gráfica 49. Promedios de la población de la UNAPEI en el área Técnica



Al respecto de los promedios de los estudiantes de la UNAPEI se puede decir que:

a) El área de artes es constante, no tiene modificaciones entre uno y otro período.
b) Las áreas de Biológico- Agropecuaria y Ciencias de la salud sufren notoriamente un ascenso en la categoría *Alto.*
c) Por su parte, el área Económico- administrativa presenta un ascenso de la categoría *Bajo* a la categoría *Regular*, asimismo se puede observar un descenso en la categoría *Alto.*
d) Las áreas de Humanidades y Técnica mantienen sus porcentajes de la cate*g*oría *Alto* en los dos períodos de observación*;* sin embargo, el cambio ha sido positivo porque disminuyó la categoría *Bajo* y aumento la categoría *Regular*.

e) Los ascensos de porcentajes en las categorías *Regular y Alto* son huella del compromiso que tienen los estudiantes con sus carreras, así como de la integración que han adquirido con el sistema universitario.

5.2.1.4.1. Desempeño escolar

Este indicador ha sido construido por los autores a través de otros elementos como la probación, promoción y promedio con la finalidad de no cargar todo el sentido de las trayectorias en un solo indicador como el promedio, con esto los autores pretender dejar atrás la mirada tradicionalista, en donde se distingue a un buen estudiante de un mal estudiante únicamente por su promedio.

> (…) con el objetivo de representar de manera sintética el desempeño escolar más allá de la tradicional mirada centrada sólo en el promedio, asumimos que la trayectoria escolar es el resultado de la combinación de tres indicadores; es decir, de la especial combinación del IAO, el IP y el Promedio, los cuales dan la pauta para la descripción en un solo indicador del desempeño de cada estudiante (…) (Chain, Jácome, 2007: 70)

En este sentido, se establecieron tres categorías de desempeño surgidas precisamente de la combinación de los indicadores IAO, IP y Promedio: *Bajo*, *Regular* y *Alto.* Cabe mencionar que los autores han encontrado veintisiete posibles combinaciones como se muestra en la figura 4.

Figura 4. Posibles combinaciones de IAO, IP y Promedio para categorizar el desempeño escolar

IAO	IP	Promedio	Desempeño
Bajo < 80	Bajo < 90	Bajo [60, 75)	Bajo
Bajo < 80	Bajo < 90	Regular [75, 85)	Bajo
Bajo < 80	Bajo < 90	Alto [85, 100]	Bajo
Bajo < 80	Regular [90, 100)	Bajo [60, 75)	Bajo
Bajo < 80	Regular [90, 100)	Regular [75, 85)	Bajo
Bajo < 80	Regular [90, 100)	Alto [85, 100]	Bajo
Bajo < 80	Alto = 100	Bajo [60, 75)	Bajo
Bajo < 80	Alto = 100	Regular [75, 85)	Regular
Bajo < 80	Alto = 100	Alto [85, 100]	Regular
Regular [80, 90)	Bajo < 90	Bajo [60, 75)	Bajo
Regular [80, 90)	Bajo < 90	Regular [75, 85)	Bajo
Regular [80, 90)	Bajo < 90	Alto [85, 100]	Regular
Regular [80, 90)	Regular [90, 100)	Bajo [60, 75)	Bajo
Regular [80, 90)	Regular [90, 100)	Regular [75, 85)	Regular
Regular [80, 90)	Regular [90, 100)	Alto [85, 100]	Regular
Regular [80, 90)	Alto = 100	Bajo [60, 75)	Regular
Regular [80, 90)	Alto = 100	Regular [75, 85)	Regular
Regular [80, 90)	Alto = 100	Alto [85, 100]	Alto
Alto [90, 100]	Regular [90, 100)	Bajo [60, 75)	Regular
Alto [90, 100]	Regular [90, 100)	Regular [75, 85)	Regular
Alto [90, 100]	Regular [90, 100)	Alto [85, 100]	Alto
Alto [90, 100]	Alto = 100	Bajo [60, 75)	Regular
Alto [90, 100]	Alto = 100	Regular [75, 85)	Alto
Alto [90, 100]	Alto = 100	Alto [85, 100]	Alto

Fuente: Chain y Jácome (2007) Perfil de Ingreso y Trayectoria Escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/ Instituto de Investigaciones en Educación. p 71.

El desempeño escolar es un primer acercamiento que permite suponer el grado de compromiso de los estudiantes de la UNAPEI con sus estudios, es decir, se puede pensar que aquellos estudiantes con un desempeño *Alto* tienen una mejor integración al sistema universitario y por ende participan más en clase, obtienen mejores notas, además de que promueven todos o casi todos los cursos en los que están inscritos generalmente en examen ordinario.

Por otro lado, al pensar en los estudiantes con un desempeño *Regular* es posible suponer que se trata de jóvenes integrados en menor proporción al sistema universitario, por lo que su compromiso con éste es menor, así como sus calificaciones, que suelen caer en el rango de regular, no promover dos o tres cursos del total de materias que toma, además que no siempre suele hacerlo en ordinario.

Los estudiantes con un desempeño *Bajo*, hacen suponer que además de obtener notas bajas, no han logrado integrarse totalmente al sistema académico, lo cual lleva a pensar que el compromiso que tiene para con sus estudios no es fuerte.

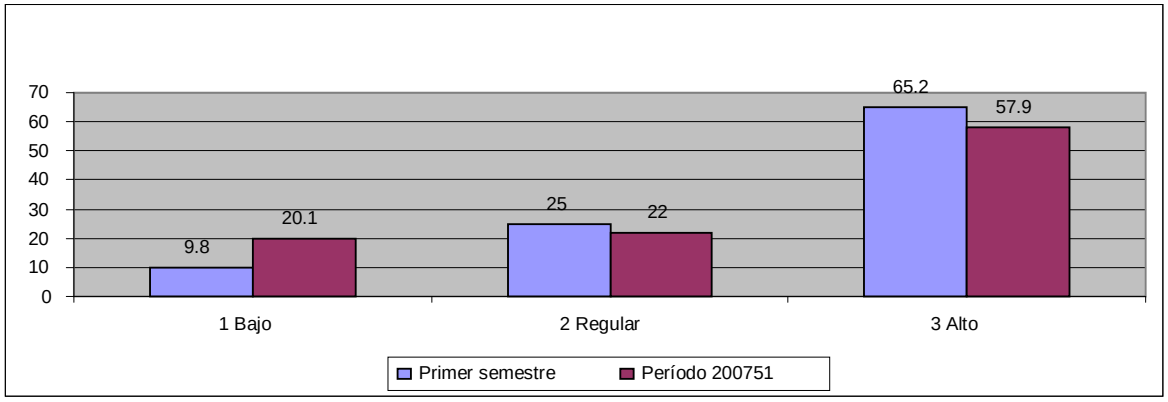
En cuanto al desempeño de los estudiantes de la UNAPEI durante el primer semestre, el 9.8% de estos jóvenes se ubican en la categoría *Bajo*; luego, se puede apreciar que existe un 25% de esta población que se encuentra en la categoría *Regular*. El resto de la población –que equivale a un 65.2%- se localiza en la categoría *Alto* colocando a ésta por arriba de la media.

Asimismo se puede apreciar que en el período 200751 el 20.1% de los estudiantes tienen un desempeño *Bajo*; otro 22% de alumnos se ubica en la categoría de *Regular* y un 57.9% presentan un desempeño *Alto;* porcentaje que continúa posicionando a la población de la UNAPEI, con más del cincuenta por ciento; sin embargo, se alcanza a apreciar la dificultad con que lo logra.

Como se puede observar en la Gráfica 50, en el primer semestre la mayoría de los estudiantes tienen un promedio *Alto,* dicho resultado sorprende porque como se comentó en líneas anteriores, se esperaba que en este primer semestre los resultados tendiera a ser bajos por ser el momento donde los estudiantes empiezan a integrarse la Universidad.

Sin embargo, ha sido en el período 200751 donde se registra un descenso en el desempeño escolar de los jóvenes, alcanzando un mayor porcentaje de estudiantes con *Bajo* desempeño que en el primer semestre, tal situación se refleja en la disminución (ver Grafica 50) de la población con *Alto* y *Regular* desempeño.

Gráfica 50. Desempeño escolar de la Población total de la UNAPEI



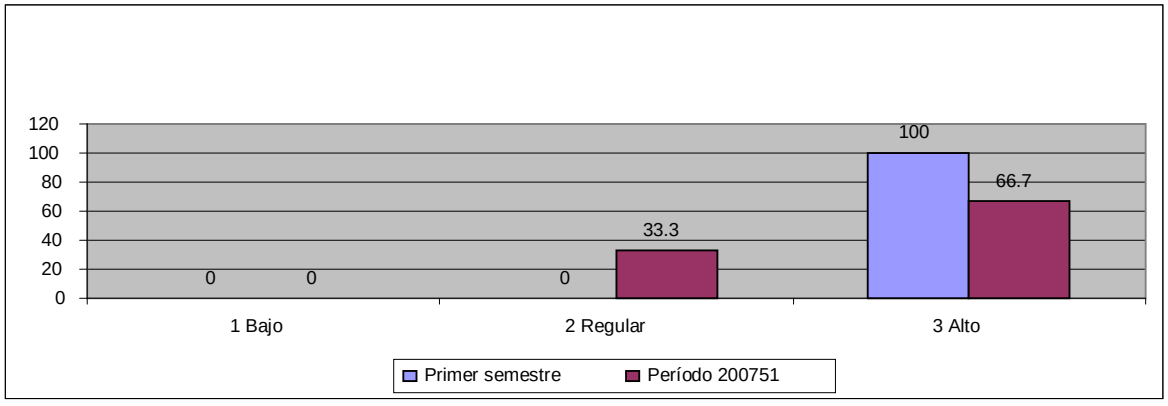
Por todo lo anterior se puede decir que:

a) El desempeño escolar de los jóvenes de la Unidad en el primer semestre es alentador, ya que tiene una fuerte tendencia a ser *Alto.*
b) El desempeño escolar de los alumnos de la UNAPEI en el período 200751 tiende a decrecer, ya que aumenta el porcentaje de estudiantes con desempeño *Bajo;* sin embargo, el desempeño *Alto* sigue alcanzado mayor porcentaje.

5.2.1.4.1.1. Desempeño escolar por área de conocimiento.

Desempeño escolar del área de Artes. En el primer semestre que cursaron los alumnos del área de Artes se logró observar que éstos obtuvieron un desempeño *Alto*, de forma coherente como se venía observando en el IAO, IP y el Promedio en esta área. Sobre el desempeño de la población del área de Artes en el período 200751 se puede decir, que más del cincuenta por ciento de estos alumnos se ubican la categoría de desempeño *Alto* con un 66.7% ya que existe otro grupo del 33.3% con un desempeño *Regular* como se aprecia en la Gráfica 51.

Gráfica 51. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área de Artes

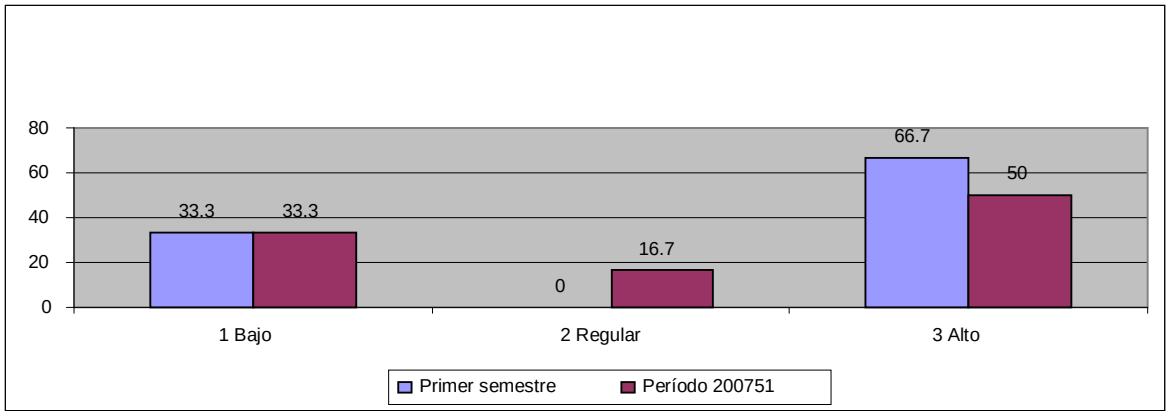


Desempeño escolar del área Biológico- Agropecuaria. En el área Biológico-agropecuaria se aprecia (ver Gráfica 52) que en el primer semestre un 33.3% observó un desempeño *Bajo*, en este momento del análisis no hubo estudiantes en categoría *Regular*.

En la categoría de desempeño *Alto* los alumnos alcanzaron un 66.7%. Al observar los resultados y considerar que surgen de la combinación de los indicadores IAO, IP y el Promedio se puede vislumbrar que los resultados obtenidos en éstos apuntan hacía la obtención de resultados son similares.

Para el período 200751 el desempeño de los alumnos del área Biológico- agropecuaria muestran una distribución con un desempeño *Alto,* ya que el 50% de sus estudiantes caen en esta categoría. Sin embargo, hay una tendencia a bajar, ya que mientras en el primer semestre se tenía un 66.7% para el período 200751 sólo se llega -con cierta dificultad- al 50%; perdiendo así un 16.7% que más tarde se localizar en la categoría de desempeño escolar *Regular*. Finalmente se puede ver la presencia de un 33.3% de jóvenes que han logrado un desempeño *Bajo.*

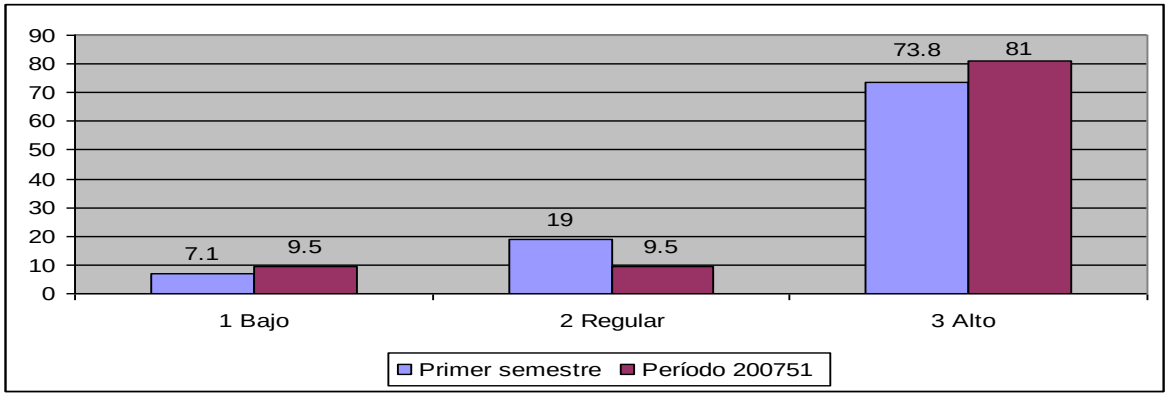
Gráfica 52. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área Biológico- Agropecuaria



Desempeño escolar del área de Ciencias de la Salud. Al prestar atención a los estudiantes de la Unidad (ver Gráfica 53), durante el primer semestre se alcanza a observar que el 73.8% de los jóvenes de esta área se encuentra en la categoría *Alto,* mientras tanto en la categoría *Regular* se localiza únicamente el 19%; en la categoría *Bajo* se encuentra con un 7.1%. Como se puede apreciar, en esta área los estudiantes con desempeño *Alto* se presentan por arriba de la media.

Para el período 200751 la situación se tornó diferente con los estudiantes del área, ya que el 81% de los jóvenes tuvo un desempeño escolar *Alto.* En cuanto a la población estudiantil de la categoría *Regular* se observa un porcentaje del 9.5% igual que la categoría *Bajo* (9.5%). Como se aprecia existe una mejora del desempeño de los jóvenes entre el primer semestre y el período 200751. En ambos momentos el desempeño *Alto* se ubica notablemente por arriba del resto de las categorías.

Gráfica 53. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud



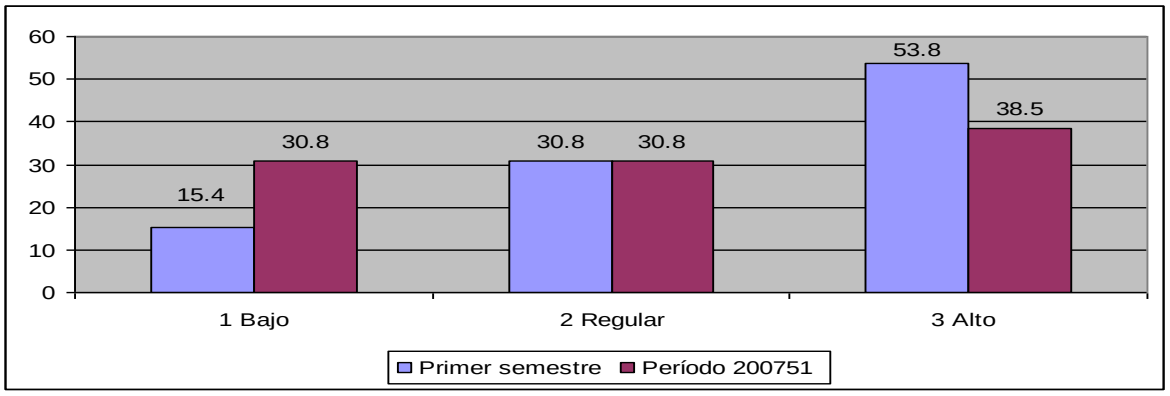
Desempeño escolar del área Económico- Administrativa. En cuanto al área Económico-administrativa, se puede decir que la mayoría de los estudiantes de ésta en el primer semestre de su carrera tienen un desempeño *Alto*; como se muestra en la Gráfica 54, el 53.8% de los jóvenes se ubica en esta categoría. Por otro lado, el 30.8% de los jóvenes tienen un desempeño *Regular* y un 15.4% un desempeño *Bajo*.

Para el período 200751 el desempeño de los estudiantes del área Económico-Administrativa se encontró distribuido de manera proporcional; ya que, las categorías *Bajo* y *Regular* contaron con un 30.8%; en tanto que la categoría *Alto* tuvo un porcentaje de 38.5% ubicándose en ella la mayoría de la población estudiantil del área; sin embargo, es una proporción que se ubica por debajo del cincuenta por ciento de la población del área.

En el segundo momento (período 299751) de observación el desempeño *Alto* de los estudiantes de esta área disminuyó considerablemente en comparación con el primer semestre. Aunque ya en el primer semestre se vislumbraba escaso compromiso de los

estudiantes con sus estudios, en el período 200751 la situación se agrava más al aumentar la población con desempeño *Bajo* (ver Gráfica 54).

Gráfica 54. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área Económico-Administrativa

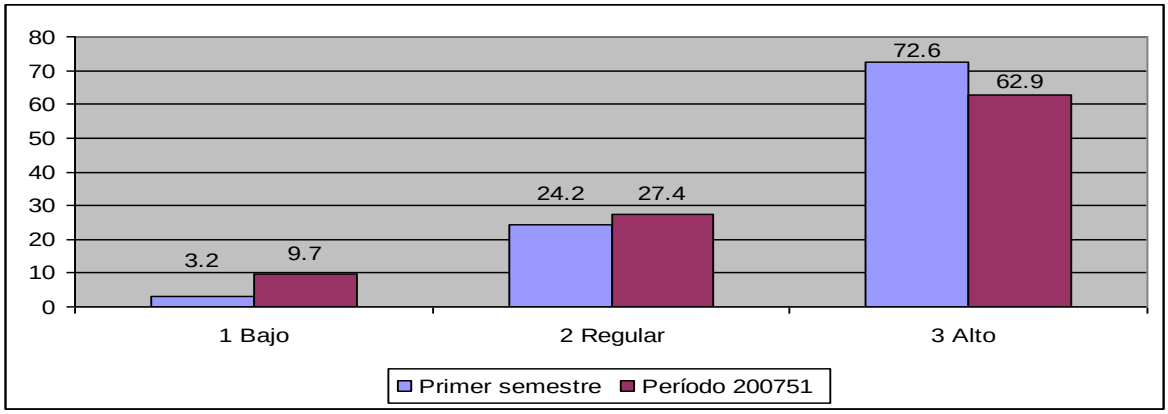


Desempeño escolar del área de Humanidades. Como se observa en la Gráfica 55, los datos encontrados durante el primer semestre de la carrera de los estudiantes del área de Humanidades, revelan que el 72.6% de éstos se ubican en la categoría *Alto;* por otro lado, el 24.2% de los estudiantes tienen un desempeño escolar *Regular*. Finalmente sólo un 3.2 % de los jóvenes tiene un desempeño escolar *Bajo*. El panorama en este primer momento es alentador para los estudiantes del área, ya que la mayoría se localiza en la categoría *Alto*.

Pero al contrastar los resultado del primer semestre con los obtenidos en el período 200751, se alcanza a percibir que aun cuando el área se perfila hacia el desempeño *Alto* con un 62.9% (que representa a más del 50% de la población), existe una disminución en ésta, pero sobretodo se percibe un incremento de la población en las categorías *Regular* y *Bajo*. Así, la población con un desempeño escolar *Regular* asciende a 27.4%; por otra parte, existe un 9.7% de estudiantes que cuentan con un desempeño escolar *Bajo*.

Estos resultados permiten pensar que a medida que los estudiantes avanzan en sus carreras pierden el interés y el compromiso con ellas.

Gráfica 55. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades

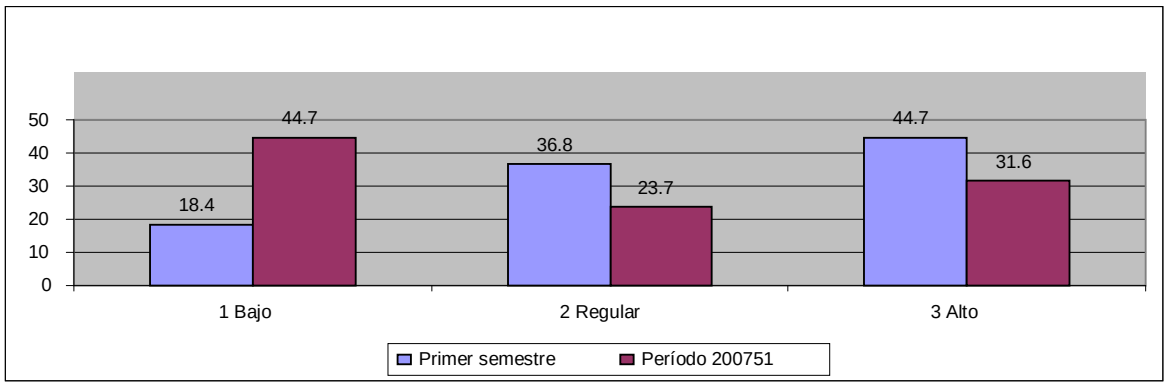


Desempeño escolar del área Técnica. Al conjuntar los indicadores IAO, IP y el Promedio para conocer el desempeño de los estudiantes de la UNAPEI inscritos en el área Técnica se logró identificar que en el primer semestre de sus carreras un 44.7% de los jóvenes tiene desempeño *Alto*; otro 36.8% logró tener un desempeño escolar *Regular* y un 18.4% de estudiantes tuvieron un desempeño *Bajo*.

Como se puede apreciar en la Gráfica 56, la mayoría de los alumnos de esta área lograron tener un desempeño *Alto*; sin embargo, este resultado se ubica por debajo del cincuenta por ciento de la población, situación que se esperaba de esta área, ya que por tradición se le ha considerado la más difícil. De ahí que hablar únicamente del escaso compromiso de los estudiantes que siguieren los resultados de la Gráfica 56 no sería suficiente. Es necesario considerar (al mismo tiempo) que las carreras del área Técnica siempre han sido vistas como complicadas, que únicamente cursan jóvenes con mucha capacidad intelectual, por lo que es conveniente pensar en la combinación de varios factores para explicar el desempeño de los estudiantes del área.

En el período 200751 la tendencia hacia el desempeño *Bajo* caracteriza a esta población; con un 44.7%; el 23.7% alcanzaron un promedio *Regular;* finalmente, sólo el 31.6% representa a la población con un desempeño *Alto.*

Gráfica 56. Desempeño escolar de la población de la UNAPEI en el área Técnica



El panorama anterior de cada una de las áreas permite arribar a ciertas ideas:

a) En el área de Artes el desempeño del total de los estudiantes en el primer semestre es *Alto*; tiende a caer ligeramente en el período 200751, pero prevaleció el desempeño *Alto*.

b) En el área Biológico- agropecuaria se alcanza a apreciar que aun cuando no aumentó la población de estudiantes con desempeño *Bajo,* sí disminuyeron los estudiantes con desempeño *Alto* cuya pérdida de porcentaje favoreció la población de la categoría *Regular*.

c) Lo que destaca del área de Ciencias de la Salud es que al compararse con el resto de las áreas, es la única cuya población mejora notablemente su desempeño entre el primer semestre de la carrera y el período 200751; ya que no sólo disminuye la población con desempeño *Bajo* y *Regular*, sino que esta pérdida se acumula en la categoría *Alto.*

d) El área Económico- administrativa presenta una tendencia de desempeño *Bajo*. Aunque en el primer semestre el desempeño *Alto* logró colocarse ligeramente arriba del resto de las categorías, para el 200751 el desempeño se tornó a la baja, disminuyendo considerablemente aun cuando el desempeño *Regular* se mantuvo estable, el desempeño *Bajo* aumentó a gran escala.

e) El caso de los estudiantes del área de Humanidades es similar a las áreas Biológico- agropecuaria y Económico- administrativa que tienden a

disminuir en su desempeño *Alto*, pero aumenta su desempeño *Bajo* entre el primer semestre y el período 200751

f) El área Técnica se destaca porque en ella se localiza el mayor porcentaje de estudiantes con *Bajo* desempeño. Igual que en otras áreas la tendencia es a bajar; sin embargo, lo que llama la atención es que tanto en el primer semestre como en el período 200751 el desempeño *Alto* no reúna a más de la mitad de la población.

5.2.1.5.1. Estado

Cuando los autores se refieren al término Estado, también hacen alusión a la situación escolar de los estudiantes; para conocerlo se debe considerar el número de materias o créditos que debió haber promovido en cierto (s) período (s); es una forma de observar las trayectorias de los estudiantes poniéndola en consideración con los resultados que la Universidad espera de los jóvenes.

> En este sentido, la suma de índices de rendimiento escolar permite construir una primera clasificación y aproximación a las trayectorias; sin embargo, también se puede establecer un indicador de ellas a través de identificar el avance logrado por un estudiante según el número de créditos o asignaturas promovidas en los periodos o semestres cursados…este indicador se refleja en lo que generalmente se denomina *situación escolar* (SE), la cual se puede definir como situación *óptima*, *irregular* o *rezago.* Desde esta perspectiva, la situación escolar hace referencia al porcentaje de asignaturas o créditos cubiertos con relación al mínimo esperado en función de los periodos o semestres cursados. (Chain y Jácome: 2007; 79)

La situación escolar se representa a través de las categorías: *Óptimo*, *Irregular* o *Rezago*.

Cuadro 14. Clasificación del *Estado* o *Situación escolar*.

Nombre	Descripción
Trayectoria Óptima	Corresponde al estudiante que ha promovido el total de los cursos o créditos que se espera promueva en un determinado lapso de tiempo establecido por el programa de estudios.
Trayectoria Irregular	Se refiere al estudiante que ha promovido entre el 90 y menos del 100% de lo que debió de haber promovido.
Rezago	Es el estudiante que debe más del 10% de las materias o créditos a los que se inscribió.

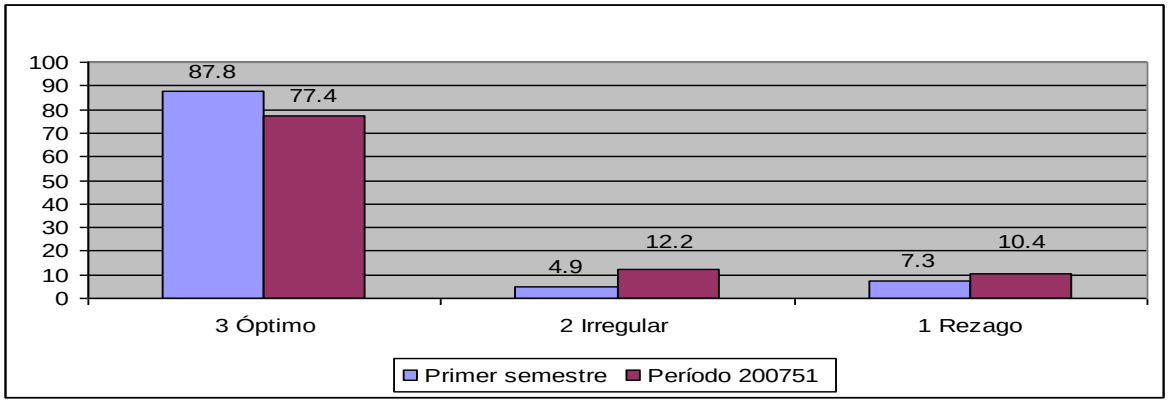
Nota: Construcción propia basada en Casillas, Chain y Jácome, (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. En Revista de la Educación Superior. ANUIES #142. pp. 7-31

Con este indicador se puede apreciar en términos de avance y promoción la trayectoria de los estudiantes dejando fuera el promedio, el IAO y IP; sin embargo con sólo conocer el avances de los estudiantes con respecto a lo que la institución espera de ellos o el plan de estudios exige; se puede tener una idea del tipo de estudiantes y del compromiso e integración de éstos con sus carreras universitarias.

En cuanto a la situación escolar de la población de la UNAPEI -de la que se tienen datos- en el primer semestre es posible darse cuenta (ver Gráfica 57) que el 87.8% de los estudiantes presenta una situación escolar *Óptima,* con tal proporción de alumnos esta categoría se posiciona por arriba de las otras dos categorías restantes; otro 4.9% tiene un situación escolar *Irregular* y un 7.3% de los estudiantes es poseedor de una situación escolar de *Rezago*.

Para el período 200751 la mayoría de los jóvenes de la UNAPEI son estudiantes en *Estado* o *Situación escolar Óptimo,* ya que esta categoría cuenta con un 77.4% de los jóvenes de la Unidad; sin embargo disminuyó su población con respecto del primer semestre. Por otro lado, los alumnos que presentan una *Situación escolar Irregular* equivalen a un 12.2% aumentando considerablemente en comparación con el porcentaje existente en el primer semestre; en lo que respecta a los estudiantes con una *Situación escolar* de *Rezago* se tiene que un 10.4% de la población corresponde a esta categoría.

Gráfica 57. Situación escolar de la población total de la UNAPEI



Sobre esta base, es posible afirmar que:

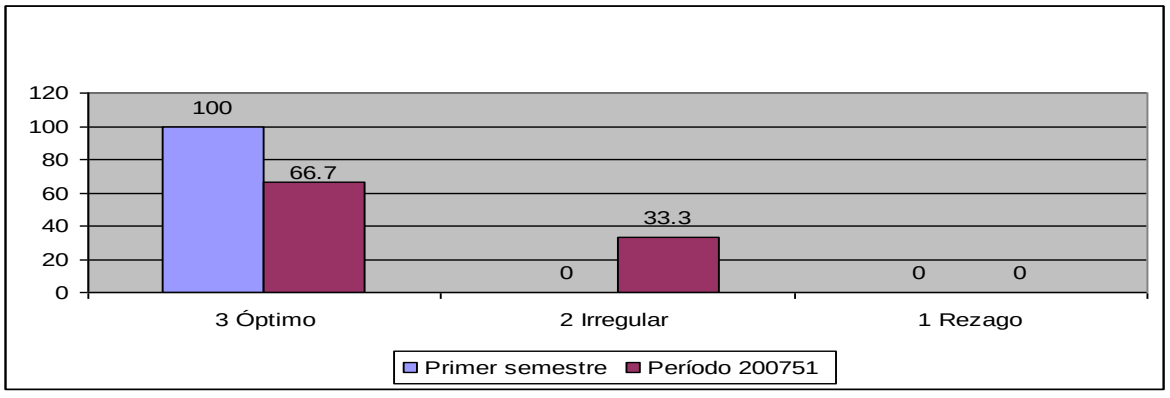
a) La mayoría de los estudiantes de la Unidad tienen una situación escolar *Óptima;* es decir, han respondido a las expectativas de la Institución en cuanto a las materias o cursos que han cubierto tanto en el primer semestre de la carrera como en el período 200751.
b) Aun cuando los resultados en ambos momentos del análisis muestran que la mayoría de los estudiantes poseen una situación escolar *Óptima* persiste la tendencia hacia las categorías *Irregular* y *Rezago.*

5.2.1.5.1.1. Estado por área de conocimiento

Estado del área de Artes. En el primer semestre de la carrera el 100% de los estudiantes del área de Artes tuvieron un estado *Óptimo*, igual que en los indicadores anteriores.

Para el período 200751 el *Estado* o *Situación escolar* de las trayectorias de los estudiantes de la UNAPEI muestra que un 66.7% se ubican en la categoría *Óptimo* y otro 33.3% en la categoría *Irregular*, cabe señalar que no hay casos que se localicen en la categoría *Rezagado* (ver Gráfica 58).

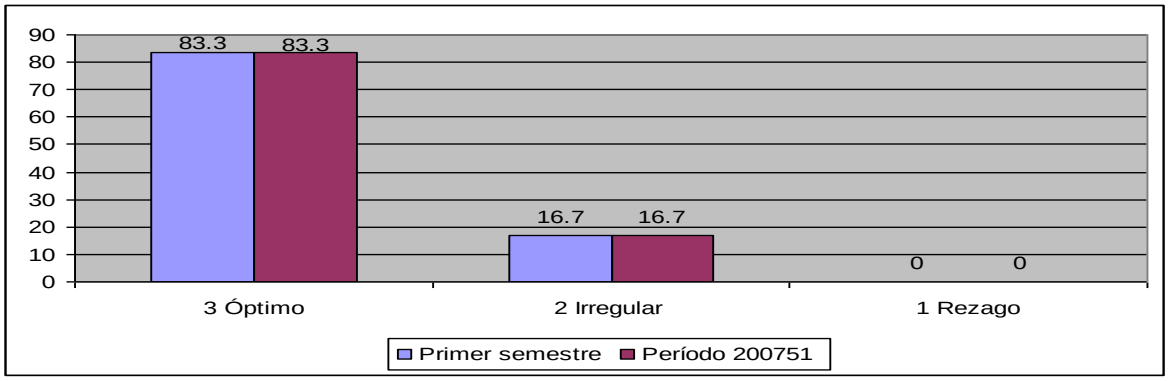
Gráfica 58. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área de Artes



Estado del área Biológico- agropecuaria. Como se aprecia en la Gráfica 59, en el primer semestre de las carreras del área Biológico- agropecuaria, el 83.3% de sus estudiantes presentan un estado *Óptimo*. Por otro lado, el 16.7% de los estudiantes se muestra como *Irregular* y no hay alumnos en *Situación escolar* de *Rezago.*

La situación que se presenta en el período 200751 en esta área, es idéntica a lo ocurrido en el primer semestre: los estudiantes con estado *Óptimo* con un 83.3% y los que poseen estado *Irregular* logran un 16.7%. Las trayectorias de estos estudiantes en su mayoría tienen un estado *Óptimo,* lo que habla del compromiso que guardan con sus programas educativos, aun cuando existen jóvenes con *situación escolar Irregular*.

Gráfica 59 Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área Biológico- agropecuaria

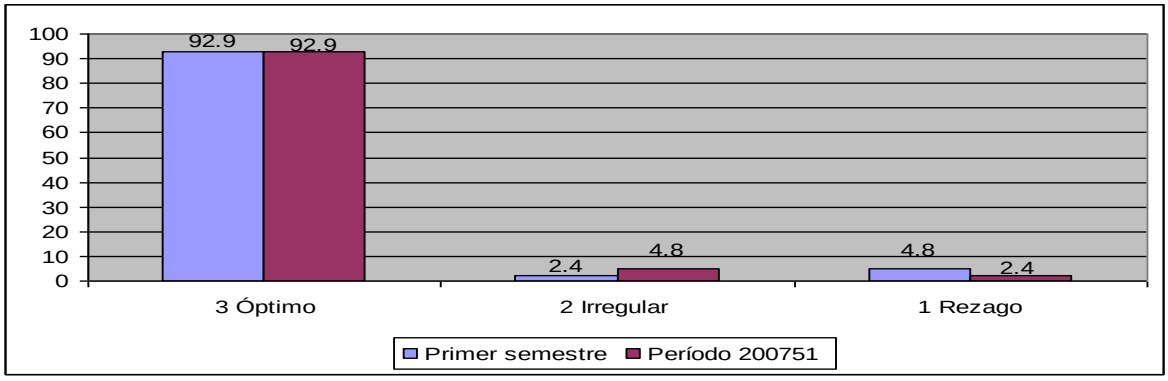


Estado del área de Ciencias de la Salud. La Gráfica 60 ilustra como durante el primer semestre el 92.9% de los estudiantes del área de Ciencias de la Salud de la UNAPEI se localizaba en estado *Óptimo*; por otro lado, el 2.4% presentó un *Estado Irregular;* finalmente un 4.8% tiene una Situación escolar de *Rezago.*

Al observar a estos mismos estudiantes en el período 200751, es posible percatarse que el panorama es similar, ya que un 92.9% de su matrícula se posicionó en un estado *Óptimo*. Otra proporción de jóvenes, el 4.8%, se ubica en la categoría de *Irregular,* lo cual implica un aumento en este *Estado*.

Finalmente el 2.4% de los alumnos de esta área obtuvieron una *Situación escolar* de *Rezago*, al compararse la situación de este período con el primer semestre, se aprecia que hubo una disminución de la población rezagada, lo cual habla de una tendencia de mejora gracias al compromiso de los alumnos con sus estudios, así como a su integración al sistema académico.

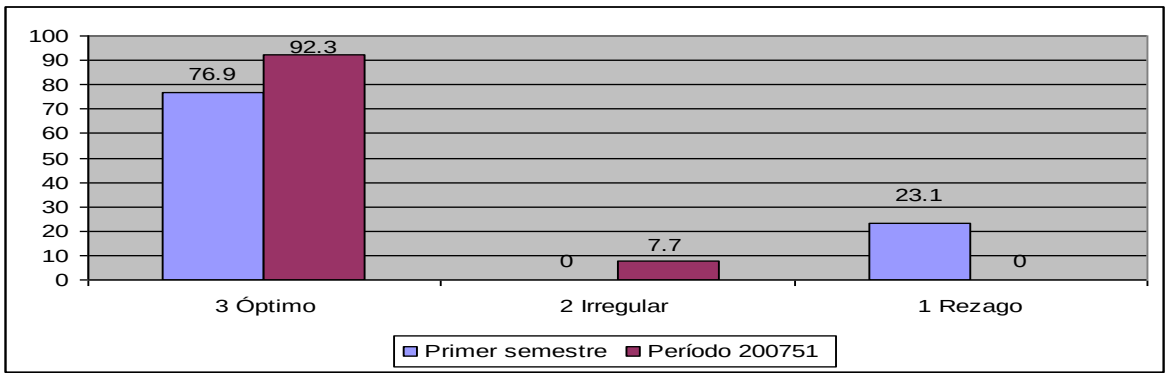
Gráfica 60. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud



Estado del área Económico- Administrativa. La observación de la población del área Económico- administrativa durante el primer semestre permite percibir un estado *Óptimo* con un porcentaje del 76.9%; resalta que no hay estudiantes en estado *Irregular*, sin embargo, existe un 23.1% de jóvenes en un *Estado* de *Rezago.*

En la Gráfica 61 se puede apreciar una notable mejora en la *Situación escolar* de los estudiantes; así para el período 200751 el 92.3% de los estudiantes que cursan programas de esta área poseen un estado *Óptimo*; en tanto que el 7.7% restantes tienen un estado *Irregular*. No hay jóvenes en una *Situación escolar* de *Rezago.*

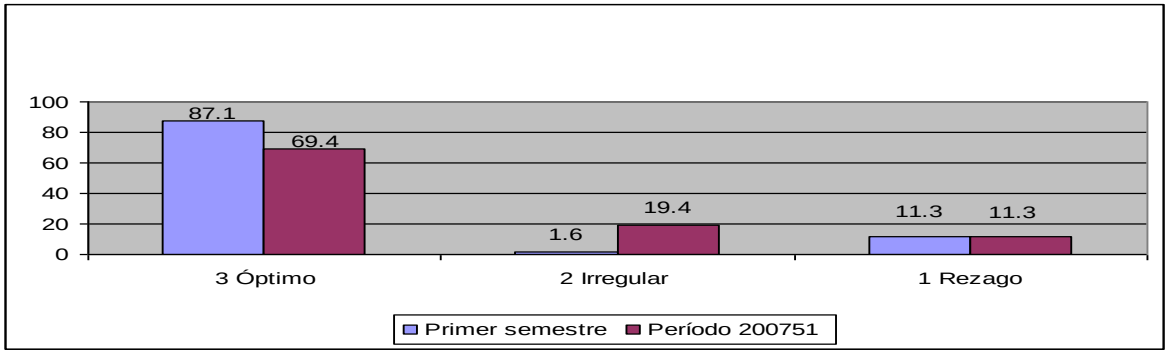
Gráfica 61. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área Económico- Administrativa



Estado en el área de Humanidades. Según la Gráfica 62, el área de Humanidades en el primer semestre obtuvo un 87.1% de sus estudiantes en estado *Óptimo*, En este mismo semestre apenas se presenta un 1.6% de jóvenes con una *Situación escolar Irregular;* sin embargo, la presencia del 11.3% en *Estado* de *Rezago*, provoca una llamada de atención hacia esta población.

Por otro lado, en el período 200751, un 69.4% de los alumnos del área de Humanidades se ubican en *Estado Óptimo*; un 19.4% cae en la categoría *Irregular y* un 11.3% de estudiantes en estado *de Rezago.* Al observar la Gráfica 62, es posible darse cuenta que la población de Humanidades en estado *Óptimo* descendió durante el período 200751. Así se puede apreciar que la perdida porcentual de estudiantes en *Estado Óptimo* se ubica en la categoría *Irregular* y los alumnos en *Estado Rezagado* mantienen la misma proporción en ambos momentos.

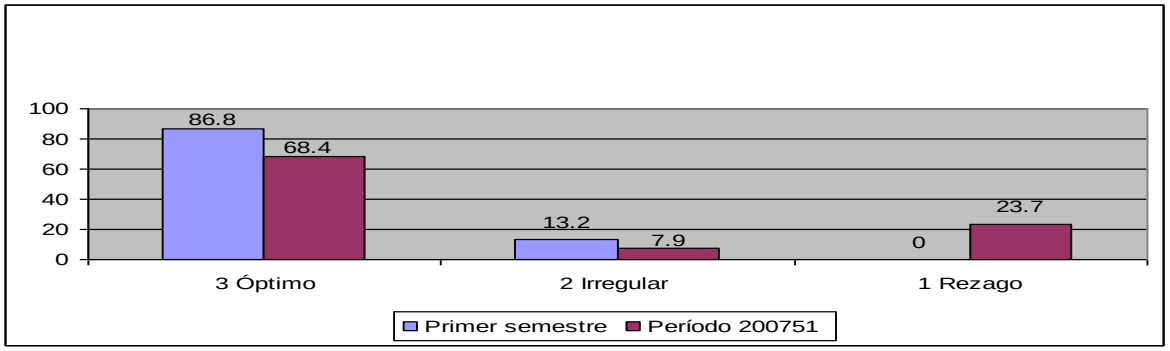
Gráfica 62. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades



Estado en el área Técnica. En el primer semestre un 86.8% de los alumnos del área Técnica obtuvieron una trayectoria *Estado Óptimo*. Otro grupo del 13.2% tiene un *Estado Irregular;* en este momento del análisis no hay estudiantes en *Estado* de *Rezago.* Por otro lado, en el período 200751 se encontró que el 68.4% de sus estudiantes poseía un *Estado Óptimo*; también se observó que el 7.9% de jóvenes obtuvieron un *Estado Irregula*r y finalmente en la Gráfica 63 se alcanza a apreciar que existe un grupo de alumnos del 23.7% que lograron tener un *Estado* de *Rezago.*

Resulta interesante que esta área tenga a su población en estado *Óptimo* en ambos períodos; sin embargo, en el segundo momento del análisis una parte de los estudiantes tiende a caer en *Estado* de *Rezago*, porque al disminuir la población tanto en *Estado Óptimo* como *Irregular* su porcentaje se adhirió a éste.

Gráfica 63. Situación escolar de la población de la UNAPEI en el área Técnica



La comparación del Estado entre las áreas de conocimiento nos lleva a ciertas anotaciones:

a) En el área de Artes los estudiantes de la Unidad presentan un descenso en el período 200751. En el primer semestre el total de los alumnos tienen un *Estado Óptimo;* sin embargo, para el período 200751 los estudiantes se movieron hacía el *Estado Irregular.* Aunque la mayoría de los estudiantes se ubican en un estado *Óptimo* no se bebe olvidar que hubo un descenso del 33.3%.
b) En el área Biológico-agropecuaria se puede apreciar que en ambos períodos la *situación escolar* de los jóvenes es idéntica; aunque no se observa una tendencia a bajar, sería mejor que aumentaran los alumnos en *Estado Óptimo.*

c) Al hablar de los alumnos del área de Ciencias de la Salud es posible darse cuenta que existe una mejora; ya que en el primer semestre se contaba con un 4.8% de estudiantes en *Estado* de *Rezago* que para el 200751 se redujo, aumentando la población de los estudiantes en *Estado Irregular.*
d) En el área de Ciencias de la Salud los estudiantes mostraron una notable mejoría en el período 200751, al incrementarse los alumnos de estado *Óptimo* (de 76.9% a 92.3) y *Regular* (de 0% a 7.7%) desapareciendo así los jóvenes en *Estado* de *Rezago*.
e) En los estudiantes del área de Humanidades ha sido posible observar que tienden a bajar. Durante el primer semestre los jóvenes en *Estado Óptimo* presentaron un porcentaje mayor al que alcanzaron en el período 200751, su disminución condujo al aumento de la población en *Estado Regular*.
f) El área Técnica es el área donde se puede localizar mayor población de estudiantes en *Estado* de *Rezago;* sin embargo en ambos momentos del análisis los estudiantes en *Estado Óptimo* representan más del cincuenta por ciento de la población.

5.2.1.6.1. Tipo de estudiantes.

Con la información de las páginas anteriores es posible percibir que las maneras en que los estudiantes -de la UNAPEI - transitan por la Universidad son diversas; cada joven camina por ésta según el área, la carrera, su origen social, sus intereses personales e intelectuales, su integración a la Universidad, etc.; dicho abanico de elementos permite suponer la existencia de diferentes tipos de alumnos, según su desempeño y su situación escolar (estado). Para cada tipo de trayectoria los autores dan una definición que permite acercarse a conocer el camino que han estado trazando los estudiantes (Chain y Jácome, 2007:85)

Con este indicador es posible conocer el nivel de riesgo que tiene cada tipo de estudiante con relación al rendimiento, la reprobación, el rezago y la deserción (Chain y Jácome, 2007: 85). Por lo tanto, este indicador no sólo se limita a clasificar a los estudiantes, también permite conocer sus fortalezas y debilidades. A continuación se muestran los tipos

de estudiantes y sus características según la metodología de Chain y Jácome (2007):

Tabla 21. Descripción del Tipo de estudiantes.

Nombre	Descripción
Tipo 1	Corresponde a una situación escolar de *Rezago* y un desempeño escolar *Bajo:* ▪ Aprobar en ordinario menos del 80% de las asignaturas cursadas (sólo 7 o menos de cada 10) ▪ Promover menos del 90% de las materias cursadas (sólo 8 o menos de cada 10) ▪ Obtener promedios bajos (menos de 7.5) o en algunos casos *Regular* (entre 7.5 y 8.5) ▪ Cursar y promover menos del 90% de asignaturas/créditos (sólo 8 o menos de cada 10)
Tipo 2	Corresponde a una situación escolar *Irregular* y un desempeño escolar *Bajo* ▪ Aprobar en ordinario menos del 80% de las asignaturas cursadas (sólo 7 o menos de cada 10) ▪ Promover el 90 % de las materias cursadas (9 o menos de cada 10) ▪ Obtener promedios *bajos* (menos de 7.5) o en algunos casos *Regular* (entre 7.5 y 8.5) ▪ Ha cursado y promovido 90% de asignaturas/créditos (máximo 9 de cada 10)
Tipo 3	Corresponde a una situación escolar *Óptimo* y un desempeño escolar *Bajo*: ▪ Aprobar en ordinario menos del 80% de las asignaturas cursadas (sólo 7 o menos de cada 10) ▪ Promover el 100% de las materias cursadas ▪ Obtener promedios *bajos* (menos de 7.5) o en algunos casos *Regular* (entre 7.5 y 8.5) ▪ Cursar y promover el 100% de asignaturas/créditos
Tipo 4	Corresponde a una situación escolar de *Rezago* y a un desempeño escolar *Regular*: ▪ Aprobar en ordinario entre el 80 y el 90% de las asignaturas cursadas (8 o 9 de cada 10) ▪ Promover el 90% de las materias cursadas (9 o más de cada 10) ▪ Obtener promedios *regulares* (entre 7.5 y 8.5) ▪ Cursar y promover menos del 90% de asignaturas/créditos (máximo 8 de cada 10)
Tipo 5	Corresponde a una situación escolar *Irregular* y a un desempeño escolar *Regular*: ▪ Aprobar en ordinario entre el 80 y el 90% de las asignaturas cursadas (8 o 9 de cada 10, en algunos casos sólo 7) ▪ Promueve *Regular* (9 de cada 10) o *Alto* (10 de cada 10 asignaturas), ▪ Obtiene promedio *Regular* (entre 7.5 y 8.5) ▪ Cubre únicamente el 90 % de las asignaturas/créditos, es decir, 9 de cada 10.
Tipo 6	Surge de la combinación de una situación escolar *Óptimo* y de un desempeño escolar *Regular*: ▪ Aprobar en ordinario entre el 80 y el 90% de las asignaturas cursadas (8 o 9 de cada 10; en algunos casos sólo 7) ▪ Promover el 100 % de las materias cursadas ▪ Obtener promedio *Regular* (entre 7.5 y 8.5) o en algunos casos *Bajo* (menos de 7.5) ▪ Cubre el 100 % de las asignaturas/créditos.
Tipo 7	Surge de la combinación de una situación escolar de *Rezago* y un desempeño escolar *Alto*: ▪ No reprueba o reprueba sólo 1 en ordinario, ▪ Promueve *Alto* (10 de cada 10), ▪ Obtiene promedio *Alto* (menos de 7.5) o *Regular* (entre 7.5 y 8.5), ▪ Ha cursado y promovido menos del 90% de asignaturas/créditos (máximo 8 de cada

	10)
Tipo 8	Surge de la combinación de una situación escolar *Irregular* y un desempeño escolar *Alto*: ▪ No reprobar en ordinario ▪ Promueve *Alto* (10 de cada 10) ▪ Obtiene promedio *Alto* (más de 8.5) o *Regular* (entre 7.5 y 8.5) ▪ Cubre únicamente el 90 % de las asignaturas/créditos, es decir, 9 de cada 10.
Tipo 9	Viene de la conjugación de una situación escolar *Óptimo* y de un desempeño escolar *Alto*: ▪ No reprobar en ordinario ▪ Promover *Alto* (10 de cada 10) ▪ Obtener promedio *Alto* (mayor a 8.5) o *Regular* (entre 7.5 y 8.5) ▪ Cursar y promover el 100% de asignaturas/créditos.

Fuente: Chain, R Ragueb y Nancy Jácome Ávila, (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/Instituto de Investigaciones en Educación.

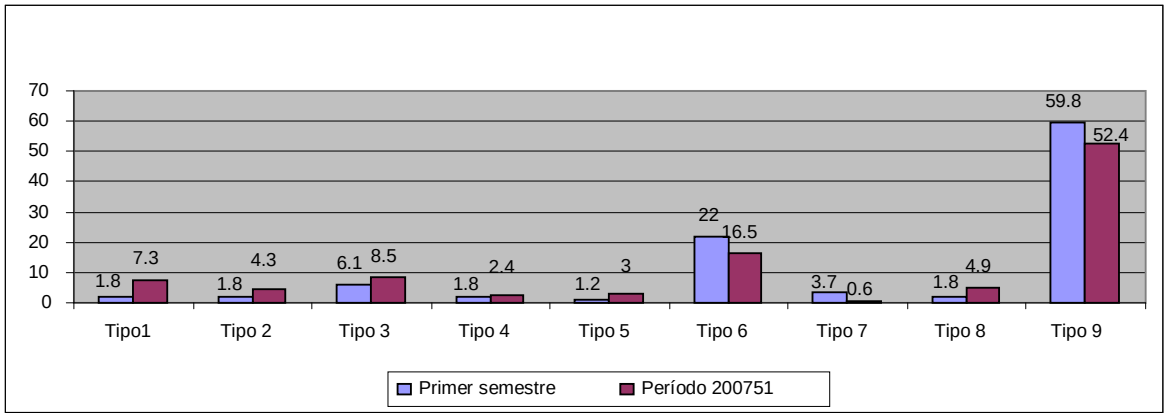
Como se puede apreciar en la Gráfica 64, la población de la UNAPEI tanto en el primer semestre como en el período 200751 está distribuida en los nueve diferentes tipos de estudiantes: los alumnos *tipo 1* están representados por el 1.8% igual que el estudiante *tipo 2*; el *tipo 3* tiene un 6.1%; en tanto, el estudiante *tipo 4* está representado por un 1.8%. Por su parte los alumnos *tipo 5* tienen un 1.2%, mientras que el *tipo 6* cuenta con un 22% de estudiantes en esta categoría.

Por otro lado, el 3.7% de los jóvenes son *tipo 7* y el 1.8% de la población UNAPEI representa a los estudiantes *tipo 8*. Finalmente en el *tipo 9* se encuentra la mayoría de los estudiantes de la Unidad con un 59.8%, tales alumnos se colocan por arriba de la media.

Para el período 200751 la distribución de la población se presentó de la siguiente manera: los estudiantes *tipo 1* representan el 7.3% de la población, como se puede apreciar (ver Gráfica 64) aumentó el porcentaje de esto alumnos en comparación al primer semestre; lo mismo ocurrió con los jóvenes *tipo 2* quienes en este período son el 4.3%. En el caso de los estudiantes *tipo 3*, también existe un aumento en la población ya que ascienden a un 8.5%. Los jóvenes *tipo 4*, tienen una población de 2.4% aumentando así su porcentaje; por su parte los estudiantes *tipo 5*, también presentan un aumento posible de observar al compararlos entre el primer semestre y el período 200751.

En cuanto a los estudiantes *tipo 6*, se puede decir que están representados por el 16.5%, esta proporción es menor a la que presentaron en el primer semestre; una situación similar ocurrió con los alumnos *tipo 7* cuya población en el 200751 es de 0.6. Los estudiantes *tipo 8* obtuvieron un aumento de la población pasó de tener 1.8% en el primer semestre a lograr un 4.9% en el segundo momento de análisis. Finalmente los jóvenes *tipo 9* presentan un 52.4%. Dicho porcentaje, representa ligeramente más del cincuenta por ciento de la población.

Grafica 64.Tipo de estudiantes de la población total de la UNAPEI



Esta información nos lleva a las siguientes ideas:

a) En la población de la UNAPEI es posible encontrar los nueve tipos de estudiantes a partir de la metodología propuesta.
b) La mayoría de los estudiantes de la Unidad se ubican como alumnos *tipo 9*; es decir, son alumnos con una situación escolar *Óptima* y desempeño escolar *Alto*; lo cual habla de que estos jóvenes no reprueban en ordinario, promueven diez de cada diez materias y obtienen promedios *Altos* (mayor a 8.5) o *Regular* (entre 7.5 y 8.5).
c) Los alumnos *tipo 6*, es la segunda categoría (en ambos momentos del análisis) que alberga a los alumnos de la Unidad. Estos jóvenes se caracterizan por haber aprobado menos del 80% de sus asignaturas (sólo 7 o menos de cada 10) en ordinario, promovieron 9 o menos de cada 10 materias cursadas y obtuvieron promedios *bajos* (menos de 7.5) o en algunos casos *Regular* (entre 7.5 y 8.5)

d) Los estudiantes *tipo 1, 2, 3, 4, 5* y *8* aumentaron su presencia del primer semestre al período 200751.

e) Por otro lado, los alumnos con *tipo 6, 7* y *9* disminuyeron su proporción entre el primer semestre y período 200751.

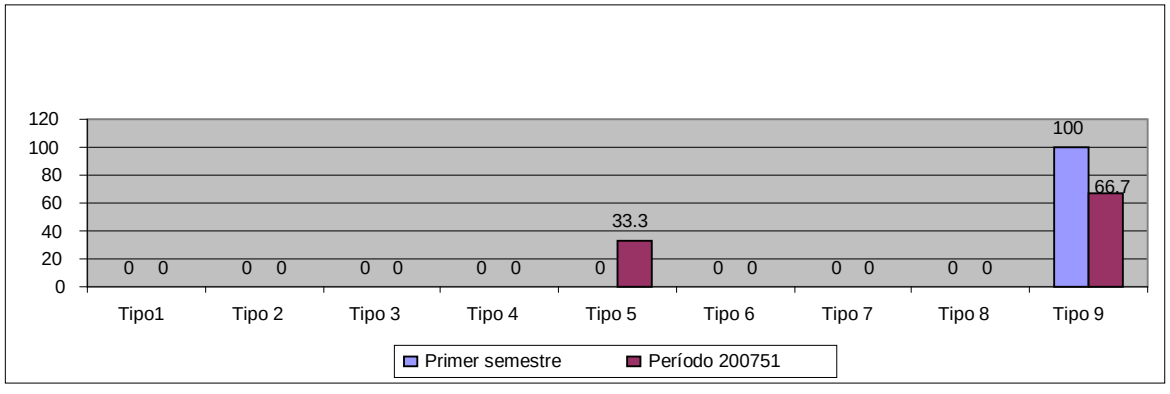
f) El resultado anterior se atribuye a que en la transición del primer semestre al período 200751 el IAO y el IP de los estudiantes de la Unidad tendieron a bajar, por lo tanto al no promover materias al 100% y al no aprobarlas en ordinario disminuyen los estudiantes *tipo 9.*

g) El anterior resultado (inciso *f*) da muestra de que del primer semestre al período 200751 los estudiantes se han integrado al sistema universitario y académico de tal manera que les ha permitido poner en juego además de sus méritos escolares estrategias para caminar por la Universidad, demostrándolo al no aprobar en ordinario ni proponer el 100% de materias, como ocurrió en el primer semestre de la carrera; pero continuar obteniendo promedios *Altos*.

5.2.1.6.1. 1. Tipo de estudiante por área de conocimiento.

Tipo de estudiante del área de Artes. Al querer conocer como se comportaba la matrícula al interior del área de Artes fue posible darse cuenta (ver Gráfica 65) que durante el primer semestre el total de la población son estudiantes *tipo 9.* En tanto que en el período 200751 existe un 33.3% de alumnos *tipo 5*; el 66.7% restante de la población de la Unidad son estudiantes *tipo 9.*

Gráfica 65. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el Área de Artes

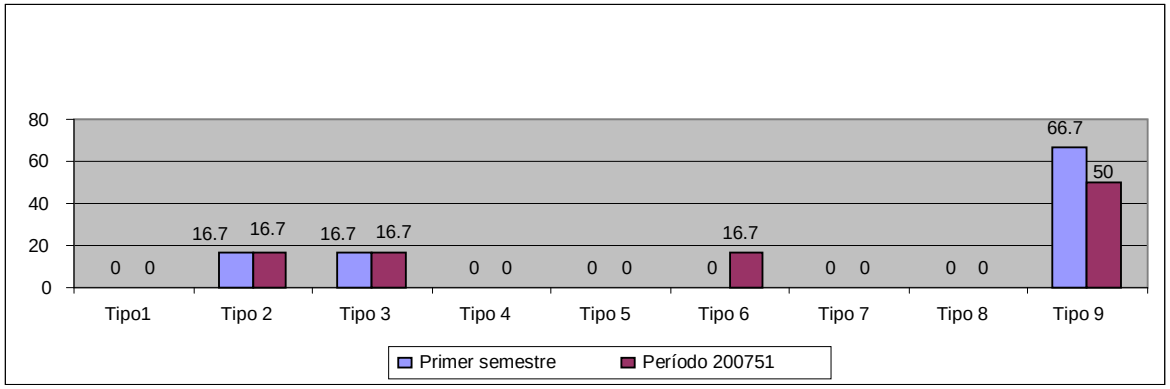


Tipo de estudiante del área Biológico- agropecuario. En el área Biológico-Agropecuaria se encontró que en el primer semestre los estudiantes *tipo 2* representaban el 16.7%; en cuanto a los estudiantes *tipo 3*, el porcentaje es de 16.7%. El resto de la población resultaron ser estudiantes *tipo 9*, representados en un 66.7%

Con respecto al período 200751 se puede apreciar en la Gráfica 66 que existe un 16.7% de estudiantes *tipo 2*; otra proporción igual (16.7%) corresponde a alumnos *tipo 3*. Los jóvenes *tipo 6* son un de la población16.7% y los estudiantes *tipo 9* suman un 50%.

En ambos momentos de la observación de las trayectorias de los estudiantes son similares; sin embargo, durante el período 200751 los jóvenes mostraron que aprobaban en ordinario ocho, nueve e incluso siete de cada diez materias, en cuestión de promedios la tendencia de estos jóvenes fue hacia abajo, ya que obtuvieron promedios de *Regulares a Bajos*; en contraste la promoción del total de sus materias se mantiene *Alto*, dando origen a alumnos *tipo 6* que el primer semestre no se presentaron.

Gráfica 66. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área Biológico- Agropecuaria.

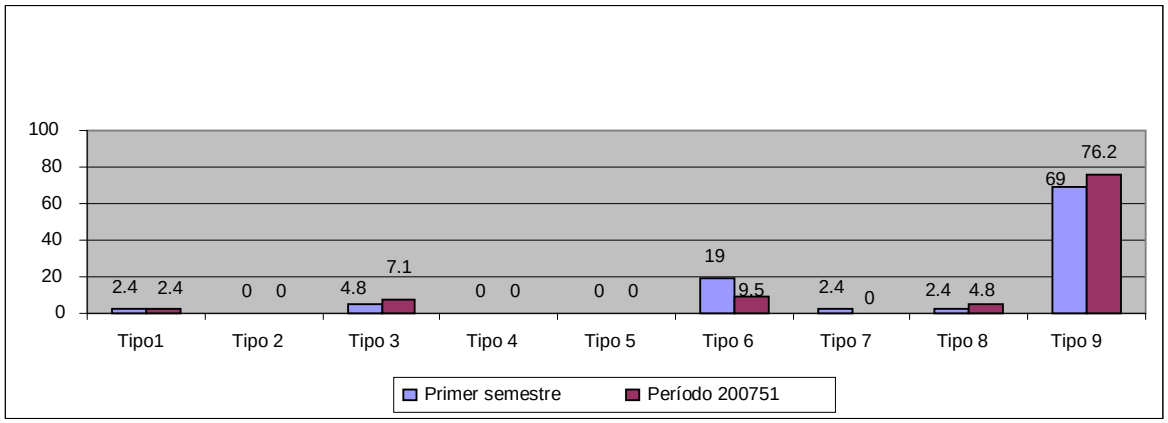


Tipo de estudiante del área de Ciencias de la Salud. La distribución de alumnos en el área de Ciencias de la Salud durante el primer semestre muestra (ver Gráfica 67) que un 2.4% de los estudiantes pertenecen al *tipo1*, en tanto el 4.8% representa a los alumnos *tipo 3*. Los estudiantes *tipo 6* representan el 19% de la población de esta área; en tanto que los jóvenes *tipo 7* y *8* se encuentran representados por el 2.4% del total de la población; sin

embargo, el 69%, han resultado ser estudiantes *tipo 9*, estos jóvenes se representan a la mayoría de la población de esta área.

Para el segundo momento de la observación (período 200751) los estudiantes del área de Ciencias de la Salud se distribuyen en: *tipo 1* con un 2.4%; los alumnos *tipo 3* aumentaron en comparación con el primer semestre a un 7.1%. Dentro de esta área, también se encuentran alumnos *tipo 6* (9.5%) aunque en menor proporción que en el primer semestre; por otro lado, los estudiantes *tipo 8* viven cierto aumento en su población con un 4.8% y en *el tipo 9* con un 76.2%.

Gráfica 67. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud

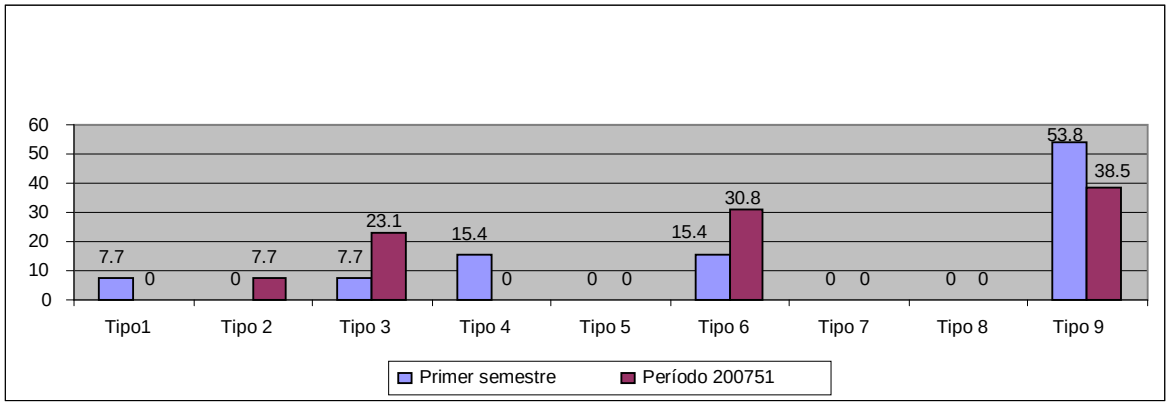


Tipo de estudiantes del área Económico- Administrativa. En el primer semestre del área Económico-administrativa existen alumnos *tipo 1* y *tipo 3* (7.7% en cada caso). Los jóvenes *tipo 4* representan el 15.4%; este mismo porcentaje lo tienen los *jóvenes tipo 6*; finalmente existe un 53.8% de estudiantes que pertenecen al *tipo 9*; resalta que tal grupo contiene a la mayoría de los alumnos.

Como se puede apreciar en la Gráfica 68 en el período 200751 los alumnos de la Unidad, se agrupan en estudiantes *tipo 2* con un 7.7%; se observa un aumento en la población *tipo 3* con un 23.1%; sucede los mismo con la población de alumnos *tipo 6* que en este momento de la observación tienen un 30.8%.

Resalta el hecho de que los estudiantes *tipo 9* durante el período 200751 enfrentaron una considerable disminución con respecto al primer semestre; ya que este segundo momento de análisis alcanzaron un 38.5%.

Gráfica 68. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área Económico-Administrativa



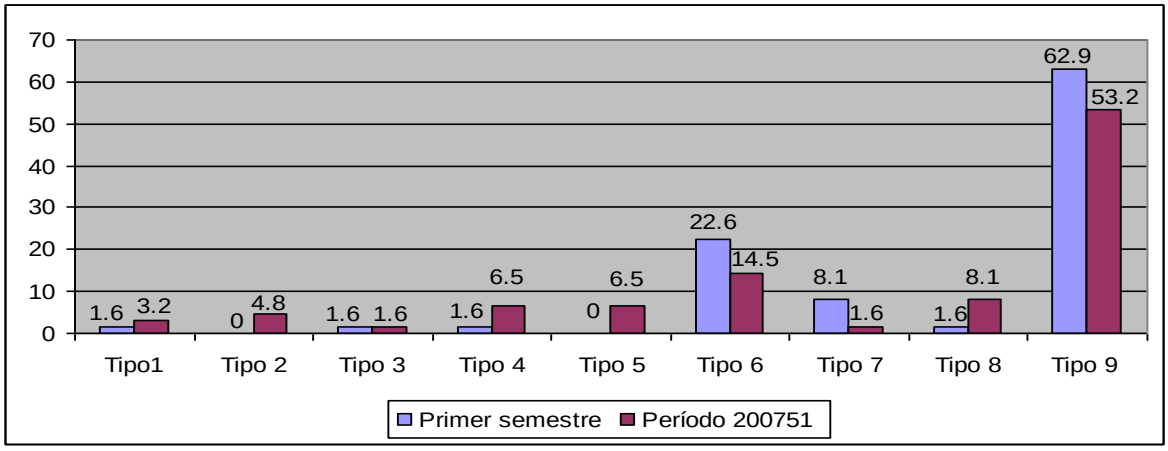
Tipo de estudiantes del área de Humanidades. En la Gráfica 69 se puede apreciar que en el área de Humanidades durante el primer semestre los estudiantes *tipo 1* estaban representados por un 1.6%, dicho porcentaje es igual al porcentaje de los estudiantes *tipo 3* y *4*. Por otro lado, el 22.6% de los estudiantes son estudiantes *tipo 6*; el 8.1% de la población de esta área pertenecen al *tipo 7*, en cuanto al *tipo 8* se puede decir que cuenta con un 1.6%. El tipo 9 son los alumnos que predominan con un 62.9%.

Del período 200751 se puede decir que los estudiantes *tipo 1* estuvieron representados por el 3.2% de la población de la UNAPEI, lo cual ha implicado un aumento en comparación con el primer semestre; los alumnos *tipo 2* aparecen en este momento de la observación ya que el primer semestre no figuran pero en este período equivalen al 4.8%.

Los jóvenes *tipo 3* estuvieron representados por un 1.6% igual que el momento anterior; en tanto que los estudiantes *tipo 4* y *5* albergan un 6.5% respectivamente; cabe mencionar que los alumnos *tipo 4* presentaron un aumento de un período a otro; en tanto que los estudiantes *tipo 5* son una nueva figura en este período.

En la población *tipo 6* se visualizó una reducción que proporciona a ésta un 14.5%; lo mismo ocurre con los jóvenes *tipo 7* que representan un 1.6%; por su parte, los estudiantes *tipo 8* se vieron representados por el 8.1% implicando un aumento considerable en su población con respecto al primer semestre. Finalmente los alumnos *tipo 9* se colocan ligeramente por arriba de la mitad de la población con un 53.2%.

Gráfica 69. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades

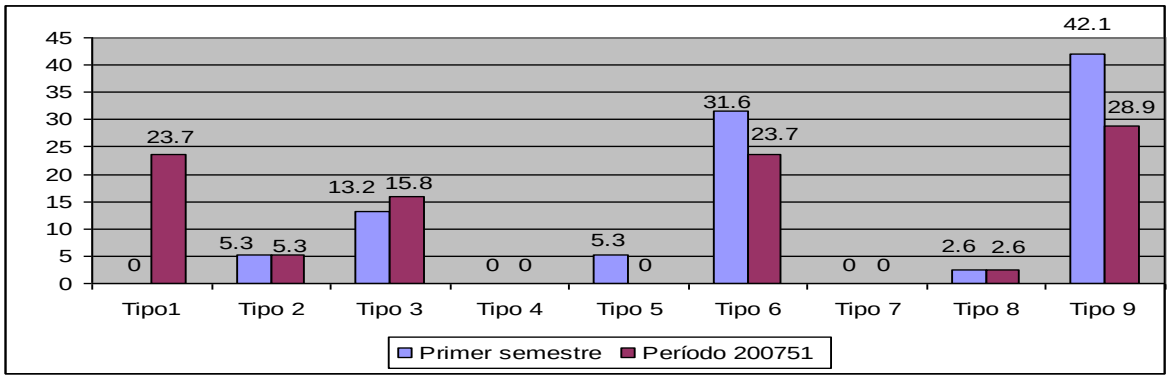


Tipo de estudiantes del área Técnica. En el primer momento del análisis (ver Gráfica 70) los estudiantes de esta área se distribuyen en estudiantes *tipo 2* con un 5.3%, los tipo 3 un 13.2%, mientras tanto los estudiantes *tipo 5* se ven representados por el 5.3%. Los estudiantes *tipo 6* lograron un 31.6%, en tanto que el *tipo 8* fue poseedor de un 2.6%; también se presentaron alumnos *tipo 9* la mayoría de los estudiantes del área se ubicaron en esta categoría con un 42.1%, aunque no se ubica por arriba del cincuenta por ciento es un porcentaje significativo ya que ampara a la mayoría de los jóvenes.

Para el período 200751 se hizo presente la categoría de estudiantes *tipo 1* con un 23.7% a pesar de que en el primer semestre no se dio ningún caso en esta categoría. Los alumnos *tipo 2* mostraron un porcentaje de 5.3% que es igual al que se presentó en el primer momento de la observación.

Otra categoría de estudiantes que destacó en esta área son los jóvenes *tipo 6* con un 23.7%; en cuanto a los alumnos *tipo 8* se puede decir que su porcentaje equivale al 2.6%; por su parte, los jóvenes *tipo 9* lograron tener una proporción de 28.9% que les permitió ubicarse como el porcentaje más alto del período 200751.

Gráfica 70. Tipo de estudiantes de la población de la UNAPEI en el área Técnica



Luego del recorrido por las seis áreas de conocimiento se puede emitir las siguientes ideas:

a) En las seis áreas de conocimiento existen estudiantes *tipo 9.*

b) En las seis áreas de estudio los estudiantes *tipo 9* cobijan a la mayoría de los estudiantes.

c) Hay una variaciones en el tipo estudiante según el área de estudio; pero los que predominan en la Unidad son los alumnos *tipos 2, 3 ,6* y *9.*

d) En el caso del área de Artes, durante el período 200751 existe una proporción de estudiantes *tipo 5* que aprueban en ordinario, en otras palabras aprobaron entre el 80 y el 90% de sus materias, promovieron de forma *Regular* (9 de cada 10) o *Alto* (10 de cada 10 asignaturas) y obtuvieron promedios *Regular* (entre 7.5 y 8.5).

e) Aunque en ambos momentos los alumnos del área de Artes *tipo 9* representan la mayoría de la población se observa una reducción entre el primer semestre y el período 200751.

f) Los estudiantes del área Biológico- agropecuaria se encuentran divididos por igual, entre estudiantes con promedio *Alto*, con una promoción del 100% de las materias en ordinario, y una total promoción de sus cursos, así como con otro grupo de alumnos dueños de promedios de *Regulares* a *Bajos*, que promovieron en ordinario

entre el 80 y 90 % y en algunos casos menos del 80% de sus materias; pero que promueven entre el 90 y el 100% de las materias.

g) La situación del área de Biológico- agropecuaria, indica que entre un período y otro los promedios y la aprobación en ordinario tendieron a bajar, ya que existe evidencia de una fuerte promoción de materias por parte de los jóvenes.

h) En ambos momentos del análisis del área de Ciencias de la Salud, se presentaron alumnos *tipo 1*. Jóvenes con *situación escolar* de *Rezago* y un *desempeño escolar Bajo;* sin embargo, a la par se presentó un aumento en los alumnos *tipo 9,* lo que implica que en el segundo momento de observación los estudiantes presentaron una *situación escolar Óptima* y un *desempeño escolar Alto*.

i) Por su parte, los estudiantes *tipo 8*, en el área de Ciencias de la Salud aumentaron para el período 200751; por lo tanto, se puede decir que son jóvenes en *situación escolar Irregular* y con un *desempeño escolar Alto*.

j) Durante el período 200751 en el área de Ciencias de la Salud no hay presencia de estudiantes *tipo 7* como ocurrió en el primer semestre. La población que en el primer semestre se clasificó como alumnos *tipo 7* migró hacia *el tipo 8* viéndose reflejado en su aumento, como se mencionó en el inciso "f".

k) Al hablar del área Económico- administrativa es posible apreciar una distribución equilibrada de los estudiantes en tres tipos de alumnos. A saber, estudiantes *3, 6* y *9*, que le permiten al área tener jóvenes con *situación escolar Óptima* y *desempeño escolar Bajo (tipo3); situación escolar Óptima* y *desempeño escolar Regular (tipo 6)*, así como estudiantes en *situación escolar Óptima* y *desempeño escolar Alto (tipo 9)*.

l) Durante el período 200751 en el área de Humanidades se observó la presencia de los estudiantes de la UNAPEI en los nueve tipos de alumnos.

m) Respecto al área Técnica se puede decir que destacan cuatro grupos tanto en el período 200751 como en el primer semestre. Así se tienen alumnos *tipo 1* (*situación escolar* de *Rezago* y un *desempeño escolar Bajo*), *tipo 3* (*situación escolar Óptima* y un *desempeño escolar Bajo*), *tipo 6* (*situación escolar Óptimo* y un *desempeño escolar Regular*) y *tipo 9* (*situación escolar Óptima* y un *desempeño escolar Alto*).

5.2.1.7.1. Situación de Riesgo.

La *situación de Riesgo* es otra opción que permite conocer la trayectoria de los estudiantes, la cual ayuda a tener una idea de la probabilidad de conclusión de los estudios de los jóvenes, según las exigencias y especificaciones de su respectivo programa de estudio. Según palabras de los autores:

> Se trata de identificar, o cuando menos sugerir, cuáles son las posibilidades de que un determinado estudiante concluya sus estudios; en este sentido, las diferentes formas de transitar por la universidad permiten suponer con cierto grado de certeza, cómo las diferencias que caracterizan a los estudiantes constituyen un elemento central para señalar las probabilidades de éxito en términos de concluir los estudios (Chain y Jácome, 2007:96).

Para Chain y Jácome los estudiantes según su trayectoria, pueden ser clasificados con relación al nivel de riesgo que implican (Chain y Jácome, 2007:96). De ahí que tales trayectorias se clasifiquen como se indica a continuación:

Cuadro 15. Clasificación de la *situación de Riesgo* del estudiante

Nombre	Descripción
Sin riesgo	Se refiere a estudiantes que es posible suponer que concluirán sus estudios.
Riesgo	Corresponde a los tipos de estudiante en los cuales existen probabilidades de que no concluyan.
Alto riesgo	Cuando las probabilidad de alcanzar el egreso pueden considerarse reducidas.

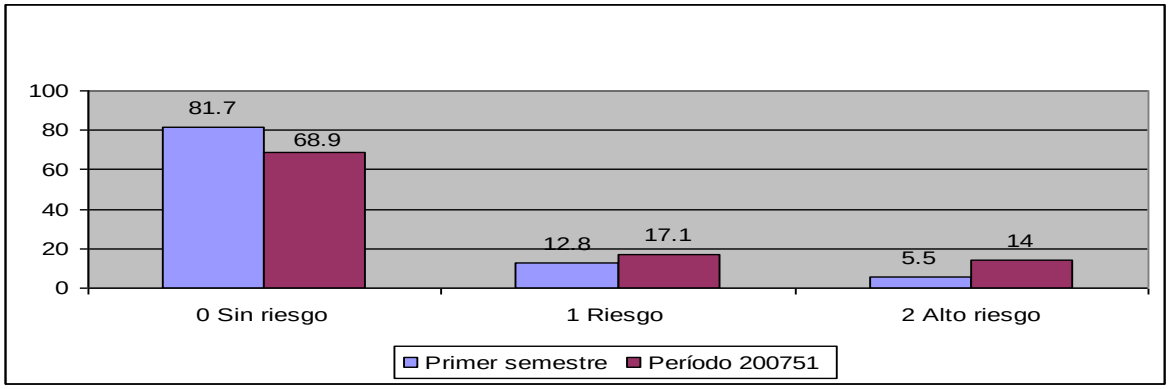
Fuente: Chain y Jácome (2007) Perfil de Ingreso y Trayectoria Escolar en la Universidad. México: Universidad Veracruzana/ Instituto de Investigaciones en Educación. p 71.

Sobre el total de la población de la UNAPEI, durante el primer semestre se puede decir que el 81.7% de los estudiantes tienen un tipo de trayectoria *Sin riesgo* (ver Gráfica 71), por lo tanto, este grupo se encuentra colocado notablemente por arriba de la mitad de la población; otro grupo del 12.8% presentó una trayectoria de *Riesgo*; existe, también, un 5.5% de estudiantes con una trayectoria de *Alto riesgo*. Este es un resultado importante, ya que una pequeña proporción de estudiantes presentan *Alto riesgo*, aunque lo ideal es que los alumnos tengan una trayectoria *Sin riesgo*.

En el período 200751, la trayectoria escolar de los jóvenes se comportó de la siguiente manera: el 68.9% de los estudiantes tuvo una trayectoria *Sin riesgo*, proporción que le permite posicionarse por arriba del cincuenta por ciento. En cuanto a la población que se

encuentra en *Riesgo* se observó un aumento en comparación con el primer semestre que le permitió ascender al 17.1%. Igual que la categoría *Riesgo*, la población de *Alto riesgo* observa un considerable crecimiento amentando a 14%.

Gráfica 71. Tipo de trayectoria de la población total de la UNAPEI a partir su Situación de Riesgo

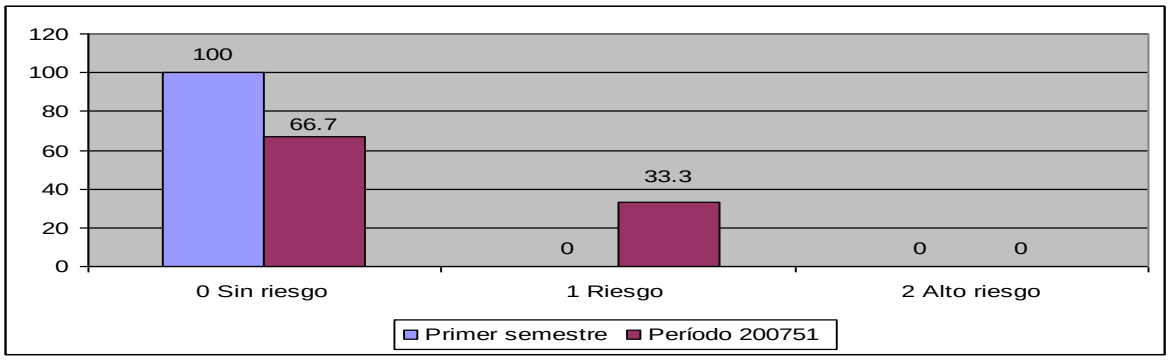


5.2.1.7.1.1. Riesgo por área de conocimiento.

Riesgo en el área de Artes. Como se observa en la Gráfica 72, en esta área durante el primer semestre, el total de sus estudiantes obtuvo una trayectoria *Sin riesgo,* dicho panorama responde a los resultados que lograron en los indicadores de desempeño y situación escolar *Alto* y *Óptimo* respectivamente.

Por otro lado, en el período 200751 se aprecia que un 33.3% de los estudiantes se encuentra en situación de *Riesgo,* mientras que un 66.7% se ubica en *Sin Riesgo.* Esta redistribución de la población, puede estar relaciona con un descenso en los indicadores de desempeño y situación escolar de los estudiantes.

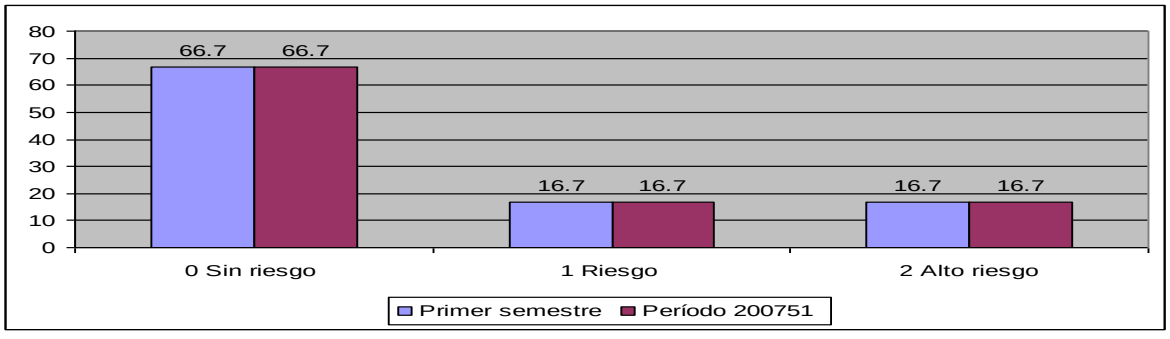
Gráfica 72. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área de Artes a partir su Situación de Riesgo



Riesgo en el área Biológico- Agropecuaria. En el área Biológico- agropecuaria durante el primer semestre presenta un porcentaje del 66.7% *Sin riesgo*. Sobre la población de *Riesgo*, es posible observar que el área tiene un 16.7% de estudiantes con esta trayectoria; el porcentaje de ésta es similar al de la población en *Alto riesgo,* ya que cuenta con un 16.7% (ver Gráfica 73).

Al observar a la población de esta área en los dos momentos de análisis, es posible percibir que su comportamiento es el mismo, pues la población *Sin riesgo* está representada –igual que en el primer semestre – por un 66.7%, lo mismo sucede con los alumnos en Situación de *Riesgo* al alcanzar un 16.7%. Los estudiantes que en el primer momento se ubicaron como jóvenes en *Alto riesgo* conservan su proporción sin modificación alguna, ya que su población es de 16.7%.

Gráfica 73. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área Biológico- Agropecuaria a partir su Situación de Riesgo

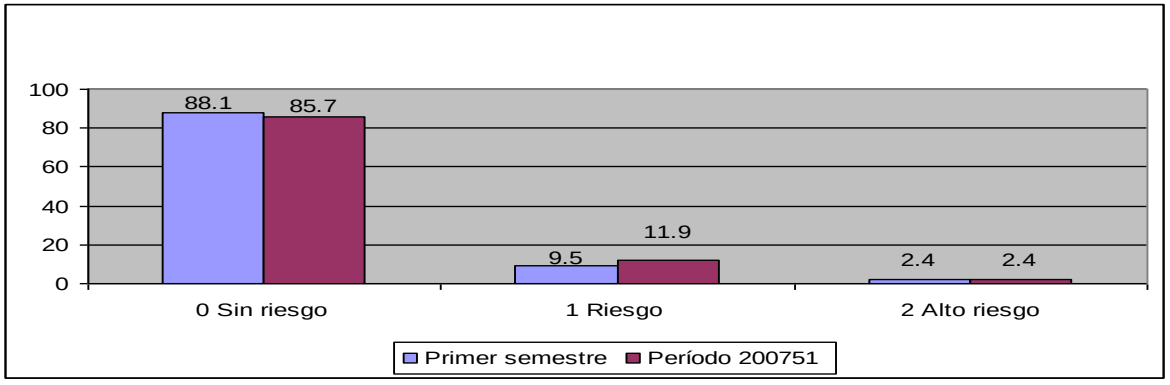


Riesgo en el área de Ciencias de la Salud. En el primer semestre los estudiantes *Sin riesgo* representan un 88.1% de la población, para el período 200751 este grupo se reduce a un 85.7%, como se puede observar los alumnos *Sin riesgo* están posicionados por arriba de la mitad de la población en ambos momentos y además con un alto porcentaje que permite inferir acerca del compromiso que los jóvenes tienen con sus estudios.

Por otro lado, los estudiantes en *situación* de *Riesgo* en el primer semestre conformaban un 9.5%, que se elevó para el período 200751 a un 11.9 %, situación que no es grata ya que permite inferir que los alumnos a medida que transitan por su plan se estudios van aminorando su sentido de compromiso con la disciplina.

Finalmente al observar a los jóvenes en situación de *Alto riesgo* se evidencia que el 2.4% es poseedor de una trayectoria de este tipo en ambos momentos. Aunque no disminuye, ni aumenta esta proporción, debe considerarse como un foco de atención. En resumen la situación de *Riesgo* en esta área es similar a como se había venido presentando en el área de Artes; con un claro descenso en el período 200751 de las trayectorias *Sin Riesgo* y un ascenso de los jóvenes en situación de *Riesgo,* dicha situación se hace visible en la Gráfica 74.

Gráfica 74. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área de Ciencias de la Salud a partir su Situación de Riesgo

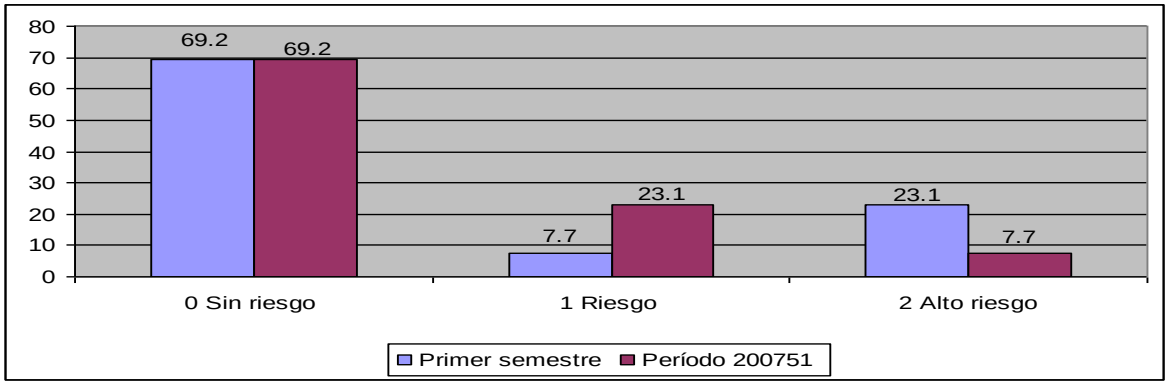


Riesgo en el área Económico- administrativa. En la población del área Económico-administrativa, tanto en el primer semestre como en el período 200751 los alumnos *Sin riesgo* representan un 69.2%; constituyendo una significativa proporción de jóvenes que

demuestran en su desempeño escolar un fuerte compromiso con sus estudios (ver Gráfica 75).

Durante el primer semestre el 7.7% de los estudiantes son dueños de una trayectoria de *Riesgo* que aumentó a 23.1% en el período 200751. En contraste los jóvenes con una situación escolar de *Alto riesgo* en el primer semestre de sus carrera representaban el 23.1% que en el período 200751 disminuiría a 7.7% estos últimos porcentajes son alentadores, porque el aumento de los casos de alumnos en *Riesgo* propicia la disminución de estudiantes en *Alto riesgo*, lo cual indica compromiso por parte de los estudiantes con su carrera.

Gráfica 75. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área Económico-Administrativa a partir su Situación de Riesgo

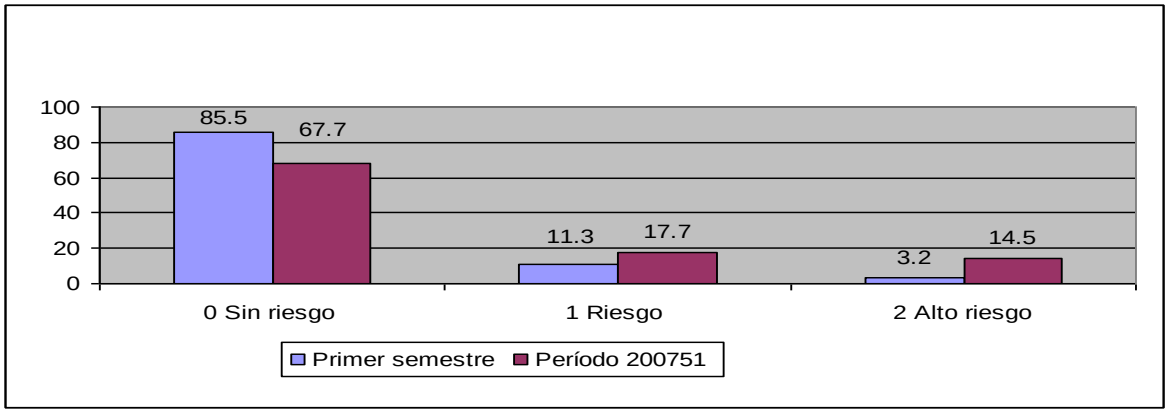


Riesgo en el área de Humanidades. En la Gráfica 76, se puede apreciar que en el primer semestre el 85.5% de la población inscrita en programas de esta área, muestran una trayectoria *Sin riesgo*, misma que desciende en el período 200751a un 67.7%; sin embargo, para el área no es alentador este resultado, ya que denota el escaso compromiso de los jóvenes con su disciplina.

El área de Humanidades tiende a tener *desempeños regulares* y *bajos*, así como estudiantes en *Situación Irregular* y *Rezago*. En el primer semestre los estudiantes con una situación en *Riesgo* contaban con un 11.3%; para el período 200751 esta proporción aumentó a 17.7%. Algo similar vivió la categoría *Alto Riesgo*, donde de tener un 3.2% de estudiantes con este

tipo de trayectoria llegó a un 14.5%. Esto es llamativo por la dinámica acelerada con la que evolucionaron las trayectorias.

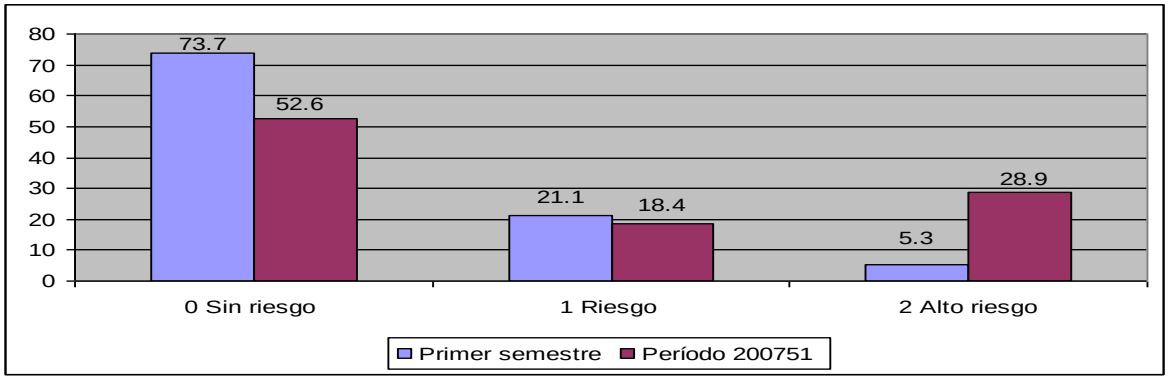
Gráfica 76. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área de Humanidades a partir su Situación de Riesgo



Riesgo en el área Técnica. Las trayectorias de los estudiantes del área Técnica son similares a las que se viven en el área de Humanidades. En la Gráfica 77, se puede observar que mientras en el primer semestre los estudiantes *Sin riesgo* representaban el 73.7%, en el período 200751 la población disminuyó un 52.6%. En el caso de los estudiantes con una trayectoria de *Riesgo*, la proporción disminuyó de un 21.1% a un 18.4%; sin embargo, no es un panorama alentador ya que los puntos porcentuales que se pierden en las categorías *Sin riesgo* y *Riesgo* incrementaron la proporción de estudiantes en *Alto riesgo*.

La Gráfica 77, da cuenta que durante el período 200751 hubo un aumento considerable en los estudiantes en *Alto Riesgo* ya que en el primer momento del análisis este grupo apenas tenía un 5.3%, el cambio radical se presentó con un 28.9% para el segundo momento del estudio.

Gráfica 77. Tipo de trayectoria de la población de la UNAPEI en el área Técnica a partir su Situación de Riesgo



Con base en lo anterior, se puede afirmar que:

a) Los estudiantes lograron en el primer semestre de sus carreras mejores calificaciones, aprobaron mayor número de materias en ordinario, promovieron más y mejor sus asignaturas que en el período 200751.
b) Los resultados –principalmente si se consideran los del período 200751- provocan que se piense en cómo es la integración de estos jóvenes, qué tan comprometidos están con su disciplina y sus prácticas de estudio.
c) En las áreas de Artes, Ciencias de la Salud, Humanidades y Técnica se presenta un descenso en la población *Sin riesgo* entre el primer semestre y el período 200751. Pero en las áreas Biológico- agropecuaria y Económico- administrativa las proporciones se mantienen.
d) En las áreas de Artes, Ciencias de la Salud, Económico- administrativa y Humanidades se da un aumento en los estudiantes con situación de *Riesgo*. Sin embargo, en el caso del área Económico- administrativa resulta un aumento positivo, porque se disminuye la proporción de alumnos en situación de *Alto riesgo* que se ven reflejados en el aumento en la categoría *Riesgo*.
e) El área Biológico- agropecuaria se mantiene sin cambios en los tres tipos de trayectoria en ambos momentos del análisis.
f) Las áreas donde se da un aumento en la población de *Alto riesgo* son el área de Humanidades y el área Técnica.

En conclusión sobre las trayectorias escolares de los estudiantes de la UNAPEI al compararlas en dos momentos diferentes de su presencia en la Universidad se puede decir que:

Los jóvenes de la Unidad presentan resultados similares en ambos momentos, lo cual implica que en los semestres en los se realizó la observación de sus trayectorias, los jóvenes presentan un IAO, IP, Promedio, un desempeño escolar, un grado de avance, una situación escolar y una situación de riesgo parecido.

En cuanto al IAO los estudiantes de la Unidad poseen resultado excelente y aunque en el primer momento del análisis los resultados son mejores que en el segundo debe reconocerse que en su mayoría los jóvenes de la UNAPEI tienen un IAO *Alto*. Por área de conocimiento los estudiantes tendieron a tener un IAO *Alto*, que se diferencia entre uno y otro semestre ligeramente, pero que en general se puede decir que los estudiantes tienen un IAO *Alto.*

El IP deja percatarse que los estudiantes de la Unidad son jóvenes que promueven prácticamente el total de los créditos o materias que cursan, tanto en el primer semestre como en el período 200751, los alumnos de la UNAPEI presentaron un IP *Alto,* lo mismo sucede si hacemos una observación por área de conocimiento, los jóvenes tienen un IP *Alto* en todas las área en ambos momentos del análisis y aun cuando en el segundo período se presentó una disminución la proporción de jóvenes con IP *Alto* es mayor que el resto.

Sobre los promedios de los estudiantes de la UNAPEI se puede decir que se caracterizan por ser *Altos,* aunque la distribución de la población varía entre los promedios *Bajos* y *Regulares* predominan en los dos momentos de la observación los estudiantes con Promedios *Altos.* Lo que ocurre por área de conocimiento contrasta con los resultados generales, pues en las áreas Biológico- Agropecuaria, Económico- Administrativa y Técnica predominan estudiantes con Promedios *Regulares.*

Del Desempeño escolar se puede decir que los estudiantes de la Unidad se caracterizan por tener Desempeño escolar *Alto* tanto en el primer semestre como en el período 200751. Por

área de conocimiento la situación se torna similar, la mayoría de los alumnos presentan un Desempeño escolar *Alto,* se diferencia sólo un poco entre uno y otro momento del análisis, pero siempre son mayoría entre ellos.

El *Estado* o *Situación Escolar* de la mayoría de los estudiantes de la UNAPEI es *Óptimo,* el resultado deja muy por debajo a las categorías *Regular* y *Rezago.* Por área de conocimiento los estudiantes presentan una situación similar, su Estado es *Óptimo* en los dos momentos del análisis y muy por arriba del resto de las categorías.

Por otro lado, el *Tipo de estudiante* que predomina entre la población de la Unidad es el *Tipo 9,* que se refiere a jóvenes que no reprueban en ordinario, promueven el total de sus cursos o materias, obtienen promedios *Altos* o *Regulares*. Por área de conocimiento la tendencia es igual, los estudiantes *Tipo 9* en todas las área predominan en ambos momentos de la observación.

Finalmente los estudiantes de la Unidad en su mayoría poseen una Situación *Sin Riesgo* que tanto en el primer semestre como en el período 200751 se ubica por arriba de las categorías *Riesgo* y *Alto riesgo.* Por área de conocimiento los resultados son alentadores, pues predominan los estudiantes *Sin riesgo,* sin embargo es importante prestar atención a aquellas proporciones menores.

Cabe resaltar que en la mayoría de los indicadores analizados los estudiantes del área de Ciencias de la salud se destacaron por sus excelentes resultados, dato que parece curioso, ya que no podemos afirmar que los jóvenes de esta área sean más inteligentes que los de otras; pero se consideró que las posibles causas sean por poseer carreras con alta demanda y prestigio social (medicina y odontología) que exigen al estudiante buenos resultados, también por tener facultades con una amplia experiencia en la organización e implementación del programa de estudios (psicología química clínica y nutrición) además en esta área se ubica la carrera de enfermería, la cual se ha destacado por inculcar a sus estudiantes el compromiso con su profesión.

5.3. Jóvenes de diferentes contextos económicos y sociales. Diversidad en un espacio.

Sin duda alguna entre la población de estudiantes de la UNAPEI existe una diversidad de historias familiares, escolares y comunales que hace a cada uno de ellos particulares; sin embargo, en todos los casos llegan a tener algo en común, pues vienen de contextos sociales, geográficos y económicos similares, por lo tanto, fue posible observar sus características y clasificarlos en conjunto.

De ahí que intentar hacer visibles a los estudiantes de la Unidad, no sólo implicó describirlos al interior de este grupo, sino que fue necesario hacer énfasis en las posibles diferencias que podrían existir entre los estudiantes de la UNAPEI y otro jóvenes universitarios, por ello en los siguientes apartados (5.3.1 y 5.3.2) se podrá leer en paralelo sobre las trayectorias escolares de los estudiantes de la Unidad y los estudiantes de la Generación 2000 de la Universidad Veracruzana.

Jóvenes que están cursando sus carreras universitarias en un contexto similar al de los estudiantes de la UNAPEI y que al compararlos se pueden marcar las diferencias entre uno y otro grupo según su trayectoria escolar.

También se consideró importante visualizar a estos alumnos en el contexto nacional, ya que dicha población forma parte de los estudiantes del país, además los resultados encontrados en la comparación entre población UV alentaron la curiosidad de explorar cómo se comportaban las trayectorias escolares de estos jóvenes en el plano nacional.

A continuación se podrá leer en los siguientes apartados los resultados encontrados en al comparar las trayectorias escolares de los alumnos de la UNAPEI con el resto de la población de la Universidad Veracruzana y así como la comparación con estudiantes a nivel nacional.

5.3.1. Una visión de las trayectorias escolares de los jóvenes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas en el contexto de la Universidad Veracruzana.

La masificación de la educación superior ha regalado a las universidades la posibilidad de tener en sus aulas una esplendida diversidad de estudiantes, diferentes estilos de vida, formas de pensar, actuar y sentir; variedad en los hábitos y prácticas de estudios, pluralidad en las estrategias para lograr metas estudiantiles y personales, así como múltiples trayectorias escolares.

En este sentido, las políticas de atención a los estudiantes que se han puesto en marcha en las Instituciones de Educación Superior (IES) han necesitado considerar algunas especificaciones de ciertos grupos de estudiantes, prestando atención en sus características. Por lo anterior, en este trabajo se apostó por hacer evidente las trayectorias de los estudiantes de la UNAPEI, para conocerlos y a su vez, reconocer e identificar algunas de sus necesidades.

En este tenor, se presenta en seguida un ejercicio de comparación entre los jóvenes UNAPEI y la población de la Universidad Veracruzana, recuperando para esta última un estudio realizado con la generación 2000, en cuanto a su origen social y trayectoria escolar[22]. En el momento del análisis la generación citada se encontraba ya cursando el tercer año de sus estudios.

A decir de los propios autores Casillas, Chain y Jácome estudian el origen social de los estudiantes a través de la noción de capital cultural poniéndolo en relación con los procesos de selección del primer ingreso, la trayectoria escolar y la situación escolar actual (Casillas, Chain y Jácome. 2007; 7). En el artículo los investigadores presentan tres ejercicios que permiten observar las trayectorias de los estudiantes; en primer lugar, presentan la doble discriminación entre los estudiantes que demandan y los que ingresan y quienes han sobrevivido hasta el tercer año de sus estudios universitarios.

[22] Ver Casillas, Chain y Jácome (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la universidad veracruzana, en Revista de la Educación Superior. p.7-29 México: Anuies

En segundo lugar los autores ponen en relación su tipología que les permitió caracterizar la trayectoria de los estudiantes que han sobrevivido haciendo observable las diferentes trayectorias de cada una de las clases de estudiante. El tercer ejercicio que presentan logra aproximar al lector a la situación escolar actual de los jóvenes.

La Gráfica 78, pretende ser un ejercicio de comparación entre estudiantes de la UV y jóvenes UNAPEI por ello, es que en las siguientes gráficas se podrán apreciar las trayectorias de los estudiantes de la Generación 2000, que ingresaron a la Universidad en

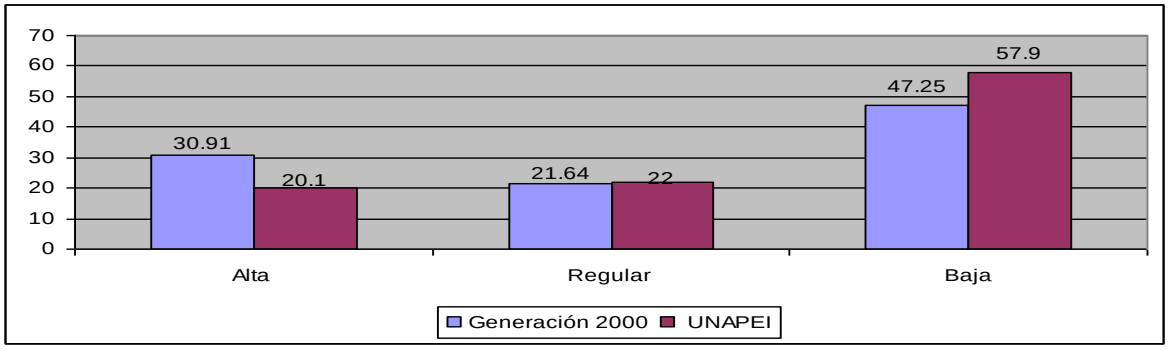
ese mismo año, cabe aclarar que los resultados que se presentan de esta población se obtuvieron en el tercer año de la carrera de estos jóvenes[23]; por otro lado, en cuanto a las trayectorias de los estudiantes de la UNAPEI por pertenecer éstos a diferentes generaciones los resultados se obtuvieron en el momento en que estos jóvenes cursaron el período 200751.

Los alumnos que representan la población de la Universidad Veracruzana muestran tener una proporción mayor que los estudiantes de la UNAPEI de alumnos con trayectorias *Altas*, por lo menos, es lo que se infiere al observar que los primero tienen un 30.91% en tanto que los estudiantes UNAPEI presentan un 20.1%.

En cuanto a los estudiantes con un tipo de trayectoria *Regular*, los jóvenes de la UNAPEI presentan un porcentaje de 22% en tanto que los jóvenes de la UV tienen un 21.64% ambas poblaciones se encuentran ligeramente en la misma situación. Sobre las trayectorias de tipo *Bajo*, se puede decir que, los estudiantes de la UV presentan el 47.25% y mientras que los estudiantes de la UNAPEI se colocan por arriba de la media con un 57.9%.

[23] Los estudiantes de los cuales se obtuvieron los indicadores necesarios para la construcción de su *capital cultural* y de su desempeño académico fueron estudiantes que el 2003 continuaban inscritos en la Universidad

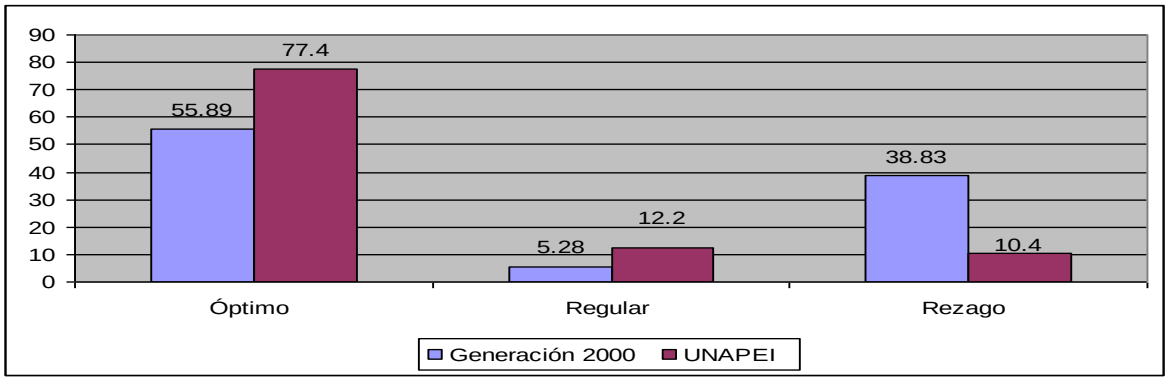
Gráfica 78. Comparación de las Trayectorias escolares de los estudiantes de la Universidad Veracruzana y los estudiantes de la UNAPEI



Al conocer cómo se presenta la situación escolar de los jóvenes UV de la Generación 2000 y los alumnos de la UNAPEI; se aprecia que estos últimos tienen un *estado Óptimo* con un 77.4% ante un 55.89% de los estudiantes de la UV. De los jóvenes con una *situación escolar Regular* se puede decir que un 12.2% representa a los estudiantes de la UNAPEI y que los jóvenes de la UV Generación 2000 tienen un 5.28% (ver Gráfica 79)

Llama la atención la situación escolar de *Rezago*, ya que mientras los estudiantes de la UNAPEI presentan un 10.4% los estudiantes de la Universidad Veracruzana Generación 2000 tienen un 38.83% que los hace tener una situación escolar más alarmante.

Gráfica 79. Comparación de la Situación escolar de los estudiantes de la Universidad Veracruzana y estudiantes de la UNAPEI



Al comparar una población y otra se puede observar:

a) La situación de los estudiantes de la UNAPEI presenta un panorama preocupante, ya que su población revela tener estudiantes con trayectorias escolares *Bajas* y en menor proporción estudiantes con trayectorias *Regulares* y *Altas.*
b) Los estudiantes de la UV Generación 2000, tienen una mayor proporción de jóvenes con trayectorias escolares *Altas*.
c) Sin embargo, aunque la mayoría de la población de los estudiantes de la UNAPEI tiene trayectorias escolares *Bajas*, logran un *estado* o *situación escolar Óptimo* (a)
d) Aun cuando la *situación escolar* de los jóvenes de la UV Generación 2000 en mayoría presentó un *estado Óptimo*, existe una proporción considerable de estudiantes con una situación de *Rezago* que representa un foco de atención.

Los resultados en las trayectorias escolares de los estudiantes de la UNAPEI y el resto de los estudiantes de la Universidad Veracruzana, tienen una relación cercana con su integración a la disciplina, con el compromiso de éstos para con sus estudios, las condiciones, prácticas y hábitos de estudio de los alumnos, así como con las particularidades de su carrera; lo anterior se puede constatar con los resultados presentados por los estudiantes de la Unidad, de los cuales se puede inferir que el apoyo que reciben de ésta les ha permitido mantenerse en las aulas universitarias sin tener las mismas condiciones que el resto de los estudiantes, pero sí con las mismas responsabilidades y obligaciones que otros estudiantes universitarios.

5.3.2. Una visión de las trayectorias escolares entre los jóvenes de la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas en el contexto nacional

Para tener un panorama de las trayectorias escolares de los estudiantes de la UNAPEI con respecto a las trayectorias escolares en el nivel superior de otros jóvenes, se consideró realizar una comparación entre ambas poblaciones. Para realizar este ejercicio se retomaron

los datos correspondientes al período 200751, siendo éste el último período que reportaban los kardex de los alumnos de la Unidad.

En cuanto a los datos de la Población estudiantil nacional lo datos que se compararon fueron obtenidos del estudio *Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad* el cual surge como un proyecto financiado por CONACYT-2002-C01-40447 de los Fondos Sectoriales SEP-CONACYT.

En él se puede apreciar la descripción de las trayectorias de un total de 21,897 estudiantes, que corresponden al mismo número de registros escolares que fue posible recuperar; este grupo representa el 74% del total del primer ingreso en el año 2000; sin embargo sus trayectorias fueron trabajadas con los registros escolares hasta la conclusión del sexto semestre o tercer año escolar (Chain y Jácome: 2007; 58). A decir de los autores este número de estudiantes constituyen en sí una muestra no representativa del conjunto, tanto por sus rasgos de perfil de ingreso como por su distribución en áreas de estudio (Chain y Jácome: 2007; 58).

Entre las IES con las cuales se trabajó y se logró tener información de los estudiantes se encuentran la Universidad Autónoma de Campeche, la Universidad Autónoma de Colima, la Universidad Autónoma de Morelos, la Universidad Autónoma de Tabasco, la Universidad Autónoma Tamaulipas, la Universidad de Occidente y la Universidad Veracruzana.

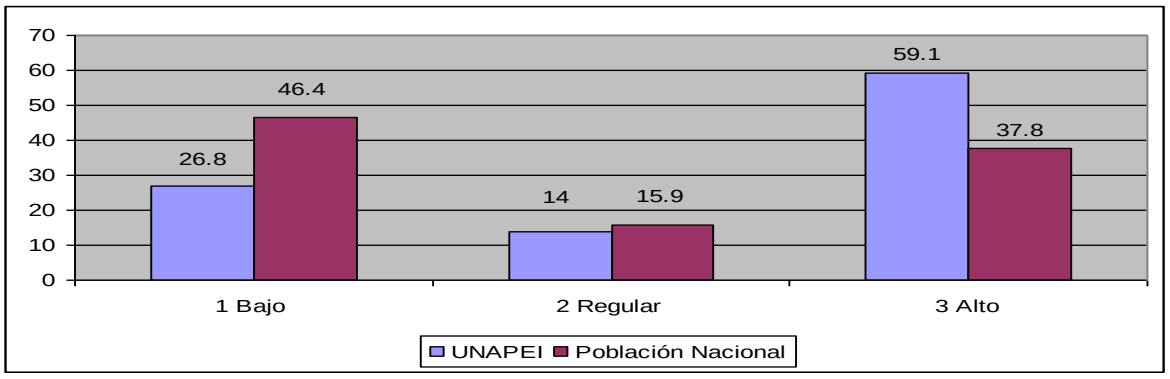
A continuación se describe la comparación realizada entre los indicadores *IAO, IP, PROMEDIO, DESEMPEÑO ESCOLAR, ESTADO, TIPO DE ESTUDIANTE, Y SITUACIÓN DE RIESGO* de la población UNAPEI y la población estudiantil que participó en el estudio a la cual en adelante se denominará Población estudiantil nacional.

5.3.2.1. Índice de Aprobación en Ordinario.

En la Gráfica 80 se observa que en cuanto al Índice de Promoción en Ordinario los estudiantes de la Unidad se encuentran por arriba del promedio nacional en cuanto a IAO *Alto* ya que mientras la población estudiantil nacional tiene un 37.8% los jóvenes de la UNAPEI logran el 59.1%.

En el caso de los alumnos con un IAO *Regular* se puede apreciar que los estudiantes de la Unidad apenas tienen un 14% en tanto que representa a la población estudiantil nacional están arriba de éstos con un 15.9%. Por otro lado, los estudiantes con IAO *Bajo* representan el 26.8% en la UNAPEI, y a nivel nacional los estudiantes poseen un 46.4%.

Gráfica 80. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional



Con la observación de la Gráfica 80, es posible darse cuenta que:

a) La población de la UNAPEI se destaca por tener más del 50% de su población con un IAO *Alto* y colocarse así por arriba de los estudiantes a nivel nacional.
b) El segundo grupo con mayor representación en la UNAPEI es el que posee un IAO *Bajo;* el cual se localiza por debajo del promedio nacional como se muestra en la Gráfica 77, donde la población estudiantil nacional tiene un 46.4% de jóvenes con un IAO *Bajo*, convirtiéndose en el grupo con mayor representación para esta población.
c) El grupo que posee un IAO *Regular* ocupa la tercera posición entre los estudiantes de la Unidad y la población estudiantil nacional; sin embargo, aunque para los dos grupos

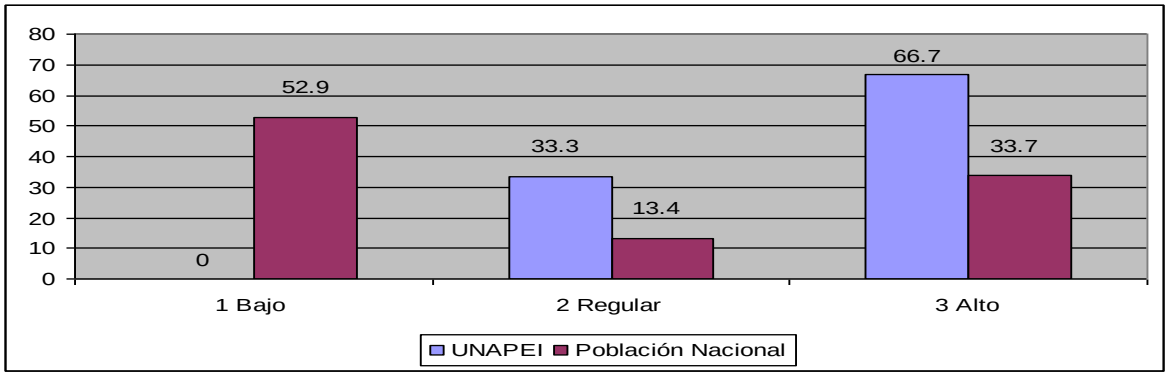
esta categoría se posiciona en el tercer lugar, a diferencia porcentual entre ambos equivale a un 1.9%, quedando la UNAPEI debajo de la población estudiantil nacional.

Por área de conocimiento en cuanto al IAO la situación se torna de la siguiente manera:

Ciencias Agropecuarias. En la gráfica 81 se aprecia que no hay estudiantes con un IAO *Bajo,* en tanto que a nivel nacional la población estudiantil está representada por un 52.9%; así mismo, los estudiantes de la UNAPEI con un IOA *Regular* corresponden a un 33.3% mientras que la población estudiantil nacional tiene un 13.4%.

Por otro lado, los alumnos de la Unidad que lograron tener un IAO *Alto* ascienden a un 66.7% que se destaca del 33.7% que tienen los estudiantes a nivel nacional.

Gráfica 81. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias



Al observar la gráfica 81, es posible percatarse que:

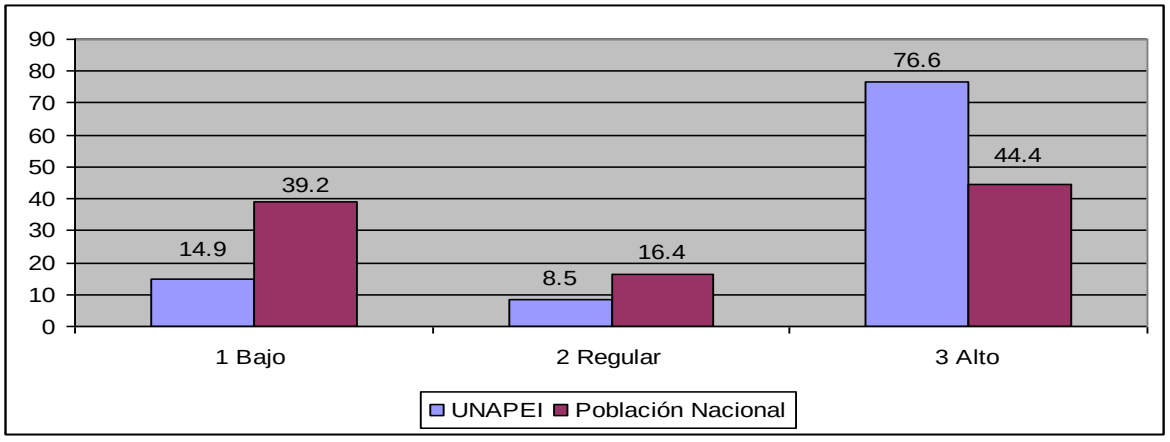
a) Entre las trayectorias de los estudiantes de la Unidad observadas no hay estudiantes con un IAO *Bajo.*
b) La mayor parte de la población de la UNAPEI (66.7%) tienen un IAO *Alto*
c) El IAO *Alto* de los estudiantes de la Unidad se encuentra por arriba del promedio nacional.
d) Los estudiantes de la UNAPEI con un IAO *Regular* representan el 33.3% de la población, mientras que a nivel nacional la población estudiantil logró un 13.4%; es

decir los alumnos de la Unidad se colocan por arriba del promedio nacional en esta categoría.

Ciencias de la Salud. En esta área la distribución de la población se torna diversa, como se aprecia en la Gráfica 82, los estudiantes con IAO *Bajo* en la Unidad tiene un 14.9% en tanto que a nivel nacional la población alcanza hasta un 39.2%. Sobre el IAO *Regular* se observa un 8.5% de los estudiantes de la Unidad frente a un 16.4% de la población estudiantil nacional.

En cuanto al IAO *Alto* se aprecia que el 76.6% de los estudiantes de la UNAPEI logró ubicarse en esta categoría, mientras que la población estudiantil nacional logró un 44.4%, en ambos grupos esta categoría alberga a la mayoría de su población.

Gráfica 82. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud



Luego de observar la Gráfica 82 se puede decir que:

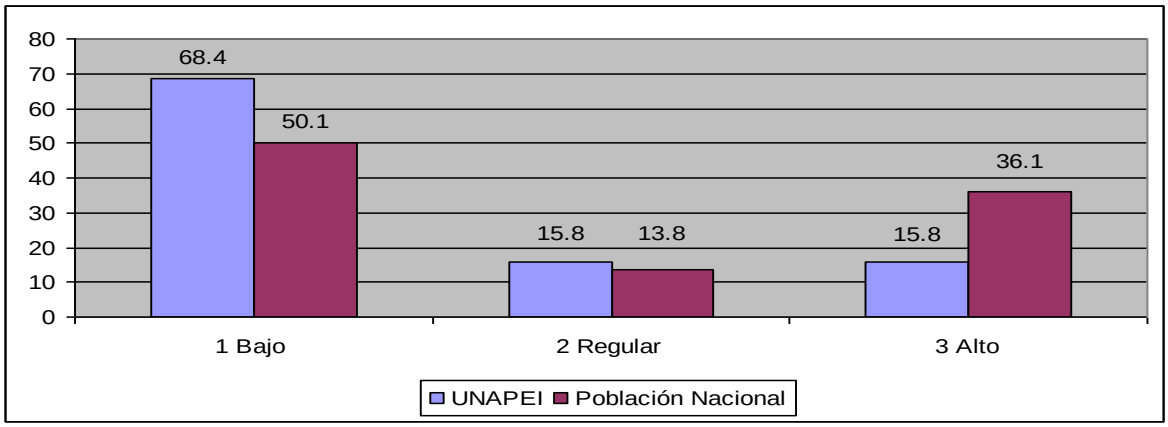
a) En ambos casos se cuenta con alumnos en las tres diferentes categorías del IAO.
b) En el caso del IAO *Alto* el grupo de la UNAPEI está por arriba del promedio nacional con una notable diferencia 32.2 puntos porcentuales.
c) Para los estudiantes con un IAO *Regular* la situación es diferente, ya que se localizan por abajo del promedio nacional, lo cual se puede considerar como satisfactorio tratándose de esta categoría

d) En cuanto al AIO *Bajo* se debe considerar un atino colocarse por abajo del promedio nacional ya que mientras los estudiantes de la Unidad reportan un 14.9% a nivel nacional el porcentaje es de 39.2%.

Ciencias Naturales y Exactas. Al observar la Gráfica 83 es posible darse cuenta que los estudiantes de la UNAPEI con un IAO *Bajo* representan el 68.4% de la población; sin embargo, en esta categoría la población nacional tiene un 50.1%. Sobre los estudiantes con un IAO *Regular* se puede decir que los resultados son similares, ya que la población UNAPEI tiene un 15.8% y a nivel nacional se tiene un 13.8%.

Finalmente los estudiantes con un IAO *Alto* tienen un 15.8% aquellos que integran la Unidad y un 36.1% los que pertenecen a la población estudiantil nacional.

Gráfica 83. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas



Observando la Gráfica 83 es posible percatarse que:

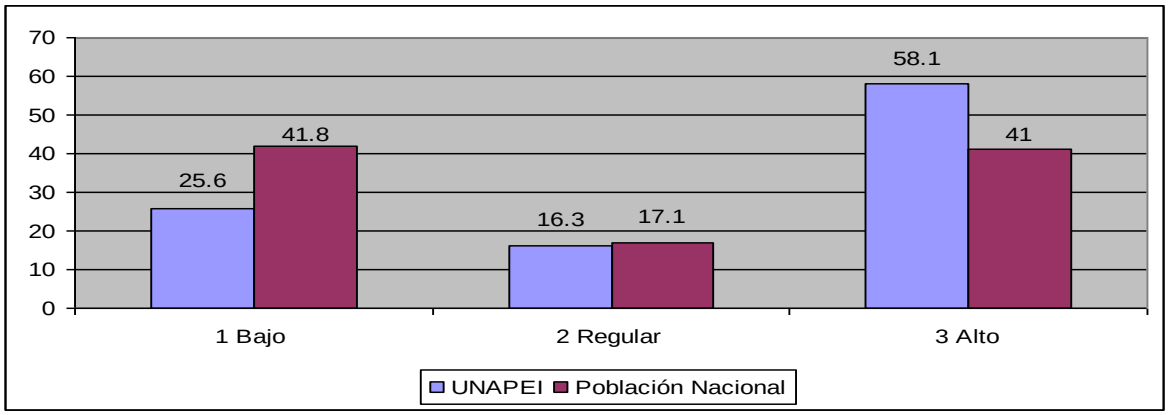
a) En esta área de conocimiento los estudiantes de la UNAPEI muestran resultados poco favorables.
b) En la categoría del IAO *Bajo* los estudiantes de la Unidad superan el porcentaje del promedio nacional con un 18.3 puntos porcentuales.
c) Sobre los estudiantes con un IAO *Regular* se puede decir que aun cuando los porcentajes son similares, los estudiantes de la Unidad representan el grupo con mayor población estudiantil con un IAO *Regular*.

d) Los estudiantes de la Unidad con un IAO *Alto* se localizan por abajo del promedio nacional.

Ciencias Sociales y Administrativas. Como se aprecia en la Gráfica 84, los estudiantes de la Unidad con un IAO *Bajo* representan un 25.6% y en el caso de la población estudiantil nacional el 41.8%.

En cuanto al IAO *Regular* se puede decir que el 16.3% pertenece al grupo de la UNAPEI y que el 17.1% es de la población a nivel nacional. En esta área los jóvenes de la Unidad tienen un IAO de 58.1% en tanto que a nivel nacional los estudiantes tienen un 41%.

Gráfica 84. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas



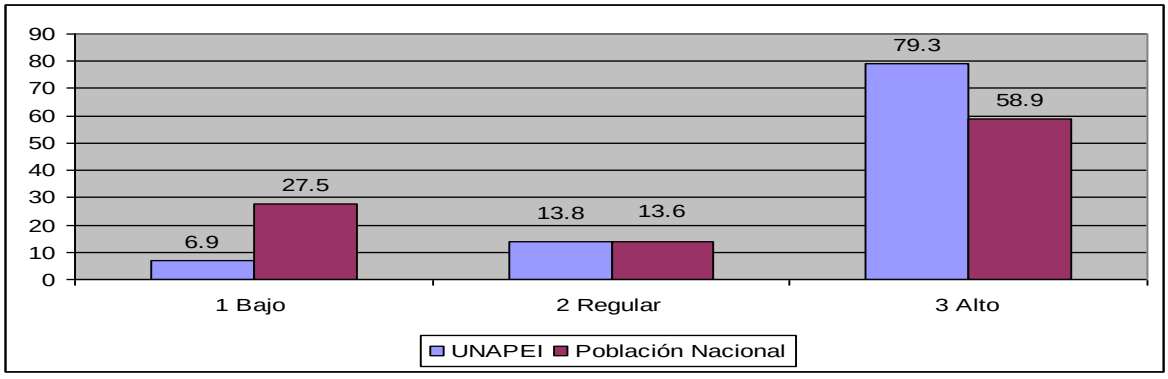
Al observar la Gráfica 84, se puede apreciar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI en esta área, tienen un IAO *Bajo* menor que el promedio nacional, lo cual es un resultado satisfactorio por ser esta categoría.
b) Los estudiantes de la UNAPEI con un IAO *Regular* es menor que el obtenido a nivel nacional.
c) Los estudiantes de la Unidad con un IAO *Alto* en esta área se encuentran por arriba del promedio nacional.
d) Destaca el hecho de que mientras en el grupo de la UNAPEI la mayoría de la población se localiza en la categoría *Alto* en la población nacional estudiantil la mayoría se ubica en la categoría *Bajo*

Educación y Humanidades. En la Gráfica 85 se observa la distribución de la población del área, así, se encuentra que el IAO *Bajo* de los jóvenes de la UNAPEI tiene un 6.9% mientras que la población nacional estudiantil tiene un 27.5%; sobre el IAO *Regular* se puede decir que son proporciones similares ya que la población UNAPEI tiene un 13.8% y la poblacional nacional tiene un 13.6%.

El IAO *Alto* de los jóvenes de la UNAPEI es de 79.3%, mientras que el 58.9% pertenece a la población nacional estudiantil. En ambos grupos esta categoría alberga a la mayoría de su población.

Gráfica 85. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades



Luego se observar la Gráfica 85 se puede concluir que:

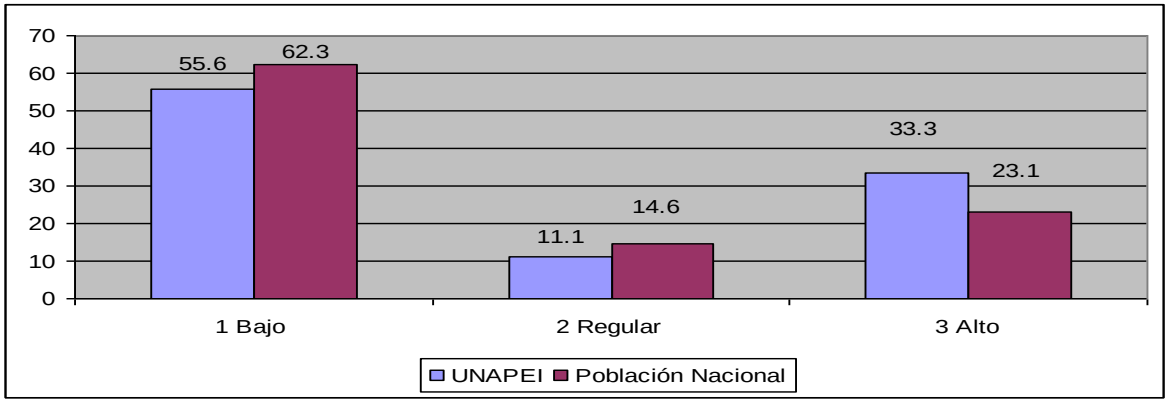
a) En cuanto al IAO *Bajo* los estudiantes de la Unidad se localizan por abajo del promedio nacional, lo cual es un resultado satisfactorio por tratarse de esta categoría.
b) El IAO *Regular* es similar en ambas poblaciones.
c) El IAO *Alto* se destaca por dar alojo a la mayoría de la población de la UNAPEI, colocándola por arriba del promedio nacional.

Ingeniería y Tecnología. Si se observa la Gráfica 86, es posible darse cuenta de la distribución de la población UNAPEI y la población nacional. Donde el 55.6% de los

estudiantes de la Unidad tienen un IAO *Bajo* y otro 62.3% corresponde a la población nacional estudiantil en la misma categoría.

El IAO *Regular* reportado por los estudiantes de la UNAPEI es de 11.1% en tanto que la población nacional estudiantil reportó el 14.6%. Por otro lado, el IAO *Alto* de los alumnos de la Unidad es de 33.3%, así mismo el 23.1% corresponde a la población nacional.

Gráfica 86. Comparación del Índice de Aprobación en Ordinario entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología



De la observación de la Gráfica 86 se puede inferir que:

a) En ambas poblaciones el IAO *Bajo* es la categoría con mayor población. Sin embargo, los alumnos de la UNAPEI se ubican por debajo del promedio nacional.
b) La diferencia de 3.5 puntos porcentuales entre la población UNAPEI y la población nacional estudiantil en la categoría *Regular* dan la pauta para asegurar que en ésta los alumnos de la Unidad se localizan por debajo del promedio nacional.
c) En la categoría *Alto* los estudiantes de la Unidad se localizan por arriba del promedio nacional.

Antes de continuar con el siguiente indicador de las trayectorias escolares de los jóvenes de la Unidad se puede concluir de este recorrido que:

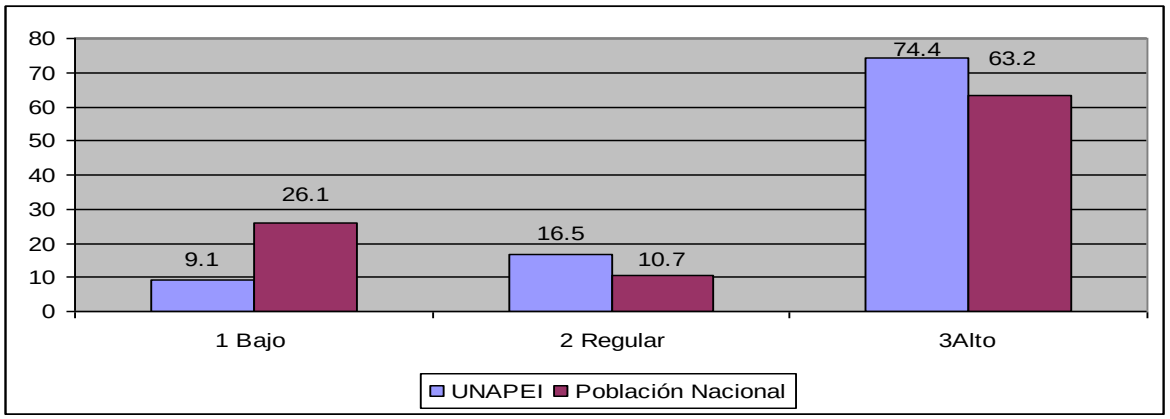
a) En áreas como Ciencias Naturales y Exactas e Ingeniería y Tecnología son áreas en las cuales se aprecia con mayor facilidad las dificultades de los estudiantes para tener un IAO *Alto*
b) Los estudiantes con una categoría *Regular* suelen ser el tercer grupo donde se registra los estudiantes ya que las gráficas muestran su distribución hacia los extremos.
c) En la mayoría de los casos destaca la imponente participación de los estudiantes de la UNAPEI colocando a este grupo en varias ocasiones por arriba de, promedio nacional.

5.3.2.2. Índice de Promoción

La Gráfica 87, muestra que los estudiantes de la Unidad tienen un IP *Bajo* de 9.1%, la población nacional un 26.1%. En cuanto a la categoría *Regular*, los jóvenes de la Unidad tienen un 16.5% mientras que el segundo grupo tiene un 10.7%.

El IP *Alto* en la Unidad se aprecia un 74.4% seguido por un 63.2% que representa a la población nacional.

Gráfica 87. Comparación del Índice de Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional



A nivel general, con la Gráfica 87 se puede decir que:

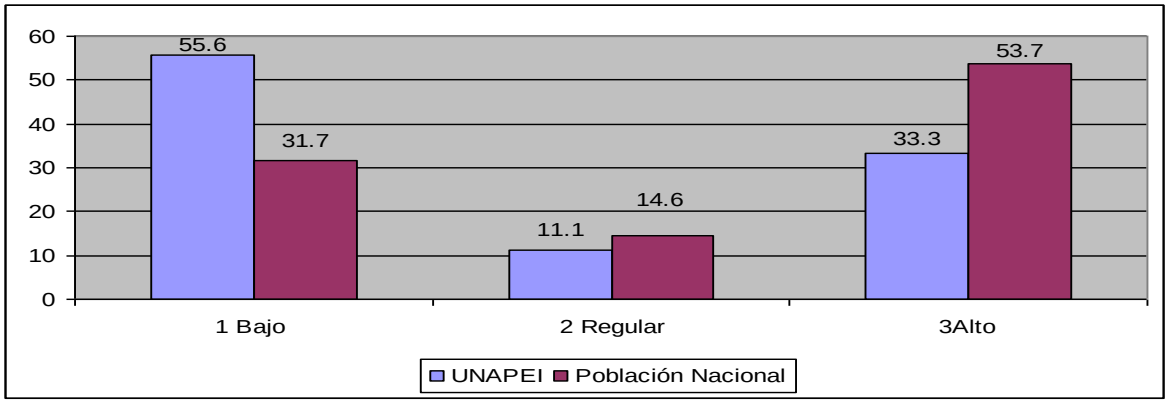
a) En cuanto al IP *Alto* la Unidad se localiza por arriba del promedio nacional.
b) De igual forma que en el caso de la IP *Alto* el IP *Regular* se ubica por arriba promedio nacional.
c) En el caso de la IP *Bajo* la población de la Unidad se posiciona por debajo del referente nacional.
d) En ambas poblaciones el IP *Alto* alberga a la mayoría de la población.

Al acercar la mirada a cada una de las áreas de conocimiento se puede observar lo siguiente:

Ciencias Agropecuarias. En esta área se puede observar (ver Gráfica 88) que el IP *Bajo* aloja el 55.6% de la población de la UNAPEI y el 31.7% de la población nacional estudiantil.

Por otro lado, se aprecia que el IP *Regular* de la Unidad representa el 11.1% mientras que a nivel nacional es de 14.6%. Del IP *Alto* el 33.3% de los estudiantes de la UNAPEI cuentan con él, en tanto que a nivel nacional se tiene un 53.7%.

Gráfica 88. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias



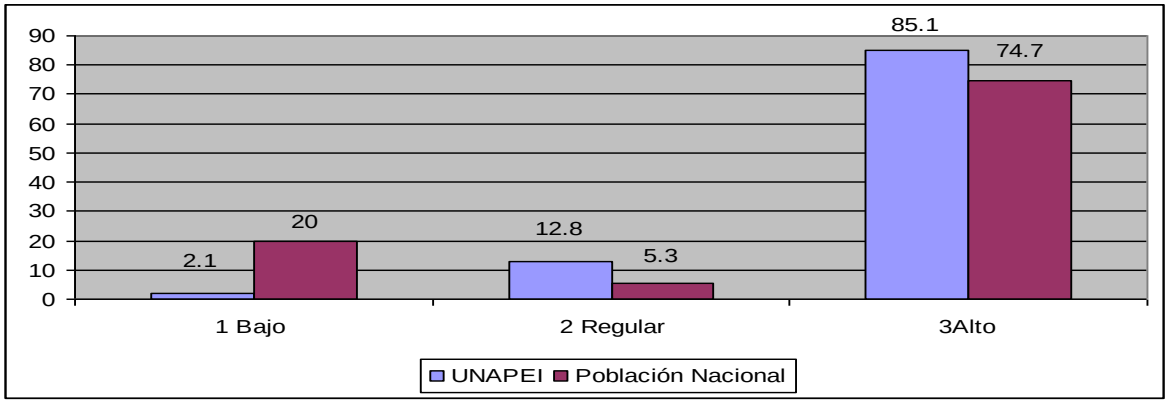
Sobre los datos de la Gráfica 88, se puede decir que:

a) El IP *Bajo* es el grupo con mayor presencia de la población estudiantil de la UNAPEI
b) El porcentaje de estudiantes con IP *Bajo* se localiza por debajo del promedio nacional.
c) Los estudiantes de la Unidad con IP *Regular* se localizan por debajo del promedio nacional
d) En cuanto al IP *Alto* se tiene que la población de la Unidad se localiza por debajo del promedio nacional.

Ciencias de la Salud. En esta área (ver Gráfica 89) se tiene que el 2.1 % de la población UNAPEI tiene un IP *Bajo* mientras que a nivel nacional éste corresponde al el 20% de la población. En cuanto al IP *Regular* se puede decir que la UNAPEI tiene un 12.8 % mientras que a nivel nacional se tiene el 5.3%.

Por otro lado, los estudiantes de la Unidad con un IP *Alto* están representados con un 85.1% y a nivel nacional la población estudiantil tiene un 74.7%.

Gráfica 89. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud



Luego de observar la Gráfica 89, se puede decir que:

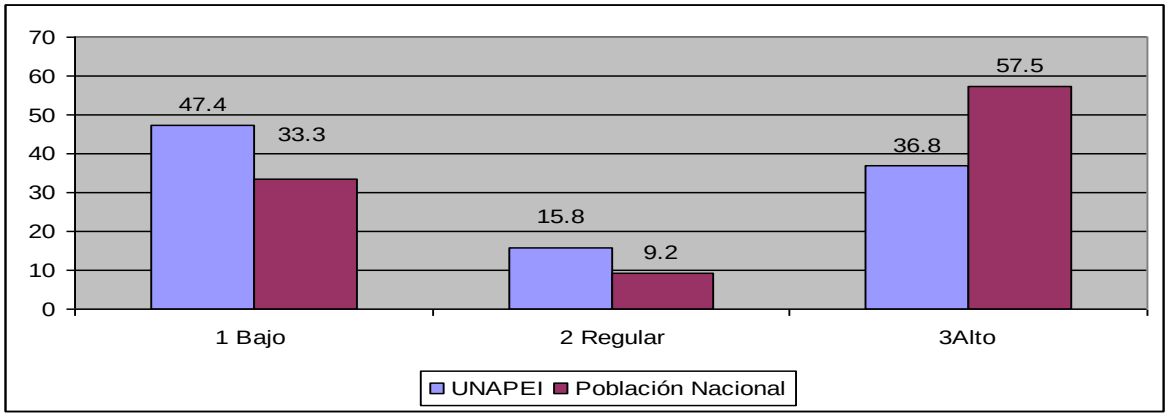
a) En ambos casos, la mayoría de los estudiantes se alberga en la categoría *Alto.*
b) Los estudiantes de la UNAPEI con un IP *Alto* se colocan por arriba del promedio nacional.

c) Entre los estudiantes de la Unidad es escasa la presencia de éstos con un IP *Bajo*.
d) Los estudiantes de la UNAPEI con un IP *Regular* se ubican por arriba del promedio nacional.

Ciencias Naturales y Exactas. Como es posible apreciar en la Gráfica 90, los estudiantes de la UNAPEI con un IP *Bajo* están representados por un 47.4%, el cual los coloca por arriba del promedio nacional ya que la población nacional estudiantil tiene un 33.3%.

Por su parte, los alumnos de la Unidad con un IP *Regular* tienen un 15.8% y la población nacional un 9.2%. Los estudiantes de la UNAPEI con un IP *Alto* son un 36.8% mientras que entre la población nacional estudiantil se tiene un 57.6%.

Gráfica 90. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas



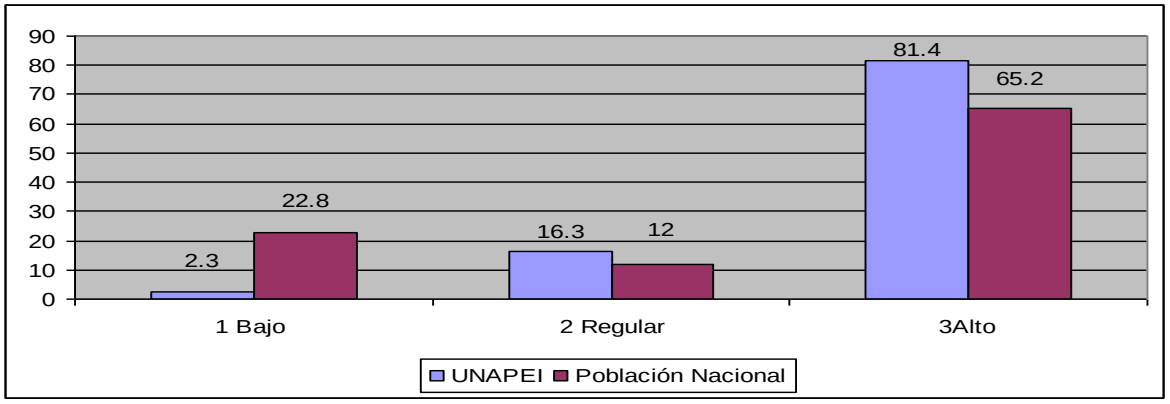
Sobre la Gráfica 90 se puede decir que:

a) En esta área los estudiantes de la Unidad con un IP *Alto* se localizan por debajo del promedio nacional, con un diferencia de 20.7 puntos porcentuales.
b) Los jóvenes de la UNAPEI con un IP *Regular* están por arriba del promedio nacional.
c) Frente a la población nacional estudiantil los estudiantes de la Unidad con un IP *Bajo* se ubican por arriba del promedio nacional.
d) En esta área de conocimiento la mayoría de los estudiantes de la UNAPEI tienen un IP *Bajo*.

Ciencias Sociales y Administrativas. Se puede apreciar en la Gráfica 91, que los estudiantes de la Unidad con un IP *Bajo* apenas logran un 2.3% frente a un 22.8% a nivel nacional.

En cuanto, a los estudiantes con un IP *Regular*, se puede decir que los jóvenes de la Unidad se localiza por arriba del promedio nacional con un 16.2% ante un 12% de la población nacional estudiantil. Por otro lado, los alumnos de la UNAPEI con un IP *Alto* tiene un 81.4% mientras que los estudiantes a nivel nacional representan un 65.2%.

Gráfica 91. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas



De la Gráfica 91 se puede decir que:

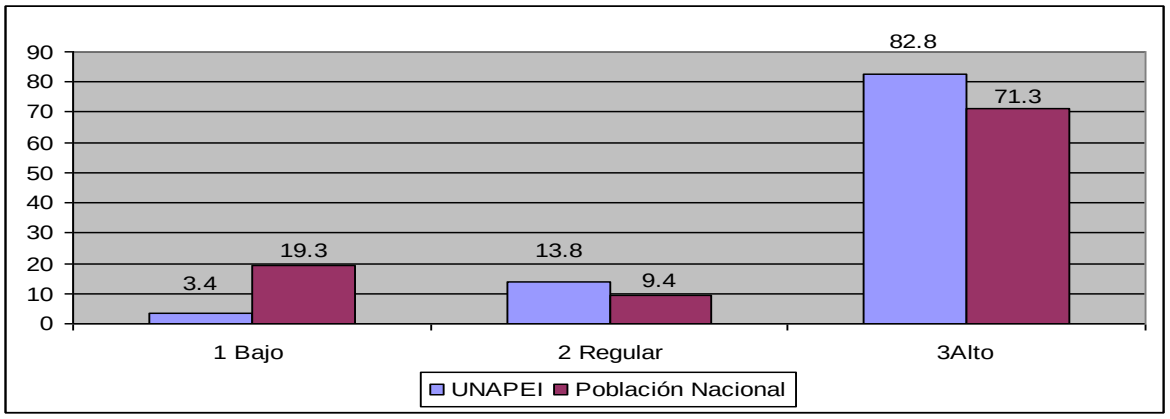
a) Son escasos los estudiantes de la UNAPEI con un IP *Bajo*.
b) Los estudiantes de la Unidad con un IP *Regular* son el segundo grupo con un porcentaje importante.
c) En ambas poblaciones la mayoría de los estudiantes tienen un IP *Alto*.
d) Los estudiantes de la Unidad con un IP *Alto* están ubicados por arriba del promedio nacional.

Educación y Humanidades. En la Gráfica 92, se aprecia la distribución de los estudiantes del área de Educación y Humanidades; a través de ésta se puede observar que los

estudiantes de la UNAPEI con un IP *Bajo* representan el 3.4% y entre la población nacional estudiantil se tiene un 19.3%.

Por otro lado, los alumnos de la Unidad con un IP *Regular* tienen un 13.8% y los estudiantes a nivel nacional tienen un 9.4%. En cuanto al IP *Alto*, se puede decir que los jóvenes de la UNAPEI tienen un 82.8% mientras que los estudiantes que representan a la población estudiantil nacional tiene un 71.3%.

Gráfica 92. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades



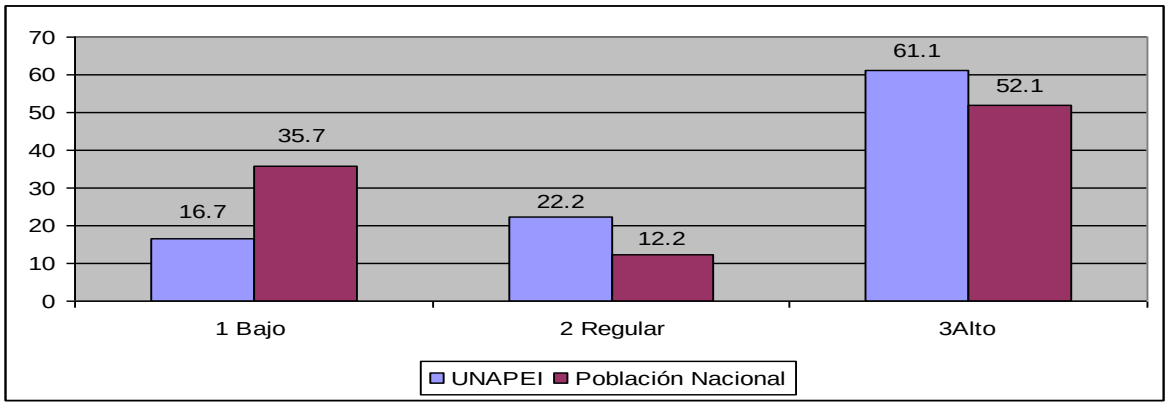
A cerca de los datos de la Gráfica 92, se puede decir que:

a) Entre los estudiantes de la Unidad existe un número reducido de estudiantes con un IP *Bajo*
b) Los alumnos de la UNAPEI con un IP *Regular* se localizan por arriba del promedio nacional, lo cual representa un logro significativo por tratarse de esta categoría.
c) Para las dos poblaciones los estudiantes con IP *Alto* representan el grupo que contiene a la mayoría.
d) Los alumnos de la Unidad con un IP *Alto* se ubican por arriba del promedio nacional.

Ingeniería y Tecnología. En la Gráfica 93, es posible identificar a los estudiantes con un IP *Bajo*, así se puede observar que un 16.7% pertenece a los alumnos de la Unidad y el 35.7 % representa a la población nacional estudiantil.

Sobre los alumnos con un IP *Regular*, es posible decir que el 22.2% de los jóvenes de la Unidad pertenecen a este grupo, así mismo el 12.2% corresponde a los estudiantes de la población nacional. El IP *Alto* está representado entre los alumnos de la Unidad por un 61.1% y a nivel nacional por un 52.1%.

Gráfica 93. Comparación del Índice Promoción entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ingeniería y Tecnología



De la Gráfica 93, se puede comentar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI con un IP *Bajo* se localizan por debajo del promedio nacional, siendo un resultado alentador por el tipo de categoría.
b) Los estudiantes de la Unidad tienen un IP *Regular* que se posiciona por arriba del promedio nacional.
c) El IP *Alto* de la UNAPEI está por arriba del promedio nacional.
d) En ambos grupos el IP *Alto* es la categoría con mayor proporción de estudiantes.

Luego del recorrido por las diferentes áreas de conocimiento en este apartado, se puede decir que:

a) En todas las áreas de conocimiento se tienen las tres categorías de IP.

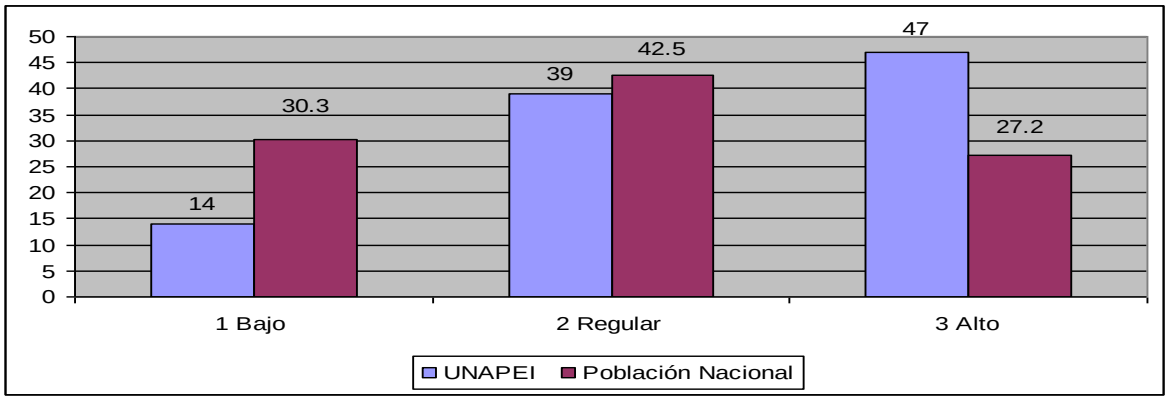
b) Con excepción del área de Ciencias Naturales y Exactas los estudiantes de la UNAPEI con IP *Alto* suelen encontrarse por arriba del promedio nacional.
c) Son escasos los estudiantes con IP *Bajo* y sólo en las áreas de Ciencias agropecuarias y Ciencias naturales y exactas los estudiantes de la Unidad se posicionan por arriba del promedio nacional.

5.2.2.3. Promedio

En la distribución del Promedio de la población de la UNAPEI (ver Gráfica 91) se puede apreciar que los estudiantes de la Unidad con Promedio *Bajo* están representados con un 14%, por su parte la población estudiantil tiene un 30.3%.

Por otro lado, el 39% de la población de la Unidad tiene un Promedio *Regular*, en tanto que a nivel nacional la población presenta un 42.5%. Los jóvenes de la UNAPEI con un Promedio *Alto* están representados por un 47%, que al compararlo con la población nacional estudiantil se diferencian por 19.8 puntos porcentuales, pues estos últimos son poseedores de un 27.2%

Gráfica 94. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional



En la Gráfica 94, se aprecia que:

a) Los estudiantes de la Unidad con Promedio *Bajo* están por debajo del promedio nacional.

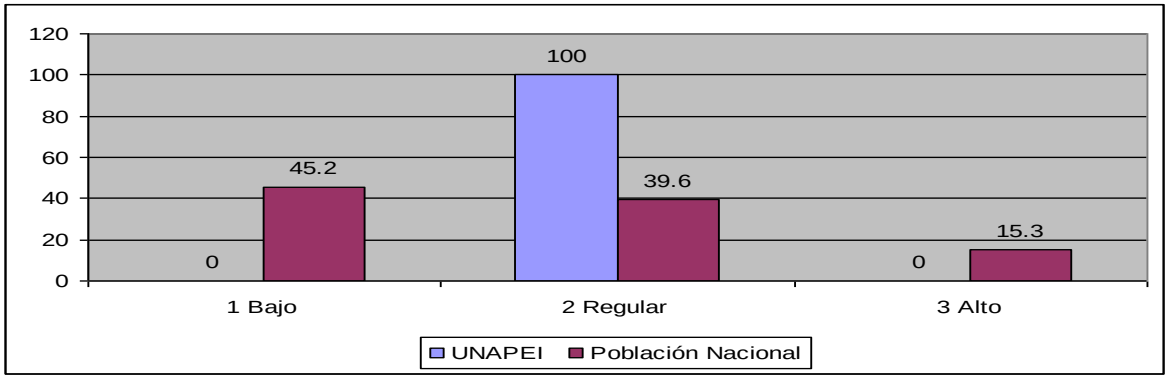
b) En cuanto al Promedio *Regular*, los alumnos de la Unidad se colocan ligeramente por debajo del promedio nacional.
c) Al comparar el Promedio *Alto* de los jóvenes de la UNAPEI con el de los estudiantes a nivel nacional, se puede observar que los alumnos de la Unidad se colocan por arriba del promedio nacional con una diferencia considerable.

Como se observa en conjunto los Promedios de los estudiantes de la Unidad resultan ser alentadores al ser comparados con la población nacional estudiantil; sin embargo al ser observadas cada una de las áreas de conocimiento, el panorama se torna diverso, como se muestra a continuación.

Ciencias Agropecuarias. Al observar el Promedio de los estudiantes de la Unidad (ver Gráfica 95) es posible apreciar que no hay estudiantes con Promedio *Bajo*. Por otro lado, resulta interesante encontrar que el 100% de la población de esta área se localizan en la categoría *Regular*.

Finalmente cabe resaltar que no hay estudiantes con Promedio *Alto*.

Gráfica 95. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias



Sobre la Gráfica 95 cabe resaltar que:

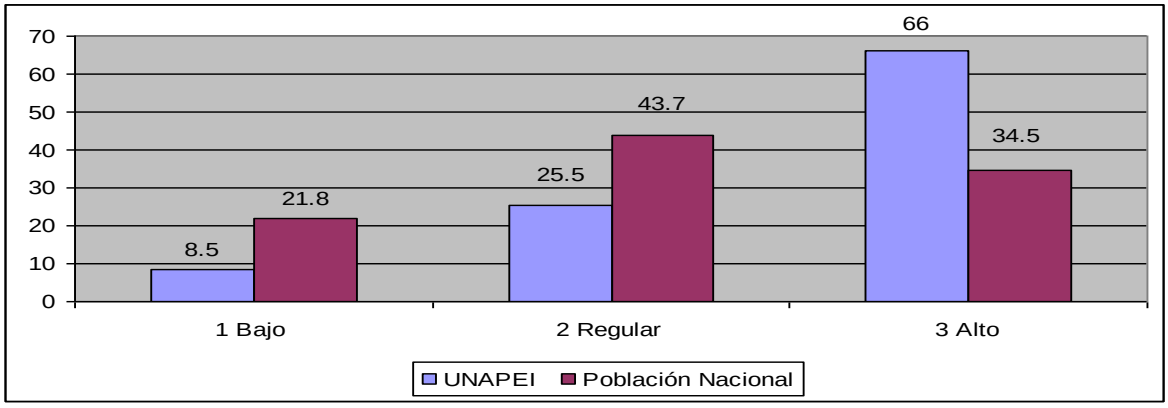
a) No hay estudiantes con Promedio *Bajo*, tal resultado es alentador por tratarse de esta categoría.

b) Los estudiantes de la Unidad con Promedio *Regular* están colocados por arriba del promedio nacional, es importante resaltar que esta categoría se ubica el 100% de la población UNAPEI.
c) No hay estudiantes con Promedio *Alto*, tal resultado es interesante porque invita a pensar sobre la necesidad de mejora por parte de los jóvenes de la UNAPEI.

Ciencias de la Salud. Los estudiantes de la Unidad del área de Ciencias de la Salud pueden ser observados a través de la Gráfica 96; en ella, es posible darse cuenta que el 8.5% de los alumnos de la UNAPEI cuentan con un Promedio *Bajo*, en esta misma categoría la población nacional estudiantil cuenta con un 21.8%.

Los jóvenes de la Unidad con Promedio *Regular* tienen un 25.5% frente a un 43.7% de la población nacional estudiantil. En este mismo sentido, resalta el 66% de los alumnos de la UNAPEI con Promedio *Alto*, así como el 34.5% de los estudiantes a nivel nacional.

Gráfica 96. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud



En la Gráfica 96 destaca que:

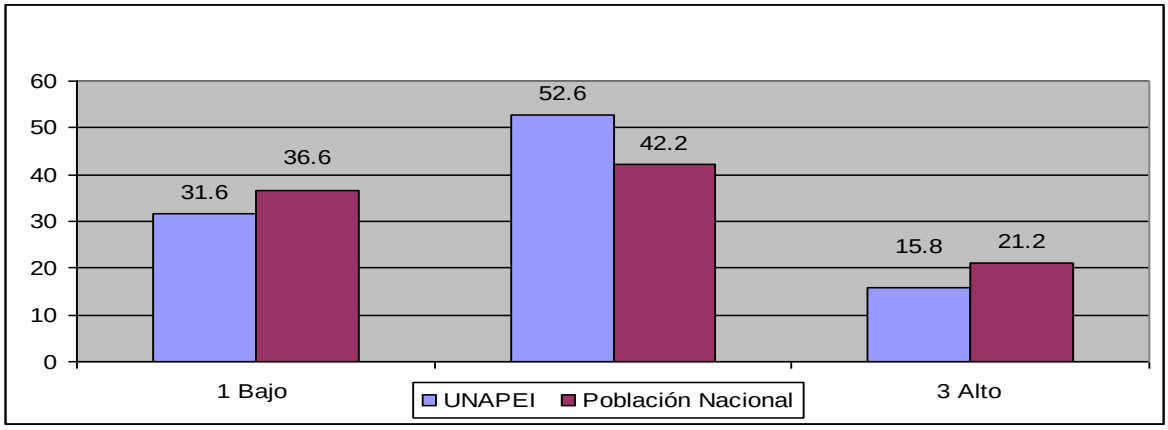
a) Los alumnos de la Unidad con Promedio *Bajo* se colocan por debajo del promedio nacional.

b) Los estudiantes de la UNAPEI con Promedio *Regular* se ubican por debajo del promedio nacional, el cual es alentador si se observa con detenimiento la distribución de la población.
c) Los jóvenes de la Unidad con Promedio *Alto* son el grupo con mayor población y se coloca por arriba del promedio nacional.

Ciencias Naturales y Exactas. En esta área (ver Gráfica 97) los estudiantes de la Unidad con Promedio *Bajo* representan el 31.6% y la población a nivel nacional tiene un 36.6%. En cuanto al promedio *Regular* resalta la presencia del 52.6% de los estudiantes de la UNAPEI frente al 42.2% de la población nacional estudiantil.

El Promedio *Alto* en esta área está representado por el 15.8% de los estudiantes de la Unidad y por un 21.2% de los jóvenes de la población nacional estudiantil.

Gráfica 97. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas



Las cuestiones que resaltan en la Gráfica 97 son:

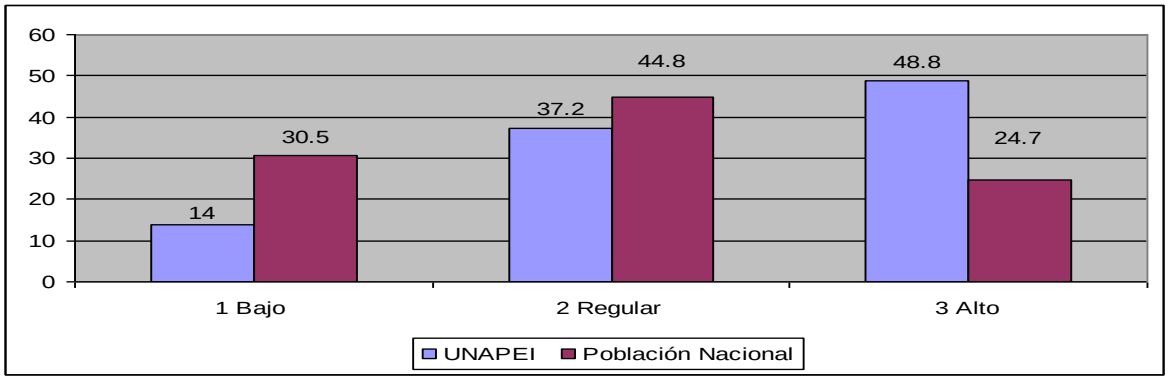
a) Aun cuando la población de la Unidad tiene un Promedio *Bajo* por debajo del promedio nacional la cercanía con éste es un dato que resalta el comparación.
b) La mayoría de la población tiene un Promedio *Regular* que coloca a los alumnos de la Unidad por arriba del promedio nacional.

c) El Promedio *Alto* tiene un 15.8% de los jóvenes de la UNAPEI que frente a un 21.2% de la población nacional estudiantil se coloca por debajo del promedio nacional.

Ciencias Sociales y Administrativas. En la Gráfica 98, es posible observar que el 14% de los estudiantes de la Unidad cuenta con un Promedio *Bajo* en tanto que a nivel nacional los alumnos tiene un 30.5%.

El Promedio *Regular* tiene el 37.2% de los jóvenes de la Unidad, y el 44.8% de los estudiantes a nivel nacional. En contraste el Promedio *Alto* tiene un 48.8% de los alumnos de la UNAPEI y el 24.7% de la población nacional estudiantil.

Gráfica 98. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas



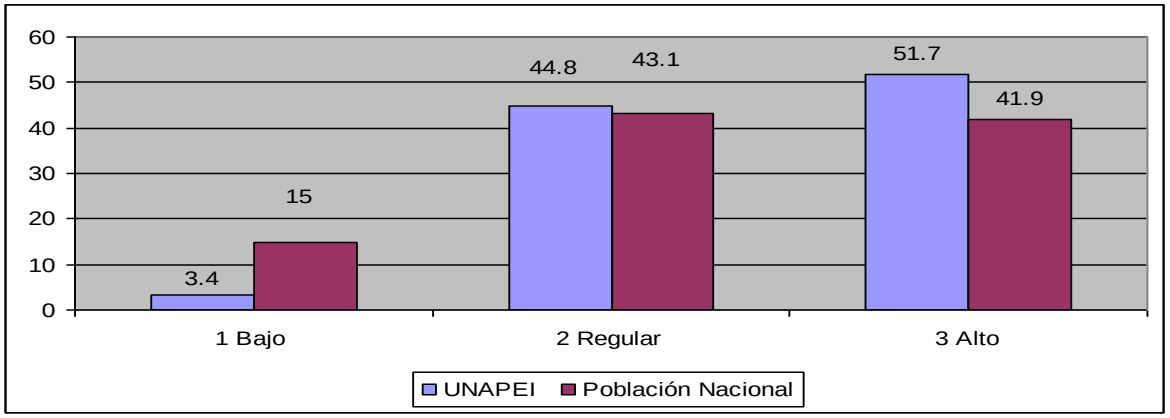
Los datos de la Gráfica 98, permiten opinar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI con Promedio Bajo se localizan por debajo del promedio nacional.
b) Los alumnos de la Unidad con Promedio *Regular* se ubican por debajo del promedio nacional.
c) Los jóvenes integrantes de la UNAPEI con Promedio *Alto* son un grupo que se posiciona por arriba del promedio nacional.
d) Los alumnos de la Unidad se encuentra ubicados en su mayoría en la categoría *Alto*

Educación y Humanidades. Al observar la Gráfica 99, se aprecia la distribución de los alumnos de la UNAPEI y de la población nacional estudiantil, así se encuentra que el 3.4% de los estudiantes de la Unidad tienen un Promedio *Bajo*, en esta misma categoría la población estudiantil nacional presentan un 15%.

En cuanto al Promedio *Regular*, la población en la UNAPEI tienen un 44.8% y la población a nivel nacional un 43.1%; por su parte los estudiantes de la Unidad con Promedio *Alto* están representados por un 51.7% frente a la población nacional estudiantil que tiene un 41.9%.

Gráfica 99. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades



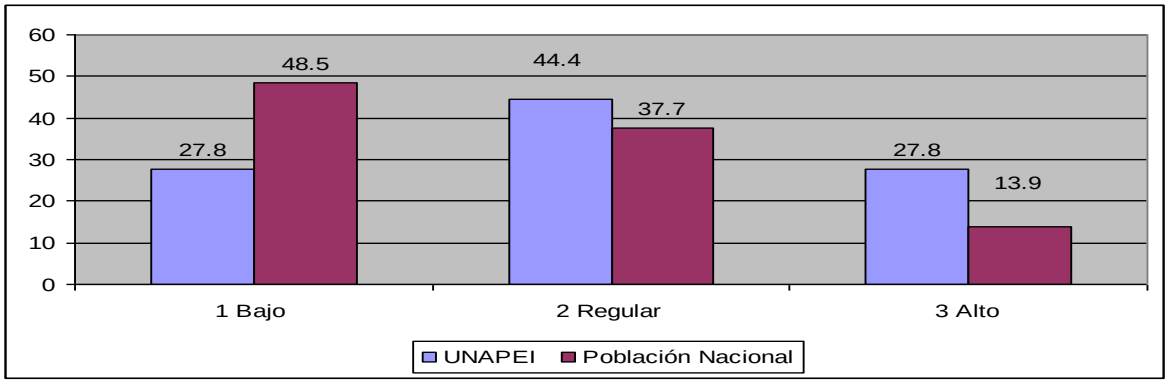
En la Gráfica 99, destaca que:

a) Los estudiantes de la Unidad con Promedio *Bajo* se localizan por debajo del promedio nacional.
b) Los alumnos de la UNAPEI con Promedio *Regular* se ubican ligeramente por arriba del promedio nacional.
c) En cuanto al Promedio *Alto* se observa que los jóvenes de la Unidad están posicionados por arriba del promedio nacional.
d) Los estudiantes con Promedio *Alto* son un grupo que alberga a la mayoría de los jóvenes de la Unidad.

Ingeniería y Tecnología. En la Gráfica 100 se observa que los estudiantes de la Unidad con Promedio *Bajo* tiene un 27.8% en tanto que la población nacional estudiantil tiene un 48.5%

En contraste los alumnos de la UNAPEI con Promedio *Regular* tienen un 44.4% y la población nacional presenta un 37.7%. Por su parte los estudiantes con un Promedio *Alto* en la Unidad están representados por un 27.8% en tanto que a nivel nacional el porcentaje es de un 13.9%

Gráfica 100. Comparación del Promedio entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología



En la Gráfica 100, se puede observar que:

a) Los estudiantes de la Unidad con Promedio *Bajo* se ubican por debajo del promedio nacional.
b) Los jóvenes con Promedio *Regular* están colocados por arriba del promedio nacional.
c) Los estudiantes con Promedio *Alto* están posicionados por arriba del promedio nacional.
d) La categoría *Regular* es el grupo con mayor concentración de población.

En cuanto al panorama general de este indicador se puede mencionar que:

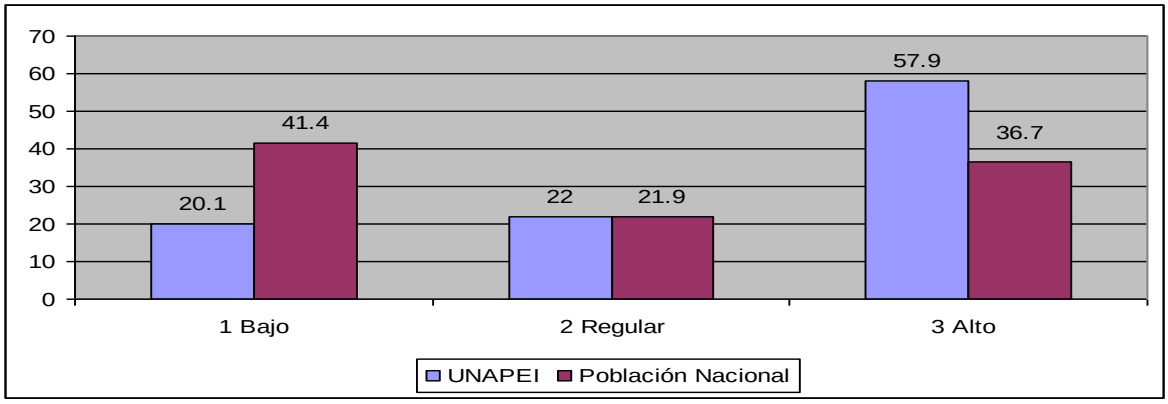
a) Los estudiantes de la Unidad con Promedio *Alto* se ubican por arriba del promedio nacional con excepción de las áreas de Ciencias Agropecuarias y Ciencia Naturales y Exactas.
b) En cuanto a los alumnos con Promedio *Regular*, destaca la presencia de éstos en las áreas de Ciencias Agropecuarias, Ciencia Naturales y Exactas e Ingeniería y Tecnología donde se convierten en la categoría con mayor concentración de población.
c) Sobre los jóvenes de la Unidad con Promedio *Bajo* resalta la constancia de éstos por colocarse por debajo del promedio nacional.
d) Sólo el área de Ciencias Agropecuarias no presenta estudiantes con Promedio *Bajo*
e) La distribución de la población en este indicador es similar al comparar con los indicadores de IAO y IP

5.2.2.4 Desempeño escolar.

En la Gráfica 101, se puede observar la distribución de la población de la Unidad y de la población nacional estudiantil en cuanto a su Desempeño escolar, así se tiene que el 20.1% de los estudiante de la UNAPEI tiene un Desempeño escolar *Bajo* en tanto que la población nacional estudiantil tiene un 41.4%.

En esta misma gráfica se aprecia que los estudiantes de la Unidad con un Desempeño *Regular* asciende a un 22% mientras que para los estudiantes a nivel nacional es de un 21.9%. Sobre el Desempeño escolar *Alto* se tiene un 57.9% de estudiantes afiliado a la UNAPEI y un 36.7% que corresponde a la población estudiantil nacional.

Gráfica 101. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional



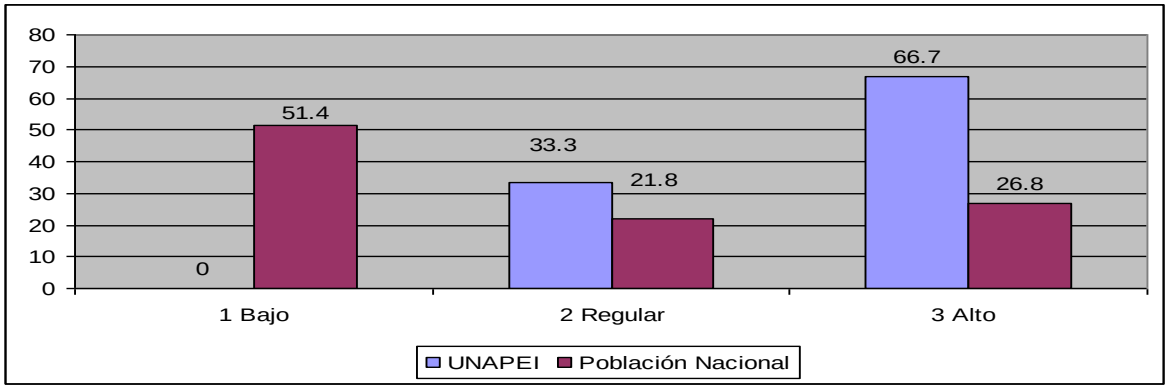
A partir de la observación de la Gráfica 101 se puede decir que:

a) Los estudiantes con un Desempeño escolar *Bajo* se ubican por debajo del promedio nacional.
b) En cuanto al Desempeño escolar *Regular* ambos grupos presentan una proporción similar.
c) Los estudiantes de la Unidad con un Desempeño escolar *Alto* los se colocan por arriba del promedio nacional.
d) La categoría *Alto* es la que alberga a mayor número de estudiantes de la Unidad, no así a nivel nacional.

Ciencias Agropecuarias. En la Gráfica 102, se puede apreciar que en el área no hay estudiantes con un Desempeño escolar *Bajo;* sin embargo no es así con el grupo de la población nacional estudiantil que tiene un 51.4% de jóvenes con este tipo de desempeño.

Por otro lado, los estudiantes de la UNAPEI con un Desempeño *Regular* tienen un 33.3% que los representa frente al 21.8% de la población nacional estudiantil. Finalmente, al hablar de los jóvenes con un Desempeño escolar *Alto* se puede decir que el 66.7% de los estudiantes de la Unidad están ubicados en esta categoría y que sólo 26.8% de la población nacional se localiza en esta misma.

Gráfica 102. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias



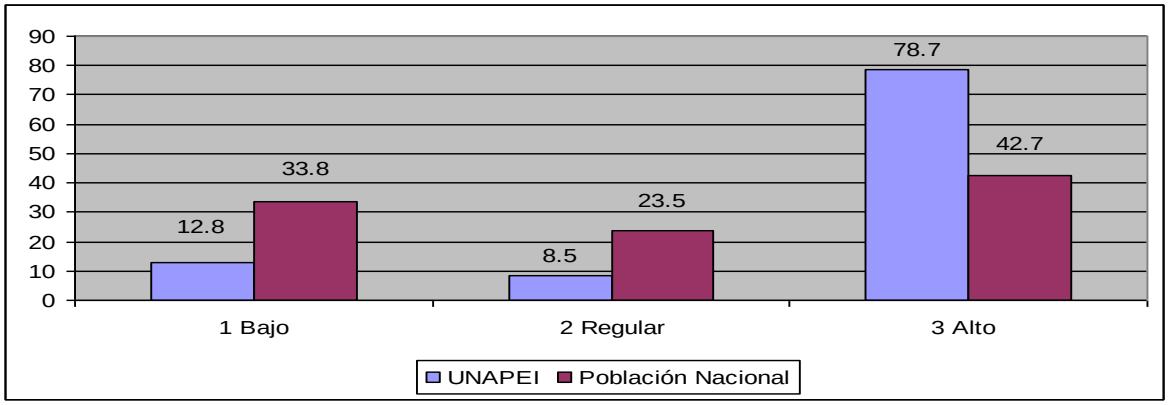
De la Gráfica 102 se puede decir que:

a) No hay estudiantes afiliados a la UNAPEI con un Desempeño *Bajo*.
b) Los alumnos de la Unidad con un Desempeño escolar *Regular* se ubican por arriba del promedio nacional.
c) Resalta la presencia del 66.7 % de los alumnos de la Unidad con un Desempeño *Alto* que coloca al grupo por arriba del promedio nacional.
d) Mientras que entre los estudiantes de la Unidad en su mayoría se posicionan con un Desempeño *Alto*, entre la población nacional estudiantil la mayoría se caracterizan por un Desempeño *Bajo*.

Ciencias de la Salud. Como se aprecia en la Gráfica 103, los estudiantes de la UNAPEI que tienen un Desempeño Escolar *Bajo* representan el 12.8% mientras que a nivel nacional el porcentaje es de 33.8%. Resalta la diferencia entre el 8.5% de los estudiantes de la Unidad con un Desempeño Escolar *Regular* y el 23.5% que presenta la población nacional estudiantil.

Finalmente los estudiantes de la Unidad con un Desempeño Escolar *Alto* tienen un 78.7% y los estudiantes de la población nacional un 42.7%.

Gráfica 103. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud



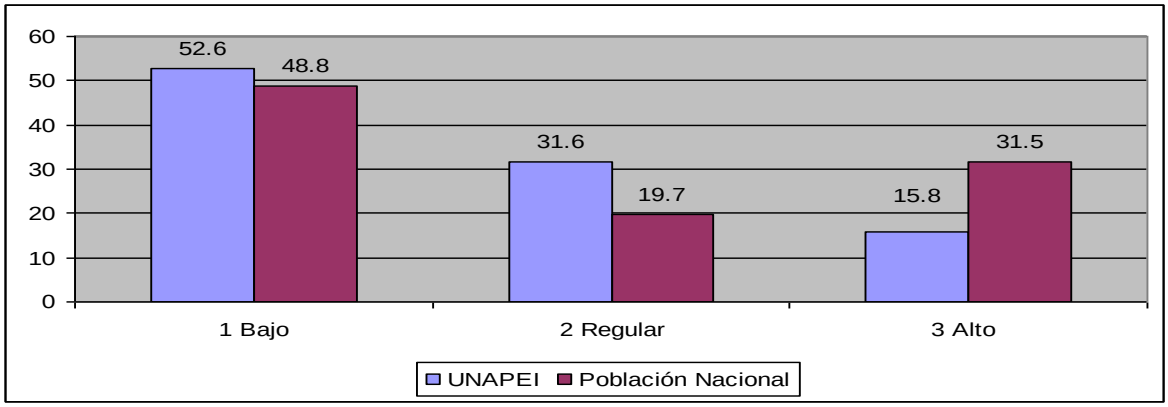
A partir de los datos de la Gráfica 103, se puede decir que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI con Desempeño Escolar *Bajo* se ubican notablemente por debajo del promedio nacional.
b) Otro resultado similar al comentado en el inciso "a" se presenta con los estudiantes con Desempeño *Regular*, donde los jóvenes de la UNAPEI se colocan por debajo del promedio nacional.
c) El resultado de los estudiantes de la Unidad con un Desempeño Escolar *Alto* se complementa con los resultados de las dos categorías anteriores, ya que como se observa en la Gráfica 100, este grupo se coloca notablemente por arriba del promedio nacional.
d) Los estudiantes con Desempeño *Alto* prevalecen en ambas poblaciones.

Ciencias Naturales y Exactas. En la Gráfica 104, se localiza la distribución de los estudiantes según su Desempeño Escolar, así se tiene que los alumnos de la Unidad con un Desempeño *Bajo* tienen un 52.6% y los jóvenes a nivel nacional tienen un 48.8%.

Sobre los alumnos con un Desempeño Escolar *Regular*, se tiene que los jóvenes de la UNAPEI están representados por un 31.6% de y la población nacional estudiantil con un 19.7%. En cuanto al Desempeño Escolar *Alto*, los alumnos de la Unidad tiene un 15.8% y los estudiantes de la población nacional observan un 31.6%.

Gráfica 104. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas



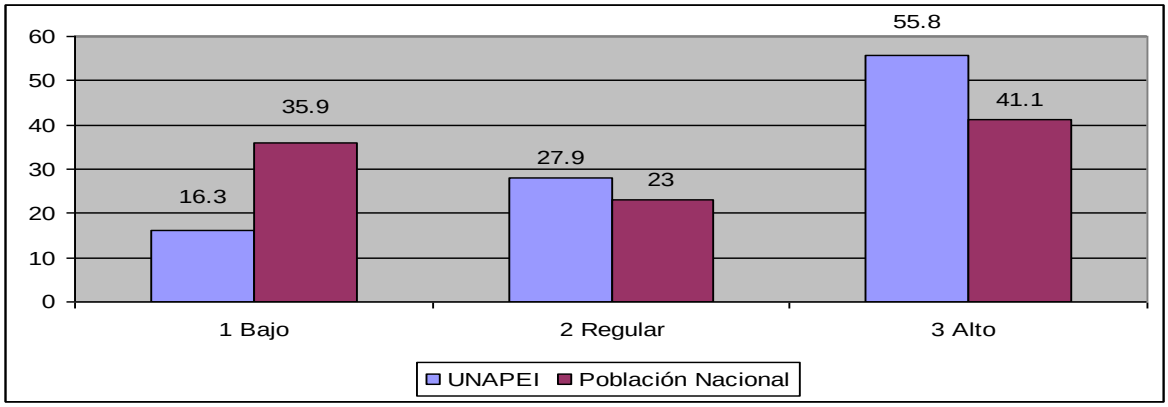
Los resultados de la Gráfica 104 permiten mencionar que:

a) Los estudiantes de la Unidad con un Desempeño *Bajo* se colocan por arriba del promedio nacional.
b) Los alumnos de la UNAPEI con un Desempeño *Regular* se ubican notablemente por arriba del promedio nacional.
c) Los jóvenes de Unidad con un Desempeño *Alto* se ubican visiblemente por debajo de la media nacional.
d) En la UNAPEI los estudiantes con Desempeño Escolar *Bajo*, son el grupo con mayor población estudiantil.
e) Para ambas poblaciones los resultados apuntan en esta área hacia un Desempeño Escolar *Bajo*.

Ciencias Sociales y Administrativas. En la Gráfica 105, se observa que los estudiantes de la UNAPEI con un Desempeño Escolar *Bajo* tienen un 16.3% mientras que la población nacional estudiantil tiene un 35.9% de alumnos con Desempeño Escolar *Bajo.*

Por otro lado, los jóvenes de la Unidad con un Desempeño Escolar *Regular* están representados por un 27.9% y los alumnos de la población nacional con un 23%. Finalmente de los alumnos con un Desempeño Escolar *Alto* se tiene que la UNAPEI tiene un 55.8% de este tipo de jóvenes y a nivel nacional se cuenta con 41.1%

Gráfica 105. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencia Sociales y Administrativas



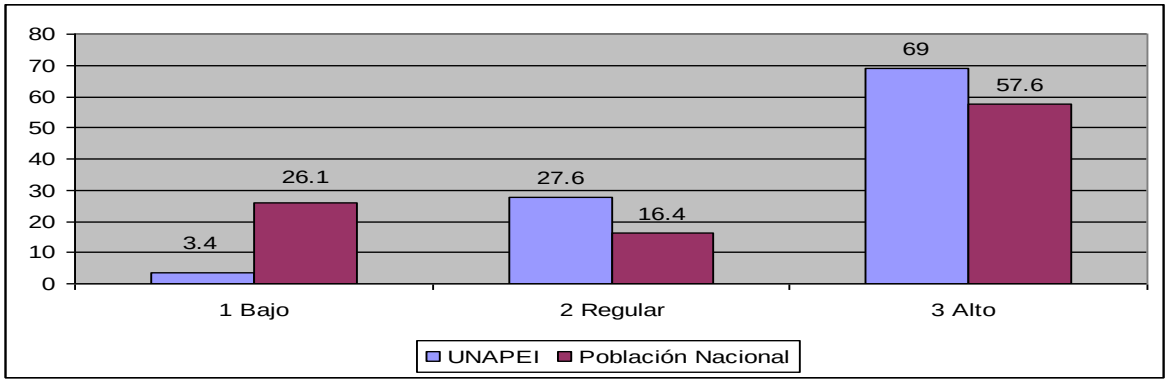
De esta Gráfica 105 es importante marcar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI con un Desempeño Escolar *Bajo* están notablemente por debajo del promedio nacional.
b) En la categoría de Desempeño Escolar *Regular l*os jóvenes de la Unidad se localizan por arriba del promedio nacional.
c) Es visible la posición que ocupan los estudiantes de la UNAPEI con un Desempeño Escolar *Alto* frente a otros estudiantes colocándose por arriba del promedio nacional.
d) Aún cuando en ambas poblaciones predominan los estudiantes con un Desempeño Escolar *Alto*, es interesante resaltar la diferencia porcentual entre los alumnos de la Unidad y la población nacional estudiantil.

Educación y Humanidades. Como se aprecia en la Gráfica 106, el Desempeño Escolar *Bajo* de los jóvenes de la UNAPEI es de un 3.4% y de la población nacional estudiantil de 26.1%. Por otro lado, el Desempeño Escolar *Regular* tiene un 27.6% de jóvenes pertenecientes a la UNAPEI y un 16.4% de la población nacional estudiantil.

Sobre el Desempeño Escolar *Alto* se puede decir que, los alumnos de la Unidad tienen un 69% que los coloca por arriba del promedio nacional que es de 57.6%, según los resultados de los estudiantes de la población nacional.

Gráfica 106. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades



Así, la Gráfica 106, permite observar que:

a) En cuanto al Desempeño Escolar *Bajo* los jóvenes de la Unidad se localizan por debajo del promedio

b) Los estudiantes de la UNAPEI con un Desempeño Escolar *Regular* se ubican por arriba del promedio nacional.

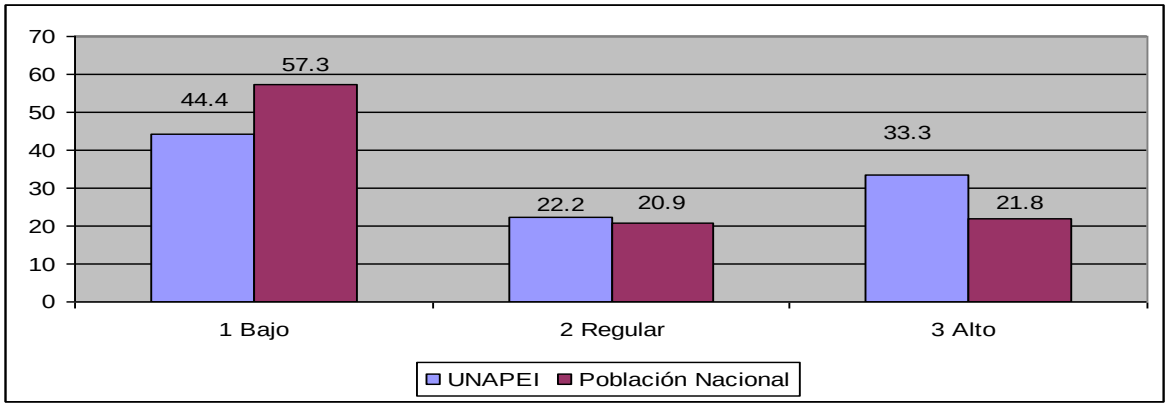
c) Los jóvenes de la Unidad se localizan por arriba del promedio nacional.

d) Para ambas poblaciones la categoría *Alto* representa al grupo con mayor población estudiantil.

Ingeniería y Tecnología. En la Gráfica 107 se puede apreciar que la población de la UNAPEI tiene un Desempeño Escolar *Bajo* de 44. 4% y la población nacional estudiantil 57.3%.

Por otro lado, el 22.2% de los jóvenes de la Unidad tienen un Desempeño Escolar *Regular*, mientras que sólo el 20.9% de los alumnos de la población nacional tienen este tipo de Desempeño Escolar. Finalmente, entre los estudiantes de la UNAPEI existe un 33.3% con un Desempeño Escolar *Alto*, a su vez la población nacional estudiantil tiene un 21.8%.

Gráfica 107. Comparación del Desempeño escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología



Al respecto de la Gráfica 107 se puede comentar que:

a) Los alumnos de la UNAPEI con un Desempeño Escolar *Bajo* se ubican por debajo del promedio nacional.

b) Los estudiantes de la Unidad con un Desempeño Escolar *Regular* se ubican ligeramente por arriba del promedio nacional.

c) Los jóvenes de la Unidad con un Desempeño Escolar *Alto* se posicionan por arriba del promedio nacional.

d) Para amabas poblaciones se aprecia la tendencia al Desempeño Escolar *Bajo*.

Una visión general de este apartado permite pensar que:

a) Los estudiantes UNAPEI con Desempeño Escolar *Bajo* se localizan por debajo del promedio nacional en cada una de las áreas de conocimiento, con excepción del área de Ciencias Naturales y Exactas.

b) Los jóvenes de la UNAPEI con un Desempeño Escolar *Regular* se localizan por arriba del promedio nacional con excepción del área de Ciencias de la Salud.

c) En el caso del Desempeño Escolar *Alto* los estudiantes de la UNAPEI se visualizan por arriba del promedio nacional con excepción del área de

d) En el área de Ciencias Naturales y Exactas se presentan datos extremos Ciencias Naturales y Exactas. comparados con el resto de las áreas.

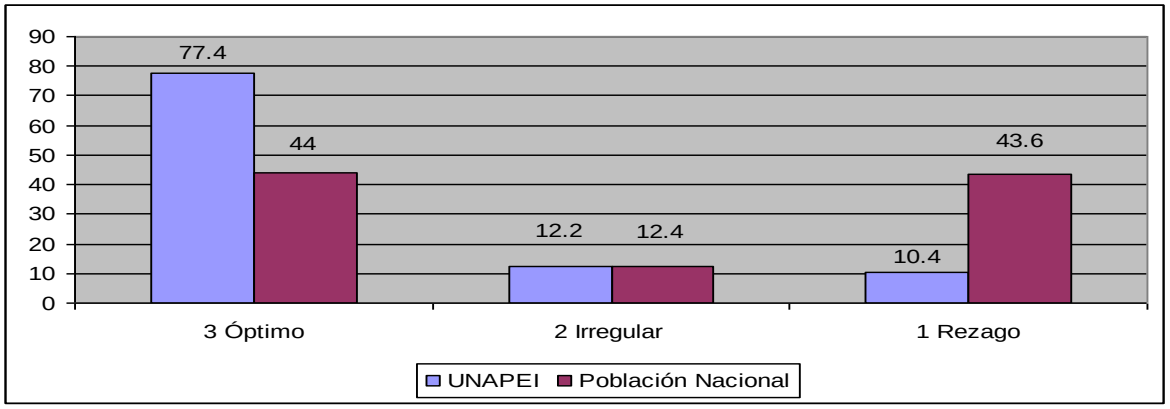
e) Al comparar los resultados en este indicador de Desempeño Escolar del área de Ciencias Naturales y Exactas con los anteriores revisados en este apartado, se aprecia la constancia de resultados similares a los observados en esta gráfica.

5.2.2.5. Estado

En la Gráfica 108 se observa la distribución de los estudiantes según su Estado: *Óptimo, Irregular y Rezago*. Así, se encuentra que los jóvenes de la Unidad con un Estado *Óptimo* representan el 77.4%, en contraste con el 44% que los estudiantes a nivel nacional tienen.

Los alumnos de la Unidad en Estado *Irregular* tienen un 12.2% y la población nacional estudiantil un 12.4% como se aprecia poseen un porcentaje similar. En cuanto a los alumnos con un Estado de *Rezago*, se observa que apenas el 10.4% de los estudiantes de la Unidad se ubica en esta categoría, por su parte los jóvenes con de la población nacional tienen un 43.6%.

Gráfica 108. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional



En esta Gráfica, se alcanza a observar que:

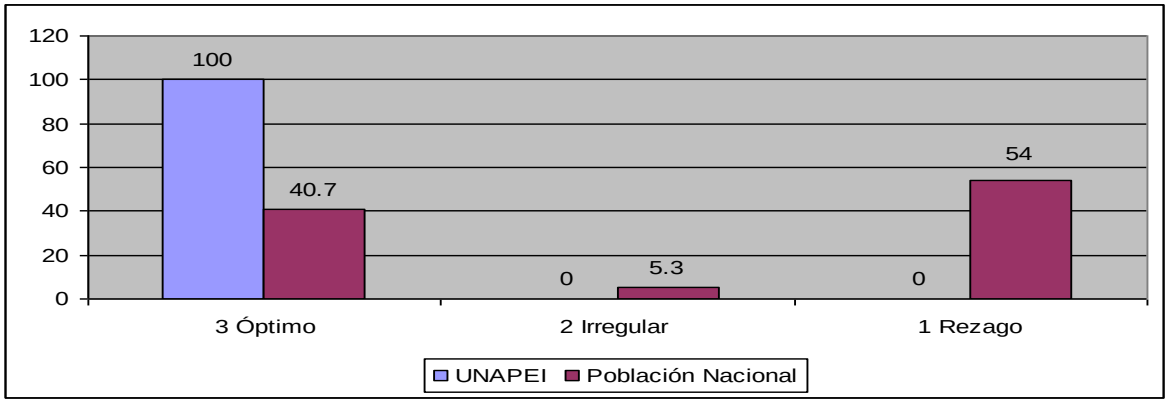
a) Los estudiantes de la UNAPEI con un Estado *Óptimo* se ubican por arriba del promedio nacional.

b) Los jóvenes de la Unidad con un Estado *Irregular* se encuentran ubicados en el promedio nacional.
c) Los alumnos de la UNAPEI en Estado de Rezago se colocan muy por debajo de la media
d) La mayoría de los estudiantes, tanto de la UNAPEI como de la población nacional estudiantil poseen un Estado *Óptimo*, sin embargo en se destaca con mayor fuerza entre los alumnos de la UNAPEI.

Ciencias Agropecuarias Como se aprecia en la Gráfica 109, el 100 % de los estudiantes de la UNAPEI se encuentran en Estado Óptimo, así mismo, se observa que la población nacional estudiantil en Estado Óptimo posee un 40.7%.

Por otro lado, no hay estudiantes de la UNAPEI en Estado Irregular; pero los jóvenes a nivel nacional tienen un 5.3%. En una situación similar se encuentran los estudiantes en Estado de Rezago, no hay alumnos de la Unidad en esta categoría, pero a nivel nacional se tiene un 54%.

Gráfica 109. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias



De esta Gráfica se puede decir que:

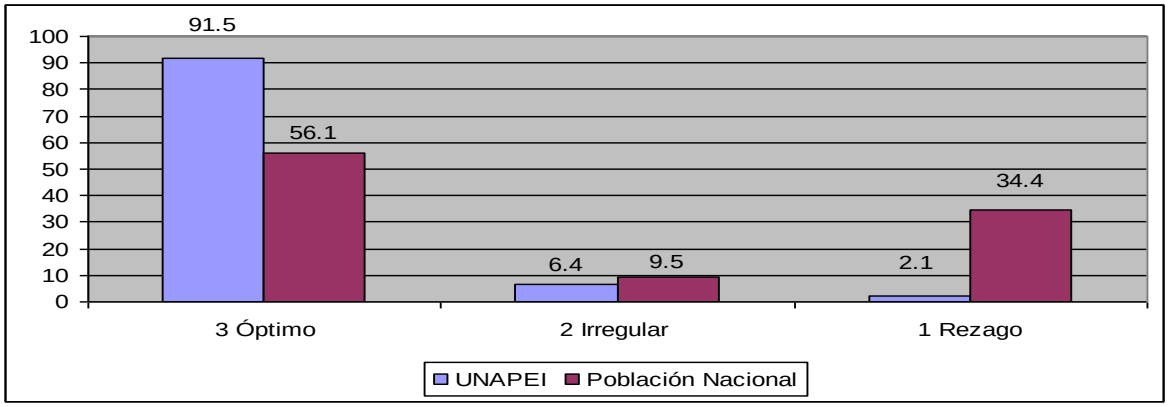
a) Los estudiantes de la UNAPEI en su totalidad son jóvenes con un Estado Óptimo en sus trayectorias escolares.
b) Los jóvenes de la Unidad en esta área están por arriba del promedio nacional.

c) A nivel nacional predominan las trayectorias en Estado de Rezago.

Ciencias de la Salud. A continuación se observa (ver Gráfica 110) que los estudiantes del área de Ciencias de la Salud en Estado Óptimo están representados por tanto los estudiantes UNAPEI como los estudiantes a nivel nacional. Así se tiene que el 91.5% de los alumnos de la Unidad se encuentran en Estado Óptimo, y sólo el 56.1% a nivel nacional posee este Estado.

Por su parte los alumnos de la Unidad en Estado *Irregular* presentan un 6.4% frente a un 9.5% de los jóvenes a nivel nacional. En cuanto al Estado de Rezago, los estudiantes de la UNAPEI presentan un 2.1% y los alumnos de la población nacional tienen un 34.4%.

Gráfica 110. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud

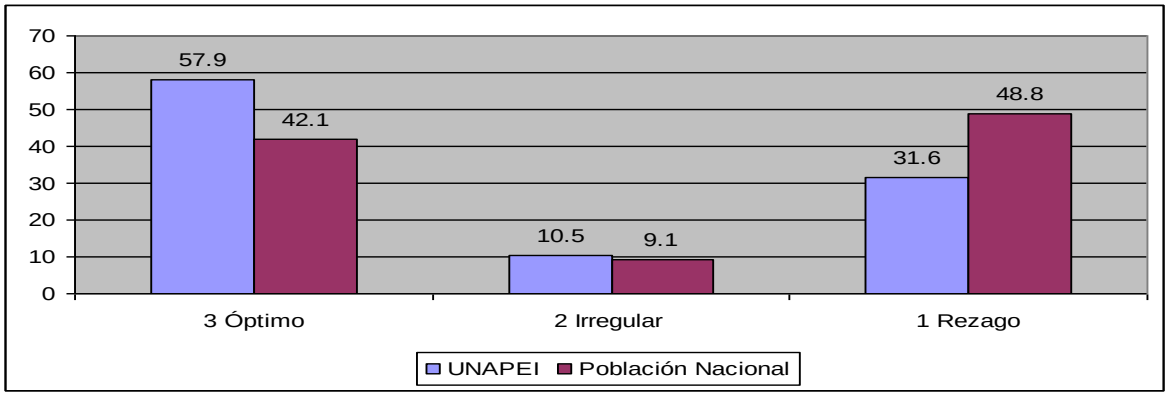


En la Gráfica 110 se aprecia que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI en Estado Óptimo se colocan visiblemente por arriba del promedio nacional.
b) Los alumnos de la Unidad en Estado *Irregular* se ubican por debajo del promedio nacional.
c) Los jóvenes de la UNAPEI en Estado de Rezago se localizan muy debajo del promedio nacional, lo cual por tratarse de esta categoría es un resultado satisfactorio.

Ciencias Naturales y Exactas. Los estudiantes de la UNAPEI en Estado Óptimo son representados por un 57.9% y a nivel nacional por un 42.1%. El Estado *Irregular* tiene en sus filas el 10.5% de los jóvenes de la Unidad y el 9.1 de la población nacional estudiantil. Finalmente es importante mencionar que el 31.6% de los estudiantes de la Unidad presentan un Estado de Rezago mientras que a nivel nacional este porcentaje se eleva al 48.8%, haciendo con ello una marcada diferencia entre una y otra población.

Gráfica 111. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas



A través de la Gráfica 111, se puede apreciar que:

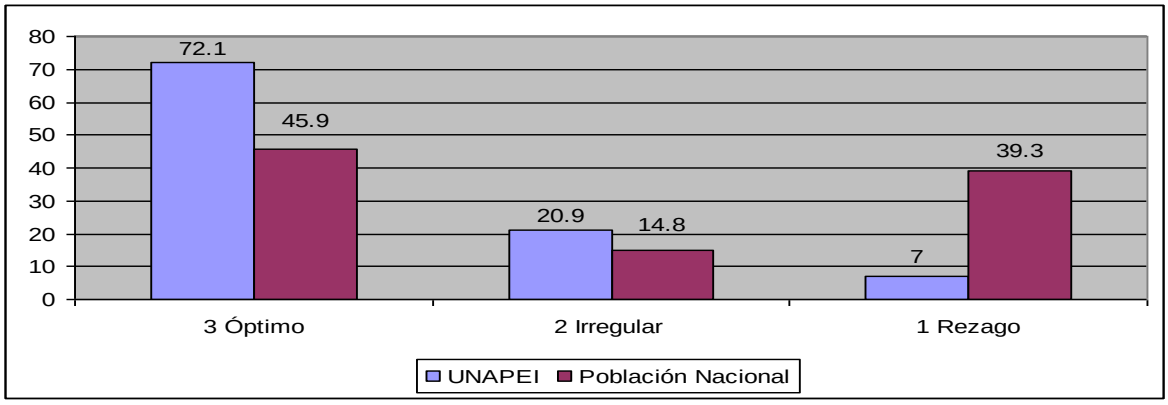
a) Los jóvenes de la Unidad se ubican por arriba del promedio nacional.
b) El Estado Óptimo es la categoría que alberga a la mayoría de los estudiantes de la UNAPEI de esta área de conocimiento.
c) Los estudiantes en Estado *Irregular* se posiciona ligeramente por arriba del promedio nacional.
d) En cuanto al Estado de Rezago destaca satisfactoriamente que los jóvenes de la Unidad se ubican por debajo del promedio nacional.
e) En contraste con los alumnos de la UNAPEI los estudiantes a nivel nacional en su mayoría se localizan en Estado de Rezago.

Ciencias Sociales y Administrativas. Si se observa la Gráfica 112, se aprecia la distribución de los estudiantes de la UNAPEI y de la población nacional estudiantil según su Estado.

Por tanto se puede visualizar que el 72.1% de los jóvenes de la UNAPEI que están adscriptos a esta área presentan un Estado Óptimo en sus trayectorias, este porcentaje da lugar a compararlo con el 45.9% que corresponde a la población nacional estudiantil. Así mismo los jóvenes de la UNAPEI con un Estado *Irregular* poseen un 20.9% y los estudiantes a nivel nacional sólo un 14.8%.

Finalmente se tiene que el 7% de los alumnos de la Unidad son poseedores de un Estado de Rezago, en este mismo sentido, los jóvenes de la población nacional estudiantil muestran un 39.3%.

Gráfica 112 .Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas



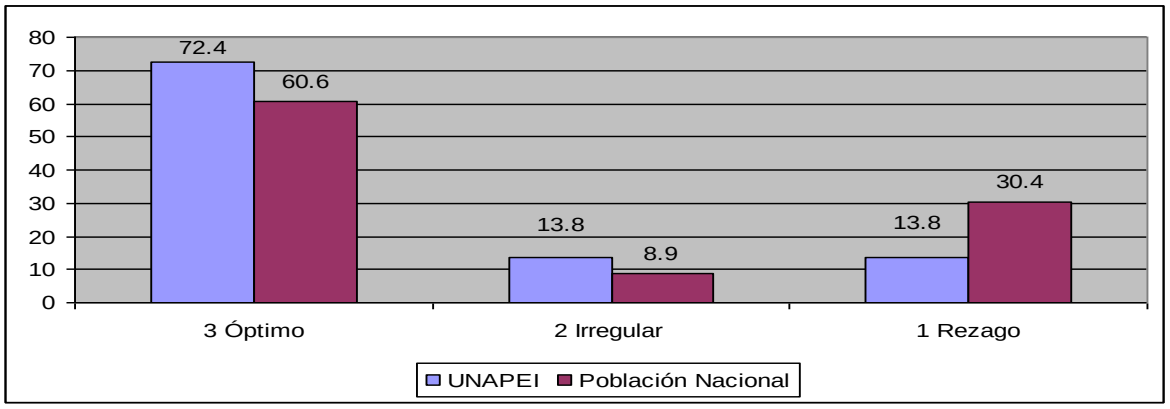
La Gráfica 112, permite observar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI con un Estado Óptimo se colocan tajantemente por arriba del promedio nacional.
b) Los alumnos de la Unidad en Estado *Irregular* se colocan ligeramente por arriba del promedio nacional.
c) En cuanto a la categoría Rezago se observa que apenas un 7% de los alumnos de la UNAPEI se ubica aquí, hecho que los lleva a posicionarse por debajo del promedio nacional.
d) En ambas poblaciones predominan los estudiantes en Estado Óptimo; sin embargo existe una marcada diferencia entre uno y otro resultado.

Educación y Humanidades. A través de la Gráfica 113, se puede tener un panorama de la distribución al interior de esta área, por lo que muestra claramente que el 72.4% de los estudiantes de la UNAPEI son poseedores de una trayectoria escolar en Estado Óptimo, al mismo tiempo la población nacional estudiantil tienen un 60.6%.

Por otro lado, los jóvenes de la UNAPEI con un Estado *Irregular* alcanzan un 13.8%, en tanto que la población nacional estudiantil tiene un 8.9%. La situación con los estudiantes en Estado de Rezago es similar, ya que los jóvenes de la Unidad tienen un 138% y los estudiantes de la población nacional un 30.4%.

Gráfica 113. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades



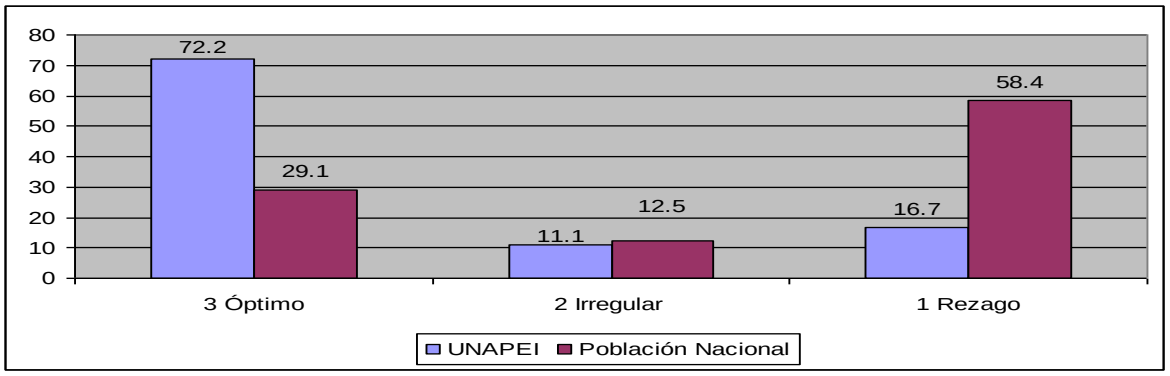
La Gráfica 113, evidencia que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI en Estado Óptimo se encuentran por arriba del promedio nacional.
b) Los alumnos de la Unidad con un Estado *Irregular* se ubican por arriba del promedio nacional.
c) Los jóvenes de la UNAPEI en Estado de Rezago se posicionan por debajo del promedio, siendo éste un alentador resultado, por lo tanto se intuye que los estudiantes tienen buenas trayectorias escolares.
d) Para ambas poblaciones es más fuerte la presencia de los estudiantes en Estado Óptimo.

Ingeniería y Tecnología. Los estudiantes de esta área (ver Gráfica 114) se distribuyen de la siguiente manera: el 72.2% de los alumnos de la UNAPEI posee un Estado Óptimo y sólo el 29.1% de los estudiantes de la población nacional se ubica en esta categoría.

En el Estado *Irregular* se tiene que un 11.1% de los estudiantes de la Unidad se clasifica como tal, mientras que a nivel nacional se tiene un 12.5%. En cuanto a los porcentajes encontrados en el Estado de Rezago se puede decir que es habitado por el 16.7 % de los alumnos de la UNAPEI y por el 58.4% de los estudiantes a nivel nacional.

Gráfica 114. Comparación del Estado o Situación escolar entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología



En esta Gráfica 114 es posible darse cuenta que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI en Estado Óptimo se ubican fuertemente por arriba del promedio nacional.
b) Los alumnos de la Unidad en Estado *Irregular* se colocan ligeramente por debajo del promedio nacional.
c) Los jóvenes de la UNAPEI en Estado de Rezago se localizan por debajo del promedio nacional.
d) En la gráfica se muestra polaridad entre ambas poblaciones, ya que mientras los estudiantes de la UNAPEI nutren la categoría *Óptimo*, los estudiantes de la población nacional estudiantil se acumulan en la categoría de Rezago.

La perspectiva general del Estado de las trayectorias de los estudiantes indican que:

a) Los jóvenes de la UNAPEI poseen un Estado *Óptimo* en cada una de las áreas.
b) En las seis áreas los estudiantes de la Unidad en Estado *Óptimo* se ubican por arriba del promedio nacional.
c) Los estudiantes de la UNAPEI en Estado *Irregular* presentan proporciones similares a las de los estudiantes a nivel nacional, con excepción del área de Ciencias Agropecuarias, donde no hay este tipo de alumnos.
d) Son escasos los alumnos de la UNAPEI en Estado de Rezago; sin embargo los hay, aunque al compararse con la población nacional estudiantil en todos los casos se ubica por debajo del promedio nacional.

5.2.2.6. Tipo de estudiante

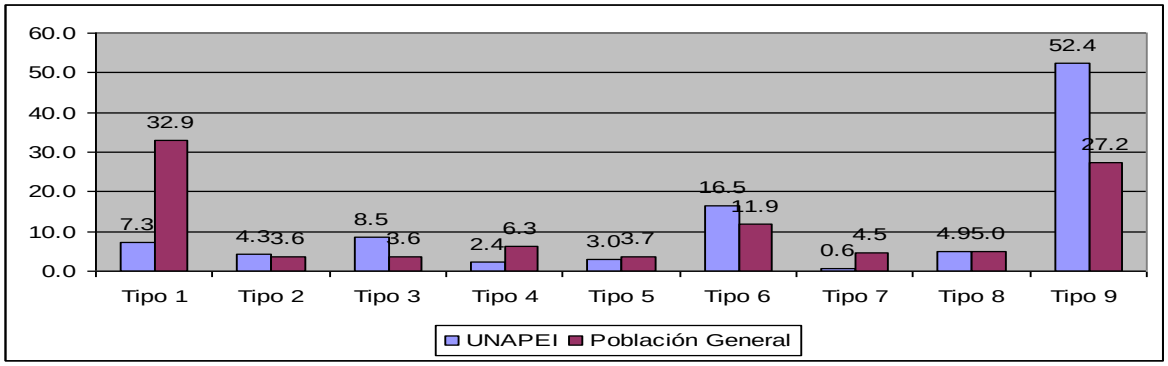
En la Gráfica 115, se distinguen los nueve diferentes y diversos tipos de estudiantes que existen según la metodología que se retomado en esta investigación. Así se tiene que en cuanto al *Tipo 1* los estudiantes de la UNAPEI tienen un 7.3% que los diferencia del 32.9% que registrado a nivel nacional.

En el Tipo 2, el 4.3% pertenece al grupo de la UNAPEI y el 3.6 a los estudiantes de la población nacional estudiantil. Sobre el Tipo 3 se puede decir que el 8.5% de los alumnos de la UNAPEI forma parte de éste, en tanto que a nivel nacional se cuenta con un 3.6 %. Los alumnos Tipo 4 que hay en la UNAPEI apenas tiene un 2.4% que se considera menor ante el 6.3% de los estudiantes a nivel nacional.

De los estudiantes Tipo 5 se tiene que el 3.0% pertenecen a la UNAPEI y el 3.7% a la población nacional estudiantil. Por otro lado, los jóvenes Tipo 6 tienen porcentajes de 16.5 % y 11.9% que corresponden a la UNAPEI y a la población nacional respectivamente. Los alumnos Tipo 7 de la Unidad tienen un 0.6% y los estudiantes de la población nacional tienen un 4.5%.

La población de la UNAPEI Tipo 8 asciende a un 4.9% en tanto que la población a nivel nacional posee un 5.0%. Finalmente los estudiantes Tipo 9 de la UNAPEI tienen un porcentaje del 52.4% y la población nacional estudiantil un 27.2%.

Gráfica 115. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional



La Gráfica 115 permite comentar que:

a) Entre los estudiantes de la UNAPEI el grupo con mayor presencia son los alumnos Tipo 9
b) Los alumnos Tipo 9 se ubican muy por arriba del promedio nacional.
c) Al comparar a los estudiantes Tipo 8 la observación deja claro que los jóvenes de la UNAPEI se pueden considerar en el promedio nacional con respecto a este Tipo de alumno.
d) Llama la atención que los alumnos Tipo 7 de la UNAPEI se presenten de manera escasa.
e) El Tipo 6 es el segundo grupo en orden de importancia numérica donde los estudiantes de la Unidad sobresalen y además se posicionan ligeramente por arriba del promedio nacional.
f) Los jóvenes Tipo 5 tanto de la UNAPEI como de la población nacional estudiantil poseen porcentajes similares correspondiendo el 3.0% al primer grupo y el 3.7% al segundo grupo en cuestión.
g) Los porcentajes encontrados en el Tipo 4, denotan que los estudiantes de la Unidad se ubican por debajo del promedio nacional con un 2.4% frente a un 6.3%.

h) Entre los estudiantes de la UNAPEI destaca el Tipo 3, ya que se convierte en el tercer grupo con mayor presencia estudiantil por parte de la Unidad, un 8.5% hacen que estos alumnos se ubique por arriba del promedio nacional, pues éste está considerado en un 3.6%.
i) Los alumnos de la UNAPEI Tipo 2, alcanzan a colocarse por arriba del promedio nacional, con una diferencia de un punto porcentual.
j) Por su parte, los estudiantes de la Unidad Tipo 1 se colocan muy por debajo del promedio nacional con un 7.3% que es fuertemente notable ante el 32.9%
k) Aunque en diferente proporciones los estudiantes de la UNAPEI están distribuidos en cada uno de los Tipos de estudiantes propuestos por la metodología elegida.
l) Los tres grupos que destacan con mayor fuerza en la gráfica son el Tipo 1, 6 y 9

Considerando que al interior de cada una de las áreas la distribución puede ser diversa a continuación se exploran cada una de éstas. Cabe aclarar que únicamente se retomaron los Tipos de estudiante *1*, *6* y *9* por las siguientes razones:

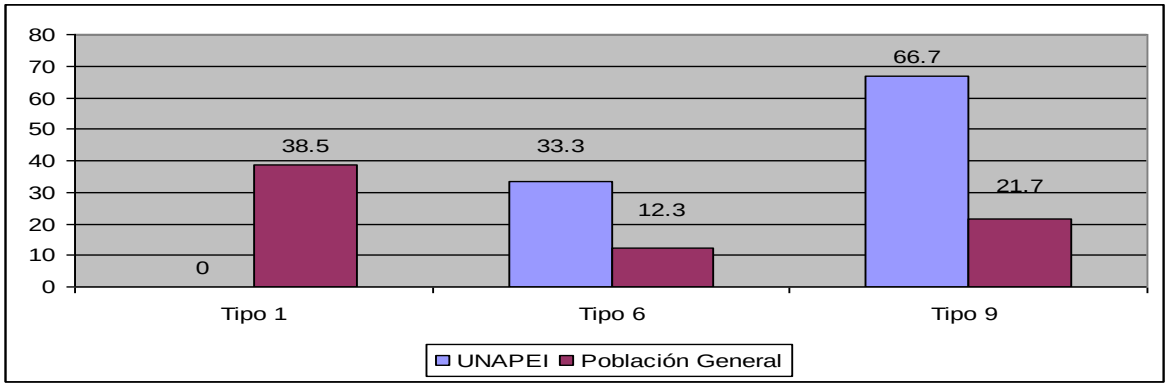
a) Son los grupos que marcan la diferencia entre una y otra población.

b) En el trabajo de investigación de donde se obtuvieron los datos de la población a nivel nacional al trabajar por áreas este tema, únicamente resaltaron estas tres categorías.

Ciencias Agropecuarias. En la Gráfica 116, los estudiantes de la UNAPEI en esta área se distribuyen básicamente entre alumnos Tipo 6 y Tipo 9. Así se tiene que no hay estudiantes UNAPEI Tipo 1 en contraste con el 38.5% de los jóvenes a nivel nacional.

Los alumnos Tipo 6 presentan un 33.3% y un 12.3% que corresponde a la UNAPEI y a la población nacional respectivamente. Por otro lado, los alumnos Tipo 9 de la Unidad ascienden al 66.7% en tanto que los jóvenes a nivel nacional poseen un 21.7%

Gráfica 116. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias



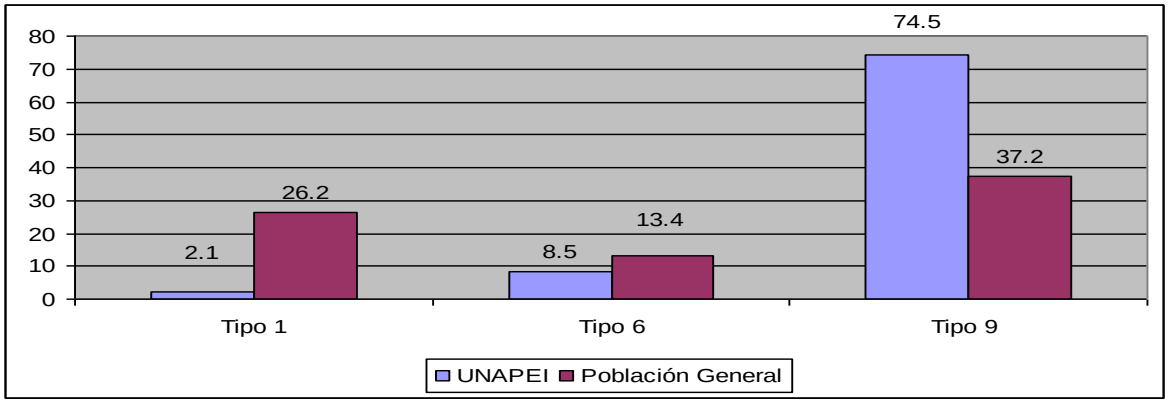
Sobre los datos de la Gráfica 116 se puede comentar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI Tipo 9 se ubican muy por arriba del promedio nacional.
b) En el área los alumnos Tipo 9 son aquellos que albergan un mayor número de estudiantes.
c) Los jóvenes Tipo 6 que están inscritos en la Unidad se colocan notablemente por arriba del promedio nacional
d) Entre los estudiantes de la UNAPEI no hay estudiantes Tipo 1.

Ciencias de la Salud. Según la Gráfica 117, los estudiantes tanto de la UNAPEI como de la población nacional, en esta área se encuentran mayormente distribuidos, aunque existe un grupo que acumula a la mayoría de los estudiantes, en esta ocasión se aprecia que en el área se tiene la presencia de tres Tipos de alumno.

Se tiene que el 2.1% de los jóvenes de la Unidad son estudiantes Tipo 1 y a nivel nacional se tiene el 26.2% de estos alumnos. Del Tipo 6, se observa un 8.5% correspondiente a los jóvenes de la Unidad y un 13.4% que pertenece a la población nacional estudiantil. Finalmente los jóvenes Tipo 9 prevalecen en la UNAPEI con un 74.5% y a nivel nacional posee un 37.2%.

Gráfica 117. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud



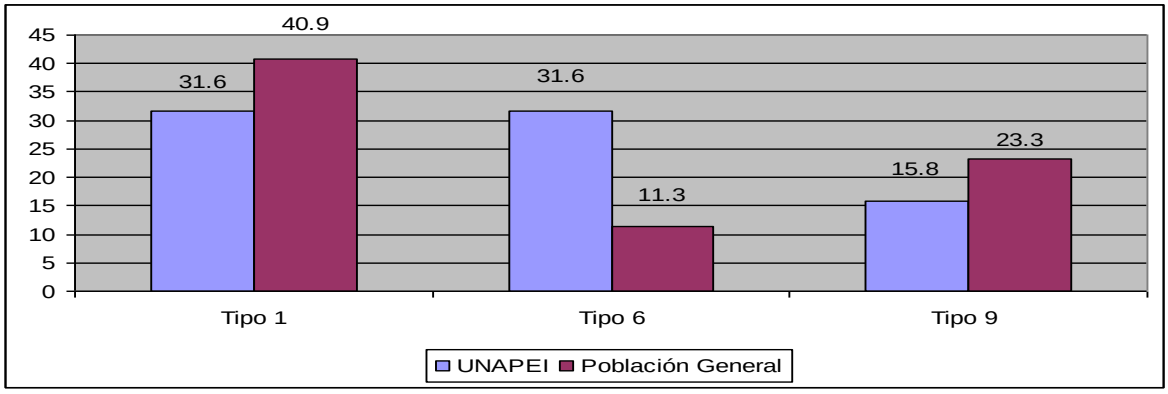
Los datos de esta Gráfica (ver Gráfica 117) invitan a pensar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI Tipo 1 se ubican muy por debajo del promedio nacional.
b) Los alumnos de la Unidad Tipo 6 se están por debajo del promedio nacional.
c) La mayoría de la población de la UNAPEI se concentra en el Tipo de estudiante 9, al mismo tiempo esta situación le permite estar ventajosamente por arriba del promedio nacional.

Ciencias Naturales y Exactas. La distribución en esta área (ver Gráfica 118) presenta un 31.6% de los alumnos de la UNAPEI como estudiantes Tipo 1; por su parte los estudiantes a nivel nacional tienen un 40.9%.

Los estudiantes Tipo 6 afiliados a la UNAPEI están representados por un 31.6% y los jóvenes a nivel nacional tienen un 11.3%. Los alumnos de la Unidad Tipo 9 ascienden a un 15.8% mientras que la población nacional estudiantil presenta un 23.3%

Gráfica 118. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas



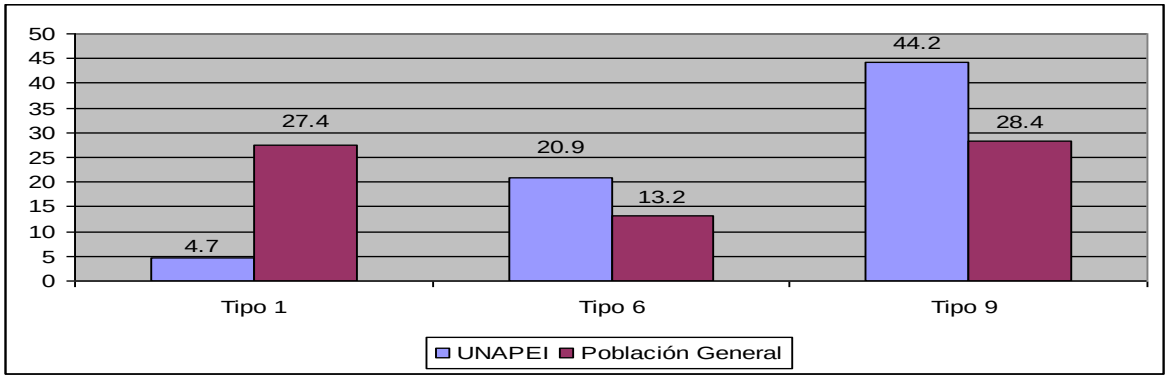
La Gráfica 118 muestra que:

a) Los estudiantes Tipo 1 de la Unidad en esta área de conocimiento se ubican por debajo del promedio nacional.
b) Los jóvenes de la UNAPEI Tipo 6 se posicionan claramente por arriba del promedio nacional.
c) Los alumnos Tipo 9 inscritos en la Unidad están por debajo del promedio nacional.
d) Los estudiantes de la UNAPEI se observan principalmente distribuidos en dos grupos: estudiantes Tipo 1 y Tipo 6

Ciencias Sociales y Administrativas. En la Gráfica 119, se observa que los estudiantes Tipo 1 están representados en la UNAPEI con un 4.7% y el 27.4% pertenece al población nacional estudiantil. Los alumnos Tipo 6 que pertenecen a la Unidad están representados por un 20.9%, en contraste los jóvenes de la población nacional tienen un 13.2%.

Los estudiantes Tipo 9 de la UNAPEI tienen un 44.2% en tanto que a nivel nacional existe un 28.4%.

Gráfica 119. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas



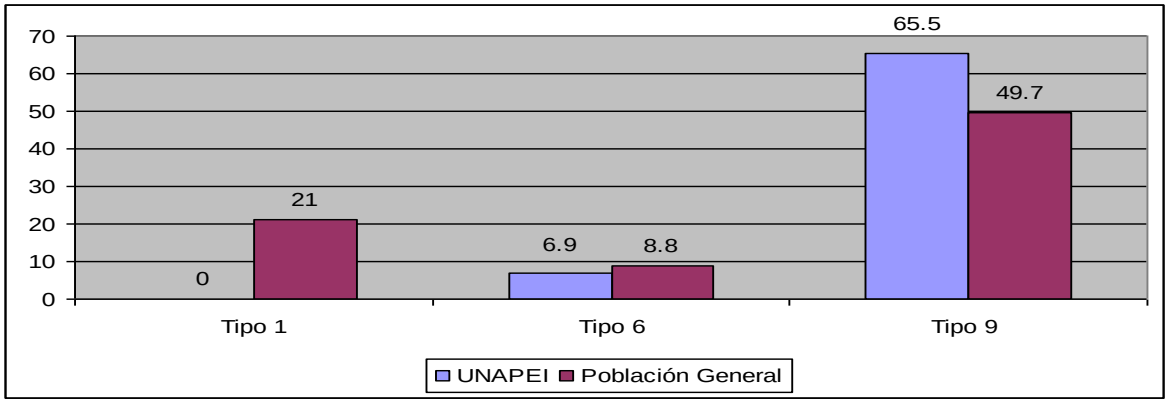
La Gráfica 119, permite decir que:

a) En el área de Ciencias Sociales y Administrativas se cuenta con la presencia de los tres Tipos de estudiantes.
b) Los jóvenes de la Unidad Tipo 1 están notablemente por debajo del promedio nacional.
c) Los alumnos de la UNAPEI Tipo 6 se colocan por arriba del promedio nacional.
d) Los estudiantes inscritos en la Unidad Tipo 9 están por arriba del promedio nacional.
e) Los alumnos Tipo 9 albergan a la mayoría de la población de la UNAPEI.
f) En ambas poblaciones los estudiantes Tipo 9 representan a la mayoría de los alumnos.

Educación y Humanidades. La Gráfica 120, muestra que en el área no hay estudiantes de la UNAPEI Tipo 1; sin embargo existe un 21% de alumnos en esta categoría que representa la población nacional estudiantil.

Los alumnos de la Unidad Tipo 6 tienen un 6.9% y los estudiantes a nivel nacional poseen un 8.8%. Finalmente el 65.5% de los estudiantes de la UNAPEI son clasificados como estudiantes Tipo 9, a nivel nacional se tiene el 49.7% en esta categoría.

Gráfica 120. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades



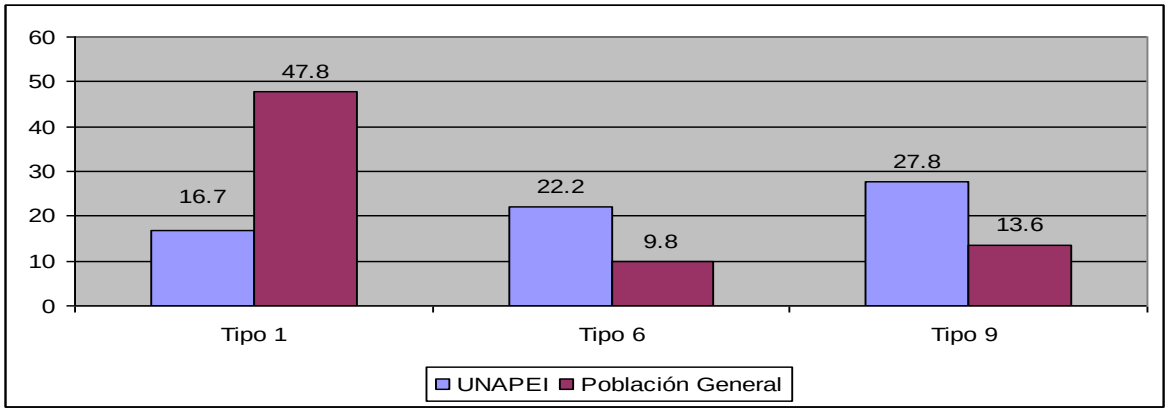
La Gráfica 120 permite opinar sobre el área que:

a) No hay estudiantes de la Unidad Tipo 1.
b) Los estudiantes de la UNAPEI Tipo 6 se ubican por debajo del promedio nacional
c) Los alumnos de la Unidad Tipo 9 destacan por colocarse por arriba del promedio nacional.
d) Las dos poblaciones ubican a la mayoría de la población por arriba del promedio nacional.

Ingeniería y Tecnología. En la Gráfica 121, se aprecia como los alumnos se distribuyen así en los tres tipos de estudiantes, así los jóvenes de la Unidad están representados por un 16.7% y la población nacional estudiantil posee un 47.8%.

En cuanto a los estudiantes Tipo 6 se observa que los estudiantes de la UNAPEI tienen un 22.2% y a nivel nacional un 9.8%. Finalmente, los alumnos Tipo 9 que están inscritos en la Unidad presentan un 27.8% y a nivel nacional un 13.6%.

Gráfica 121. Comparación de los Tipos de estudiantes entre la población de la UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología



La Gráfica anterior muestra que:

a) Los estudiantes de la Unidad en la categoría Tipo se ubican por debajo del promedio nacional.
b) Los alumnos de la UNAPEI Tipo 6 se localizan por arriba del promedio nacional.
c) Los jóvenes Tipo 9 adscritos a la Unidad se colocan por arriba del promedio nacional.

Sobre este indicador en un sentido general se puede decir que:

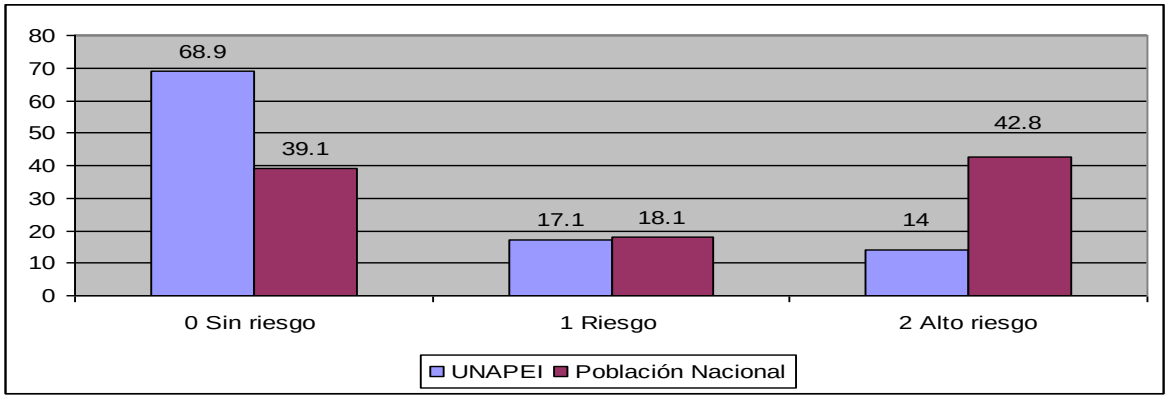
a) Los estudiantes de la Unidad *Tipo 1* suelen ubicarse por debajo del promedio nacional en la mayoría de las áreas con excepción de las áreas de Ciencias Agropecuarias y Educación y Humanidades, donde no hay estudiantes de este tipo.
b) Los estudiantes de las áreas de Ciencias Agropecuarias, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Administrativas y el área de Ingeniería y Tecnología destacan por colocarse por arriba del promedio nacional en el *Tipo 6* de estudiante.
c) Los jóvenes de la Unidad *Tipo 9* se colocan por arriba del promedio nacional con excepción de los estudiantes del área de Ciencias Naturales y Exactas.

5.2.2.7 Situación de Riesgo.

En la Gráfica 122 se puede observar la distribución de los estudiantes de la UNAPEI a partir su Situación de Riesgo, así se tiene que el 68.9% de los jóvenes de la Unidad y el 39.1% de los estudiantes a nivel nacional caen en la categoría *Sin riesgo*

Por otro lado, los estudiantes en la categoría Riesgo están representados por el 17.1% y el 18.1% en la UNAPEI y a nivel nacional respectivamente; así mismo, los estudiantes en *Alto* riesgo que se localizan en la Unidad poseen un 14% en tanto que aquellos que pertenecen a la población nacional estudiantil tienen un 42.8%.

Gráfica 122.Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional



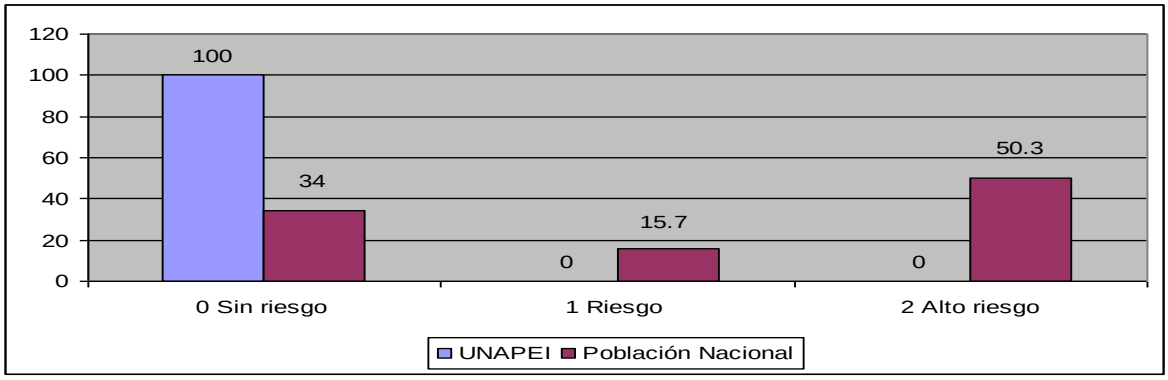
De la Gráfica anterior (ver Gráfica 122) se puede decir que:

a) Los estudiantes de la Unidad que se clasifican en la categoría Sin riesgo se colocan por arriba del promedio nacional.
b) En la categoría de Riesgo los jóvenes de la Unidad se mantienen un el promedio, aunque ligeramente por debajo de éste.
c) Los alumnos con trayectorias en *Alto* riesgo se ubican notablemente por debajo del promedio nacional.
d) Fácilmente se puede apreciar que en la categoría Sin riesgo se ubica la mayoría de la población estudiantil de la UNAPEI.
e) Cabe resalta que en contraste con la población UNAPEI, los estudiantes de a nivel nacional se localizan en su mayoría en la categoría de *Alto* riesgo.

A continuación se describe el panorama de las trayectorias escolares de los estudiantes según su Situación de Riesgo al interior de cada área de conocimiento.

Ciencias Agropecuarias. En la Gráfica 123 se aprecia que el 100% de los estudiantes de la UNAPEI se localizan en una situación Sin riesgo. Por otro lado, los estudiantes a nivel nacional se distribuyen en un 34% Sin riesgo; un 15.7% en Riesgo y un 50.3% en *Alto* riesgo.

Gráfica 123. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Agropecuarias

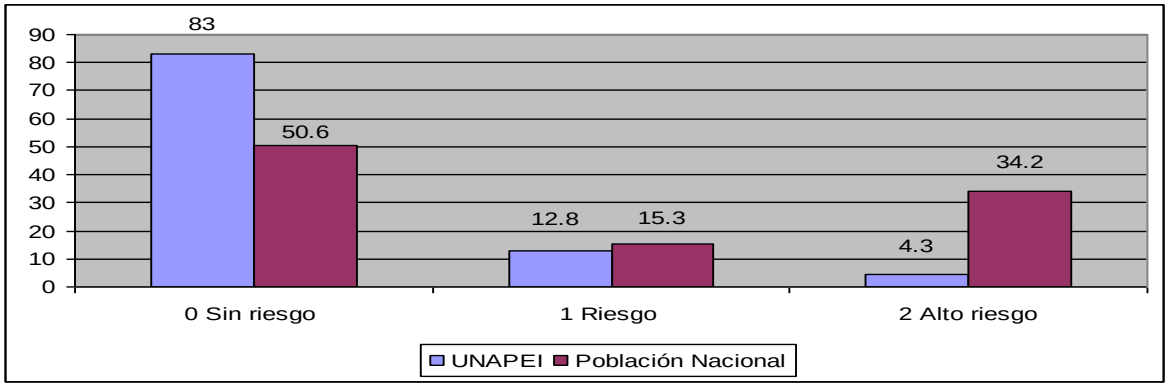


Sobre la Gráfica anterior se puede decir que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI Sin riesgo se colocan por arriba del promedio nacional.
b) No hay estudiantes inscritos en la Unidad en las categorías de Riesgo y *Alto* riesgo
c) Para la población nacional el grupo con mayor presencia es el de *Alto* riesgo.

Ciencias de la Salud. Los estudiantes de esta área (ver Gráfica 124) que se encuentran inscritos en la Unidad, dan cuenta de su presencia en la categoría Sin riesgo con un 83% frente a un 50.6%. La situación escolar en Riesgo de los jóvenes de la UNAPEI arroja un 12.8% en tanto que los estudiantes a nivel nacional poseen un 15.3%. Los jóvenes en *Alto* riesgo que están inscritos en la UNAPEI están representados por un 4.3% y a nivel nacional se registra un 34.2%.

Gráfica 124. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias de la Salud



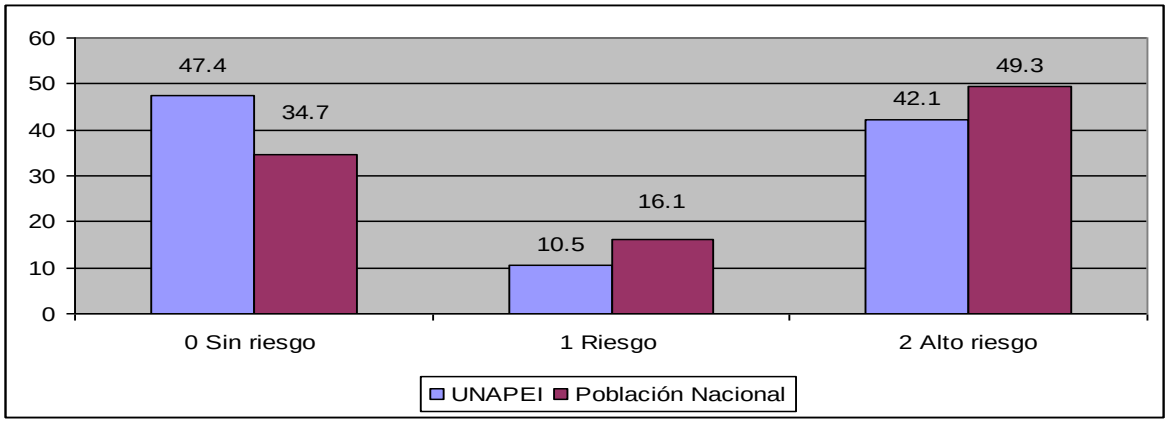
Esta Gráfica puede explicar que:

a) En la categoría Sin riesgo los estudiantes de la UNAPEI se colocan muy por arriba del promedio nacional.
b) Para la categoría Riesgo los alumnos de la Unidad se ubican ligeramente por debajo del promedio nacional.
c) Los estudiantes de la Unidad que se localizan en la categoría *Alto* riesgo se posicionan muy por debajo del promedio nacional.
d) En ambas poblaciones la mayoría de sus estudiantes poseen una trayectoria Sin riesgo.

Ciencias Naturales y Exactas. Al observar la Gráfica 125, es posible percatarse que los estudiantes de la UNAPEI tiene un 47.4% en la categoría Sin riesgo frente al 34.7% de los jóvenes a nivel nacional.

Por otro lado, los estudiantes de la UNAPEI con una trayectoria de Riesgo tienen un 10.5% en tanto que la población nacional estudiantil muestra un 16.1%. Los estudiantes de la Unidad en la categoría de *Alto* riesgo presentan un 42.1% ante un 49.3% de los jóvenes a nivel nacional.

Gráfica 125. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Naturales y Exactas



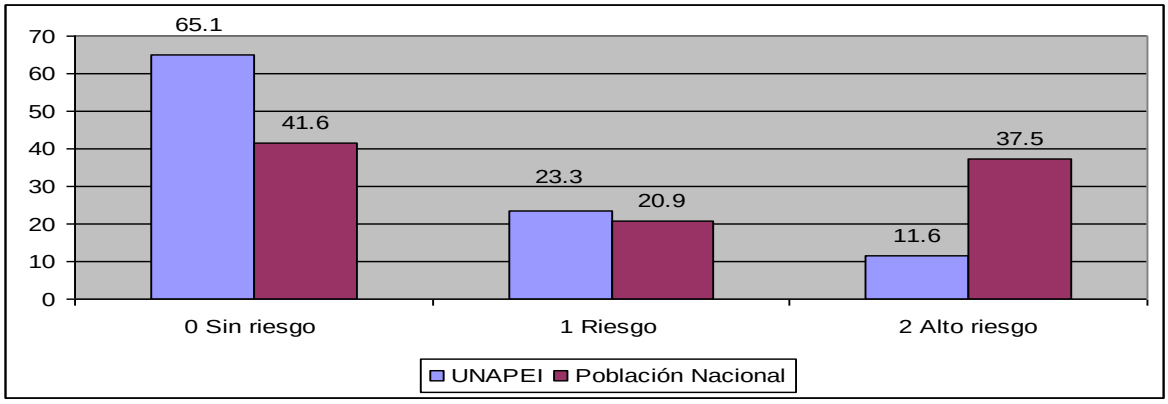
La Gráfica 125, permite comentar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI Sin riesgo se colocan por arriba del promedio nacional
b) Los alumnos de la Unidad en Riesgo se ubican por debajo del promedio nacional.
c) En cuanto a los alumnos de la UNAPEI en *Alto* riesgo de se puede decir que éstos se ubican ligeramente por debajo del promedio nacional.
d) En la población de la Unidad los estudiantes tienden a ser mayoría en la categoría Sin riesgo.
e) Por otro lado, los estudiantes a nivel nacional se posicionan por con mayor presencia en la categoría *Alto* riesgo.

Ciencias Sociales y Administrativas. Los estudiantes del área (ver Gráfica 126), se distribuyen de manera diversa, por ello es que se observa que los alumnos de la UNAPEI están representados por un 65.1%, a nivel nacional el porcentaje es un 41.6%.

Los jóvenes de la Unidad en Riesgo poseen un 23.3%, los alumnos de la población nacional estudiantil tienen un 20.9% en esta categoría. Finalmente, los estudiantes en *Alto* riesgo que hay en la UNAPEI suman un 11.6%, a nivel nacional esta categoría es portadora del 37.5%.

Gráfica 126. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área Ciencias Sociales y Administrativas



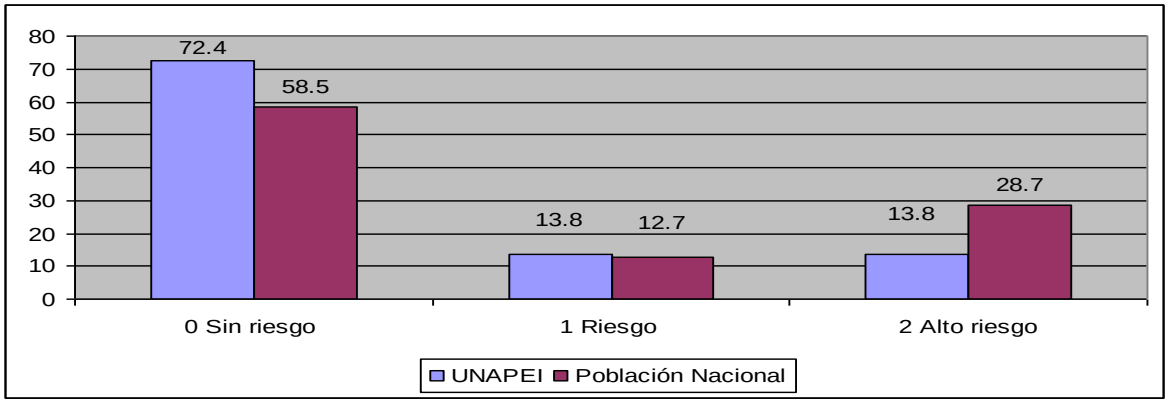
Los datos de la Gráfica 126 dan la posibilidad de Considerar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI Sin riesgo se ubican por debajo del promedio nacional.
b) En la categoría Riesgo, los alumnos de la Unidad se colocan ligeramente por arriba del promedio nacional.
c) Los alumnos de la UNAPEI en *Alto* riesgo están por debajo del promedio nacional.
d) En ambas poblaciones la mayoría de sus estudiantes se ubica en la categoría Sin riesgo.

Educación y Humanidades. En la Gráfica 127 se observa que los estudiantes Sin riesgo de la Unidad tiene un 72.4% mientras que a nivel nacional el porcentaje es de 58.5%. La categoría Riesgo muestra que el 13.8% de los estudiantes de la UNAPEI se ubican en esta categoría, en este mismo sentido, los estudiantes de la población nacional tienen un 12.7%.

Los alumnos de la UNAPEI en *Alto* riesgo representan el 13.8% de esta población y a nivel nacional se tiene un 28.7%.

Gráfica 127. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Educación y Humanidades



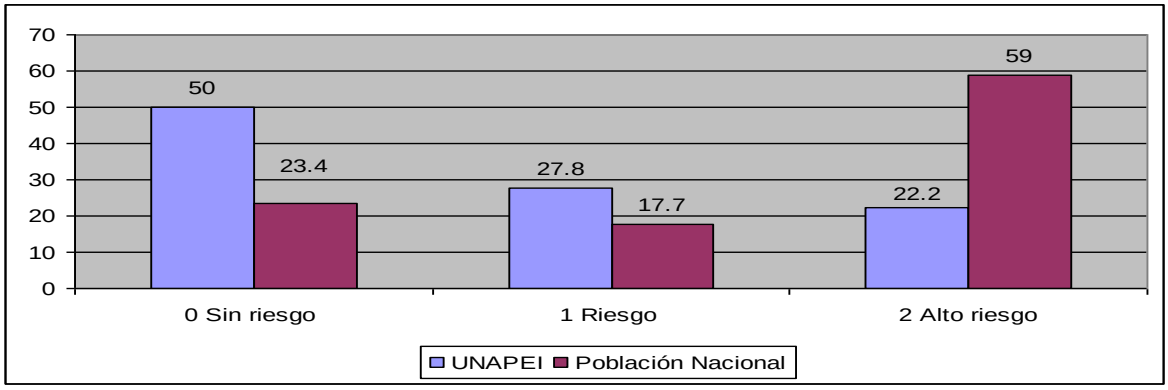
La Gráfica 127 invita a pensar que:

a) Los estudiantes de la UNAPEI Sin riesgo están visiblemente por arriba del promedio nacional.
b) Los alumnos en Riesgo de la población de la UNAPEI se colocan ligeramente por arriba del promedio nacional.
c) Los jóvenes de la Unidad en *Alto* riesgo se posicionan por debajo del promedio nacional lo cual es un resultado alentador por tratarse de esta categoría.
d) La categoría Sin riesgo alberga a la mayoría de la población en ambos grupos.

Ingeniería y Tecnología. La Gráfica 128 muestra que los estudiantes de la UNAPEI Sin riesgo están representados por un 50%, al mismo tiempo los jóvenes de la población nacional estudiantil en esta categoría poseen un 23.4%.

Los alumnos de la UNAPEI en la categoría de Riesgo presentan un 27.8% frente a un 17.7% de los jóvenes a nivel nacional. Finalmente el 22.2% de los estudiantes de la población UNAPEI corresponde a la categoría *Alto* riesgo, en tanto que los alumnos a nivel nacional poseen un 59%.

Gráfica 128. Comparación de la Situación de Riesgo entre los estudiantes UNAPEI y la Población estudiantil nacional en el área de Ingeniería y Tecnología



Sobre la Gráfica 128 se puede decir que:

a) Los alumnos Sin riesgo pertenecientes a la UNAPEI se ubican por arriba del promedio nacional.
b) Los estudiantes de la Unidad en Riesgo se ubican por arriba del promedio nacional
c) En cuanto a la población en *Alto riesgo* los alumnos de la UNAPEI se localizan por debajo del promedio nacional.
d) Los estudiantes de la UNAPEI se concentran mayoritariamente en la categoría Sin riesgo.
e) A nivel nacional la población tiende a hacia el *Alto riesgo.*

En este apartado, resalta que:

a) En el total de las áreas de conocimiento los estudiantes de la UNAPEI son considerados *Sin riesgo.*
b) Los estudiantes UNAPEI Sin riesgo en todas las áreas se ubican por arriba del promedio nacional.
c) En cuanto al *Riesgo*, suele estar proporcionado en todas las áreas, con excepción del área de Ciencias Agropecuarias.
d) Los estudiantes de la Unidad en *Alto riesgo* se colocan por debajo de, promedio nacional

Como conclusión de este apartado es necesario considerar:

Aun cuando no se logró observar indicador por indicador los resultados de los estudiantes de la Universidad Veracruzana al compararlos con los obtenidos por los estudiantes de la UNAPE en el período 200751 podemos observar que sus trayectorias escolares son diversas y variadas.

Las trayectorias escolares *Altas* de los estudiantes de la UNAPEI son menores frente a la población de la UV, en cuanto a las trayectorias *Regulares* ambas poblaciones son similares. Los estudiantes de la UNAPEI destacan por tener una trayectoria escolar *Baja* por arriba de la población UV.

Por otro lado, en el contexto nacional, los estudiantes de la UNAPEI con un IAO *Alto* se caracterizan por estar por arriba del promedio nacional. En el caso del IAO por área de conocimiento, los resultados varían en las Ciencias naturales y exactas e Ingeniería y Tecnología, pues los estudiantes tienden a tener un IOA *Bajo.*

El IP de los estudiantes de la Unidad está por arriba del promedio nacional. Los alumnos de la UNAPEI por área de conocimiento tienen a estar por arriba del promedio nacional en la categoría *Alto*, además de ser la categoría con mayoría; sin embargo, en las áreas de Ciencias agropecuarias y Ciencias Naturales y Exactas es notable la presencia de los alumnos de la Unidad en la categoría *Bajo* donde también se ubica por arriba del promedio nacional.

El Promedio de los estudiantes observado a nivel nacional se orienta hacia la categoría *Alto* y además se coloca por arriba del promedio nacional. En este sentido, por área de conocimiento se distingue que los promedios se orientan hacia la categoría *Regular* con excepción de los estudiantes del área de Ciencias de la Salud.

En cuanto al Desempeño escolar de los jóvenes de la Unidad, se percibe que la mayoría se caracteriza por tener un Desempeño *Alto.* Únicamente las áreas de Ciencias Naturales y

Exactas e Ingeniería y Tecnología son la excepción en cuanto a los resultados por área de conocimiento, ya que se orientan hacia la categoría *Bajo*.

El Estado *Óptimo* de los estudiantes de la UNAPEI está por arriba del promedio nacional. Lo mismo sucede al interior de las áreas de conocimiento, donde los estudiantes se caracterizan por tener un Estado *Óptimo.*

Entre los estudiantes de la Unidad predominan los estudiantes *Tipo 9* y éstos se colocan por arriba del promedio nacional. Por área de conocimiento el resultado es similar; sin embargo el área de Ciencias Naturales y Exactas se distingue por una sobresaliente presencia de estudiantes Tipo 1 y Tipo 6. En el primer caso se ubica por debajo de la media, pero en el Tipo 6 estos están por arriba del promedio nacional.

La población de la UNAPEI es un grupo mayoritariamente en *Sin riesgo* y colocado por arriba del promedio nacional. Al interior de las áreas de conocimiento se puede observar que la Situación *Sin riesgo* se mantiene por arriba del promedio nacional, aunque la proporción varía, pero siempre se mantiene por arriba.

Capítulo VI. Cómo te va: Experiencia escolar

Hablar sobre la vida en las aulas y/o en los espacios educativos implica prestar atención a las experiencias que viven los actores que participan en estos espacios, ya que a decir de Jackson (2001) tienen propiedades distintas que afectan a los que participan en ellos.

> El contexto del aula, como lugar donde se producen procesos de enseñanza y aprendizaje tanto intencionados como no intencionados, tiene una serie de propiedades distintas que afectan a las personas que allí interactúan, pese al tipo de organización de los alumnos y alumnas que se hayan establecido y al filosofía educativa a la que esté adherido el profesorado (Jackson P.:2001; 17)

Esta investigación está interesada en describir algunas características de la experiencia escolar de los estudiantes de la UNAPEI, se orienta hacia la indagación de lo que conocen, participan y aprecian como parte de su experiencia escolar. Sin embargo, se reconoce lo interesante que resultaría conocer las experiencias vividas por la totalidad de los actores implicados en los espacios educativos.

Para este caso se ha aplicado una encuesta (ver Anexo2) a veinticinco estudiantes que están inscritos y participan en la Unidad. La aplicación de la encuesta se pensó para alumnos de las Generaciones 2005 y 2006, gracias al supuesto de que para el tiempo en que se aplicaría el instrumento los estudiantes ya estarían en el sexto y cuarto semestre respectivamente, motivo que les permitiría tener mayor y mejor acercamiento con su Universidad.

Sin embargo, la aplicación de la encuesta se vio sujeta a la disponibilidad y alcance de los estudiantes, por lo que al momento de aplicar el instrumento participaron estudiantes de las Generaciones 2004, 2005 y 2006, quienes por su constante participación en la Unidad aceptaron responder la encuesta. Así con los datos obtenidos a través de estos jóvenes en las próximas páginas se tratará de ir describiendo la información y tejiendo su realidad.

> La realidad se construye socialmente, pero la *concreción* depende de cada grupo y comunidad específica. (Piña J. Manuel: 1998; 19)

Esta parte de la investigación dedicada al estudio de las experiencias escolares retoma el término en plural considerando la diversidad cultural, la diversidad en la oferta educativa de la Universidad, así como las diversas identidades que el joven universitario posee.

> El estudio de la vida cotidiana demuestra que igual que en el ambiente académico, no existe un solo mundo, debido a que hay diversidad cultural (…) La diversidad cultural es resultado de lo que cada grupo entiende como realidad. (Piña J. Manuel: 1998; 13)

Por lo anterior se concluye que no hay una sola experiencia escolar, sino experiencias escolares, que para cada estudiante serán su realidad, pero, que en colectivo se convierten en realidades, que les permiten tener una idea particular de lo que significa, cómo se vive, qué implica, etc. la vida escolar, en este caso la vida universitaria.

Por lo tanto ha de estudiarse las experiencias escolares de los jóvenes universitarios inscritos en la UNAPEI, pero considerando que éstas, están influenciadas por la adopción a las reglas, normas y condiciones escolares de la Universidad que se entretejen en el nuevo proceso de socialización: su estancia en la universidad.

Se piensa en un nuevo proceso de socialización, por considerar que en la universidad el estudiante vive el encuentro de la juventud y de ésta (Dubet: 2005; 3) es decir, el joven se integra a nuevas *lógicas de acción* Dubet (1998) en otras palabras cambia del bachillerato a la universidad, además de ser estudiante ahora es estudiante de una determinada disciplina, la forma de trabajo en las aulas es diferente, en ocasiones tienen que migrar de sus lugares de origen, etc.

Así para Dubet (2005) es importante reconocer que la experiencia escolar de cada joven, no sólo es una recopilación de vivencias, sino un proceso donde se construye de manera dinámica una relación entre la institución, la disciplina y los propios intereses del estudiante.

> Hasta ahora hemos definido esencialmente a los estudiantes como jóvenes que realizan estudios y no como individuos comprometidos en una actividad intelectual, o miembros de una organización escolar, o actores obligados a dar sentido a su trabajo, o a construir proyectos. Dado que esta experiencia estudiantil depende de las características de la vida universitaria y de las significaciones que los actores dan a sus estudios, nos vemos obligados a abandonar el tema general de los estilos de vida estudiantiles y volvernos hacia el análisis de la relación misma con los estudios. (Dubet: 2005; 31s)

En este sentido es importante interesarse por las experiencias escolares de los jóvenes, a través la dinámica de su vida universitaria, puesto que les permite desarrollar una relación con la institución, la disciplina, la utilidad y percepción de los estudios, así como, con el interés intelectual y personal. Al respecto Dubet dice:

> La relación del estudiante con sus estudios puede tener varios sentidos, cuya coherencia y combinación dependen a la vez de dimensiones propiamente subjetivas y del marco universitario en el que se encuentra el individuo. La experiencia estudiantil se construye sobre tres registros esenciales. El primero se refiere al grado de integración del actor en el marco escolar; el segundo registro es el del proyecto del estudiante en cuanto percepción de la utilidad social de los estudios; el último es el de la "vocación", es decir el nivel de interés intelectual y "personal" que se atribuye a los estudios. (Dubet: 2005; 32)

Por otro lado, lo largo de este texto se ha logrado leer entre líneas la implicación de la escuela en las experiencias escolares de los estudiantes, es decir, la escuela no sólo es el espacio donde construyen las experiencias escolares, sino que es ella misma con sus reglas, normas y funciones quien influye en los sentidos que los jóvenes otorguen a su experiencia escolar.

Dubet habla de tres funciones que corresponden a la dimensión de la experiencia:

> "funciones" elementales de todo sistema de formación: una "función" de socialización en una organización, una "función" de profesionalización y una "función" de educación, (Dubet: 2005; 32).

Estas funciones según Dubet (1998; 26s) tienen ciertas implicaciones como se lee a continuación:

a) **La función de profesionalización**. La escuela atribuye calificaciones escolares que poseen cierta utilidad social en la medida en que ciertos empleos, posiciones o estatus están reservados a los diplomados.
b) **Función de educación**. Está vinculada al proyecto de producción de un tipo de sujeto no totalmente adecuado a su utilidad social
c) **Función de socialización**. Produce un tipo de individuo adaptado a la sociedad en la cual vive, retomando la herencia que toda educación transmite

Tratando de seguir esta definición de experiencia escolar, así como cuidando de relacionar las funciones de la educación de las que habla Dubet, F. (2005) en el presente trabajo se han delineado los *tres registros esenciales* de los que él habla como se ve a continuación:

Cuadro 16 Dimensión: Experiencia escolar. Variable: Integración al Marco Universitario indicadores y preguntas.

DIMEN-SIÓN	VARIABLES		INDICADORES	PREGUNTAS
EXPERIENCIA ESCOLAR	INTEGRACIÓN AL MARCIO UNIVERSITARIO	INTEGRACIÓN AL SISTEMA UNIVERSITARIO	• UNAPEI	Marca con una ***x*** la frecuencia con la que has participado en las siguientes actividades organizadas por la UNAPEI
			• Autoridades institucionales	Relaciona el nombre los funcionarios de la UV según su cargo en la Universidad. Relaciona los siguientes enunciados según la función de cada órgano institucional.
			• Normas de la universidad y al interior de su facultad	Marca con una ***x*** según consideres las siguientes reglas y derechos
			• Procesos administrativos	Marca con una ***x*** la frecuencia con que has realizado personalmente los siguientes procesos administrativos:
			• Oferta cultural de la UV	Menciona los tres eventos la institución que los organiza y (deportivos, artísticos, académicos) a los que has asistido en el último año.
			• Fuentes de financiamiento	Marca con una ***x*** las fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana de las que tengas conocimiento
		INTEGRACIÓN AL SISTEMA ACADÉMICO	• Integración con sus compañeros, a la disciplina, a la UNAPEI	Marca con una ***x*** la frecuencia con las que has realizado las siguientes acciones: Marca con una ***x*** las actividades que realizan con las siguientes personas:
			• Códigos ontológicos de la disciplina	Los valores éticos más importante de tu disciplina son:
			• Conocer su plan de estudios	Relaciona las experiencias educativas según el área a la que pertenezcan Cuantos créditos necesitas para culminar tus estudios universitarios
			• Nivel de satisfacción	Marca con una ***x*** el grado de satisfacción que tienes con los siguientes aspectos de tu formación universitaria.

Cuadro 17. Dimensión: Experiencia Escolar. Variables: Percepción sobre la utilidad de los estudios e Interés Intelectual y Personal. Indicadores y preguntas.

DIMEN-SIÓN	VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTAS
EXPERIENCIA ESCOLAR	PERCEPCIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LOS ESTUDIOS	• Utilidad que encuentra en lo que ha aprendido en la carrera • Expectativa de la inserción al campo laboral	De la siguiente lista elige y ordena en orden de importancia del 1al 3 las posibles razones por las que consideras útil los conocimientos que has adquirido en tu carrera: De los siguientes espacios laborales elige y ordena del 1 al 3, según tus intereses y preferencias por desempeñarte en ellos. En relación al tiempo, tu expectativa para trabajar es:
	INTERÉS INTELECTUAL Y PERSONAL	• Modificaciones en su interés intelectual y personal • Perspectiva personal a futuro • Idea del posgrado • Relación con la comunidad de origen	Marca con una ***x*** los cambios y su grado que notes en ti a partir de tu ingreso a la universidad Al egresar de la licenciatura, has considerado: . ¿Qué nivel de estudios te interesaría alcanzar? Selecciona los 3 medios y/o formas más frecuentes a través de las cuales mantienes el vínculo con tu comunidad Ordena en orden decreciente los posibles motivos por los que Si regresarías a tu lugar de origen. Ordena en orden decreciente los posibles motivos por los que No regresarías a tu lugar de origen.

De aquí cada una de las variables se entiendan como:

a) Integración al marco escolar.

Esta variable se encuentra dividida en dos subvariables. La integración al sistema universitario y la integración al sistema universitario:

La primera tiene que ver con su integración al sistema escolar en el sentido de institución, porque ésta tiene una organización a la que los jóvenes que arriban sus aulas deben integrarse, es el espacio en el que la universidad enseña a sus alumnos los roles que ahora deben jugar como estudiantes universitarios que son. Además, también, tiene que ver las

reglas, los procesos administrativos, la oferta cultural y las autoridades institucionales, en otras palabras conocer su universidad.

Al igual que en el trascurso previo de la vida escolar del joven, donde se le ha socializado para ser parte de un grupo o grupos, la universidad exige al estudiante su socialización para que esté en posibilidades de integrarse a la universidad y sobrevivir ahí

> Pero los estudiantes no sólo son jóvenes; también son alumnos que se definen por condiciones escolares y, sobre todo, por el sentido que dan a sus estudios. En este punto deben considerarse diversas variables propiamente universitarias, sobre todo las que tienen que ver con el mantenimiento de los estudiantes por el sistema escolar y por el nivel de integración y obligación que éste impone: si bien los estudiantes de primer semestre de derecho y los de una escuela selectiva pueden proceder del mismo medio social, su experiencia estudiantil dista de ser la misma. (Dubet: 2005; 3)

Por lo tanto, en esta investigación se han considerado como parte de esta subvariable los siguientes elementos: su acercamiento a la UNAPEI, a las autoridades institucionales, a las normas de la universidad y al interior de su facultad, a los procesos administrativos, a la oferta cultural de la UV, y las fuentes de financiamiento.

Aquí es pertinente aclarar que los estudiantes inscritos en la UNAPEI se mueven aparentemente en tres espacios: La Universidad Veracruzana, su Facultad y la Unidad de Apoyo Académico Para Estudiantes Indígenas, por eso es que este trabajo ha intentado observar sus experiencias escolares en los tres espacios anteriormente mencionados.

Pero la integración al marco universitario no sólo tiene que ver con reglas, procesos administrativos, oferta cultural y/o autoridades, también tiene que implica una integración no a la facultad como institución, sino a la disciplina que ha elegido. Por eso es que se considera una segunda subvariable: integración al sistema académico.

Dicha subvariable tiene que ver con aquella adhesión que sufre el joven al volverse estudiante de una determinada disciplina que lo hace sentirse parte de ella y luego lo hará sentirse un profesional de ella. Es decir se trata de aquel nuevo capital escolar que se transforma en parte de su *habitus* incorporado, aquello que en ocasiones hace que se digan

frases como “nació para esto” porque claramente se aprecia que el estudiante practica los rituales de paso que existen en su disciplina, porque sabe las implicaciones de su profesión, porque entiende el sentido de la estructura de su plan de estudios y porque comparte un sentido de pertenencia con ella al dejar de *ser un estudiante* para ser estudiante de su disciplina.

Las siguientes variables surgen del estudiante mismo, aquí se puede apreciar con mayor claridad las percepciones y los intereses de los jóvenes con respecto a sus estudios profesionales, cuyo interés resalta a la vista, pero que guarda estrecha relación con las experiencias que han vivido en la Universidad.

> Para Dubet la experiencia estudiantil no sólo está asociada al grado de integración de los actores, sino que también depende de los proyectos de los estudiantes, de la finalidad y la utilidad que conceden a sus estudios. (Dubet: 2005; 34)

b) Percepción sobre la utilidad de los estudios

Si bien los jóvenes conocen los objetivos de su profesión, también tienen una percepción de la utilidad de ésta, ya que como parte de su proyecto profesional el ejercicio de su profesión los llevará a tener ideas diversas en cuanto a lo que pueden y quieren realizar como profesionistas.

Este trabajo de investigación se ocupa de indagar sobre las expectativas sobre el campo laboral y la utilidad que el joven encuentra en lo que estudia no sólo para su realización, sino en colaboración con su comunidad.

c) Interés intelectual y personal

Los jóvenes también tienen un proyecto de vida, que tiene que ver con lo intelectual pero que repercute en lo personal como lo dice Dubet:

> En pocas palabras, los estudiantes incluyen, a la vez, a gran parte de la juventud, una juventud definida por condiciones de vida que rebasan a la propia universidad, y también son estudiantes propiamente dichos, definidos por condiciones de estudios particulares. El estudiante no se puede reducir ni a su papel ni a su condición, sino que elabora una experiencia que articula una manera de ser joven y una relación con los estudios. (Dubet: 2005; 3)

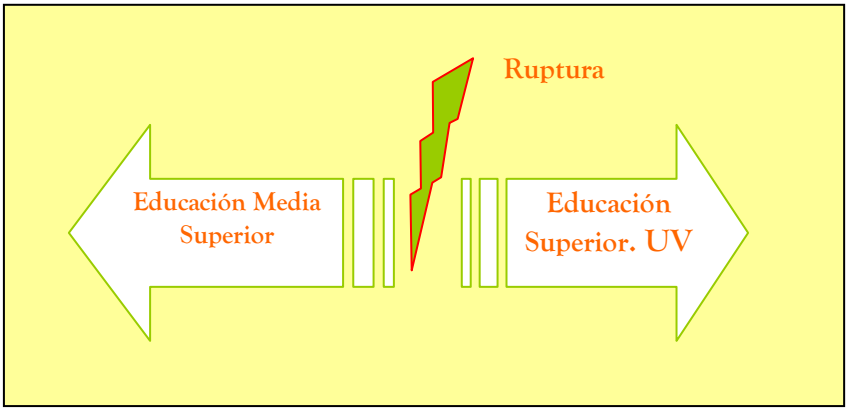
Esta investigación se encarga de observar los cambios de los estudiantes al estar en la Universidad, el vínculo que guarda con su comunidad y su intención de volver a ella, y los grados académicos que le interese alcanzar.

6.1.1. Integración al marco escolar.

La Transición implica cambio, ruptura, transformación, es decir, es una modificación del contexto, del ambiente, de las obligaciones, de actitudes, habilidades, hábitos y destrezas sólo por mencionar algunos elementos relacionados con la transición. Es un proceso que se vive en aspectos personales, laborales, escolares y académicos, sólo por mencionar algunos.

En este trabajo toma relevancia la transición académica, entendida como el cambio que experimenta el joven indígena al pasar de la educación media superior a la educación superior, que como se observa en la ilustración implica una ruptura entre ambos niveles educativos, aunque los unen las mismas situaciones precarias que viven los grupos étnicos.

Figura 5. La transición implica una ruptura



Por ejemplo, para los estudiantes de origen indígena de la Universidad Veracruzana inscritos en la UNAPEI en algunos casos representa llegar a la ciudad, emigrar del campo para vivir en ella; lo que no sólo implica el cambio de vivienda, sino un cambio de vida, es decir, un cambio de estilo de vida, por tener que transitar entre los ritos, costumbres y tradiciones urbanas y los ritos, costumbres y tradiciones de su familia y de su comunidad.

Como se dijo en líneas anteriores, la transición tiene que ver con actitudes, habilidades, y destrezas, modificaciones en el ambiente y en el contexto, así como, cambios en los estilos de vida y formas de ver a ésta. Por lo menos, así lo reconocen algunos de los jóvenes indígenas inscritos en la UNAPEI:

> La ciudad me imponía bastante, sobre todo porque no la conocía, a pesar de que ya había salido y conocido muchos lugares, era una situación diferente porque estaba sola entre gente desconocida y en un lugar diferente (UNAPEI: 2007; 71)[24]

Sin embargo, no sólo son los estudiantes quienes están implicados en el proceso de transitar hacia y en la educación superior; la universidad debe estar preparada para recibir y albergar a estos jóvenes indígenas o no indígenas.

6.1.1.1. Integración al sistema universitario

Para De Garay la integración institucional es decir, la integración al sistema universitario (en este caso de la Universidad Veracruzana) significa el dominio de las formas de organización, las normas, reglas y *ethos* culturales en la que participan los jóvenes universitarios de una determinada institución (De Garay: 2004; 29) en las que no sólo participan, más bien son aquellas formas que les permiten moverse durante su estancia en la universidad.

Sin embargo, conocer estas formas no es algo dado, por el contrario los alumnos van descubriéndolas durante el proceso de su formación, ya sea por el programa de inducción

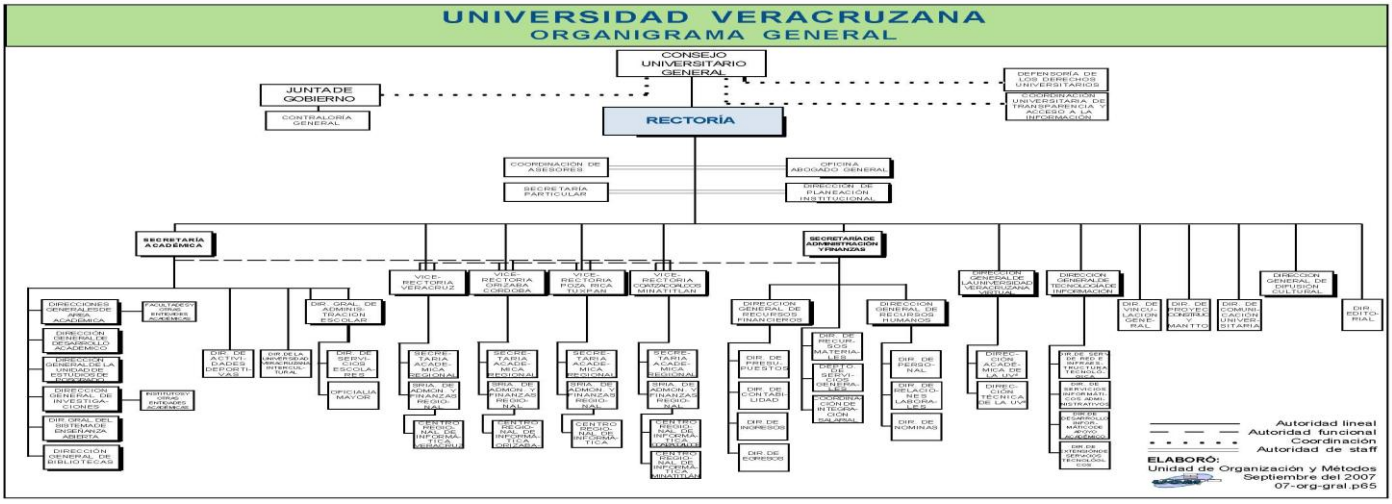
[24] Díaz Gutiérrez, Irma en Nuestra otra raíz y voz en la Universidad: Memoria UNAPEI 2002-2006. Este fragmento fue tomado de su historia de vida, escrita por ella para concursar en convocatoria lanzada por la Fundación Ford y ANUIES en el año de 2005 y posteriormente ser parte de esta memoria

que ofrece la Universidad a sus estudiantes de nuevo ingreso, o porque alguna vez las circunstancias han requerido que el estudiante lea o se entere (ocasionalmente) de las normas, autoridades e instancias a las que puede recurrir en caso de ser necesario.

Así el instrumento que se diseñó para tener un acercamiento a la experiencia escolar de los jóvenes inscritos en la UNAPEI fue pensado para explorar estos tres elementos como parte de su integración al sistema universitario; pero también intentó tomar en cuenta su cercanía con información sobre la Universidad, procesos administrativos de la misma y su participación en actividades convocadas por la Universidad, su facultad y la Unidad

En cuanto al reconocimiento de las autoridades, el ejercicio fue diseñado para reconocer a las autoridades universitarias con las que los estudiantes podrían tener mayor acercamiento (director de la facultad, secretario académico de la misma y coordinador de la UNAPEI), también se pensó en figuras más públicas (el rector y el secretario académico de la Universidad) y en aquellas cercanas a los asuntos estudiantiles (defensor de los derechos universitarios y el director general de administración escolar), estas autoridades universitarias son de coordinación y de autoridad lineal, según lo muestra la siguiente figura:

Figura 6. Organigrama general de la Universidad Veracruzana



Fuente: Unidad de Organización y Métodos- UV (2007).Organigrama general de la Universidad Veracruzana. p85. consultado en www.uv.mx/organigramas- WEB/ORG-GRAL-WEB.pdf

En un segundo ejercicio plantea si los jóvenes conocen las funciones de cuatro dependencias de la Universidad, relacionadas con procesos administrativos y de toma de decisiones de la misma: la Junta de Gobierno, el Consejo Universitario, la secretaría de administración y finanzas, y la coordinación de transparencia y acceso a la información. Se eligieron éstas por considerar que los estudiantes deberían estar enterados de las funciones que se desarrollan en ellas, además por ser dependencias mencionadas con frecuencia.

El ejercicio número tres pone a prueba el conocimiento que los estudiantes tienen sobre el Estatuto de los Alumnos en sus títulos II y IV del ingreso y evaluación y calificación respectivamente, de este último se retomaron cuestiones sobre el capítulo I de los exámenes ordinarios y capítulo VI de los exámenes de última oportunidad.

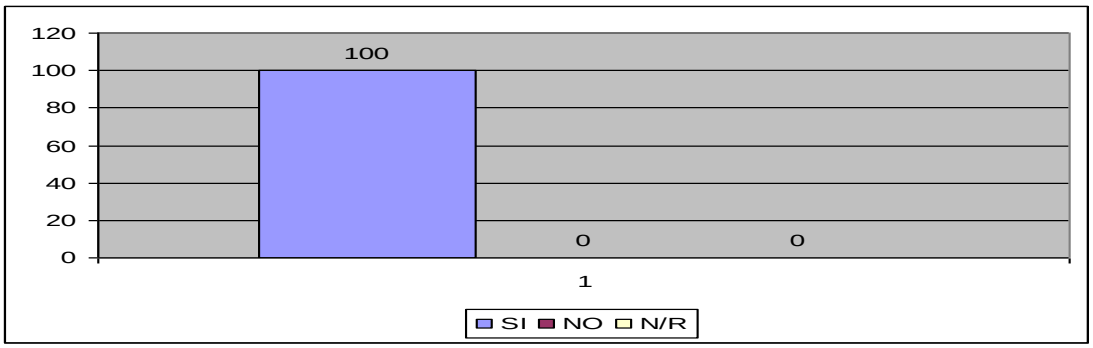
En la orden cuatro aparece la frecuencia con la que los jóvenes de la Unidad realizan algunos procesos administrativos como: el préstamo de libros, pago de multas en la biblioteca, la solicitud de constancias y el pago de aranceles por diversos conceptos, esta parte del instrumento nos apoya para conocer la frecuencia con la que los estudiantes hace uso de estos servicios que ofrece la Universidad.

En el mismo sentido, el ejercicio cinco explora el uso y/o aprovechamiento de los jóvenes sobre la oferta cultural, deportiva y académica que la Universidad Veracruzana u otras instituciones ponga a disposición de los estudiantes. La respuesta al ejercicio seis trata de dar cuenta sobre el conocimiento que los estudiantes tengan acerca de las fuentes financiaras de donde obtiene recursos la Universidad Veracruzana para atender a sus estudiantes, ha sido incluida pensado en que los estudiantes deberían estar enterados del tema.

En el apartado siete el interés está puesto sobre la frecuencia con la que los estudiantes inscritos en la UNAPEI asisten y participan con ésta en los eventos que organiza, en cuanto a este último se debe aclarar que se agruparon las actividades en una sola pregunta porque la Unidad continuamente varía sus acciones.

A continuación se presentan parte de los resultados obtenidos en este apartado:

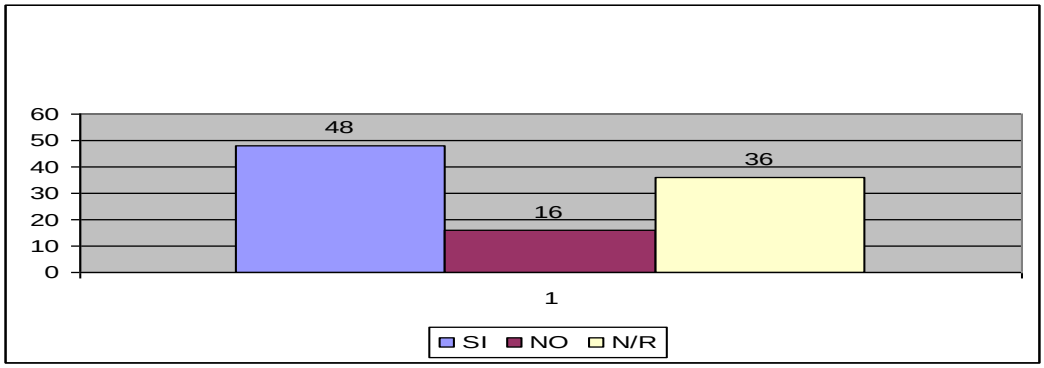
Gráfica 129. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Rector



En la Gráfica 129, se puede apreciar que al preguntarles a los jóvenes de la UNAPEI sobre algunas autoridades lograron identifican de primera mano al Rector de la Universidad Veracruzana. El 100% de la muestra relacionó el nombre del funcionario con el cargo que desempeña.

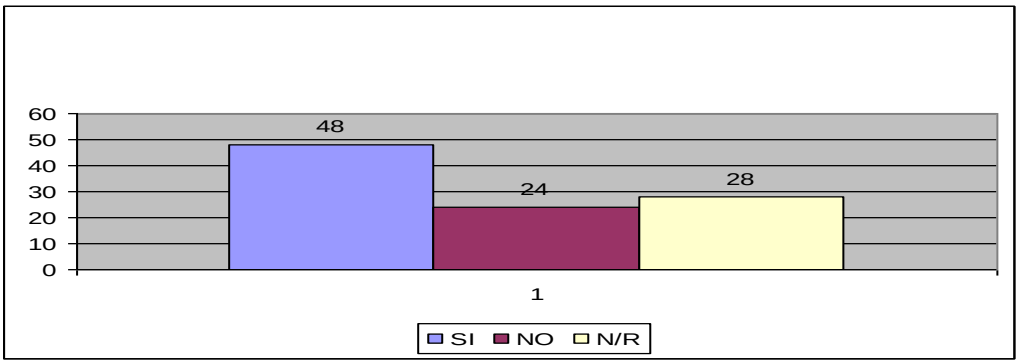
Por otro lado al preguntarle sobre el Secretario académico de la Universidad, la respuesta varió demasiado, como se puede apreciar en la siguiente gráfica:

Gráfica 130. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Secretario académico



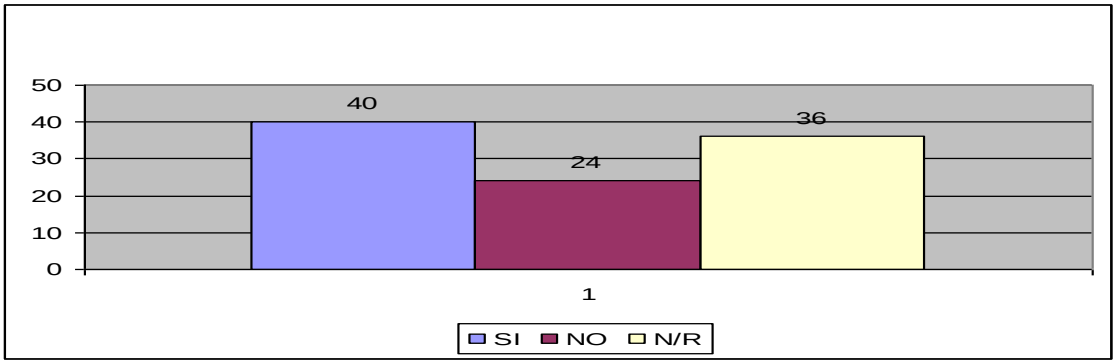
En esta pregunta los el 48% de los estudiantes acertaron, lo que indica que conocen el nombre del funcionario y su cargo; sin embargo el 16 % no respondió acertadamente aunado a este porcentaje se tiene un 36% de ausencia de respuesta lo que provoca se piense que no respondieron por no saber la respuesta.

Grafica 131. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Dirección general de administración escolar



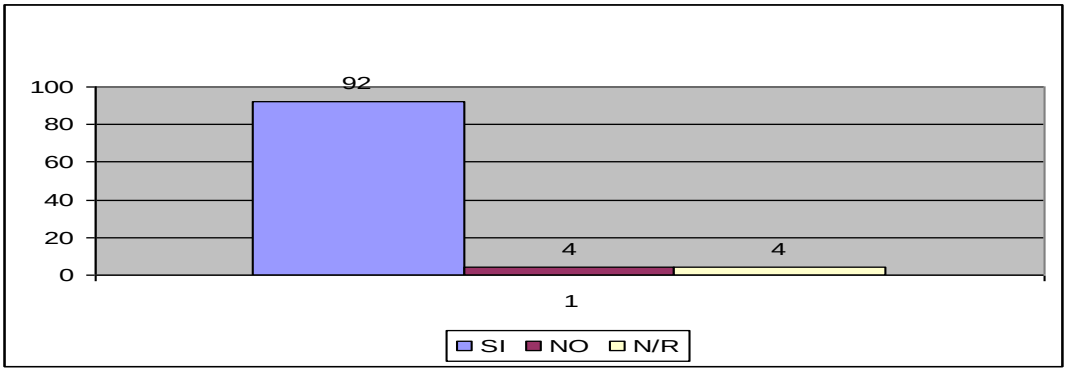
Este cargo también fue uno de los más variados en las respuestas ya que el 48% de los encuestados mostraron que, sí sabían el nombre del funcionario que se desempeña en la Dirección general de administración escolar; por otro lado, un 24% dejó ver que no conocía el nombre del funcionario y un 28% no respondieron lo que lleva a hacer pensar que el no responder es no tener una mínima idea de la respuesta, (ver Gráfica 131)

Gráfica 132. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Coordinador de la Defensoría de los derechos universitarios.



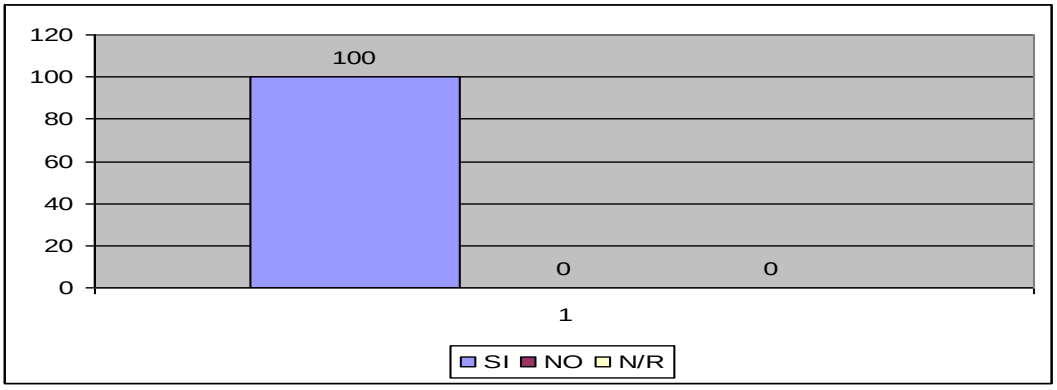
Como se muestra en la Gráfica 132 cuando se les preguntó a los jóvenes sobre si conocían al coordinador de la Defensoría de los derecho universitarios, éstos respondieron de la siguiente manera: el 40% relacionó el nombre del funcionario con el cargo que desempeña de forma afirmativa, pero el 24 % de los jóvenes tuvieron una repuesta negativa y el 36% no respondió.

Gráfica 133. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Coordinadora de la UNAPEI



En cuando la coordinación de la UNAPEI –que es la Unidad a la que están inscritos los estudiantes- se encuentra un 92% con una respuesta que da cuenta de que sí conocen a la coordinadora de la Unidad, sin embargo, existe un 4% que con una respuesta incorrecta y otro 4% sin respuesta; aun con estos dos últimos resultados se puede decir que la mayoría sabe quién es la coordinadora de la Unidad, (ver Gráfica 133).

Gráfica 134. Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Director de la facultad de adscripción

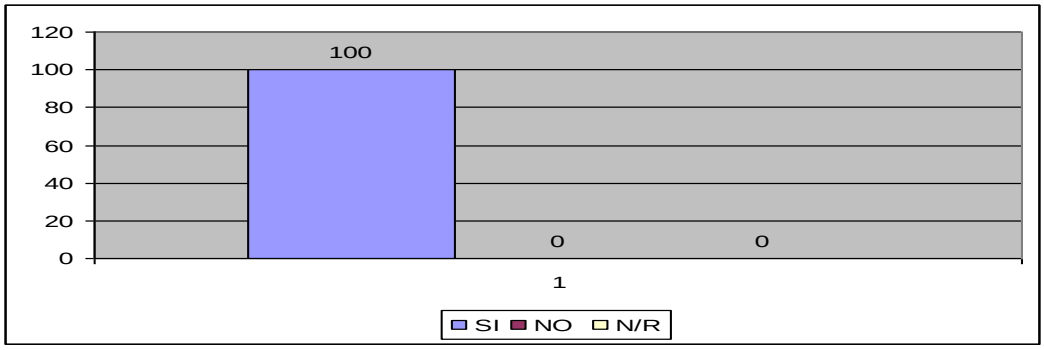


Como se puede ver en la Gráfica 134 al tener que relacionar el nombre del director de su facultad el 100% de los jóvenes respondió afirmativamente, todos aseguraron saber quién es su director; por lo tanto, no encontramos presencia de los alumnos de la UNAPEI en las opciones: *No y N/R.*

En el mismo caso se encuentra la respuesta de los estudiantes cuando se les pregunta sobre si conocen al secretario (a) académico de su facultad, las respuestas son idénticas a las que

dan cuando se habla del directo (ver Gráfica 135) el 100% proporcionó una respuesta afirmativa como se muestra en la Gráfica.

Gráfica 135 Relacionan el cargo con el nombre del funcionario: Secretario académico de la facultad de adscripción

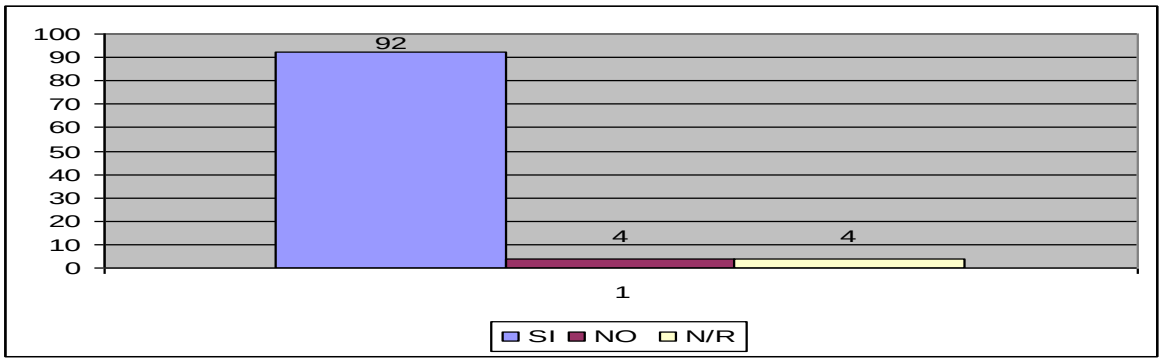


De este ejercicio se puede concluir que:

a) El rector, el director y el secretario académico de sus facultades son los funcionarios a los que más identifican por sus cargos.
b) La coordinadora de la UNAPEI para estos jóvenes, también es una figura representativa
c) Los funcionarios con los que mostraron mayor dificultad para identificar son: el secretario académico de la Universidad, la directora general de la administración escolar y el coordinador de la defensoría de los derechos universitarios.
d) Sólo en el caso anterior se puede decir –ya que se trata de más del 50% -que los jóvenes no están familiarizados con todas las autoridades, sobre todo aquellas que no son muy cercanas a ellos y/o que no son tan populares.

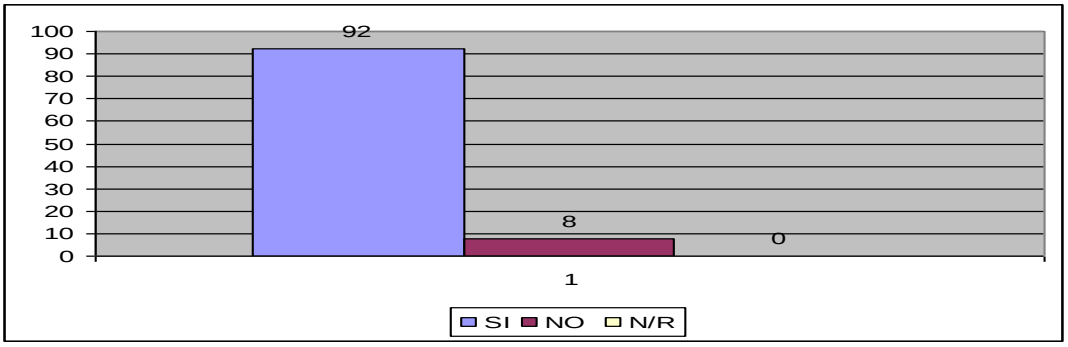
A continuación se muestran los resultados del ejercicio donde los estudiantes relacionan algunas dependencias con la o las funciones que debe desempeñar ésta (s):

Gráfica 136. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Junta de Gobierno



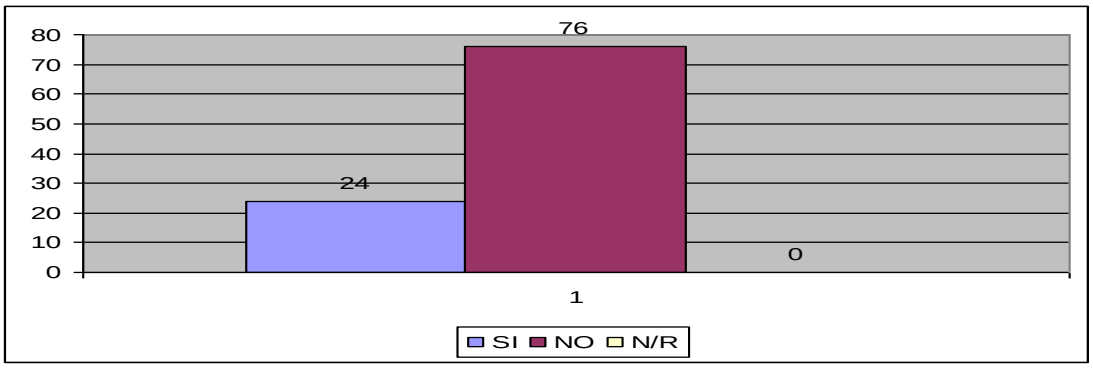
En la gráfica anterior se puede apreciar que al momento en que a los estudiantes se les pidió que relacionaran la dependencia con la función o funciones que ésta desempeña, los resultados fueron los siguientes: el 92% acertó en su respuesta, sin embargo un 4% no acertó y otro 4% no respondió. Aún con este 8% negativo, se puede apreciar que la Junta de Gobierno es conocida por la mayoría de los estudiantes de la UNAPEI.

Gráfica 137. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Consejo Universitario



El Consejo Universitario resultó ser conocido por la mayoría de los estudiantes inscritos en la UNAPEI, un 92% respondió acertadamente y un 8% no acertó, pero aun así el resultado resulta positivo. La categoría de *No Respuesta* en los jóvenes permite que pensemos que, si bien no todos conocen las funciones del Consejo Universitario, por lo menos en alguna ocasión sí han escuchado hablar de él.

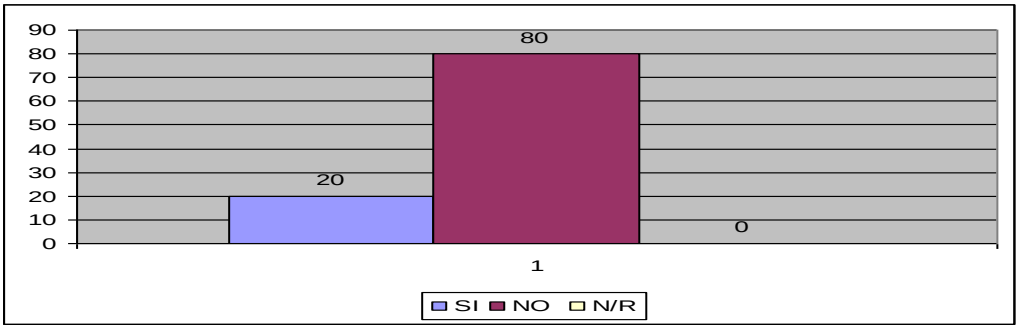
Gráfica 138. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Secretaría de Administración y Finanzas



Como se puede apreciar en la Gráfica 138 la mayoría de los estudiantes no logró identificar las funciones de la Secretaría de Finanzas de la Universidad, por lo menos eso es lo que hace pensar el 76% de una respuesta negativa, comparado con un 24% de una respuesta afirmativa.

Algo similar ocurre en las respuestas sobre la Coordinación de Transparencia y Acceso a la Información, ya que cuando se les pide a los jóvenes que realicen el ejercicio de identificar las funciones de ésta, ellos responden con un 80% como respuesta negativa y apenas un 20% que responde de manera positiva (ver Gráfica 139)

Gráfica 139. Relacionan la dependencia con la función que corresponde: Coordinación de Transparencia y Acceso a la Información



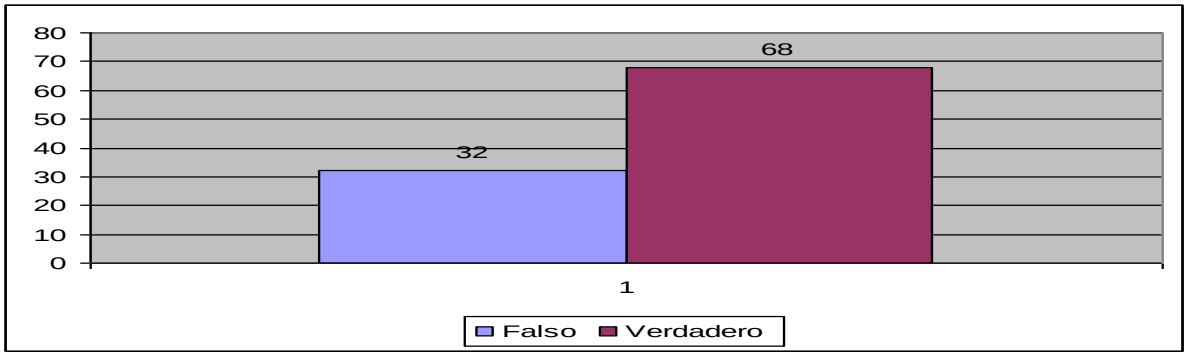
De lo anterior se puede decir que:

a) La Junta de Gobierno y el Consejo Universitario son los dos órganos más conocidos por los estudiantes de la UNAPEI

b) En el extremo opuesto se encuentra la Secretaría de Administración y Finanzas y la Coordinación de Transparencia y Acceso a la Información que sólo es conocida por el 24 y 20% respectivamente.

En cuanto al conocimiento de las reglas y los derechos de los estudiantes podemos observar en las gráficas lo siguiente:

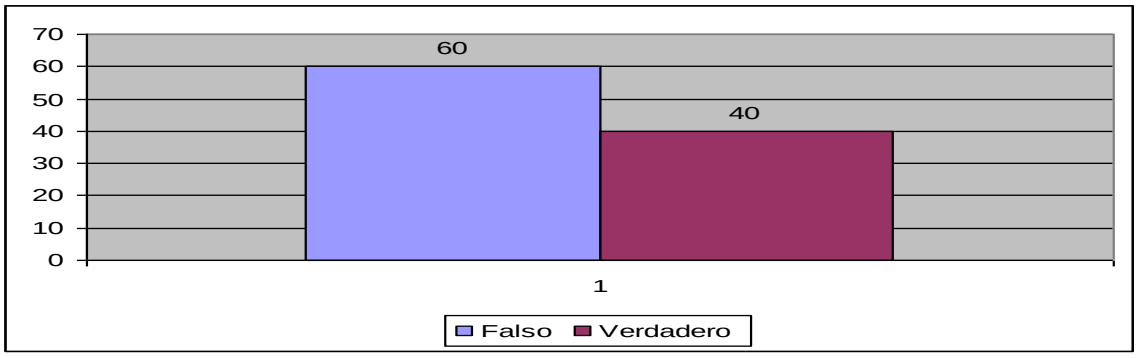
Gráfica 140. Reglas y derechos: Los alumnos que reprueben el examen de última oportunidad causarán baja definitiva en la carrera que cursan



Cuando se les cuestionó a los jóvenes sobre esta regla del Estatuto de los Alumnos, un 68% respondió acertadamente diciendo que es *Verdadero*, mientras tanto el 32% dijo que era *Falso*. Los resultados son alentadores si se piensa que la mayoría respondió bien a la cuestión.

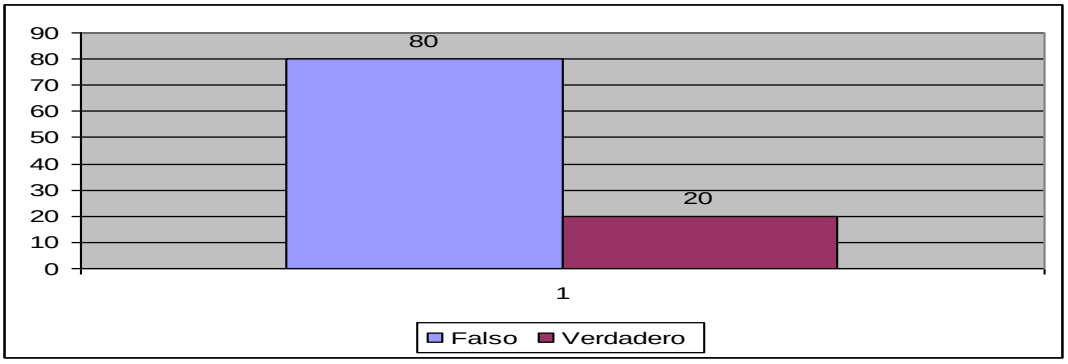
En cuanto a si los alumnos pueden cursar dos carreras u opciones de la misma área académica, los jóvenes respondieron como se aprecia en la Gráfica 141:

Gráfica 141. Reglas y derechos: Los alumnos pueden cursar dos carreras u opciones de la misma área académica.



Los estudiantes consideran que es *Falso* un 60% apoya esta respuesta y un 40% afirma que sí se puede el Estatuto de los Alumnos de 1996 respalda la respuesta de este 40% porque, en efecto los alumnos de la Universidad Veracruzana sí pueden cursar dos carreras de la misma área educativa siempre y cuando se haga una equivalencia, haya cupo disponible y el horario sea compatible.

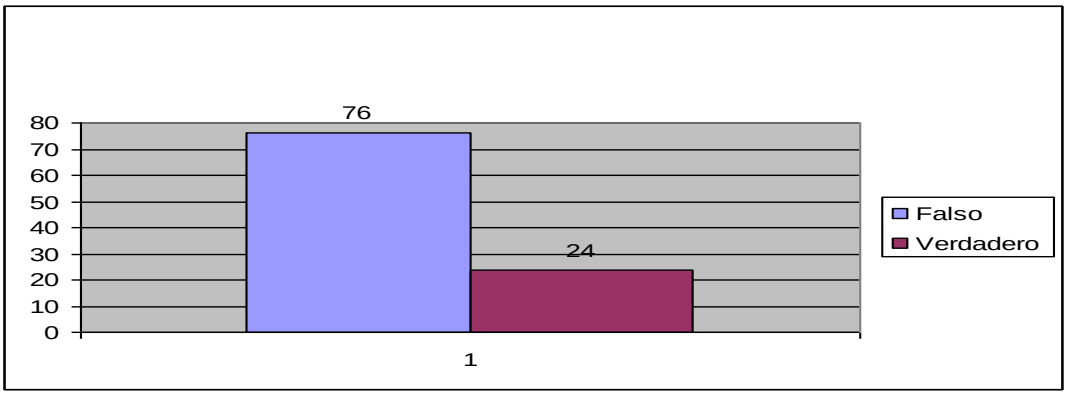
Gráfica 142. Reglas y derechos: Para tener derecho a examen es necesario cubrir el 80% de asistencias en clase



El 80% de los jóvenes de la UNAPEI declararon falsa la afirmación que indica que se necesita un el 80% asistencias a clases para tener derecho a examen. Mientras tanto sólo un 20% coincidió al decir que es verdadera dicha afirmación.

Los resultados son similares cuando se les pregunta acerca de la calificación mínima aprobatoria, en la siguiente gráfica se puede apreciar que el 76% de los estudiantes declaran que es *Falso* que la calificación mínima aprobatoria es de 6, por otro lado el 24% de los estudiantes dicen que es *Verdadera* dicha afirmación.

Gráfica 143. Reglas y derechos: En la escala de calificación. La mínima aprobatoria es de 6.

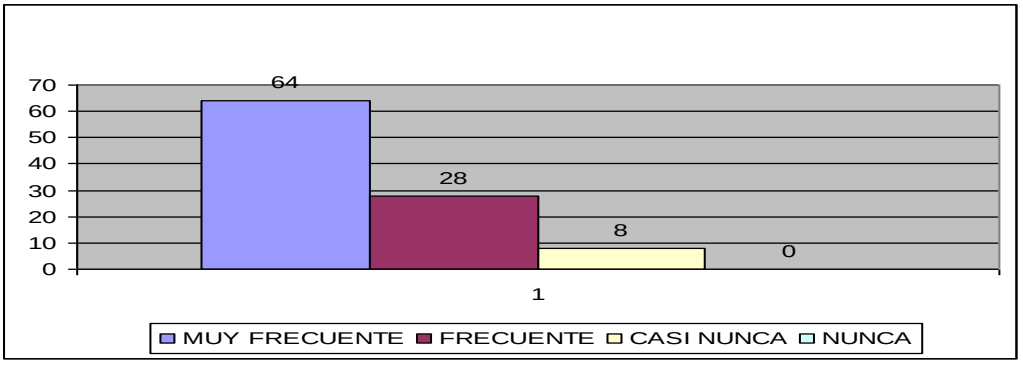


Gracias a los resultados anteriores se puede decir que:

a) La mayoría tienen conocimiento sólo de que al reprobar el examen de última oportunidad se le puede dar de baja
b) La mayoría no sabe que se pueden cursar dos carreras que pertenezcan a la misma área académica.
c) La mayoría no sabe que debe tener el 80% de asistencias a clase para tener derecho a examen
d) La mayoría no sabe que la calificación mínima aprobatoria es de seis
e) Los dos últimos resultados (inciso c y d) son preocupantes porque es información que el estudiante debería tener presente para evitar problemas futuros.

Como se muestra a continuación se ha explorado sobre el uso de algunos servicios administrativos por parte de los estudiantes inscritos en la UNAPEI:

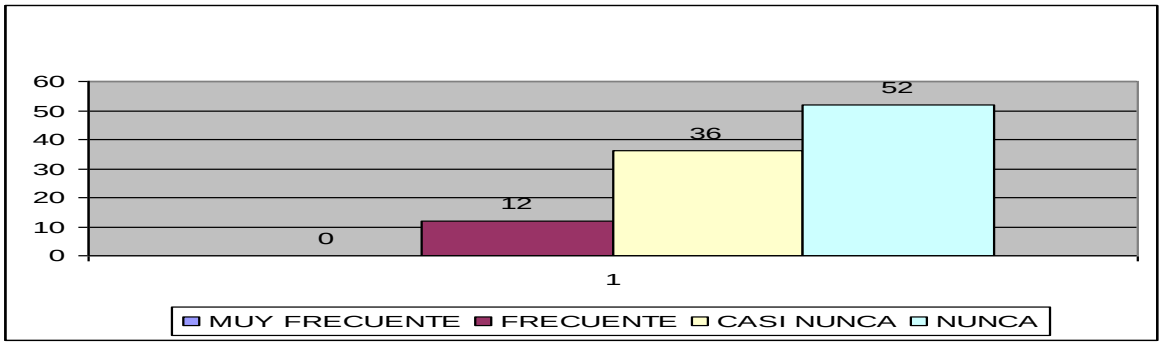
Gráfica 144. Realización de procesos administrativos: Préstamos de libros



En esta Gráfica 144, sobre el préstamo de libros los jóvenes declararon haber realizado *Muy frecuentemente* (64%), otros *Frecuentemente* (28%) y un 8% dice que *Casi nunca* ha solicitado prestamos de libros.

En este mismo sentido, se indagó acerca de las multas, ya que podrían sucede al ver la frecuencia con la que los estudiantes solicitan libros, al respecto se tiene (ver Gráfica 145):

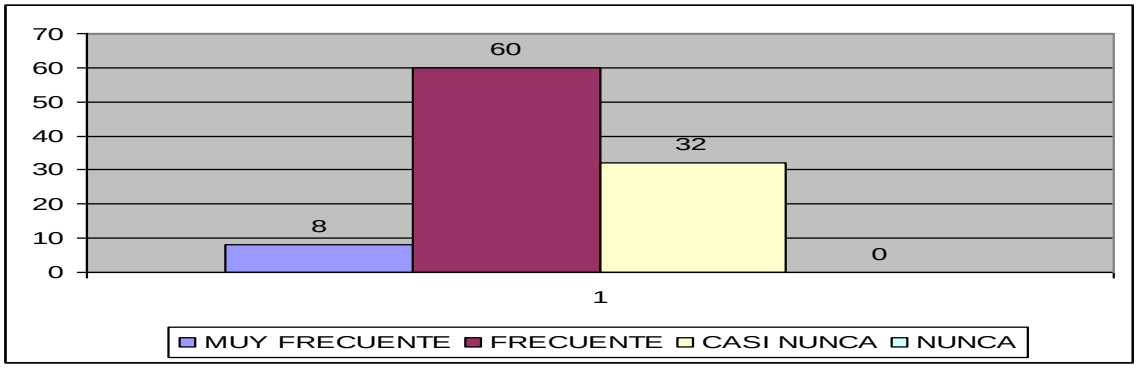
Gráfica 145. Realización de procesos administrativos: Pago de multa en la biblioteca.



Un 52% declara que *Nunca* ha tenido que pagar una multa en la biblioteca; el 36% dice que *Casi nunca* le ha ocurrido, otro 12% dice que *Frecuentemente* le ocurre y a nadie le ha pasado *Muy frecuentemente*. Sin embargo es un buen porcentaje el que no ha tenido que pagar multa por este servicio y eso habla del sentido de responsabilidad y compromiso de los estudiantes.

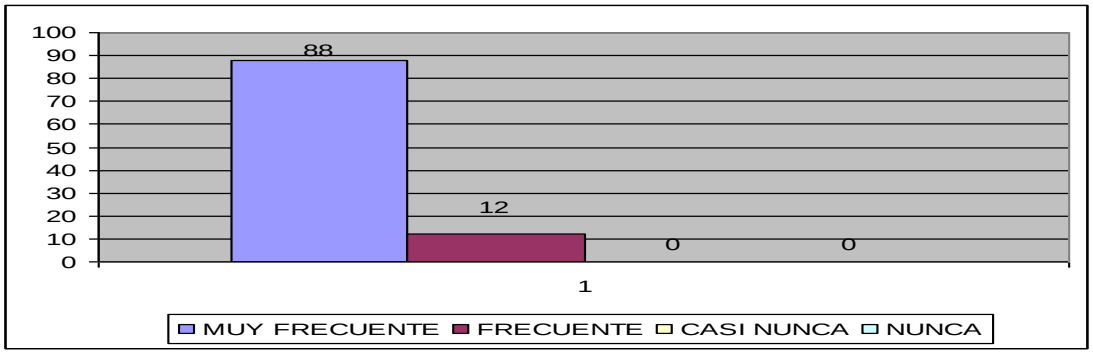
En la Gráfica 146 se plasma la frecuencia con la que los estudiantes de la UNAPEI se han visto en la necesidad de solicitar una constancia (necesidad que implica un proceso administrativo).

Gráfica 146. Realización de procesos administrativos: Solicitud de constancia



Al respecto el 8% dice que *Muy frecuentemente* ha solicitado una constancia, el 60% afirma que *Frecuentemente* ha necesitado de este servicio y el 32% respondió que *Casi nunca* ha solicitado una constancia, (ver Gráfica 146).

Gráfica 147. Realización de procesos administrativos: Pago de arancel.

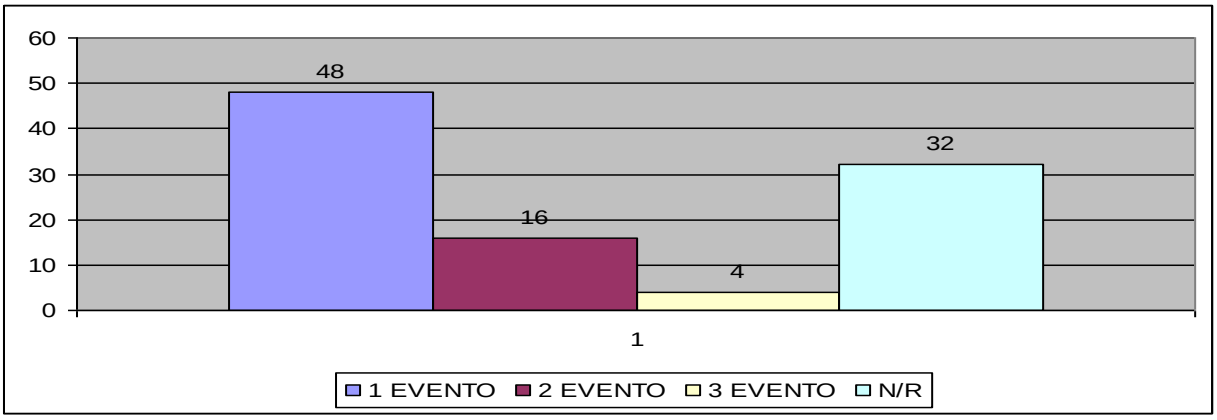


Otro proceso administrativo por el que se les cuestionó a los estudiantes es el pago de arancel por algún servicio administrativo (inscripción, constancia, resello, etc.) Al respecto en la Gráfica 144 se aprecia que los jóvenes respondieron que *Muy frecuentemente* lo han realizado (88%) y sólo un (12%) dice que *Frecuentemente*; sin embargo ambas respuestas hablan de la constancia con que deben realizar algún proceso administrativo.

Sobre la asistencia a eventos deportivos, artísticos y académicos los estudiantes se expresaron así:

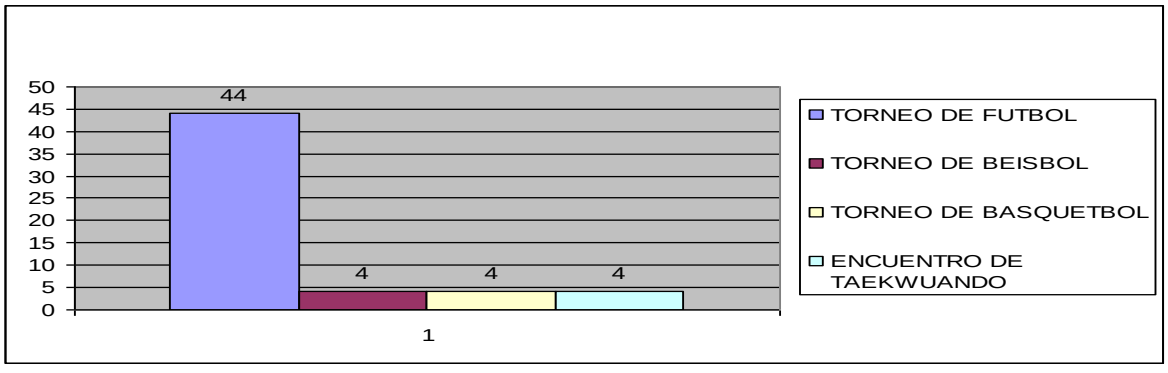
Con respecto a los eventos deportivos los jóvenes respondieron como se observa en la Gráfica 148.

Gráfica 148. Asistencia a eventos: Deportivos



Sólo un 4% registró haber asistido a *tres eventos* en el último año, otro 16% asistió a *dos eventos*, el 42% nos habla de haber participado en *un evento*; pero el 32% no responde nada.

Gráfica 149. Eventos a los que asistió: Deportivos

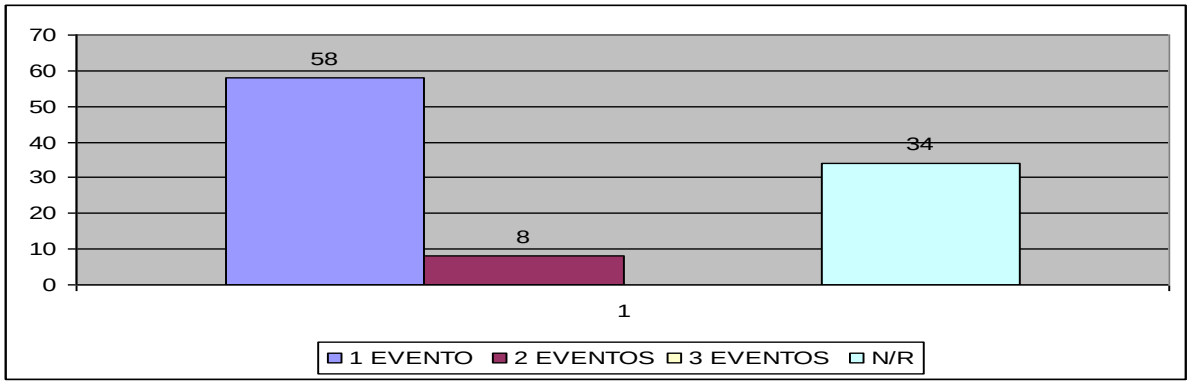


Los eventos a los que los jóvenes asistieron han sido los que tiene que ver con fútbol (44%) béisbol (4%), basquetbol (4%) y taekwando (4%) , cabe resaltar que todos los eventos a los

que declararon asistir fueron organizados dentro de la Universidad Veracruzana aunque organizados por diferente dependencias como: UNAPEI y DADUV

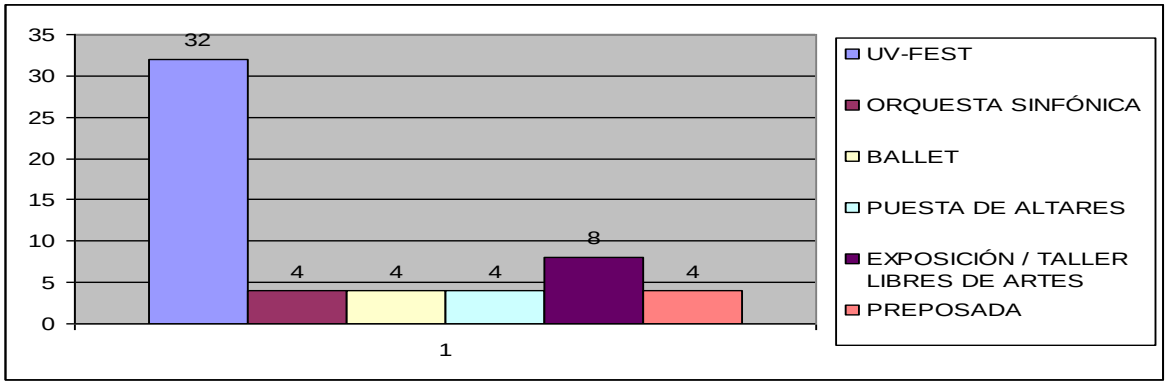
Cuando los estudiantes hablan acerca de los eventos artísticos (ver Gráfica 150) a los que han asistido dicen haber asistido a un evento (58%) y a dos eventos (8%), sin embargo existe una ausencia de respuesta grande (34%) que hace suponer que ese porcentaje no ha asistido a ningún evento artístico.

Gráfica 150. Asistencia a eventos: Artísticos



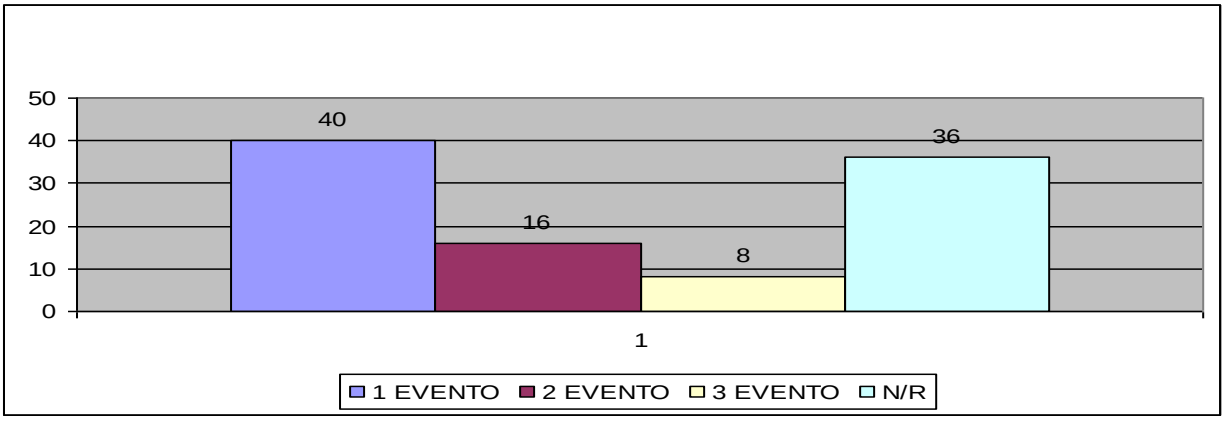
Los eventos artísticos a los que han asistido según sus palabras han sido organizados dentro de la Universidad Veracruzana –igual que en el caso de los eventos deportivos- pero organizados por diversas dependencias como: UNAPEI, Fundación UV, los talleres libres de artes. (Ver gráfica 151)

Gráfica 151. Eventos a los que asistió. Artísticos



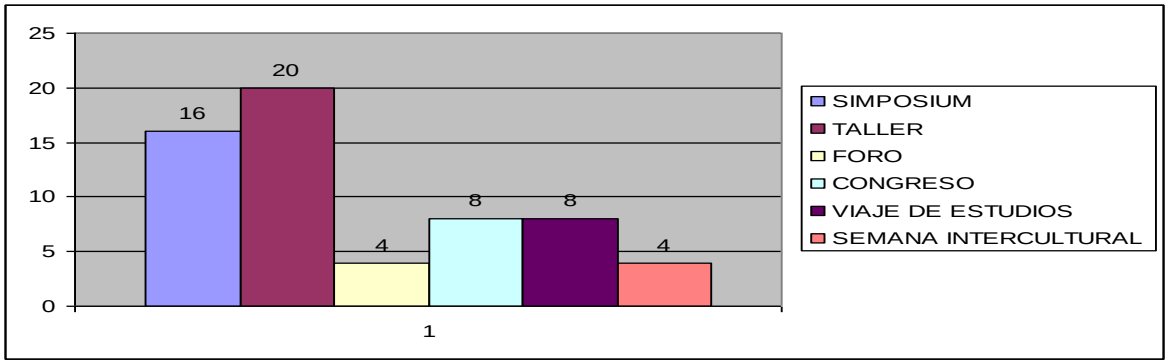
Cuando hablaron de los eventos académicos a los que asistieron en el último año se logró observar que sólo el 8% había asistido a tres eventos de este tipo, el 16% a dos y en cambio el 48% había asistido a uno. Sin embargo, también se observó la ausencia de respuesta de un 36% lo que lo hace un porcentaje mayor a los que asistieron a tres o a dos eventos (sumando éstos) y lleva a pensar que los alumnos que no respondieron es porque no han asistido a un evento académico.

Gráfica 152. Asistencia a eventos: Académicos



Entre los eventos académicos que destacan se observan los siguientes, (ver Gráfica 153)

Gráfica 153. Eventos a los que asistió: Académicos



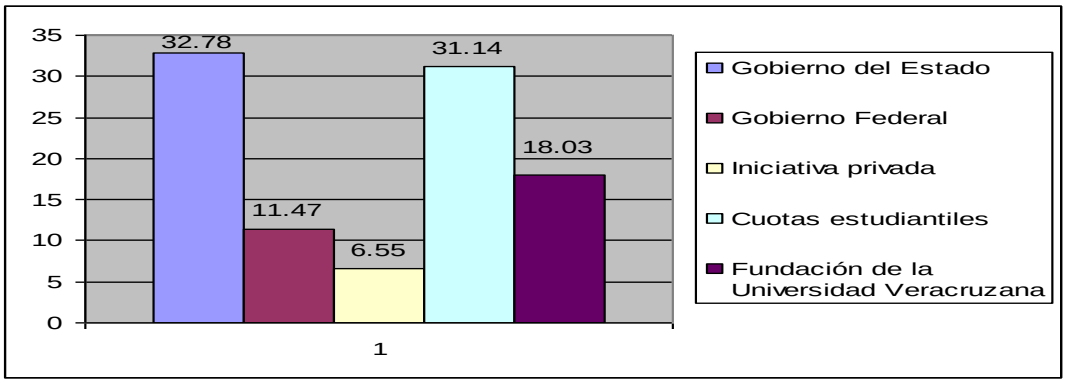
Los alumnos afirman haber asistido en el último año a simposium (16%), talleres (20%), foros (4%), congresos (8%), viaje de estudios (8%), semana intercultural (4%) todo en el marco de la Universidad Veracruzana y organizados por la UNAPEI, sus facultades correspondientes y la Fundación de la Universidad.

En torno a los datos anteriores surgen las siguientes ideas:

a) La mayoría de los estudiantes de la UNAPEI únicamente ha participado en un solo evento –sea deportivo, artístico y académico.
b) Hay estudiantes que no han respondido, por lo que provoca a pensar que no han participado en ningún evento, lo cual no hablaría bien acerca de su integración a la Universidad.
c) Los estudiantes de la Unidad han tenido mayor participación en eventos académicos que en los deportivo y artísticos.
d) Los eventos de cualquier tipo han sido dentro de la Universidad y organizados por diversas dependencias de la UV.

Tratando de indagar sobre el conocimiento de los estudiantes sobre su Universidad se les preguntó acerca de las fuentes de financiamiento de la UV; en cuanto a la pregunta los jóvenes respondieron (ver Gráfica 154):

Gráfica 154. Fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana



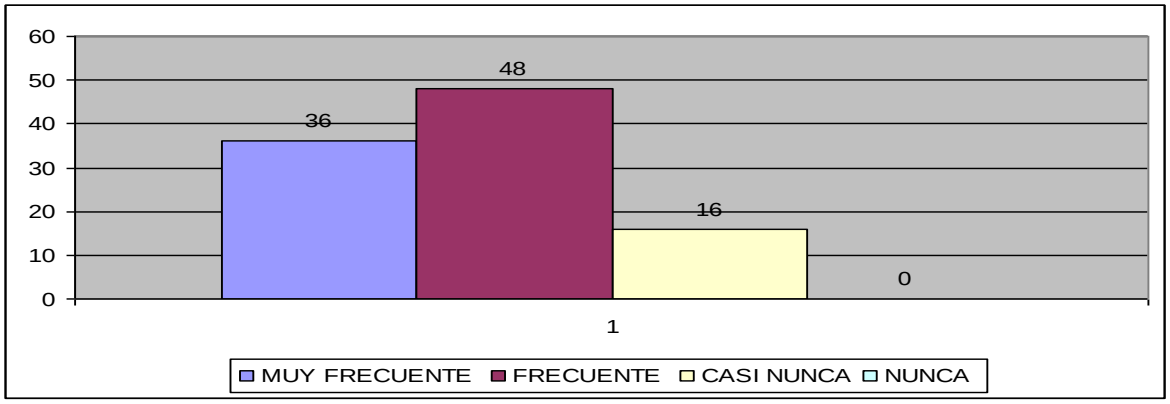
De las opciones que se les dieron a los estudiantes, éstos afirmaron que el financiamiento de la Universidad se obtiene del Gobierno del Estado (32%), un 11.47% dijo que se obtiene del Gobierno Federal, otros (6.55%) afirmaron que se obtiene de la Iniciativa privada; mientras tanto un 31.14% aseguró que se logra gracias a las Cuotas estudiantiles y finalmente un 18.03% opina que es la Fundación de la UV de donde se logra el presupuesto de la Universidad.

Se concluye por lo tanto que:

a) Todos los estudiantes de la UNAPEI tienen una idea acerca del financiamiento de la Universidad ya que no se dio ningún caso de no respuesta.
b) Las fuentes de financiamiento que destacan son el Gobierno del Estado y las cuotas estudiantiles.

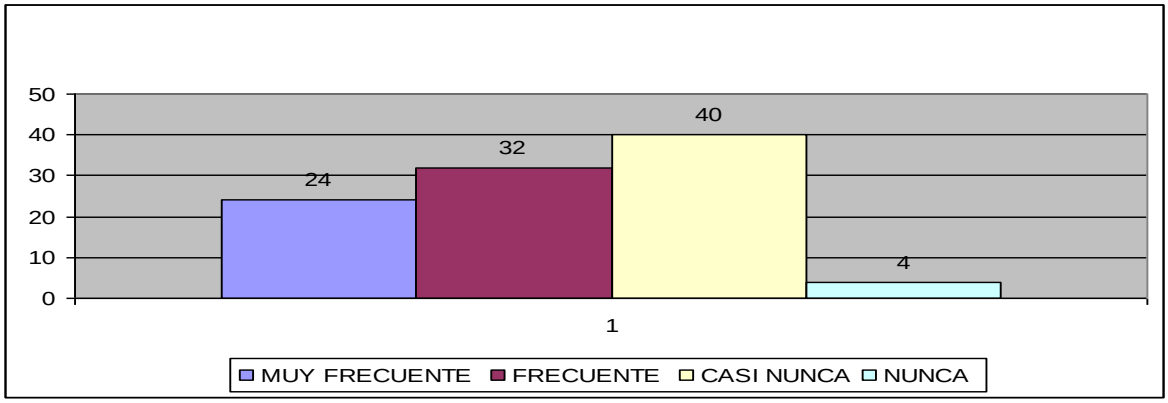
También se indagó sobre la frecuencia con la que los estudiantes de la UNAPEI participan en algunas actividades que ésta organiza. Así se obtuvieron las siguientes respuestas: Los estudiantes dicen visitar *Frecuentemente* la Unidad (48%), seguido de un 36% que dice que la visita *Muy frecuentemente*, luego hay un 16% que asegura que *Casi nunca* visita la Unidad (Ver gráfica 155).

Gráfica 155. Participación en actividades organizadas por la UNAPEI: Visitar la Unidad.



En el mismo sentido cuando se les preguntó sobre la frecuencia con la que solicitan asesoría sobre un tema en particular en la Unidad los jóvenes respondieron que *Muy frecuentemente* un 24%, un 32% *Frecuentemente*, un 40% *Casi nunca*, finalmente un 4% dijo que *Nunca.*

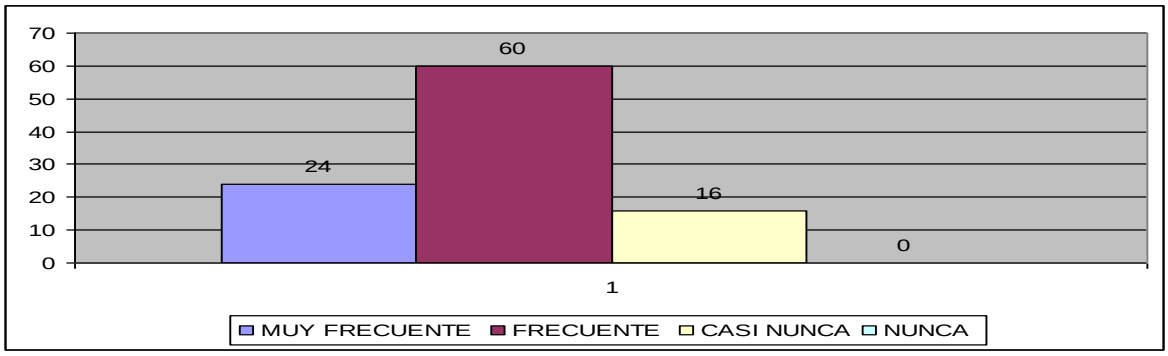
Gráfica 156. Solicitud de asesoría sobre un tema en particular



A primera vista resalta la respuesta de *Casi nunca* porque es un porcentaje relativamente alto, pero si se observa detenidamente al sumar las opciones *Muy frecuente* y *Frecuente* es posible darse cuenta que la Unidad atiende la necesidad de alguna asesoría específica del 56% de la población UNAPEI.

Por otro lado, también se les preguntó sobre la frecuencia con la que participan en los diversos eventos que organiza la Unidad:

Gráfica 157. Participar en los eventos organizados por la Unidad



Si se observa la Gráfica 157 se ve que un 24% de los estudiantes afirma que participa en las actividades organizadas por la UNAPEI *Muy frecuentemente*, otro 60% dice que participa *Frecuentemente* y un 16% dice que *Casi nunca.* Los tres resultados permiten compararse entre sí dejando ver que la participación de los jóvenes es contante.

6.1.1.2. Integración al sistema académico

El mismo De Garay explica que en la incorporación a la universidad de un estudiante, se presenta un proceso en donde se combinan dos tipos de integraciones: institucional y disciplinar (De Garay: 2004; 29). La primera tiene que ver con el sistema universitario como institución y la segunda, tiene que ver con el sistema académico en un sentido disciplinar. Para De Garay la integración disciplinaria es una rama específica del saber que cultivan los diferentes cuerpos académicos de cada licenciatura. (De Garay: 2004; 29)

> Según De Garay (2004) este tipo de integración permite observar en el plano de los valores, del grado y del tipo de compromiso en los estudios... puede presentar diferencias, tanto en las formas de iniciación, como en el tipo de *ethos* intelectual y profesional que es preciso desarrollar en el transcurso de los estudios. La integración disciplinar puede adquirir tal fuerza que no sólo es posible distinguir la carrera que cursan los jóvenes universitarios por los códigos lingüísticos y la coherencia de un lenguaje, es decir por el conjunto de signos y símbolos que hacen posible estar en relación con un dominio de objetos, sino también por la forma como visten, el tipo de corte de cabello, la forma en que hablan, etc. (De Garay: 2004; 30)

Pensando en lo anterior, esta parte del instrumento trata de explorar la integración del estudiante a la parte disciplinaria del marco escolar; así el primer ejercicio indaga la satisfacción de los jóvenes en dos aspectos: con el contexto (universidad, facultad y ciudad donde estudia) y con él mismo; por ello es que en el ejercicio se encuentran preguntas con respecto a la elección de carrera, con sus maestros, con los servicios administrativos, con la oferta cultural de la UV, con la oferta académica de su facultad, con sus compañeros y con el desempeño de él en clase.

Los ejercicios dos, cuatro y cinco tienen que ver con el acercamiento de los estudiantes con el plan de estudios que cursan, se refieren a los valores más importantes de su profesión, al conocimiento sobre las áreas de su formación profesional identificando que materias y experiencias escolares (según sea el caso) se deben elegir y en qué momento, finalmente, también se relaciona con esta integración a la disciplina el saber o no el número de créditos o semestres de acuerdo con el plan de estudios es que el joven necesita para concluir con su carrera universitaria.

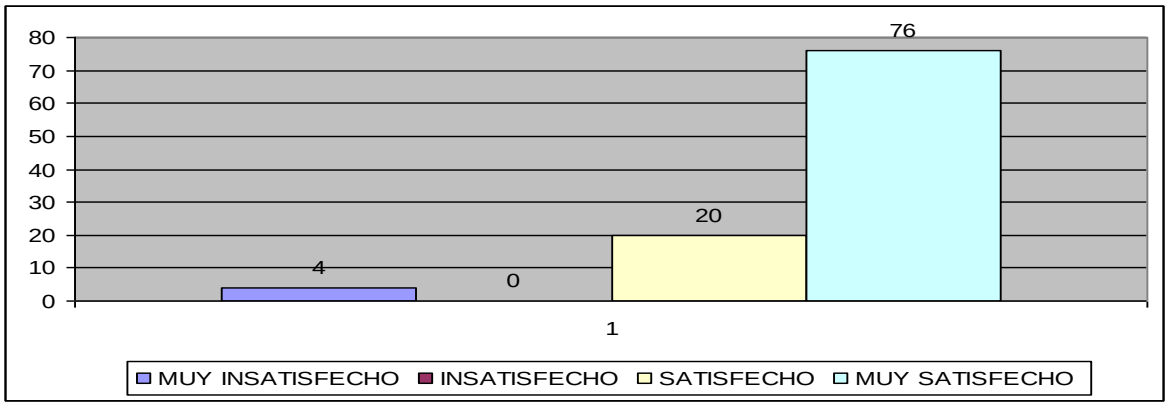
En la orden tres de este apartado se puede observar la cercanía que el estudiante tiene con la universidad, con sus compañeros de clase y con su familia; por eso se explora la frecuencia con la que asiste a clases, con la que se entrevista con su guía académico, con el director de su facultad, el acercamiento o el interés por tener información financiera sobre la universidad, con la trabaja en equipo, se divierte con sus amigos y la frecuencia con la que visita a su familia.

En el planteamiento seis se trata de indagar con quién o quiénes los estudiantes de la UNAPEI tienden a realizar algunas de sus actividades comunes como ir al cine, ir de compras, ir a fiestas o practicar algún deporte; en el mismo sentido nos interesó saber con quién eligen sus experiencias educativas y con quién hacen sus tareas. Se les dieron diferentes opciones como: compañeros de la Unidad, compañeros de la pensión, compañeros de la facultad, familiares, guía académico o algún maestro, solo y también se dejo abierta la posibilidad de que los estudiantes anotaran otra opción no contemplada.

A continuación se presenta un acercamiento a esta parte de la experiencia escolar de los estudiantes:

Como parte de la integración al sistema académico de los estudiantes de la UNAPEI, este trabajo se interesó por conocer el grado de satisfacción de estos estudiantes con algunos aspectos que tienen que ver con su disciplina:

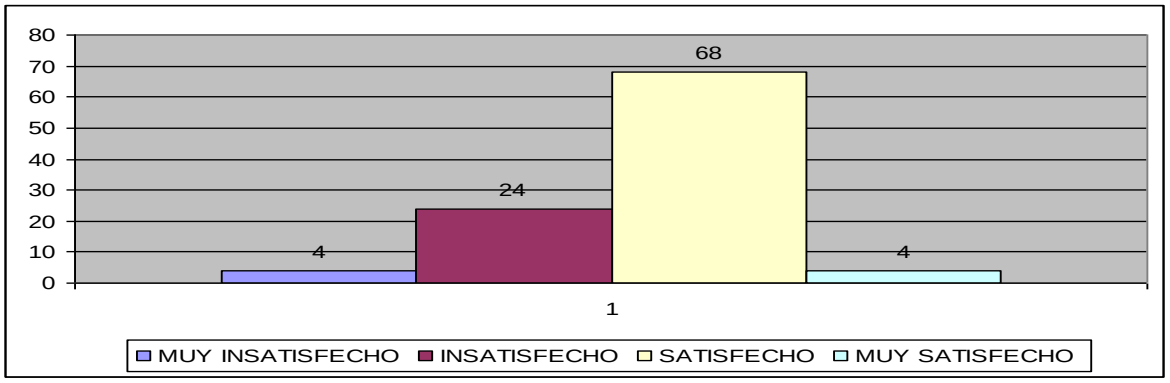
Gráfica 158. Satisfacción con la carrera



El 76% de los jóvenes encuestados declararon estar *Muy satisfechos* con la elección de su carrera, por otro lado el 20% dice estar *Satisfecho* y en el extremo se encuentra un 4% que está *Muy insatisfecho* (ver Gráfica 158).

Como se muestra en la Gráfica 159 interesaba saber qué tan satisfechos están con sus maestros y las repuestas fueron las siguientes:

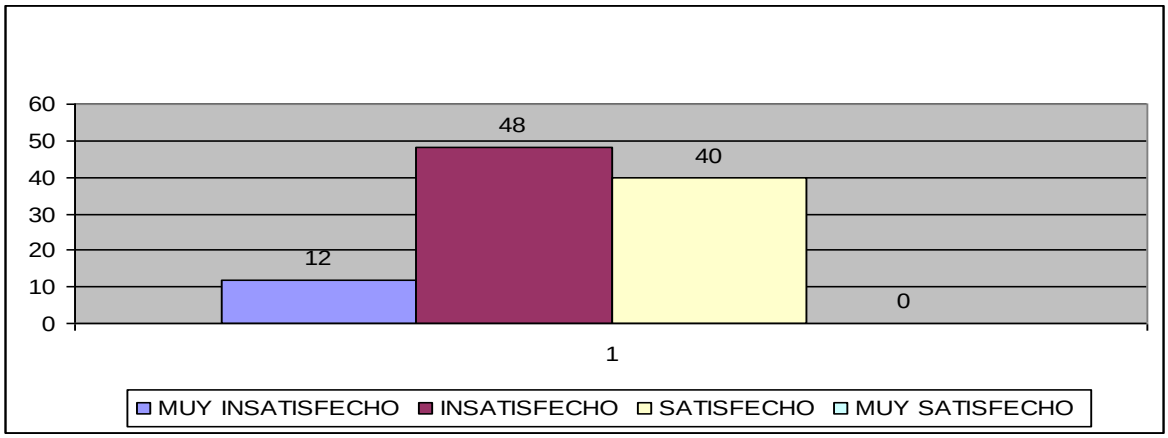
Gráfica 159. Satisfacción con los maestros



Estos estudiantes han dicho que un 4% se encuentra *Satisfecho* con sus maestros, un 68% se ubica dentro de los *Muy satisfechos* con sus profesores, otro 24% dice que está *Insatisfecho*, finalmente un 4% asegura estar *Muy insatisfecho* con los maestros.

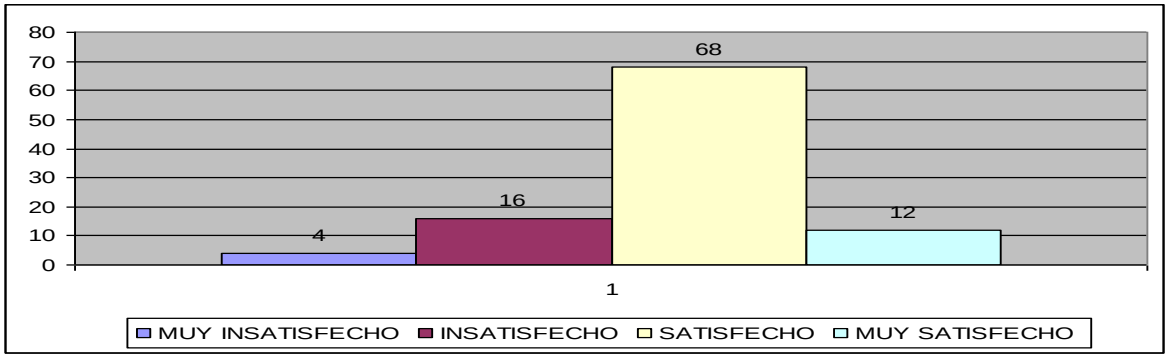
La Gráfica 160 demuestra que no hay estudiantes en la Unidad *Muy satisfecho*s con los servicios administrativos; un 40% se encuentra *Satisfecho* con éstos, sin embargo, un 48% se declara *Insatisfecho* y un 12% dice estar *Muy insatisfecho*.

Grafica 160. Satisfacción: Servicios administrativos de la UV



A continuación se presentan las respuestas que los estudiantes inscritos en la UNAPEI dieron acerca de su satisfacción en relación con la oferta cultural de la Universidad:

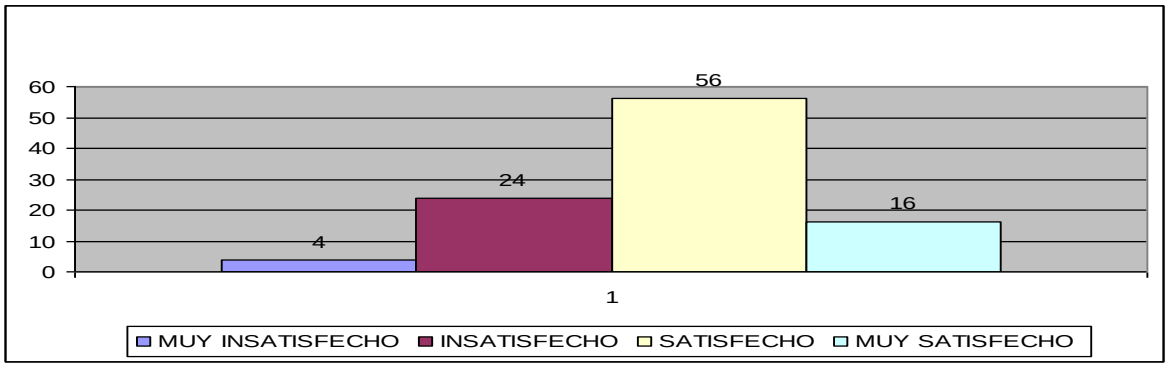
Gráfica 161. Satisfacción: Oferta cultural



Como puede observarse en la Gráfica 161 el 12% de los estudiantes declaran que se encuentran *Muy satisfechos* con la oferta cultural de la Universidad, otro 68% dice que está *Satisfecho* con la misma; mientras tanto un 16% se encuentra *Insatisfecho* y finalmente un 4% dice estar *Muy insatisfecho*.

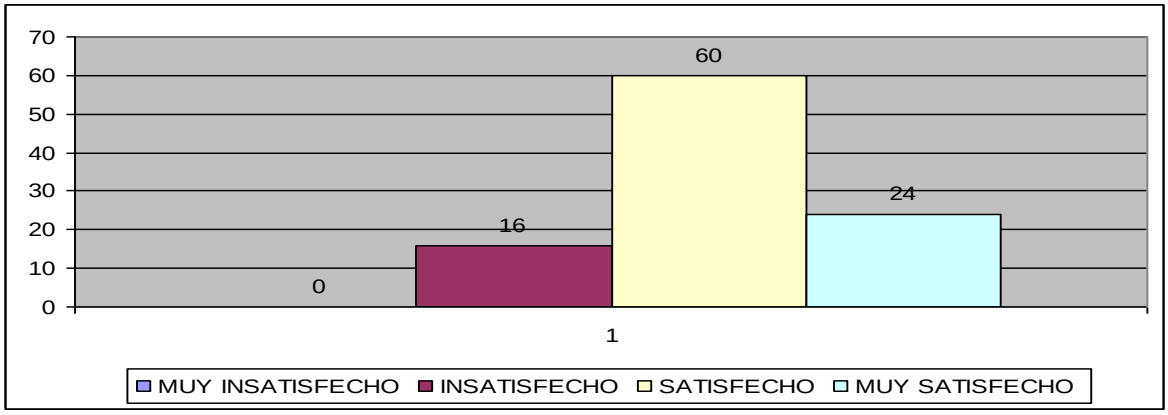
En relación a la Gráfica 162 se puede decir que un 16% está *Muy Satisfecho* con la oferta académica que hay en su facultad, otro 56% dice estar *Satisfecho* con la misma, un 24% afirma estar *Insatisfecho* y finalmente un 4% está *Muy insatisfecho.*

Gráfica 162. Satisfacción: Oferta académica de su facultad



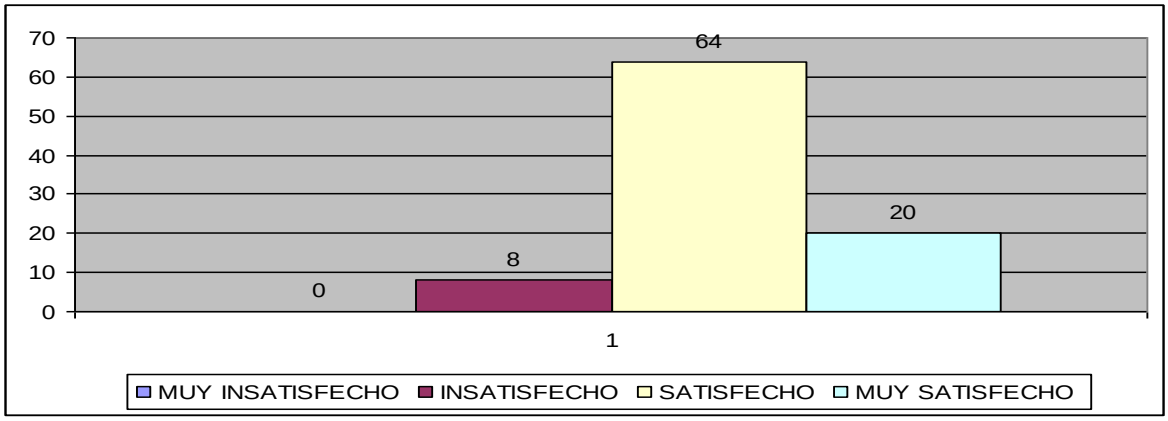
En cuanto a la satisfacción con sus compañeros el 24% de los estudiantes dicen estar *Muy satisfechos*, el 60% asegura estar *Satisfecho* y un 16% declara que se encuentra *Insatisfecho*. (Ver Gráfica 163)

Gráfica 163. Satisfacción con sus compañeros



En el mismo orden de ideas, se preguntó sobre la satisfacción de los estudiantes de la Unidad con su desempeño en clase, a continuación se puede apreciar la Gráfica 164 donde se plasman las ideas de los jóvenes al respecto:

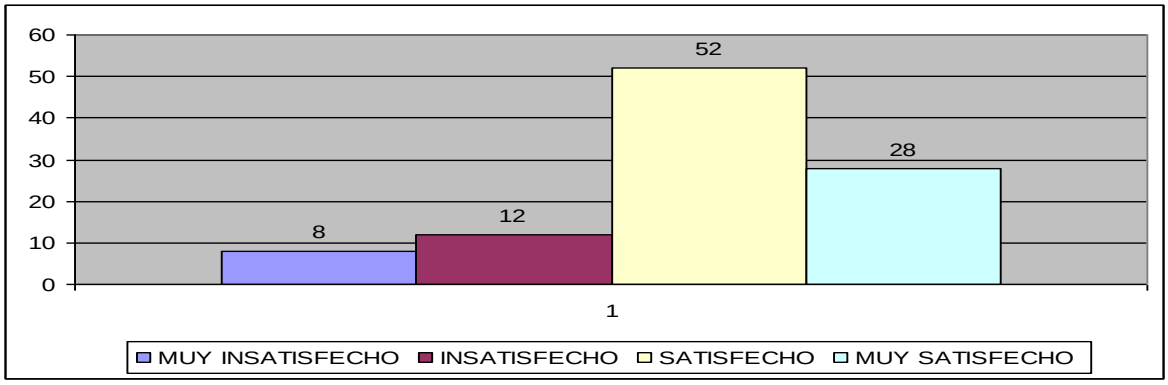
Gráfica 164. Satisfacción con su desempeño en clase



Un 20% dice estar *Muy satisfecho*, mientras tanto un 64% se encuentra *Satisfecho* y un 8% *Insatisfecho* con su desempeño en clase. Sin embargo, es una buena proporción la que dice estar satisfecho.

También se consideró para esta investigación conocer la satisfacción de los jóvenes –que en su mayoría han migrado- con Xalapa, en este apartado encontramos que un 28% se encuentra *Muy satisfecho* con la ciudad, otro 52% está *Satisfecho* con ésta. También un 12% dice estar *Insatisfecho* y un 8% está *Muy insatisfecho*. Estos datos se pueden constatar en la Gráfica 165.

Gráfica 165. Satisfacción: Ciudad receptora



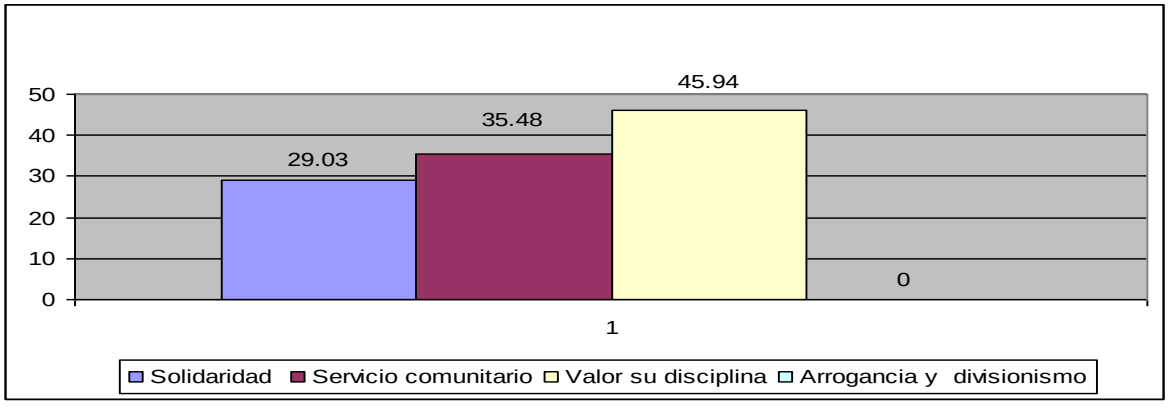
En conclusión se puede decir que:

a) La mayoría está *Muy satisfecho* con la elección de carrera que hizo.
b) En cuanto a los maestros los alumnos están –en su mayoría- *Satisfechos* con ellos.
c) Resalta la *Insatisfacción* que mencionan cuando hablan sobre los servicios administrativos de la Universidad.
d) Por otro lado, los jóvenes se encuentran *Satisfechos* con la oferta cultural de la Universidad.
e) Lo mismo ocurre con la oferta académica de su facultad, se encuentra *Satisfechos*
f) La mayoría de los estudiantes de la Unidad se encuentran *Satisfechos* con sus compañeros de clase.
g) Aunque no todos están *Muy satisfechos* con su desempeño en clase, la mayoría afirma estar satisfecho con su trabajo en el aula.
h) La ciudad de Xalapa tiene *Satisfechos* a la mayoría.

En otro ejercicio dentro del instrumento se les preguntó acerca de los valores de su disciplina.

Así se encontró que el 45.94% de los estudiantes identificó el valor o valores más importantes de su disciplina; en este mismo ejercicio se encuentra un 35.48% de estudiantes que aseguran que los valores de su disciplina es el servicio comunitario y un 29.03 más, considera que la solidaridad es el valor más importante de su disciplina.

Gráfica 166. Valores más importantes de su disciplina

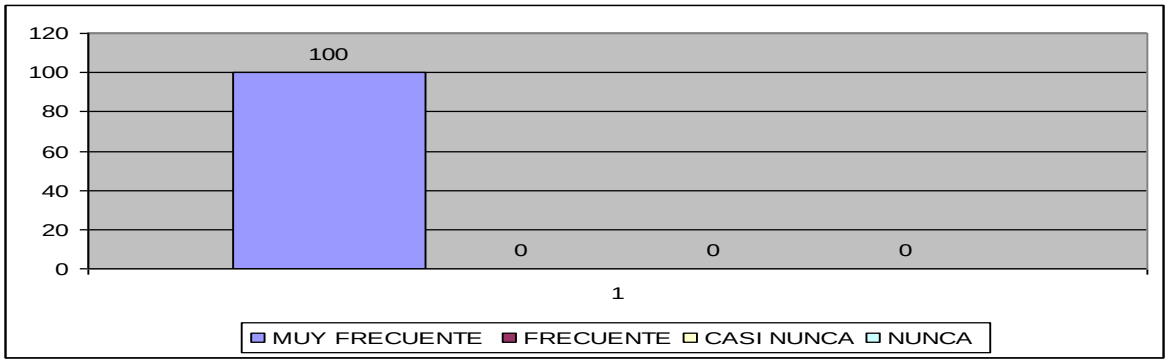


En relación a la gráfica anterior se puede decir que:

a) La mayoría de los estudiantes sabe cuál es el valor o los valores más importantes de su disciplina.
b) Los estudiantes además de saber cuáles son los valores de su disciplina le atribuyen otros valores a sus carreras.

Otro de los ejercicios implica conocer la frecuencia con la que el estudiante realiza ciertas acciones. Por ejemplo, en la siguiente gráfica se exponen los resultados a la pregunta con qué frecuencia asistes a clases:

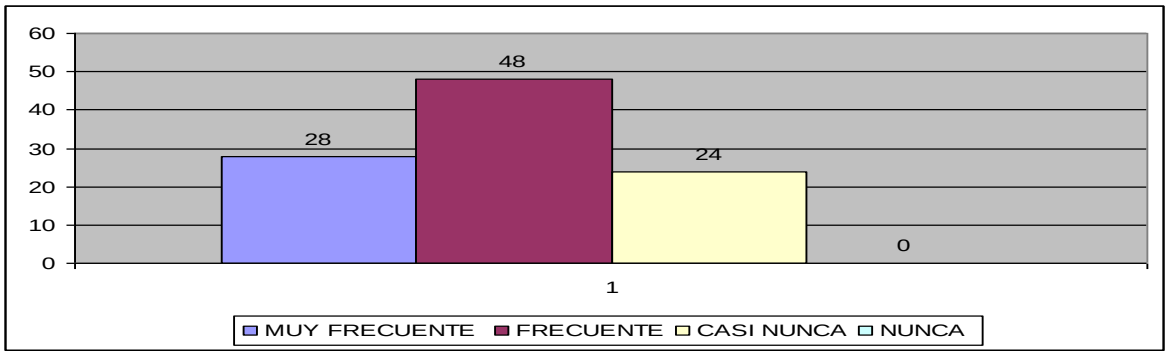
Gráfica 167. Asistencia a clases



Como se aprecia en la Gráfica 167 el 100% de los estudiantes dice asistir a clases *Muy frecuentemente.*

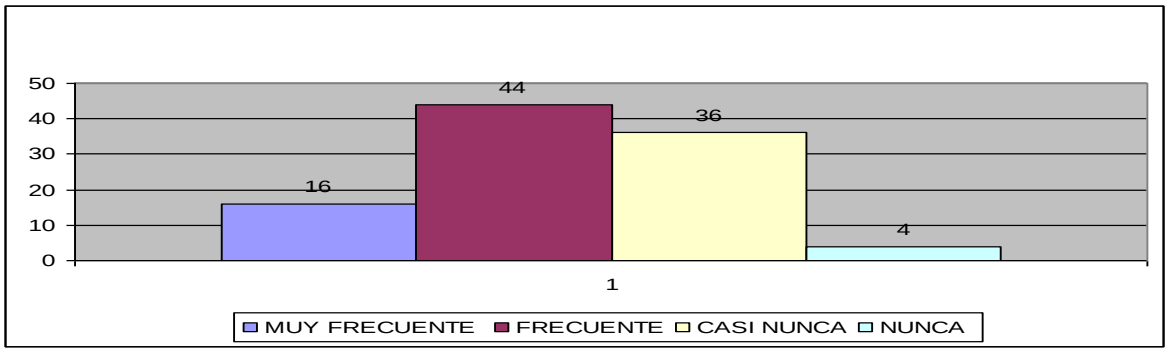
La Gráfica 168 permite conocer la frecuencia con la que los estudiantes de la UNAPEI se entrevista con su guía de ahí que se puede apreciar que las entrevistas con el guía académico varían, así encontramos un 28% que dice que son *Muy frecuentes* un 48% que menciona que son *Frecuentes* y un 24% que dice *Casi nunca.*

Gráfica 168. Frecuencia con que se entrevista con su guía académico



En la gráfica 169 se puede observar la frecuencia con la que los alumnos tienen acercamiento con algunas autoridades inmediatas.

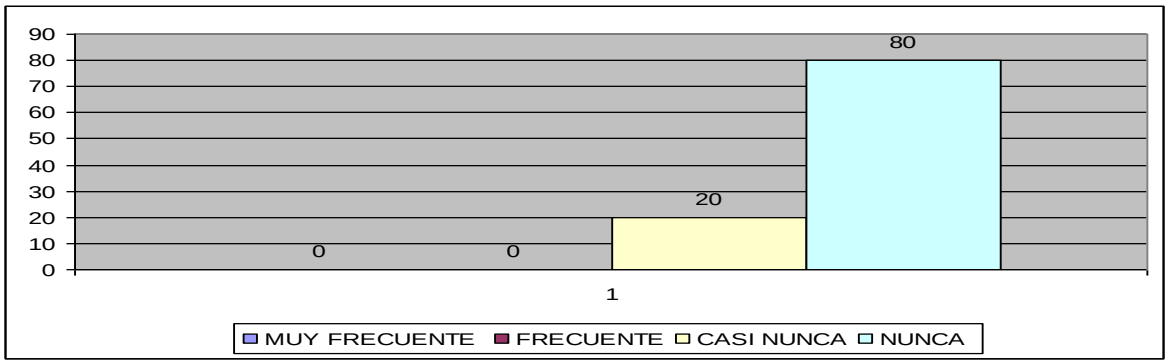
Gráfica 169. Frecuencia con la que ha tenido contacto con el director de su facultad.



Apenas un 16% habla de un contacto *Muy frecuente*, por otro lado, el 44% ha dicho que es *Frecuente* su contacto con el director, hay un porcentaje del 36% que han dicho que *Casi nunca* han tenido contacto, y finalmente un 4% que dice que *Nunca* ha tenido contacto con el director.

Continuando con la exploración, también se consideró pertinente preguntar acerca de la frecuencia con la que consulta las cuentas financieras de la Universidad. Los resultados pueden apreciarse en la Gráfica 170:

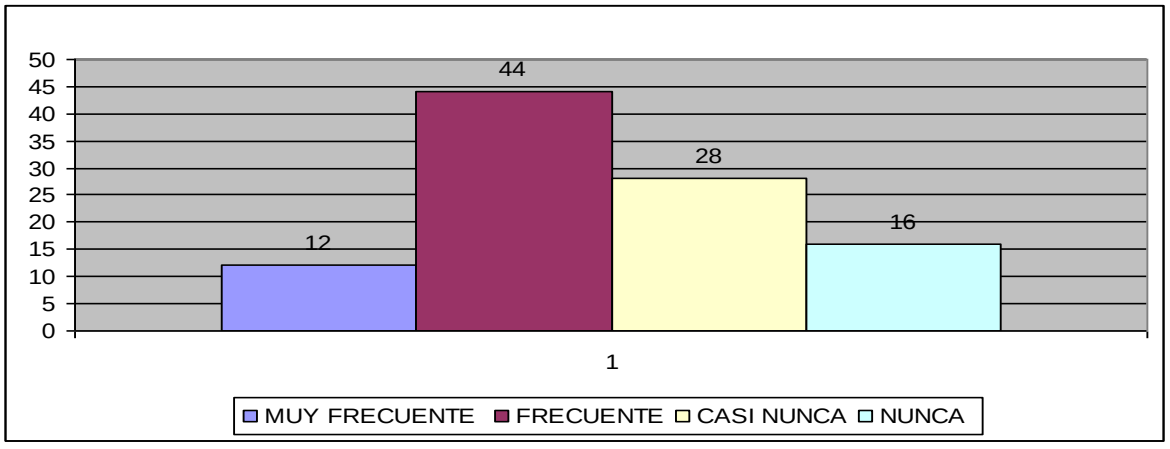
Gráfica.170. Frecuencia con que ha consultado las cuentas financieras de la Universidad Veracruzana



Como se puede ver el 80% de los encuestados dicen que *Nunca* lo han hecho y el 20% dice que *Casi nunca*, en ningún caso la respuesta fue encaminada hacia una repuesta positiva. Esta es una respuesta interesante al considerarse que las cuentas de la Universidad son de libre acceso a la comunidad universitaria.

En otro momento se les preguntó a los estudiantes con qué frecuencia se organiza en su (s) grupo (s) una fiesta, a lo que ellos contestaron en un 12% que *Muy frecuentemente*, otro 44% dijo que *Frecuentemente*, el 28% dice que *Casi nunca* y finalmente un 16% dice que *Nunca* (véase Gráfica 171).

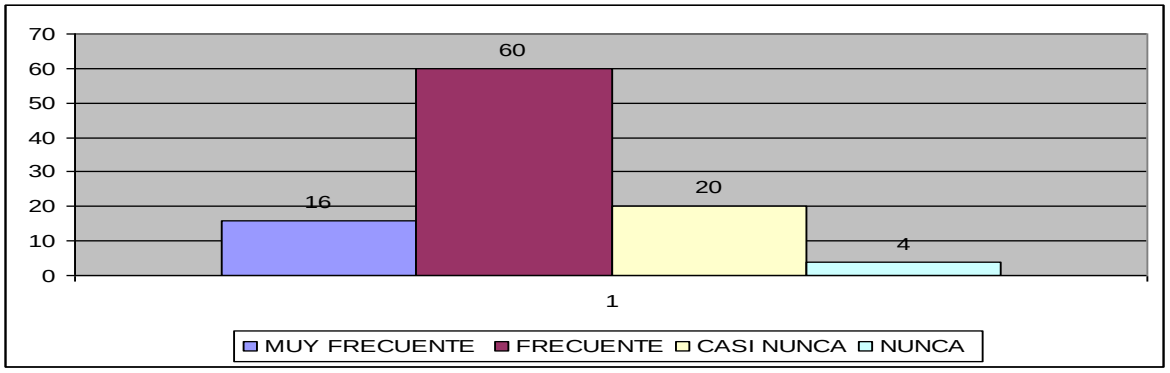
Gráfica 171. Frecuencia con la que se organizan en tu (s) grupo (s) escolar (es) una fiesta



Con respecto a la pregunta con qué frecuencia se organizan en tu grupo (s) escolar (es) para trabajar en equipo, el 16% de los estudiantes respondieron que es una actividad que realizan

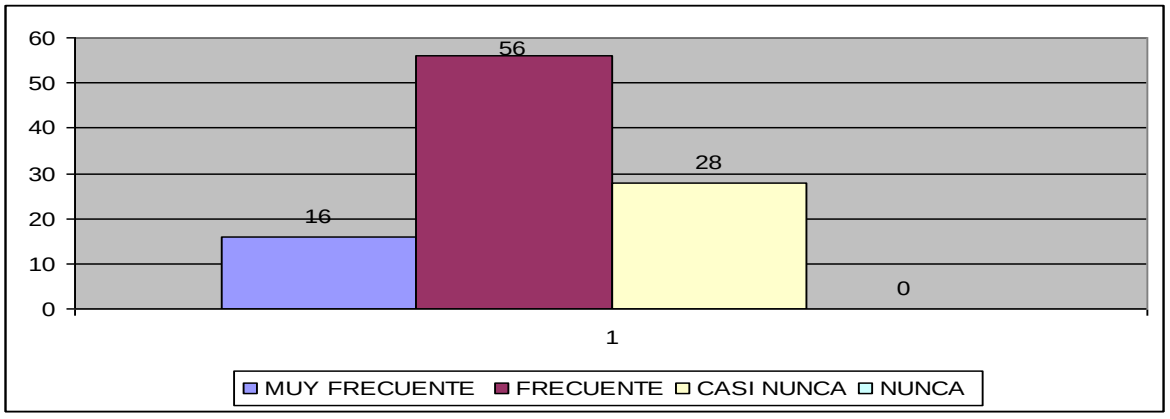
Muy frecuentemente, un 60% dijo que *Frecuentemente*, otro 20% afirmó que *Casi nunca* y un 4% respondió que *Nunca* (véase Gráfica 172).

Gráfica 172. Con qué frecuencia se organizan en tu grupo (s) escolar (es) para trabajar en equipo



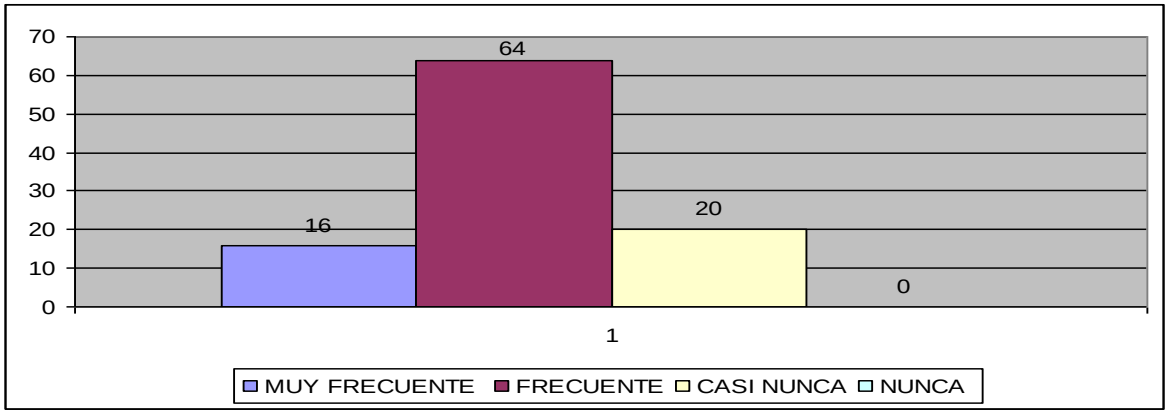
Pensando en que los estudiantes de la UNAPEI, también, buscan divertirse se planteó la pregunta con qué frecuencia sales a divertirte con tus amigos. Al respecto el 16% de los estudiantes dijo que *Muy frecuentemente*, el 56% respondió que *Frecuentemente* y el 28% dijo que *Casi nunca*. Como puede apreciarse en la tabla siguiente no hubo ninguna respuesta que afirmara que *Nunca* lo hace. (véase Gráfica 173).

Gráfica 173. Con qué frecuencia sales a divertirte con tus amigos



Por otro lado, cuando se les preguntó a los jóvenes la frecuencia con la que visitan a su familia, como se puede ver en la Gráfica 174 el 16% respondió *Muy frecuentemente*, un 64% dijo que *Frecuentemente* y otro 20% contestó que *Casi nunca*

Gráfica 174. Con qué frecuencia visitas a tu familia

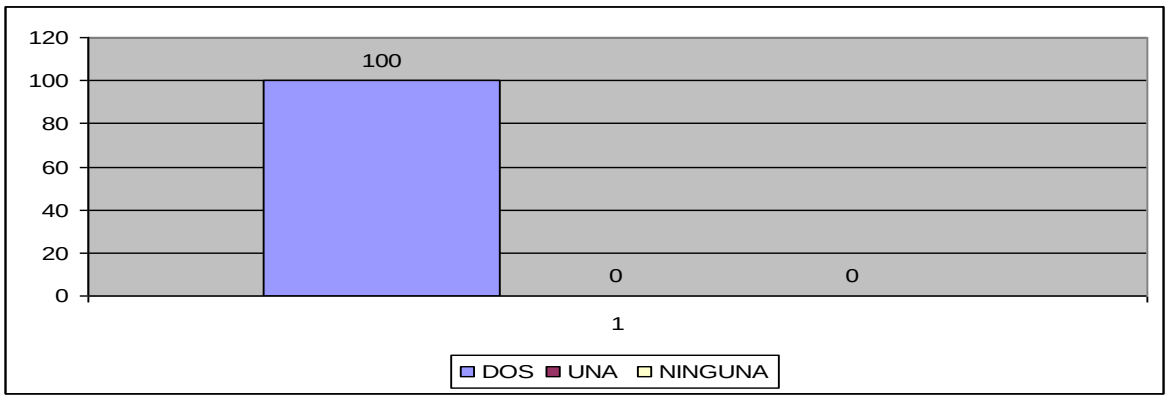


En este ejercicio se puede concluir que:

a) Todos los estudiantes de la UNAPEI encuestados van a clase *Muy frecuentemente*.
b) La mayoría de los jóvenes se entrevistan con su guía académico *Frecuentemente*.
c) Una proporción importante tienen contacto *Frecuentemente* con el director de su facultad, pero una proporción, también importante *Casi nunca* tiene contacto con él.
d) El total de la población encuestada afirmó que *Nunca* (80%) y *Casi nunca* (20%) han consultado las cuentas financieras de la Universidad, lo que habla de un escaso interés por este tipo de información.
e) Es *Frecuente* que en su grupo escolar se organicen para realizar una fiesta.
f) El trabajo en equipo es *Frecuente* en el grupo o grupos escolares donde están. ubicados los estudiantes de UNAPEI.
g) Los jóvenes inscritos en la Unidad salen a divertirse *Frecuentemente*, por lo menos su mayoría así lo declara.
h) La mayoría de los jóvenes declara visitar a su familia *Frecuentemente.*

En el ejercicio que implica identificar las materias y/o experiencias educativas por área de formación o por semestre los estudiantes según sea el caso (porque hay estudiantes inscritos en programas de bloques y otros en programas de créditos) se obtuvieron los siguientes resultados.

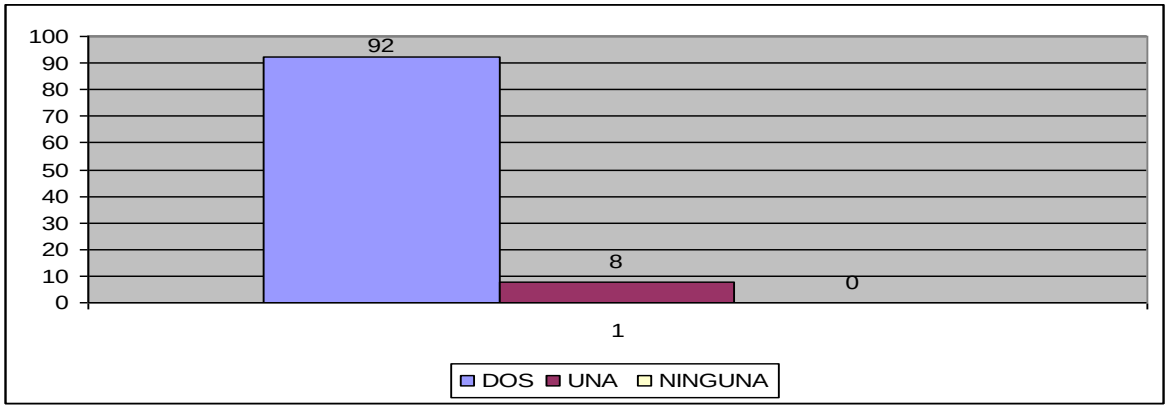
Gráfica 175. Área de formación básica general/Segundo semestre



En la Gráfica 175 se observa que el 100% de la población identificó correctamente las experiencias educativas y/o materias, como puede apreciarse el total de los estudiantes conocen en qué momento de sus carreras se deben cursar ciertas materias y/o créditos.

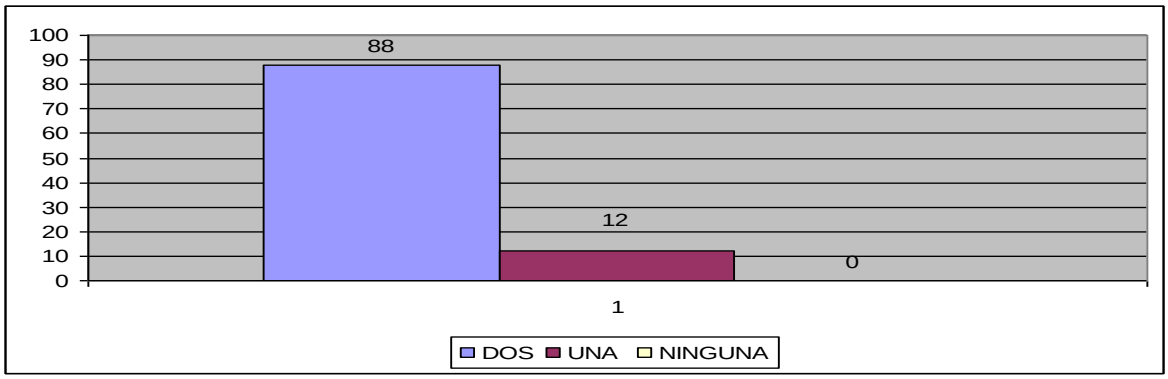
Por otro lado, en la gráfica 176 se puede apreciar que el 92% de los estudiantes identificó las materias y experiencias educativas que se corresponden al área de formación básica de iniciación a la disciplina o al cuarto semestre de su plan de estudios.

Gráfica 176. Área de formación básica de iniciación a la disciplina/ Cuarto semestre



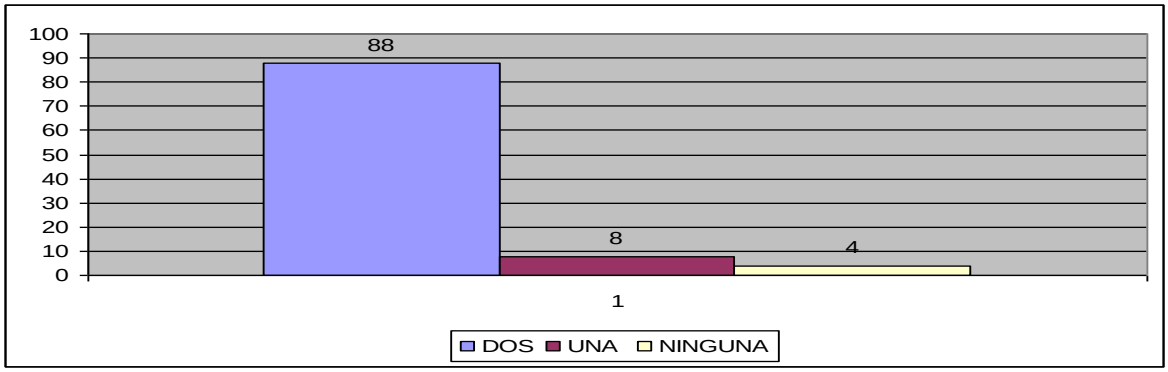
En la Gráfica 177 se exponen los resultados relacionados con el área de formación disciplinar o sexto semestre correspondiente a su plan de estudios. Por lo que se aprecia un 88% de los jóvenes relacionó adecuadamente las materias y/o experiencias educativas, mientras tanto un 12% no lo hizo adecuadamente.

Gráfica 177. Área de formación disciplinar/ Sexto semestre



En lo correspondiente al Área terminal/ Octavo semestre (ver Gráfica 178) un 88% acertó, mientras el 12% restante se distribuye en un 8% que sólo identificó una materia y/o experiencia escolar, y otro 4% que no identificó ninguna.

Gráfica 178. De formación terminal/ Octavo semestre



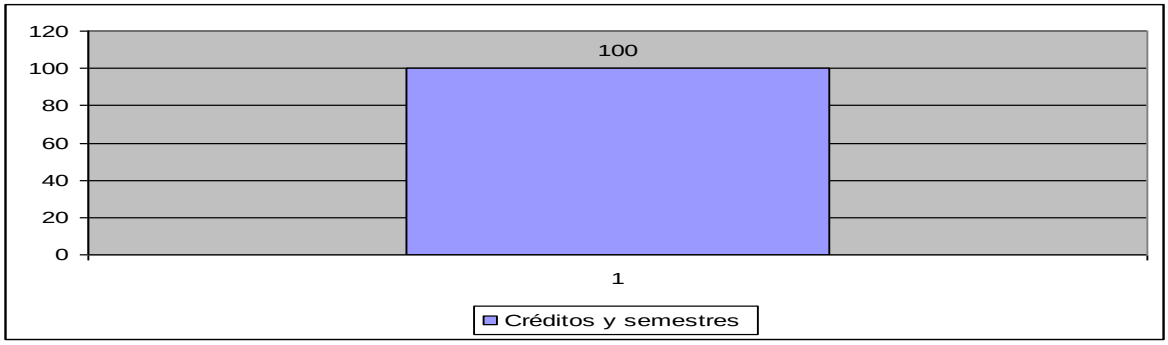
Los resultados del ejercicio permiten pensar:

a) Todos los estudiantes encuestado identifican las materias del área básica general y del segundo semestre
b) El área de formación básica de iniciación a la disciplina también ha sido identificada por la mayoría de los estudiantes

c) En el caso del área de iniciación a la disciplina y del área terminar la mayoría de los estudiantes identificaron a qué área o semestre pertenecen las materias y/o experiencias educativas
d) Sin embargo, al comparar los resultados entre áreas terminales se puede observar que estas últimas son menos conocidas por los estudiantes, lo cual se debe a que algunos pertenecen a semestres menores.

En el mismo sentido se les preguntó cuántos créditos o semestres necesitan para concluir sus estudios, al respecto el 100% de los jóvenes saben los créditos y/o semestres necesarios para terminar sus estudios. (ver Gráfica 179).

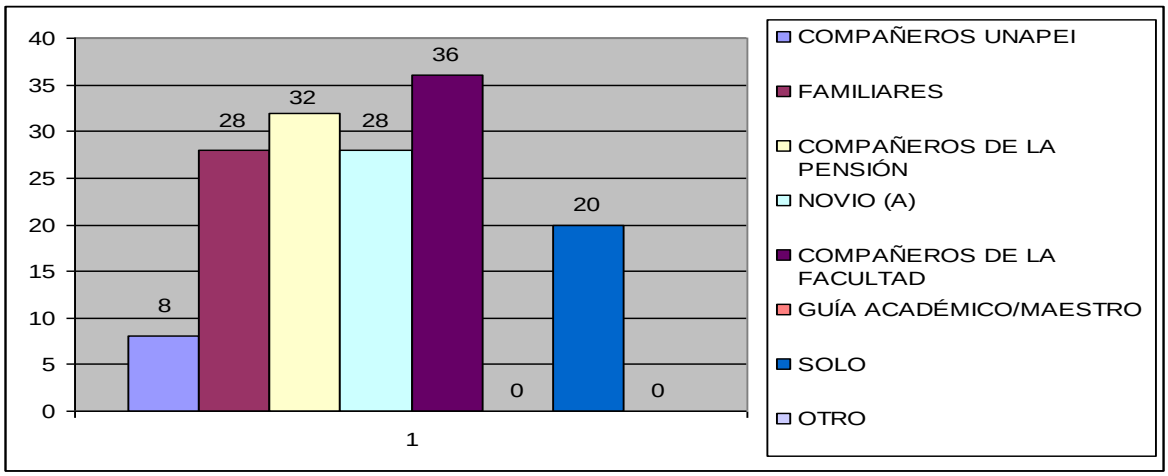
Gráfica 179. Créditos y/o Semestres



También se les preguntó a cerca de actividades que realizan cotidianamente, pero en realidad se buscaba saber con quiénes las realizan, así encontramos que:

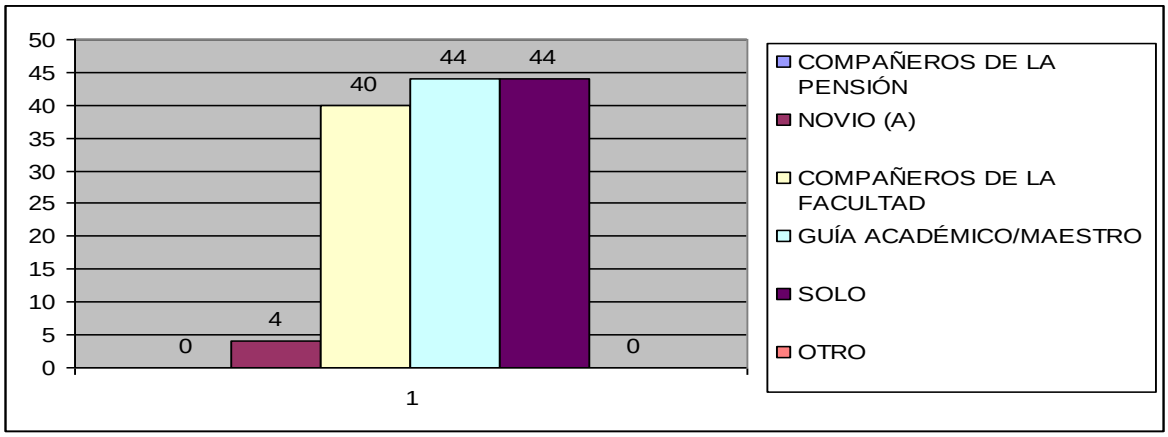
En la Gráfica 180 los jóvenes encuestados dejan claro que con las personas con las que realizan esta actividad son un 36% con sus *Compañeros de la facultad*, seguido por el 32% de sus *Compañeros de la pensión*, en un tercer lugar se ubican *Familiares* y *Novio* (a) con un 28% respectivamente, finalmente hay un 20% de estudiantes que declaran hacerlo *Solo.*

Gráfica 180. Ir al cine/ ver películas



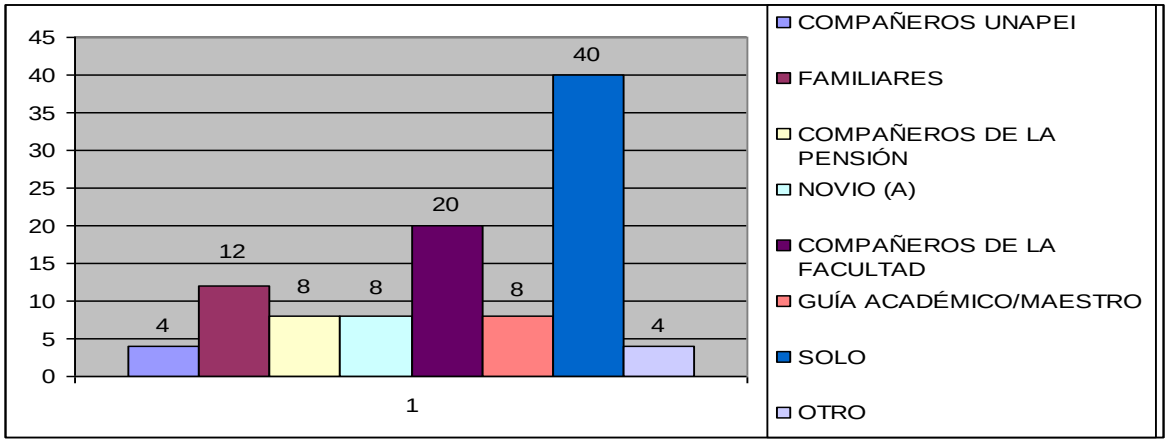
En otro momento, cuando se trata de elegir experiencias educativas el 44% de los estudiantes lo hacen *Solos*, otro 44% lo hacen con su *Guía académico*, otro 40% lo hace acompañados por sus *Compañeros de su facultad* y un 4% declara que es ayudado por su *Novio (a)*, (ver Gráfica 181).

Gráfica 181. Elección de experiencias educativas



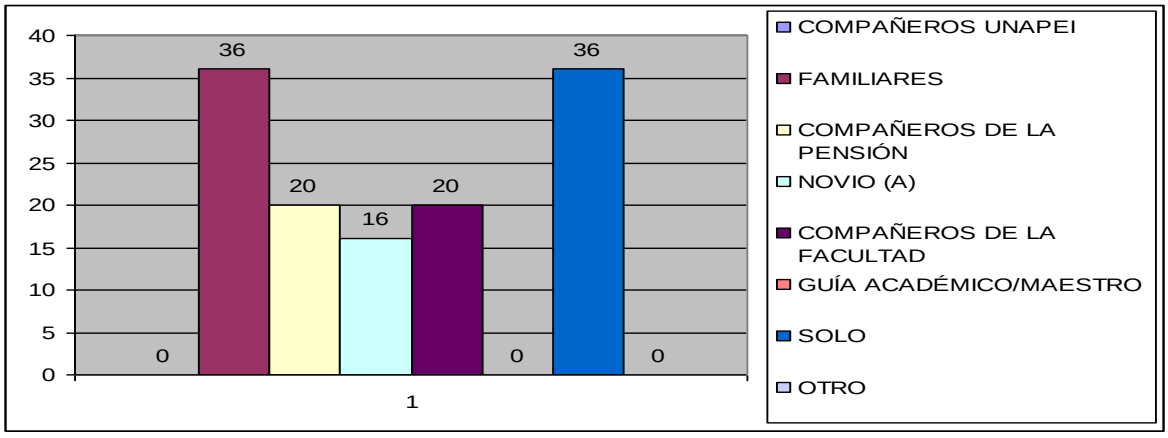
En la gráfica 182 se puede apreciar con quienes los encuestados declararon que practican algún deporte: el 40% dice que lo hace Solo, el 20% con algún Compañero de la facultad, el 12 % lo hace con *Familiares*, mientras que las opciones que indican *Compañeros de la pensión, Novio(a)* y *Guía académico* están marcadas con un 8% cada una, finalmente las opciones *Compañeros de la UNAPEI* y *Otro* fueron elegidas un 4% cada una.

Gráfica 182. Practicar algún deporte



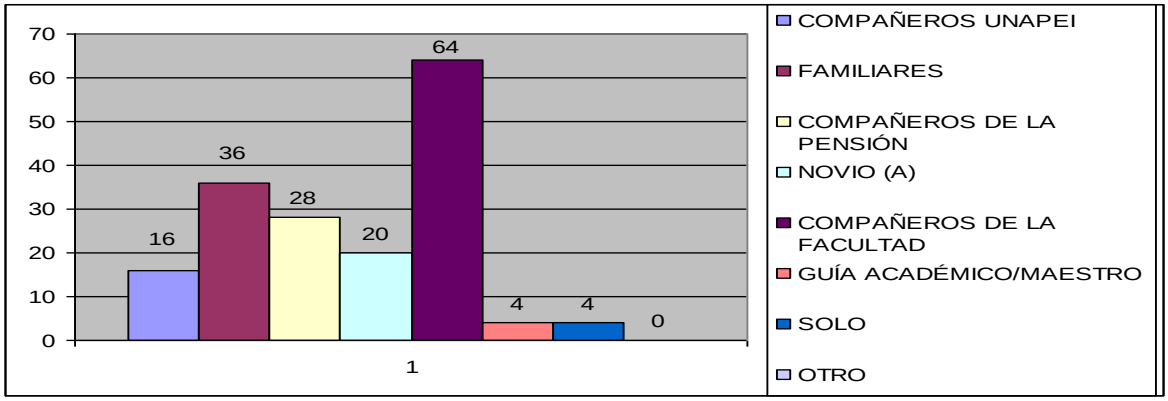
Por otro lado cuando los jóvenes encuestados van de compras en su mayoría lo hacen acompañados por sus *Familiares* y *Solos* 36% en cada una de estas opciones, como segunda opción se encuentran los *Compañeros de la pensión* y los de la *Facultad* con un 20% cada una de ellas, finalmente un 16% dice que realiza compras acompañado (a) por su *Novio (a)*, (Véase, Gráfica 183).

Gráfica 183. Ir de compras



Otra actividad cotidiana de los estudiantes es la realización de tareas, así que se les preguntó con quién la hacen generalmente (véase Gráfica 184).

Gráfica 184. Realización de tarea



En la gráfica anterior se puede apreciar que un 64% realiza la tarea con sus *Compañeros de la de la facultad*, otro 36% se apoya de *Familiares*, seguido de un 28% que se apoya en sus *Compañeros de la pensión*, otro 20% realiza esta actividad con su pareja, también existe un 16% que hace la tarea con compañeros de la UNAPEI, sólo un 4% dijo que lo hacía en *Compañía de su guía académico* y otro 4% que lo hace *Solo*.

Al observar estos resultados podemos decir que:

a) En general los estudiantes inscritos en la UNAPEI realizan en mayor medida actividades con sus *Compañeros de la facultad*

b) Hacer deporte e ir de compras son actividades que resaltan por hacerlas *Solos*.

c) La presencia de *Familiares* también se encuentra presente en todas las actividades, sea en menor medida, pero siempre está presente.

6.1.2. Percepción sobre la utilidad de los estudios

La integración, también tiene relación con los ritmos (tiempos), los intereses y expectativas de los estudiantes, por ejemplo, el modelo educativo determina el tiempo en que los jóvenes concluyen sus estudios, pues cada modelo (por bloques o por créditos) se rige por diferentes normas; así cada alumno toma decisiones en función de su plan de estudios. De ahí que la experiencia estudiantil no sólo está asociada a la tendencia de integración de los

actores, sino que también depende de los proyectos de los estudiantes, de la finalidad y la utilidad que conceden a sus estudios. (Dubet, F.: 2005; 34).

Por otro lado Dubet (2005) dice que el concepto de proyecto es sin embargo impreciso, pues se sitúa en la articulación entre la autonomía de los individuos y las limitaciones que éstos encuentran. (Dubet, F.:2005; 34) así el proyecto se vuelve una especie negociación entre lo que se desea y a lo que se tiene acceso y/o puede ser alcanzable. Tener un proyecto asociado a la utilidad sobre sus estudios implica que el estudiante haga uso de su autonomía para pensar y planear lo que quiere lograr, pero debe a la vez tener conciencia de sus limitantes (económicas, y en cierta medida culturales e intelectuales) Así, los proyectos se inscriben en una jerarquía de los recursos escolares que hace del proyecto subjetivo una simple adaptación a la necesidad y a las oportunidades que se ofrecen. (Dubet, F.:2005; 34).

Teniendo como antecedente las ideas anteriores se diseñaron tres ejercicios que tienen que ver con esta utilidad de los estudios como proyecto:

El primero indaga sobre la utilidad que encuentra en sus estudios, las opciones fueron pensadas en la obtención de bienes materiales y sociales; pero también en la posibilidad de que la utilidad de lo aprendido en la carrera tenga un sentido de colaboración con la comunidad y con su familia.

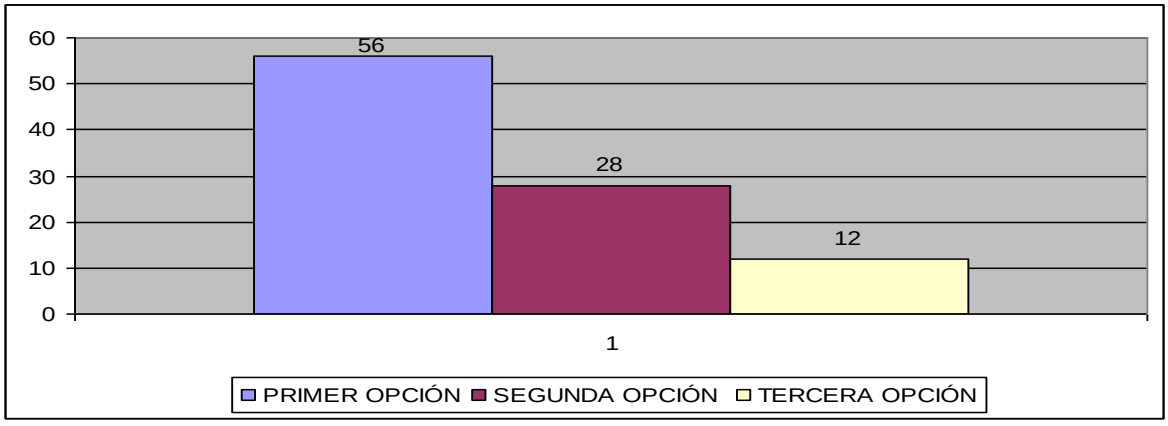
El segundo apartado explora los espacios donde tienen visualizado trabajar los estudiantes y que se acerca hacia al área o especialización de su carrera que les gustaría desempeñar. Además que permite también observar si los estudiantes están familiarizados con el campo laboral de su profesión, así como el apego a lo que están estudiando.

En el tercer ejercicio se aborda el tiempo aproximado -a partir de su egreso- en el que los estudiantes se visualizan ejerciendo su profesión, las opciones dadas se plantearon a corto (inmediatamente), mediano (en menos de seis meses) y largo plazo para que el estudiante tuviera la posibilidad de elegir la que más se acerque a su proyecto profesional. En seguida se presentan algunos resultados e ideas al respeto:

También se quería saber sobre la percepción y utilidad que tienen los estudios para los jóvenes, por lo que se les dieron algunas opciones para que eligieran en orden de importancia tres de ellas, las respuestas se distribuyeron así:

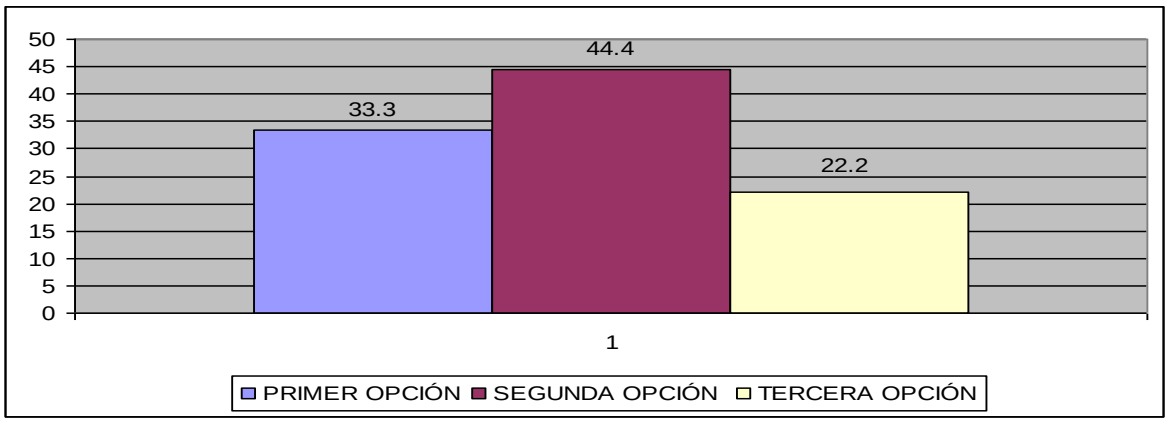
En esta pregunta el 56% dijeron que les *Serviría para conseguir trabajo,* por lo tanto esta respuesta es considerada como *Primera opción*; el 28% como la retoma como *Segunda opción* y el 12% la ve como una *Tercera opción*, (ver Gráfica 185).

Gráfica 185. Te servirá para conseguir un trabajo



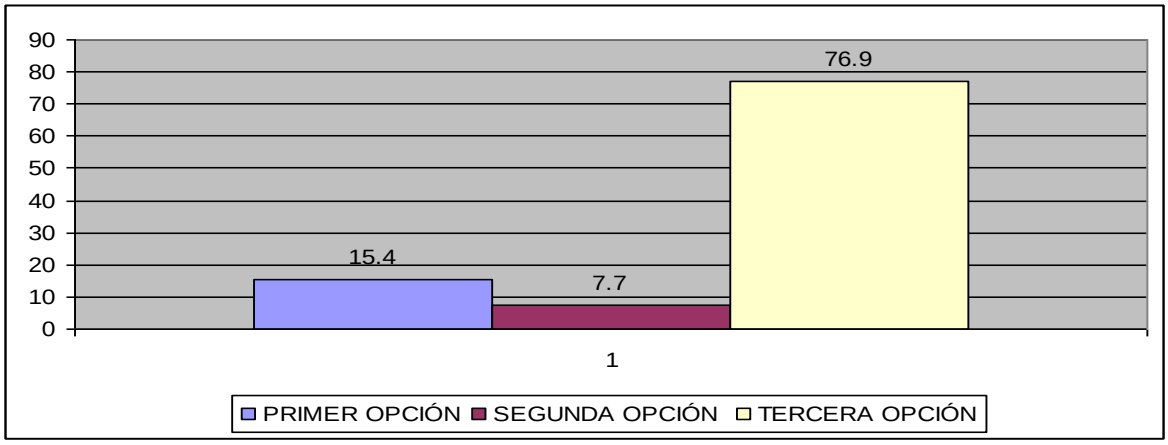
En la Gráfica 186 se presenta la opción de contribuir al desarrollo de la comunidad fue respondido un 33.3% como *Primera opción*, 44% como *Segunda opción* y un 22.2% como *Tercera opción.*

Gráfica 186. Te permitirá contribuir al desarrollo de tu comunidad



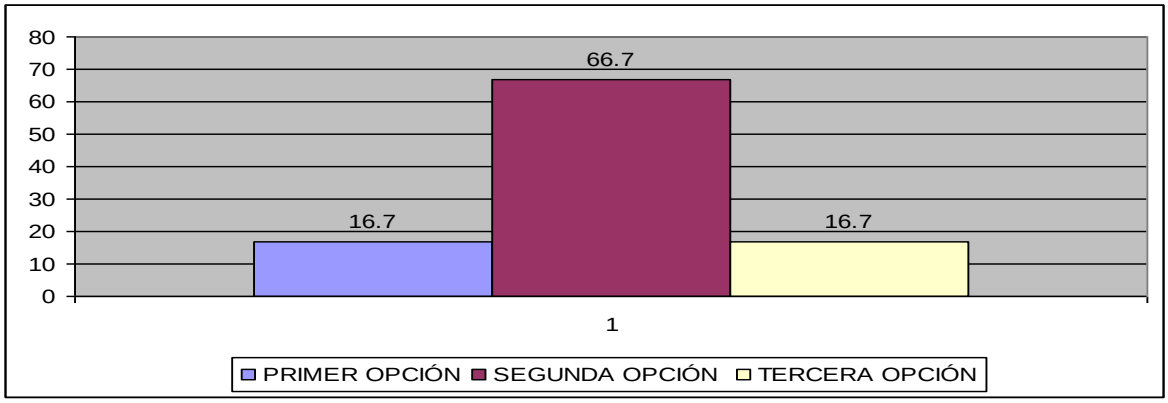
En la Gráfica 187 la opción de Gozar de un estatus es mencionada como *Primera opción* por un 15.4%, como *Segunda opción* se eligió en un 7.7%, sin embargo, como *Tercera opción* se eleva a un 76.9%.

Gráfica 187. Te permitirá gozar de cierto estatus con tu familia, tus amigos, tu comunidad



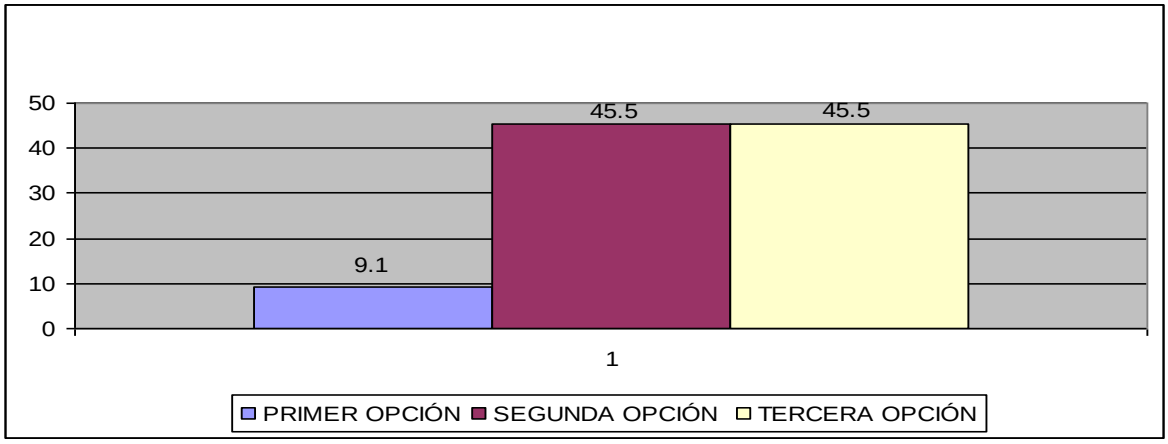
La Gráfica 188 muestra una cuarta posibilidad, la cual es elegida como *Primera opción* 16.7%, como *Segunda* 66.7% y como *Tercera* 16.7%, lo cual nos habla del deseo de los estudiantes de mejorar en cuanto a la manera en que viven y ven en la educación un camino para conseguirlo.

Grafica 188. Te permitirá tener un mejor estilo de vida



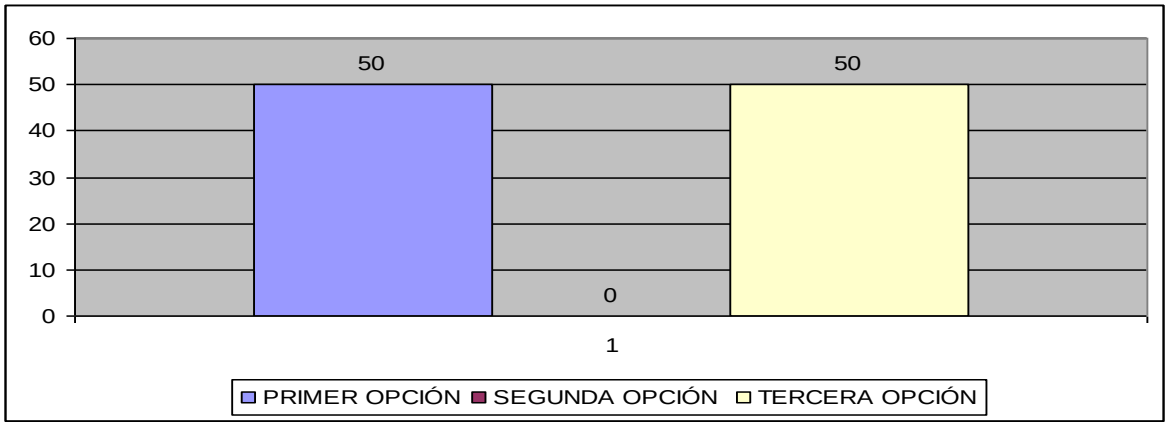
En la Gráfica 189 esta respuesta fue elegida como *Primera opción* sólo es mencionada en un 9.1% mientras que como *Segunda* y *Tercera* opción tiene un valor idéntico de 45.5% cada una.

Gráfica 189. Te permitirá apoyar económicamente a tu familia



La última respuesta fue elegida como *Primera opción* en un 50%, como *Segunda opción* no hubo respuesta, sin embargo fue elegida también como *Tercera opción* con un 50% (ver Gráfica 190).

Gráfica 190. Te permitirá obtener bienes materiales



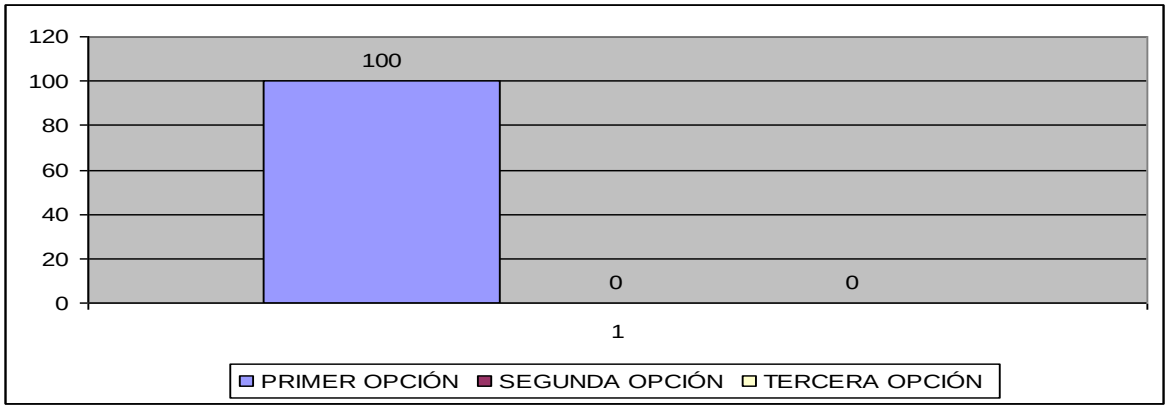
En relación a este ejercicio se puede concluir que:

a) Comparadas entre si las primeras opciones que dan los estudiantes, el orden de importancia quedaría de la siguiente manera:
    - La *Primera opción* de los estudiantes respecto a la percepción y utilidad de los estudios es que éstos les servirán para conseguir un trabajo.
    - La *Segunda opción* es aquella que dice que le permitirá apoyar económicamente a su familia.
    - Y la *Tercera opción* es que le permitirá gozar de un estatus.
b) Sin embargo al comparar los porcentajes en orden de aparición, encontramos:
    - La respuesta con mayor frecuencia ha sido que le permitirá gozar de un estatus con su familia, sus amigos, su comunidad.
    - La segunda respuesta es la que le permitirá tener un mejor estilo de vida.
    - La tercera opción es aquella que le servirá para conseguir un trabajo.

En cuanto a las expectativas sobre el espacio laboral donde les gustaría trabajar se encontró:

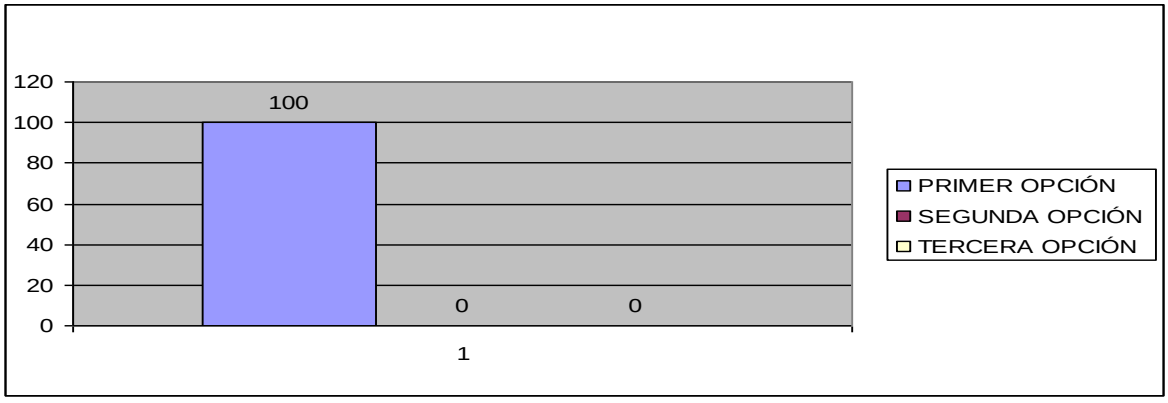
En el caso del hospital, (ver Gráfica 191) sólo lo eligieron estudiantes que pertenecen al área de ciencias de la salud, así que del total de estudiantes ubicados en esta área el total la eligió como *Primera opción*.

Grafica 191. Trabajar en un Hospital



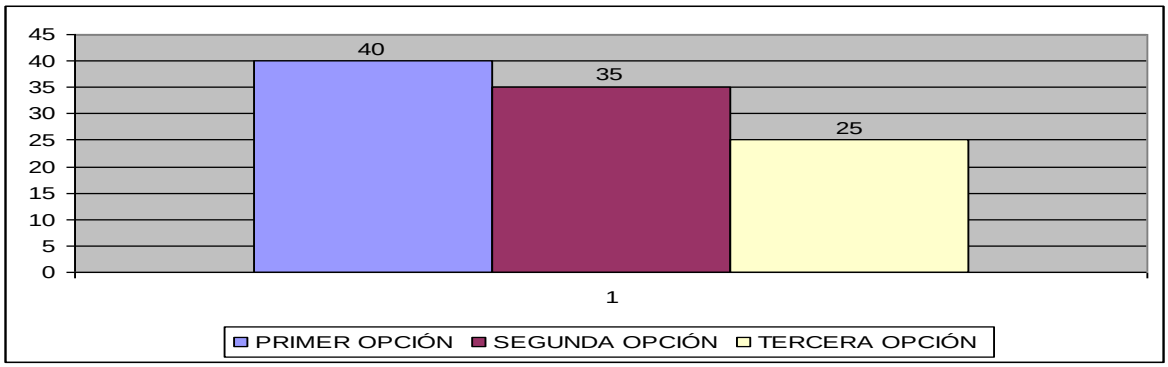
En el mismo caso se ubica el Museo, (ver Gráfica 192) porque fueron elegidas únicamente por estudiantes que carreras como antropología, así que el total de los estudiantes que contestaron esta opción se convierte en el 100% de los estudiantes que la eligieron.

Gráfica 192 Trabajar en un museo



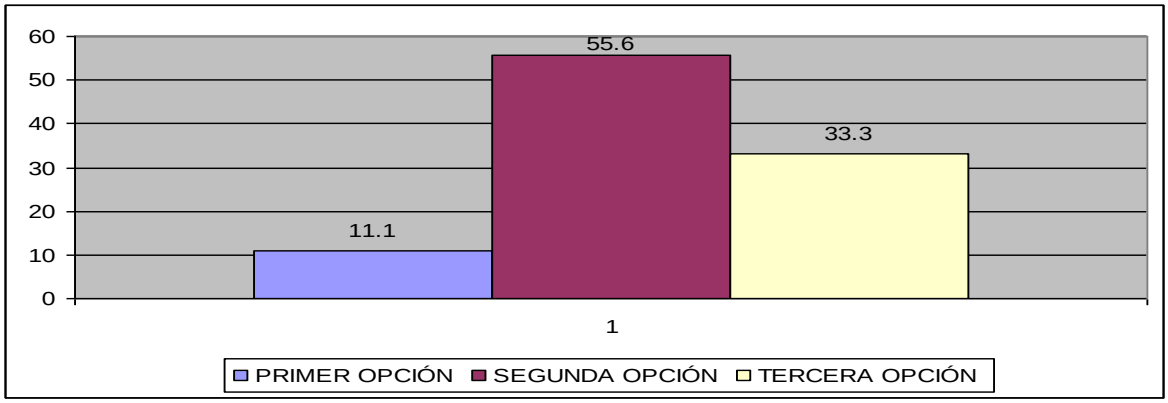
En la Gráfica 193 se muestra que en esta opción las respuestas son variadas, ya que un 40% optó por ella como *Primera opción*, el 35% como *Segunda opción* y el 25% la asignó como *Tercera opción*. Tal diversidad de respuestas se atribuye al hecho de que la docencia es un campo laboral donde pueden incursionar varias disciplinas.

Gráfica 193. Trabajar en la docencia



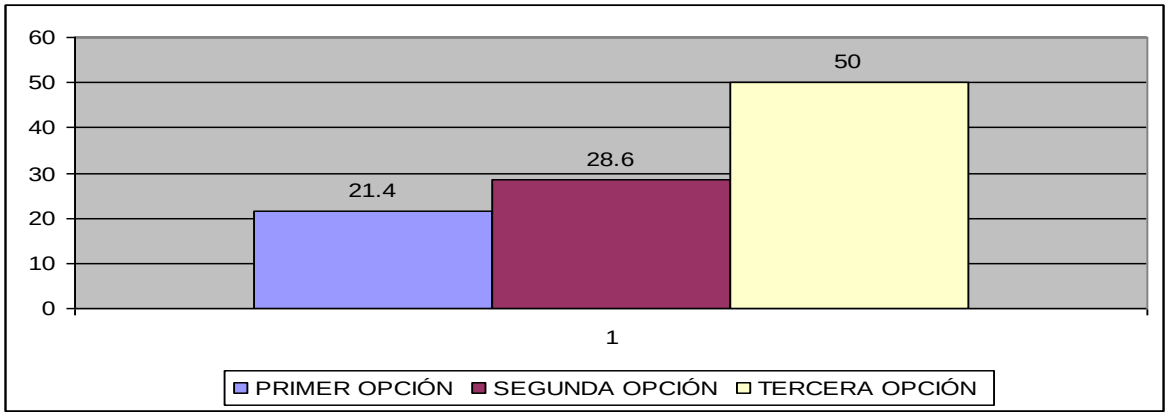
En la Gráfica 194 se puede apreciar que sólo un 11.1% propone como Primera opción trabajar en una empresa privada, luego un 55.6% la elige como Segunda opción y finalmente 33.3% eligió ésta como *Tercera opción*.

Gráfica 194. Trabajar en una empresa privada



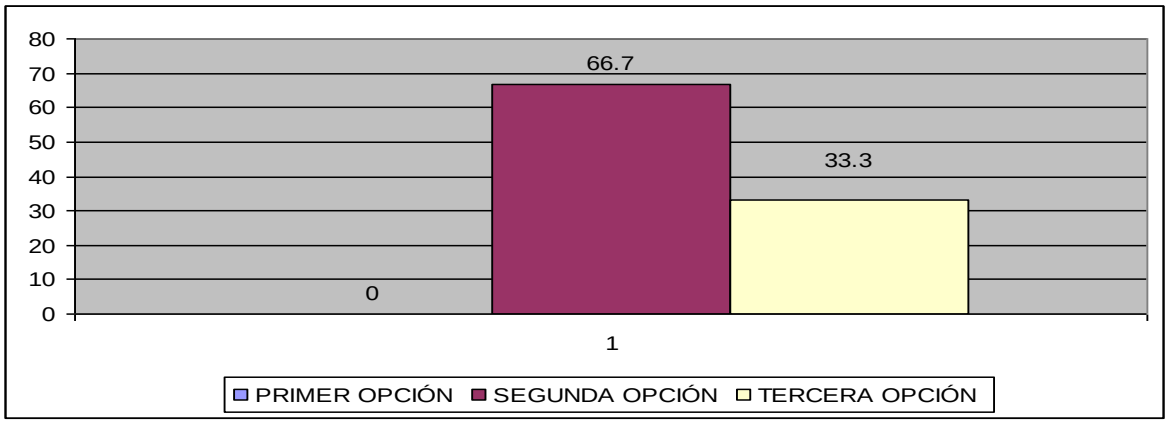
Por otro lado, quienes respondieron a este espacio laboral como opción (ver Gráfica 195) dieron por resultado un 21.4% que la coloca como *Primera* elección, luego un 28.6% responde que es una *Segunda opción* para ellos y finalmente un 50% dice que sería su *Tercera opción.*

Gráfica 195. Trabajar en una institución educativa (pública o privada)



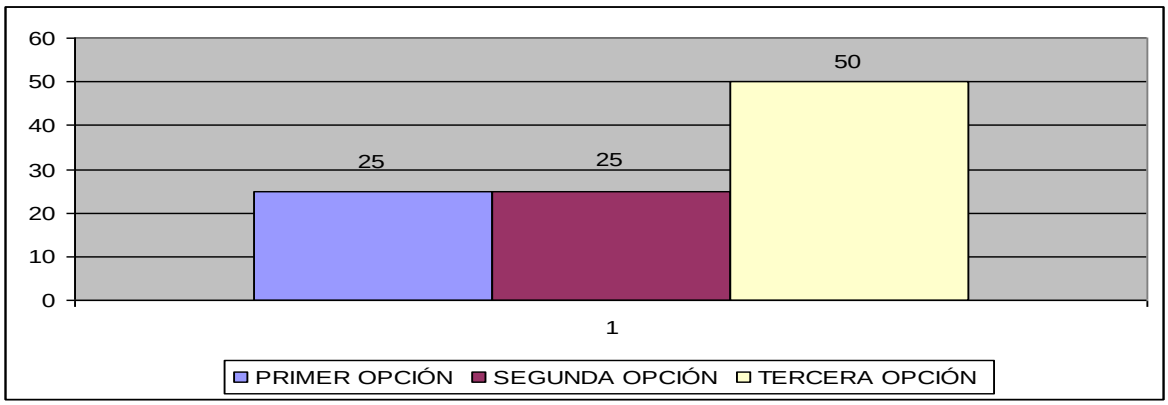
A la opción de trabajar en un despacho (ver Gráfica 196) el 66.7% de los que eligieron esta opción la colocaron como *Segunda opción*, mientras que un 33.3 % la ubica como una *Tercera opción*. Nadie la eligió como *Primera opción.*

Gráfica 196. Trabajar en un despacho



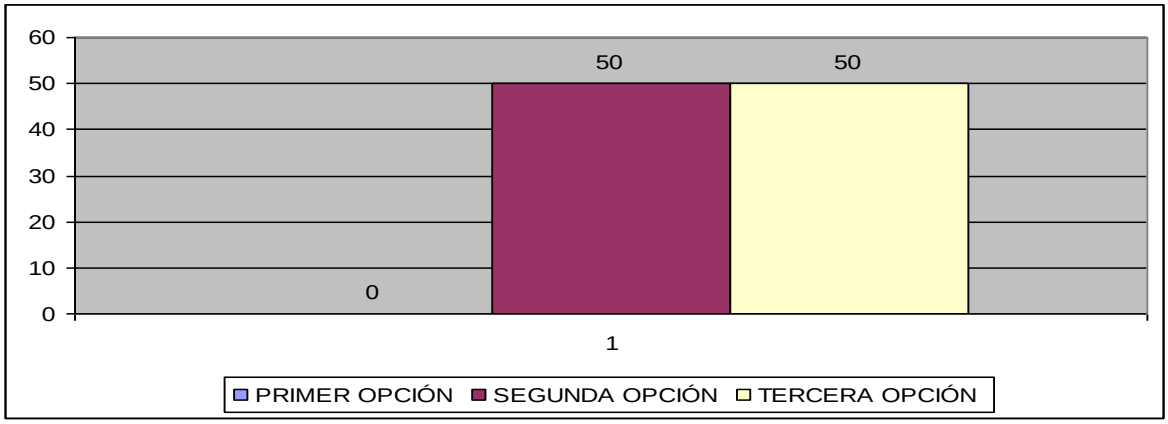
El trabajo en ONG´ s (ver Gráfica 197) fue elegido por un 25% como *Primera opción*, otro 25% también lo elige como *Segunda opción* y finalmente un 50% de los que la eligieron la coloca como *Tercera opción*.

Gráfica 197. Trabajar en ONG´S



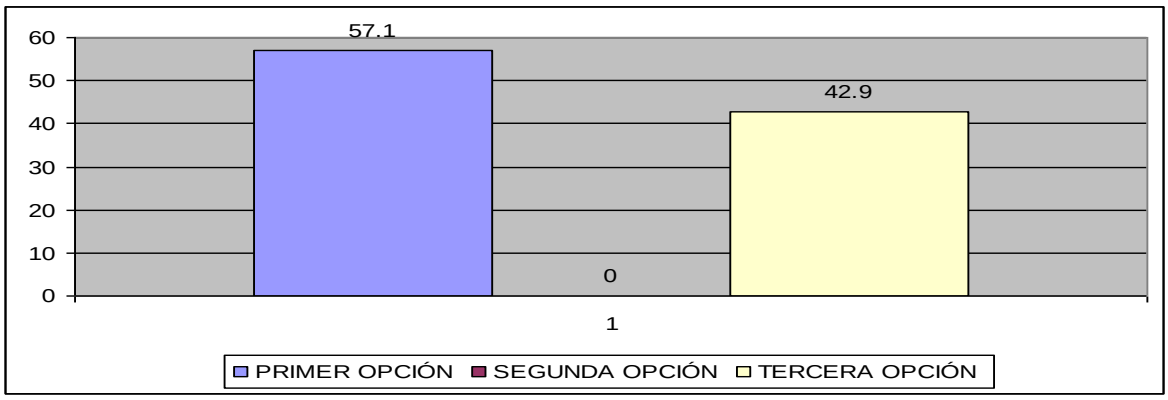
Los estudiantes que dijeron que trabajarían en el negocio de la familia la colocaron como *Segunda* y *Tercera* opción cada una con un 50% (véase Grafica 198) curiosamente nadie la eligió como *Primera* opción.

Grafica 198. Trabajar en el negocio de la familia



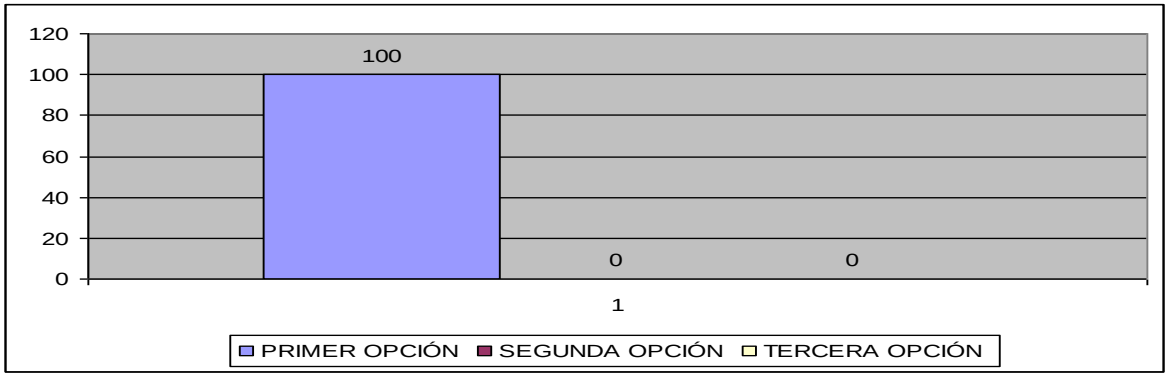
En la Gráfica 196, los estudiantes que optaron por esta respuesta la colocan como *Primera opción* dándole un 57.1%, mientras nadie la coloca como *Segunda opción*, por otro lado el 42.9% de los estudiantes decidieron colocarla como una *Tercera opción*.

Gráfica 199. Ser dueño de su propio negocio



La Gráfica 200 muestra que del total de los alumnos que eligieron esta opción el 100% la considero como el principal espacio laboral. Esta situación es similar a la que ocurre en el caso el hospital y el museo.

Grafica 200. Otra opción para trabajar

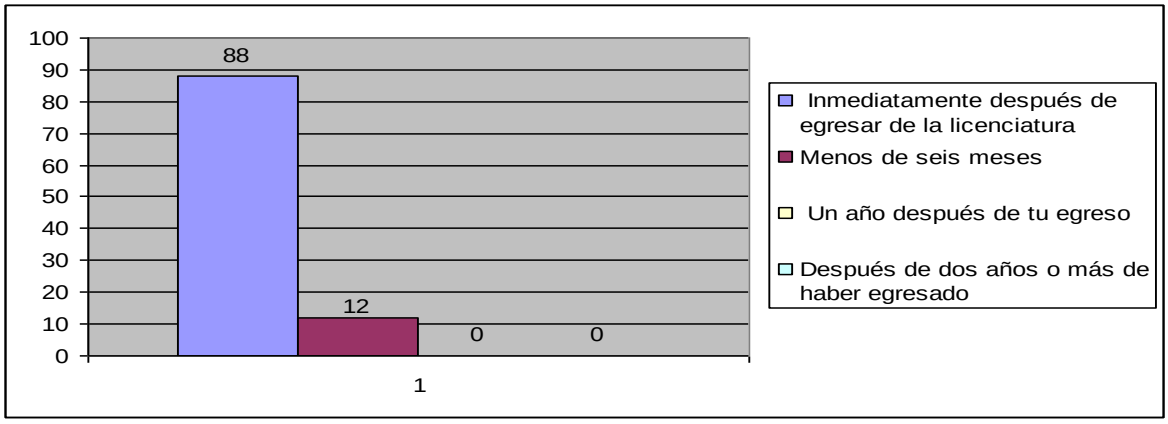


En resumen se puede decir que:

a) La docencia, estar en una empresa privada, el trabajar en el negocio de la familia, trabajar en ONG´S o ser dueño de su propio negocio son espacios con mayor variedad en las repuestas, porque son espacios más abiertos, es decir, quizás menos especializados.

En la Gráfica 201 se puede observar la expectativa de trabajo de los estudiantes de la UNAPEI en relación al tiempo.

Gráfica 201. Expectativa de trabajo en relación al tiempo.



Como se puede observar el 88% de los jóvenes quiere trabajar *Inmediatamente después de habar egresado de la licenciatura*; por otro lado el 12% quiere trabajar en un tiempo *Menor a los seis meses* después de egresar. Los resultado pueden ser de gran ayuda si se ponen en relación con la utilidad que ven los jóvenes en los estudios, que en su mayoría opina que a través de éstos podrá obtener un mejor estilo de vida, gozar de cierto estatus ante su familia, amigos, comunidad y además podrá conseguir un trabajo.

6.1.3. Interés intelectual y personal.

Esta última dimensión se necesita estar más impregnada por el estudiante, ya que en ella se exploran los deseos, las pasiones y los sueños de los jóvenes en una sola manifestación: la vocación que a decir de Dubet, F. (2005) aunque se le pueda correlacionar con algunas carreras y algunos momentos de la carrera, la "vocación" aparece sin duda como la dimensión más personal de la experiencia estudiantil (Dubet, F.:2005; 38) es precisamente la vocación la que permite que el joven se convierta en estudiante.

> Sin embargo, sigue siendo central, porque es ella la que permite sentirse verdaderamente estudiante en la medida en que la vocación define la influencia o el deseo de influencia de la carrera sobre la personalidad, sobre las maneras de ver el mundo y de encontrarse en él. (Dubet, F.:2005; 38)

La vocación no sólo permite al joven sentirse estudiante, sino que es el motor que le hace jugar su rol como estudiante de determinada disciplina, además como lo plantea Dubet, F. (2005) lo moldea en cierta personalidad, imagen, formas de ver la vida y de plantearse una postura ante ella, es decir, al germinar la vocación del estudiante hacia sus estudios ésta le permite desarrollar una identidad.

En este mismo sentido Jackson (2001) considera que:

> La forma más permanente de vinculación al trabajo escolar es que se extiende fuera de los límites temporales de unas determinadas clases e incluso más allá de las fronteras físicas de la propia aula. Se relaciona con esos estados, motivaciones penetrantes que corresponden con términos como intereses, actitudes y valores (Jackson: 2001; 145)

Por lo tanto igual Jackson, F.(2001) coincide con Dubet, F. (2005) al hablar de intereses, actitudes y valores, pues ambos recurren a la subjetividad de los estudiantes para dar sentido a esta idea de la vocación que surge del sujeto y que a la vez le permite moldearse en nuevos horizontes según sus intereses.

El primer ejercicio de esta dimensión se interesa por conocer el interés intelectual (en términos de grados académicos) de los jóvenes de la Unidad, por ello se les pregunta qué nivel de estudios les gustaría obtener además de la licenciatura. El segundo planteamiento se conecta con acciones, opiniones, pensamientos y hábitos que hayan sufrido algún cambio a partir del ingreso de los estudiantes a la Universidad. Es un ejercicio que indaga que implica una autobservación por parte del joven.

La orden tres se convierte en una especie de bola de cristal que nos deja observar algunas ideas del proyecto de vida de los jóvenes, pues está integrado por cuestionamientos que tienen que ver con su vida como jóvenes pero en los cuales su vocación hacia su disciplina tienen influencia al decidir qué hacer.

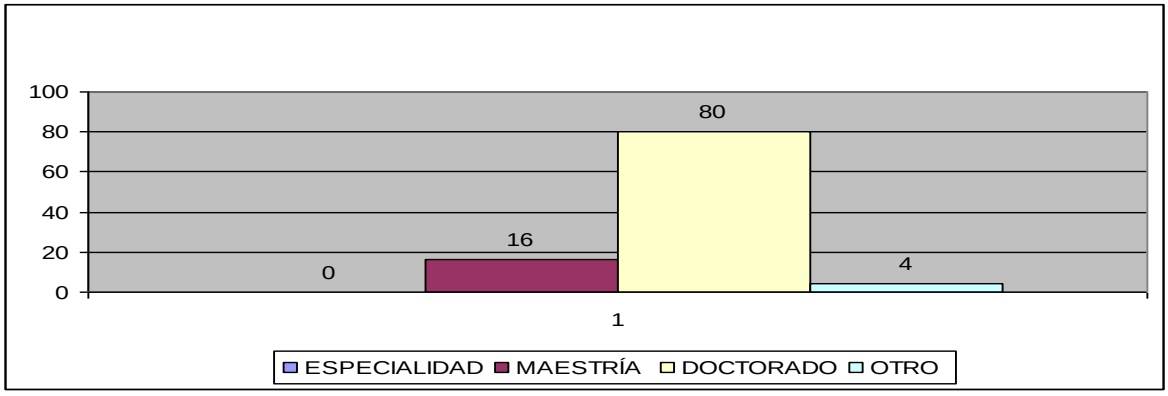
Los ejercicios cuatro, cinco y seis se relacionan entre sí, porque los tres exploran el lazo de los estudiantes con su comunidad y su familia: así el cuestionamiento cuatro indaga sobre la

(s) forma (s) en que los estudiantes –en su mayoría emigraron a la cuidad de Xalapa para continuar con sus estudios universitarios- mantienen contacto con su comunidad de origen.

En cuanto a los ejercicios cinco y seis se puede decir que ambos exploran algunos motivos que los estudiantes pueden llegar a enfrentar al plantearse la idea de regresar a su lugar de origen después de concluir sus estudios. Los dos planteamientos parecieran una especie de listado de ventajas y desventajas que se presentarían en cualquiera de las dos opciones: regresar a su casa o quedarse en Xalapa. Sobre estos temas se tiene la siguiente información:

Se les preguntó acerca del nivel de estudios que les gustaría alcanzar como se muestra en la Gráfica 202.

Gráfica 202. Nivel de estudios que les gustaría alcanzar

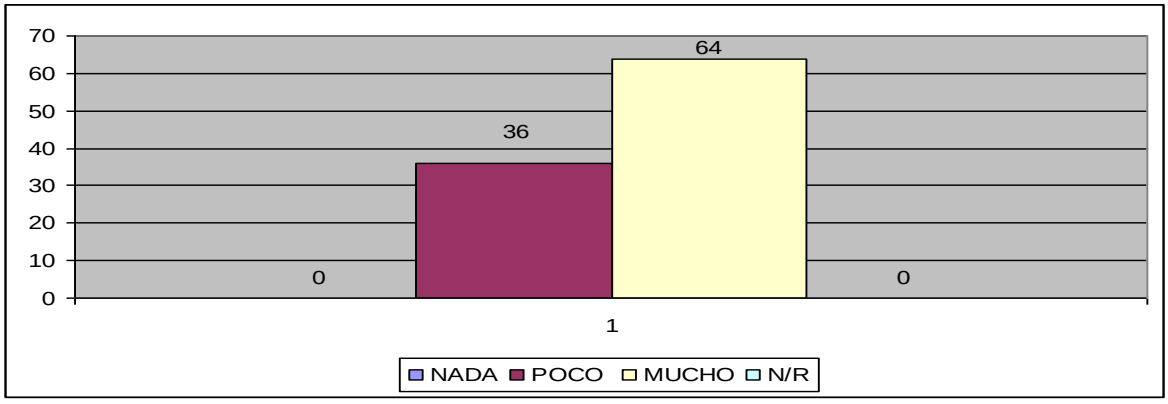


En relación a esta pregunta (ver Gráfica 202) el 16% de los jóvenes declararon que quieren alcanzar el grado de *Maestría*; sin embargo el 80% quiere obtener el grado de *Doctorado*, finalmente un 4% respondió otro refiriéndose a un *Posdoctorado*. Como se puede apreciar todos los jóvenes de la UNAPEI tienen interés en continuar con sus estudios, lo que los hace parecer comprometidos con su profesión.

Así mismo se consideró que como parte de la integración de los estudiantes al sistema universitario y al sistema disciplinario los estudiantes podría haber modificado algunos

hábitos, actitudes prácticas, etc. por eso se les preguntó acerca de los posibles cambios y el grado de este que habían notado en ellos.

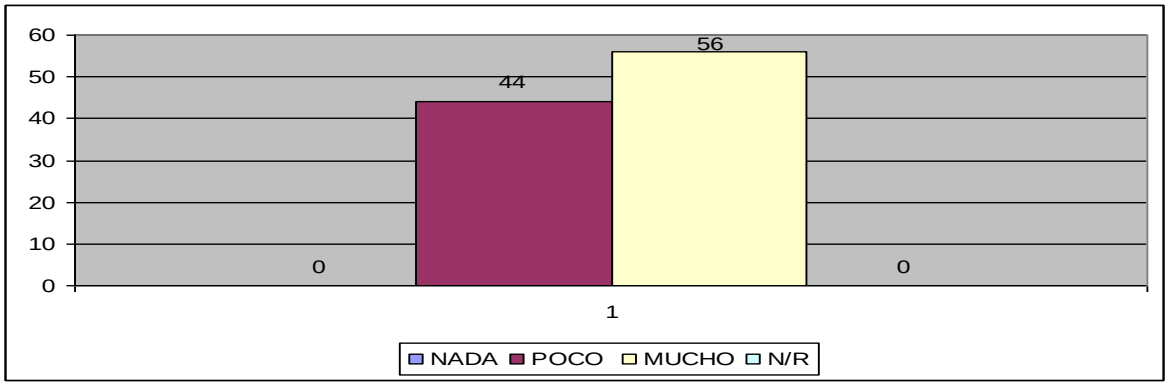
Gráfica 203. Cambios en hábitos alimenticios



En la Gráfica 203 se puede observar que el 64% de los estudiantes respondieron que los cambios que han notado en ellos en cuanto a hábitos alimenticios es *Mucho*, mientras otro 36% aseguro que es *Poco* el cambio que han notado.

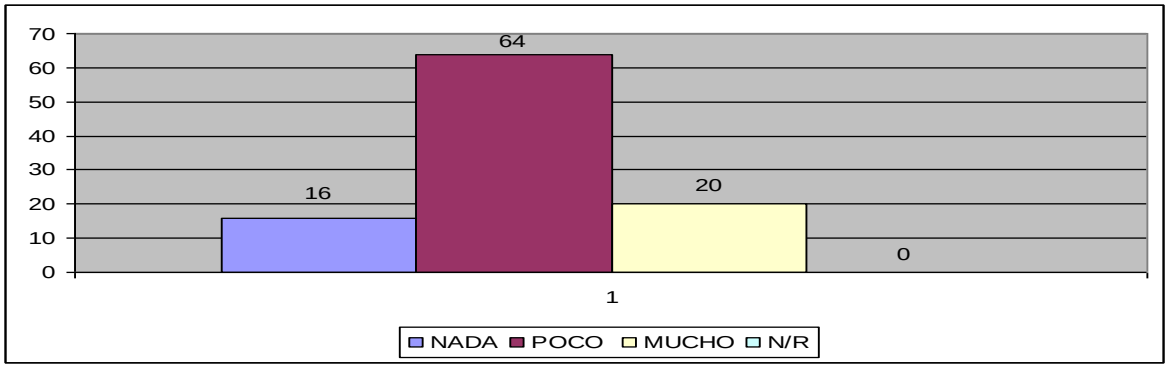
Otro aspecto que resultó interesante observar, fue el cambio en el uso del lenguaje, por ello es que la Gráfica 204 muestra los resultados obtenidos, así que el 44% de los estudiantes declararon haber cambiado un *Poco* el uso de su lenguaje; sin embargo otro 56% dijo haber modificado en mayor medida su forma de expresarse.

Gráfica 204. Cambios en el Uso del lenguaje



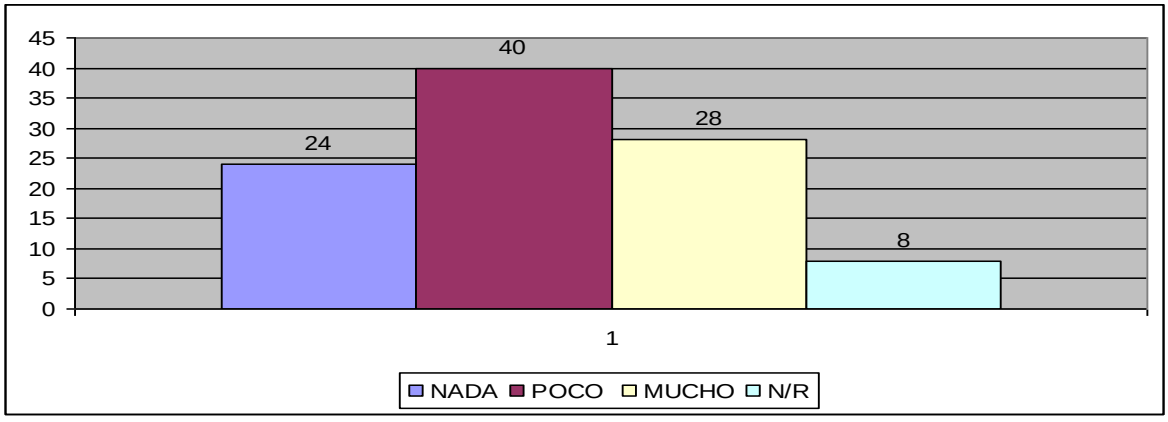
En la siguiente Gráfica (véase Gráfica 205) se puede apreciar la opinión que dan los estudiantes con respecto a los cambios que ha sufrido su imagen un 16% dice que *Nada*, otro 64% opina que ha cambiado *Poco* y un 20% dice que este es un aspecto que ha cambiado *Mucho.*

Gráfica 205. Cambio en la Imagen



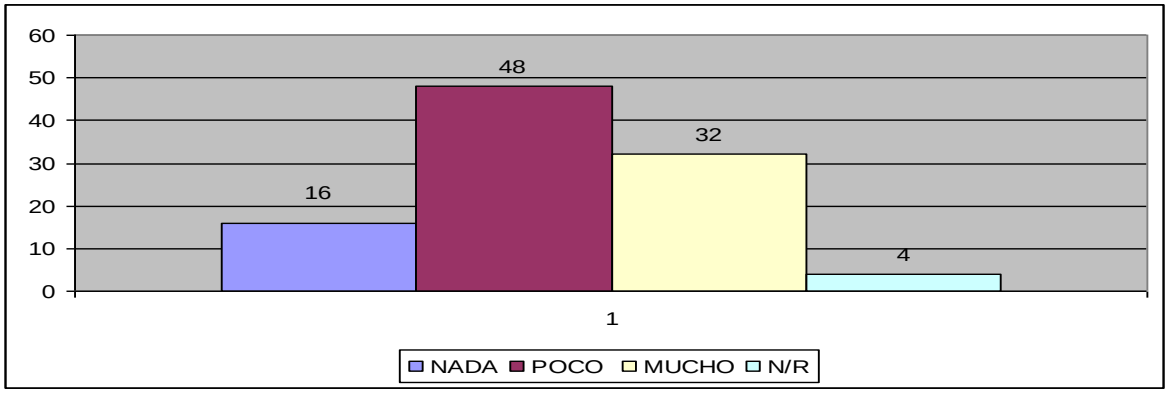
La Gráfica 206 da cuenta de que cuando se les cuestionó sobre su libertad el 24% de los jóvenes dijo que su situación no ha cambiado *Nada*, el 40% dijo haber cambiado poco, el 28% dice que *Mucho* y sólo un 8% *No respondió.*

Gráfica 206. Eres más libre



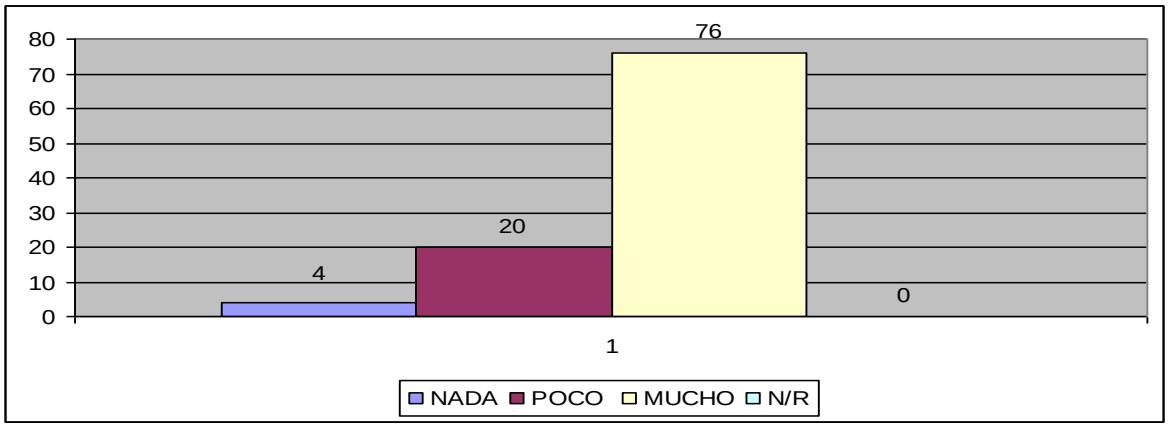
En la Gráfica 207 muestra las respuestas de los estudiantes cuando se les preguntó acerca de los cambios que han surgido en cuanto a los usos y costumbres, como se observa en la gráfica el 15% declara que en Nada han cambiado, por su parte el 48% dice que cambiaron un *Poco*, el 32% afirma que cambiaron *Mucho* y finalmente un 4% *No respondió*.

Gráfica 207.Cambio en Usos y costumbres



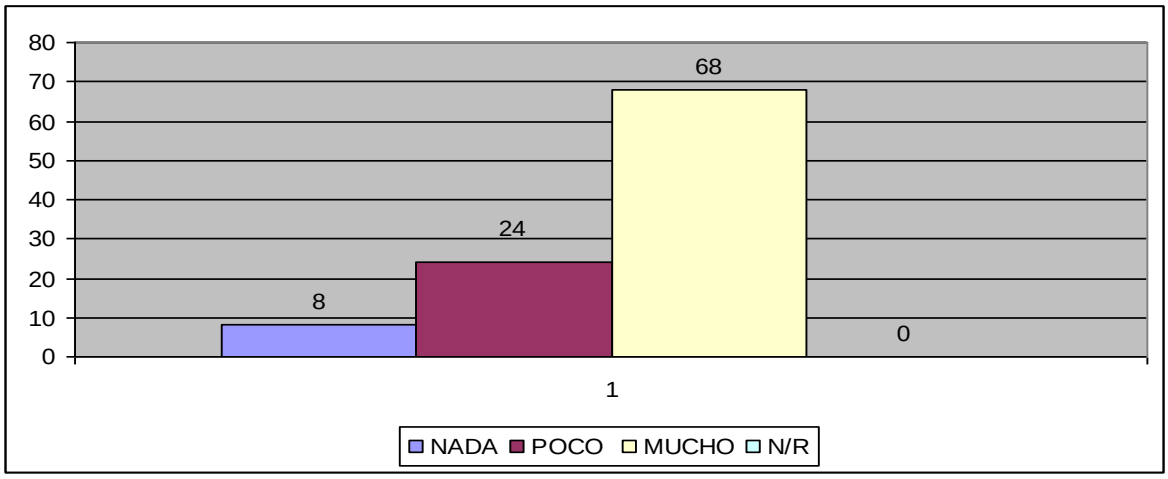
En el mismo sentido se quería saber sí las formas de pensar y ver la vida que tenían antes de ingresar a la universidad han vivido algún cambio y las respuestas se distribuyeron así (ver Gráfica 208): el 4% de los jóvenes dijo no haber sufrido cambio alguno, el 20% aseguró que el cambio fue *Poco* y el 76% dijeron que el cambio fue *Mucho.*

Gráfica 208. Cambios en las Formas de pensar y ver la vida



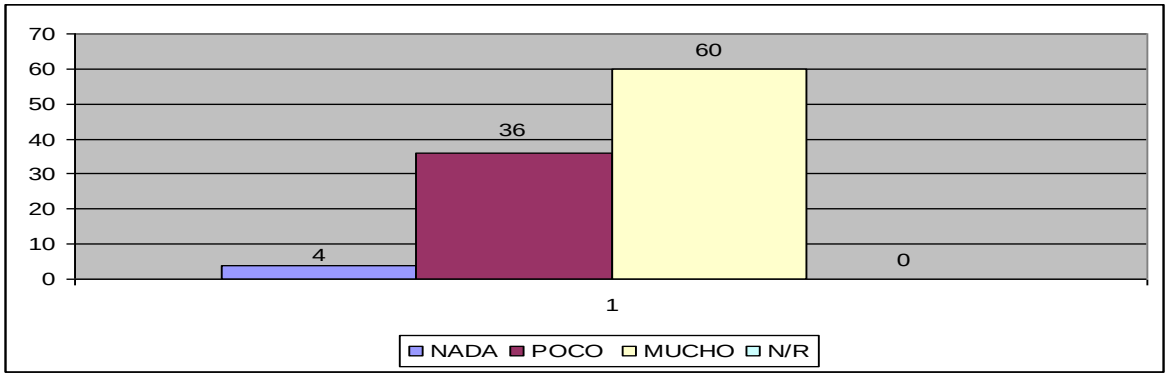
En cuestión de la madurez, el 8% dice que no sufrió cambio alguno, el 24% respondió que el cambio fue *Poco* y el 68% dijo que el cambio fue *Mucho*.

Gráfica 209. Madurez



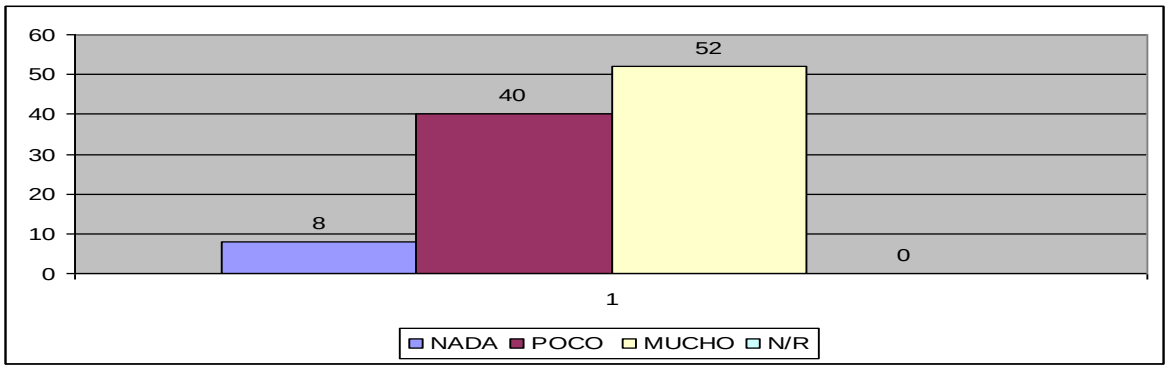
En la gráfica 210 se puede apreciar el cambio en la facilidad para relacionarse con otras personas. Al respecto los jóvenes respondieron: un 4% asegura que en *Nada* ha cambiado, el 36% dice que ha cambiado *Poco* y el 60% contestó que *Mucho*.

Gráfica 210. Te relacionas con mayor facilidad con otras personas



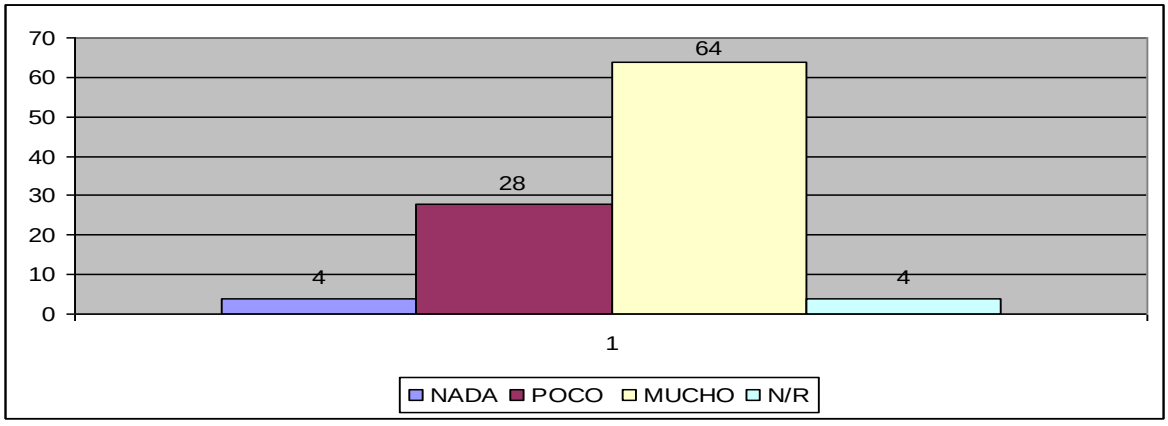
Sobre los cambios en los estudiantes se consideró interesante explorar aquellos que tuvieran que ver con la formulación de prejuicios, así que los resultados se pueden apreciar en la Gráfica 211. El 8% de los encuestados dijeron que en *Nada* se han liberado de prejuicios, un 40% dijo que *Poco* y un 52% contestó que se liberado *Mucho*.

Gráfica 211. Liberado de prejuicios



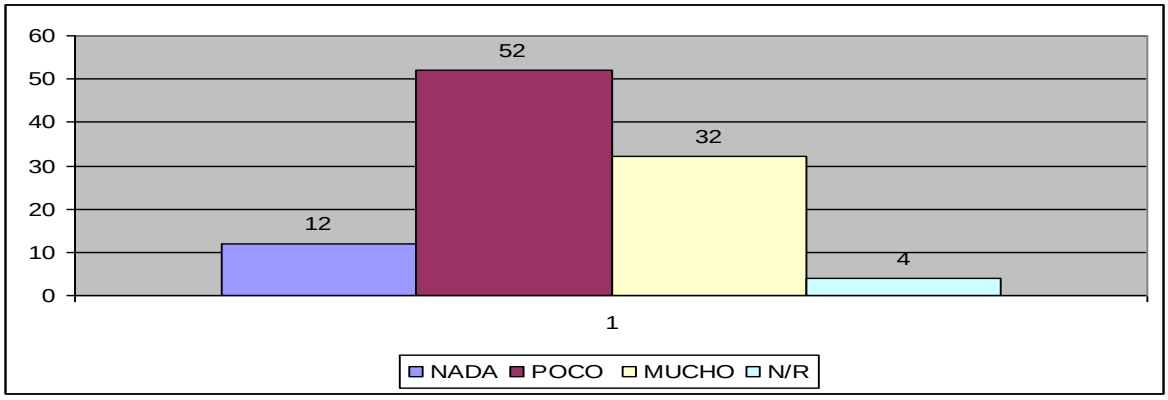
La Gráfica 212 explica la presencia de algún cambio en su proyecto personal a partir de su experiencia en la Universidad, por lo que el 4% dice que su proyecto personal en *Nada* ha cambiado, el 28% dice que ha cambiado un *Poco* y un 64% dice que ha cambiado *Mucho*.

Gráfica 212 Proyecto personal



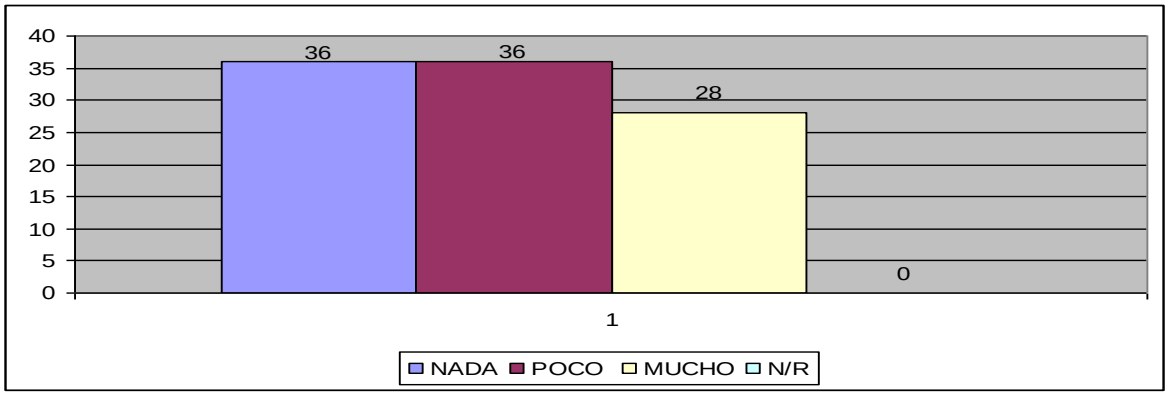
En la Gráfica 213 se puede apreciar que un 12% de los estudiantes dicen que en *Nada* han cambiado con respecto a este apartado, otro 52% dice que ha cambiado *Poco*, un 32% dijo que ha cambiado Mucho y se presenta un 4% de *No respuesta.*

Gráfica 213. Eres más abierto



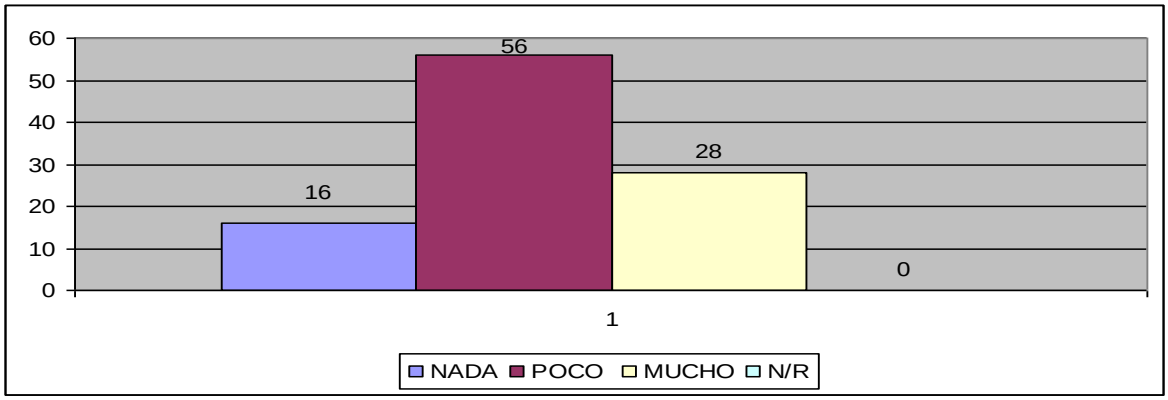
En la Gráfica 214 observa a partir de las respuestas de los estudiante que un 36% de estos no ha cambiando en *Nada* sus hábitos deportivos, mientras otro 36% dice que han cambiado *Poco,* finalmente un 28% dice que han cambiado *Mucho*.

Gráfica 214. Practicar algún deporte



En cuanto a alguna modificación en la frecuencia con que asisten a eventos artísticos y culturales un 16% dice no presentar algún cambio, un 56% afirma que hay un *Poco* de cambio y el 28% de ellos dice que hubo *Mucho* cambio en este elemento, (ver Gráfica 215)

Gráfica 215. Vas a conciertos, obras de teatro y/u otros eventos artísticos y culturales



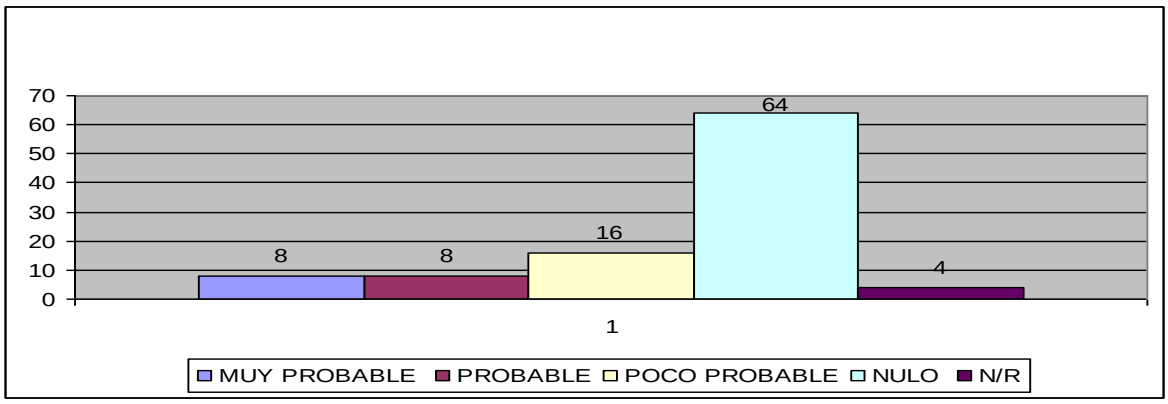
En relación con este ejercicio se puede decir:

a) Que en menor o mayor medida los estudiantes han atravesado por cambios, algunos más notables que otros.
b) En los aspectos donde más se aceptó que hubo *Mucho* cambio fue en los hábitos alimenticios, en el uso del lenguaje, formas de pensar y ver la vida, madurez, te relacionas con mayor facilidad con otras personas, en la liberación de prejuicios, en el proyecto personal y es más abierto.

A continuación se presentan algunas gráficas donde se explica la o las probabilidades que ocurran ciertos eventos en la vida de los estudiantes a partir de su egreso de la facultad.

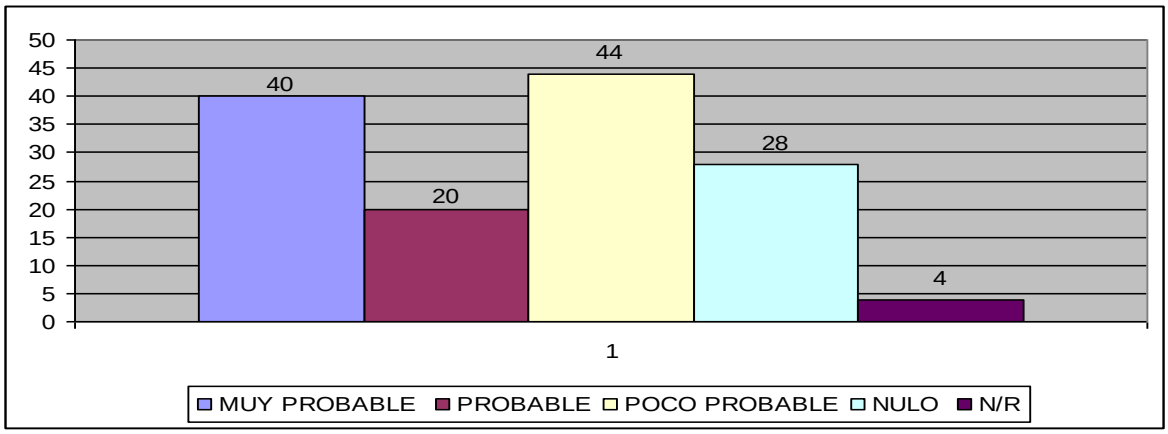
Cuando se les preguntó a los estudiantes de las probabilidades de casarse o vivir un unión libre con su pareja una vez terminado la licenciatura ellos contestaron: 8% dijo que era *Muy probable*, otro 8% respondió que era *Probable*, un 16% aseguro eso era *Poco probable*, un grupo del 64% dijo que la posibilidad era *Nula* y finalmente un 4% *No respondió*, (véase Gráfica 216)

Gráfica 216. Casarse o vivir en unión libre con tu pareja



En la Gráfica 217 se pueden apreciar las respuestas que se encontraron cuando se les cuestionó a los jóvenes de la posibilidad de establecerse en Xalapa al egresar de la licenciatura. El 40% de los estudiantes que respondieron a esta pregunta dijo que era *Muy probable*, otro 20% se refiero a ello como *Probable*, un 44% dijo que sería *Poco probable*, el 28% comentó que esa posibilidad era *Nula* y se concluye la gráfica con un 4% de *No respuesta.*

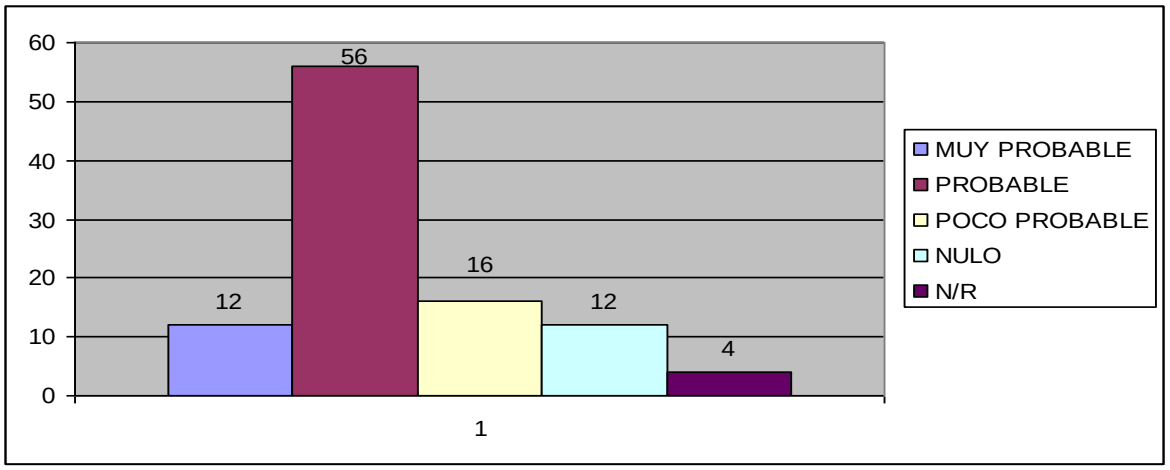
Gráfica 217. Establecerse en Xalapa



La Gráfica 218 da un panorama de las posibilidades existentes de que los estudiantes de la UNAPEI se establezcan en su lugar de origen para ejercer su profesión. Así se tiene que un 12% afirma que es muy probable que ejerza su profesión en su lugar de origen, otro 56%

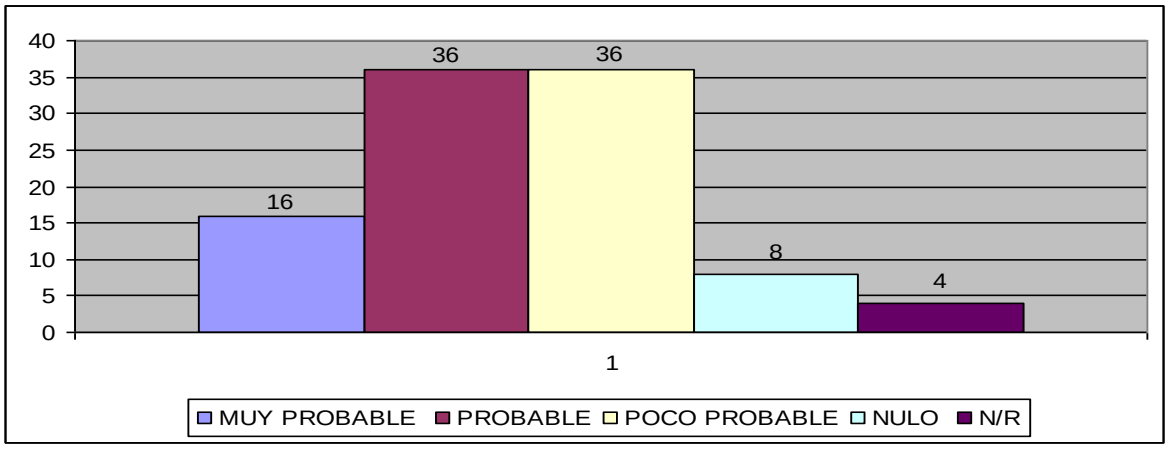
aseguro que era *Probable*, un 16% dice que es *Poco probable*, el 12 % asegura que es *Nulo* y un 4% *No dio respuesta*.

Gráfica 218. Ejercer la profesión en su lugar de origen



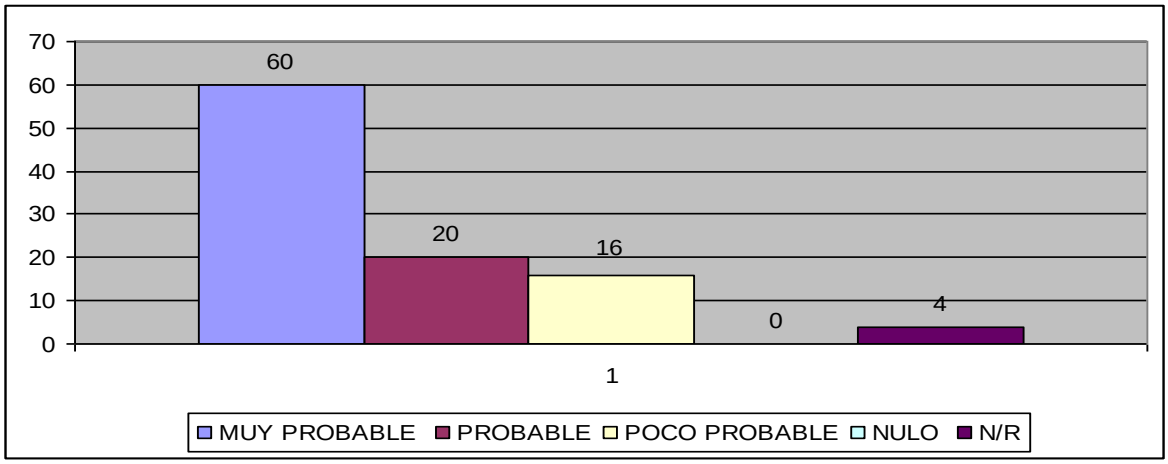
En la siguiente Gráfica (ver Gráfica 219) se presenta las probabilidades de que los estudiantes de la UNAPEI inicien estudios de posgrado al salir de la facultad. Como se puede ver un 16% dice que es *Muy probable*, otro 36% responde que es *Probable* y un 36% dice que es *Poco probable*, existen un 8% que asegura que es *Nula* esa posibilidad y finalmente existe un 4% de *No respuesta.*

Gráfica 219. Iniciar estudios de posgrado



En relación a la gráfica 220 se puede decir que: el 60% de los estudiantes dicen que es Muy probable que ejerzan su profesión en Xalapa u otra ciudad del país o del mundo, el 20% de dice al respecto que es *Probable*, el 16% menciona que es *Poco probable* y hay un 4% de *No respuesta*.

Gráfica 220. Ejercer la profesión en Xalapa u otra ciudad del país o del mundo

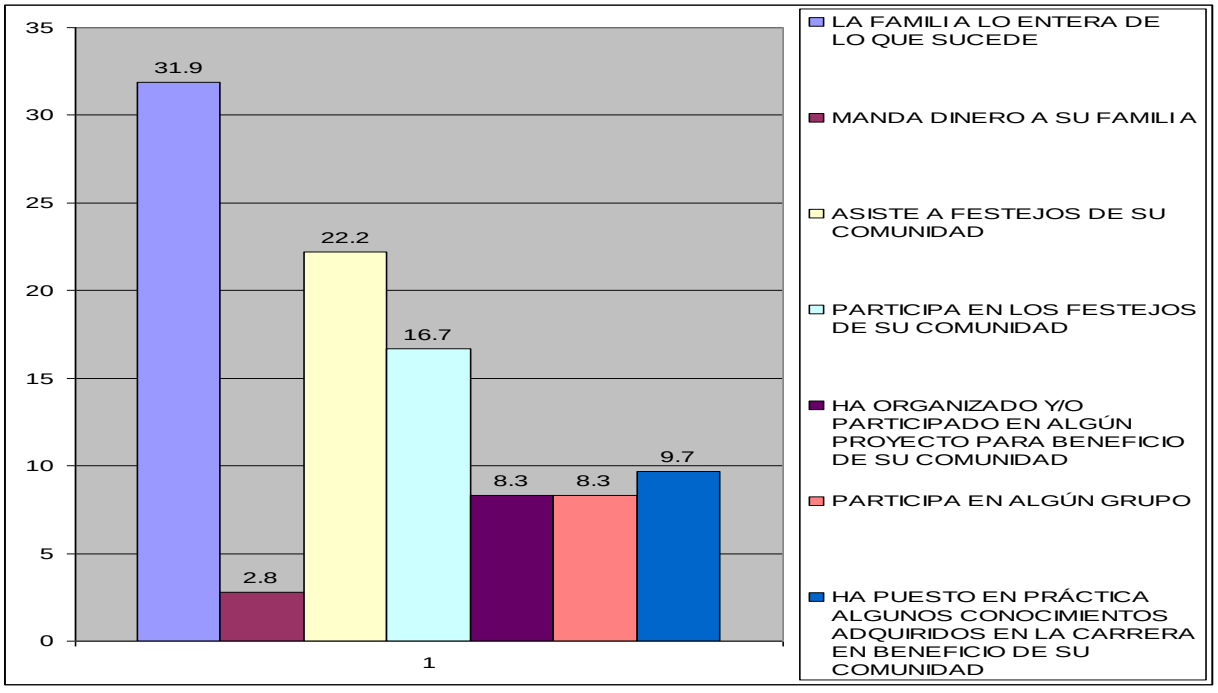


Finalmente se puede apreciar que:

a) Que la mayoría de los estudiantes que respondieron esta encuesta perciben como *Nula* la posibilidad de casarse o vivir en unión libre con su pareja al salir de la facultad.
b) Las posibilidades de establecerse en Xalapa según estos jóvenes son muchas.
c) Las posibilidades de que los estudiantes regresen a su lugar de origen son altas, aunque casi igual de posibles (en cuanto a porcentajes) de quedarse en Xalapa.
d) Aunque en un ejercicio anterior se habló del nivel de estudios que les gustaría alcanzar y se notó que piensa en su mayoría en un doctorado, ahora vemos que las posibilidades de que inmediatamente al egresar de la facultad los estudiantes continúen con sus estudios es poco probable.
e) Finalmente se aprecia la apertura de los estudiantes de la UNAPEI al considerar no sólo la posibilidad de ejercer en su lugar de origen o en Xalapa (que son lugares que ya conocen) sino que toman en cuenta la posibilidad de moverse en otros puntos del país en incluso del mundo.

A continuación se menciona que la forma en que mantiene el vínculo con su comunidad es a través de la puesta en *Práctica de algunos conocimiento adquiridos en la carrera en beneficio de su comunidad* (9.7); por su parte el *Organizar y/o participar en algún proyecto para beneficio de la comunidad* tiene un 8.3% igual que *Participar en algún grupo* (artístico, intelectual, deportivo, etc.) finalmente la opción menos recurrida es a través del *Envío de dinero* por parte del estudiante a sus familiares, dicha opción sólo tiene un 2.8%.

Gráfica 221. Los tres medios y/o formas más frecuente a través de las cuales mantiene el vínculo con su comunidad

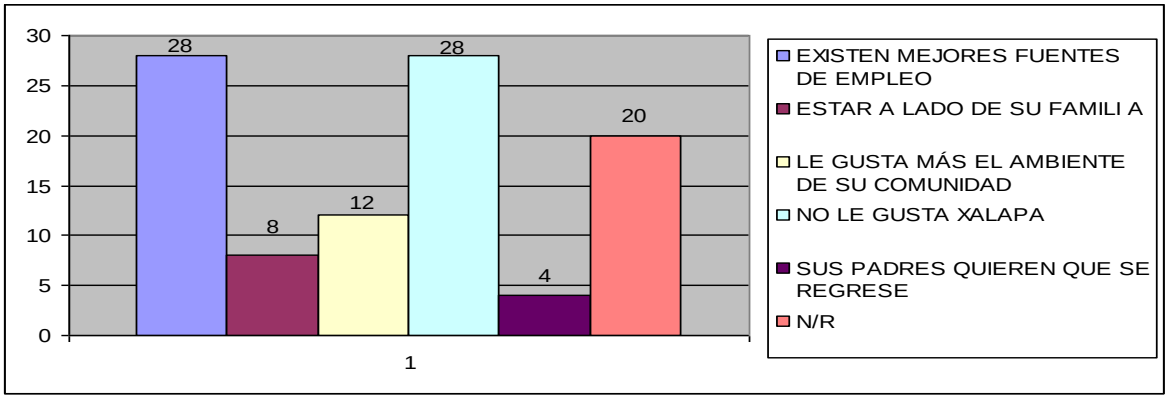


Como se puede apreciar en la gráfica 221 los tres medios que destacan por ser utilizados con mayor frecuencia son: *La familia lo mantiene informado* (31.9%) seguido de la *Asistencia a festejos de su comunidad* con un 22.2%, en tercer lugar aparece la *Participación de estos jóvenes en los festejos de su comunidad* con un 16.7%.

A continuación se exploran posibles motivos por los que el estudiante Sí regresaría a su lugar de origen (véase Gráfica 222):

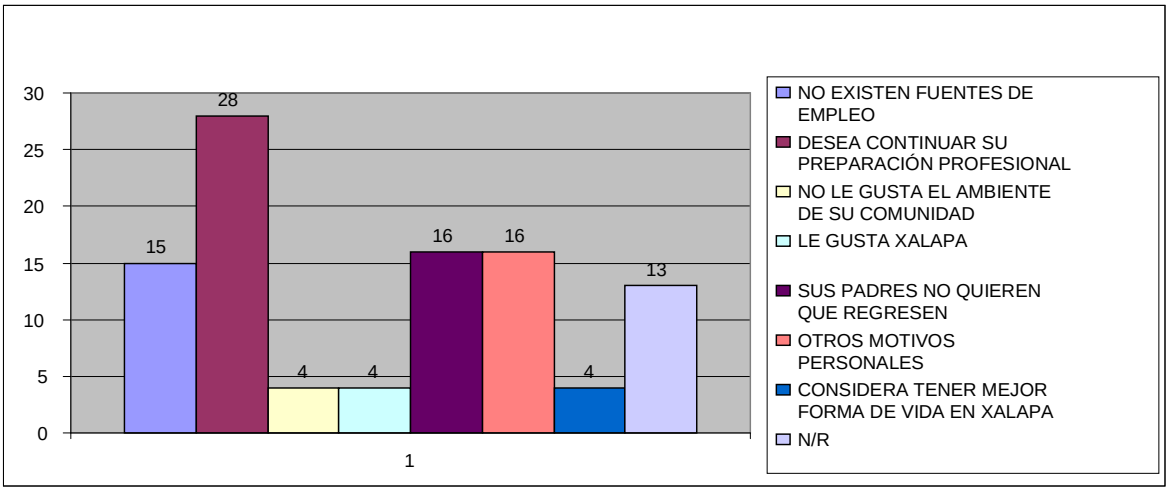
En la Gráfica se puede apreciar que el 28 % de los jóvenes decide regresar a su lugar de origen porque declara que Existen para él mejores fuentes de empleo, en el mismo sentido otro 28% dice que si regresa a su lugar de origen es porque *No le gusta la ciudad de Xalapa*, un 20% no respondió, el 12% dice que se regresaría debido a que *Le gusta el ambiente de su comunidad.* Un 8% dice que regresa porque *Quiere estar al lado de su familia* y un 4% comenta que se regresaría porque *Sus padres así lo quieren*.

Gráfica 222. Motivos por lo que sí regresarías a tu lugar de origen



En contraposición con la Gráfica anterior (ver Gráfica 223) se ubica la siguiente gráfica donde se exploran algunos posibles motivos por los que el estudiante no regresaría a su lugar de origen (véase Gráfica 223):

Gráfica 223. Motivos por lo que No regresaría a su lugar de origen



En la Gráfica 223 puede apreciarse que el 15% de los estudiantes encuestados dice que no regresaría a su lugar de origen por que *No existen fuentes de empleo*, un 28% comenta que porque *Desea continuar su preparación profesional,* un grupo del 16% asegura que *Sus padres no quieren que regresen* y otro 16% da *Otros motivos personales* para no regresar, un 4% dice que *Considera tener mejor forma de vida en Xalapa*, en el mismo sentido otro 4% dice que le *Gusta Xalapa* y un 4% dice que *No le gusta el ambiente de su comunidad*. A pesar de la variedad de respuestas hubo un 13% que *No contesto*.

Como puede observarse en las Gráficas 219 y 220 existen opiniones encontradas, pero no se debe olvidar que es una disyuntiva que se le puede plantear al joven al momento de egresar convirtiéndose de ésta en parte de su experiencia escolar.

Luego del recorrido descriptivo por cada una de las respuestas que los jóvenes de la UNAPEI proporcionaron al responder la encuesta, se pensó en la necesidad de identificar con mayor detenimiento la integración al Sistema Universitario y la integración al Sistema Académico de estos estudiantes.

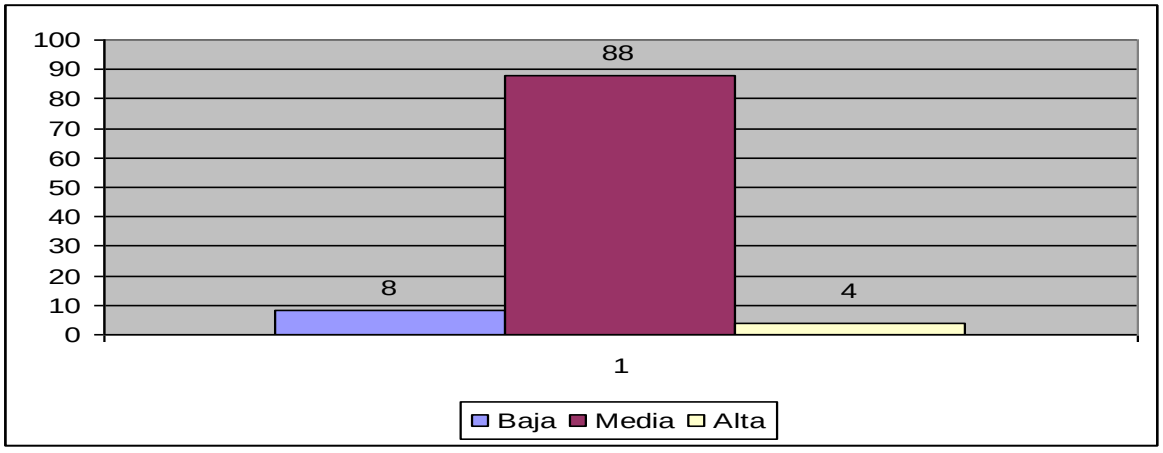
Para realizar este ejercicio, se utilizaron las secciones del cuestionario integración al Sistema Universitario e integración al Sistema Académico; de la primera sección se consideraron seis de los siete ejercicios que la componen; con la segunda se trabajó con cinco de los seis. A cada una de las respuestas se les asignó un valor, los cuales oscilaban de entre uno y cuatro puntos; así para el caso de la integración al Sistema Universitario el mayor resultado debería sumar 25 puntos, mientras que para una integración al Sistema Académico la mayor cantidad de puntos que se podría obtener eran 14. Esta operación se realizó con ayuda del programa *Statística*. Cabe señalar que se consideró medir la integración de estos jóvenes en términos de *Baja, Media y Alta* Integración.

A continuación se presenta un panorama de los resultados obtenidos:

Como se observa en la Gráfica 224, los alumnos de la Unidad se distribuyen en las tres categorías que se eligieron para hablar de la integración. Así en la Gráfica se observa que el 8% de los estudiantes de la Unidad que respondieron al cuestionario presenta una Integración *Baja* al Sistema Universitario; sin embargo este resultado se contrasta con un 88% de jóvenes que tienen una Integración *Media.*

En cuanto a los estudiantes con una Integración *Alta,* se puede decir que apenas el 4 % de los alumnos son acreedores de esta categoría, (ver Gráfica 224)

Gráfica 224. Nivel de integración de los estudiantes de la UNAPEI al Sistema Universitario

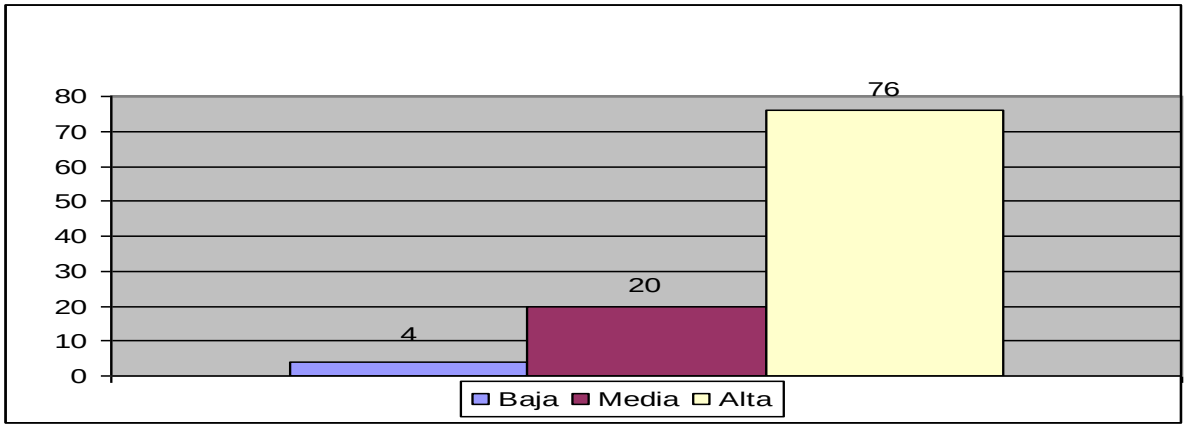


Sobre la Gráfica 224 resalta que:

a) La mayoría de los estudiantes de la Unidad demuestran estar medianamente integrados al Sistema Universitario.
b) Los estudiantes con una Integración *Baja* son escasos, aunque, representan el segundo grupo de importancia.
c) En menor proporción a las otras dos categorías, se ubican jóvenes con una Integración *Alta*, resultando ser el grupo con menor representación.
d) Los resultados parecen alentadores, ya que se puede considerar que en general los alumnos de la Unidad tienen la información y cercanía suficiente sobre su Universidad.

Respecto a la Integración al Sistema Académico, la distribución de los estudiantes de la UNAPEI muestra que el 4% de los jóvenes tiene un Integración *Baja*, otro 20% resultó presentar una Integración *Media* y finalmente el 76% los jóvenes demostró ser poseedor de una Integración *Alta*, (véase Gráfica 225).

Gráfica 225. Nivel de integración de los estudiantes de la UNAPEI al Sistema Académico



Por lo tanto de la Gráfica 225 se puede decir que:

a) La categoría *Baja*, representa en menor medida a los estudiantes de la población estudiantil de la Unidad., tal resulta es bueno, ya que permite inferir que son pocos los estudiantes que pueden tener algún problema relacionado con su disciplina de estudios.
b) La categoría *Media* acoge a una proporción considerable de los estudiantes de la Unidad, lo cual indica la buena relación entre el estudiante y la disciplina de estudios.
c) La mayoría de los alumnos de la Unidad demostraron tener una Integración *Alta* a su disciplina de estudios El hecho de que los estudiantes presenten una excelente relación con sus estudios disciplinares permite suponer que se relaciona con la satisfacción que los jóvenes tienen con la elección de carrera. Además invita a pensar que tal nivel de integración ayuda al estudiante a lograr una destaca trayectoria escolar.

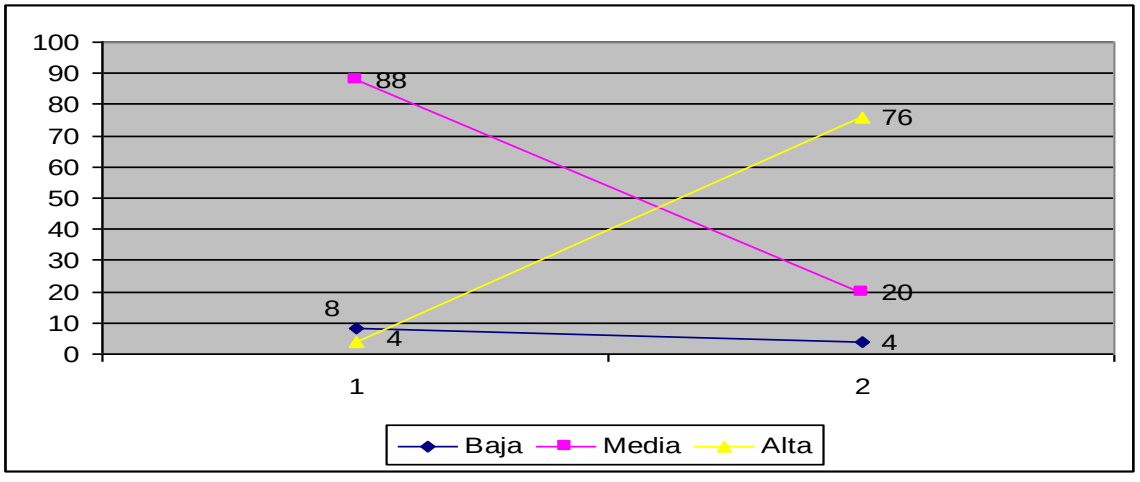
Al observar la Gráfica 226 es posible admirar la distribución de los estudiantes tanto en el Sistema Universitario como en el Sistema Académico, así se pueden encontrar diferencias y similitudes en cada una de las variables:

De este modo podemos ver que en cuanto a la Integración *Baja* los alumnos de la UNAPEI tanto a la que refiere al Sistema Universitario como aquella que habla del Sistema Académico son similares, aunque la primera variable tenga un 8% y la segunda un 4% en ambos casos representan el grupo de menor presencia entre los alumnos de la Unidad.

Sobre los estudiantes con una Integración *Media* se puede decir que entre una y otra variable, se observa una extrema diferencia, ya que mientras los estudiantes un importante número de estudiantes destacan por tener una tener una Integración *Media* al Sistema Universitario, la proporción de alumnos con una Integración Media al Sistema Académico es menor (ver Gráfica 226).

Los resultado obtenidos por los jóvenes en la categoría de Integración *Alta* se puede leer que la marcada diferencia que existe entre los jóvenes con una Integración *Alta* al Sistema Universitario y aquellos alumnos con una Integración *Alta* al Sistema Académico (véase Grafica 226). Estos resultados invitan a considerar que los estudiantes de la Unidad se encuentran altamente integrados al Sistema Académico.

Gráfica 226. Conjunción del Sistema Académico y el Sistema Universitario



Sobre los resultados que permite observar la Gráfica 226 se puede decir que:

a) Son escasos los estudiantes con Integración *Baja* en ambos Sistemas.
b) Al comparar el nivel de integración por variables se observa que las categorías *Media* y *Alta* tienden extremarse una con otra.
c) La mayoría de los alumnos de la Unidad tienen una Integración Media al Sistema Universitario.
d) Una considerable proporción de estudiantes tiene una Integración *Alta* al Sistema Académico.
e) Al pensar en los resultados, resulta imposible de evadir la idea de que el Sistema Académico es aquel espacio donde los alumnos de la UNAPEI se desenvuelven con mejor y mayor facilidad.
f) Los datos llevan pensar en el trabajo de apoyo realizado por la UNAPEI, puesto que según los resultados los jóvenes saben cómo desplazarse dentro la Universidad y al interior de su disciplina.

Conclusiones Generales

Una de las inquietudes iniciales en cuanto a los estudiantes de la UNAPEI fue conocer las características de este grupo, por lo que largo de este trabajo se logró identificar ciertos elementos de los estudiantes afiliados a la Unidad, que nos permiten ahora hablar de ellos en términos de lengua, grupo étnico, género y su distribución en los programas educativos de la Universidad Veracruzana.

Así encontramos que los grupos étnicos que mayormente predominan entre la población UNAPEI son: el Nahua, Zapoteco y Totonaca, seguidos en menor proporción por los grupos Mixe, Maya y Tzotzil. Aunque también figuran el Chinanteco, Popoluca y Tzetzal. En ese mismo sentido, pero representados por una enorme minoría, se localizan los pueblos: Chontal, Mexica, Mixteco, Otomí, Nahua- Popoluca, Pame, Popoluca- Mixe, Tepehuas y Zoque.

En cuanto a las lenguas indígenas que los estudiantes de la Unidad dominan, se puede decir que sólo el 29.77% de los alumnos hablan una lengua indígena; en contraste el 70.22% de los jóvenes no la habla. Lo anterior no resultó extraño, pues desde el inicio de la investigación se nos había comentado que la UNAPEI afiliaba a estudiantes que provenían de las colonias más marginadas de las ciudades y también que hablar una lengua indígena no era el único elemento válido con el cual se identificaba al estudiante indígena.

Sobre las lenguas que se hablan en la Unidad encontramos que en el mismo orden de aparición de los grupos étnicos se encuentran sus respectivas lenguas. Así, las lenguas que mayor presencia tienen son el Náhuatl, Zapoteca y Totonaca, Mixe, Maya y Tzotzil. En cuanto a lenguas como el Chinanteco, Popoluca y Tzetzal, Chontal, Mexica, Mixteco, Otomí, Nahua- Popoluca, Pame, Popoluca- Mixe, Tepehua y Zoque se observó que son habladas en menor proporción.

En la distribución por género de los jóvenes de la Unidad, encontramos que las mujeres son mayoría en esta población con un 57.50% en tanto que los hombres constituyen el 42.69%. Por área de conocimiento los hombres están *sobre representados* en áreas como Artes, Biológico- Agropecuaria, Económico- Administrativa y Técnica, en contraposición las mujeres están *sobre representadas* en las áreas de Ciencias de la Salud y Humanidades.

Se consideró que los resultados anteriores pueden ser producto de que en el caso de las áreas donde predominan los hombres se ubican carreras tradicionalmente pensadas para los hombres como las Ingenierías, Arquitectura, Contaduría y Agronomía. Mientras que para el dato de las mujeres podríamos suponer que se debe a que en estas áreas se localizan programas como Enfermería, Psicología, Pedagogía y Lengua inglesa, las cuales se han caracterizado por tener una alta presencia femenina.

Sobre la distribución de los estudiantes de la Unidad en los programas de la Universidad, podemos ver que las tres principales área donde se localizan los alumnos de la UNAPEI son las áreas de Humanidades, Ciencias de la Salud y Técnica. En segundo término se ubican las área Económico- Administrativa, Ciencias Biológico- Agropecuarias y Artes. Al comparar estos datos con la matrícula de la Región Xalapa-UV se puede decir que, los estudiantes de la UNAPEI de las áreas Técnica, Humanidades y Ciencias de la Salud están *sobre representados.* Por su parte los jóvenes de la Unidad en las áreas Económico-Administrativa, Ciencias Biológico- Agropecuarias y Arte están *sub representados.*

Los resultados sobre la distribución de los estudiantes, coinciden con el hecho de que las áreas más pobladas de la Unidad, son las mismas que reportaron mayor presencia de mujeres además puede estar relacionado con que el género femenino sea el predominante en la UNAPEI. Por el contrario los hombres al representar una población menor, hacen que su distribución por las áreas donde predomina este género se encuentren en desventaja frente a las pobladas por una mayoría de mujeres.

Las carreras que los estudiantes de la Unidad prefieren son, en primer lugar, Pedagogía, Enfermería y Derecho. En un segundo plano encontramos programas como Químico

Clínico, Arqueología, Sociología, Ciencias Atmosféricas, Matemáticas, Químico Farmacéutico Biológico, Medicina y Lengua Inglesa.

En cuanto a los programas que prefieren, se puede suponer que los estudiantes se orientan hacia aquellos que pueden servir a su comunidad y/o que pueden representar en algún momento una forma de responder a las necesidades de sus pueblos: educación, salud y la búsqueda del respeto a sus derechos. Por otro lado, se inclinan por carreras que en cierto sentido les permiten conocer más de sus comunidades y de sí mismo; aunque también, eligen disciplinas que tienden a la convivencia con el medio ambiente y con otras culturas.

En esta búsqueda también se detectaron carreras que los alumnos de la Unidad optan en menor medida; así se tiene que las licenciaturas como Danza, Música, Administración de empresas, Estadística, Publicidad y Relaciones Públicas, Historia, Lengua Francesa, Arquitectura y Física cuentan con muy pocos estudiantes indígenas entre su población. Las carreras que no tienen estudiantes indígenas son Lengua y Literatura Hispánica y Teatro, Administración de Negocios Internacionales, Relaciones industriales y Sistemas computacionales administrativos.

El hecho de que los estudiantes prefieran en menor medida algunas carreras podría deberse a que cuentan con poca información respecto a éstas, también podría ser que se trata de profesiones relativamente nuevas. Incluso podría estar relacionado con que los alumnos no consideran que éstas pueden ser útiles en su comunidad; ya que como se vio, algunos de los jóvenes han tenido la idea de volver a sus comunidades.

Por otro lado, al hablar de *capital cultural* calculado a partir de la metodología aplicada, resultó interesante darse cuenta que entre la población de la Unidad existen los cinco tipos de *capital cultural*, pues en un principio se creía que por tener origen indígena todos los estudiantes poseían escasos recursos económicos, este resultado nos pareció digno de resaltar.

Por lo tanto, se tiene que el grupo de mayor representación es el de *Alto riesgo* (48 alumnos), seguido por el grupo *Pobres exitosos* (34 estudiantes), en tercer lugar se colocan los *Héroes* (29 alumnos), en cuarta posición están los *Herederos* (24 jóvenes) y finalmente el grupo de *Riesgo* (21estudiantes).

Sin embargo, aun cuando a primera vista pareciera que los estudiantes *Alto riesgo* predominan en la población, si se suma a los alumnos *Pobres exitosos* y *Héroes* podemos darnos cuenta que representan una proporción más numerosa; pero sobre todo, resalta el hecho de que en ambos grupos predomina un *capital escolar Alto*, por tanto, se puede decir que la mayoría de los estudiantes de la Unidad lograr ingresar, permanecer y concluir sus estudios de licenciatura gracias al aprovechamiento de su *capital escolar*.

En este mismo sentido, si comparamos a los estudiantes de la UNAPEI con el resto de los alumnos de la Universidad Veracruzana, en este caso con jóvenes de la Generación 2000, logramos darnos cuenta que los estudiantes de la Unidad en cuanto al tipo *Herederos* están *sub representados*, por su parte, los estudiantes denominados *Héroes* están *sobre representados* en comparación al resto de la población. En cuanto a los alumnos *Pobres exitosos* se puede decir que los jóvenes de la UNAPEI tienen una *sobre representación.*

De los estudiantes *Riesgo* se puede decir que los alumnos de la Unidad están *sub representados* en comparación con el resto de la población de la Universidad; por otro lado, los estudiantes *Alto riesgo* están *sobre representados.* Por tanto, al comparar a los alumnos de la UNAPEI con la Generación 2000 de la UV, nos damos cuenta de que los primeros se valen de su *capital escolar* para garantizar su ingreso, permanencia y egreso, mientras que en el caso de la población de la UV, el elemento que más resalta es su *capital familiar*.

Al preguntarnos ¿cómo son las trayectorias escolares de los estudiantes de la UNAPEI? Nos plantemos la necesidad de realizar una observación al interior y exterior, para ello en un primer ejercicio realizamos dos cortes en diferentes períodos de las trayectorias de los jóvenes que nos permitieron compararlas entre sí y en un segundo momento comparamos

las trayectorias de los estudiantes de la Unidad con las trayectorias de estudiantes UV que no pertenecen a la UNAPEI.

En este mismo sentido, se realizó una segunda comparación de las trayectorias escolares que colocaba a los alumnos de la UNAPEI frente a las trayectorias escolares de un grupo de estudiantes a nivel nacional. De los ejercicios anteriores se puede comentar lo siguiente:

El IAO de los estudiantes de la Unidad en el primer semestre de la carrera tiende a ser mayoritariamente *Alto* con un 72%, lo mismo sucede en el período 200751, aunque en menor medida con un 59.1% que en el primer semestre. En el contexto nacional se aprecia con claridad que los estudiantes de la Unidad tienen un IAO *Alto* por arriba del promedio nacional y los AIO *Bajo* y *Regular* están por debajo del promedio nacional. Por lo tanto, que en este indicador los estudiantes de la Unidad presenten resultados alentadores, nos hace pensar en su compromiso con la carrera, así como su disposición al trabajo escolar.

Por área de conocimiento al comparar el IAO entre un período y otro a los estudiantes de la UNAPEI tenemos que general para el período 200751 el IAO *Alto* disminuyó; sin embargo cabe resaltar que el IAO *Alto* continuo siendo el grupo con mayor proporción. Al comparar el IAO por área de conocimiento en el contexto nacional, se pudo observar que con excepción de las áreas de Ciencias Naturales y Exactas e Ingeniería y Tecnología, los estudiantes tendieron a lograr un IAO *Alto.*

En cuanto al IP se puede decir que en los dos momentos del análisis resultó *Alto*. De igual forma sucedió al comparar el IP de estos alumnos en el contexto nacional, donde encontramos que tiende a presentarse un IP *Alto* por arriba del promedio nacional y únicamente en las áreas de Ciencias agropecuarias y Ciencias naturales y exactas los estudiantes con IP *Bajo* están por arriba del promedio nacional.

Los promedios de los estudiantes de la Unidad se caracterizan por ser *Altos* tanto en el primer semestre de su ingreso como en el período 200751. Por área de conocimiento los alumnos de Artes, Humanidades y el área Técnica mantienen una proporción mayor en la categoría *Alto.* Por otro lado, los estudiantes de las áreas Biológico- Agropecuaria, Ciencias

de la Salud y Económico- Administrativa sufren una disminución en la proporción de jóvenes con promedio Alto, por tanto se dispersan entre los promedios *Bajos* y *Regulares.*

En el contexto nacional los estudiantes de la UNAPEI colocan sus promedios por arriba del promedio nacional. Por área de conocimiento el promedio *Alto* se marca notablemente en las áreas de Educación y Humanidades, Ciencias Sociales y Administrativas, Ciencias de la Salud, en contraste con las área de Ciencias Agropecuarias, Ciencias Naturales y Exactas e Ingeniería y Tecnología donde destacan los promedios *Bajos* y *Regulares.*

El Desempeño escolar de los estudiantes de la Unidad en ambos períodos, se caracteriza por ser *Alto*; sin embargo, en el segundo período de análisis, este resultado se logró con mayor dificultad. Por área de conocimiento la tendencia en los dos períodos se encamina hacia el Desempeño *Alto;* sin embargo en el área Técnica predomina un Desempeño *Bajo.*

A nivel nacional, el Desempeño de los estudiantes de la Unidad se coloca por arriba del promedio. Por área de conocimiento, su Desempeño tiende a ser *Alto,* con excepción del área de Ciencias Naturales y Exactas.

Al hablar sobre el Estado de las trayectorias de los jóvenes de la UNAPEI, se encuentra que en su mayoría los estudiantes poseen un Estado *Óptimo* en los dos momentos del análisis. Por área de conocimiento, los estudiantes de la Unidad reflejan una Estado Óptimo, pues aunque de un período a otro varían los resultados, también es cierto que continúan predominando.

Al realizar la comparación de los estudiantes de la UNAPEI con la población estudiantil a nivel nacional, se observó que estos jóvenes con un Estado *Óptimo* se posicionan por arriba del promedio nacional. Por área de conocimiento los alumnos en Estado *Óptimo* guardan una alta presencia en todas las áreas.

El Tipo de estudiante que prevalece entre los jóvenes de la Unidad son los alumnos *Tipo 9*, que se obtiene de la conjugación de un alumno con una Situación escolar *Óptimo* y un Desempeño escolar *Alto* (ver Tabla 21, pág.166) tanto al compararse al interior de la

Unidad como al realizar la comparación entre la población nacional estudiantil, colocando a la primera por arriba del promedio nacional. Al observar el Tipo de estudiante por área de conocimiento se nota que el Tipo 9 predomina en casi el total de las áreas con excepción del área de Ciencias Naturales y Exactas.

La Situación de Riesgo de los estudiantes de la Unidad entre el primer semestre y el período 200751 se torna *Sin riesgo* en ambos momentos, los jóvenes ubicados en esta categoría representan la mayoría de la población de la UNAPEI. Por área de conocimiento los resultados son similares, la población *Sin riego* predomina.

Al comparar a los alumnos de la UNAPEI a nivel nacional su situación es *Sin riesgo* por arriba del promedio nacional. En tanto que por área de conocimiento los estudiantes *Sin riesgo* tienden a ubicarse muy por arriba del promedio nacional, únicamente el área de Ciencias Naturales y Exactas presenta una distribución un tanto más equitativa entre la población *Sin riesgo* aquella *Alto riesgo*. Sin embargo la primera se localiza ligeramente por arriba del promedio nacional y la segunda por debajo del promedio nacional.

Como se mencionó anteriormente se compararon las trayectorias escolares de los alumnos de la UNAPEI con las trayectorias escolares de la Generación 2000, aunque no se obtuvieron indicador por indicador, se observaron los resultados en cuanto al Estado o Situación escolar de los jóvenes. Por lo que se tiene que los estudiantes con Estado *Óptimo* tanto de la población de la Unidad como para la Generación 2000 representan la categoría con mayor presencia, aunque al comparar una con otra, se tiene que los alumnos UNAPEI están por arriba del promedio de los jóvenes de la Generación 2000.

Los datos observados a través de los indicadores para conocer las trayectorias escolares de los jóvenes de la UNAPEI resaltan los excelentes resultados logrados por éstos, de ahí que se hizo necesario, cuestionarse a qué podría ser atribuible tan buen desempeño. Así el primer supuesto que nos vino, se refiere al mérito de cada alumno, ya que el esfuerzo y dedicación sus estudios podrían ser el motivo de sus destacadas trayectorias. Por otro lado, se debe considerar que estos estudiantes cuentan con el apoyo de la UNAPEI, donde

pueden encontrar asesorías académicas. Sin embargo, también podría ocurrir que los estudiantes, están respondiendo a la dinámica de la Universidad, ya que el otorgamiento de becas exigen determinados promedios e incluso en algunas facultades un buen promedio le da una mejor posición al elegir experiencias académicas.

También nos cuestionamos sobre la relación entre el *capital cultural* de los estudiantes de la Unidad y sus trayectorias escolares, para conocerla se decidió tomar como punto de referencia el indicador de *Situación de Riesgo*. Es importante recordar que el *capital cultural* según la metodología de Casillas, Chain y Jácome (2006) se clasifica en cinco grupos: *Riesgo, Pobres exitosos, Alto riesgo, Héroes* y *Herederos*. En cuanto a las trayectorias escolares se debe mencionar que según su Situación de Riesgo pueden ser: *Sin riesgo*, *Riego* y *Alto riesgo*.

Este ejercicio se realizó a través de la operación de ji-cuadrado, la cual permite darse cuenta de la dependencia entre ambas variables. El resultado de este ejercicio fue un panorama satisfactorio; donde es posible percatarse que al conjugar estos dos elementos, sin importar el tipo de capital cultural los jóvenes en su mayoría tienden hacia una trayectoria *Sin riesgo*, como se puede ver en la Tabla 22. Así, encontramos que los estudiantes de la UNAPEI con un capital cultural de *Riesgo*, presentan un 21.05% de trayectorias en situación de *Riesgo*.

En la misma proporción se ubica a los estudiantes con capital cultural de *Riesgo* y una trayectoria escolar en *Alto riesgo.*

Sin embargo, un gran porcentaje de estudiantes con *capital cultura* de *Riesgo* tienen una trayectoria *Sin riesgo*, lo cual llama la atención si se considera que este tipo de estudiante se caracteriza por tener una trayectoria escolar previa *Baja*.

En cuanto a los estudiantes denominados *Pobres exitosos*, se observa que no hay estudiantes en *Alto riesgo*, lo cual es coherente ya que este grupo se distingue por tener un capital familiar *Bajo*, pero una trayectoria escolar previa *Alta*. Así el 16.13% tiene una

trayectoria escolar universitaria de *Riesgo*; en contraste con un 83.87% de jóvenes con una trayectoria *Sin riesgo.*

Los alumnos de la UNAPEI con un capital cultural de *Alto riesgo*, se caracterizan por tener un 15.91% con una trayectoria escolar universitaria de *Alto riesgo*. Por otro lado, en este mismo grupo un 9.09% se distingue por una trayectoria escolar de *Riesgo.* Finalmente, el 75% de los estudiantes tiene una trayectoria escolar *Sin riesgo.*

Los *Héroes* se distinguen por ser originarios de sectores marginados, pero por tener una trayectoria escolar previa *Alta*, lo cual explica los resultados encontrados, ya que apenas un 13.64% de estos jóvenes tiene una trayectoria escolar de *Alto riesgo*. En este mismo sentido, los alumnos con una trayectoria escolar de *Riesgo* están representados por un 27.27%; en tanto que los jóvenes con una trayectoria escolar *Sin riesgo* representan a la mayoría de este grupo con un 59.09%.

Sobre los estudiantes llamados *Herederos* se puede decir que el 29.03% de éstos tiene una trayectoria escolar de *Alto riesgo*; por otro lado, un 14.81% posee una trayectoria de *Riesgo* y el 55.56% es dueño de una trayectoria escolar *Sin riesgo*.

Finalmente, de este ejercicio se resaltar que en todos los casos de *capital cultural* los estudiantes con una trayectoria *Sin riego* predominan, lo que indica que el *capital cultural* no define el tipo de trayectoria, confirmando así que los estudiantes indígenas no están destinados al fracaso escolar por su origen social. Estos resultados invitan a pensar que los resultando son producto del esfuerzo y dedicación de los estudiantes de la UNAPEI, pero a su vez del apoyo que reciben estos jóvenes por parte de la Unidad y en sus Facultades.

Tabla 22. Relación entre el *capital cultural* y la *Situación de Riesgo*

Trayectoria escolar / Capital cultural	Sin riesgo	Riesgo	Alto riesgo
Riesgo	**57.89%**	21.05%	21.05%
Pobres exitoso	**83.87%**	16.13%	0.00%
Alto riesgo	**75.00%**	9.09%	15.91%
Héroes	**59.09%**	27.27%	13.64%
Herederos	**55.56%**	14.81%	29.63%

Además de la necesidad planteada de conocer cómo son las trayectorias escolares de los estudiantes de la Unidad, también se consideró importante acercarnos a las experiencias escolares de los jóvenes de la UNAPEI. Para ellos se aplicó una encuesta que nos proporcionó panoramas como los siguientes:

Sobre ¿Cómo es la integración del joven indígena al sistema universitario? encontramos que los estudiantes identifican con facilidad a las principales autoridades como el Rector de la Universidad, de igual forma ubican perfectamente a los servidores públicos más cercanos a ellos, como el Director y Secretario académico de su Facultad, lo mismo ocurre con la Coordinadora de la UNAPEI. Sin embargo, cuando se les pregunta sobre el Secretario académico de la Universidad, la Directora General de la Administración Escolar y el coordinador de la Defensoría para los Derechos Universitarios las respuestas varían e incluso algunos no respondieron, lo que indica que los jóvenes no conocen a estos funcionarios.

Otro tema que nos interesó abordar fue si los estudiantes conocían las funciones de la Junta de gobierno, Consejo universitario, la Secretaría de Administración y Finanzas y la Coordinación de Transparencia y Acceso a la Información, los resultados indican que los estudiantes ubican de manera excelente a los dos órganos mencionados inicialmente; el resto son conocidos en menor proporción.

En cuanto a las reglas establecidas en el Estatuto del Alumno (1996) sobre las que se les cuestionó a los estudiantes, éstos demostraron que conocen muy bien cada una de ellas. Por otro lado, cuando se les preguntó sobre las fuentes de financiamiento de la Universidad se encontró que los jóvenes identificaban correctamente las cuatro posibles fuentes, lo que nos indica que los estudiantes están informados sobre la parte financiera de la UV.

Sobre el uso que hacen de algunos servicios administrativos los estudiantes declararon que el servicio que más solicitan es el préstamo de libros. Por otro lado en cuanto a los eventos a los que han asistido en el último año se observa que han sido actividades promovidas por su facultad, por la UNAPEI y otros eventos convocados por la Universidad, lo cual habla del importante consumo que hacen los alumnos de la Unidad sobre la oferta cultural de la UV.

Para intentar comprender ¿Cómo es la integración de los estudiantes indígenas al sistema académico? Nos preguntamos acerca de la satisfacción de los jóvenes con respecto a su carrera, donde se pudo observar que están muy satisfechos con ésta, tal vez esta opinión tenga que ver con la satisfacción que manifiestan en torno a sus maestros, compañeros, la oferta cultural de la Universidad, la oferta académica de su facultad, los servicios administrativos, su desempeño en clase y la ciudad donde vive.

La satisfacción de los estudiantes con respecto a su carrera se refleja también en el conocimiento de su plan de estudios, donde se encuentra que el total de los alumnos lo conocen, saben cuántos créditos necesitan, en qué momento tomarlos y cuáles son los valores éticos de su carrera.

También resalta que la participación de los estudiantes en las actividades de la Unidad, la Universidad y su facultad es destacada, con frecuencia se involucran en las actividades culturales, académicas, deportivas y artísticas. Sobre con quién o con quiénes se relacionan los jóvenes haciendo sus actividades más comunes destaca la participación de los familiares, compañeros de pensión, novio(a) y los compañeros de la facultad.

Al responder a la pregunta ¿Cuál es la percepción sobre la utilidad de los estudios entre los estudiantes de la UNAPEI? Se encontraron respuestas que señalaban que los estudiantes de la Unidad encontraban un sentido de utilidad a sus carreras, sobre todo ven a éstas como una forma de contribuir al desarrollo de su comunidad, como una manera de lograr tener un trabajo y conseguir bienes materiales, mejorando así su estilo de vida. Lo que en menor proporción interesó a los jóvenes fue adquiere un estatus social por medio de sus estudios.
Otro aspecto en el que se constató que los estudiantes de la UNAPEI tienen claro hacia donde guían sus acciones, fue al explorar los espacios donde les gustaría trabajar, así el total de ellos al momento de responder la encuesta indicó tajantemente los espacios donde les gustaría desempeñarse profesionalmente, inclinándose en su mayoría por la docencia. En este sentido la mayor parte de los estudiantes manifestó que quiere trabajar inmediatamente después de egresar.

Sobre el interés intelectual y personal de los alumnos de la UNAPEI se puede decir que son estudiantes con un gran interés intelectual ya que el total de los encuestados declaró querer alcanzar estudios de posgrado, aunque destaca que la mayoría desea el nivel de doctorado y una menor proporción maestría.

Es alentador leer que los estudiantes UNAPEI tienes expectativas sobre sus estudios profesionales, sobre todo se deja ver al momento en éstos responden lo interesados que están por iniciar estudios de posgrado, así como la idea de ejercer su profesión tanto en cualquier parte del mundo como por hacerlo en su lugar de origen. Resalta que los estudiantes no tienen contemplada la idea de establecer una relación formal con su pareja al egresar de la facultad.

En su proceso de formación, el estudiante universitario ha vivido experiencias que le han permitido evolucionar y aunque no podemos llegar a decir si estos cambios fueron positivos o negativos, tampoco fue nuestra intensión emitir un juicio al respecto; pero si nos pareció interesante conocer en qué elementos de su vida los jóvenes habían percibido estos cambios. Así los alumnos declararon que uno de los aspectos de sus vidas que había cambiado fueron sus hábitos alimenticios, el uso del lenguaje, las formas de pensar y ver la

vida, su madurez, la manera de relacionarse con otras personas. Consideran que también cambió su proyecto personal, además de sus prejuicios, hacia una mayor apertura.

En contraste los elementos de la vida del joven afiliado a la Unidad en los que casi no hubo modificaciones fueron: la imagen, la práctica de un deporte, su asistencia a eventos artísticos y culturales, su libertad y sus usos y costumbres.

Los alumnos de la UNAPEI mantienen el vínculo con su comunidad de origen principalmente a través de la familia, son ellos quienes los mantienen informados de lo sucedido en la comunidad. Sin embargo no es el único medio; los jóvenes asisten a los festejos de su comunidad y participan en éstos.

Llama la atención darse cuenta que la relación entre los estudiantes y su comunidad motiva la participación de los jóvenes en las actividades de su lugar de origen, no sólo como espectador, sino como organizador; ya que en menor proporción pero existente los alumnos de la UNAPEI dijeron que han participado en la organización de algún evento. También declaran participar en algún grupo de su comunidad.

Y aun más alentador resulta darse cuenta que una proporción de estudiantes ha puesto en marcha algunos de sus conocimiento adquiridos en beneficio de su comunidad. Esto habla también del interés que tienen los estudiantes de lograr que su comunidad tenga un futuro prospero y de lo arraigados que están los jóvenes a su comunidad origen, así como la labor de la UNAPEI, que ha buscado fortalecer el lazo entre el estudiante y su raíz indígena.

En esta misma línea, se indagó sobre los posibles motivos por los que el estudiante regresaría a su lugar de origen; cuando se plantea esta posibilidad, los alumnos dicen que lo harían porque existen mejores fuentes de trabajo; aunado a esta idea, declaran que no les gusta del todo la ciudad de Xalapa, ante tal respuesta es coherente encontrar otra proporción que afirme que le gusta más el ambiente que se vive en su comunidad. Como se aprecia son más los motivos profesionales e intereses personales que la influencia familiar.

En contraposición a aquellos que dicen querer regresar, se encuentran los estudiantes a los que no les gustaría regresarse, y los motivos que dan tienen que ver con que no existen fuentes de empleo (aspecto en el que se contradicen con el otro grupo) y que desean continuar preparándose. En esta decisión también se aprecia la existencia de motivos personales y familiares.

La percepción de utilidad de los estudios que tienen los estudiantes es una evidencia de su motivación para tener un excelente desempeño escolar y una inminente integración al marco escolar. Esta situación se refleja en la claridad de las ideas sobre en dónde y en qué momento podrían ejercer su profesión.

En general se puede decir que los estudiantes de la UNAPEI tienen experiencias variadas según sus intereses personales, pero que coinciden en la valoración positiva que le asignan a la educación. Prueba de ello es la manera en la que sus trayectorias escolares destacan por ser altas y óptimas; además de saber moverse por el sistema universitario, ya que conocen algunas reglas necesarias para ello, ubican a sus principales autoridades universitarias y de una u otra forma tienen idea sobre cómo funciona y de dónde se financia su Universidad.

Por otro lado hacen uso de los servicios de los que provee la Universidad, también aprovechan la oferta cultural y académica de la misma participando activamente. Por lo tanto los estudiantes de la Unidad, resultan ser jóvenes integrados al sistema universitario.

Su integración al sistema académico es evidente ya que son alumnos que conocen su plan de estudios, participan en las actividades propuestas por su facultad y por la Unidad, además realizan acciones dentro y fuera del aula con sus compañeros de clase. Otra evidencia de que son jóvenes integrados al sistema académico es el hecho de haber declarado que están muy satisfechos con sus maestros, sus compañeros, su facultad, su desempeño en clase y ante todo con la carrera que cursan.

Los estudiantes UNAPEI son jóvenes talentosos y por ello es grato darse cuenta que sus intereses personales están enfocados en su preparación, sobre todo saber que sus

aspiraciones son como las de otro estudiante universitario. Sin embargo, su interés no está peleado con su sentido de pertenencia a una comunidad, y ha sido la familia quien ha cultivado esta cercanía, de ahí que algunos alumnos han pensado en la posibilidad de volver a ésta, otros han implementado actividades buscando el beneficio de su pueblo; aunque principalmente lo que los detienen a replantearse la posibilidad de volver se refiere a las fuentes de empleo, que durante años han afectado las posibilidades de los pueblos indígenas.

Al pensar en las trayectorias y en las experiencias escolares de manera conjunta, nos percatamos de que en ambas, los estudiantes de la Unidad, demuestran que efectivamente cada uno de ellos vive la Universidad de diferentes maneras, pero que en general se caracterizan por ser alumnos con notas altas y estar muy integrados tanto al sistema universitario como al disciplinar.

Por lo tanto, podemos suponer que las trayectorias y las experiencias escolares son completarías una de la otra, pero que sin duda, ninguna es un factor determinante; ya que como fue posible observar, encontramos que algunos alumnos están integrados en menor o mayor medida al sistema universitario, mientras que otros se han hecho al disciplinar; sin embargo sus trayectorias en cualquiera de los casos destacadas.

En este mismo sentido, podemos suponer que, la dinámica escolar, las especificidades de la disciplina, los profesores, los compañeros, así como la vida particular del estudiante, pueden influir en las experiencias y trayectorias escolares de estos jóvenes. Y aunque sería aventurado afirmar que el apoyo que han recibido de la UNAPEI es el motivo por el cual estos alumnos tienen trayectorias y experiencias escolares deseables, podemos suponer ha sido de gran utilidad para conocer y circular por la Universidad.

También hemos supuesto que es el mérito de cada uno de los estudiantes lo que los lleva a tener estas trayectorias y experiencias; sin embargo, esto nos permite suponer que la dedicación y el empeño con que se mueven los jóvenes puede ser producto del sentido positivo y útil que atribuyen a la educación superior.

Finalmente se puede decir, que las trayectorias y experiencias escolares de los alumnos inscritos en la UNAPEI resultaron responder a las expectativas que se tenían, ya que por ser considerados como estudiantes de origen indígena se les atribuyó una carente y precaria calidad escolar , así como una constante lucha contra las adversas situaciones que podrían haber vivido en sus comunidades de origen; ante este panorama esperábamos que los jóvenes de la Unidad, fueran aplicados y destacados en sus notas, pues sólo el mérito propio los podría haber conducido a la educación superior.

Sin embargo, y contra nuestras primeras ideas, algunos estudiantes de la UNAPEI, además de sus méritos propios cuentan con un origen social que les permitió tener un acercamiento más fácil con la educación; por lo que, también nos percatamos que a la Universidad no sólo llegan los estudiantes de origen indígena más destacados en sus trayectorias escolares previas, también lo hacen aquellos con familias económicamente estable y con un reconocido status social al interior de su comunidad de origen.

En este mismo orden de ideas, al principio de la investigación se consideraba que el origen indígena podría jugar en contra para las trayectorias escolares para estos alumnos, sin embargo, se demostró que no fue así al mostrar que sin importar el *capital cultural* del joven las trayectorias escolares son *Altas, Óptimas* y *Sin riesgo*.

Consideraciones del trabajo realizado

En la recta final esta experiencia de investigación no sólo nos deja una descripción detallada sobre *las trayectorias y experiencias escolares* de los estudiantes de la UNAPEI, por el contrario se ha vuelto una oportunidad de reflexionar acerca del trabajo de investigación, es decir, de la importancia en el manejo y las implicaciones de los conceptos, los métodos y metodología utilizada, así como de los resultados obtenidos.

Definir a quiénes consideraríamos como estudiante indígena fue una de las principales dificultades que se tuvieron que enfrentar; sin embargo, el trabajo que se ha realizado como parte del proyecto Fomix 68276 "*Trayectoria y experiencia escolar de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana"* nos ha acercado a la idea de que el estudiantes indígena es aquel que se asume como tal**.**

Por ello es que se decidió explorar las trayectorias de los estudiantes de la UNAPEI, ya que se asumió la idea de que son jóvenes de origen indígena que se identifican con algún grupo indígena y que al inscribirse a la Unidad además de aprovechar los apoyos y servicios que ésta ofrece, ésta se vuelve un espacio de intercambio cultural.

En esta idea, de que cada persona tiene consigo tiene disposiciones culturales particulares moldeadas en el contexto familia y escolar, se optó por la idea de utilizar como una herramienta para analizar las trayectorias escolares el concepto de *capital cultural*, donde éste puede representar un elemento complementario en el desenvolvimiento académico del estudiante.

Cabe aclarar que utilizar la metodología de *capital cultural* propuesta por Casillas, Chain y Jácome (2006) nos permitió darnos cuenta que el origen social de los estudiantes de la Unidad no condiciona su ingreso, permanencia y egreso ya que se encontró que éstos se distribuyen en todas las área y en casi todos los programas educativos ofertados en la región Xalapa, desmontando con ello la idea que por provenir en algunos casos de familias de escasos recursos, de comunidades lejanas y de escuelas en condiciones precarias están destinados a fracasar. Además también nos logramos percatar de que los elementos étnico-culturales que fueron considerados para esta investigación, representan un elemento favorecedor que los estudiantes ponen en juego.

En el mismo sentido la trayectoria escolar se consideró como las camino que recorren los estudiantes a partir de las exigencias de la universidad, por ello se optó por conocerlas a través la metodología que han propuesto Chain y Jácome (2007), de ahí que el análisis implique un tratamiento cuantitativo.

En cuanto a la experiencia escolar, se hace evidente una mirada sociológica que explora las manera de desenvolverse de los estudiantes en la vida universitaria, por ello es que se abordan cuestiones de integración a la institución y a la disciplina, pero también aspectos más personales como la idea de utilidad que pueden ver en sus estudios y los intereses intelectuales y personales.

Para tratar esta información se aplicó un cuestionario, sin embargo se puede decir que logramos aproximarnos limitadamente, ya que su análisis no nos permite ir más allá de una descripción de la situación. Cabe señalar es que este cuestionario fue un primer ejercicio que permitió replantear el diseño del mismo y plantearse la necesidad de realizar un acercamiento a través de entrevistas, pero estas modificaciones se podrán ver plasmadas en el proyecto Fomix 68276 "*Trayectoria y experiencia escolar de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana"* donde esta investigación encuentra cobijo y oportunidad de una posible continuidad.

Sobre los resultados que se obtuvieron en este trabajo se considera que serán útiles para próximas investigaciones ya en buena medida permiten conocer el comportamiento de los estudiantes de origen indígena en la Universidad a través de sus trayectorias y experiencias escolares, por ello es importante resaltar que:

a) El origen social de los estudiantes de la UNAPEI no es un factor del fracaso escolar.
b) Los estudiantes de la Unidad son jóvenes con un desenvolvimiento escolares acorde a la dinámica que exige la vida universidad, es decir, son estudiantes comprometidos y familiarizados con la institución y la disciplina, muestra de ello es que saben aprovechar de los servicios que ésta ofrece y se sienten satisfechos con su entorno escolar próximo.
c) Los estudiantes de la UNAPEI son jóvenes que han llegado a la Unidad con notas altas, que han conservado, lo cual indica que son jóvenes que regularmente han estado comprometidos con sus estudios y que por lo tanto la Unidad es sólo un apoyo.

d) Son jóvenes con un sentido de pertenencia a su grupo étnico que se plantean la posibilidad de regresar a su lugar de origen.

Con las consideraciones anteriores, se abre un espacio a la reflexión sobre tema, pero que en este trabajo de investigación no se le dio continuidad, sin embargo ha de servir como antecedente a futuras investigaciones.

Bibliografía

Arriarán, Cuellar Samuel. (2001). Multiculturalismo y globalización: la cuestión indígena. México: UPN

Badillo, J., Casillas, M. A. &, Ortiz, V. (2008). Primeras impresiones de un objeto difuso. A propósito del proyecto "Trayectoria y experiencia escolar de los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana"

Barreno, Leonzo. (s/f). Educación Superior Indígena en América Latina. Consultado el 7 de noviembre de 2006 en la dirección electrónica http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/indigenas/informes/alatina/ind_al_barreno_final.pdf

Barrón, Pastor Juan Carlos. (2007) ¿Promoviendo relaciones interculturales? Racismo y acción afirmativa en México para indígenas en Educación Superior. Consultado el 5 de abril de 2008 en la dirección electrónica http://juanchobarron.googlepages.com/TRACEJCBarronPastor.pdf

Berger, L. Peter y Thomas Luckmann. (2005). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu

Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. Revista sociológica No. 5

(1988). La distinción. Madrid: Taurus

Bourdieu P.; Chamboredon, Jean Claude y Jean Claude Passeron. (2007). El oficio del sociólogo. 26ª ed. México: Siglo xxi editores

Bourdieu, P. y Loic J.D. Wacquant.(1995). Respuestas. Por una antropología reflexiva. México: Grijalbo

Bonfil, Batalla Guillermo. (2005).México profundo. Una civilización negada. México: De bolsillo

Bonfil, Paloma. (2000). ¿Estudiar para qué? Mercados de trabajo y opciones de bienestar para las jóvenes del medio rural. La educación como desventaja acumulada en *Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social*. México: Universidad Iberoamericana

Brunner, J. Joaquín. (2007). Universidad y sociedad en América Latina. México: UV-IIE

Bruner, J. Joaquín, Paulo Santiago, Carmen García, et.al (2006). Análisis temático de la educación terciaria en México. México: SEP

Cayetano, Gerardo. (2003). Políticas culturales y desarrollo social. Algunas notas para revisar conceptos en Revista *Pensar Iberoamérica. Revista de cultura*. Núm. 4. OIE

Cantoral, Uriza Sandra. (2005). Identidad, cultura y educación. México: UPN

Casillas, Alvarado Miguel A. (1990). El proceso de transición de la Universidad tradicional a la moderna. Tesis de grado: CINVESTAV

Casillas, Miguel A.; R. Chain y N. Jácome (2007) Origen Social de los Estudiantes y Trayectorias Estudiantiles en las Universidades Veracruzanas" en *Revista de la Educación Superior ANUIES #142*

Castellanos. (2005). Programa de Apoyo a Estudiantes indígenas en instituciones de educación superior. Memoria de experiencias (2001-2005) México: ANUES-FUNDACIÓN FORD

Catino, Jennifer; Alissa Fishbane, Guillermina Herrera y Troncoso Erika. (2005). Relatoría de la reunión sobre estrategias multisectoriales innovadoras para satisfacer las necesidades de las jóvenes indígenas y de otras/os adolescentes vulnerables. Guatemala: Population council.

Comandancia General del EZLN (1993) Primera declaración de la selva lacandona consultado el 30 de noviembre de 2007 en la dirección electrónica: http://www.nodo50.org/pchiapas/chiapas/documentos/selva.htm

Chain, Ragueb, M. Martínez, Nancy Jácome, et al. (2001). Demanda, estudiantes y selección. México: Universidad Veracruzana.

Chain, Ragueb, Nancy Jácome y Miguel Casillas (2005) Políticas de admisión y examen de ingreso. Consultado el 13 de junio d 2008 en la dirección electrónica: http://congresorestosyexpectativas.udg.mx/congreso

Chain, Ragueb, Nancy Jácome (2007). Perfil de Ingreso y Trayectoria Escolar en la Universidad. México: UV-IIE

Chain, R. y Jácome N. (2006).Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso COINPI (Versión 2006) [Software de cómputo]. Xalapa, Veracruz, México: Instituto de Investigaciones en educación- Universidad Veracruzana

(2005).Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso COINPI (Versión 2005) [Software de cómputo]. Xalapa, Veracruz, México: Instituto de Investigaciones en educación- Universidad Veracruzana

(2004).Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso COINPI (Versión 2004) [Software de cómputo]. Xalapa, Veracruz, México: Instituto de Investigaciones en educación- Universidad Veracruzana

(2003).Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso COINPI (Versión 2003) [Software de cómputo]. Xalapa, Veracruz, México: Instituto de Investigaciones en educación- Universidad Veracruzana

(2002).Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso COINPI (Versión 2002) [Software de cómputo]. Xalapa, Veracruz, México: Instituto de Investigaciones en educación- Universidad Veracruzana

(2001).Consulta Individualizada del Perfil de Ingreso COINPI (Versión 2001) [Software de cómputo]. Xalapa, Veracruz, México: Instituto de Investigaciones en educación- Universidad Veracruzana

Consejo Nacional de Población. (2005). Proyecciones de indígenas de México y de las entidades federativas 2000-2010. México: Autor

Corona, Trejo Diana P.(s/f). ¿Dónde Quedan los Jóvenes Indígenas? Consultado el 19 de junio de 2007 en la dirección electrónica http://ver2.imjuventud.gob.mx/pdf/indigenas_migrantes/mayo06/D%C3%B3nde%20est%C3%A1n%20los%20j%C3%B3venes%20ind%C3%ADgenas.pdf

Cuche, Denys. (2007). La noción de cultura en las ciencias sociales-1ª ed. 3ª reimp. Buenos Aires. Nueva Visión

De Garay A. (2001). Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes. México: ANUIES

(2004). Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y consumo cultural. Barcelona: Ediciones Pomares

(2006). Las trayectorias educativas en las universidades tecnológicas. México: SEP

Degl´ Innocenti, Marta. (2002) Pierre Bourdieu: El capital cultural y la reproducción social. Consultado el 13 de mayo de 2008 en la dirección electrónica: http://www.unlz.edu.ar/catedras/spedagogia/artic3.htm

Delgado, Ruíz M.(1999). Dinámicas identitarias y espacios públicos. Revista *Cidob d´afers Internacionals*. 43-44.

Díaz-Couder. Ernesto (1998) Diversidad Cultural y Educación en Iberoamérica. En revista Revista *Iberoamericana de Educación*, Núm. 17. OEI

Didou Aupetit y Eduardo Remedi Allione. (2006). Pathways to Higher Education: Una oportunidad de Educación Superior Para Jóvenes Indígenas en México. México: ANUIES

Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural. Estudiantes. Sección de investigación y vinculación. Consultada el 6 de abril de 2008 en la dirección electrónica: http://www.uv.mx/uvi/inves/estudiantes.html

Dubet, F. (2005, julio-diciembre). Los estudiantes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 1*. Recuperado el 20 de Abril de 2007, de http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#

Dubet F. & Martucelli (1998).En la escuela sociología de la experiencia escolar. Buenos Aires: Losada

Durkheim, E. (2001) Educación y Sociología. México: Ediciones Coyoacán

Dubet F. (2005).Exclusión social. Exclusión escolar p. 93- 106 en Luengo J.(2005) Paradigmas de gobernación y de exclusión social en la educación. Barcelona: Pomares.

Eco, Humberto. (2006). Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. Barcelona: Gedisa

Fernández. Ham Patricia. (2006) Indicadores con perspectiva de género para los pueblos indígenas. México: CDI

Florescano, Enrique. (2001). Etnia, estado y nación: ensayo sobre las identidades colectivas en México. México: Taurus

Flores- Crespo, Pedro y Juan C. Barrón Pastor. (2006). El programa de apoyo a estudiantes indígenas: ¿nivelador académico o impulsor de la interculturalidad? México: ANUIES

García, Canclini Néstor. (2005). Todos tienen cultura: ¿Quiénes pueden desarrollarla? Consultado el 15 de febrero de 2008 en la dirección electrónica http://www.iadb.org/biz/ppt/0202405canclini.pdf

Giménez, Gilberto. (2002). Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu. En revista *Colección Pedagógica Universitaria*. Núm. 37-38. México: IIE-UV

Gómez, Chacón Inés M., Julia M. González, wolfgang Bosswick y Federico Besserer. (2005). Educación Superior y Retos de la Cooperación Internacional. Migrantes y derechos humanos, intercultural y paz. Propuestas para Europa y Latinoamérica. España: Publicaciones de la Universidad de Deusto

Gonzalbo Aizpuru, Pilar. (1996). Educación rural en Iberoamérica. México: Colegio de México, Centro de Estudios Históricos; Madrid : Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Hiernaux- Nicolas, Daniel. (2000). Metrópoli y etnicidad. Los indígenas en el valle de Chalco. México: El Colegio Mexiquense/FONCA/H. Ayuntamiento de Chalco Solidaridad

Hurtado, Martín Santiago. (2007). Justicia social, desarrollo y equidad. México: UNAM

Ibarra, Palafox Francisco. (2005). Minorías etnoculturales y estado nación. México: UNAM

Instituto Nacional de la Juventud (2006) Encuesta Nacional de la Juventud. México: Autor

INI-CONAPO. (2002) Estimaciones de la población indígena, a partir de la base de datos del XII Censo general de población y vivienda 2000, consultado el 5 de mayo de 2007 en la dirección http://www.inegi.gob.mx/est

INEGI (2004) Educación para otros grupos. Educación indígena. Consultado el 6 de septiembre de 2007 en la dirección http://cuentame.inegi.gob.mx/

Jackson, W. Philip. (2001) La vida en las aulas. Madrid: Ediciones Morata

Lahire, Bernard. (2002). Campo, fuera de campo, contracampo. En revista *Colección Pedagógica Universitaria*. Núm. 37-38.México: IIE-UV

Ley General de Educación. México (1993) consultada el 4 de enero de 2007 en la dirección http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/PR/Leyes/13071993(1).pdf

Lizarraga, Guadalupe. (2003).Perfil de Ingreso y Seguimiento de los Estudiantes de la Universidad de Sonora. México consultado el 23 de mayo de 2007 en http:// www.mie.uson.mx/egresados

López, Luís Enrique. (2007). Diversidad cultural, multilingüismo y reinvención de la educación intercultural bilingüe en América Latin en *Universitas*. *Revista de la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador,* Año V. N° 7.

Luengo, J. Julián. (2005). Paradigmas de gobernación y de exclusión social en la educación. Fundamentos para el análisis de la discriminación escolar contemporánea: Barcelona. Pomares

Llomovatte, Silvia y Carina Kaplan. (2005). Desigualdad educativa. La naturaleza como pretexto. Buenos Aires: Novedades educativas

Mato, Daniel. (2006). No hay saber "universal" La colaboración intercultural en la producción de conocimientos es imprescindible. Consultado el 15 de marzo de 2008 en la página electrónica http://www.globalcult.org.ve/doc/mato/ArtYachaykuna.pdf

Muñoz, Cruz Héctor. (1999) Política pública y educación indígena escolarizada en México. En *Cuadernos Cedes* No. 49. Brazil: Centro de Estudos Educação e Sociedade

Morduchwicz, Roxana. (2004). El capital cultural de los jóvenes. México: Fondo de cultura Económica

OIT (1989) Convenio 169 consultado el 4 de abril de 2007 en la dirección electrónica: http://www.senado.gob.mx/internacionales/assets/docs/relaciones_parlamentarias/america/foros/indigena5.pdf

Ordóñez, Cifuentes J. Emilio Rolando. (2000). Análisis interdisciplinario del Convenio 169 de la OIT. México: UNAM

(2001). Análisis interdisciplinario de la Declaración Americana de los Derechos de los Pueblos Indígenas. México: UNAM

Pacheco, Ladrón de Guevara. (2002). Empoderamiento de los jóvenes rurales. Consultado el 30 de enero de 2008 en la dirección electrónica http://www.iica.org.uy/redlat/emponderamiento.doc

Piña, Osorio J. Manuel. (1998) La interpretación de la vida cotidiana escolar. Tradiciones y prácticas académicas. México: Centro de Estudios sobre la Universidad/ Plaza y Valdés.

Ramírez, Castañeda Eliza. (2006). La educación indígena en México. México: UNAM

Ramiro, Muñoz Manuel. (2006). Educación Superior y pueblos indígenas en América Latina y el Caribe. En Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior. Caracas, Venezuela: IESALC

Rea, Ángeles Patricia. (2006). La educación en jóvenes indígenas. Consultado el 2 de mayo de 2007 en la dirección electrónica http://ver2.imjuventud.gob.mx/pdf/indigenas_migrantes/LA%20EDUCACI%C3%93N%20EN%20J%C3%93VENES%20IND%C3%8DGENAS.pdf

Rodríguez, Sánchez Silvia. (2006). Los Derechos de los Pueblos indígenas. Consultado el 10 de febrero de 2007 en la dirección electrónica www.joveneslac.org/portal/000/opiniones/derechos-de-jov-indigenas.doc

Rubio, Oca Julio. (2006). La política educativa y la educación superior en México.1995-2006: Un balance. México: FCE, SEP

Sampieri, Roberto (1998) "Metodología de la Investigación" 2da. Edición, Ed. Mcgraw Hill.

Secretaría de Educación Pública. (2000) Memoria de gestión. México: Autor

Schmelkes, Sylvia. (2003) Educación Superior Intercultural. El caso de México. Consultado el 5 de diciembre de 2006 en dirección electrónica http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/La_educ_sup_indigena.pdf

Soberanes, Bojórquez Fernando. (2003) Pasado, presente y futuro de la educación indígena: memoria del foro permanente por la reorientación de la educación y el fortalecimiento de las lenguas y culturas indígenas. México: UPN

Touriñán, López J.M. (2005). Educación en valores, educación intercultural y formación para la convivencia pacífica. Consultado el 23 de mayo de 2007 en la dirección electrónica http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/tourinan-2.pdf

Velázquez, Reyes Luz María. (2007). Como vivo la escuela: oficio de estudiante y microculturas estudiantiles. México: Lucerna Diogeni

Villaseñor, G. (2003) La función social de la educación superior en México. La que es y la queremos que sea. México: Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco/ Universidad Nacional Autónoma de México- Centro de Estudios Sobre la Universidad/ Universidad Veracruzana

Villareal, Treviño Ernesto. (2006). Evaluación del aprendizaje de los estudiantes indígenas en América Latina. Desafíos de medición e interpretación en contextos de diversidad cultural y desigualdad social, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 11, Núm. 28. México: COMIE

Vizcarra, Fernando. (2002). Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu. En revista *Estudios sobre la cultura* Núm. 16. México: Universidad de Colima

Unidad de Apoyo Académico a Estudiantes Indígenas. (2003) Indicadores de evaluación. México: Universidad Veracruzana

(2007). Nuestra otra raíz y voz en la Universidad: Memoria Unapei 2002-2006. México: UV/ANUIES/FUNDACIÓN FORD

(2007). Base de datos sobre estudiantes indígenas.

Unidad de Organización y Métodos- UV (2007).Organigrama general de la Universidad Veracruzana. p85. Consultado el 20 de julio de 2008 en www.uv.mx/organigramas-WEB/ORG-GRAL-WEB.pdf

Universidad Veracruzana (1996) Estatuto del alumno. México: UV

Universidad Veracruzana (2008) Estatuto del alumno. México: UV

Warman, A. (2003). Los indios mexicanos en el umbral del milenio, México: Fondo de Cultura Económica.

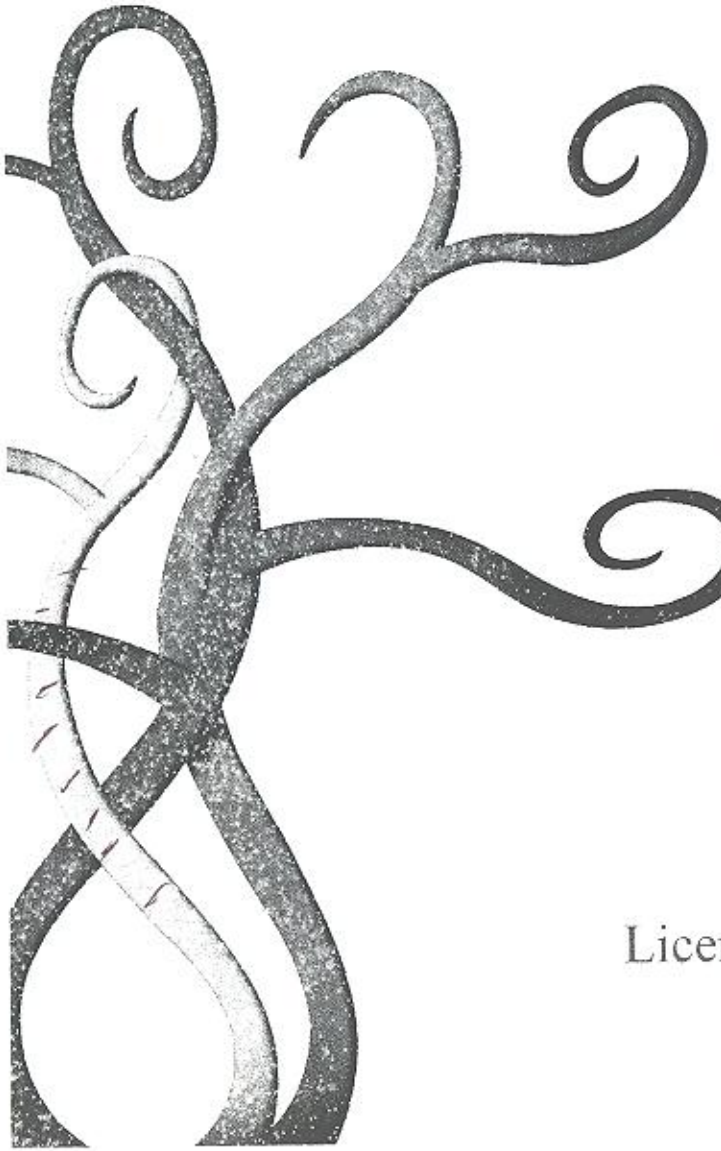
Zolla, Carlos y Emiliano Zolla Márquez. (2004). Los pueblos indígenas de México. México: UNAM

Anexos

ANEXO 1

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

INTERCULTURAL



Estudio Socioeconómico

Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo

2007

Este estudio tiene como propósito conocer tus características socioeconómicas y las de tu familia. Los datos que nos brindes se manejarán de manera confidencial. Por favor contesta sinceramente, es muy importante para la UVI.

INSTRUCCIONES: Lee con atención las preguntas, contesta brevemente cada una de ellas o responde marcando con una "X" en el óvalo correspondiente, según sea el caso. Si tienes alguna duda consúltala con el aplicador.

Región: _____ Número de ~~preinscripción~~ matrícula: _____

DATOS GENERALES

Nombre: _____
Apellido paterno | Apellido materno | Nombre(s)

Edad: _____ Género: 1) Hombre ( ) 2) Mujer ( ) Estado Civil: 1) Soltero ( ) 2) Casado ( ) 3) Unión libre ( )

Lugar de nacimiento: _____ Fecha de nacimiento: _____
Localidad | Municipio | Estado — Día | Mes | Año

Domicilio familiar: _____ Número de Teléfono: Particular _____ Caseta _____ Celular _____
Calle | Nº | Colonia o Barrio | C.P.

_____
Localidad | Municipio | Estado

Domicilio actual: _____ El mismo domicilio familiar ( )
Localidad | Municipio | Estado

Dirección de correo electrónico: _____ Nacionalidad: 1) Mexicana ( ) 2) Otra (especificar) _____

ANTECEDENTES ESCOLARES

Nombre del bachillerato: _____ Año de egreso: _____

Ubicación de la escuela: _____ Tipo: 1) Pública ( ) 2) Privada ( )
Localidad | Municipio | Estado

Modalidad de bachillerato: 1) Telebachillerato ( ) 2) Bachillerato ( ) 3) COBAEV ( ) 4) Bachillerato abierto ( ) 5) CONALEP ( )
6) CBTA ( ) 7) CBTIS ( ) 8) CECyT ( ) 9) CETIS ( )

10) Otro (especifica) _____ Si cursaste una carrera técnica, especifica ¿cuál? _____

Área de bachillerato cursada: 1) Biológicas ( ) 2) Técnica ( ) 3) Humanidades/Artes ( ) 4) Económico Administrativa ( )
5) Ciencias de la Salud ( ) 6) Agropecuaria ( )

Promedio final en tus estudios de bachillerato: _____ Total de años en que realizaste tus estudios de bachillerato: _____

1. ¿Recibiste alguna beca para realizar tus estudios de Bachillerato? Sí ( ) No ( ) *Si tu respuesta es "No" pasa a la pregunta 3*

2. Si recibiste una beca ¿De que institución o programa? 1) SEP ( ) 2) Programa OPORTUNIDADES ( ) 3) CDI ( )
4) Escuela donde estudiaste ( ) 5) Otro (especifica) _____

FAMILIA

3. ¿Cuántas personas viven en tu hogar incluyéndote a ti?

4. ¿Cuál es la ocupación principal de tus padres? (Aunque hayan fallecido) 4.1 Padre 4.2 Madre

5. ¿Saben leer y escribir tus padres? 5.1 Padre Sí No 5.2 Madre Sí No

6. ¿Cuál es el nivel máximo de estudios de tus padres? 6.1 Padre 6.1 Madre

7. ¿Hay alguien en tu familia mayor de 15 años que no sepa leer y escribir? Sí ¿Cuántos? No

8. ¿Quiénes de tu familia hablan alguna lengua indígena?

1) Ninguno
2) Abuelos
3) Padre
4) Madre
5) Algún hermano
6) Otro(s) Especifica ¿quién?

8.1 Lengua(s) que hablan

	Lengua 1	Lengua 2

9. ¿Existen familiares que anteriormente vivían en tu hogar que hayan emigrado? Sí No

Si tu respuesta es "Sí" llena el siguiente cuadro

Si tu respuesta es "No" pasa a la pregunta 10

Parentesco o relación	Edad	Género	Habla otra lengua aparte de español, especifícala	Nivel máximo de estudios	Tiempo desde que emigró	Lugar al que emigró	Aporta dinero al hogar
Ejemplo:Hermano	*28*	*Hombre*	*Náhuatl*	*Secundaria*	*2 años*	*Reynosa*	*Sí*
9.1)							
9.2)							
9.3)							
9.4)							
9.5)							

ECONOMIA FAMILIAR

10. Aproximadamente ¿Cuál es el ingreso total mensual de tu familia (en pesos)? ____

11. ¿Posee tierras tu familia? Sí ☐ No ☐

12. ¿Cuál es la actividad fundamental de la que provienen los ingresos familiares? 1) Agrícola ☐ 2) Ganadera ☐ 3) Comercial ☐
4) Artesanal ☐ 5) otra ____

13. ¿Participas de alguna manera en las actividades anteriores? Sí ☐ No ☐ 13.1 ¿Cómo? ____

14. ¿Qué responsabilidades tienes en tu hogar? 1) Apoyar en las labores del hogar ☐ 2) Ninguna ☐ 3) Otra ____

15. Cuánto gastas mensualmente en: 1) Renta ____ 2) Pensión ____ 3) Alimentos ____
4) Transporte ____ 5) Materiales escolares ____

16. ¿Cuentas con el apoyo familar para concluir tus estudios? Si ☐ No ☐ 16.1 ¿Quién te apoya? ____

SERVICIOS

17. Menciona los servicios con que cuentas en tu hogar: 1) Drenaje ☐ 2) Agua entubada ☐ 3) Luz eléctrica ☐ 4) Teléfono ☐
5) Cable ☐ 6) Servicio de Internet ☐ 7) SKY ☐ 8) Otro: ____

18. Si no cuentan con agua entubada en tu hogar, ¿de qué fuente la obtienen? ____

19. Menciona los servicios con que cuentas en tu comunidad : 1) Servicio de limpia pública ☐ 2) Transporte público ☐ 3) Mercado público ☐
4) Alumbrado público ☐ 5) Servicio médico ☐ 6) Educación Preescolar ☐ 7) Educación Primaria ☐ 8) Educ. Secundaria ☐
9) Educación Media Superior (Bachillerato) ☐ 10) Educación Superior ☐ 11) Educación Especial ☐

20. Si tu localidad cuenta con servicio médico ¿quién los brinda? 1) Médico Particular ☐ 2) Médico Tradicional, curandero, huesero ☐
3) Partera ☐ 4) Clínica ☐ 5) Hospital..... ☐

21. Medio de transporte que utilizas de tu domicilio actual a la sede UVI: 1) Autobús ☐ 2) Camioneta ☐ 3) Taxi ☐
4) Bicicleta ☐ 5) Ninguno (caminando) ☐ 6)Otro ____

VIVIENDA

22. ¿La casa donde vive tu familia es? 1) Propia ☐ 2) Rentada ☐ 3) Prestada ☐ 4) Otro (especifica) ☐

23. ¿Cuántos cuartos tiene tu casa sin contar el baño? ☐

24. ¿Qué tipo de baño tiene tu casa? 1) Taza con caja de agua conectada a drenaje o fosa séptica ☐ 2) Cajón de madera con hoyo (Letrina) ☐
3) No cuenta con un espacio específico ☐

25. ¿Cuenta tu casa con un espacio específico para bañarse? Sí ☐ No ☐

26. ¿Cuántos focos tiene tu casa contando cuartos y exteriores? ☐

27. El techo de tu casa está construido de:
1) Losa ☐
2) Lámina de asbesto ☐
3) Lámina metálica ☐
4) Lámina de cartón ☐
5) Palma ☐
6) Madera ☐
7) Teja ☐
8) Otro ☐

28. Las paredes de tu casa están hechas de:
1) Block ☐
2) Ladrillo ☐
3) Lámina de cartón ☐
4) Lámina metálica ☐
5) Madera ☐
6) Adobe ☐
7) Otate ☐
8) Otro ☐

29. El piso de tu casa está hecho de:
1) Cemento ☐
2) Mosaico ☐
3) Tierra ☐
4) Madera ☐
5) Piedra ☐
6) Otro ☐

30. ¿Cuáles de estos bienes tienen en tu hogar?
1) Fogón, anafre, brazero ☐
2) Estufa de gas ☐
3) Estufa de petróleo ☐
4) Calentador de leña ☐
5) Calentador de gas ☐
6) Refrigerador ☐
7) Lavadora ☐
8) Televisión ☐
9) Estéreo ☐
10) Grabadora ☐
11) Radio ☐
12) Videocasetera o DVD ☐
13) Computadora ☐
14) Motocicleta ☐
15) Bicicleta ☐
16) Coche o camioneta ☐
17) Camión ☐
18) Tractor ☐

SALUD

31. Eres derechohabiente o beneficiario de algún servicio médico Sí ☐ No ☐ 31.1 ¿De qué institución? 1) IMSS ☐ 2) ISSSTE ☐
3) Seguro Popular ☐ 4)PEMEX ☐

32. Cuando tú y tu familia requieren servicios médicos ¿a dónde acuden regularmente? 1) Centro de Salud (SSA) ☐ 2) IMSS, ISSSTE ☐
3) Médico particular ☐ 4) Médico tradicional ☐ 5) Otro (especifica) ☐

33. ¿Tienes algún tipo de discapacidad? Sí ☐ No ☐ 33.1 ¿Cuál? ☐

DATOS SOCIOLINGÜÍSTICOS

34. Especifica que otras lenguas hablas aparte del español (Náhuatl, Francés, Tononaco…) y marca con una "X", cuál es tu dominio.

Lengua(s) que hablas	1) Hablo, leo y escribo	2) Sólo hablo	3) Sólo entiendo
1			
2			

Sólo hablo español ☐ *Pasa a la pregunta 36*

35. Si hablas alguna lengua indígena señala en qué espacios la utilizas. *Puedes marcar más de una opción.*

1) En el trabajo ☐ 3) En la casa ☐ 5) En el parque ☐ 7) En todos los anteriores ☐
2) En la calle ☐ 4) En Oficinas públicas ☐ 6) En la escuela ☐ 8) Otro (especifica) ☐

ASPECTOS LABORALES

36. Además de estudiar, ¿actualmente realizas algún trabajo por el cual percibes ingresos económicos? Sí ☐ No ☐

Si tu respuesta es "No" pasa a la pregunta 37

36.1 ¿En qué consiste tu trabajo? ☐

36.2 ¿Cómo es tu trabajo? 1) Permanente ☐ 2) Temporal ☐

36.3 ¿Tu centro de trabajo se encuentra en tu localidad? Si ☐ No ☐ 36.4 ¿En dónde? ☐

36.5 ¿Cuántas horas a la semana dedicas a tu trabajo? ☐ 36.6 ¿Cuánto ganas mensual aproximadamente? ☐

HÁBITOS DE ESTUDIO

37. Aparte de tus horas de clase ¿cuántas le dedicas a tus tareas escolares a la semana? ☐

38. Del tiempo que utilizas para las tareas escolares ¿cuántas horas le dedicas a la lectura? ☐

39. ¿En qué lugar de tu casa acostumbras regularmente estudiar y realizar tus tareas escolares? ☐

40. ¿Qué haces cuando tienes dudas sobre algún tema?

1) Acudo a la biblioteca ☐
2) Investigo en libros ☐
3) Investigo en enciclopedias ☐
4) Investigo en la Internet ☐
5) Le pregunto a los maestros ☐
6) Nada ☐

41. Con qué frecuencia llevas a cabo las siguientes actividades de estudio.

	1) Nunca	2) A veces	3) Siempre
1) Realizo mis tareas con mis compañeros			
2) Reviso apuntes de clase			
3) Leo las antologías de las Experiencias Educativas			
4) Investigo en enciclopedias, diccionarios, otros libros			
5) Utilizo la Internet			

42. ¿Con cuáles de los siguientes recursos para estudiar cuentas en donde vives actualmente? 1) Libros ☐ 2) Enciclopedia ☐

3) Diccionario ☐ 4) Computadora ☐ 5) Impresora ☐ 6) Escritorio/mesa ☐ 7) Otro (especifica) ☐

ASPECTOS SOCIOCULTURALES

43. ¿Qué responsabilidades tienes en tu comunidad?

1) Asistir a reuniones comunitarias ☐ 2) Participar en faenas comunitarias ☐
3) Organizar actividades recreativas, artísticas y deportivas ☐ 4) Participar en ritos y costumbres ☐ 5) Participar en campañas de salud ☐
6) Fomentar la lengua indígena y las costumbres ☐ 7) Votar ☐ 8) Otra (especifica) ☐

44. ¿Qué actividades realizas en tu tiempo libre?

1) Ver televisión ☐ 5) Navegar en la internet ☐ 8) Tocar algún instrumento musical ☐
2) Leer ☐ 6) Participar en un grupo de danza ☐ 8.1) ¿Cuál? ☐
3) Escuchar música ☐ 7) Practicar algún deporte ☐ 9) Otra ☐
4) Platicar con mis amigos ☐ 7.1) ¿Cuál? ☐

45. ¿Acostumbras leer materiales no escolares? Sí ☐ No ☐ ***Si tu respuesta es "No" pasa a la pregunta 46***

45.1 ¿Qué materiales lees y cuántas horas a la semana? Menciona el nombre de dichos materiales

Materiales:		Horas:	Nombre:
1) Libros	☐		
2) Revistas	☐		
3) Periódicos	☐		
4) Historietas	☐		
5) Páginas de internet	☐		
6) Otro	☐		

46. ¿Ves la televisión? Sí ☐ No ☐ ***Si tu respuesta es "No" pasa a la pregunta 49***

47. ¿Cuántas horas promedio ves entre semana? ☐ **47.1 ¿Y los fines de semana?** ☐

48. ¿Cuáles son tus canales y programas de televisión favoritos?					
	Canal:				
	Programa:				

49. ¿Escuchas la radio? Sí ☐ No ☐ ***Si tu respuesta es "No" pasa a la pregunta 52***

50. ¿Cuántas horas promedio la escuchas entre semana? ☐ **50.1 ¿Y los fines de semana?** ☐

51. ¿Cuáles son tus estaciones y tus programas de radio favoritos?					
	Estación:				
	Programa:				

INTERESES UNIVERSITARIOS

52. ¿En este año solicitaste admisión a otra licenciatura? Sí ☐ No ☐

52.1 ¿En qué institución(es)?

52.2 Carrera(s):

53. ¿Has presentado con anterioridad exámenes para ingresar a estudios de nivel superior? Sí ☐ No ☐

Si tu respuesta es "Sí", especifica cuántas veces, en qué instituciones y para qué carrera(s). ***Y si es "No" pasa a la pregunta 54***

53.1 ¿Cuántas veces?	53.2 Instituciones	53.3 Carreras
	1	1
	2	2
	3	3
	4	4

54. ¿Has realizado estudios de nivel superior? Sí ☐ No ☐ 1) Pasante ☐ 2) Titulado ☐ 3) Incompletos, (semestres cursados) ☐

54.1 Carrera:

54.2 Institución:

55. ¿A qué nivel de estudios aspiras? 1)Licenciatura ☐ 2) Maestría ☐ 3) Doctorado ☐

56. Menciona tres razones por las que solicitaste ingreso a la Universidad Veracruzana Intercultural.

1

2

3

57. ¿Cómo te enteraste de la licenciatura que ofrece la UVI?

1) Radio ☐ 2) Televisión ☐ 3) Prensa ☐ 4) Amigos ☐ 5) Familiares ☐ 6) Trípticos ☐ 7) Internet ☐ 8) Alumno UVI ☐ 9) Otro (Especifica)

58. ¿De qué forma crees que puedas ayudar a tu comunidad terminando una carrera universitaria?

Firma del aspirante

Muchas Gracias

UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL

Este cuestionario tiene como propósito complementar la información del estudio socioeconómico que se realiza durante la preinscripción. Por favor contesta sinceramente, es muy importante para la UVI conocer más a cerca de sus estudiantes. Gracias por tu cooperación.

Instrucciones: Marca con una X el ☐ o el ( ) y escribe las respuestas en los espacios, según sea el caso.

I. Datos generales:

Región:_____ Matrícula:_____ Periodo: 3° Carrera: ( ) GAI ( ) DRS

Nombre:_____
Apellido paterno Apellido materno Nombre(s)

Dirección de correo electrónico: _____

Localidad en dónde estás viviendo:_____
Localidad Municipio

II. Economía familiar:

1.- ¿Cómo te trasladas del lugar donde vives a la sede de la UV Intercultural?

Forma de traslado		¿Cuánto gastas al mes?	Tiempo de traslado en min.
En autobús			
En camioneta			
En taxi			
En bibicleta			
Caminando			
Otro especifica:			

2.- ¿Pagas renta o pensión?

No ( ) Si ( )

		Renta ( ) Pensión ( )
Actualmente vives:		¿Cuánto pagas mensualmente? _____
En la casa de tus papás	( )	¿Compartes la renta con otros? Si ( ) ¿Con cuántos?_____ No ( )
Con algún familiar	( )	¿Incluye alimentos la renta o la pensión? Si ( ) No( )
Con algún amigo de la familia	( )	Si no incluye ¿cuánto gastas en alimentos al mes?

3.- Si no vives en la casa de tus papás ¿con que frecuencia vas para allá y cuánto gastas en transporte?

		Gasto mensual
Cada 8 días	( )	_____
Cada 15 días	( )	_____
Cada mes	( )	_____
Cada 6 meses	( )	_____
Otro (especifica):_____		_____

4.- ¿Cuánto gastas aproximadamente al mes en material escolar (copias, libros, etc.)? _____

5.- ¿Tienes beca? Si ( ) ¿Cuál? PRONABES ( ) UV ( ) Otra (especifica):_____
No ( )

III. Intereses universitarios:

6.- La carrera que cursas en la UVI te gusta ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho
7.- Responde a tus espectativas ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho
8.- Estos estudios están favoreciendo tu desarrollo personal ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho
9.- Lo que aprendes es de utilidad para desarrollar acciones en beneficio de tu comunidad ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho

UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL

Intercultural

Este cuestionario tiene como propósito complementar la información del estudio socioeconómico que se realiza durante la preinscripción. Por favor contesta sinceramente, es muy importante para la UVI conocer más a cerca de sus estudiantes. Gracias por tu cooperación.

Instrucciones: Marca con una X el ☐ o el ( ) y escribe las respuestas en los espacios, según sea el caso.

I. Datos generales:

Región:_____ Matrícula:_____ Periodo: 3º Carrera: ( ) GAI ( ) DRS

Nombre:_____
Apellido paterno Apellido materno Nombre(s)

Dirección de correo electrónico: _____

Localidad en dónde estás viviendo:_____
Localidad Municipio

II. Economía familiar:

1.- ¿Cómo te trasladas del lugar donde vives a la sede de la UV Intercultural?

Forma de traslado		¿Cuánto gastas al mes?	Tiempo de traslado en min.
En autobús			
En camioneta			
En taxi			
En bibicleta			
Caminando			
Otro especifica:			

2.- ¿Pagas renta o pensión?

No ( ) Si ( )

		Renta ( ) Pensión ( )
Actualmente vives:		¿Cuánto pagas mensualmente? _____
En la casa de tus papás	( )	¿Compartes la renta con otros? Si ( )¿Con cuántos?_____ No ( )
Con algún familiar	( )	¿Incluye alimentos la renta o la pensión? Si ( ) No( )
Con algún amigo de la familia	( )	Si no incluye ¿cuánto gastas en alimentos al mes?

3.- Si no vives en la casa de tus papás ¿con que frecuencia vas para allá y cuánto gastas en transporte?

		Gasto mensual
Cada 8 días	( )	_____
Cada 15 días	( )	_____
Cada mes	( )	_____
Cada 6 meses	( )	_____
Otro (especifica):_____		_____

4.- ¿Cuánto gastas aproximadamente al mes en material escolar (copias, libros, etc.)? _____

5.- ¿Tienes beca? Si ( ) ¿Cuál? PRONABES ( ) UV ( ) Otra (especifica):_____
No ( )

III. Intereses universitarios:

6.- La carrera que cursas en la UVI te gusta ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho
7.- Responde a tus espectativas ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho
8.- Estos estudios están favoreciendo tu desarrollo personal ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho
9.- Lo que aprendes es de utilidad para desarrollar acciones en beneficio de tu comunidad ( ) Nada ( ) Poco ( ) Mucho

ANEXO 2

ANTH-00-E-CR

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Este es un instrumento que trata de explorar qué tanto conoces, ubicas geográficamente y haces uso de los servicios y actividades culturales que la Universidad Veracruzana te ofrece, por lo que te pedimos por favor tus respuestas sean lo más cercanas a la realidad

Matrícula_____ Semestre_____

INTEGRACIÓN AL MARCO UNIVERSITARIO

INTEGRACIÓN AL SISTEMA UNIVERSITARIO

1.- Relaciona el nombre los funcionarios de la UV según su cargo en la Universidad

a) Defensoría de los derechos universitarios	( ) Raúl Arias Lovillo
b) Secretaría Académica	( ) Ricardo Corzo Ramírez
c) Rectoría	( ) Rosalba Rodríguez Sánchez
d) Secretario académico de la Facultad de Antropología	( ) María del Pilar Velasco Muñoz
e) Coordinación general de UNAPEI	( ) J. Francisco Javier Kuri Camacho
f) Dirección general de administración escolar	( ) Emilio Gidi Villareal
g) Director de la Facultad de Antropología	( ) Rafael Efrén Hernández Tejeda

2.- Relaciona las siguientes dependencias universitarias según su función:

a) Junta de gobierno	( ) Coordina la adecuada administración de los recursos humanos, financieros y materiales.
b) Consejo Universitario	( ) A través de ella se puede acceder a información básica de la Universidad Veracruzana

c) Secretaría de administración y finanzas	( ) Designa al Rector, al Secretario académico y al Secretario de administración y finanzas
d) Coordinación de transparencia y acceso a la información	( ) Máxima autoridad colegiada. Dirige y orienta el destino de la Universidad, a través de la expedición de normatividad, aprobación del presupuesto y las formar de organización académica

3.- Marca con una ***x*** según consideres las siguientes reglas y derechos:

	Falso	**Verdadero**
a) Los alumnos que reprueben el examen de última oportunidad causaran baja definitiva en la carrera que cursan.		
b) Los alumnos pueden cursar dos carreras u opciones de la misma área académica.		
c) Para tener derecho a examen, es necesario cubrirle 80% de asistencias.		
d) En la escala de calificación. La mínima aprobatoria es de 6.		

4.- Marca con una ***x*** la frecuencia con que has realizado personalmente los siguientes procesos administrativos:

Frecuencia / **Acciones**	**Muy frecuentemente**	**Frecuentemente**	**Casi nunca**	**Nunca**
Prestamos de libros				
Pago de multa en biblioteca				
Solicitud de constancia				
Pago de arancel (inscripción, constancia, resello)				

5.- Menciona tres eventos y la institución que los organiza y (deportivos, artísticos, académicos) a los que has asistido en el último año.

Deportivos		**Artísticos**		**Académicos**	
Nombre	**Institución organizadora**	**Nombre**	**Institución organizadora**	**Nombre**	**Institución organizadora**
1.-		1.-		1.-	
2.-		2.-		2.-	
3.-		3.-		3.-	

6.- Marca con una ***x*** las fuentes de financiamiento de la Universidad Veracruzana de las que tengas conocimiento.

( ) Gobierno del Estado

( ) Gobierno Federal

( ) Iniciativa privada

( ) Cuotas estudiantiles

( ) Fundación de la Universidad Veracruzana

7.- Marca con una ***x*** la frecuencia con la que has participado en las siguientes actividades organizadas por la UNAPEI:

Frecuencia / **Acciones**	**Muy frecuentemente**	**Frecuentemente**	**Casi nunca**	**Nunca**
Visitar la UNAPEI				
Solicitar asesoría sobre un tema en particular				
Participar en los eventos organizados por la Unidad (concurso de cartel, calaveras, exposición de altares. etc.)				

INTEGRACIÓN AL SISTEMA ACADÉMICO

1.- Marca con una ***x*** el grado de satisfacción que tienes con los siguientes aspectos de tu formación universitaria.

	Muy insatisfecho	**Insatisfecho**	**Satisfecho**	**Muy satisfecho**
Con tu elección de carrera				
Con los maestros				
Con los servicios administrativos de la UV.				
Con la oferta cultural de la UV.				
Con la oferta académica de tu Facultad				
Con tus compañeros				
Con tu desempeño en clase				
Con la ciudad de Xalapa				

2.- Los valores más importantes de tu disciplina son:

a) Solidaridad
b) Servicio comunitario
c) Tolerancia hacia la diversidad
d) Arrogancia y divisionismo

3.- Marca con una ***x*** la frecuencia con las que has realizado las siguientes acciones:

Frecuencia / **Acciones**	**Muy frecuentemente**	**Frecuentemente**	**Casi nunca**	**Nunca**
¿Con qué frecuencia asistes a clases?				
Con qué frecuencia te entrevistas con tu guía académico?				
¿Con qué frecuencia has tenido contacto con el director de tu facultad?				
¿Con qué frecuencia has consultado las cuentas financieras de la UV?				
¿Con qué frecuencia se organiza en tu(s) grupo(s) escolar (es) una fiesta?				
¿Con qué frecuencia se organizan en tu(s) grupo(s) escolar(es) para trabajar en equipo?				
¿Con qué frecuencia sales a divertirte con tus amigos?				
¿Con que frecuencia visitas a tu familia?				

4.- Relaciona las experiencias educativas según el área a la que pertenezcan.

a) Área de formación básica general
b) Área de formación básica de iniciación a la disciplina
c) Área de formación disciplinar
d) Área Terminal

( ) Computación básica

( ) Historia del pensamiento antropológico

( ) Teorías de la cultura

( ) Hermenéutica

( ) Inglés

( ) Etnografía

( ) Vinculación a la comunidad

( ) Difusión y extensión

5.- Cuantos créditos necesitas para culminar tus estudios universitarios

a) 381
b) 364
c) 290
d) 400

6.- Marca con una ***x*** las actividades que realizan con las siguientes personas:

	Compañeros UNAPEI	**Familiares**	**Compañeros de la PENSIÓN**	**Novio (a)**	**Compañeros de la FACULTAD**	**Guía académico/ maestro**	**Solo**	**Otro**
Ir al cine/ver películas								
Elegir experiencias educativas								
Practicar algún deporte								
Ir de compras								
Ir a fiestas								
Tarea								

PERCEPCIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LOS ESTUDIOS

1.- De la siguiente lista elige y ordena en orden de importancia del 1al 3 las posibles razones por las que consideras útil los conocimientos que has adquirido en tu carrera:

( ) Te servirán para conseguir un trabajo

( ) Te permitirán contribuir al desarrollo de tu comunidad

( ) Te permitirán gozar de cierto estatus con tu familia, tus amigos o tu comunidad

( ) Te permitirán tener un mejor estilo de vida

( ) Te permitirán apoyar económicamente a tu familia

( ) Te permitirán obtener bienes materiales

2.- De los siguientes espacios laborales elige y ordena del 1 al 3, según tus intereses y preferencias por desempeñarte en ellos.

( ) Hospital

( ) Museo

( ) Docencia

( ) Empresa privada

( ) Institución educativa (pública o privada)

( ) Despacho

( ) ONGs (Organismos No gubernamentales)

( ) En el negocio de tu familia

( ) Ser dueño de tu negocio

( ) Otro: _____

3.- En relación al tiempo, tu expectativa de trabajo es:

a) Trabajar inmediatamente después de egresar de la licenciatura
b) Trabajar en menos de seis meses
c) Trabajar un año después de tu egreso
d) Trabajar después de dos años o más de haber egresado

INTERÉS INTELECTUAL Y PERSONAL

1.- ¿Qué nivel de estudios te interesaría alcanzar?

a) Especialidad
b) Maestría
c) Doctorado
d) Otro(s):_____

2.- Marca con una ***x*** los cambios y su grado que notes en ti a partir de tu ingreso a la universidad

	Nada	**Poco**	**Mucho**
Hábitos alimenticios			
Uso del lenguaje			
Cambio de imagen			
Eres más libre			
Usos y costumbres			
Forma de pensar y ver la "vida"			
Madurez			
Te relacionas con mayor facilidad con otras personas			
Prácticas deporte			
Vas a conciertos, obras de teatro, y/o otros eventos artísticos y culturales			
¿Te has liberado de prejuicios?			
¿Tienes un proyecto de personal?			
Eres más abierto			

3.- Al egresar de la licenciatura, has considerado:

	Muy probable	**Probablemente**	**Poco probable**	**Nulo**
Casarte o vivir en unión libre con tu pareja.				
Establecerte en Xalapa.				
Ejercer la profesión en tu lugar de origen.				
Iniciar estudios de posgrado.				
Ejercer la profesión en Xalapa u otra ciudad del país o del mundo.				

4.- Selecciona los 3 medios y/o formas más frecuentes a través de las cuales mantienes el vínculo con tu comunidad.

( ) Tu familia te entera de lo que sucede en tu comunidad

( ) Mandas dinero a tu familia

( ) Asistes a los festejos de tu comunidad

( ) Participas en los festejos de tu comunidad

( ) Has organizado o participado en la realización de algún proyecto para beneficio de tu comunidad

( ) Participas en algún grupo (artístico, intelectual, deportivo, etc) donde promuevas los valores, costumbre y/o tradiciones de tu comunidad

( ) Has puesto en práctica algunos de los conocimiento adquiridos en la carrera en beneficio de tu comunidad

5.- Enumera en orden decreciente los posibles motivos por los que Si regresarías a tu lugar de origen.

( ) Porque existen mejores fuentes de empleo para tu perfil

( ) Porque deseas estar a lado de tu familia

( ) Porque te gusta más el ambiente de tu comunidad

( ) Porque no te gusta Xalapa

( ) Porque tus padres quieren que te regreses

6.- Enumera en orden decreciente los posibles motivos por los que No regresarías a tu lugar de origen.

( ) Porque no existen fuentes de empleo para tu perfil

( ) Porque deseas continuar tus preparación profesional

( ) Porque no te gusta el ambiente de tu comunidad

( ) Porque te gusta Xalapa

( ) Porque tus padres no quieren que te regreses

( ) Por otros motivos personales

( ) Porque consideras tener mejores formas de vida en Xalapa



Gracias por tu colaboración