



Universidad Veracruzana



## **USO DE REDES SOCIALES VIRTUALES EN JÓVENES UNIVERSITARIOS**

Estudiante: Juan Carlos Gómez Castillo

Directora de tesis: Dra. Rocío López González

Septiembre de 2014

## **Introducción**

El presente proyecto de investigación titulado “Uso de redes sociales virtuales en jóvenes universitarios” forma parte de un proyecto más amplio titulado “Jóvenes y cultura digital. Nuevos escenarios de interacción social” el cual inició en el año de 2013, tiene una duración de 3 años y fue aprobado en el año 2012 por el programa de Ciencia Básica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Además es de carácter interinstitucional ya que en él participan académicos de las siguientes universidades: Universidad Nacional Autónoma de México (sede del proyecto), Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Veracruzana.

La importancia e interés de analizar el uso de redes sociales virtuales (RSV) entre los jóvenes universitarios, surge a raíz de la observación y especulaciones que se han hecho alrededor de este tema. Se ha supuesto que todos los jóvenes las utilizan, que las utilizan para ratos de ocio y que muchos las incluyen para sus actividades académicas, pero a ciencia cierta no lo sabemos. Por esto se ha decidido realizar este estudio y de alguna forma contribuir para brindar conocimiento con bases sólidas acerca de los jóvenes universitarios y la manera en que utilizan estas plataformas.

En este proyecto en particular se analizará el uso que le dan los jóvenes estudiantes universitarios a las redes sociales virtuales, tanto en el ámbito social como académico. Para ello, se aplicará un cuestionario a diversos estudiantes de la Universidad Veracruzana (UV), tomando en cuenta una licenciatura por cada área académica de conocimiento de la UV (Humanidades, Ciencias Biológico Agropecuarias, Artes, Ciencias de la salud, Económico administrativa y Técnico Superior Universitario) con la finalidad de cubrir la diversidad estudiantil que posee la Universidad.

## Planteamiento del problema

A partir del surgimiento de la *web 2.0* han surgido nuevos espacios de interacción en Internet siendo este el caso de las redes sociales virtuales (RSV), donde las personas que son usuarios no solamente las llegan a utilizar para contactar a sus amigos, sino que mantienen contacto con otros usuarios en diferente ubicación geográfica, y comparten diversa información según el objetivo de la red establecida.

Castells (2011) se refiere a la globalización como un hecho histórico que actualmente se ve potenciado por las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), pero que también estuvo presente en el mundo cuando las sociedades dependían de los lazos que establecían fuera de sus límites territoriales para abastecerse de recursos, consolidar su poder y asegurar su supervivencia. Para Bruce (2009, p. 84) la globalización también es definida como un “proceso histórico de integración o internacionalización económica que se ha visto acelerado y multiplicado por la revolución científico-tecnológica y el consiguiente desarrollo de las fuerzas productivas, sobre todo en el ámbito de las tecnologías de la información y las comunicaciones”.

Según Bauman (2001) una de las consecuencias que trae consigo la globalización es que las mismas causas (negociación, las finanzas, el comercio y el flujo de información, entre otras) que promueven la unidad en el mundo son las que llegan a separar a los sujetos que forman parte de él.

En este sentido surge un binomio importante dentro del cambio social (globalización-TIC) en el que las TIC potencializan a la globalización y viceversa, logrando de esta manera una revolución tecnológica que ha impactado en nuestras vidas, cambiando nuestras costumbres, economía e incluso la manera de trabajar, haciéndonos pasar un largo periodo de tiempo frente a una pantalla invadiendo nuestra privacidad y realizando un cambio en el concepto de realidad (Joyanes, 1997), siendo Internet el principal motor de cambio por la capacidad que posee de conectar a las personas sin la necesidad de que compartan un área geográfica específica.

Con el desarrollo de nuevos sistemas de comunicación como la televisión, la radio, el teléfono, etc., se tenía la esperanza de que cada uno de ellos cambiara radicalmente la manera de formar a los estudiantes dentro de las instituciones educativas con la inclusión de estos dispositivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero los resultados fueron realmente desalentadores, debido a la nula transformación en el rol del maestro (Bates, 2011, p. 335), es decir, el maestro seguía

teniendo un control en el conocimiento que se le brindaba a los alumnos y la interacción entre ambos actores era la misma.

Ahora bien, con el desarrollo de Internet han surgido las mismas expectativas pero en la etapa de descubrimiento en la que se encuentra no nos permite aclarar si se han cumplido o no, lo cierto es que este invento y su uso en la educación sí ha cambiado el rol docente debido a que el conocimiento ya no solamente se adquiere dentro del aula sino también fuera de ella.

Sin embargo existen quienes (Rodríguez, 2006; Serrano y Martínez, 2003) mencionan que con el advenimiento de Internet surgen nuevos problemas que se deben solucionar y uno de ellos es el fenómeno denominado brecha digital, que precisamente se distingue por marcar una separación entre personas o países y tiene cuatro puntos principales que hacen esta diferencia, como lo son: a) acceso b) uso c) conocimiento y d) generación (edad).

En el ámbito educativo se distinguen especialmente este tipo de “brechas” ya que existe una variedad de estudiantes que se distinguen por su clase social –sea alta o baja– que en la mayoría de las ocasiones determina el uso de dispositivos e Internet dentro y fuera del aula, llevando al éxito o fracaso de la inclusión de las TIC en la educación.

En cuestión de acceso a las TIC en el caso de México, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en su estudio “*Encuesta sobre disponibilidad y uso de las tecnologías de la información (MODUTIH)*” realizado el mes de abril de 2013 se reportó que 49.4 millones de personas en México son usuarios de una computadora y 46 millones de personas utilizan Internet, siendo un 62.6% de ellos, usuarios que se encuentran entre los 12 y 34 años de edad (INEGI, 2013).

Esto mismo se refleja en el estudio realizado por la Asociación Mexicana de Internet *Hábitos de los usuarios de Internet en México* donde se hace un recorrido histórico notándose un incremento que va de los 20.2 millones de usuarios de Internet en el año 2006 a los 45.1 millones de usuarios en el año 2012, dando a conocer que en el año 2012 las tres principales actividades que realizan en la web son: enviar y recibir mail (87%), búsqueda de información (84%) y acceder a las redes sociales (82%) (AMIPCI, 2012). En el año 2013 este mismo estudio se indica que 9 de cada 10 internautas acceden a una red social y cabe destacar que el 62% de ellos se encuentra en una edad de los 12 a los 34 años (AMIPCI, 2013).

En el año 2014 con un estudio realizado por la misma AMIPCI se observa un incremento en cuanto a las personas que son usuarios de Internet, es decir, esta cifra ha alcanzado los 51.2 millones de internautas mexicanos actualmente. Con base a este estudio podemos mencionar que el 63% de usuarios de Internet se concentra en las edades de 13 a 34 años (según la agrupación que se hace de 13-18 años y 19-24 años), lo cual es importante porque prueba que son los jóvenes quienes hacen mayor uso de Internet, y las tres principales actividades con las que han comenzado a desenvolverse como internautas son: utilizando correo electrónico (71%), realizando búsquedas de información (64%) y utilizando redes sociales (40%).

Con respecto a otros años (2012 y 2013) el uso de redes sociales se ha mantenido como un de las principales actividades *on-line* de los internautas mexicanos, pero ahora ocupa el segundo lugar en esta lista con un 77% y no está tan despegada del uso del correo electrónico que ocupa el primer lugar con un 80%, en cuanto al uso de ocio es la primera actividad en la que invierten su tiempo los internautas en México y en menor grado (16%) también llegan a utilizarlas para manejar los negocios empresariales.

Como se puede observar la población juvenil es la que más ha tenido contacto con la tecnología y es por esto que algunos autores como Prensky (2001), Don Tapscott (2009), Murdochowicz (2008) y Feixa (2006), entre otros, los han clasificado por generaciones (generación net, nativos digitales, generación multimedia, etc.) que se diferencian de otras debido a las habilidades que demuestran en el uso de estas herramientas.

Ahora bien, actualmente han surgido nuevas maneras de socializar en Internet, siendo este el caso de las Redes Sociales Virtuales (RSV), que paulatinamente han ido transformando la manera en que los jóvenes se comunican, socializan, realizan actividades académicas, etc., sin embargo existe poca evidencia empírica que aborde este tipo de fenómenos.

Y por ello estudiar a los jóvenes universitarios resulta relevante en esta época ya que son ellos quienes están tomando un mayor espacio de participación de diferentes maneras en Internet. Como ejemplo, en el año de 2012, a través de las RSV se registró en México un movimiento estudiantil, cuando el entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto, a la luz del foro *Buen Ciudadano Ibero* visitó las instalaciones de la Universidad Iberoamericana, y a su salida de ésta algunos estudiantes comenzaron a gritar consignas en su contra, demostrando el descontento ante su pasado gobierno en el

Estado de México, a raíz de este suceso se hicieron especulaciones acerca de que estos jóvenes no eran estudiantes, y como respuesta ellos mismos dieron a conocer su identidad haciendo un total de 131 alumnos, por lo que, incluyendo a la sociedad como un miembro más del movimiento sumaron 132, y así es como nace el *hash tag* en las redes sociales virtuales denominado como *#yosoy132* (Galindo, J. y Gonzáles, J., 2013).

También se ha podido observar que en el contexto académico algunos profesores han incluido el uso de las RSV como herramientas de participación en clase, pero exactamente no se sabe cómo y para qué llegan a utilizar los estudiantes estas plataformas.

En este sentido, consideramos relevante conocer el uso que los jóvenes estudiantes le dan a las Redes Sociales Virtuales: qué redes sociales virtuales utilizan, para qué las utilizan, cómo se perciben como usuarios de una red social virtual, qué temas les interesan, qué acciones de participación realizan en las redes sociales virtuales, etc.

### **Pregunta general de investigación**

¿Qué uso le dan los jóvenes estudiantes universitarios a las redes sociales virtuales (RSV)?

### **Preguntas específicas de investigación**

¿Qué redes sociales virtuales son las que más usan?

¿Con qué frecuencia usan las RSV?

¿Con quiénes se comunican en estos medios?

¿En qué temáticas participan dentro de las RSV?

¿Qué tipo de información publican constantemente en las RSV?

¿Cómo utilizan los jóvenes estudiantes universitarios las redes sociales virtuales para actividades escolares?

### **Objetivo general**

Analizar el uso que los jóvenes estudiantes universitarios dan a las redes sociales virtuales, tanto en el ámbito social como en el académico.

### **Objetivos específicos**

- Identificar las redes sociales de mayor uso.
- Analizar cómo se perciben como usuarios de una red social virtual.
- Identificar los temas de interés entre los jóvenes estudiantes universitarios dentro de las redes sociales virtuales.

- Analizar el tipo de participación de los jóvenes estudiantes universitarios dentro de las redes sociales virtuales.
- Analizar los niveles de participación y compromiso que los estudiantes demuestran en sus actividades sociales.
- Analizar los niveles de participación y compromiso que los estudiantes demuestran en sus actividades académicas.
- Identificar las actividades académicas que los jóvenes estudiantes universitarios realizan dentro de las redes sociales virtuales.

### **Supuesto de investigación**

Si bien existen usos similares de las redes sociales virtuales en los jóvenes universitarios seguramente habrá también diferencias de uso, en términos de: participación, actividades académicas, temas de interés, tipos de redes sociales virtuales que utilizan y su frecuencia de uso.

### **Justificación**

#### **A) Social**

De acuerdo con Manuel Castells (2000) un nuevo sistema de comunicación está cambiando la cultura que nos rodea y lo seguirá haciendo, ya que su alcance global permite a diferentes tipos de personas en el mundo, comunicarse y socializar con otros individuos, creando nodos y ejes que conforman una sociedad red con flujos de interacción constantes.

Como hemos visto en otros apartados, en México gran parte de la población que usa las redes sociales virtuales son los jóvenes, en diversos casos son ellos quienes organizan y participan en grupos sociales alojados en estas plataformas, y comparten información que podríamos catalogar como *archivos multimedia*.

Es por esto que se necesita analizar el flujo de información que circula en ellas, ya que “como tendencia histórica, las funciones y los procesos dominantes en la era de la información cada vez se organizan más en torno a redes” (Castells, 2000, p. 548).

Además, si en determinado momento fue importante agrupar a los jóvenes dependiendo la generación de la cual forman parte, actualmente es importante estudiar su comportamiento en el mundo virtual, con un enfoque específico en las redes sociales virtuales, que son un espacio que se podría considerar de interacción similar al espacio presencial.

Los jóvenes han encontrado a través de las RSV nuevos espacios de interacción, y las acciones que realizan en estas plataformas virtuales son muy diversas y cada una con adquiere un significado diferente para ellos, por ejemplo, se “conectan” y platican a través del ciberespacio en programas de mensajería instantánea, “bajan” archivos multimedia, “suben” fotos a sus páginas personales, “visitan” páginas de sus amigos para “postear” breves comentarios, juegan en red con otros usuarios (Urresti, 2008). Cada una de estas actividades adquiere una importancia para los jóvenes y las desarrolla de acuerdo a las temáticas de su interés.

### **B) Científico-Académico**

Desde un sentido común, se opina que todos los jóvenes utilizan Internet y son miembros de alguna red social virtual, sin embargo estamos conscientes de que esta es una afirmación basada en fundamentos que no son lo suficientemente sólidos. En este sentido sabemos (por observación) que los jóvenes se organizan dentro de estos espacios virtuales para llevar acabo diferentes actividades como: activismo, expresión de ideas, etc., pero de manera científica son pocos los datos que se han recopilado.

En la actualidad a nivel nacional existen estudios que nos brindan un panorama acerca del uso de redes sociales virtuales, pero se desarrolla de una manera general. En esta investigación se dará a conocer con mayor detalle el tipo de participación que los jóvenes universitarios llevan a cabo en las RSV.

También contribuirá a disipar el cuestionamiento que se hace sobre si las redes sociales virtuales se pueden utilizar como herramientas que ayuden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aportando datos que especifiquen las actividades académicas que los jóvenes universitarios realizan en estas plataformas.

### **C) Institucional**

La importancia de esta investigación, para nuestra institución radica en el conocimiento que se brindará acerca de los estudiantes, en este caso de la Universidad Veracruzana, en torno al uso que le dan a las redes sociales virtuales, lo cual podría contribuiría a conocer no solamente a los actores principales que transitan por la universidad sino también a analizar la viabilidad de aplicar estrategias educativas usando este tipo de plataformas.

Cabe señalar que en la actualidad se habla sobre la necesidad de incorporar las redes sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, consideramos relevante primeramente conocer si en realidad usan o no las redes, además de para qué y con qué frecuencia las usan. En el caso de la Universidad Veracruzana existen pocos

estudios sobre redes sociales virtuales y la mayoría de ellos se enfocan en temáticas de marketing pero no nos ayudan a conocer en su totalidad a los universitarios y su manera de actuar en dichas redes.

Algunas de las tesis que hasta el momento se han encontrado hasta el momento en la UV se han enfocado en dar a conocer la participación en movilizaciones sociales (Zapata, 2010), marketing (González, 2011), opinión pública (Rivera, 2013), y específicamente en la Facultad de Pedagogía se ha comenzado a indagar los usos generales de las RSV entre los estudiantes (Gómez, 2013; Marcial, 2012).

Por último, es necesario mencionar que con esta investigación no se pretende hacer un manual de uso de las redes sociales virtuales de manera académica y tampoco social. El interés central es brindar información acerca del uso de estas herramientas que nos ayuden a comprender de mejor manera a los estudiantes contemporáneos que transitan por la universidad.

#### **D) Personal**

Mi inquietud por comenzar a estudiar las redes sociales surge a raíz de algunos videos que he visto en Internet donde algunos investigadores han dado a conocer los resultados de sus proyectos, demostrando cómo el comportamiento de algunas personas afecta a otras que no conocen pero son integrantes de la misma red.

Es a así como desde la Licenciatura empecé a tratar de involucrarme en este ámbito de estudio y en mi tesis de la carrera me interesé por conocer el uso que le dan los estudiantes de la Facultad de Pedagogía a las redes sociales virtual, pero se trataron temas generales que involucraban la manera de escribir y las RSV que usan con mayor frecuencia.

A partir de esto he inclinado mi interés por conocer cómo interactúan las personas dentro de las RSV y el impacto que puede llegar a tener su comportamiento en estas plataformas en su entorno presencial.

## Marco Teórico

### Definición del concepto de “Red”

Antes de comenzar a hablar de las Redes Sociales Virtuales (RSV) iremos contextualizando esta investigación bajo los términos que rodean a estas plataformas para después comprender de mejor manera lo que sucede dentro y fuera de ellas, de esta manera creemos necesario iniciar desde un concepto básico que es el de “Red” pero que además es la clave para entender gran parte de esta investigación.

Para Crovi, López y López (2009, p. 15) “Las redes son una estructura sistémica y dinámica que involucra a un conjunto de personas u objetos, organizados para un determinado objetivo, que se enlazan mediante una serie de reglas y procedimientos.”

Entonces podemos decir que dentro de la estructura de una red los actores que contribuyen a esta se ven sujetos a normas de comportamiento establecidas que ayudan a que la red mantenga un funcionamiento óptimo en su funcionamiento y de esta forma se puedan cumplir los objetivos para los que fue creada.

Para comprender qué son las redes, las mismas autoras señalan tres premisas básicas que las distinguen:

1. Una red implica la presencia mínima de dos elementos, sean personas u objetos, para permitir que circulen o intercambien bienes materiales o intelectuales. Pueden ser tan pequeña o tan grande como lo exijan las necesidades del trabajo que se realiza.
2. Existen diferentes tipos de redes según la disciplina que las aborde, de manera que puede hacerse referencia a redes sociales, redes familiares, redes semánticas, redes de aprendizaje, redes neuronales, redes cibernéticas y hasta la llamada red de redes, como también se le denomina a Internet.
3. Al constituir una red un conjunto de personas u objetos, la mayoría de las disciplinas toman como base la Teoría de Grafos para su representación gráfica. Los vértices o nodos, actores desde la perspectiva social, se enlazan mediante aristas o arcos, líneas que determinan las relaciones entre los actores, lo que ha conducido a la creación de una diversidad de topologías, arquitectura o forma lógica en que se estructura una red. (Crovi, López, y López, 2009, p.13).

Como se puede observar, ser parte de una red implica cumplir funciones en específico y el no hacerlo puede llegar a afectar el funcionamiento de dicha red afectando el cumplimiento de su objetivo inicial.

Y debemos agregar que en este tipo de estructuras no solamente fluyen objetos e información, sino también sentimientos que fortalecen los lazos o vínculos que unen a

una persona con otras, lo cual nos lleva a analizar más a detalle el concepto de red social.

### **Definición del concepto de redes sociales**

Definir el concepto de red social requiere de observarlo desde un punto de vista analítico en el que se deben describir a los nodos (puntos de conexión en una red) como personas o grupos, lo cual implica también que los vínculos (lazos que unen a los nodos) existentes tengan una serie de propiedades que definen la intensidad o relación entre sujetos, haciendo notar que el resultado de estas conexiones influyen en las funciones de la red social en la que están inmersos (Requena, 2010).

Si una red social es entonces algo construido a través de la relación que se da a partir de la convivencia entre seres humanos, se puede decir que el concepto y las acciones que están dentro de él no son nada nuevos, Engels (1980) en *“El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre”* menciona que el ser humano se ha construido como tal a raíz del trato que ha establecido con los de su especie mediante el trabajo y otras actividades, lo cual fue modificando su conducta alimenticia y estructura social, además de la forma en que se organizaba para realizar un trabajo que a partir de ese entonces ya no era individual sino que se trataba de formar un grupo en el que cada sujeto desempeñara una actividad que contribuyera a los objetivos de la comunidad.

Según Wasserman y Faust (1994, pp. 17-20), citado en Lozares (1996, p. 109) los elementos que caracterizan a las redes sociales son los siguientes:

1. Los actores sociales: son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales. Son de diverso tipo: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos en una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, estados, etc.
2. Los lazos relacionales: son los vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Son de muy diverso tipo: personales -amistad, respeto, consejo, etc.-; transferencias de recursos -bienes, dinero, información, etc.-; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etc.
3. Diada: es la relación específica entre dos actores. Es inherente al par y no se piensa como propiedad de un solo actor. Una diada consiste en un par de actores y el posible lazo entre ambos.
4. Triada: es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.
5. Subgrupo: es una extensión de los conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.

6. Grupos: las redes sociales tienen además capacidad de modelizar relaciones entre sistemas de actores que denominamos *grupos* en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito.

De esta forma podemos afirmar que las redes sociales tienen como objetivo desarrollar la “...*interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos.*” (Observatorio Regional de la Sociedad de la Información, 2008, p.46).

### **Definición del concepto de las RSV**

Una vez definido el concepto de red, red social, y de haber dado un breve recorrido por la historia de Internet, veremos cómo se enlaza el espacio virtual o ciberespacio con las redes sociales.

Para comenzar a hablar de las redes sociales virtuales, es necesario conocer brevemente la transformación de la “web” ya que no siempre fue un espacio en el que se ha podido colaborar y para esto debemos mencionar a la web 1.0, pero es necesario también dar a conocer la definición de lo que es una “web”. El Observatorio Regional de la Sociedad de la Información (ORSI, 2008), define a la “Web” como un conjunto de páginas o documentos electrónicos a los cuales se puede acceder a través de internet.

En la web 1.0 el proceso de la comunicación era únicamente unidireccional, es decir, en este entorno la persona que podía modificar una página era solamente el administrador o web master, y en esta etapa el usuario era simplemente un consumidor de información (ORSI, 2008)

Lo que ha permitido que en Internet se agrupen individuos que intercambien ideas, es la llamada web 2.0, a la que Francisco Vacas (2010) asocia como la democratización del acceso (Vacas, 2010).

Y es a partir de la web 2.0 donde el proceso de la comunicación en internet se vuelve bidireccional (Vacas, 2010). Es decir, la información ya no solamente es comunicada por una persona –como en la web 1.0–, sino que existe una interacción entre usuario y administrador, por ejemplo, un foro en la web donde existe una temática y las personas interesadas en ella la comentan y debaten, existiendo así un tránsito de información en ambos sentidos.

Como consecuencia a esta revolución, la web se volvió el sitio de consulta por excelencia (Vacas, 2010), además de que propicia los sitios virtuales de convivencia entre los jóvenes, como lo son las redes sociales, medio en el que, aparte de muchos otros, se comparten links, videos, fotografías, etc., y que estos pueden ser sobre temáticas diversas.

Entonces se podría decir que a partir del salto de la web 1.0 a la web 2.0, se ha hecho un cambio en el que por un tiempo, la información en el ciber espacio era muy poca, y después se volvió tanta, que la búsqueda de la misma se hizo complicada, y el usuario tuvo que aprender a distinguir los contenidos de calidad.

Ahora bien, en la actualidad se ha hablado de redes sociales referidas al grupo de contactos que se tienen en Internet, en este estudio y para diferenciar a las redes sociales del mundo físico y las que están estructuradas en Internet, se hará una diferencia entre redes sociales (explicadas anteriormente) y redes sociales virtuales.

Para hablar de las redes sociales virtuales comenzaremos definiendo lo virtual, que es todo aquello que se encuentra en el orden de lo real pero está inmerso en el ciberespacio (a excepción de los sueños que también forman parte de la realidad virtual) (Castells, 2000 y Joyanes, 1997).

Y también es necesario dar a conocer que Internet no siempre fue como lo conocemos actualmente, de hecho la primera vez que se utilizó el concepto de Internet fue en el año de 1970 y a quien se le atribuye dicho término es a Vinton Cerf que es considerado uno de los padres de Internet, así mismo se ha cambiado el nombre de Internet con el paso del tiempo, llamándolo telnet, gopher, ftp, Archie, por mencionar algunas (Ramas, 2012, p. 190).

De igual forma las páginas web que existían no fomentaban la misma participación que las que existen actualmente, podemos decir que eran fundamentalmente combinaciones de texto y algunas imágenes con formatos muy restringidos y la interactividad que podía surgir en el usuario era solamente entre él y el equipo limitándose únicamente a la “navegación”, es decir, a ir de una página a otra, pero sin poder modificar su contenido como en el caso de la web 2.0. (Goldin, Kriscautzky y Perelman, 2012)

Por otra parte la conexión que se establecía entre computadoras era conocida como “red local”, que consistía en conectar varias computadoras entre sí para poder transferir archivos sin tener la necesidad de desplazarse a otros lugares físicamente,

aunque la limitante en este sistema es que la conectividad se hacía a corta distancia (Goldin, Kriscautzky y Perelman, 2012).

Con el paso del tiempo y el procesamiento de la información por parte del ser humano, se fueron descubriendo diversas maneras para hacer que esta conexión se extendiera y el proceso de comunicación fuese más rápido. Entonces gracias al desarrollo de Internet se comienzan a desenvolver las interacciones virtuales y nace otra tecnología que fue popular a la mitad de la década de los años noventa y fue reconocida con el nombre de “chat”, este tipo de servicio permitía a los usuarios conversar mediante texto en tiempo real, además el uso del correo electrónico también llegó a masificarse gracias a que se podían crear cuentas gratuitas para acceder a él (Goldin, Kriscautzky y Perelman, 2012).

En los últimos años se ha potenciado el impacto de las redes sociales virtuales, ya que a través de este medio las fronteras geográficas que dividen a los seres humanos llegan a desaparecer y todos convergen en un mismo espacio, y es en este contexto donde surge la preguntas sobre qué es lo que provoca que existan redes en un espacio virtual, para la lo cual Francisco Ramas (2012, p. 187) dice que:

“De manera inicial, estos recursos surgen por la necesidad de estar conectados unos con otros, pero al pasar de los años otro tipo de usos ha prevalecido, siendo una forma efectiva de comunicarle al mundo cualquier tipo de actividad que se quiera expresar.”

Con lo que podemos decir que las redes sociales virtuales han desarrollado una función de comunicativa entre las personas que las usan agilizando el envío y entrega de los mensajes, pero también –gracias a las herramientas y cualidades que cada plataforma posee– se han desarrollado nuevas actividades que comprenden temáticas que van desde el entretenimiento hasta el activismo social.

Para resumir lo anterior podemos decir que una red como estructura pasa a ser una red social gracias a la dinámica de los nodos que la conforman, y ésta se convierte en una red social virtual cuando forma parte del ciberespacio.

Luis Joyanes Aguilar (1997) cataloga al ciberespacio como un lugar invisible y artificial, pero capaz de existir en todas la facetas de la vida del ser humano. Por lo tanto muchas de las acciones que realizamos en un entorno presencial, como lo son las formas de interacción con otros sujetos, también se llevarán a cabo en el espacio virtual, y aunque exista una pantalla de por medio en la mayoría de los casos se buscará la

manera de poder expresar todo aquello que es posible en un ambiente presencial, como la alegría, tristeza, enfado, etc.

Las redes sociales vistas como sitios en la “www” y con base a autores como Gross y Acquisti (2005) y Boyd y Ellison (2007), citados en Pérez Salazar (2012) presentan las siguientes características:

1. Cuentan con altos niveles de interacción, derivados tanto de la infraestructura hipertextual en la cual están basadas, como de las herramientas específicas que permiten el establecimiento de contactos entre usuarios.
2. Posibilitan la realización de actos comunicativos bajo diversos formatos, ya sea a partir de cadenas de caracteres, como por enlaces audiovisuales; en tiempo real o de manera asincrónica, con un alcance definido por el usuario, y que puede alcanzar diversos niveles de publicidad, que van desde destinatarios únicos hasta mensajes de difusión entre todos los usuarios de la plataforma en cuestión.
3. Las herramientas de interacción se encuentran integradas en un solo sistema dado por el servicio del cual se es un usuario registrado con nombre de usuario y contraseña.
4. La interacción está organizada en torno a perfiles, con una red de usuarios con los que se ha establecido un contacto formal recíproco o unidireccional.

En este sentido podemos conceptualizar a las redes sociales virtuales como plataformas alojadas en Internet, mediante las cuales los usuarios establecen un proceso de comunicación en el que intervienen diversas herramientas como las que se han mencionado anteriormente.

Lo que realmente distingue a una red social de una red social virtual, es el impacto que llega a tener cuando cumple su objetivo, ya que la red social puede estar limitada a fronteras geográficas –entre otras cosas– y una red social virtual por la capacidad que posee de desarrollarse en el ciberespacio puede llegar a más tener un alcance mundial.

## **Propuesta metodológica**

### **a) Tipo de estudio:**

El uso de redes sociales virtuales es un tema poco estudiado en la Universidad Veracruzana y por la importancia que adquieren estas plataformas de comunicación en la actualidad, resulta necesario abordarlo de una manera que resulte lo más completamente posible, por esto se llevará a cabo mediante un enfoque cuantitativo de tipo exploratorio-descriptivo porque como menciona Llopis (2004) en una investigación exploratoria se tiene como objetivo recabar conocimiento de un tema del que solamente se tiene información muy general, y según Sabino (1992) los estudios descriptivos ponen de manifiesto el comportamiento del fenómeno de estudio.

Diseño de la investigación:

Los estudiantes responderán un cuestionario (ya sea de manera impresa o en línea). Esta investigación será no experimental ya que el fenómeno se desea estudiar de una manera natural, es decir, sin tener alguna intervención con los sujetos de estudio (solamente se abordarán para aplicarles el cuestionario). No es de nuestro interés ponerlos en diferentes situaciones para observar su comportamiento de forma presencial y virtual.

### **Sujetos de estudio**

Para el caso de esta investigación se trabajará únicamente con estudiantes de Licenciatura de la Universidad Veracruzana del sistema escolarizado en el campus Xalapa, considerando una Licenciatura por cada una de las cinco áreas de conocimiento con las que cuenta la universidad, tomando una muestra aleatoria tanto para las Licenciaturas analizadas como para la población a estudiar.

#### Sujetos de estudio

Licenciaturas, nivel escolarizado, región Xalapa, Periodo 2013-104

Área académica	Dependencia	Número de cuestionarios
Artes	Facultad de Fotografía	22
Ciencias Biológico Agropecuarias	Facultad de Biología	22

Ciencias de la salud	Facultad de Cirujano dentista	66
Económico administrativa	Facultad de Informática	102
Humanidades	Facultad de Pedagogía	87
Técnica	Facultad de Arquitectura	79

### **Instrumentos y técnica para la recolección de información**

Se aplicará un cuestionario que tendrá una función exploratoria permitiendo acercarse de manera general al objeto de estudio; de acuerdo con Rodríguez, Gil y García (1999: 186) “(...) permite abordar los problemas desde una óptica exploratoria, no en profundidad”, a través de una descripción de los resultados...

El cuestionario que se utilizará para la recolección de datos forma parte del proyecto realizado en la UNAM que lleva por nombre “*Jóvenes y cultura digital. Nuevos escenarios de interacción social*” y está estructurado por los siguientes apartados:

- Datos personales (género, edad, trabajo y actitud al navegar en Internet)
- Opinión general (dispositivos y navegación en Internet)
- Temáticas de interés (medio ambiente, educación, trabajo, arte, entretenimiento, sociedad, derechos humanos, política y religión)
- Actividades en redes sociales virtuales (frecuencia, habilidades y plataformas)
- Niveles de participación en las temáticas de interés (que van desde copiar y pegar hasta crear algún producto)
- Socioeconómico

Y para razones de la investigación realizada en las Facultades de la Universidad Veracruzana se agregó el siguiente apartado:

- Actividades académicas (tareas, investigaciones, contacto con profesores, búsqueda información)

Dicho proyecto inició en el año de 2013, tiene una duración de 3 años y fue aprobado en el año 2012 por el programa de Ciencia Básica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Además es de carácter interinstitucional ya que en él participan académicos de las siguientes universidades: Universidad Nacional Autónoma de México (sede del proyecto), Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Veracruzana.

Para comenzar con la descripción del instrumento es importante mencionar que debido a los alcances que tiene el macro proyecto, se sustenta en un punto de vista enfocado a la comunicación. Dentro de este cuestionario hay tres categorías que inicialmente se alcanzan a analizar: expresión, interacción y activismo social. Aunado a esto y con el fin de cumplir los objetivos que se han trazado en este trabajo de investigación se ha añadido una categoría más que va relacionada al uso académico que los universitarios hacen de las redes sociales virtuales.

Los supuestos de investigación que se pretenden corroborar en el macro proyecto son:

- Los jóvenes se han apropiado de la digitalización desplegándola en sus prácticas culturales cotidianas desde las cuales se convierten en protagonistas de un cambio que aparentemente desarticulado y espontáneo ejerce presión sobre el sistema social.

Con esto se trata de indagar qué nuevas prácticas se están generando y cómo se está dando esta participación dentro de la esfera pública, así como saber cuáles son sus límites y alcances. Los jóvenes están desarrollando diversos tipos de activismo apoyados en recursos digitales lo cual configura una realidad que representa un desafío para la sociedad pues los adultos deben ampliar su comprensión en este tema.

- La juventud actual como generación está pasando de una etapa de apatía a una de activismo apoyado en recursos digitales.

Esta aseveración puede ser algo arriesgado realizarla pero refutarla o contrastarla es importante para fines del macro proyecto ya que una mayoría de los estudios que se han revisado califican a la juventud como “apática” y esta apatía se traslada a los entornos digitales, es por esto que se desea identificar que estas nuevas prácticas que se están desarrollando al interior de las redes también generan una actitud que está desarrollando en ellos habilidades cognitivas que son diferentes a de la generación

que les precede y esto puede ser un potencial para nuevas formas de alfabetización, nuevas dinámicas de interacción y usos en el ámbito educativo.

En este macro proyecto la juventud se entiende como un concepto más amplio del que se emplea en las instituciones estadísticas, incluso el rango de edad que se ha considerado corresponde a un concepto que se ha denominado como de “juventud alargada” que va de los 16 a los 30 años ya que no se considera que la juventud corresponda a un rango de edad sino que las prácticas que caracterizan a este grupo de personas dadas las condiciones socioeconómicas y las dinámicas sociales en general.

En ocasiones se cree que debemos tipificar el uso de las TIC en “buenos” y “malos” cuando en realidad estamos frente a una gama de usos, donde los jóvenes se apropian de las redes para los fines que más les convengan siendo esta una acción significativa para ellos ya que resuelve su necesidad de comunicación, de interacción y construcción de su identidad. Entonces no estamos frente a un proceso en el que subir a la red imágenes de algún artista se pueda clasificar como un mal uso de las TIC, sino que es importante analizar el abanico de usos a través de ellas.

Dentro de este macro proyecto también se considera que estamos viviendo en una época donde la participación social se da a través de las TIC de una manera líquida debido a nuestro contexto histórico.

### **El instrumento**

La estructura del cuestionario originalmente está dividida en cinco apartados temáticos que son los siguientes: datos generales, autopercepción de la cultura digital, participación en las redes sociales, la caracterización de tres niveles de interactividad en las redes sociales y datos socioeconómicos. Para fines del presente proyecto se ha agregado un apartado más que centra su atención en las actividades académicas que realiza el estudiante utilizando las redes sociales virtuales. En total el instrumento esta conformado en 40 reactivos de selección múltiple.

Las preguntas que abren el instrumento están enfocadas a datos generales de los estudiantes: género, edad, si es o no trabajador, además de una proyección actitudinal:

“Que es donde el estudiante se ubica como discreto, aquellos que forman parte de una red pero no tienen interacción con ninguna otra persona; selectivo, aquellos que tienen interacción con pocas personas pero consideran que no tienen muchas razones para comunicarse o no les gusta hacerlo; puente, quien reconoce tener interacción con algunas personas, le agrada hacerlo pero se comunica sólo cuando hay razones importantes; sociable, aquel que tiene interacción con muchas y diversas personas, le

gusta comunicarse y estar en contacto con todos constantemente o ninguno de los anteriores de acuerdo a su actitud cuando navega por Internet y las redes sociales virtuales” (Crovi y Lemus, 2014).

La sección de autopercepción de la cultura digital se conforma por ocho afirmaciones evaluadas en una escala tipo Likert; y las respuestas se numeran del 1 al 5, donde 1 quiere decir “en desacuerdo” y el 5 “completamente de acuerdo. Algunos de los atributos que se tradujeron a indicadores, a partir de la propuesta de los autores fueron los siguientes:

- Soy un usuario activo de Internet desde corta edad (infancia o adolescencia)
- No puedo imaginar mi vida sin las plataformas digitales y las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, Youtube, Whatsapp)
- Soy capaz de hacer muchas cosas al mismo tiempo mientras uso Internet o alguna otra tecnología.
- Tengo acceso a Internet desde diferentes dispositivos (computadora, teléfono celular, tablets, etc.).
- Cuando navego por Internet lo hago individualmente y desde mi dispositivo personal (laptop, pc, Tablet, celular, etc.).
- Si olvido o pierdo el teléfono celular me siento aislado y ansioso.
- Tengo las habilidades para navegar en Internet y resolver cualquier problema técnico de la conexión.
- Creo que Internet es un nuevo espacio para expresarme, defender alguna causa o luchar en contra de injusticias.

La tercera sección busca investigar acerca de las características de la participación de los jóvenes en las redes sociales digitales, para ello se muestran nueve temas: medio ambiente, ecología y protección de animales; educativos/académicos; de trabajo y empleo; artísticos/ culturales; de ocio, diversión y entretenimiento; problemas sociales y ciudadanos; defensa de derechos humanos; políticos y religiosos.

Estos temas se cruzaron con dos preguntas:

- ¿Qué tan comprometido estás con este(os) tema (s)? (alto, medio, bajo y nada)
- En dado caso ¿Dónde llevas a cabo la defensa de estos temas? (en las calles, reuniones o espacios públicos, en Internet o en ambos espacios).

En esta misma sección se encuentran tres preguntas referidas al ciberactivismo en particular:

1) Si utilizas Internet como espacio para participar o defender de los temas anteriores ¿A través de qué Plataformas has realizado alguna actividad a favor de esa causa? Puedes elegir más de una opción (Facebook, YouTube, Twitter, Instagram, Whatsapp, Blog, Página Web, Correo electrónico, Mensaje de texto, Llamadas u otro);

2) Derivado de tu participación ¿Has visto alguno de estos resultados...? Puedes elegir más de una sola opción Esta pregunta se planteó como una selección múltiple con 5 opciones:

- a) Todo se ha quedado en expresiones y acciones dentro de Internet.
- b) El movimiento ha provocado que algún grupo tome consciencia sobre el tema.
- c) Ha originado documentos de inconformidad, marchas u otro tipo de manifestaciones.
- d) Se ha creado o modificado alguna ley
- e) Otro tipo de resultados (pregunta abierta).

3) ¿Tú participación en el movimiento o causa forma parte de una organización o institución que promueve esas acciones? Esta pregunta busca investigar si las acciones son realizadas por alguna organización/institución, o por un grupo de ciudadanos.

La siguiente sección busca caracterizar tres niveles de interacción en las redes sociales digitales.

Al igual que con la participación en las redes sociales digitales, en esta sección se definieron actividades por cada nivel de interacción, las cuales fueron:

- Interacción Baja: Copiar, compartir o reenviar mensajes que encuentra en la red sin hacer ninguna modificación; dar Like o marcar como favoritos mensajes (pueden ser de texto, audio, imágenes, tweets, video, multimedia).
- Media: Conversar en línea y/o chatear; copiar-pegar, compartir o reenviar mensajes haciendo sólo un pequeño cambio; firmar, adherirse o suscribirse a causas, peticiones, páginas o mensajes de otras personas, y generar mensajes para amigos o círculos de conocidos (puede ser de texto, audio, imágenes, video, multimedia).
- Alta: Planear y/o convocar a eventos, fiestas o movilizaciones diseñando una pequeña estrategia para ello; administrar, postear o difundir información,

mensajes o multimedia en alguna página o grupo, y participar en alguna *wiki*, foro o espacio colaborativo.

Estas actividades se colocaron en una columna en la que se cruzaron cuatro preguntas de evaluación: 1) ¿Con qué frecuencia con la que realiza la actividad? (varias veces al día, varias veces por semana, esporádicamente y nunca); 2) ¿Al hacer esta actividad consideras que tus habilidades son de un nivel...? (experto, medio y principiante); 3) Principalmente ¿A través de qué Plataformas la realizas? (Facebook/Twitter; Youtube/ Instagram; Whatsapp/ SMS/ Llamadas; Blogs/ Páginas Web; Correo electrónico y otro), y 4) Realizar esta actividad ¿está asociado con algún tema? (se emplearon las categorías de la sección anterior).

Como se ha mencionado anteriormente, también se desea investigar las actividades académicas que realizan los estudiantes dentro de las redes sociales virtuales y para ello se agregó una sección con 10 preguntas. Se empieza por preguntar al estudiante cuáles son las tres redes sociales virtuales que más utiliza y pidiendo que las enumere del 1 al 3 siendo 1 la que más utiliza (Facebook, Youtube, Twitter, Instagram, Whatsapp, Blog, página web, correo electrónico, mensaje de texto, llamadas (Skype) y se da la opción de “otros” para poder mencionar alguna red que utilicen y no esté escrita en el instrumento).

Al igual que otras preguntas también se agregó una tabla en la que la primera columna se mencionan algunas acciones que el estudiante puede realizar y también se abre la opción de “otra”) dentro de los temas que de los que se habla en las siguientes tres columnas (Textos, material audio-visual, información académica, crear contenido propio), describiéndolas por niveles de la siguiente manera:

- Nivel bajo: Visualizar y dar like
- Nivel medio: Compartir, comentar y descargar
- Nivel alto: Enviar archivos (mensajes, audios, etc.) conversar y publicar

Posteriormente, para saber si los estudiantes llevan un espacio escolar a un espacio informal y de entretenimiento como lo son las redes sociales virtuales se formularon las siguientes preguntas:

- ¿Participas en un grupo exclusivo de alguna experiencia educativa dentro de una red social? 1) Sí 2) No

- ¿En qué redes sociales se encuentran esos grupos? (Facebook, Youtube, Twitter, Instagram, Whatsapp, Blog, página web, correo electrónico, mensaje de texto, Skype)

En este apartado también nos hemos visto en la necesidad de identificar si son los estudiantes o los mismos profesores quienes han creado estos grupos en redes sociales, así como también los fines para los cuales han sido creados por ejemplo:

- Resolver dudas de clase
- Enviar tareas
- Tutorías académicas
- Otras\_\_\_\_\_

También se agrega una tabla donde los estudiantes pueden elegir su opinión de acuerdo a una escala tipo Likert, en donde se pregunta qué tan de acuerdo o desacuerdo están con las siguientes afirmaciones:

- Todos los profesores deben utilizarlas para enseñar
- Me permiten realizar trabajo en equipo en cualquier tiempo y espacio
- Me saturan de información. Es difícil identificar sitios confiables
- Me permiten realizar tareas más creativas y dinámicas
- Mejoran mi comunicación e interacción con mis compañeros
- Ahorro tiempo para preparar mis trabajos escolares
- Todos mis compañeros deben utilizarlas para realizar actividades académicas
- No encuentro rápidamente la información deseada
- Fomentan el trabajo en grupo y colaborativo
- Me distraen para realizar mis trabajos escolares
- Prefiero realizar mis actividades académicas en ellas que una plataforma institucional (Eminus)

Finalmente, la última sección estuvo conformada por cinco preguntas para calcular el nivel socioeconómico: 1) ¿Cuál es el total de cuartos, piezas o habitaciones con los que cuenta tu hogar? No incluyas baños, medios baños, pasillos, patios y área de lavado; 2) Contando todos los focos que utilizas para iluminar tu hogar, incluyendo los de techos, paredes y lámparas de buró o piso, dime ¿cuántos focos tiene tu vivienda? 3) ¿Tu casa cuenta con...? (Tipo de piso, regadera, estufa); 4) ¿Cuántos de los siguientes aparatos, espacios u objetos tienes en tu casa? (TV a color, automóvil, baños, computadora) 5) Pensando en la persona que aporta la mayor parte del ingreso en tu hogar, ¿cuál fue el último año de estudios que completó? (Sin

instrucción, primaria o secundaria incompleta, Carrera técnica, preparatoria completa o incompleta, Licenciatura completa o incompleta, Posgrado).

### **Recursos**

Los recursos utilizados en una investigación forman la base para que esta se desarrolle adecuadamente, con ellos se irán recabando los datos necesarios para obtener un nuevo conocimiento, por lo tanto es importante mencionar los recursos humanos, económicos y materiales que se necesitarán en esta investigación y son los siguientes:

- Recursos humanos. Recabar datos de seis Facultades de la Universidad Veracruzana región Xalapa no es una tarea sencilla, si la lleva a cabo solamente el investigador va a requerir de invertir demasiado tiempo en ella, por lo que en este caso se solicitará la ayuda de prestadores de servicio social que en el tiempo disponible que ocupen para esta labor desempeñen la función de encuestadores dirigiéndose a las distintas Facultades. Cabe mencionar que para esta tarea se hará lo posible para contactar a las autoridades necesarias para que nos faciliten el acceso a nuestros sujetos de estudio, logrando reunirlos dentro de un salón y de esta forma agilizar (en tiempo y número de estudiantes encuestados) el proceso de aplicación del cuestionario.
- Recursos materiales. Si el cuestionario se aplica de manera presencial ocuparemos recursos de papelería como hojas blancas, bolígrafos, lápices, gomas, etc., pero se tiene la ventaja de que este cuestionario también está en línea y teniendo la autorización de los directivos en las diferentes facultades se podría utilizar el laboratorio de cómputo para que los estudiantes contesten el cuestionario en ese lugar.
- Recursos económicos. En este caso se estima gastar alrededor de \$5,000.00 tomando en cuenta la compra los recursos de papelería y fotocopias del material impreso, y no será necesario invertir en equipo de cómputo ya que si se contesta el cuestionario en línea contamos con los laboratorios disponibles en cada facultad.

Dimensión	Indicador	Variable	Pregunta
Sexo	Sexo	Sexo	Sexo H-M
Edad	Edad del encuestado	Edad	Edad_____
Trabajo	Trabajo	Trabajo	¿Actualmente trabajas?
Actitud	Cómo navega el encuestado en Internet	Descripción	Pensando en tu actitud cuando navegas por Internet y estás en las redes ¿con cuál descripción te identificas?
Opinión	Cómo se percibe el usuario ante las TIC	Percepción	¿Qué opinas? Marca en la siguiente escala qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes afirmaciones.
Temas de interés	Temáticas	Compromiso con los temas.  Lugar de participación  Plataformas (RSV)	¿Qué tan comprometido estás con este tema?  ¿Dónde llevas a cabo la defensa de estos temas?  ¿A través de qué plataformas has realizado alguna actividad a favor de esa causa?

Participación	Alcance de los movimientos  Organizaciones que promueven acciones	Alcance  Organizaciones/ Instituciones	Derivado de tu participación ¿Has visto alguno de estos resultados?  ¿Tu participación en el movimiento o causa forma parte de una organización que promueve estas acciones?
Actividades	Frecuencia, habilidades y plataformas  Temáticas  Redes sociales que utilizan  Acciones que realizan	Frecuencia  Habilidades  Plataformas  Temas  Redes Sociales  Acciones	¿Con qué frecuencia realizas esta actividad?  Al hacer esta actividad consideras que tus actividades con de un nivel...  ¿A través de qué plataformas las realizas?  Realizar esta actividad ¿está relacionada con algún tema?  Enumera del 1 al 3 las tres redes sociales que más utilizas para realizar tus actividades escolares, siendo 1 la más importante  Con base a la red social que elegiste en primer lugar, marca las acciones que realizas en ella
Actividades académicas	Participación	Participación en grupos de RVS en alguna experiencia educativa	¿Participas en un grupo exclusivo de alguna experiencia educativa dentro de una red social?

	Comunicación	Redes sociales virtuales	¿En qué RSV se encuentran esos grupos?
		Creadores de los grupos	¿Quién creó dicho grupo?
		Comunicación con profesores	¿Te comunicas con tus profesores a través de las RSV?
		Fines de comunicación con profesores	¿Para qué fines te comunicas con ellos? Puedes marcar más de una opción
	Opinión	Opinión sobre el uso de las RSV	Según tu opinión sobre las RSV marca en la siguiente escala qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes afirmaciones

### Cronograma

Semestre 1	Capítulo 1. Descripción de la investigación Capítulo 2. Marco contextual referencial
Semestre 2	Aplicación del cuestionario Capítulo 3. Metodología Inicio de análisis de resultados
Semestre 3	Término de análisis de resultados Capítulo 4. Resultados Estancia académica
Semestre 4	Integración de la información Entrega de borrador de tesis Entrega final de tesis

## **Índice tentativo**

### Capítulo I. Descripción de la investigación.

1. Planteamiento del problema
2. Antecedentes y estado del arte
3. Justificación
4. Preguntas de investigación
5. Objetivos de investigación
6. Supuesto de investigación

### Capítulo 2. Marco contextual-referencial

- 1.- Antecedentes de las Redes Sociales Virtuales (RSV): definiciones
  - 1.1.- Definición del concepto de “Red”
  - 1.2.- Definición del concepto de redes sociales
- 2.- Redes Sociales Virtuales: breve historia
  - 2.1 Definición del concepto de las RSV
  - 2.2 RSV en México: cuáles y para qué se usan
- 3.- Usos de las RSV en la vida de los jóvenes estudiantes universitarios en México
- 4.- La Universidad Veracruzana: breve historia y datos generales
  - 4.1 Servicios Tecnológicos de la Universidad Veracruzana
  - 4.2 Servicios de colaboración

### Capítulo 3. Metodología

1. Tipo de estudio
2. Instrumento de medición
3. Sujetos de estudio
4. Procedimiento

### Capítulo 4. Resultados. Uso de las redes sociales virtuales en los jóvenes universitarios

Conclusiones. Referencias bibliográficas

## Referencias bibliográficas

AMIPCI. (2013). Hábitos de los usuarios de Internet en México. Recuperado de <http://www.amipci.org.mx/?P=editomultimediafile&Multimedia=115&Type=1>

AMIPCI. (2014). Hábitos de los usuarios de Internet en México. Recuperado de [https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos\\_de\\_internet/Estudio\\_Habitos\\_del\\_Internauta\\_Mexicano\\_2014\\_V\\_MD.pdf](https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos_de_internet/Estudio_Habitos_del_Internauta_Mexicano_2014_V_MD.pdf)

Bruce, M. (2009). Globalización y educación superior en México. *Reencuentro*. (54). Recuperado desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34012025008>

Bauman, Z. (2001). La globalización. Consecuencias humanas. México: Fondo de cultura económica.

Castells, M. (2000). La era de la información: economía, sociedad y cultura Vol. 1. México: Siglo XXI.

Castells, M. (2011). La sociedad red: una visión global. Madrid: Alianza editorial

Cazadero, M. (1997). Las revoluciones industriales. México: Fondo de cultura económica.

Crovi, D.; López, M. y López, R. (2009). Redes Sociales Análisis y aplicaciones. México: Plaza y Valdés.

Crovi, D.; Garay, L.; López, R. y Portillo, M. (2013). Jóvenes y apropiación tecnológica, la vida como hipertexto. México: EDIMPRO.

Engels, F. (1980). El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre. En Engels, F. y Marx, C. (Ed.), Obras escogidas. Tomo III. (pp. 33-39). Moscú: Progreso. Recuperado de <http://investigacion.politicas.unam.mx/teoriasociologicaparatodos/pdf/Teor%EDa%201/Marx,%20Engels%20-%20Obras%20Escogidas,%20Tomo%20III.pdf>.

Feixa, C. (2006). Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4 (2). Recuperado desde [http://www.redligare.org/IMG/pdf/teorias\\_juventud\\_era\\_contemporanea.pdf](http://www.redligare.org/IMG/pdf/teorias_juventud_era_contemporanea.pdf)

Galindo, J. y Gonzáles, J. (2013). #Yo soy 132 La primera erupción visible. Recuperado de [http://www.razonypalabra.org.mx/LibrosRevistas/Galindo\\_YoSoy132.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/LibrosRevistas/Galindo_YoSoy132.pdf)

Goldin, D., Kriscautzky, M. y Perelman, F.(2012). Las TIC en la escuela, nuevas herramientas para viejos y nuevos problemas. Valladolid: Océano Travesía.

Hobsbawm, E. J. (1988). En torno a los orígenes de la revolución industrial. España: Siglo XXI.

- INEGI. (2013). Encuesta sobre disponibilidad y uso de las tecnologías de la información (MODUTIH) 2013. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/boletines/boletin/comunicados/especiales/2013/noviembre/comunica46.pdf>
- Joyanes, L. (1997). *Cibersociedad. Los retos sociales ante un nuevo mundo digital*. Madrid: Mc.Graw-Hill.
- Llopis, R. (2004). *Grupos de discusión*. España: ESIC Editorial
- Lozares, C. (1996) *La teoría de redes sociales*. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología.
- Murdochowicz, R. (2008). *La generación multimedia: significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes*. Buenos Aires: Paidós.
- Marx, C. (1974). *El Capital: Capítulo XXIV. La llamada acumulación originaria*. En Engels, F. y Marx, C. (Ed.), *Obras escogidas*. Tomo III. (pp. 102-151). Moscú: Progreso. Recuperado de <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/eccx86s.htm>
- Tapscott, D. (2009). *Era digital. Cómo la generación Net está transformando al mundo*. México: Mc Graw Hill.
- ORSI. (2008). *Castilla y León 2.8 Hacia la sociedad de la colaboración*. Consejería de fomento.
- Pérez, G. (2012). *Internet como medio de comunicación. Teoría y análisis de actos comunicativos en los entornos virtuales*. México: Plaza y Valdés.
- Prensky, M. (2001). *Digital Natives Digital Immigrants*, en *On the Horizon*, 9 (5), pp. 1-6. Disponible en <http://www.marcprensky.com/writing/prensky%20-%20digital%20natives,%20digital%20immigrants%20-%20part1.pdf>.
- Ramas, F. (2012). ¿Sujetos en la era digital? En J. M. Piña Osorio (Coord.), *Ciudadanía y educación. Diálogos de Touraine* (1ª ed., pp.187-227). México: Díaz de Santos
- Requena, F. (2010). *Redes sociales y sociedad civil*. Vol. 14 (31) pp. 264-268. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/676/67621192015.pdf>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Algibe.
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.