



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN VIRTUAL

LGAC

Tecnología, Educación y Sociedad

Proyecto de investigación:

**Autoaprendizaje y uso de dispositivos digitales portátiles:
estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta**

Presenta:

Lic. Verónica Marini Munguía

Directora de tesis:

Dra. Rocío López González

Xalapa, Enríquez, Ver.

Septiembre, 2014

Índice

1. Introducción	3
2. Planteamiento de problema	3
2.1 Preguntas de investigación.....	7
2.2 Hipótesis	7
2.3 Objetivos.....	8
2.4 Justificación	8
3. Marco teórico conceptual	10
3.1 Dispositivos digitales portátiles	10
3.2 Uso	11
3.3 Autoaprendizaje	12
4. Marco contextual	13
4.1 Enseñanza abierta y educación virtual: una discusión necesaria.....	13
4.2 TIC en la Educación Superior: Abierta y a distancia	14
4.3 TIC en el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) de la Universidad Veracruzana	15
6. Metodología	16
6.1 Tipo de estudio.....	17
6.2 Primera etapa	17
6.3 Segunda etapa	18
6.3 Población y muestra	19
7. Recursos	21
8. Índice tentativo de tesis	21
9. Plan de trabajo y cronograma de actividades	23
10. Referencias	26

1. Introducción

El desarrollo de este proyecto está integrado por nueve apartados, los cuales se describen de manera general como sigue: en primer lugar, se presenta el planteamiento del problema, en él se describen los sucesos que dan origen a la problemática que se pretende investigar, así como las preguntas, hipótesis y objetivos de investigación, asimismo se explican las razones por las cuales se realiza la investigación, mediante la justificación.

Posteriormente se encuentra el marco teórico, que da cuenta de una primera aproximación teórica para abordar el objeto de estudio, a través de tres conceptos: dispositivos digitales portátiles, uso y autoaprendizaje. En tercer lugar se encuentra el marco contextual, en éste se presenta de forma general el escenario donde se desenvuelve el estudio, en función del origen y desarrollo de la educación abierta, las políticas y programas para la incorporación de TIC en enseñanza abierta, así como la creación y situación actual del sistema de enseñanza abierta.

El siguiente apartado corresponde al método científico o metodología, en el cual se identifica la estrategia metodológica a utilizar para realizar la investigación, a través del tipo de estudio seleccionado, el cual se describe en dos etapas.

Enseguida se muestran los recursos a utilizar para el desarrollo de la investigación, se presenta el índice tentativo de tesis, el plan de trabajo y cronograma, por último, el listado de referencias.

2. Planteamiento de problema

Con el desarrollo tecnológico suscitado en la última década en relación con la telefonía móvil y el cómputo ubicuo, se observa un incremento en la posesión y uso de dispositivos digitales portátiles¹ (DDP, en adelante) en prácticamente todos los ámbitos de la vida cotidiana de las personas, pero principalmente en la de las generaciones más jóvenes (Cantillo, Roura & Sánchez, 2012; Fundación Telefónica & Fundación Encuentro, 2013;

¹ Para efectos de este estudio se identifican como DDP las computadoras portátiles (Laptop), celulares inteligentes (Smartphone) y tabletas electrónicas, puesto que permiten el acceso a internet, posibilitan diversas formas de comunicación, así como la reproducción y creación de contenidos multimedia en prácticamente cualquier momento y lugar, debido a sus características de portabilidad, adaptabilidad y ubicuidad.

Martínez & Martínez, 2013; Henriquez, Gonzáles & Organista, 2014), esto gracias a la reducción de tamaños, diversificación de modelos y la disminución en los costos (Martínez & Martínez, 2013) pues se adecuan a las necesidades y posibilidades económicas de los usuarios.

En México, esta situación ha generado que se dé un incremento en los indicadores de conexión y uso de Internet, principalmente en laptops (13.8% en 2010, 18.4% en 2011, 22.8% en 2012 y 34.3% en 2013), en tanto que en celulares (0.2% en 2010, 0.5% en 2011, 1.5% en 2012 y 9.5% en 2013) y tabletas (0.1% de 2010 a 2012 y 0.4% en 2013) las cifras tienden a crecer (INEGI, 2014), lo cual tiene como consecuencia una hiperconectividad (Fundación Telefónica & Fundación Encuentro, 2013), es decir, estar “conectados” prácticamente todo el tiempo. Esto da lugar a nuevas formas de comunicación, interacción, socialización, entretenimiento e incluso de aprendizaje, principalmente en los jóvenes (Fundación Telefónica & Fundación Encuentro, 2013; Martínez & Martínez, 2013; Reig, 2013; Vílchez, 2013).

En relación a lo anterior, las características que ofrecen estos dispositivos para favorecer el aprendizaje, además del acceso a Internet a través de redes inalámbricas, son: portabilidad, que facilita su traslado; ubicuidad, pues permiten tener experiencias de aprendizaje prácticamente en cualquier lugar y tiempo; así como adaptabilidad de servicios en función de las necesidades de los usuarios (Cantillo et al., 2012), lo cual permite tener acceso a un mayor número de recursos de información y comunicación.

En este contexto, en el NMC Horizon Report: Ediciones sobre Educación Superior 2012 y 2013, se menciona que los DDP –principalmente Smartphone y tableta- se adaptan muy bien al perfil de los estudiantes universitarios, quienes quieren permanecer conectados todo el tiempo, además están demostrando ser herramientas para aprender dentro y fuera del aula, por lo que se vislumbra que a corto plazo se dé la posibilidad de que las instituciones de educación superior las adopten (Johnson, Adams & Cummins, 2012; Johnson et al., 2013).

En este sentido, en el campo de la investigación educativa nacional se identifica un incremento en el desarrollo de estudios cuyo interés se centra en conocer, describir y caracterizar los usos y la apropiación de tecnologías de información y comunicación (TIC, en adelante), principalmente de teléfonos móviles, en poblaciones de jóvenes (López, 2010;

Crovi, Garay, López, & Portillo, 2011; Mancera, 2013; Organista, Serrano, McAnally, & Lavigne, 2013; Henríquez, Gonzáles, & Organista, 2014), pues de acuerdo con Castells, Fernández & Galperin (2011), ante el inminente aumento en el acceso a las tecnologías, últimamente en la telefonía móvil, ya no es tan relevante preguntarse sobre el acceso, sino más bien sobre cómo y para qué se usan, así como cuáles son las condiciones y los efectos que se generan con los DDP.

En relación con el uso de DDP se podría pensar que se da de forma generalizada y común entre los sujetos de estudio debido a que son jóvenes y estudiantes, dado que en la literatura se suele decir de ellos que:

están en constante comunicación y continuamente se están moviendo ya sea física o virtualmente por lo que es común verlos utilizando dispositivos móviles como celulares, asistentes digitales personales, consolas de videojuego portátiles y reproductores multimedia móviles para comunicarse, compartir información, navegar por la red escuchar música, leer libros, jugar y adentrarse a realidades virtuales entre otras cosas (Ramos, Herrera & Ramírez, 2010, p. 202)

sin embargo, los resultados de las investigaciones revisadas muestran que esto no es así de general y homogéneo en todos los casos, pues dentro de cada estudio se identifican diferencias en relación con el contexto educativo y las características culturales, socioeconómicas, demográficas de los estudiantes.

Como ejemplo se puede señalar que en un estudio que se realizó en la Universidad Autónoma de Baja California en 2011 se encontraron perfiles de uso bajo y avanzado de smartphone por parte de los estudiantes (Henríquez et al., 2014); asimismo, en la ciudad de Monterrey se aplicó un cuestionario a jóvenes de nivel socioeconómico alto y bajo, a partir del cual se logra identificar que aunque el celular lo utilizan principalmente para comunicarse, las formas en que lo hacen varían en cada uno de los grupos, además, se observa que en los jóvenes de nivel socioeconómico bajo las actividades de entretenimiento se relacionan con la reproducción de música y videojuegos, en tanto que en los de nivel alto no es así (Yarto & Pedroza, 2009); a su vez, en el estudio realizado por Crovi et al. (2011) en el que se reporta el uso y apropiación de telefonía móvil en estudiantes de tres instituciones de educación superior públicas del país se identifican ligeras diferencias en relación con los proveedores, servicios, usos y beneficios que los universitarios obtienen de sus teléfonos móviles.

Estos breves ejemplos permiten identificar que:

Cada grupo se apropia de la tecnología de acuerdo a sus prácticas y necesidades de comunicación, pero también de acuerdo a sus restricciones de recursos, y a su posicionamiento en redes sociales preexistentes, que a su vez se alteran a medida que estos actores adquieren mayor autonomía y mejor acceso a recursos disponibles en estas redes.

(Castells et al., 2011, p. 344)

es decir, que los usos de las tecnologías no se van a dar de la misma forma por el simple hecho de pertenecer a un mismo nivel educativo o estar dentro de un mismo rango de edad, sino que intervienen más factores relacionados con el contexto en el que se desarrollan los sujetos.

Con base en lo anterior, se considera pertinente realizar un estudio sobre el uso de DDP en los estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA, en adelante), región Xalapa, de la Universidad Veracruzana (UV, en adelante), debido a que en los últimos años la población estudiantil de dicho sistema se ha diversificado, pues actualmente se cuenta con estudiantes jóvenes, su principal actividad es estudiar, quienes además dominan habilidades técnicas, como el uso de la computadora, y tienen conocimiento del idioma inglés; estudiantes trabajadores, los integrantes de este grupo generalmente cuentan con carreras previas o son semi-profesionistas, cuyo ingreso al sistema les permite mejorar su situación laboral, los cuales eran la población original del SEA y por último, están los estudiantes con una carrera universitaria previa o en curso (Tepetla, 2008).

Otro aspecto por el cual se desea trabajar con estudiantes del SEA se debe a que en su mayoría residen en comunidades y ciudades distintas al lugar donde asisten a clases; además el rol de estudiante que realizan es distinto al de los de modalidades escolarizadas, pues tienen:

una modalidad educativa con énfasis en el auto aprendizaje, que promueve el estudio independiente y utiliza las interacciones presenciales como apoyo prioritario para el estudiante. De esta manera, se otorga el papel de protagonista del proceso de aprendizaje al estudiante, mediante una combinación de estudio independiente y enseñanza presencial (Pérez, 2009, p. 89)

es decir, asisten los sábados a sesiones presenciales y entre semana desarrollan actividades que les permitan aprender por sí mismos.

Así pues, el interés de esta investigación se centra en identificar el uso que los estudiantes del SEA le dan a sus DDP y si éste se relaciona con sus prácticas de autoaprendizaje, debido a que los estudios desarrollados hasta el momento sobre el tema, en su mayoría, se han realizado en modalidades escolarizadas, razón por la cual se desea conocer de forma particular ¿cuáles son los DDP que poseen? ¿cómo y para qué los usan? ¿cuáles son sus habilidades? Asimismo, desde la voz de los estudiantes se desea saber si los utilizan y encuentran beneficios para apoyar y potenciar sus prácticas de autoaprendizaje y comunicación con compañeros y maestros.

2.1 Preguntas de investigación

General

De lo antes expuesto surge la siguiente interrogante:

¿El uso de dispositivos digitales portátiles (DDP) de los estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta, región Xalapa de la Universidad Veracruzana contribuye en sus prácticas de autoaprendizaje?

Específicas

De este cuestionamiento se derivan las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los DDP que poseen los estudiantes de del SEA, Xalapa, UV?
2. ¿Cuáles son las actividades que realizan los estudiantes del SEA, Xalapa, UV con sus DDP?
3. ¿En qué lugares utilizan sus DDP los estudiantes del SEA, Xalapa, UV?
4. ¿Cuáles son las opiniones que tienen los estudiantes del SEA, Xalapa, UV sobre los DDP en relación con sus prácticas de autoaprendizaje?

2.2 Hipótesis

La proposición que se plantea para intentar dar respuesta a este cuestionamiento es la siguiente:

El uso que los estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta, región Xalapa de la Universidad Veracruzana hacen de sus dispositivos digitales portátiles (DDP) contribuye en sus prácticas de autoaprendizaje.

2.3 Objetivos

General

Lo que se pretende lograr con este estudio es:
Identificar si el uso de dispositivos digitales portátiles (DDP) de los estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta, región Xalapa de la Universidad Veracruzana contribuye en sus prácticas de autoaprendizaje.

Específicos

Con la finalidad de facilitar el alcance de este propósito se establecen cuatro objetivos específicos:

1. Identificar los DDP que poseen los estudiantes del SEA, Xalapa, UV.
2. Caracterizar las actividades que realizan los estudiantes del SEA, Xalapa, UV con sus DDP.
3. Identificar los lugares donde utilizan sus DDP los estudiantes del SEA, Xalapa, UV.
4. Identificar las opiniones que tienen los estudiantes del SEA, Xalapa, UV sobre los DDP en relación con sus prácticas de autoaprendizaje.

2.4 Justificación

Debido a la velocidad con que se da el desarrollo tecnológico, en el campo de la investigación educativa no es posible dar respuesta a las interrogantes que surgen ni describir a la par de estos avances los eventos que se suscitan a raíz de ello, prueba de esto son las generalizaciones que se suelen realizar respecto al uso de la tecnología por parte de los jóvenes a partir de un limitado número de investigaciones. Por ello desde una relevancia científico-académica, con este estudio se pretende aportar evidencia empírica en relación con el uso de tres DDP a saber: laptop, Smartphone y tableta por estudiantes de educación

superior en modalidad abierta, pues los estudios existentes a nivel nacional se concentran principalmente en internet, telefonía móvil y/o laptop, con estudiantes de educación superior en modalidades escolarizadas.

Asimismo, se considera pertinente resaltar que en este estudio no se pretende evaluar ni demostrar si los estudiantes del SEA aprenden o no a través del uso de dichos dispositivos, sino más bien aportar información en relación con el uso o no de DDP en prácticas de autoaprendizaje, a fin de que se puedan comprobar o desmentir los prejuicios y temores existentes sobre el uso de los dispositivos dentro y fuera del contexto escolar, o bien se identifiquen nuevas prácticas educativas. Pues antes de proponer o establecer políticas que promuevan usos educativos a través de DDP, es necesario conocer primero la posesión de tales recursos por parte de la comunidad estudiantil, identificar cómo los utilizan, distinguir si se apoyan en ellos para realizar sus actividades escolares y saber sus opiniones respecto al apoyo pedagógico que les brindan, porque, si bien es cierto que los jóvenes poseen ciertas habilidades y conocimientos para el manejo de los dispositivos, no todos poseen las competencias necesarias para servirse de ellos en un contexto educativo ni todos cuentan con uno.

En esta misma línea, los resultados que se obtengan pueden proporcionar información relevante que permita identificar si existen diferencias de uso en función de las edades y de las características de cada una de las disciplinas de la población de estudio: pedagogía, derecho, contaduría y administración, para identificar si la relevancia del uso es en función de la modalidad o de la disciplina. Además de abrir nuevas vetas de investigación.

Desde una perspectiva institucional, la relevancia de realizar un estudio que permita describir los usos que los estudiantes del SEA, Xalapa, UV le dan a sus DDP radica en que se podrá identificar si hacen uso o no de las herramientas de aprendizaje que ofrecen los DDP en sus prácticas de autoaprendizaje, a fin de detectar habilidades y necesidades de apoyo en torno al uso de estos dispositivos como ayuda a su proceso de formación, puesto que la sociedad actual demanda personas con capacidades de aprendizaje, adaptación y flexibilidad.

Además, este estudio sirve para diagnosticar características de acceso y uso de DDP de los estudiantes, que permitan aportar evidencia que sirva de base para la toma de decisiones en la promoción de procesos educativos en modalidades no convencionales

(semipresenciales, virtuales, en línea, mixtas o combinada), que se pretenden promover y fortalecer en la Universidad Veracruzana, en primer lugar a través del SEA, puesto que uno de los requisitos para proponer nuevas políticas educativas o la incorporación de tecnologías en cualquier institución educativa es conocer a sus estudiantes, es decir, saber cuáles son sus características, en este caso las relacionadas con los dispositivos.

En cuanto a la relevancia social, saber cuáles son los usos que los estudiantes le dan a sus DDP será de utilidad para detectar posibles brechas de conocimiento en relación a las prácticas de autoaprendizaje que se realizan o no a través de ellos, para que a partir de esto se puedan desarrollar estrategias que permitan su disminución, a fin de que se logre una preparación que permita a los estudiantes un desempeño acorde a los requerimientos del mercado laboral permeado por tecnologías, que al momento de su egreso sean capaces de adaptarse a situaciones de cambio, ser flexibles y aprender con el apoyo de las tecnologías.

Por último, cabe señalar que la intención de esta investigación no es evaluar, juzgar ni mucho menos criticar los usos que se dan a los dispositivos, más bien se desea generar información que dé luz para disminuir posibles impactos negativos que se puedan generar.

3. Marco teórico conceptual

En este apartado se presenta una aproximación a una propuesta teórica para abordar el objeto de estudio de esta investigación. Se parte con tres conceptos: dispositivos digitales portátiles, uso y autoaprendizaje.

3. 1 Dispositivos digitales portátiles

De acuerdo con la revisión hecha, se logra identificar que no hay una definición exacta y universalmente aceptada sobre dispositivos digitales portátiles ni una clasificación clara. Los dispositivos que se consideran para este estudio, como se menciona en apartados anteriores son las computadoras portátiles (laptop), tabletas electrónicas (tablet) y teléfonos inteligentes (smartphone), sin embargo, los dos últimos también suelen ser identificados

como dispositivos móviles. Esto en parte puede deberse a un ritmo acelerado en la innovación y desarrollo tecnológico permanente.

Una primera definición revisada sobre este concepto es la que proponen Aguilar, Ramírez, & López, (2014) “aparatos electrónicos del tamaño adecuado para ser manejados con facilidad con una sola mano, con conexión a Internet, capacidad para reproducir y crear contenidos multimedia y que no necesariamente cuentan con pantallas táctiles o funciones de teléfono móvil, a los que llamamos Dispositivos Digitales Portátiles (DDP)” (p. 125).

En función de la característica de portabilidad, Flores (2012) los describe como aparatos electrónicos que pueden ser transportados con facilidad a distintos lugares por los usuarios en los que se pueden realizar diversas actividades.

En tanto que, la UNESCO, decide emplear una definición más amplia, debido al constante desarrollo tecnológico, “reconoce sencillamente que los dispositivos móviles son digitales y fáciles de transportar y que pueden posibilitar o facilitar toda clase de tareas, como la comunicación, el almacenamiento de datos, la grabación de vídeo y audio, el posicionamiento global, etcétera.” (Vosloo, 2013, p. 10).

De acuerdo con lo anterior, para efectos de la investigación se entiende por DDP aquellos aparatos electrónicos digitales fáciles de transportar a diversos lugares, que pueden ser manejados con facilidad para realizar distintas actividades de comunicación, entretenimiento, almacenamiento de datos, grabación de video y audio, entre otras (Aguilar et al., 2014; Flores, 2012; Vosloo, 2013).

3.2 Uso

En relación con el uso, Siles (2004) señala que este término también tiene diversas interpretaciones, por lo que presenta una aclaración del uso en relación con las tecnologías a partir de Breton y Proulx (2002), quienes distinguen uso de utilización, en donde la primera “...se produce en el momento mismo en que el usuario interactúa con la tecnología, y el objetivo primordial de investigación de esta perspectiva es identificar las tendencias de comportamiento del usuario ante esta interacción.” (Siles, 2004, p. 74) mientras que el uso “...remite a un contexto de análisis más amplio donde el usuario de la tecnología es portador de una historia personal y social a la hora de usar cualquier técnica”

(Siles, 2004, p. 74). Es decir, analizar el uso de las tecnologías implica ir más allá de las simples actividades que se realizan, requiere tomar en cuenta el contexto condiciones sociales de los usuarios.

Por otro lado, respecto a las TIC Crovi vincula al uso con lo “...cotidiano y a la utilización/beneficio que proporcionan, es decir, cómo se aprovechan o emplean esos recursos con la finalidad de obtener el máximo reconocimiento al realizar ciertas actividades” (Crovi, 2009, p. 30). Este es el término que se retoma para el estudio, debido a que se relaciona con lo que se pretende investigar, pues se desea saber cómo se aprovechan los DDP en las prácticas de autoaprendizaje de los estudiantes del SEA, Xalapa, UV.

3.3 Autoaprendizaje

El autoaprendizaje o aprendizaje autónomo, es aquel en el cual el estudiante es capaz de elaborar su propio aprendizaje, construir significados y auto-regular sus procesos cognitivos (Ruiz, 1997). Este tipo de aprendizaje requiere “un mayor esfuerzo, y unas actitudes más despiertas y responsables por parte del alumno. ...supone una reflexión sobre el proceso de aprendizaje, sus mecanismos y estrategias” (Ruiz, 1997, p.991), es decir, implica ser consciente de cómo se aprende y qué se aprende.

Asimismo, el autoaprendizaje implica poseer la capacidad de establecer contacto con cosas e ideas, comprender fenómenos y textos, planear acciones y solucionar problemas, ejercitar actividades, poder manejar información mentalmente y mantener la motivación para la actividad y para el aprendizaje, todo esto por sí mismo (Aebli, 1993), sin el apoyo de alguien más.

Por último, Aebli (1993) establece como pilares del autoaprendizaje el saber, el cual implica conocer el aprendizaje que se posee y las formas correctas en que se aprende; el saber hacer, que corresponde a aplicar de forma práctica los procesos de aprendizaje y el querer, que significa estar consciente de la utilidad de los procesos de aprendizaje y desear aplicarlos.

4. Marco contextual

Con la intención de describir el escenario donde se desarrolla la investigación, se presentan de forma breve tres apartados, en el primero, se muestra un panorama general en relación con el origen, desarrollo y características de la educación abierta, algunas particularidades de la educación virtual y las diferencias entre ésta y la educación abierta; en el segundo, se da cuenta de las políticas y programas que se tienen a nivel nacional e internacional para la incorporación de TIC en sistemas de enseñanza abierta, así como el origen y desarrollo de los DDP, los usos que se les dan y las tendencias que indican su rumbo en los próximos años; en el tercero, se recapitula la creación del SEA, las políticas y programas que se han desarrollado para incorporar TIC en la Universidad Veracruzana y en el SEA, por último se caracteriza a la población objeto de estudio.

4.1 Enseñanza abierta y educación virtual: una discusión necesaria

El origen de la enseñanza abierta se remonta a finales del siglo XIX y principios del XX con el desarrollo de la imprenta y los servicios postales (García, s/f), es decir, se identifican con los estudios por correspondencia. Los estudiantes de ese tiempo mantenían contacto mensual con sus docentes mediante cartas, a través de lecturas guiadas y tests (Simonsen, 2006), estos textos no tenían ninguna especificación didáctica, sólo se enfocaban a reproducir de forma escrita una clase presencial (García, s/f).

Es en 1969 cuando nace formalmente la educación superior a distancia, tal como se conoce actualmente, con la creación de la British Open University, la cual fue diseñada para la educación a distancia por grados, a través del uso integrado de varios medios, tales como los textos impresos, la transmisión y la enseñanza en vivo (Bates, 1999). A partir de ese momento, en distintos países del mundo se establecieron más universidades con características similares.

En relación con las características de la educación abierta se destacan: existe una separación entre docente y estudiante en espacio y tiempo; se basa en un estudio independiente, en el que el alumno decide cuándo, dónde y a qué ritmo realizar sus

actividades de aprendizaje; la comunicación entre docente y estudiante es mediada a través de diferentes medios, entre otras. (García, 2002; Simonson, 2006).

Por otra parte, algunas de las particularidades de la educación virtual son: se centra en que la relación entre docente y estudiante se realice solamente a través de redes de comunicación, principalmente Internet, asimismo, se espera que todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, que incluye materiales de estudio y evaluaciones, así como los procesos administrativos, relacionados con la inscripción y obtención de matrícula se lleven a cabo por medio de la red (García, 2002).

Por último, se resalta que existe una diferencia importante entre educación abierta y educación virtual, pues en la primera se puede utilizar o no la tecnología, debido a que el principal objetivo es lograr un estudio independiente, a fin de que el docente no esté interviniendo constantemente. Mientras que en la segunda el centro está en la utilización de Internet como medio de acceso a los contenidos, actividades y materiales, además, la interacción y comunicación entre docente y estudiante son primordiales (Gros, 2011).

4.2 TIC en la Educación Superior: Abierta y a distancia

En las últimas dos décadas, gobiernos, organismos e instituciones internacionales, nacionales y estatales han conjuntado esfuerzos para generar y proponer algunas políticas con la intención de dar respuesta a las demandas actuales, en este apartado se presentan aquellas que tienen relación con las TIC, principalmente dentro de la educación superior abierta, pues es dentro de esta modalidad educativa donde se enmarca esta investigación.

En primer lugar, se identifica la declaración mundial sobre la educación superior en el en el siglo XXI de la UNESCO (1998), en la cual se destaca su artículo 12, que se centra en el potencial y los desafíos de la tecnología, debido a que se enfatiza en las potencialidades de las TIC para mejorar la transmisión y adquisición de conocimientos, así como ampliar el acceso a la educación.

En cuanto a las políticas en materia de TIC que se desarrollan en la Organización de las Naciones Unidas (ONU, en adelante), dentro de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM, en adelante) se identifica en el octavo objetivo una meta que busca promover el acceso a las TIC, la cual se propone “En cooperación con el sector privado, dar acceso a los

beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de la tecnología de la información y las comunicaciones” (ONU, 2013, p. 56).

En esta misma línea, en el 2000, distintos países se comprometieron para promover una Educación para Todos (EPT), a través de seis objetivos a lograr en el 2015, de acuerdo al informe sobre los desafíos y avances en el logro de dichos objetivos en América Latina y el Caribe, en el objetivo 6 se identificaron como retos para los años próximos disminuir la brecha digital, desarrollar habilidades en el aprendizaje autónomo, lograr una mayor masificación de la educación superior así como mejorar la capacidad científica y tecnológica (UNESCO, 2013).

En México, se observa que desde 1995 se empiezan a promover políticas con miras a la incorporación de tecnologías de la información al ámbito educativo. Actualmente, el plan nacional de desarrollo establece la Estrategia Digital Nacional, a fin de lograr que el país se incorpore a la sociedad del conocimiento, en relación a la educación abierta se reconoce la necesidad de “innovar el Sistema Educativo para formular nuevas opciones y modalidades que usen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, con modalidades de educación abierta y a distancia” (Gobierno de la República, 2013, p. 62).

4.3 TIC en el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) de la Universidad Veracruzana

El sistema de enseñanza Abierta fue creado el 22 de septiembre de 1979, con el nombre de Unidad Docente Multidisciplinaria de Enseñanza Abierta (UDMEA, en adelante) de la Universidad Veracruzana, bajo la rectoría del Dr. Roberto Bravo Garzón, a partir de un proyecto que realizó el Dr. Marco Wilfredo Salas Martínez, denominado La Universidad Abierta de Veracruz (Salas, 2009).

Entre 1990 y 1992, se crea un Centro de Multimedia Educativo, cuyo fin fue la producción de materiales didácticos, en esos dos años se crearon 30 textos y unos materiales audiovisuales con el apoyo de dieciséis maestros y el financiamiento por parte del “Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES)...” (De Gasperín, Gutiérrez, Infante, Pérez & Salazar, 2009, p. 63).

Actualmente, “en el Plan General de Desarrollo 2025, se considera que la UV requiere un nuevo sistema para desarrollar y operar una oferta educativa multimodal con

programas educativos no convencionales, con una visión integral, innovadora y flexible (Canseco, Pérez & Quiroz, 2009, p. 173). A partir de esta propuesta se crea la educación multimodal, la cual se entiende como “un sistema distribuido a través de Centros de Aprendizaje Multimodal Regionales (CAM’s)” (Canseco et al., 2009, p.174). El objetivo de dicha propuesta consiste proporcionar programas de formación en distintas modalidades: “presencial, semi-presencial, abierto, a distancia y virtual” (Canseco et al., 2009, p. 174).

Por último, se resalta que cuando el SEA recién se había creado, sus estudiantes eran un grupo considerado prácticamente homogéneo, conformado por personas adultas que poseía algunas características comunes, tales como tener responsabilidades familiares o laborales además de las escolares. Sin embargo, recientemente se ha dado una diversificación del perfil de ingreso, que da lugar a tres tipos de grupos:

- a) Estudiantes jóvenes que por razones económicas o de vocación han ingresado al Sistema de Enseñanza Abierta, pero que su principal actividad es estudiar. Son estudiantes que dominan habilidades técnicas, como el uso de la computadora, y tienen conocimiento del idioma inglés.
- b) Estudiantes trabajadores. Es un perfil original del Sistema de Enseñanza Abierta, ya que en sus inicios el sea estaba dirigido a personas adultas, que por razones de trabajo o familiares habían postergado estudios universitarios. Regularmente estos estudiantes cuentan con carreras previas, y pueden encontrarse a profesores de educación primaria o técnicas, contadores privados, secretarías, entre otras. Algunos son semi-profesionistas o técnicos, por lo que los estudios ... les permite fortalecer su posición laboral.
- c) En menor número encontramos estudiantes con una carrera universitaria previa o en curso; (Tepetla, 2008, pp. 43-44)

6. Metodología

Dentro de este apartado se establece la estrategia metodológica que se utilizará para llevar a cabo esta investigación, en donde se presenta el tipo de estudio seleccionado para trabajar, el cual se desarrolla en dos etapas que contienen el diseño, técnica e instrumentos de recolección de información, asimismo se describe la población y el proceso de selección de la muestra.

6.1 Tipo de estudio

El desarrollo de este estudio se orientará a través de un enfoque mixto, el cual combinará tanto lo cuantitativo como lo cualitativo, a fin de alcanzar una perspectiva más completa, que permita obtener información de manera objetiva y a la vez subjetiva desde la mirada de los estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta, región Xalapa, de la Universidad Veracruzana en relación con el uso de dispositivos digitales portátiles y sus prácticas de autoaprendizaje.

De acuerdo con lo anterior, la recolección y análisis de información se realizará a través de dos etapas, una de carácter cuantitativo y la otra de forma cualitativa, que se describen a continuación:

6.2 Primera etapa

Para esta fase, el diseño que se utilizará para la recolección de datos a fin de dar respuesta a la pregunta de investigación es de tipo no experimental o preexperimental, puesto que no se hará una manipulación de forma intencionada de las variables (Cea, 1999), es decir, se recabará la información a través de un cuestionario sin influir ni intervenir en la forma en que respondan los informantes, para posteriormente ser analizada.

Además, será seccional o transversal descriptivo, porque los datos se obtendrán en una sola ocasión (Cea, 1999), es decir se recuperarán durante el período agosto 2014 – enero 2015, a fin de referir los usos que los estudiantes del SEA, Xalapa, UV realizan en sus DDP.

Para recabar los datos necesarios de este estudio, en esta primera fase, la estrategia o técnica que se utilizará será la encuesta, pues con base en Cea (1999) consiste en “la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos. ... la información delimita a la delineada por las preguntas que componen el cuestionario precodificado” (p. 240). La decisión de elegir esta técnica radica en que permite obtener mayor información diversa, en menor tiempo, de forma objetiva y a bajo costo.

El instrumento que se utilizará será el cuestionario versión para estudiantes diseñado en el proyecto de “*Brecha digital entre estudiantes y profesores de la Universidad Veracruzana: Capital cultural; trayectorias escolares y desempeño académico; y grado de apropiación tecnológica*”², el cual está dividido en 11 secciones a saber: Identificación; socioeconómico; afinidad tecnológica; literacidad digital; ciudadanía digital; comunicación; socialización y colaboración; software de oficina; creación y manipulación de contenido multimedia; dispositivos; archivos; así como programas y sistemas de información relativa a su área de conocimiento. Cuenta con 42 preguntas, las cuales se dividen en cerradas, escalares de tipo likert, dicotómicas y de tipo literal.

El cuestionario servirá para obtener información general referente al uso que los estudiantes del SEA le dan a sus DDP, para ello se seleccionaran aquellos ítems que permitan obtener lo siguiente:

1. Disposición de dispositivos digitales portátiles
2. Opiniones sobre utilidad de DDP
3. Frecuencia de uso de internet
4. Acceso a servicios
5. Actividades que realizan en los DDP
6. Identificar habilidades de uso

Para el análisis de la información, las respuestas que se obtengan del cuestionario se concentrarán de forma codificada en la base de datos general del proyecto antes citado, a fin de poder tratar de forma descriptiva los datos de los ítems previamente seleccionados.

6.3 Segunda etapa

Después de identificar de forma general los usos que los estudiantes del SEA le dan a sus DDP se procederá a recopilar las opiniones y subjetividad de casos específicos, a través de las cuales se pretende conocer las opiniones que tienen en relación con el uso de DDP en las prácticas de autoaprendizaje.

² Para mayor información véase: <http://www.uv.mx/blogs/brechadigital/>

La técnica a utilizar para recopilar información en esta etapa es la entrevista semiestructurada, la cual según Álvarez-Gayou (2004) tiene “una secuencia de temas y algunas preguntas sugeridas. Presentan una apretura en cuanto al cambio de tal secuencia y forma de las preguntas, de acuerdo con la situación de los entrevistados.” (p. 111), con la intención de escuchar la voz de los estudiantes del SEA, región Xalapa respecto al uso que le dan o no a sus DDP en sus prácticas de autoaprendizaje.

Para llevar a cabo la entrevista, el instrumento que se utilizará será un guión de entrevista, el cual será diseñado a partir de la revisión de la literatura, su validación se realizará a través de jueceo de expertos y una prueba piloto.

El análisis de la información se realizará en dos niveles de profundidad: 1) reproducción fiel, debido a que se pretende transcribir de manera textual, cada una de las entrevistas realizadas a los estudiantes del SEA, identificando las emociones de los participantes, así como las posibles modificaciones del tema y 2) descripción/comprensión, dado que se pretende puntualizar y entender las experiencias subjetivas de los estudiantes del SEA respecto a los usos de DDP y sus prácticas de autoaprendizaje.

6.3 Población y muestra

La población de estudio estará conformada por estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), región Xalapa de la Universidad Veracruzana, inscritos en el periodo agosto 2014 – enero 2015, la cual está dividida en dos áreas a saber: Humanidades, integrada por Derecho y Pedagogía, así como Económico-Administrativo, conformada por Contaduría y Administración, esta decisión se toma al considerar la viabilidad de poder concluir la recolección y análisis de datos en los tiempos académicos establecidos en la Maestría en Educación Virtual, dentro de la cual se desarrolla esta investigación.

De las cinco regiones donde ofrece sus programas educativos el SEA se elige la región Xalapa porque es donde se concentran las actividades y trámites académicos y administrativos del sistema, además de que es la región donde la matrícula es mayor a las de las demás. La matrícula total en el periodo agosto 2014 – febrero 2015 en la región de Xalapa está conformada por 2,292 estudiantes, cuya distribución por licenciatura se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Estudiantes inscritos en el periodo agosto 2014 –febrero 2015 de la región Xalapa, del sistema de enseñanza abierta

Licenciatura	Total
Derecho	631
Pedagogía	646
Administración	510
Contaduría	505
Total	2,292

Fuente: (Secretaría Académica del Sistema de Enseñanza Abierta, 2014).

Para la obtención de la muestra, en el caso de la encuesta, se realizará un muestreo probabilístico o aleatorio a todos los estudiantes del SEA región Xalapa, ya que éste permite que todos los sujetos de la población tengan la misma posibilidad de ser elegidos y “El cálculo de la adecuación de la estimación muestral (error muestral) a los parámetros poblacionales puede hacerse dentro de unos márgenes de probabilidad específicos” (Cea, 1999, p. 179). Ésta se realizará a través de un procedimiento aleatorio simple mediante el programa SPSS, en el que se buscará lograr representatividad en el tamaño de la muestra, con un error de 0.05 y un nivel de confianza de 95%.

Tabla 2. Número de cuestionarios para aplicar en el Sistema de Enseñanza Abierta de forma proporcional a cada licenciatura

Licenciatura	Muestra
Derecho	91
Pedagogía	93
Administración	74
Contaduría	72
Total	330

Fuente: Elaboración propia

Para el caso de las entrevistas, la selección de los participantes se realizará a través de un muestreo teórico, en el cual “el investigador selecciona nuevos casos a estudiar según su potencial, para ayudar a refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrolladas” (Hernández, 2000, p. 40), por lo cual se seleccionarán dos estudiantes por cada licenciatura

que hayan contestado el cuestionario, a fin de profundizar en sus opiniones sobre el uso de DDP en sus prácticas de autoaprendizaje.

7. Recursos

Los recursos que se consideran necesarios para el desarrollo de la investigación corresponden a materiales: equipo de cómputo (laptop, impresora, scanner), material de oficina (hojas, lápices, lapiceros, tinta para impresora) y bibliografía, así como económicos para gastos de traslado.

8. Índice tentativo de tesis

Introducción

Capítulo 1: Descripción de la investigación

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Preguntas y objetivos de investigación

1.1.2 Hipótesis de investigación

1.2 Justificación de la relevancia de la investigación

1.3 Trazos para un estado del arte sobre estudiantes universitarios y uso de dispositivos digitales portátiles

1.4 Tipo de estudio

1.5 Diseño de la investigación

1.6 Población y muestra

1.7 Instrumentos y técnicas para la recolección de información

1.8 Criterios para operacionalizar los conceptos en categorías y variables, para analizar, interpretar y validar datos

Capítulo 2: Marco teórico-conceptual

2.1 Dispositivos digitales portátiles

2.1.1 Surgimiento, desarrollo y evolución

2.1.2 Características

- 2.1.3 Uso y tendencias de incorporación en la educación superior
- 2.2 Uso
 - 2.2.1 Teorías sobre el uso
 - 2.2.2 Conceptos de uso
- 2.3 Autoaprendizaje
 - 2.3.1 Breve descripción de las teorías del aprendizaje
 - 2.3.2 Autoaprendizaje desde la mirada de autores clásicos
 - 2.3.3 Características del autoaprendizaje

Capítulo 3: Marco contextual

- 3.1 Enseñanza abierta y educación virtual: una discusión necesaria
 - 3.1.1 Génesis y características de la enseñanza abierta
 - 3.1.2 Particularidades de la educación virtual
 - 3.1.3 Diferenciación entre enseñanza abierta y educación virtual
- 3.2 TIC en la Educación Superior: Modalidad Abierta
 - 3.2.1 Políticas internacional, nacional y estatal para la incorporación de las TIC
 - 3.2.2 Estrategias y planes de acción en la incorporación de TIC
- 3.3 La Universidad Veracruzana y el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA)
 - 3.3.1 Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) de la Universidad Veracruzana
 - 3.3.2 Incorporación de TIC en la Universidad Veracruzana
 - 3.3.3 Incorporación de TIC en el SEA de la Universidad Veracruzana: políticas y programas
- 3.4 Caracterización de los estudiantes del SEA,
 - 3.4.1 Diferencias y similitudes entre los estudiantes del Sistema Escolarizado y del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana
 - 3.4.2 ¿Cómo eran los estudiantes en el 2000 y cómo son en la actualidad?
 - 3.4.3 Características actuales de los estudiantes del SEA, región Xalapa
 - 3.4.3.1 Datos generales
 - 3.4.3.2 Nivel socioeconómico
 - 3.4.3.3 Acceso y disponibilidad de DDP

Capítulo 4: Resultados de la aplicación del cuestionario

- 4.1 Disposición de dispositivos digitales portátiles

4.2 Opiniones sobre utilidad de DDP

4.3 Frecuencia de uso de internet

4.4 Acceso a servicios

4.5 Actividades que realizan en los DDP

4.6 Identificar habilidades de uso

Capítulo 5: Resultados de las entrevistas

5.1 Opiniones sobre uso y autoaprendizaje

Conclusiones

Referencias

Anexos

9. Plan de trabajo y cronograma de actividades

A continuación se presenta el cronograma que da cuenta de las actividades y productos entregables a lo largo de los dos años de maestría, a fin de concluir la tesis dentro del tiempo establecido.

ACTIVIDAD	Primer semestre				Segundo semestre				Tercer semestre				Cuarto semestre				Productos												
	1 mes		2 mes		3 mes		4 mes		1 mes		2 mes		3 mes		4 mes														
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		1	2	1	2	1	2						
Búsqueda y de lectura de referencias clave	Red																				Reporte de lectura								
Elaboración de planteamiento de problema	Blue		Blue		Blue		Blue																		Entrega de avances				
Justificación			Green		Green		Green																		Entrega de avances				
Identificación de elementos para marco contextual			Purple		Purple																		Elaboración de índice tentativo						
Elección de la estrategia metodológica			Light Blue		Light Blue		Light Blue																		Entrega de avances				
Selección conceptual para el marco teórico			Orange		Orange		Orange																		Elaboración de índice tentativo				
Redacción del ensayo para marco contextual					Dark Blue		Dark Blue																		Entrega de avances				
Integración de conceptos y categorías en el marco teórico					Red		Red		Red		Red		Red		Red		Red												Entrega de avances
Selección de métodos, técnicas y procedimientos					Green		Green																		Entrega de avances				
Diseño del borrador de los instrumentos							Purple		Purple																		Entrega de borrador de instrumentos		
Pilotaje y validación de							Cyan		Cyan																		Entrega de validación de		

10. Referencias

- Aebli H. (1993). *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo* (3a ed.). Madrid: Narcea Ediciones. Recuperado de: <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=krERB5eMRZ4C&oi=fnd&pg=PA13&dq=Factores+de+la+enseñanza+que+favorecen+el+aprendizaje+autónomo&ots=Wa3DLRKQEI&sig=5--2ghqSKoNT9ZZaTcwCQmiTY6I>. Consulta: Septiembre 2014.
- Aguilar T. J. L., Ramírez M. A. & López G. R. (2014). Literacidad digital académica de los estudiantes Universitarios: un estudio de caso. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, (11), 123-146. Recuperado de <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/1257/1083>. Consulta: mayo 2014.
- Álvarez G. J. J. L. (2004). *Como hacer investigación Cualitativa, Fundamentos y Metodología*. México: Paidós.
- Bates A. W. (1999). *La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia*. México: Trillas.
- Canseco S. E., Pérez C. N. & Quiroz B. J. (2009). El sistema de enseñanza abierta, hacia los treinta años de su creación. En De Gasperín S. R., Gutierrez H. L. M., Mazadiego I. S., Pérez C. N. I. & Salazar R. E. A. Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana (163-183). México: Arana.
- Cantillo V. C., Roura R. M. & Sánchez P. A. (2012). Tendencias actuales en El uso de dispositivos móviles en educación. *La Educ@ción* (147), 1-21. Recuperado de: http://educoas.org/portal/la_educacion_digital/147/pdf/ART_UNNED_EN.pdf. Consulta: abril 2014.
- Castells M., Fernández A. M. & Galperin H. (2011). Síntesis de resultados y conclusiones. En Fernández A. M., Galperin H. & Castells M., *Comunicación móvil y desarrollo económico y social en América Latina* (1ª ed., pp. 319–350). España: Ariel, Fundación Telefónica y Planeta. Recuperado de

http://www.fundacion.telefonica.com/es/arte_cultura/publicaciones/detalle/95.

Consulta: Agosto 2014

Cea D. A. M. A. (1999). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. España: Síntesis.

Crovi D. D., Garay C. G., López G. R. & Portillo S. M. (2011). Uso y apropiación de la telefonía móvil. Opiniones de jóvenes universitarios de la UNAM, la UACM y la UPN. *Revista Científica de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información*, (3), 54-73. Recuperado de: <http://www.derechoacomunicar.amedi.org.mx/pdf/num3/3-crovi-garay-lopez.pdf>.

Consulta: abril 2014.

Crovi D. D. (2009). Acceso, uso y apropiación de las TIC en comunidades académicas: diagnóstico en la UNAM. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés.

De Gasperín S. R., Gutiérrez H. L. M., Infante M. S., Pérez C. N. I & Salazar R. E. A. (2009). El nuevo modelo en el sistema de enseñanza abierta. En De Gasperín S. R., Gutiérrez H. L. M., Mazadiego I. S., Pérez C. N. I. & Salazar R. E. A. Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana (51-82). México: Arana.

Flores M. J. (2012). Dispositivos portátiles. Recuperado de: http://www.slideshare.net/hackers_darks/dispositivos-portatiles. Consulta: abril 2014.

Fundación telefónica & Fundación encuentro. (2013). Un nuevo escenario. En Reig, H. D. & Vílchez F. L. *Los jóvenes en la era de la hiperconectividad: tendencias, claves y miradas* (9-19). Madrid: Fundación telefónica y Fundación encuentro. Recuperado de: http://www.fund-encuentro.org/informe_espana/descargar-notas.php?id=TF-2012. Consulta: febrero 2014.

García A. L. (s/f). Historia de la Educación a Distancia. Recuperado de: <http://repositorio.cucea.udg.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/40/Historia%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20a%20distancia.pdf?sequence=3>.

Consulta: mayo 2014.

- García A. L. (2002). La educación a distancia. De la teoría a la práctica. Recuperado de: http://terras.edu.ar/aula/cursos/3/biblio/GARCIA_ARETIO_Lorenzo-CAP_1-Bases_conceptuales.pdf. Consulta: mayo 2014.
- Gobierno de la República. (2013). Plan nacional de desarrollo 2013-2018. Recuperado de: <http://pnd.gob.mx/>. Consulta: mayo 2014.
- Gros, S. B. (2011). Evolución y retos de la educación virtual. Construyendo el e-learning del siglo XXI. Barcelona: UOC. Recuperado de: http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/9781/1/TRIPA__e-learning_castellano.pdf. Consulta: mayo 2014.
- Henriquez R. P. S., Gonzáles B. C. & Organista S. J. (2014). Clasificación de perfiles de uso de smartphones en estudiantes y docentes de la Universidad Autónoma de Baja California, México. *Revista Complutense de Educación*, 25(2), 245–270. doi:10.5209/rev_RCED.2014.v25.n2.41437
- Hernández G., E. (2000). *Investigación Cualitativa: Guía práctica para la elaboración de proyecto*. Material didáctico, para curso intersemestral.
- INEGI. (2014). Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicación en los hogares. México. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/default.aspx>. Consulta: abril 2014.
- Johnson L., Adams S. & Cummins M. (2012). *Informe Horizon del NMC: Edición para la enseñanza universitaria 2012*. Austin, Tejas: The New Media Consortium. Recuperado de: <http://www.nmc.org/pdf/2012-horizon-report-HE-spanish.pdf>. Consulta: abril 2014.
- Johnson L., Adams B. S., Cummins M., Estrada V., Freeman A., & Ludgate, H. (2013). NMC Horizon Report: Edición sobre Educación Superior 2013. Traducción al español realizada por la Universidad Internacional de La Rioja, España(www.unir.net). Austin, Texas: The New Media. Recuperado de: <http://www.nmc.org/pdf/2013-Horizon-Report-HE-ES.pdf>. Consulta: abril 2014.
- López G. R. (2010). *Uso de las TIC en la vida cotidiana de los estudiantes universitarios: una aproximación de indicadores para promover un mejor aprovechamiento en el ámbito académico*. Ponencia presentada en el VIII Congreso Iberoamericano de

- indicadores de Ciencia y Tecnología, España. Recuperado de: <http://www.oei.es/cienciayuniversidad/spip.php?article1635>. Consulta: agosto 2014
- Mancera C. E. (2013). *Uso y formas de apropiación de las TIC realizadas por jóvenes universitarios*. Ponencia presentada en el XII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Guanajuato, Guanajuato, México.
- Martínez F. N. P. & Martínez S. M. E. (2013). Integración de tabletas en el aula como apoyo a la modalidad b-learning. Experiencia de formación docente en la educación media superior de la UNAM. Costa Rica: EDUTEC. Recuperado de: http://edutec2013.ac.cr/memoria/ponencias/martinez_falcon_103.pdf. Consulta: abril 2014.
- ONU. (2013). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2013. Nueva York. Recuperado de <http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/mdg-report-2013-spanish.pdf>. Consulta: mayo 2014.
- Organista S. J., Serrano S. A., McAnally, L. & Lavigne, G. (2013). Apropiación y usos educativos del celular por estudiantes y docentes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15(3), 138-156. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol15no3/contenido-organistaetal.html>. Consulta: abril 2014.
- Pérez C. N. I. (2009). Crónica del cambio del modelo educativo rígido al integral y flexible en el sistema de enseñanza abierta de la Universidad Veracruzana. En De Gasperín S. R., Gutierrez H. L. M., Mazadiego I. S., Pérez C. N. I. & Salazar R. E. A. Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana (163-183). México: Arana.
- Ramos E. A. I., Herrera B. J. A & Ramírez M. M. S. (2010). Desarrollo de habilidades cognitivas con aprendizaje móvil: un estudio de casos. *Revista Comunicar*, 17(34), 201-209.
- Reig H. (2013). Describiendo al hiperindividuo, el nuevo individuo conectado. En Reig, H. D. & Vílchez F. L. *Los jóvenes en la era de la hiperconectividad: tendencias, claves y miradas* (21-90). Madrid: Fundación telefónica y Fundación encuentro. Recuperado de: http://www.fund-encuentro.org/informe_espana/descargar-notas.php?id=TF-2012. Consulta: febrero 2014.

- Ruiz Z. L. (1997). La formación del universitario en la autonomía de aprendizaje. *Cauce: Revista de Filología Y Su Didáctica*, (20), 987–995.
- Salas M. M. W. (2009). Orígenes del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana. En De Gasperín S. R., Gutierrez H. L. M., Mazadiego I. S., Pérez C. N. I. & Salazar R. E. A. Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana (163-183). México: Arana.
- Secretaría Académica del Sistema de Enseñanza Abierta. (2014). Población escolar agosto 14 / enero 15.
- Siles G. I. (2004). Sobre el uso de las tecnologías en la sociedad. Tres perspectivas teóricas para el estudio De las tecnologías de la comunicación. *Reflexiones*, 83 (2), 73-82. Recuperado de: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/11404>. Consulta: mayo 2014.
- Simonson, M. (2006). Concepciones sobre la educación abierta y a distancia. En Barberà, E. (Coord). *Educación abierta y a distancia* (pp.13-48). Barcelona: UOC. Recuperado de: http://books.google.com.mx/books?id=yktWpcSN7iQC&printsec=frontcover&dq=Educaci%C3%B3n+abierta+y+a+distancia&hl=es-419&sa=X&ei=gR2JU_bqN8uAqgbp9YLwCg&ved=0CCwQ6AEwAA. Consulta: mayo 2014.
- Tepetla M. J. (2008). Hacia un proyecto educativo alternativo en la carrera de Sociología-SEA. En Tepetla M. J., Díaz G. G. & León F. N. J., *Sociología, Educación y Nuevas Tecnologías* (1a ed., pp. 35–56). Xalapa de Enríquez, Veracruz, México: Universidad Veracruzana.
- UNESCO. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Santiago de Chile: UNESCO. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>. Consulta: febrero 2014.
- UNESCO. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. París. Recuperado de: <http://www2.uacj.mx/apps/webpifi/UNESCO%20DECLARACI%C3%93N%20MU>

NDIAL%20SOBRE%20LA%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR%20EN%20E.pdf. Consulta: mayo 2014.

Universidad Veracruzana, Secretaría de la Rectoría, & Dirección de Planeación Institucional. (2014, June 11). Prontuario - Información Estadística Institucional. Recuperado de: <http://www.uv.mx/informacion-estadistica/prontuario/>. Consulta: abril

Vílchez F. L. (2013). Los adolescentes españoles en la era 2.0. En Reig, H. D. & Vílchez F. L. *Los jóvenes en la era de la hiperconectividad: tendencias, claves y miradas* (91-211). Madrid: Fundación telefónica y Fundación encuentro. Recuperado de: http://www.fund-encuentro.org/informe_espana/descargar-notas.php?id=TF-2012. Consulta: febrero 2014.

Vosloo S. (2013). Aprendizaje móvil y políticas. Cuestiones clave. Francia: UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002176/217638s.pdf>. Consulta: mayo 2014.

Yarto W. C. & Pedroza V. G. (2009). El uso del teléfono celular y sus implicaciones socioculturales [Academia: Red social para investigación]. Recuperado de: https://www.academia.edu/874081/EL_USO_DEL_TELEFONO_CELULAR_Y_SUS_IMPLICACIONES_SOCIOCULTURALES. Consulta: julio 2014