



Maestría en Educación Virtual

Protocolo de Investigación

Por: Moisés Carvajal Ruiz



09-Septiembre-2014

Tema de Investigación: Escritura Ideofonemática en Estudiantes Universitarios

Línea: Recursos y Medios Digitales para la Educación

Asesora: Dra. Denise Hernández y Hernández

Índice de contenido

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 2 |
| 2. Delimitación temática | 2 |
| 3. Planteamiento del problema investigación: | 3 |
| 3.2 Pregunta de investigación..... | 5 |
| 3.3 Objetivos de investigación | 5 |
| 3.4 Justificación de la investigación..... | 5 |
| 4. Perspectiva teórica | 7 |
| 4.1 Antecedente documental del objeto de investigación | 7 |
| 4.2 Debates y posiciones importantes sobre el tema y el problema | 9 |
| 4.2.1 Escritura de messenger, netspeak o ideofonemática..... | 10 |
| 4.2.2 Valoración de la escritura ideofonemática..... | 11 |
| 4.2.3 Ideofonemática y la regla de oro | 12 |
| 4.3 Elementos conceptuales teóricos..... | 13 |
| 4.3.1 Las TIC y los jóvenes | 13 |
| 4.3.2 Estados tecnológicos actuales y antecedentes | 13 |
| 4.3.3 Elementos académicos actuales y antecedentes | 13 |
| 4.3.4 Hábitos de lectoescritura | 14 |
| 4.3.5 Naturaleza de los textos | 14 |
| 4.3.6 Identidad del escritor digital | 14 |
| 5. Marco contextual..... | 14 |
| 5.1 La era de la información..... | 14 |
| 5.1.1 Políticas de inserción tecnoeducativas | 15 |
| 5.1.1.1 Políticas internacionales..... | 15 |
| 5.1.1.1.1 Datos estadísticos internacionales: Internet | 16 |
| 5.1.2 Políticas nacionales sobre tecnología en educación superior | 16 |
| 5.1.2.1 Datos estadísticos Nacionales: Internet..... | 17 |
| 5.1.3 Políticas de la Universidad Veracruzana..... | 17 |
| 5.2 Lectura y escritura: proceso evolutivo | 18 |
| 5.3 La Escritura digital | 19 |
| 6. Método Científico | 20 |

| | |
|--|----|
| 6.1 Determinar el tipo de estudio | 21 |
| 6.2 Definición de la población objeto de estudio | 22 |
| 6.3 Instrumentos de recolección de la información..... | 23 |
| 6.4 Criterios para operacionalizar las variables..... | 24 |
| 7. Cronograma de actividades | 28 |
| 8. Referencias Bibliográficas: | 29 |

1. Introducción

2. Delimitación temática

La temática o las temáticas de la presente investigación Escritura Ideofonemática en Estudiantes Universitarios tienen lugar principalmente en la escritura digital. Resulta relevante destacar que el fenómeno de escritura tiene grandes antecedentes y que aunque no es el objetivo de trabajo, se pretende también hacer una breve exploración en la evolución de la escritura.

Se pretende abordar el tema principalmente desde una visión tecnológica de la sociedad actual, la revolución de las TIC y la globalización. Aunque también se consideran muy rápidamente elementos propios de disciplinas lingüísticas, por la cercanía del tema de investigación.

La investigación se encuentra enmarcada en el contexto de la educación superior, en la Universidad Veracruzana y con estudiantes universitarios, en su mayoría jóvenes de los primeros semestres. Tomando en consideración las características específicas de los recién ingresados a la educación superior, donde se buscan los principales factores que originan la escritura – de tal y tal características referida en este texto como escritura ideofonemática,

3. Planteamiento del problema investigación:

“En todas las sociedades, la humanidad ha existido y actuado a través de un entorno simbólico” (Castells, 1997, p. 443) dicho entorno simbólico se ha representado a lo largo de la historia. Las civilizaciones han generado distintos soportes de la lengua escrita a lo largo de los años. Desde los rollos, pergaminos y la imprenta de Gutenberg hasta llegar a la lectura y escritura en pantalla, por hacer un recuento fugaz. Si algo se encuentra claro en la evolución de la escritura es que con el cambio de soporte (del papel a la pantalla) se introducen nuevos elementos en la escritura. Sin embargo, “existen clasificaciones, jerarquías, formatos, géneros y lecturas que continúan siendo válidos en el cambio de soporte” (Chartier, 2000, pp. 85).

La institución escolar ha centrado su función en la transmisión y el desarrollo de aspectos de la cultura legitimados por quienes dictan las políticas educativas en las diversas épocas y lugares. Una de las principales preocupaciones de la educación, como la conocemos hoy en día, ha sido la lectura y la escritura.

Desde la primera edición de la ortografía española, en 1741, se ha prestado particular importancia a las normas de escritura (Murillo, 2013). Es conveniente mencionar que las ediciones posteriores de la ortografía española han sido modificadas con base en los factores histórico-sociales que presentan los países de habla hispana. Así enfatizamos que la escritura no es algo estático, es un arte que va cambiando lentamente con el progreso de las sociedades (Chartier, 2000). De cualquier forma las instituciones educativas han mantenido, en el último siglo, el papel principal en la formación de los individuos, en materia de lengua escrita.

De esta forma la educación inicial se ha centrado en los últimos años en “el desarrollo de habilidades para la lectura y la escritura” (Bonilla, 2014, p.2). Los problemas de la educación básica en México se agravaron cuando la lectura y la escritura cambiaron de soporte, alojados ahora en medios electrónicos (Prensky, 2001: Bauman, 2005: Ferreiro, 2013: Rodarte, 2014). Como ya lo señalaron Vaca y Hernández (2006) “lo electrónico del texto (...) no sustituye de ninguna manera los viejos retos de la alfabetización y de la educación, sino que multiplica su complejidad” (p. 125). Las Tecnologías aplicadas a la educación no han venido a mejorar todas las problemáticas educativa, por lo contrario han venido a agregar nuevos elementos a un sistema educativo ya en conflictos. Si bien la educación se ha centrado en la enseñanza de la lectura y escritura, la llegada de las TIC a los ámbitos educativos agrega complejidad al problema que ya se tenía.

“La historia de la educación está plagada de periodos críticos en los cuales se hizo evidente que las premisas y estrategias probadas y aparentemente confiables habían perdido contacto con la realidad y que exigían ajustes o una reforma” (Bauman, 2005, p. 27). Para Bauman (2005) la educación se encuentra en en la actualidad en otro gran periodo crítico en lo que él llama “tiempos líquidos”. Tomando como metáfora la composición de los cuerpos, comparando las estructuras sociales antiguas con un cuerpo sólido y la actualidad con un cuerpo líquido, impredecible, flexible e inestable. En este escenario la educación se encuentra en aprietos, debido a los cambios sociales recientemente impulsados por las tecnologías, las instituciones educativas se han quedado en paradigmas anticuados y metodologías inhabilitadas (Siemens, 2010). En alguna medida las instituciones educativas se encuentran luchando por mantenerse a la vanguardia de lo que la sociedad demanda.

La educación se encuentra, en esta era de la información, en dificultades más que en otros periodos de la historia educativa. Con la educación en dificultades y la revolución tecnológica en

expansión (Brünner, 2003), tan pronto como se difundieron las tecnologías de la información en diversas culturas, y sin la institución educativa para regularlas, se exploraron toda clase de aplicaciones y usos (Castells, 1997). Entre ellas se generaron nuevas prácticas de comunicación escrita en formato digital.

Nos encontramos frente a una nueva época de textos (Vaca & Hernández, 2006). La globalización y los cambios en la tecnología han potenciado y generado nuevas formas de escritura (Torres-Vilatarsana & Payrató, 2002). Las tecnologías no sólo abrieron las puertas a la información sino también a la creación de contenido digital (Cassany, 2012). Se generan nuevas formas de interacción, donde los jóvenes comienzan a jugar un papel como protagonistas (Covi & López, 2011). Se habla de nativos digitales, residentes digitales, Generación-N, usuarios 2.0 y todo tipo de adjetivos que aluden a las habilidades tecnológicas de los jóvenes (Tapscott, 1998; Prensky, 2001; Hernández, Ramírez-Martinell, & Cassany 2014). Los jóvenes -con todas las habilidades que se les adjudica- han concebido nuevas formas de expresarse de forma escrita a través de la red. Se han generado prácticas letradas que no se habían presentado en antiguos soportes de la lengua escrita, o por lo menos no con tanta intensidad, como en la escritura en pantalla. Como lo señala Bonilla (2014), “la web ha modificado la escritura, tanto en la forma de redactar (frases cortas, estilo informal, etc.), como en la perspectiva estructural y formal” (p. 18). Se adjudica principalmente a los jóvenes el desarrollo de nuevas formas de comunicarse en los medios digitales. Han trasladado una escritura que tiene sus ascendencias en lo vernáculo a una escritura pública y social.

Diversas investigaciones (Torres-Vilatarsana & Payrató, 2002; Amaya, 2011; Argüello-Guzmán, 2012) y algunos artículos de difusión (García & Peces, 2014; Camacho, 2014; Bonilla, 2014) han presentado evidencias del nuevo uso de los grafemas tradicionales, y los incorporados por el teclado, dentro del ya establecido sistema de escritura que los jóvenes utilizan en la escritura digital.

Dichos sucesos han generado preocupaciones entre algunos lingüistas conservadores. El Instituto Cervantes, por ejemplo, publica el libro “Saber escribir” bajo la coordinación de Jesús Sánchez Lobato, donde se dedica el capítulo XV a “La escritura en las nuevas tecnologías” (Bonilla, 2014). Especialistas en medios digitales y redes sociales como Mario Tascon, en 2012, publica un libro titulado “Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales” que pretende ser una guía para escribir en dicho medio. La Secretaria de Educación Pública (SEP) en México no se ha quedado atrás en este intento por enseñar lo que denominan el correcto uso de las TIC, lanzando web para menores de edad como “clicseguro” o “primariatic” donde se incorporan textos sobre el correcto uso de las TIC.

La preocupación por parte de autoridades académicas es inminente ante la llamada escritura ideofonemática, lenguaje de *Messenger*¹ o *Netspeak* como también se le conoce. Según Cassany (2012) la escritura ideofonemática es una forma de escritura que “simplifica el código gráfico y explota las posibilidades significativas y lúdicas de las letras de manera creativa” (p. 82). Para algunos es vista como una forma creativa de comunicarse, como un sentido de originalidad (Jaúregui, 2008; Camacho, 2014). Mientras que el traslado cada vez más recuente de esta práctica comunicativa a escritos formales ha molestado a profesores (Vaca & Hernández, 2006), en el mejor de los casos, y en otros han señalado dichas prácticas letradas como actos vandálicos en el lenguaje escrito, encasillando a los jóvenes como incultos, iletrados y hasta ignorantes (Cassany, 2012).

Son notables las dificultades que los estudiantes encuentran para redactar textos de tipo académico (Amaya, 2011), así como también las deficiencias en el sistema educativo mexicano y los

1 Se le conoce como Lenguaje de Messenger por el popular programa de mensajes instantáneos (1999-2007) del sistema operativo Windows.

desacierto de los estudiantes universitarios en el conocimiento del español. Es inevitable cuestionarnos si dichas prácticas de escritura se encuentran vinculadas con ignorancia de los estudiantes o es una nueva cualidad de ellos para jugar con el lenguaje escrito. En otras palabras ¿qué origina éste tipo de escritura? Lo que nos remite a la pregunta que guía a ésta investigación.

3.2 Pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores para que un estudiante universitario utilice, o no, la escritura ideofonemática?

3.2.1 Preguntas específicas

1. ¿Existen niveles en la escritura Ideofonemática y cuáles en los estudiantes universitarios?
2. ¿Cómo es el uso que los estudiantes hacen de la escritura ideofonemática?
3. ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la escritura ideofonemática?

3.3 Objetivos de investigación

Objetivo General:

Determinar los principales factores que originan una escritura ideofonemática en los estudiantes de la Universidad Veracruzana.

Objetivos específicos

- Clasificar los niveles de escritura ideofonemática de los estudiantes universitarios.
- Explicar cómo es el uso que los estudiantes hacen de la escritura ideofonemática.
- Identificar si su rendimiento académico influyen en su escritura digital.

3.4 Justificación de la investigación

La actual investigación puede resultar interesante para *estudiosos* de la escritura, profesores interesados en temas letrados, así como a la población misma de estudio. Pretende ser una pequeña contribución al inmenso campo de estudio que se ha realizado sobre la escritura, aportando datos relevantes y actuales de estudiantes de distintas disciplinas y con diversas circunstancias sociales.

El presente trabajo también intenta contribuir al debate que se ha desatado a partir de los nuevos estilos de escritura digital que se están desarrollando entre los jóvenes, dando pautas para poder definir, si es que fuera posible, si son los jóvenes escritores que enriquecen el lenguaje, con sus nuevos estilos de escritura digitales, incluyendo emociones y caracteres propios del teclado o son los jóvenes escritores digitales que desconocen las reglas del sistema de escritura.

No pretendemos dar una respuesta absoluta que responda a la premisa, sino encaminarnos en una discusión con base en los resultados que ésta investigación arroje. También es pertinente mencionar que las conclusiones, argumentos y juicios que se emitan estarán sujetos a los marcos de la investigación y

no será válido el traslado de los mismos fuera del contexto en que han sido investigados.

Además ésta investigación ofrece la posibilidad de explorar las formas de escritura de los estudiantes universitarios proporcionando a la Universidad Veracruzana fuentes de información recientes sobre sus estudiantes, sobre los estilos de escritura y sus hábitos de lectura que se podrán utilizar para diversos propósitos. Así mismo pretendemos hacer una pequeña aportación a futuras investigaciones en el campo de la escritura digital.

De la misma forma la actual investigación puede contribuir al mejoramiento del diseño curricular de experiencias educativas dentro de la Universidad Veracruzana. Experiencias educativas relacionadas con la lectura y escritura, con el fin de contribuir en la formación de los estudiantes universitarios. El trabajo resulta relevante como oportunidad para actualizar o ajustar con fines de mejora los planes y programas de estudio afines con la temática que en éste trabajo se abordan ya que se pretende explorar y correlacionar elementos que jueguen un papel relevante en los estilos de escritura digital de los estudiantes universitarios.

La temática de investigación se vincula directamente con la Línea Generación y Aplicación del Conocimiento “Recursos y Medios Digitales para la Educación” de la Maestría en Educación Virtual. Dicha línea tiene como objetivo principal explorar las relaciones que se dan entre las personas y la tecnología digital; como sublínea temática, se encuentra “Tecnología Digital y Sociedad”, que estudia temas como brecha digital, literacidad digital, alfabetización informacional, ciudadanía digital, usos de la tecnología digital, entre otras, dando pertinencia y sentido a nuestra investigación.

También resulta relevante destacar el interés por parte del investigador en abordar temas de tecnología y escritura digital. Líneas de trabajo que ya han sido trabajadas con distintos enfoques y donde el investigador cuenta con una reducida experiencias de trabajo. Así como temáticas que se trabajan en proyectos en los cuales el investigador se encuentra colaborando. En general es una temática que ya resulta interesante y novedosa para el investigador.

4. Perspectiva teórica

A continuación se presenta la perspectiva teórica que da sustento a ésta investigación. El presente marco nos ayudará a delimitar la investigación y evitar deambular por temáticas que no son relevantes ni de interés para la investigación misma. Incluso puede contribuir a empoderar hipótesis que más adelante se sostendrán o negarán de acuerdo a los resultados del trabajo de investigación. Pero sin duda la aportación más importante del presente apartado es contar con una base teórica sobre la cual interpretar nuestros resultados de la investigación.

4.1 Antecedente documental del objeto de investigación

De acuerdo a la indagación de fuentes primarias y consultas con expertos en la temática nos dimos a la tarea de realizar una revisión de algunos trabajos de investigación, artículos en revistas científicas y un par de artículos de divulgación que apuntan en el mismo sentido que la presente investigación. La exploración de los trabajos no pretende ser exhaustiva sino ilustrativa y orientadora sobre los trabajos de investigación más relevantes en la temática de escritura digital, resaltando la escritura ideofonemática. Con fines de dar una estructura a las fuentes consultadas procedimos a ordenarlas según su fecha de publicación.

Los expertos en Filología Catalana, Marta Torres Viltarsana y Luis Payrató (2002) nos muestran en su artículo “*El català dels joves en els xats, correus electrònics i missatges a mòbils: una nova varietat col·loquial?*” (El catalán de los jóvenes en los chats correos electrónicos y mensajes a móviles: ¿Una nueva variedad coloquial?) los primeros cimientos del fenómeno de la escritura ideofonemática; además exponen algunos motivos por los cuales los jóvenes utilizan este tipo de escritura, así como las pautas o reglas que pudieran existir al expresar ideas en este estilo de escritura digital.

Otro trabajo notable de Torres Vilatarsana para fines de la investigación actual, es el publicado en abril del 2003 “Funciones pragmáticas de los emoticonos en la comunicación mediatizada por ordenador”, donde se exhibe el uso del *emoticono* para completar frases cargadas de un sentimiento. De la misma forma se argumenta la utilidad de estos elementos para entender frases que se encuentran cargadas de ironía o sarcasmo, se rescata al *emoticono* como un elemento importante en la escritura digital cotidiana entre los jóvenes.

Uno de los artículos que abordan las diferencias entre la lectura en papel convencional y la lectura en pantalla es el realizado por Vaca Uribe y Hernández y Hernández (2006), titulado “Textos en papel vs. textos electrónicos: ¿nuevas lecturas?”. El artículo expone las principales diferencias y similitudes de la lectura (y de forma implícita la escritura) en textos en papel y textos electrónicos, así como apuntar a los nuevos retos de la lectura y de la escritura en un mundo de textos digitales que tienden a ser flexibles.

Un artículo muy pequeño de divulgación, pero que aporta relevancia a la temática a investigar por la simpleza con la que critica a la escritura ideofonemática, es el artículo de Jaúregui publicado en julio del 2008 que tiene por título “El problema de la ortografía”. El artículo hace una crítica a los que juzgan la escritura ideofonemática como acto vandálico al sistema de escritura. Jaúregui señala que “no hay que despreciarlo sino asimilarlo y aceptar que hay varias maneras de usar el castellano” (2008, p. 4).

La investigación de Martha Cecilia Andrade Calderón, hecha en Colombia en 2009, titulada “La escritura y los universitarios”, tenía la finalidad de identificar las actitudes y habilidades que tienen los universitarios a la hora de escribir, valorar su competencia escritural y su producción escrita, para plantear una propuesta académica que permitía contribuir al fortalecimiento de esta habilidad en los educadores de la institución. Tiene un corte exploratorio y se apoya en teorías clásicas como el constructivismo, el aprendizaje significativo, la metacognición y en teorías más recientes como las prácticas sociales de la lengua “Literacidad”. Como resultado de una rigurosa metodología de investigación se proporcionaron perfiles de los estudiantes universitarios en su nivel de escritura.

Otro trabajo importante es el de David Poveda y Juan Javier Sánchez elaborado en España en el año 2010 y se titula “Las prácticas y estilos de literacidad de los adolescentes fuera de la escuela: Una exploración cuantitativa de las relaciones entre literacidad, escolaridad y origen familiar”. Los autores exploran de manera cuantitativa la relación entre los resultados académicos y las diferentes literacidades de los estudiantes. La investigación tiene un corte cuantitativo lineal y estadístico con un acento explicativo y correlacional. Entre las conclusiones más importantes del trabajo de Poveda y Sánchez se encuentra que no es posible reducir las prácticas de literacidad a posiciones antagónicas debido a la diversidad de éstas; también se encontró que es un poco contundente la relación entre la literacidad digital y el rendimiento académico.

El trabajo de Amaya, publicado en Junio del 2011, “Escritura adolescente: una revisión basada en resultados de investigación recientes”. Tenía como objetivo revisar críticamente algunas investigaciones recientes acerca de la escritura en los jóvenes. Retoma estudios de jóvenes universitarios de los primeros años, informes de investigaciones sobre escritura en adolescentes y la escritura extraescolar. Entre los hallazgos más sobresalientes se encuentra el hecho de que las investigaciones recientes sobre escritura (en adolescentes) tienden a la cualificación de operaciones metacognitivas. Otro hallazgo es la escasa aproximación al estudio de escrituras alternativas a la escritura académica propuesta por la escuela y la universidad. Además enfatiza que éste tipo de escritura vernácula es considerada como un conjunto de actividades superfluas y de poca importancia.

Un artículo de Escofet Roig, Garcia Gonzalez y Gros Salvat (2011) que nombraron “Las nuevas culturas de aprendizaje y su incidencia en la educación superior”, hace referencia al aprendizaje cada vez más difuso entre la educación formal y la no formal, en gran parte gracias a las TIC. Muestra también una crítica a la sobre valoración que se hace de los jóvenes y su habilidad para usar las TIC.

Otra investigación relevante es la de Judith Orozco Abad, hecha en México en el año 2012, titulada “Nueva edad de oro para la lectura en línea: Textos electrónicos de difícil de comprensión” que tenía por objetivo señalar cuáles son los textos identificados por el alumnado con mayor grado de dificultad, la investigación tiene un corte exploratorio. La investigación si bien no tiene un rigor metodológico estricto nos orienta sobre una experiencia empírica sobre el proceso de lectura en pantalla. Los hallazgos más importantes de éste trabajo es que, según Orozco, la lectura se ha incrementado gracias a los recursos electrónicos pero también su intensidad, densidad y profundidad se han visto afectadas debido al uso de las TIC en la lectura.

La investigación de Ena Luz Ortiz Naranjo producida en Colombia en el año 2012, titulada “Representaciones de sentido que se generan en los estudiantes de la institución educativa mariscal robleado de Medellín al transferir el *netspeak* o lenguaje de Internet a sus producciones escritas”, es un estudio enriquecedor por su corte cualitativo, basado en la fenomenología que pretende analizar las

representaciones de sentido que se generan en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Robleda a partir de las transferencias que ellos hacen del lenguaje de Internet a sus producciones escritas. Entre los descubrimientos más importantes se encuentra que los estudiantes se han visto afectados en sus calificaciones por prácticas de “Netspeak”. Otro hallazgo importante para la presente investigación de Ortiz es que distingue posibles factores que llevan a la escritura Netspeak entre los que se encuentran belleza, identidad, rapidez, novedad, entretenida, creatividad, libertad, comodidad y gusto.

La investigación dirigida por Martha Patricia Astudillo Torres y Florlensi Chévez Ponce realizada en México (2012), “Valoración de las actitudes de estudiantes universitarios frente al uso de las TIC” Analizar las actitudes de estudiantes frente al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Chiapas. El trabajo tiene un corte exploratorio y correlacional. Utilizando la teoría clásica de los Test encontraron principalmente dos aspectos relevantes, el primero es que los estudiantes aceptan de manera favorable el uso de las TIC en los dos contextos (académicos y en su vida cotidiana) y el segundo es que los estudiantes no están seguros si sus docentes están capacitados para utilizar las TIC.

El trabajo de Argüello Guzmán realizado en el año 2012 que se titula “Migraciones digitales de lectura y escritura en estudiantes universitarios” se basa en una investigación de corte etnográfico. Los resultados que se presentan se hacen en las migraciones digitales del lector y escritor universitario al organizar una página electrónica y seleccionar fuentes bibliográficas, así como en la forma de incorporar citas en los textos.

El artículo de Esther Bonilla López publicado en marzo del 2014 que lleva por nombre “De la oralidad a la escritura: desde la prehistoria de los nuevos códigos”, presenta un relato sobre el desarrollo de la escritura a través de los siglos y cómo ésta ha convivido con la oralidad, expone que en la actualidad la escritura accede a una etapa de grandes modificaciones en la manera de comunicarnos, hasta conformar una escritura líquida, inmediata y efímera, la cual genera nuevas subjetividades en la vida social, también maneja ejemplos de escritura ideofonemática.

El artículo de García y Peces publicado en Marzo del 2014 que tiene por título “No importa que este escrito así” está respaldado en investigaciones francesas y autores argumenta que los jóvenes que mejor conocen el sistema de escritura son los que más utilizan escritura ideofonemática. De la misma forma el escribir de forma ideofonemática no hace olvidar lo que ya se aprendió, en pocas palabras la escritura ideofonemática en muchas ocasiones enriquece el lenguaje. Argumenta que el verdadero problema es cuando se sustituyen letras sólo por sustituirlas sin ninguna justificación aparente, dejando a ver desconocimiento de las reglas ortográficas.

Por último un artículo de divulgación de Camacho, publicado en Marzo del 2014, que tiene por título el famoso *meme* “Ola k ase: escribiendo o k ase, comunicarse en tiempos digitales”. El pequeño artículo hace una reflexión sobre la comunicación escrita en la sociedad actual. Entre los argumentos más destacables, al igual que muchos otros autores, etiqueta la escritura electrónica de la actualidad como un acto efímero e inmediato.

4.2 Debates y posiciones importantes sobre el tema y el problema

Las posiciones y debates que podemos identificar en la temática de investigación son tres principalmente, y se encuentran apoyadas desde distintas perspectivas. El primer debate tiene lugar sobre el nombre con el que se le conoce a este tipo de escritura. El segundo gran debate en el fenómeno

de la escritura ideofonemática tiene que ver con querer encasillar la escritura ideofonemática, o los que la utilizan en una escala de valor. El tercer conflicto es si existen reglas, orden o sentido para utilizar los caracteres del teclado para escribir de forma ideofonemática.

4.2.1 Escritura de messenger, *netspeak* o ideofonemática

La simplificación del lenguaje escrito quizás es más antigua de lo que se podría tener registro. Antes de que existiera el chat, el correo electrónico, el SMS o el WhatsApp, ya existían notas, recados y cartas donde se utilizaba una escritura casual e informal. Lo que hace la tecnología con la escritura es potenciar todos los aspectos donde se incorpora, que ha sido en casi todas las actividades humanas (Castells, 1997). La simplificación del texto ya se hacía en espacios vernáculos y privados, lo que la tecnología hizo fue “popularizarlos” (Torres-Vilatarsana & Payrató, 2002).

De esta forma se ha potenciado no sólo la simplificación del código gráfico estándar, sino también la introducción de nuevos grafemas propios del teclado digital (Bonilla, 2014). Entonces éste “nuevo” estilo de escritura no se encuentra limitado sólo a las letras, sino también a los símbolos y signos que el teclado permite mostrar, incluidos los *emoticones* (Torres-Vilatarsana & Payrató, 2002).

Probablemente el primer medio donde se comienza a ver de forma notoria es en el Chat, algunos trabajos de Torres-Vilatarsana a comienzos del siglo XXI tratan de explicar éste fenómeno. Pero en otras investigaciones, como la de Ena Luz Ortiz Naranjo en el año 2012 titulada “Representaciones de sentido que se generan en los estudiantes de la institución educativa Mariscal Robledo de Medellín al transferir el *netspeak* o lenguaje de Internet a sus producciones escritas”, se le da nombre y apellido a éste estilo de escritura, principalmente por el medio en el que se utiliza y tomando una transportación del idioma Inglés “*netspeak* o lenguaje de Internet”.

Es Daniel Cassany en su libro “En_línea : leer y escribir en la red” quien la nombra “Escritura ideofonemática” y aunque el autor no se detiene a explicar la obvia terminología, sí define lo que él entiende por escritura ideofonemática; es la simplificación del código gráfico y explota las posibilidades significativas y lúdicas de las letras de manera creativa. Aunque es un tanto obvia nuestra elección por el término de Cassany es necesario hacer una crítica al concepto de Daniel.

Como señalan algunos reconocidos autores de la lingüística, como Jorge Vaca, que toda la escritura del español se encuentra sustentada en fonemas es un error llamarla escritura ideofonemática, porque también la escritura del español estándar se basa en fonemas. En resumen no existen diferencias lingüísticas entre una y otra. Si bien no pretendemos contradecir los argumentos del Dr. Jorge Vaca mantenemos el concepto de Cassany principalmente porque nos permite distinguir rápidamente la escritura ideofonemática de la escritura convencional; además en la presente investigación no pretendemos realizar un trabajo de carácter lingüístico como en los que se desarrolla como experto Vaca, sino una investigación que responda a los intereses de un tecnólogo.

Otra crítica al concepto de Cassany es considerar como ideofonemática la simplificación del texto. Una vez más Torres-Vilatarsana y Payrató (2002) mencionan que el uso de este tipo de escritura con frecuencia es para hacer una marca de expresividad, lo que podría incluir agregar grafemas en lugar de quitarlos. La respuesta a ésta crítica se encuentra en el énfasis que el concepto de Cassany hace sobre “lúdicas y creativa” dejando ver que la escritura ideofonemática también puede incluir jugar con las lastras o signos en el sentido de agregar caracteres en el texto.

4.2.2 Valoración de la escritura ideofonemática

Autores como García y Peces (2014) aunque no de forma contundente, han mencionado que la escritura ideofonemática no es tan “encantadora” como su concepto lo dice. El principal problema de las generaciones ancestrales con las generaciones a las que se les identifica el uso de escritura ideofonemática es la transportación de la escritura ideofonemática al ámbito académico. Los estudiantes comienzan a perder las fronteras entre los códigos (Vaca, J. & Hernández, D., 2006) parecen no distinguir entre lo académico y no académico.

Algunos señalan como responsable al cambio de ésta falta de rigor al escribir. “El soporte informático que influye (...) una de cuyas consecuencias es la alteración de la perspectiva ortográfica, al darle más peso a lo visual o a la fonética de las palabras” (Bonilla, 2014, p. 18). Otro efecto al darle mayor peso a la parte fonética es “cuando se confunden las letras, se escribe con ye lo que debe ir con elle, o con be en lugar de uve, se eliminan las tildes, las hache” (García, E. & Peces, J., 2014). Y es que los soportes tecnológicos se encuentran presente prácticamente en la mayoría de los espacios juveniles, sería imposible mantenerse aislados de ellos o en su defecto no tener contacto visual con la escritura ideofonemática.

Otro argumento pertinente es la premisa de que “el acceso constante a las TIC y en consiguiente a éste tipo de escritura está logrando un efecto negativo en la escritura convencional”, según las autoridades académicas, es un argumento bastante fuerte. A propósito de éste argumento Escofet Roig, Garcia Gonzalez, y Gros Salvat (2011) comentan que “no podemos asumir el hecho de que los jóvenes tengan un acceso habitual a la tecnología sea sinónimo de que saben cómo emplearlas de forma estratégica para optimizar el aprendizaje en contextos formales” (p. 1189). Quizás es necesario pensar en un nuevo modelo pedagógico como lo señalan estos autores en éste mismo artículo como conclusión.

García y Peces (2014) haciendo referencia a Gómez Torrego (profesor de Lengua en secundaria y en la universidad) “cree que los mensajes que se escriben los adolescentes sí tienen repercusiones en su aprendizaje”. Menciona que el problema se presenta principalmente en los estudiantes que no tienen un dominio sólido de la escritura convencional, al estar en constante contacto con este tipo de escritura es difícil resistirse a ella, argumenta que la memoria visual es muy fuerte. Por su parte Gómez Torrego no está muy convencido de que la escritura ideofonemática no repercuta en el aprendizaje de sus estudiantes.

Camacho, O. (2014) refiriéndose a la escritura de los jóvenes comenta que “lo más fácil sería lanzar una condena determinista que acuse a los jóvenes de "incultos", "ignorantes", "flojos" y que leen poco" (p.1). En definitiva, existe la contra parte de ésta primera postura negativa hacia la escritura ideofonemática, y es que diversos autores consideran que la escritura ideofonemática es algo que está enriqueciendo la escritura, que es una forma de jugar con las letras y que es propias de los jóvenes que tienen mayor conocimiento del lenguaje, entre ellos Daniel Cassany (2012) como ya lo comentamos.

Un buen ejemplo de enriquecimiento del lenguaje escrito digital es el *emoticon*, incorporado actualmente en casi todos los sistemas de mensajería. Torres-Vilatarsana (2003) considera que es una muestra de innovación lingüística. Jaúregui (2008) apoya también ésta postura mencionando que la escritura ideofonemática “enriquece nuestro idioma, no lo deforma como algunos creen” (p. 4).

Por su parte García y Peces (2014) comentan que no existe relación negativa demostrada entre los

SMS y el dominio de la escritura tradicional. También hacen mención a que los profesores no tiene por qué preocuparse por la escritura ideofonemática. Los autores comentan que el hecho de que las generaciones mayores no comprendan éste estilo de escritura digital es porque los jóvenes no quieren que ellos lo comprendan. Respaldándose en estudios franceses, García y Peces comentan que los hábitos de escritura de los estudiantes en sus mensajes no cambian lo que saben (o no) de ortografía”. En otras palabras, “el empleo de ideofonemas no precisamente revela carencia en la escritura” (Camacho, 2014, p. 4).

Quizás la postura más conveniente sea “no (...) despreciarlo sino asimilarlo y aceptar que hay varias maneras de usar el castellano” (Jaúregui, 2008. p. 4). De ahí que es necesario plantearnos la necesidad de conocer el origen de la escritura ideofonemática considerando los principales factores a los que apunta la literatura temática.

4.2.3 Ideofonemática y la regla de oro

El tercer debate sobre la escritura ideofonemática es la inexistencia de reglas para escribir en espacios digitales. Si bien éste estilo de escritura no es un idioma, no parece tener una estructura lógica aunque gran parte de los que la utilizan tiene su propio estilo y parecen entenderse. Este estilo de escritura digital popular (en sus inicios y entre los jóvenes) sigue una estructura diversificada, basada en los criterios de cada escritor. “La comunicación que tiene lugar en Internet todavía es en gran parte espontánea, desorganizada y con miembros y finalidades diversificados” (Castells, 1997. p. 421).

Torres-Vilatarsana y Payrató (2002) haciendo mención a los mensajes enviados por los sistemas de chat que aunque nada impide que sea más extenso, las normas de la *netiqueta* aconsejan que no sea excesivamente largo. Entonces de alguna forma existe un código que no prohíbe pero si orienta algunas acciones aun dentro de la diversificada escritura ideofonemática.

Otro aspecto que resulta importante según estos autores es que a menudo el emisor del mensaje omite las fórmulas de saludo y despedida, es como si la escritura en los sistemas de chat estuviera exento de los modales que se desarrollan en las charlas orales o en los documentos escritos formales.

Quizás Bonilla (2014) tiene razón al señalar que “las reglas no son fijas porque están determinadas por el nivel de cultura de cada usuario”. Es decir, a mayor cultura (digital) se vuelve irrelevante o se tiene acceso a ciertos privilegios en la escritura ideofonemática, como si se adquiriera un código de usuario único que permite la violación de algunas acciones que no serían bien vistas en otros contextos.

Por su parte Vaca y Hernández (2006) exponen que “este código y estos recursos comunicativos, que podemos suponer que se van estabilizando en cada idioma o al menos al interior de microgrupos en comunicación” (p. 115). Sin duda estamos hablando de grupos homogéneos que manejan un código “secreto” y que en un inicio no tenían ningún tipo de estructura y que ahora mantiene una estructura un tanto flexible.

Si bien no es posible, por la versatilidad del fenómeno ideofonemático, el desarrollar una especie de diccionario que contenga los secretos de los códigos de éste estilo de escritura, existe un elemento en el que al parecer autores y jóvenes, que son los comunes denominadores del fenómeno, se encuentran en concordancia. Éste elemento clave es la comunicación o la comprensión del texto.

Vaca y Hernández (2006) analizando la escritura digital argumentan que al igual que el

nacimiento de un nuevo idioma, la escritura ideofonemática se encuentra en un proceso de “intentos importantes de normalización que responden a criterios funcionales, necesarios para la transmisión y la comunicación” (p. 112).

Lo que le interesa a los jóvenes que utilizan la escritura ideofonemática es que los demás le entiendan (Torres-Vilatarsana, M. & Payrató, L., 2002; Jaúregui, R., 2008). Si bien la escritura se encuentra destinada a grupos selectos que tiene que decodificar lo escrito y no al público en general, la comprensión del texto es lo fundamental y es el elemento constante en la escritura ideofonemática.

4.3 Elementos conceptuales teóricos

Revisando la literatura encontramos que no existe una teoría establecida que comprenda el origen del uso de la escritura ideofonemática, y que éste trabajo no pretende elaborar por su puesto, sino contribuir al fenómeno estudiado, es pertinente destacar que existe mucho trabajo de investigación en la escritura digital. Sin embargo, no se ha elaborado una teoría sólida para entender el origen de la escritura ideofonemática. Aunque podemos rescatar de la misma literatura elementos conceptuales del contexto para entender nuestro problema de investigación (García, E. & Peces, J., 2014).

4.3.1 Las TIC y los jóvenes

Gracias a la masificación de la Universidad en los últimos años podemos hablar de estudiantes y jóvenes como sinónimos. La época de los textos digitales ha llegado a la universidad con los textos electrónicos no sólo se lee, sino también se escribe (Cassany, 2012). Nuevas formas de escritura se originaron en estos nuevos contextos donde los jóvenes son protagonistas (Crovi & López, 2011). Para entender la visión de jóvenes podemos recurrir a las metáforas que se han creado: nativos digitales, residentes digitales, Generación-N, usuarios 2.0 y todo tipo de adjetivos que aluden las habilidades tecnológicas de los jóvenes (Tapscott, 1998; Prensky, 2001; Hernández, Ramírez-Martinell, & Cassany 2014). Se adjudica a los jóvenes el desarrollo de la escritura ideofonemática, por lo cual es importante comprender que se entiende por Juventud.

4.3.2 Estados tecnológicos actuales y antecedentes

Datos recopilados del INEGI (Modulo de Telecomunicaciones) señala que en México entre los jóvenes adquieren un teléfono móvil cada vez a edades más tempranas, podríamos decir que casi al mismo tiempo en que aprenden a leer y escribir están utilizando un estilo ideofonemático (García, E. & Peces, J., 2014). Es pertinente comprender el estado tecnológico (dispositivos digitales) que tienen los estudiantes y el que tuvieron porque de acuerdo a éste podría ser su uso ideofonemático. Así mismo la escritura ideofonemática podría estar asociada a su capital tecnológico (Casillas, M. & Ramírez-Martinell, A., 2014)

4.3.3 Elementos académicos actuales y antecedentes

Como apuntan algunos autores (Vaca, J. & Hernández, D., 2006; Escofet Roig, A., Garcia Gonzalez, I. & Gros Salvat, B., 2011; García, E. & Peces, J., 2014), la escritura ideofonemática podría tener su relación con el nivel académico de los estudiantes. Entendemos por elementos académicos las calificaciones, promedios escolares, examen de ingreso, intereses escolares, entre otros que tienen relación directa con el desempeño de los estudiantes.

4.3.4 Hábitos de lectoescritura

Entendiendo que no sólo la escuela o educación formal es reconocida como formador en el desarrollo de los jóvenes, comprendemos como hábitos de lectoescritura la frecuencia el tiempo dedicado que los estudiantes consagran a la lectura y la escritura, haciendo diferencia entre la escritura de carácter académico y la escritura vernácula. También comprendemos como hábitos lo que diversos autores llaman cansancio y tiempo en la escritura (Torres-Vilatarsana, M. & Payrató, L., 2002; Vaca, J., & Hernández, D., 2006; Camacho, 2014; Bonilla, E., 2014) pero que sin duda el mejor expositor de esta temática y sobre la visión que entenderemos tiempo-cansancio es el sociólogo polaco Zygmunt Bauman y que él define como el síndrome de la impaciencia, en la modernidad líquida.

4.3.5 Naturaleza de los textos

A la naturaleza del mensaje nos referimos principalmente a la temática del texto he incluimos en él los siguientes siete elementos; 1) el código del texto (Torres-Vilatarsana, M. & Payrató, L. 2002), 2) la privacidad del mensaje; 3) la expansión del escrito; 4) el receptor del texto, pensando en la codificación que tiene que hacer el receptor del texto al recibir un mensaje encriptado ideofonemáticamente (Vaca, J., & Hernández, D., 2006); 5) El dispositivo en el cual se escribe el texto; 6) Consideramos el servicio en el cual se envía el mensaje (Torres-Vilatarsana) y; 7) El grado de planificación del mensaje, tomando en cuenta los tiempos que se toman para redactar un mensaje (Bonilla, 2014).

4.3.6 Identidad del escritor digital

“Los jóvenes españoles usan las tecnologías digitales y las integran en distintos ámbitos de su vida cotidiana, conformando así nuevas formas de construir sus identidades” (Escofet Roig, A., Garcia Gonzalez, I. & Gros Salvat, B., 2011. p. 1183). Entendemos por identidad digital aquellos elementos que imprimen un sello personal del escritor digital, en este caso los jóvenes. Elementos como énfasis en el texto, creatividad en el estilo de escritura, moda, estética, aceptación social o rebeldía. Elementos de la identidad de cada escritor digital que podría ser un factor determinante para la escritura ideofonemática.

5. Marco contextual

A continuación rescatamos la pertinencia de enmarcar la presente investigación sobre sus respectivos contextos. La finalidad del siguiente apartado es comprender el contexto que rodea a nuestro objeto de estudio, la escritura ideofonemática. Trastocando a nuestro paso los elementos más relevantes que pueden ayudarnos a entender la naturaleza del contexto del problema de investigación. Haciendo un recuento que no pretender se exhaustivo sino representativo de la realidad del contexto.

5.1 La era de la información

Una revolución iniciada a finales de los sesentas y principios de los setentas, solventada en un principio con recurso militar de una de las naciones más potentes del planeta se ha abierto paso en una sociedad globalizada. Estados Unidos y sus Sistema de defensa militar desarrollaron una de las más grandes tecnologías de la historia y después las sociedades en general la adoptaron de formas que

nunca antes se habían visto. La Internet inunda las sociedades contemporáneas que hoy se colocan en la cúspide de la economía global. Aunque para muchos países, como México la realidad continúa en esperanzas de promesas burocráticas. Las Tecnologías de la Información y Comunicación se encuentran en una revolución, o sería más pertinente decir revoluciones, debido al gran alcance que éstas han tenido, se encuentran configurando la sociedad y modificando cada práctica social conocida.

No es una casualidad comenzar hablando de Internet, esto se debe a que representa entre todas las tecnologías electrónicas el medio tecnológico más revolucionario de la era de la información. “Internet ha tenido la tasa de penetración más rápida de cualquier medio de comunicación de la historia” (Castells, 1997, p. 420). Mientras que otras tecnologías de comunicación como la radio y la televisión necesitaron de sesenta y quince años, respectivamente, para penetrar en la sociedad estadounidense. Internet después del desarrollo del World Wide Web (WWW) consiguió el mismo impacto en tres años. Es evidente el alcance de TIC y de Internet en particular en la sociedad actual.

Los cambios en la sociedad son evidentes y no sólo en las sociedades que se autoproclaman de primer mundo. Para autores de renombre como Manuel Castells la estructura del paradigma social ha cambiado, como ha dejado claro en diversas obras Castells (1997). El autor explica que hemos pasando de un capitalismo que denomina como “salvaje” a una sociedad red global, que convive con el capitalismo y el industrialismo. Generando cambios sustanciales en todas las actividades sociales, incluido en aquellos lugares de abismos tecnológicos donde los dispositivos electrónicos son muy remotos. Debido a que la sociedad red, como la define Castells, se encuentra conectada por nodos que mantienen una relación, aunque no siempre directa con todas las actividades sociales. De alguna forma u otra la sociedad red se encuentra influenciando a las sociedades del mundo, sean centros (nodos) tecnológicos activos o pasivos.

De la misma forma que el industrialismo, o las industrias (para hacer el ejemplo más palpable) no se encontraban en todas las ciudades del mundo, de la misma forma los ordenadores no se encuentran en cada hogar del planeta, es decir, el paradigma dominante no necesita estar presente de forma directa en todos los lugares para poder influenciar las sociedades más recónditas del globo. Sería muy ingenua comprender que los fenómenos sociales ocurren de forma aislada y desconectado de otros elementos sociales.

5.1.1 Políticas de inserción tecnoeducativas

5.1.1 Políticas internacionales

Tomando en consideración que los gobiernos son determinantes en la peculiaridad de las naciones, logrando potenciar o disuadir los avances que éstas tienen en tecnología (Castells, 1997). Es pertinente hacer una revisión de lo que la nación mexicana pretende a través de sus políticas nacionales.

Consideramos entonces necesario retomar las principales políticas tecnoeducativas que actúan sobre el país y sobre nuestra población de estudio. Haciendo un recuento que no pretende ser exhaustivo, porque no es el objeto de la actual investigación, sobre las políticas más generales hasta las más particulares que juegan un papel relevante en el contexto actual.

Entre las políticas, documentos e instituciones internacionales revisadas se encuentran la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y su Declaración Mundial sobre la Educación Superior de 1998, la Organización para la Cooperación y el

Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Mundial.

5.1.1.1 Datos estadísticos internacionales: Internet

Como la idea es tener un contexto real de nuestro objeto de estudio como se mencionó en los primeros párrafos. Si bien las instituciones a las que se encuentra adscrito México nos permiten conocer algunas de las tendencias de la nación sobre la tecnología y la educación superior, es necesaria una comparación entre los países Latinos.

Para lograr lo anterior vamos a recurrir a los datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Aunque normalmente el INEGI realiza estadísticas nacionales, también realiza en algunas ocasiones, estadísticas internacionales. Para realizar éste tipo de estadísticas internacionales el INEGI retoma de otras entidades estadísticas como la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), El Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), El Consejo Nacional de Población (CONAPO), así como los censos organizados por el INEGI mismo.

Así mismo tomaremos como base de penetración de las tecnologías el Internet, por motivos que ya se expusieron en el presenta apartado. Tomaremos como datos las estadísticas publicadas por el INEGI en Octubre del 2012 en su página web, sobre los usuarios de Internet en el mundo en un periodo de once años (2000-2011), dichos datos nos permitirán conocer la conectividad en México y sobre todo su comparación con otros países.

La conectividad a Internet en América Latina, con excepción de Chile y Uruguay, no supera el 50 por ciento. México se presenta como uno de los países con menor conectividad a Internet con sólo un 24 por ciento de habitantes conectado a la red. Muy por debajo de países como Argentina o Brasil que su conectividad supera el 45 por ciento.

Lo más preocupante en México es su bajo crecimiento en conectividad a Internet, mientras que en once años países latinos como Brasil, Argentina o Uruguay conectaron a más del 40 por ciento de su población, México sólo logro conectar a 29 por ciento de sus habitantes. Y ni hablar del avance de los países Europeos como Francia que de tener 14 por ciento de conectados en el año 2000, once años después paso a tener 80 por ciento de su población con acceso a la red, conectando a 66 por ciento de Franceses a la red de redes.

5.1.2 Políticas nacionales sobre tecnología en educación superior

Aunque la Ley General de Educación se deslinda de la educación superior, existen diversos documentos oficiales que guían los rumbos de las universidades.

Dentro de los documentos revisados en este apartado se encuentran el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 permite orientar las políticas y programas del Gobierno de la República durante los años venideros de los Estados Unidos Mexicanos. Otro documento oficial que resulta relevante es el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 basado en el artículo 25 y 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el mismo Plan Nacional de Desarrollo, que le dan sentido a la planeación educativa del desarrollo de la nación, y sobre él recae la planeación educativa del país.

Además del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Programa sectorial de Educación 2013-2018, donde la Educación superior es trastocada muy poco, en gran parte debido a la autonomía que las universidades emiten, existen otros organismos de evaluación y acreditación que también pueden dar claridad sobre el contexto de nuestro objeto de estudio.

Estos organismos han sido construidos por las mismas instituciones de educación superior, por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de

Educación Superior (ANUIES). Las principales organizaciones de evaluación y acreditación de las instituciones de educación superior son el Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

5.1.2.1 Datos estadísticos Nacionales: Internet

Continuando con la lógica de contrastar las políticas nacionales, tenemos nuevamente los datos estadísticos de penetración de Internet, icono de las TIC en la era de la información. Cabe destacar que fueron extraídas de la misma fuente antes mencionada (INEGI) y que pertenece al año 2000-2012, así como que nos centraremos principalmente en el estado de Veracruz, debido a la ubicación geográfica de la Universidad Veracruzana y por consiguiente de la investigación.

El estado de Veracruz con 7,643,194 habitantes cuenta con sólo el 24 por ciento de ellos conectado a Internet. El acceso a la red no es primordial en el Estado, sobre todo si consideramos que el 24 por ciento de las viviendas veracruzanas no cuentan con agua entubada. El estado aún no a superado brechas del siglo pasado, el acceso a la tecnología es visto como un lujo en muchos lugares del estado, más que como un bien al que se tiene derecho.

Si bien el dato de la conectividad del Estado nos proporciona una idea de la penetración de la tecnología en Veracruz, no tenemos que perder de vista todos los otros factores que influyen en el acceso a la red; pobreza, economía, geografía del estado, etc. Además es necesario resaltar que al igual que el país Veracruz cuenta con 212 Localidades con una diversidad inmensa y que las condiciones de conectividad se encuentran sólo en algunos lugares, el paradigma de conectividad de gran escala se continua repitiendo hasta nos elementos más pequeños de la sociedad, las personas.

5.1.3 Políticas de la Universidad Veracruzana

Así uno de los documentos más notables a considerar para este marco es el Plan General de Desarrollo de la Universidad Veracruzana, considerado como un referente obligado para comprender el crecimiento de la institución. El Plan General de Desarrollo 2025 plantea cuatro grandes apartados; I Escenarios de la educación superior, II Misión y visión de la universidad que genera conocimiento para su distribución social, III Fortalezas institucionales y IV Ejes estratégicos para el desarrollo institucional, para la actual revisión del documento nos basaremos en los primeros tres apartados y sólo en los apartados que hacen referencia a aspectos tecnológicos en la universidad.

El documento en los primeros apartados hace una revisión sobre los cambios educativos, sociales y políticos que juegan un papel fundamental en el contexto de la universidad. Realiza un profundo análisis basado en cifras sobre el contexto internacional, nacional y regional en el cual se encuentra la universidad. Más adelante en la misión de la universidad se plantea desde 1999 una reforma curricular (Modelo Educativo Integral y Flexible) que pretende; el promover la innovación tecnológica y aprovechar las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Desde entonces la Universidad Veracruzana Implementa programas de estudio que consideran las TIC, así como la lectura y escritura. Como lo es la experiencia educativa (Taller Básico) Lectura y Redacción a través del Análisis del Mundo Contemporáneo. La descripción de la misma es la siguiente: “El Taller se ubica en el Área de Formación Básica General, ya que el desarrollo de las competencias comunicativas y de autoaprendizaje es la base para la adquisición y generación de saberes, donde los estudiantes comprenden y producen mensajes verbales y no verbales, empleando sus competencias comunicativa y de autoaprendizaje en forma responsable y solidaria, utilizando estrategias como el

debate, la entrevista, el foro, así como la lectura y escritura de textos. La producción textual, oral y escrita, se evalúa de manera continua, cualitativa y cuantitativamente, por lo que los estudiantes evidencian su desempeño mediante la elaboración de textos, de acuerdo con características tipológicas y atendiendo criterios de adecuación, coherencia, cohesión y corrección”.

Con éste último párrafo terminamos la revisión de documentos oficiales sobre el contexto sobre el cual se desarrolla la investigación y damos pauta a una revisión sobre éste último apartado. La lectura y escritura.

5.2 Lectura y escritura: proceso evolutivo

No olvidemos que nuestro proyecto de investigación se ubica en la escritura ideofonemática, que se ubica dentro de la escritura digital. Ya hemos revisado las políticas tecnológicas y condiciones tecnológicas que pueden y están influyendo en el contexto en materia de lo digital, ahora es necesario hacer una revisión de los elementos que conforman la escritura.

Tenemos que entender que la escritura no nace con el hombre, ni con las agrupaciones de los mismos en las primeras sociedades. La oralidad ya existía 100,000 años atrás, las grandes sociedades antiguas no necesitaron de escritos, los mensajes eran orales y la memoria era un atributo necesario para el conocimiento (Bonilla, 2014). Son las sociedades llenas de conocimiento las que crean un orden textual, para que puedan manejar y modificar ese conocimiento (Bonilla, 2014). Y además son ellas en las que un sistema de lenguas no es suficiente, donde la memoria no basta para poder contener los conocimientos y es ahí donde se crea un “sistema de signos gráficos y convencionales que tienen por objeto la representación de una lengua” (Vaca, 1997. p. 9) que conocemos como escritura.

Al no tener una representación idéntica del lenguaje oral es necesario para las sociedades conocer cuáles son los códigos y formas del sistema de escritura. Pero no sólo conocer sino aprender cuáles son los códigos que pertenecen al lenguaje de la sociedad en la que nos desarrollamos, “el alumno debe aprender a escribir exactamente según cierto alfabeto y a leerlo correctamente porque éste es el primer paso decisivo que lo introduce en los conocimientos transmitidos por escrito” (Bonilla, 2014, p. 14), el aprendizaje de la escritura descansa sobre un sistema de cientos de años.

En México la alfabetización aún no termina indican Vaca y Hernández en 2006. Aunque datos del INEGI señalan que en 2010 en el país sólo el 6.8 por ciento no saben leer ni escribir, y como lo mencionamos en apartados anteriores, ésta alfabetización no se encuentra distribuida en todos los estados, se concentra principalmente en Oaxaca (16 por ciento) y Chiapas (17 por ciento), una vez más los estados de la república que se encuentran al sur. Veracruz por su parte cuenta con un 89 por ciento de sus habitantes que saben leer y escribir al año 2010. Aunque los datos nos dejan ver una breve descripción del analfabetismo en México, no reflejan la verdadera alfabetización, en muchas ocasiones sólo conocen la grafía de la escritura, consideramos que “ser una persona alfabetizada es, más que comprender el principio alfabético” (Vaca, 1997, p.5), es una apropiación, es poseer el sistema gráfico de una lengua para poder hacer uso de él.

Siguiendo a Chartier (2000) “La obra nunca es la misma cuando está inscrita en formas distintas” (p. 47). El significado no cambia completamente pero si añade otras interpretaciones, y este fenómeno no es exclusivo de la escritura digital, es una característica de la comunicación humana. Desde la primera vez que se realiza el traslado de la comunicación oral a la escrita el significado cambió. El soporte en el cual se sostiene la comunicación, y el conocimiento, afecta sustancialmente la

interpretación del mensaje, de ahí la importancia del soporte de la escritura.

El primer soporte de la comunicación, y el último, es la lengua oral. “La lengua oral ya es en sí misma una tecnología creada por el ser humano, mucho más extendida que la lengua escrita” (Bonilla, 2014, p. 10). Pero es la escritura la que llega trascender en el conocimiento por su capacidad de mantener ideas de forma atemporal. Aún en sus inicios donde “la única manera (...) que existía de reproducir textos era copiándolo a mano” (Chartier, 2000, p. 13), la escritura era vista como un asunto de privilegiados donde sólo algunas personas tenían acceso, como ya mencionamos.

Sin embargo el escrito sufrió su primera gran explosión, o el inicio de la misma, a mediados del siglo XV al inventarse la imprenta y la rápida propagación de materiales escritos (Chartier, 2000). Aunque, como en todas las nuevas tecnologías que ha visto nacer la humanidad, la explosión llegó primero a las élites sociales y por consiguiente a los lugares donde se concentraban los círculos sociales dominantes. Así que “el escrito copiado a mano sobrevivió mucho después de la invención de Gutenberg, hasta el siglo XVIII y hasta el siglo XIX” (Chartier, 2000, p. 14). Quizás la edad de oro para el libro llegaría en los principios del siglo XX con su comercialización y difusión.

El libro con todas sus limitaciones, sirvió a toda una generación comprendidas en el paréntesis de Gutenberg (Ramirez-Martinell & Casillas, 2014) hoy en día su valor como soporte representante de la escritura es puesta en cuestión por los tecnólogos más jóvenes. Unos hablan de extinción del libro y otros de inclusión de las tecnologías a la escritura. Chartier comenta (2000) “Sabemos que los primeros verdaderos lectores electrónicos ya no dependen del papel” (p.60). Una nueva generación de lectores se forja en las líneas del código de ceros y unos.

5.3 La Escritura digital

La penetración de las TIC en todas las prácticas sociales (Castells, 1997) como hemos señalado numerosas veces ha generado cambios sustanciales en la lengua escrita. “La globalización ha impulsado a una serie vasta de movimiento sociales desde un novedoso esquema de comunicación basado en las TIC” (Martinez, 2014, p. 90). Nos encontramos frente a una nueva era de textos electrónicos (Vaca, J & Hernández, D., 2006). Éste nuevo soporte de la escritura “permite usos, manejos e intervenciones del lector infinitamente más numerosos y más libres que cualquiera de las formas antiguas del libro” (Chartier, 2000, p.57). Dando como origen a una explosión de la lectura y escritura en la era de la información.

La lectura, y por ende también la escritura, se han hecho más compleja que la complejidad que le ha aportado Gutenberg hace quinientos años. “Las formas de representación de los códigos cada día estrenan signos (significantes y significados)” (Bonilla, 2014, p.17), además de permitir al propio autor; la edición y difusión de sus propias obras (Chartier, 2000). Leer y escribir hoy representa un mayor reto que hace unos cuantos años, ahora es necesario dominar una gama más nutrida de variedades y registros (Cassany, 2012).

Uno de los principales medios que ha propiciado la difusión de la palabra digital es sin duda Internet. Y es que Internet es más que computadoras intercambiando unos y ceros, Internet se ha convertido en un campo de juego donde las personas buscan y crean sus propios contenidos, materiales a su medida según sus intereses (Escofet, A., Garcia, I. & Gros, B., 2011).

“Los consumidores de Internet son también sus productores al proporcionar los contenidos” (Castells, 1997, p. 420). Internet da esa gran posibilidad de vincular, configurar y reconfigurar todo aquello que se encuentra digitalizado, incluida la palabra. La red es flexible pese a todos los esfuerzos por regularla, privatizarla o comercializarla, Internet es en todos sus sentido el primer medio de

comunicación completamente horizontal (Castells, 1997).

La relativa masificación de la palabra, principalmente por Internet y la libertad con la que muchas personas y grupos pueden crear contenidos escritos ha generado, en textos electrónicos particularmente, una calidad cada vez más baja de contenidos, aunque podemos encontrar escritos clásicos también existen texto de bajísima calidad (Vaca, J., & Hernández, D., 2006). Algo que atemoriza a los lectores y escritores clásicos, éste temor no es nuevo, ya se daba desde la expansión de la escritura con la imprenta, en los libros, y prueba de ello son los libros de bolsillo señalados como lecturas poco lucrativas (Chartier, 2000).

Realmente Internet no ha venido a pervertir la palabra, ni a bajar su calidad, sino a expandir sus posibilidades. La verdadera preocupación de la lectura existe desde tiempos antiguos, aquellos a los que se les señala como no lectores por supuesto que leen, pero “leen cosas que no son las que el canon escolar define como una lectura legítima” (Chartier, 2000, p. 64). “De modo que la idea de proliferación de las lecturas incontroladas y la idea de la multiplicación de los lectores incontrolables van juntas” (Chartier, 2000, p. 68).

Hoy los lectores señalados como incultos, en algunos lugares, son los jóvenes. A quienes no les motivan las lecturas de la escuela y encuentran refugio en las lecturas en Internet (Cassany, 2012) y que son lecturas menospreciadas por los autoproclamados letrados (Chartier, 2000). La lectura no sólo ha propiciado, como ya lo comentamos, nuevas formas de leer sino también de escribir. Se apuntan a estos grupos de nuevos lectores como los responsables de una nueva forma de escritura, una escritura que “presentan características de código o sistémicas modificadas o complementadas respecto de la ortografía y de la norma lingüística” (Vaca, J., & Hernández, D., 2006, p. 122).

Lo que nosotros para fines de este trabajo de investigación llamamos escritura ideofonemática, según el término establecido por Cassany (2012) entendida como una forma de escritura que “simplifica el código gráfico y explota las posibilidades significativas y lúdicas de las letras de manera creativa” y que es principalmente utilizada por los jóvenes.

La escritura ideofonemática plantea la necesidad de entender nuevos códigos, estilos y formas de la palabra escrita. Estos nuevos códigos implican para el lector una nueva forma de decodificación, por ejemplo; “saber si está escrita la letra "c" con su valor fonético, con su valor silábico o con su valor "deletreativo" (correspondiente a *épellative* en francés, es decir, sirviéndose del nombre de la letra para escribir una sílaba entera)” (Vaca, J., & Hernández, D., 2006, p. 122). Aunque pareciera que la escritura ideofonemática se desprende abismalmente de la escritura convencional, por su inexistencia de reglas ortográficas y normativas lingüística al escribir, no es así.

Existen, y continuarán existiendo formas, estilos y formatos que continuarán trascendiendo en la escritura (Chartier, 2000), aun en la escritura ideofonemática. Evidentemente por ejemplo, la “lectura de textos electrónicos está condicionada también por el dominio de la norma y del sistema gráfico de nuestra lengua” (Vaca, J., & Hernández, D., 2006, p. 120).

La escritura ideofonemática no se desprende completamente del sistema de escritura convencional, sino que toma de él los elementos necesario para re-configurar nuevos significados. Así es conveniente realizar una revisión de las características de la población de estudio de la presente investigación, aunque dichas características representen el conocimiento sólo del sistema de escritura convencional y no las nuevas prácticas de escritura.

6. Método Científico

Con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación planteada se presenta el diseño que guía

a éste trabajo. Según la revisión de otras investigaciones, donde podemos notar un marcado diseño exploratorio de carácter cualitativo principalmente y considerando los alcances de los objetivos planteados, clasificamos nuestro trabajo en el tipo de investigación mixta, correlacional, transversal y no experimental. Con este diseño metodológico se pretende alcanzar los objetivos de la investigación de forma clara y objetiva.

6.1 Determinar el tipo de estudio

La elección de realizar un diseño metodológico mixto parte principalmente de la revisión de otros artículos e investigaciones (Torres-Vilatarsana & Payrató, 2002; Amaya, 2011; Guzmán, 2012; García & Peces, 2014; Camacho, 2014; Bonilla, 2014) que se ubican en la misma línea de estudio. Los artículos e investigaciones revisadas tienen con frecuencia un corte cualitativo de tipo exploratorio. Este avance en la temática a investigar, nos permite plantear la actual investigación en un nivel más profundo sobre la escritura ideofonemática, y plantear un diseño metodológico más ambicioso que cubra los dos grandes paradigmas de investigación con diversos instrumentos.

Dichos artículos e investigaciones han permitido determinar posibles factores que intervienen en el fenómeno de escritura digital. El presente trabajo pretende encontrar los principales factores que originan la escritura ideofonemática así como las relaciones existentes entre las variables que intervienen en el fenómeno. Por el alcance de nuestros objetivos es pertinente orientar la investigación a un tipo en particular: el correlacional. De la misma forma se pretende medir con la mayor precisión posible el nivel de escritura ideofonemática que los estudiantes universitarios presenten, como indicador clave para la relación entre las variables.

La finalidad de presentar un diseño metodológico de investigación correlacional es, en primer término, describir las variables (descritas más adelante) que más influyen en la escritura ideofonemática de los estudiantes y en segundo término saber cuáles son las variables determinantes en la escritura ideofonemática en estudiantes universitarios, en el contexto particular esbozado.

Debido al manejo de tiempos y recursos destinados para la investigación se pretende hacer una investigación de tipo transversal. Por cuestiones de tiempo resulta inaccesible hacer un estudio de otro tipo que no sea transversal. Además los recursos son limitados así que la pertinencia de la investigación nos orilla a un corte en un tiempo determinado. Dicho diseño nos aportará la información necesaria para poder llevar a cabo el análisis que se plantea más adelante. De la misma forma realizar otro tipo de investigación según nuestro objetivo resulta irrelevante.

Siguiendo la literatura y teniendo como guía otras investigaciones que hacen referencia a la temática, proponemos diversas dimensiones (Académicas, Identidad, Naturaleza del escrito, hábitos de Lectoescritura, Capital tecnológico, Apropiación) que contienen a su vez las variables de la investigación. No se pretende realizar una manipulación de variables, el objetivo de la investigación es estudiar el fenómeno como se presenta en la realidad por ello orientamos la investigación a tipo no experimental.

Consideramos conveniente, una vez obtenido el valor de las variables, establecer el grado de relación que existe entre ellas y el fenómeno de escritura digital con los estudiantes universitarios. La finalidad es deducir si existe relación entre las variables a estudiar y el nivel de escritura ideofonemática de los estudiantes para posteriormente analizar dicha relación, si es que existiera.

6.2 Definición de la población objeto de estudio

Nuestra población seleccionada son estudiantes de la Universidad Veracruzana (UV), uno de los principales factores para elegir la dicha universidad fue la viabilidad de la investigación. De toda la UV se acotaron diversos elementos con el fin de obtener una población variada y viable para la investigación.

Se seleccionó, dentro de las 5 regiones que tiene la institución de educación superior, la región Xalapa principalmente por dos motivos; el primero tiene que ver con la centralidad que aún persiste en la universidad, en dicha sede es donde existe mayor variedad en la oferta de licenciaturas, es decir, de todas las regiones donde tiene presencia la universidad, Xalapa es la que ofrece más carreras de licenciatura (77 programas de un total de 172, lo que nos permitirá tener una variedad de estudiantes en ésta región) y podemos encontrar mayor variedad disciplinar en la población de estudio.

En este mismo sentido cabe señalar que aun cuando la sede Xalapa existe una oferta amplia de licenciaturas varias de ellas sólo tienen de 2 a 30 alumnos inscritos, tal es el caso de las licenciaturas de Antropología Lingüística, Canto, Flauta, Fotografía, Gestión Intercultural, Guitarra, Ingeniería Topográfica Geodésica, Piano, Viola, entre otras. Con el fin de tener una muestra de estudiantes amplia y confiable se estimaron sólo licenciaturas que contaran con más de 30 inscritos.

La generación de estudiantes que se está considerando es la que ingresó a la universidad en agosto del año 2012, por considerarse que es la generación más reciente de la cual se tienen datos en el Sistema de Consulta del Perfil de Ingreso (SCOPI). Se descartaron los estudiantes que entraron por ampliación de matrícula principalmente por la falta de datos estadísticos en el sistema.

Otro de los motivos para elegir ésta generación de estudiantes es que se pretende observar a los alumnos que tengan menos de dos años en la universidad, debido principalmente a dos motivos, el primero es que autores (como Jaúregui, 2008 y Cassany, 2012) señalan que la escritura ideofonemática se manifiesta con mayor intensidad en personas más jóvenes, considerando la masificación de la educación superior el promedio de edad de los estudiantes oscila entre los 20 años, de esta forma la variable edad puede ser un determinante para el estilo de escritura digital de los estudiantes. El segundo motivo atiende precisamente a su inexperiencia en el campo académico, de esta forma se seleccionó a la generación 2012 de estudiantes que se presume que no posean mucha experiencia dentro de la universidad. Con base en lo anterior se selecciona ésta población de estudiantes por su corta trayectoria escolar y porque tienden a ser más jóvenes que otros matriculados en la misma carrera universitaria, pero de los cuales podemos rescatar datos relevantes del SCOPI.

Con la finalidad de obtener una muestra variada de la universidad y de los perfiles estudiantiles que ingresan en ella se promedió el resultado obtenido por todos los estudiantes inscritos de las carreras de licenciatura que cumplen con los criterios ya mencionados, de la sección Español y Razonamiento Verbal del examen de ingreso a la Universidad aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C. (CENEVAL) del EXANI-II. Se tomó la sección de Español y Razonamiento Verbal por ser la asignatura donde se exploraron habilidades relacionadas con la escritura, tema de la presente investigación. Es pertinente mencionar que el EXANI-II manejó en 2012 otras asignaturas pero se tomaron éstas dos por ser las que incluyen más aspectos relacionados con la actual investigación; de cualquier forma cabe resaltar que los resultados obtenidos en Matemáticas, Español y Razonamiento Verbal, de los promedios de los estudiantes inscritos de las carreras son muy similares.

Una vez obtenida la lista de los promedios de las licenciaturas -con la finalidad de tener una

muestra abundante y nunca con la finalidad de señalar o menos preciar licenciaturas- se seleccionaron tres facultades: 1) Médico Cirujano, por obtener el mejor puntaje promediado (86); 2) Economía, ya que mantuvo la media obtenida en el total de carreras (65); y 3) Ingeniero Agrónomo, obtuvo el puntaje menos favorable (52).

Por último, se consideró por la naturaleza de la disciplina la licenciatura de Lengua y Literatura Hispánica, debido a la temática de nuestra investigación consideramos que tener una muestra de ésta facultad resultaría relevante para la investigación, es pertinente mencionar que los estudiantes que ingresaron obtuvieron un promedio de 79, según nuestra escala.

Así es como llegamos a tener cuatro diversos grupos, estudiantes universitarios de las Licenciaturas Médico Cirujano, Economía, Ingeniero Agrónomo y Lengua y Literatura Hispánica de la Universidad Veracruzana de la Región Xalapa, que ingresaron en el año 2012, donde seleccionaremos a una muestra representativa de cada una para estudiarla.

6.3 Instrumentos de recolección de la información

Los instrumentos que se pretenden utilizar, en congruencia con el diseño metodológico presente, serán variados. Por una parte tenemos el instrumento que recaba información puramente cuantitativa, que consistirá en un cuestionario con preguntas cerradas y escalas tipo Likert. Con este primer instrumento pretendemos tener una visión general del objeto de investigación, así como una base de datos sólida y enriquecida con la ya existente, la base de datos de SCOPI-2012.

Posteriormente dicha base de datos, compuesta por SCOPI-2012 y el primer instrumento cuantitativo (Cuestionario cerrado), nos ayudará a localizar a los informantes para la aplicación de los otros dos instrumentos de la investigación.

El segundo instrumento que nos ayudará a conocer el fenómeno a mayor nitidez será una entrevista a profundidad en algunos informantes de la población objetivo. Considerando los hallazgos del primer instrumento, buscaremos casos particulares que con las entrevistas a fondo, será factible conocer la situación de casos específicos y relevantes del fenómeno de escritura ideofonemática. Con éste instrumento damos respuesta a la parte cualitativa de la investigación.

Por último se pretende recolectar información para contrastar y triangular los resultados de los primeros dos instrumentos, esto conlleva dos momentos. El primero consiste en tener evidencia de escritura digital académica, a través de un escrito que los informantes realicen pensando que es con fines académicos, posteriormente analizar la escritura en busca de una escritura ideofonemática. Y un segundo momento, en el que se busca manifiestos de escritura ideofonemática en ámbitos vernáculos, tomando como fuente de información las cuentas de redes sociales de los informantes, que obtendremos del primer instrumento, la idea es analizar las últimas diez publicaciones de los informantes en busca de escritura ideofonemática de carácter vernáculo. Cabe destacar que en los dos momentos en esta etapa del diseño metodológico serán apoyadas por listas de cotejo, con el fin de tener un registro puntual de la frecuencia en el empleo de escritura ideofonemática.

Con los instrumentos presentados aspiramos a obtener datos lo más fiables posibles sobre la escritura ideofonemática de nuestra muestra de estudiantes universitarios.

6.4 Criterios para operacionalizar las variables

Consideramos diez dimensiones que están ligadas al fenómeno de escritura ideofonemática, dichas dimensiones se dividen en dos apartados, con sus respectivas variables. Por un lado tenemos las dimensiones de las cuales ya se tienen datos (SCOPI-2012) y por el otro las dimensiones de las cuales aún no se recaudan los datos.

Primero abordaremos las dimensiones de las cuales SCOPI-2012 proporcionará datos. La primera dimensión es la de identificación, que incluye las siguientes variables; edad, género, carrera y matrícula.

Se considera dentro de esta primera dimensión la variable edad, debido a que como señalan diversos autores la edad es un factor influyente en la frecuencia de uso de la escritura ideofonemática. Consideramos también el género como un elemento importante, principalmente por las habilidades de comunicación que en algunos estudios psicológicos se destaca por parte del género femenino, así podría encontrar un factor determinante, el género del informante para utilizar escritura ideofonemática. Otro elemento tomado en cuenta es la carrera o disciplina a la cual pertenecen los estudiantes debido a que la escritura ideofonemática es propia de grupos homogéneos, el factor de pertenencia a una carrera y área disciplinar podría excluir o determinar el uso de escritura ideofonemática. Dentro de la primera dimensión se considera también el dato que nos ayudará a rastrear la información de los jóvenes, la matrícula estudiantil asignada por la Universidad Veracruzana. La matrícula es un dato en particular muy importante para la investigación porque gracias a éste lograremos la unión de la base de datos, así como toda la información que el SCOPI-2012 pueda proporcionarnos.

En la segunda dimensión llamada Antecedentes Desempeño Académico, incluye las siguientes variables; promedio de bachillerato, puntaje en español, puntaje en razonamiento verbal y puntaje del examen de CENEVAL en el área de TIC.

Tomamos en cuenta éstas cuatro variables principalmente para tener información confiable y objetiva sobre los desempeños académicos de los informantes en áreas que resultan relevantes para la investigación. Fundamentando que el desempeño académico de los estudiantes podría ser determinante para el uso de la escritura ideofonemática. Es pertinente argumentar que dichos datos ya se encuentran capturados en el SCOPI-2012 y que a su vez fueron extraídos del examen EXANI-II que aplica CENEVAL para ingresar a la Universidad Veracruzana.

La tercera dimensión denominada Hábitos Académicos comprende las siguientes variables: habilidad para expresar ideas, hojas en promedio escribía a la semana, tiempo dedicado al estudio, habilidad para escribir (carta, resumen, etc.) y si revisaban sus trabajos antes de entregarlos. Dicha dimensión tiene cabida debido a que la escritura digital de los estudiantes tiene mucha relación con los hábitos académicos que ellos mantienen. Las variables mencionadas están concentradas en la base de datos del sistema SCOPI-2012.

Se consideró habilidad para expresar ideas gracias a que en la redacción de escritos y en la escritura ideofonemática tener una buena habilidad para articular las ideas podría ser determinante para utilizar o no este tipo de escritura digital. Las hojas que en promedio escribe a la semana se consideró retomando los artículos en catalán (Torres-Vilatarsana 2002; Cassany 2012) sobre la escritura juvenil en donde podría determinar si los estudiantes que tienen el hábito de escribir tienden a utilizar la

escritura ideofonemática o no. Se tomó como una variable el tiempo que dedican al estudio, porque es una variable que nos ayudará a triangular información sobre el desempeño e interés en la escuela. La habilidad para escribir se tomó en cuenta debido a que en otras investigaciones que apuntan al mismo objeto de estudio, se considera que la habilidad para manejar el sistema de escritura puede ser determinante para utilizar la escritura ideofonemática. Por último se consideró también la variable si revisan los trabajos académicos antes de entregarlos por la insistencia en diversos artículos que muestran que este tipo de escritura es más propensa en medios donde la comunicación es espontánea.

La cuarta dimensión tiene por nombre Importancias Académicas y tiene por variables: Importancia de la ortografía, importancia de la redacción y la importancia de trabajos académica en contenido, redacción, organización (inicio, desarrollo, cierre), presentación (limpieza, orden, márgenes, etc.). Se tomaron en cuenta dichas variables considerando la literatura revisada, planteando uno de los principales prejuicios que rodean ésta investigación, que destaca por una parte el enriquecimiento del sistema de escritura y por otro la ignorancia de los jóvenes sobre las reglas de puntuación,

Es pertinente retomar las variables la importancia que los estudiantes le dan a la ortografía y puntuación. También se considera la importancia de los trabajos académicos porque la temática sobre la cual se escribe (académica o vernácula) podría ser un factor que determine el grado de uso de escritura ideofonemática.

La quinta dimensión (ésta es la última dimensión de la cual se posee datos recabados) se denomina Antecedentes Tecnológicos y comprende las siguientes variables: Tenían computadora, tenían Internet y habilidad en los procesadores de texto. Se considera las variables tiene Internet y tiene computadora, tomando en cuenta la apropiación tecnológica objetivada de Miguel Casillas, tomando en cuenta que a un uso más temprano o constante de las tecnologías podría propiciar un capital tecnológico que podría ser determinante para el uso de escritura ideofonemática. También se considera la habilidad para el procesador de textos debido a que el capital tecnológico también comprende el capital incorporado que podríamos interpretar como la habilidad para manejar un procesador de textos y que a su vez podría ser un factor determinante para que los estudiantes utilicen escritura ideofonemática.

La sexta dimensión llamada Estado Tecnológico Actual, responde a la concordancia con la dimensión anterior y tiene por variables: dispositivo digital que posee, dispositivo digital emisor (teclado, pantalla), tiene Internet y confianza del corrector ortográfico. Las variables de ésta dimensión apuntan a los mismo intereses que la dimensión anterior la variación radica principalmente en que ésta dimensión es más específica y más actual.

La primera variable que se considera es el dispositivo tecnología que poseen debido a que en la gran gama de dispositivos y aparatos tecnológicos, que se tienen en la actualidad, contienen diversas características las cuales destacamos en la segunda variable dispositivo emisor, considerando, según las investigaciones revisadas con anterioridad, los estudiantes identifican específicamente en que dispositivos si utilizar escritura ideofonemática y en cuáles no, considerando entonces el dispositivo y sus características para hacer uso de éste tipo de escritura digital. La variable confianza del corrector ortográfico se incluye como un factor que podría propiciar baja frecuencia en el uso de la escritura ideofonemática por la facilidad que en algunas ocasiones representa para escribir mensajes claros y respetando signos de puntuación.

La séptima dimensión se denomina Elementos Académico Actuales y contiene las siguientes

variables: calificación de experiencia educativa lectura y redacción en el mundo contemporáneo, frecuencias de lecturas de carácter académica, ignorancia de las reglas de escritura y ocultamiento del desconocimiento de las reglas de escritura.

Las variables de ésta dimensión responde a la validez de datos obtenidos de SCOPI, se considera como información actualizada y relevante la variable calificación de experiencia educativa lectura y redacción en el mundo contemporáneo para triangular el rendimiento de los informantes. La variable frecuencia de lecturas de carácter académico responde a los artículos que señalan que una lectura de calidad propicia una escritura de calidad, considerando calidad como el respeto a todas las normas de escritura, así la frecuencia con la que los estudiantes realizan lectura de carácter podría desempeñar un papel relevante para el uso de la escritura ideofonemática. La variable ignorancia de las reglas de escritura responde al dilema literario sobre si los jóvenes son incultos que no conocen las reglas de escritura y por ello escriben de forma ideofonemática. Por último consideramos el ocultamiento del desconocimiento del sistema de escritura, pensando en que dada la situación y factores que propician éste tipo de escritura podría darse el caso de estudiantes que aprovechan la situación para ocultar el desconocimiento que se tiene de algunas reglas de escritura.

La octava dimensión tiene por nombre Hábitos de Lectoescritura y comprende sólo dos variables; frecuencia de lectura de carácter de entretenimiento y síndrome de impaciencia

La primera variable frecuencia de lectura de carácter de entretenimiento tiene relación con la variable frecuencias de lecturas de carácter académica de la dimensión anterior, y pretender de igual forma que su variable par, responder a lo planteado en algunos artículos; si los jóvenes que leen textos de baja calidad tienen a escribir de la misma forma. La segunda variable es incluida siguiendo fielmente la teoría sobre la modernidad líquida de Bauman, donde explica que la sociedad actual tiene una síndrome de impaciencia, donde todo lo quieren de forma inmediata y con el menor esfuerzo. Este síndrome de impaciencia podría verse reflejada en el estilo de escritura de los estudiantes universitarios.

La novena dimensión lleva por nombre Naturaleza del Texto, ésta penúltima dimensión contiene las siguientes variables: temática del texto, privacidad del texto, receptor del texto, medio por el cual se transmite el texto, sincronía y asincronía del texto y grado de planificación del texto.

La variable temática del texto se considera tomando en cuenta los estudios lingüistas sobre lo coloquial que puede ser conversaciones sobre temas efímeros, considerando, como señala Castells (1997), que la virtualidad es una virtualidad real que no es ajena a la realidad presencial, se consideró la temática del texto como un factor que podría influenciar en el uso de la escritura ideofonemática. La variable privacidad del texto se consideró principalmente en la literatura actual que existe sobre redes sociales, pensando en que los textos digitales que se producen tienen a estar dirigidos para grupos de lectores selectos o lectores públicos, así el estilo y forma de escribir en el mundo digital podría estar influenciada por la cercanía social entre los lectores. Ligada a ésta variable se encuentra la variable receptor del texto, considerando en esta variable los mensajes digitales de persona a persona y considerando los roles sociales que estos receptores juegan en el círculo social del emisor podría ser un factor determinante en el uso de la escritura ideofonemática. La variable medio por el cual se transmite el texto se considera tomando en cuenta los trabajos de Torres-Vilatarsana donde el medio más que el dispositivo podría estar jugando un papel esencial para el estilo de escritura digital de los estudiantes. Siguiendo a esta autora también se consideran los tiempos en los que se envían los textos en la variable

sincronía y asincrónico, que va muy ligado a la siguiente variable el grado de planificación del texto, considerando que en otras investigaciones los textos digitales de carácter ideofonemática son escrito sin un grado alto de planificación.

La décima dimensión nombrada Identidad del Escritor es la última dimensión, comprende las variables: énfasis del texto, creatividad del texto, originalidad del texto, estética del texto, moda al escribir, aceptación social y rebeldía hacia el sistema de escritura.

La dimensión en general apunta al énfasis, creatividad, originalidad y estética del texto, considerando la literatura sobre que la escritura ideofonemática podría ser una forma de imprimir un sello personal al escrito digital, que se asocia con frecuencia a una escritura fría y rígida. La variable moda al escribir apunta a que podría considerarse que la escritura ideofonemática es una moda entre la juventud. La variable aceptación social fue considerada tomando en cuenta algunos trabajos de Daniel Cassany (2012) quien menciona que este tipo de escritura se da en grupos homogéneos donde el no utilizarla podría ser un signo de autoexclusión, entonces considerar la aceptación de un grupo o aceptación social podría ser un factor relevante en el uso de la escritura ideofonemática. La variable rebeldía al sistema de escritura apunta nuevamente al dile sobre si los jóvenes realizan el uso de la escritura ideofonemática como un acto de rebeldía frente al sistema de escritura ya establecido, dicha variable al igual que las anteriores podía jugar un papel determinante en el uso de la escritura ideofonemática.

Con dichas dimensiones y sus respectivas variables se pretende determinar cuáles son los factores relevantes que originan una escritura ideofonemática en estudiantes universitarios. (Cuadro de variables y dimensiones Anexo 2).

7. Cronograma de actividades

Cronograma Actividades del primer periodo

| Actividades | Maestría en Educación Virtual (Periodos) | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|---|---|---------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|
| | Primer | | | | Segundo | | | | Tercer | | | | Cuarto | | | |
| Lectura, búsqueda y Redacción | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Problema y Objetivos | x | x | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño de Investigación | | | x | | x | | | | | | | | | | | |
| Marco contextual | | | x | x | x | x | | | | | | | | | | |
| Marco Teórico | | | x | x | x | x | | | | | | | | | | |
| Piloto Instrumento | | | | x | x | | | | | | | | | | | |
| Aplicar Instrumento | | | | | | x | x | x | | | | | | | | |
| Análisis de resultados | | | | | | | | | x | x | x | x | x | x | | |
| Asesorías externas | x | | | | x | | | | x | x | x | x | | | | |
| Asesorías | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Presentación | | | | | x | | | | x | | | | x | | | x |

8. Referencias Bibliográficas:

- Amaya, J. (Junio, 2011). *Escritura adolescente: una revisión basada en resultados de investigación recientes*. Scielo, 13(1),75-87. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-46412011000100006&lang=pt
- Andrade, M. (2009). La escritura y los universitarios. Colombia
- Argüello-Guzmán, L. (2012). Migraciones digitales de lectura y escritura en estudiantes universitarios. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 9(1) 5-21. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78023415002>
- Bauman, Z. (2005). *Los Retos de la Educación en la Modernidad Líquida*. Barcelona: Gedisa.
- Bonilla, E. (Marzo, 2014). *De la oralidad a la escritura: desde la prehistoria de los nuevos códigos*. Entre:Textos 15. Recuperado de <http://entretextos.leon.uia.mx/num/15/PDF/SEPARATA.pdf>
- Brünner, J. (2003). *Educación e Internet: la próxima revolución?*. Fondo De Cultura Economica. USA.
- Camacho, O. (2014). *Ola k ase: escribiendo o k ase, comunicarse en tiempos digitales*. Entretextos 5(15). Recuperado de <http://entretextos.leon.uia.mx/num/15/articulo.php?id=2>
- Casillas, M. & Ramírez-Martinell, A. (2014). Háblame de TIC. Córdoba: Brujas.
- Cassany, D. (2012). Prácticas vernáculas. En Cassany, D. (Ed.) *En línea : leer y escribir en la red* (pp. 90-118). Barcelona: Anagrama.
- Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Vol. I Madrid: Alianza
- Chartier, R. (2000). Las revoluciones de la cultura escrita: diálogo e intervenciones. Barcelona: Gedisa.
- Crovi D. & López, R. (2011). Tejiendo voces: jóvenes universitarios opinan sobre la apropiación de internet en la vida académica. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 56(212), 69-130. ISSN: 0185-1918 Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmspys/article/view/30421/28244>
- Escofet Roig, A., Garcia Gonzalez, I. & Gros Salvat, B. (2011). Las nuevas culturas de aprendizaje y su incidencia en la educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(51) 1177-1195. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14019203008>
- Ferreiro, E. (2013). El ingreso a la escritura y a las culturas de lo escrito. México: Siglo XXI Editores.

- García, E. & Peces, J. (2014). No imprta q este scrito asi. EL PAÍS. Recuperado de http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/03/19/actualidad/1395260730_025818.html
- Hernández, D., Ramírez-Martinell, A., & Cassany, D. (2014). *Categorizando a los Usuarios de Sistemas Digitales*. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, (44), 113-126. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36829340008>
- Jaúregui, R. (2008). El problema de la ortografía. *Educere*, 12(42), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35614569023.pdf>
- Martínez, R. (2014). *Comunicación y TIC de la mesa a la red, un cambio de paradigma*. En Ramírez-Martinell, A. & Casillas, M. (Ed.) Háblame de TIC (pp. 85-106). Córdoba: Brujas.
- Murillo R. (2013). *La ortografía española y su didáctica en la educación general basica*. Káñina, 37(1),79. Recuperado de <http://www.soporte.uv.mx:2189/ps/i.do?id=GALE%7CA345774970&v=2.1&u=veral&it=r&p=IFME&sw=w&asid=bf485d17852988a14a193de744112cc7>
- OCDE. (n.d.). La OCDE. Recuperado el 20 de Abril 2014 desde <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocd>
- Ortiz, E. (2012). Representaciones de sentido que se generan en los estudiantes de la institución educativa mariscal robleado de Medellin al transferir el netspeak o lenguaje de Internet a sus producciones escritas. Colombia.
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. UNESCO. (n.d). Recuperado el 4 de Mayo 2014 desde <http://pnd.gob.mx/>
- Poveda, D. & Sánchez, J. (2010) Las prácticas y estilos de literacidad de los adolescentes fuera de la escuela: Una exploración cuantitativa de las relaciones entre literacidad, escolaridad y origen familiar. España.
- Programa sectorial de Educación 2013-2018. (n.d). Recuperado el 4 de Mayo 2014 desde http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf
- Programa Sectorial de Desarrollo. (n.d). Recuperado el 5 de Mayo 2014 desde <http://web.segobver.gob.mx/genero/docs/Instrumentos%20estatales/Constitucion%20politica%20veracruz.pdf>

- Prensky, M. (2001). *Nativos digitales, inmigrantes digitales*. Recuperado de http://scholar.google.com/scholar?q=Prensky%2C+M.+%282001%29.+Nativos+digitales%2C+i nmigrantes+digitales.&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- Rodarte, R. (2014). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la educación musical: Complicaciones en el aula*. En Ramírez-Martinell, A. & Casillas, M. (Ed.) Háblame de TIC (pp. 135-155). Córdoba: Brujas.
- SEP. (n.d). *primariatic*. Recuperado el 3 de Mayo 2014 desde <http://www.primariatic.sep.gob.mx/index.php?pagina=familia>
- SEP.(n.d). *Clicseguro*. Recuperado el 4 de Mayo 2014 desde <http://www.clicseguro.sep.gob.mx/>
- Siemens, G. (2010). *Conociendo el conocimiento*. Recuperado de <http://www.nodosele.com/editorial>
- Tapscott, D. (1998). El salto generacional. En McGraw-Hill *Creciendo en un entorno digital: La generación Net*.(pp. 31-49). Bogotá: Cabal.
- Torres-Vilatarsana, M. (2003). Funciones pragmáticas de los emoticonos en la comunicación mediatizada por ordenador. *Comunidad Virtual de Gobernabilidad y Liderazgo*. Recuperado de <http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=print&sid=191>
- Torres-Vilatarsana, M. & Payrató, L (2002). *El català dels joves en els xats, correus electrònics i missatges a mòbils: una nova varietat col·loquial?*. Softcatala. Recuperado de <http://www.softcatala.org/articles/article04.htm>
- UNESCO. (n.d.). México en la UNESCO. Recuperado el 20 de Abril 2014 desde <http://mision.sre.gob.mx/unesco/index.php/es/presencia-de-mexico-en-la-unesco>
- UNESCO. (n.d). México en la UNESCO. Recuperado el 4 de Mayo 2014 desde <http://www.unesco.org/new/es/unesco/themes/icts/m4ed/>
- UNESCO. (n.d). México en la UNESCO. Recuperado el 4 de Mayo 2014 desde http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Vaca, J. (1997). *Lo no alfabético en el sistema de escritura*. México: CINVESTAV.
- Vaca, J. & Hernández, D. (2006). *Textos en papel vs. textos electrónicos: ¿nuevas lecturas?*. Perfiles educativos. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v28n113/n113a6.pdf>