



Universidad Veracruzana

Universidad Veracruzana
Maestría en Educación Virtual

Línea: Recursos y Medios Digitales para la Educación

Protocolo de investigación

Título tentativo

Factores e indicadores en el grado de literacidad digital académica
de estudiantes y profesores de educación superior

P R E S E N T A

José Luis Aguilar Trejo

ASESOR

Dr. Alberto Ramírez Martinell

CO-ASESOR

Dr. Eufrasio Pérez Navío

Resumen: El presente protocolo de investigación está enfocado a la observación y análisis de los profesores y estudiantes activos en el año escolar 2014 de la Facultad de Filosofía pertenecientes a la región de Xalapa de la Universidad Veracruzana, con el fin de explorar su Literacidad Digital Académica (LDA), entendida en este contexto como la forma de búsqueda, uso y manipulación de la información académica que consultan o acceden en Internet. Para llevarlo a cabo se opta por un enfoque mixto en el cual se considerará la aplicación de cuestionarios, entrevistas en profundidad y dinámicas de observación, para la recolección y análisis de la información. Por último, es preciso mencionar que este trabajo está inscrito en el macro proyecto de “Brecha digital entre estudiantes y profesores de la Universidad Veracruzana: Capital cultural; trayectorias escolares y desempeño académico; y grado de apropiación tecnológica” (BDEP)¹ coordinado por los investigadores la Universidad Veracruzana Alberto Ramírez Martinell y Miguel Angel Casillas Alvarado.

Palabras clave: Literacidad digital académica, TIC, educación superior, estudiantes, profesores.

1. Introducción

El presente protocolo de investigación desarrolla la base para poner en marcha una investigación dirigida a indagar sobre la importancia de la búsqueda de información en la red, ya que se considera primordial el desarrollo de este en todos los ejes educativos de cada nivel escolar. Para ello no se inclina la investigación hacia un marco teórico con base a conceptos de alfabetización, sino que se enfoca la mira hacia la literacidad digital académica, concepto que articula la mayoría de los significados de alfabetización que pueden existir en torno a la búsqueda de información, –ya sea en lo digital como en lo físico–; agrega elementos importantes que rodean al sujeto, es decir, que es un concepto amplio que abarca diferentes aspectos como una lectura crítica y analítica; comprende habilidades informáticas que mediatizan la relación sujeto-Internet; y especialmente hace un énfasis en la búsqueda, uso y manipulación de la información que hay en la red.

¹Véase el blog <http://www.uv.mx/blogs/brechadigital>

Nos planteamos como objetivos principales identificar una posible ruptura de lo informático con lo informacional, y segundo, investigar los factores e indicadores que intervengan en mayor medida en la definición del grado de la Literacidad Digital Académica (LDA) de profesores y estudiantes universitarios. Para el primer objetivo estructuraremos a la LDA a partir una literacidad informacional (LINFL), que abarca los conocimientos, valores y actitudes con referencia a la búsqueda, uso y manipulación de la información específicamente digital; y una literacidad informática (LINFT), la cual engloba los conocimientos y habilidades que implican la destreza necesaria para acceder, seleccionar, descargar, manipular y organizar la información en Internet.

Cabe mencionar que en dicha propuesta del concepto de LDA, vamos a destacar el supuesto de que el eje informático no tendrá un papel determinante en el grado de LDA, y si bien es un punto presente e importante, no lo percibimos como un factor esencial como la literacidad informacional, en la cual recae la mayor parte del sentido de la LDA. Es decir, hacemos alusión a una ruptura de lo informático con lo informacional para fundamentar la postura de primero educar en los conocimientos y habilidades de búsqueda, uso y manipulación de la información en la red, en lugar de invertir tiempo en la educación instrumental y masiva de diversos dispositivos de hardware y programas de software. Para el segundo objetivo proponemos a la intencionalidad de uso de las TIC (INT) y al nivel socioeconómico (SOC) como las dos variables que pueden estar incidiendo en el grado de LDA de estudiantes y profesores de educación superior.

Para alcanzar los objetivos ya mencionados, se aplicará una propuesta de medición, en la cual desarrollaremos grados de literacidad informática, literacidad informacional, intención de uso de las TIC y nivel socioeconómico para que, en un tercer paso –ya con todos los valores definidos en nuestra muestra–, se observe y analice la correlación que existe entre los grados mencionados. Para este tercer paso consideramos importante utilizar en primer plano un análisis cuantitativo que nos dé una perspectiva inicial de la interacción entre los grados de (LINFT), (LINFL), (SOC) e (INT) de profesores y alumnos; para después, con la ayuda de técnicas cualitativas, indagar de forma contextual el rol que tiene cada grado en la LDA de nuestros actores (profesores y alumnos); y así identificar si existe tal ruptura entre lo informático y lo informacional.

1.1 Delimitación temática

El objetivo general del proyecto es identificar los factores e indicadores que intervienen en mayor medida en la LDA, para así conocer cómo los sujetos de nuestra muestra buscan, usan y manipulan la información que encuentran en Internet. Para ello utilizamos el concepto de literacidad digital académica entendido como un constructo de dos elementos: la *literacidad informática* propuesta con base a los 8 saberes informáticos del macro proyecto BDEP (Ramírez-Martinell, Casillas y Ojeda, 2013), y la *literacidad informacional*, que estructuramos a partir de la *literacidad informativa* y *literacidad crítica* que propone Cassany (2006). Asimismo nos apoyamos de la perspectiva de Ramírez-Martinell y Casillas (2014) al momento de referirnos al *nivel socioeconómico*, a la *intencionalidad de uso de las TIC* y a la *ciudadanía digital*.

El concepto Literacidad al que hacemos referencia, parte parcialmente de los Nuevos Estudios de Literacidad (NEL²), dichos estudios comprenden un amplio panorama contextual que influye en la forma de la persona para utilizar determinados textos en momentos específicos y para lograr un propósito en especial (Hernández, 2014). Se pueden encontrar estudios que aluden a los NEL con autores como (Scribner & Cole, 1981; Camitta, 1993; Street, 1993, 1995; Lankshear, Gee, Knobel & Searle, 1997; Barton & Hamilton, 1998; Gee, 1999; Kress, 2003; Kalman, 1999, 2004).

2 New Literacy Studies en inglés.

2. Planteamiento del problema

Las TIC han cambiado las formas en que nos relacionamos, la vida virtual se ha vuelto cada vez más importante para los actores universitarios (o las personas), mermando su actividad cotidiana. De acuerdo con Castells (2013), las tecnologías pueden potenciar las tareas de la vida física, por lo que si eres social en la redes sociales virtuales, lo serás más en tu vida física; no obstante, esto no quiere decir que la vida virtual sea un retrato de la vida presencial –o viceversa–, sino que Internet ofrece una extensión más a la vida real de la persona, en donde tiene un espacio en el que puede –o no– practicar lo mismo que en su vida física/presencial.

Por ejemplo, existe el objeto libro físico –real–, y por otro lado el objeto libro en formato digital –virtual–, estos requieren de algunas actividades de manipulación (consulta y lectura) similares, pero particularmente de una interacción totalmente diferente; esto se debe al contexto digital, el cual no pretende ser un espejo del mundo físico, sino una plataforma que puede –o no– optimizar los procesos de la vida real en la mayoría de sus casos; es por ello que la supervivencia en el mundo digital, requiere de habilidades, conocimientos, y actitudes adicionales (o diferentes), es decir, que el estudiante tanto como el profesor requieren de habilidades necesarias para el manejo de información en contextos digitales. Aspectos como estos nos hacen reflexionar que estamos frente a nuevos retos, a diferentes problemas que posiblemente sean más complejos de solucionar de lo que parecen. Por ejemplo, a un nivel instrumental o informático, si un profesor en la actualidad sabe usar las TIC, le ayudará en su práctica docente al grado de no verse afectado de alguna manera, pero si no supiera, su labor puede complicarse en mayor medida (Cañas, 2012).

Para Morduchowicz (2008) los jóvenes de la “*generación multimedia*”, viven en el presente y al instante que surge a partir de la hiperrealidad, en la fugacidad de lo que hay que conocer en el día –lo cual se puede saber con Twitter o Facebook–, todo a una velocidad impresionante de la información que viaja y se acumula sin pausa en la red; para el caso de Baumann (2002) tal fugacidad puede causar un síndrome de impaciencia, donde las formas de comunicación cada vez son más rápidas por los servicios de mensajería instantánea como SMS, SMM, o Whatsapp, ya que está dirigido generalmente por una velocidad que propicia el olvido y la ansiedad. Gran parte de esto es gracias a los dispositivos digitales

portátiles³– referidos por algunos autores (Igarza, 2009) como la cuarta pantalla⁴ que por su conexión a la web, poco a poco va ganando terreno en la ergonomía del ser humano, llegando al grado de ser tan esenciales como una cartera; no importa a donde vayas, si tienes conexión a Internet la vida líquida y virtual te absorberá, y lo más probable es que te generará un síndrome de impaciencia que conlleva a la necesidad de consumir, producir y actuar de forma más desfragmentada, rápida y desorganizadamente si no sabes controlar y manejar la situación (Bauman, 2002).

De acuerdo a Tapscott (2009) los peligros a los que se puede enfrentar una persona en la vida física, como el *Bullying*, el acoso, la extorsión, y hasta el robo, pueden traspasar la línea y hacerse presentes en el mundo virtual, siendo mucho peor de lo que pudo haber sido en la vida física. Por ejemplo, es un error pensar que es más seguro dejar al niño frente a la computadora todo el día, a que salga a jugar con otros niños fuera de casa, debido a que aparte de las páginas con contenidos no apropiados –pornografía, imágenes de tipo *gore*, información dañina como webs de anorexia, terrorismo, homicidas o armas– a los cuales pueden acceder con un solo clic, también puede encontrarse con personas que se dedican a pedir información personal –datos, fotos, información– con diferentes estrategias para después extorsionar a la persona y sacar provecho de ella; también los casos de hostigamiento escolar que siempre se han dado en la aulas y solo entre los compañeros del salón, ahora alcanza niveles sorprendentes de violencia verbal y principalmente psicológica.

Asimismo el *Cyberbullying* es una realidad que vive tanto en lo físico (*Bullying*) como en lo virtual, y persigue al niño donde vaya, ya que ahora no sólo son sus compañeros de clase, sino que pueden ser los demás chicos su escuela y de otras más que estén dentro de la red virtual de los abusadores, todos juntos molestando a una sola persona con la ayuda de

3 DDP se refiere a los Dispositivos Digitales Portátiles, definidos como “aparatos electrónicos del tamaño adecuado para ser manejados con facilidad con una sola mano, con conexión a Internet, capacidad para reproducir y crear contenidos multimedia y que no necesariamente cuentan con pantallas táctiles o funciones de teléfono móvil” (Aguilar, Ramírez-Martinell y López, 2014, p.125)

4 Consideramos la primera pantalla a la televisión, la segunda pantalla al cine, la tercera a la pantalla de la computadora u ordenador, y a la cuarta como a las pantallas que tiene los Dispositivos Digitales Portátiles por el Smartphone (Aguilar, Ramírez-Martinell y López, 2014)

Internet. Las redes sociales virtuales, canales de vídeo, foros y páginas web, pueden ser los principales aliados para publicar, comunicar y divulgar cualquier elemento que perjudique a una persona.

Hablando específicamente de información en la red, podemos decir que se está viviendo un desconocimiento sobre el gran potencial que puede tener; de acuerdo con Castells (2013) gran parte de la información del planeta está digitalizada, y si lo está, puede subirse y distribuirse a través de redes digitales, y por lo tanto puede o podrá ser accesible por medio de cualquier dispositivo digital con conexión a Internet. Ahora tenemos al alcance todo un mundo, océano, universo o mar de información, y todo gracias a la facilidad de convertir los átomos a bits (Negroponte, 1995). El problema está en que si estamos hablando de la mayoría de la información del mundo, significa referirse a todo tipo de información, ya sea información falsa, como información que no tiene algún rigor académico, o bien, información que puede enseñar al usuario a realizar actividades nocivas contra su persona.

Son muchos los problemas y obstáculos que encontraremos al momento de educar con las TIC, no son herramientas limpias de adversidades y por lo tanto debemos de hacer todo lo posible para desarrollar las estrategias necesarias para fomentar una educación con y para las TIC. Para nuestro país el problema es particular, y autores como Urteaga (2012) critican la labor de las escuelas públicas en nuestro país, advirtiendo que la enseñanza de las competencias digitales está a cargo de la educación privada, dejando a un lado a las instituciones de educación pública, las cuales no cuentan con la capacitación adecuada para los maestros y muchas veces ni con los recursos y equipo necesario. Como solución Díaz (2005) propone equipar a los estudiantes de todo lo necesario para que ingresen a la red y puedan navegar en la sociedad del conocimiento, y poder así hacer uso de todos los recursos y medios que existen en Internet para que avancen por sí mismos en su proceso formativo. Por otro lado el grupo de estudio RAND, *RAND (Reading Study Group* en inglés), en el año 2002 mencionó que el tener acceso al Internet exige una determinada alfabetización de los usuarios, esto quiere decir que el lector de la cuarta pantalla e Internet debe de tener nuevas habilidades, conocimientos y actitudes.

Lo anterior nos lleva a reflexionar lo que implica “saber todo lo necesario” (Díaz, 2005) ¿qué deben enseñar los programas educativos universitarios? o ¿en qué debemos capacitar para que el proceso de enseñanza y aprendizaje se vea beneficiado por las TIC?, ¿en qué tenemos que enfocarnos? Son diversas las líneas de acción y nos podemos enfocar tanto en la forma del uso de las TIC, en el acceso, en la lectura, en la búsqueda, en las actitudes o en los valores, siempre y cuando se le dé prioridad el analizar cuál de ellos llevaría a la comunidad universitaria a recorrer un proceso de desarrollo académico y profesional.

Asimismo nos podemos cuestionar sobre lo que sucede en el contexto escolar, no sabemos si los estudiantes y profesores al momento de estudiar o realizar algún trabajo académico utilizan las TIC para ampliar y optimizar su trabajo, no conocemos qué tipo de información buscan, usan y manipulan, y no tenemos idea sobre qué intención tienen al momento hacerlo. Es aquí donde deseamos intervenir para identificar dicho aspectos y observar las habilidades y conocimientos de búsqueda, uso y manipulación de la información digital por parte de profesores y estudiantes.

2.1 Formulación sintética del problema e hipótesis

En esta investigación se considera que la forma de búsqueda, uso y manipulación de la información en Internet es un elemento eje en la construcción de una educación que utilice las TIC para su desarrollo; se piensa que el enseñar a buscar la información en la red implica la práctica de conocimientos y estrategias que necesitan de una literacidad informacional; el hecho es que Internet puede conllevar a un mundo tanto de grandes beneficios como de grandes problemas, y una formación instrumental o informática no basta para que los actores educativos construyan un modelo educativo que realmente forme profesionales con niveles de competencia de calidad internacional.

Cabe señalar que al momento de hablar de una educación con base a una LDA, se tiene que considerar que existe una variación de niveles de saberes y habilidades, tanto informáticas como informacionales, que cambian según cada contexto del sujeto; por lo tanto puede haber personas con un nivel muy alto o demasiado bajo de LDA.

Es así, que nos resulta interesante estudiar a una comunidad académica en la cual suponemos que por un lado, no requiere del uso intenso de herramientas informáticas, y

por otro lado requiere de un manejo de información intenso. Para realizar esta intervención, hemos seleccionado a la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana región Xalapa, en ella recolectaremos y analizaremos la información necesaria para comprobar o refutar la siguiente hipótesis de estudio establecida:

El grado de literacidad digital académica está determinado en mayor medida por el grado de literacidad informacional siendo el grado de literacidad informática un factor secundario, por lo que los actores universitarios de la facultad en cuestión tienen –aun si su literacidad informática es baja– un grado de literacidad digital académica adecuada para su carrera.

2.2 Preguntas generales de investigación

¿En qué medida y de qué maneras la literacidad informática está ligada a la literacidad informacional de los estudiantes y profesores activos en el año escolar 2014 de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana región Xalapa?, es decir:

¿En qué medida impacta la intención de uso de las TIC y el nivel socioeconómico, en el grado de literacidad digital académica en los estudiantes y profesores activos en el año escolar 2014 de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana región Xalapa?

De esta pregunta general, se desglosan las siguientes preguntas específicas de investigación.

2.2.1 Preguntas específicas de investigación

- ¿Cuál es el tipo de correlación entre la intención de uso de las TIC del profesor y estudiante de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana región Xalapa activos en el en el año escolar 2014; y su literacidad digital académica?
- ¿Cuál es el tipo de correlación que existe entre el nivel socioeconómico del profesor y estudiante de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana región de Xalapa activos en el en el año escolar 2014; y su literacidad digital académica?

En virtud de dar respuesta a las preguntas planteadas, nos disponemos a alcanzar los siguientes objetivos de investigación.

2.5 Justificación

En el contexto de la educación superior saber el cómo, el para qué y el cuánto utilizan las tecnologías los estudiantes y profesores en los diferentes niveles educativos es importante, ya que el uso de recursos y medios digitales va en aumento (Igarza, 2009), originando que el sujeto se coloque en una situación complicada, en la que es más fácil caer del lado del ocio y del entretenimiento, que caer del lado de la formación personal, académica y profesional. De acuerdo con Cassany (2006, p.220) “en Internet la basura y el fango se mezclan con las perlas y las joyas”. Por ello nuestra postura es la de demostrar que es indispensable saber buscar en Internet, ya que el mundo de información que existe en la red envuelve a los usuarios, y si no se tienen las estrategias, habilidades, o conocimientos necesarios, el estudiante o el profesor pueden ser absorbidos por información innecesaria e inútil para su formación escolar.

El saber buscar, usar y manipular la información es indispensable para cualquier persona que le interese navegar en Internet para realizar alguna actividad, por simple que sea, siempre se tendrá que contar con lo necesario para poder localizar la información que se necesita sin ser víctimas de información innecesaria o falsa. Algunos autores como Cassany (2006) dividen a la literacidad informacional como informativa y crítica, y por lo tanto atribuyen a los dispositivos digitales una necesidad de aprender a desarrollar habilidades de búsqueda, organización y manipulación de la información que hay en Internet.

Hilado a dichas habilidades, conocimientos y actitudes que debe adquirir la comunidad de educación superior, en el (PSD) Programa Sectorial de Desarrollo 2013-2018 se menciona que para que los individuos sean capaces de llevar a la práctica estas habilidades innovadoras, es haciendo cambios profundos en el sistema educativo “para fortalecer la capacidad analítica de niños y jóvenes a través de la ciencia y la tecnología modernas” (SEP, 2013, p.12). He aquí la pertinencia de nuestro estudio, ya que en el presente trabajo consideramos lo planteado por el PSD, porque para lograr tales cambios educativos, primero debemos saber y conocer qué estrategias, recursos y medios utilizan los estudiantes y profesores; qué tanto analizan la información; de qué forma leen y construyen su crítica de las lecturas; cómo desarrollan su propia información; y cómo la comunican y comparten: todo ello inclinado hacia la concientización de enfocar la educación más en lo

informativa que lo informático, de invertir en dicha educación antes de hacerlo en equipo tecnológico.

Una vez teniendo conocimiento de ello, podremos aportar tanto al proyecto de BDEP en la parte de marco conceptual, como a la comunidad académica que está interesada en el tema. Asimismo, se busca que los conocimientos obtenidos en los resultados de la investigación, puedan ser usados para la elaboración de programas educativos que estén orientados hacia el desarrollo de una literacidad digital académica, mismos que pueden ser aplicados de entrada en algunos cursos de capacitación para los profesores de algunas facultades de la Universidad Veracruzana, para después que esos mismos académicos enseñen y orienten a sus estudiantes a buscar, usar y manipular información.

3. Marco teórico conceptual

Según Castells (1999, p.48) “las nuevas tecnologías de información están integrando al mundo en redes globales de instrumentalidad”, pero no hay que concebir la instrumentalidad sólo como la aplicación de ciertas herramientas, sino como medios que propicien el desarrollo y creación de conocimiento, de contenidos que aporten a la construcción la sociedad de la información. Es decir, que las TIC tiene la capacidad de crear cambios notables en los procesos sociales de comunicación e información de los actores universitarios, ya que, “la tecnología comunicativa promueve cambios en las personas y en las comunidades” (Cassany, 2006, p.213).

Por lo tanto es esencial saber cómo las tecnologías pueden llegar al grado de influir en nuestra forma de vida, o bien, si somos nosotros quienes influimos en la evolución de las TIC para incorporarlas a nuestro quehacer diario y optimizar nuestras actividades sociales. De acuerdo a las formas de interacción que las personas tienen con las tecnologías, podemos hacer un recuento sobre los tipos de clasificaciones que varios autores (Negroponte, 1995; Turkle, 1997; Tapscott, 2000; Prensky, 2001; Morduchowicz 2008 y Hernández, Ramírez-Martinell y Cassany, 2014) hacen de los usuarios de Internet, pudiéndose ver como personas que tienen acceso y utilizan sin importar su nivel de destreza, equipos de cómputo, programas informáticos o sistemas de información-incluidas páginas web- (Hernández, Ramírez-Martinell y Cassany, 2014).

Podemos ser cualquier tipo de usuario, pero lo importante está en tener la habilidad y el conocimiento de realizar una búsqueda eficaz de la información que se puede hallar en Internet, , ya que una de sus virtudes es que ofrece un manejo muy flexible de la relación de “*profundidad/amplitud*”, la cual implica un movimiento libre en la red, yendo de la información muy específica que puede ser localizada en artículos o libros, a la información general, que puede encontrarse en wikis o en enciclopedias diccionarios digitales (Negoponte, 1995, p.46). Por lo tanto un usuario que tenga un nivel alto de literacidad digital académica, debe ser capaz de saber cómo y cuándo utilizar lo necesario para alcanzar una información profunda, amplia y fiable, que además de permitirle acceder a la

información fomente –durante el proceso- el desarrollo de habilidades, actitudes, valores y de búsqueda de información.

Para hacer frente a estas nuevas demandas, los estudiantes tendrán que adquirir un conjunto diferente de habilidades. Ellos tendrán que ser capaces de utilizar una variedad de herramientas para buscar y clasificar grandes cantidades de información, generar nuevos datos, analizarlos, interpretar su significado y transformar en algo nuevo [...] Deben desarrollar la capacidad de trabajar con otros para desarrollar planes, [...], comunicar ideas, buscar y aceptar la crítica, dar crédito a los demás, solicitar ayuda, y generar productos conjuntos. (Kozma y Schank, 1998, p.2).

En este contexto utilizamos el término de literacidad digital académica, que abarca tanto a la literacidad informática como la literacidad informacional (Cassany, 2006). El término literacidad es un préstamo de la palabra en inglés *literacy*, que puede usualmente traducirse al español como alfabetización, no obstante, rechazamos la idea de traducirlo de esa forma, ya que la definición de alfabetización es limitante y despectiva, autores como Zavala (2002, 2004), Cassany (2006), Hernández (2014) y Aguilar, Ramírez-Martinell y López (2014) perciben a la alfabetización con una connotación mecánica, la cual implica sólo la adquisición de los códigos, símbolos, habilidades y conocimientos prácticos para manejar a un nivel instrumental o básico las TIC, además de que tal concepto está cargado de estigmas, los cuales asumen que una persona analfabeta es ignorante o de escasos recursos.

Por último, agregamos a nuestra línea de investigación, la forma en que los autores Ramírez-Martinell y Casillas (2014) conciben al nivel socioeconómico y a la intencionalidad de uso de las TIC, ya que a partir de indicadores referentes a la disposición e inversión de ciertas tecnologías, pueden determinar un cierto capital económico; asimismo contemplamos la manera en que definen a la intencionalidad de uso de las TIC, por la razón de que tanto ésta dimensión como la socioeconómica, las consideramos importantes en el grado de literacidad digital académica.

4. Marco contextual

Si hablamos de los inicios de la tecnología educativa en México, la referencia a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) es obligada, ya que en materia de tecnología en educación superior es la precursora, revolucionando la forma de planear, realizar y ejecutar las políticas para consolidar la innovación, la investigación, la ciencia, la docencia y la práctica educativa de aquel entonces hasta la fecha.

A lo largo de la historia se han puesto en marcha en México diversas políticas y programas para incorporar las TIC en la educación; por ejemplo en la administración del año 2000 al año 2006 se creó el proyecto de e-México, con el cual se intentó minimizar el rezago en TIC; tiempo después se inicia “La agenda digital e-México, 2010-2012” la cual tenía como objetivo principal cerrar la brecha digital generando mecanismos y modelos que permitan la utilización de las TIC hacia el desarrollo social, económico y político del país; seguido en 2011 surgió la Agenda Digital Nacional (ADN), junto con el programa de Habilidades Digitales para Todos (HDT), y la AgendaDigital.mx la cual contempló una visión donde la sociedad mexicana lograra el uso y apropiación de las TIC al 2015 (AgendaDigital.mx, 2013); por último, se crea la actual Estrategia Digital Nacional (EDN) en el año de 2012.

Asimismo, junto con las políticas para incorporar las TIC en la sociedad, también han sucedido hechos importantes que trazaron la historia de las TIC en la educación superior, como la creación de la televisión educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el año de 1955; esto dio pauta que la Dirección General de Educación Audiovisual (DGEAV) de la SEP en 1964 produjera series educativas de televisión que estuvieran acorde a los planes y programas académicos con el fin de acabar con el rezago académico en las zonas rurales; esto hoy en día es conocido como la modalidad de Telesecundaria. (DGEAV, s/p, <http://televiseducativa.gob.mx/>).

Años después, con la intención de generar un modelo más flexible de educación, en la década de los 70's se comienza a consolidar una educación a distancia, la cual aportó mucho en aquel entonces y se tomó como una opción importante para cubrir los problemas

de demanda de esa época. Una vez establecida la educación a distancia, esta comienza a tomar más fuerza con la integración del Internet como el principal mediador entre profesor-institución y el estudiante, esto en gran parte por iniciativas como la primera conexión a la Red Académica C o BITNET mediante enlaces telefónicos desde la Ciudad Universitaria (CU) hasta el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) en Nuevo León, y de ahí hasta San Antonio, Texas en EUA; y la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C. (CUDI), creada en 1999 para promover y desarrollar una red de telecomunicaciones de gran tecnología y capacidad, enfocada al desarrollo científico y educativo de nuestro país. (CUDI, s/p, http://www.cudi.edu.mx/boletin/bol_may03.html).

En relación al grado de importancia que empezó a tomar la investigación de temas que tuvieran que ver con los beneficios o ventajas que tiene la aplicación de las TIC en la educación –especialmente Internet– las autoras Alarcón y Ortiz (2014)⁵ hacen un recuento de las investigaciones en torno al uso de TIC en el contexto académico, revisan autores como Gaytán, Martínez, Quezada y Valencia (2000); Organista, Sandoval y Backhoff (2002); Sánchez y Rodríguez (2006); Herrera (2009); Reyes-Cruz, E., Reyes-Cruz, M. y Murrieta (2009); Medina, Romero y González (2011) y Ponce, Hernández y Fernández (2012) y concluyen que aún falta analizar más sobre el papel que juegan las TIC en la educación.

Con base a la idea de Alarcón y Ortiz (2014) de estudiar más sobre el tema de las TIC en educación superior, enfocamos el contexto a la existencia de una literacidad digital académica que engloba en gran parte, todas las características de las alfabetizaciones digitales, informáticas e informacionales, para así fundamentar la pertinencia de un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en la búsqueda, uso y manipulación de la información en la red.

5 El estudio es realizado por la Mtra. Esmeralda Alarcón Montiel y la Mtra. Verónica Ortiz Méndez, ambas pertenecientes al Instituto de Investigaciones de Educación de la Universidad Veracruzana.

Por último, elaboramos una contextualización de la Universidad Veracruzana y su Facultad de Filosofía de la región de Xalapa de acuerdo a su infraestructura tecnológica y su acervo bibliográfico; dicha facultad se ubica en según su información estadística institucional de 2013-2014, cuenta con una matrícula de 188 estudiantes de Licenciatura en la modalidad escolarizada y aproximadamente 22 académicos activos actualmente; su actual dirección está a cargo del Dr. Marcelino Arias Sandi. La Facultad cuenta con un total de 11 espacios asignados para los catedráticos de la facultad, distribuidos en los edificios C y B de la Ex Unidad. Asimismo, se cuentan con los salones (C-8, C-9, C-10, D-2, J-1, J-2 y J-3) para que los estudiantes tomen sus respectivas Experiencias Educativas (EE⁶).

De acuerdo con su infraestructura tecnológica –las cual es esencial para el desarrollo de una LDA–, se realizó una visita a la Facultad y se obtuvo el dato de que tienen un centro de cómputo propio con 6 computadoras, y además tienen acceso al centro de cómputo de la unidad, el cual tiene un total de 50 equipos; según el encargado de tal centro, la unidad cuenta con un total de 12 puntos de acceso de internet inalámbrico. Asimismo, hicimos pruebas de conexión inalámbrica en diferentes puntos de la unidad, y se identificó que los edificios con mayor cobertura de red son los B, C y J, piezas que en su mayor parte son donde los estudiantes de Filosofía toman clases.

⁶ Las Experiencias Educativas (EE), según el modelo educativo actual de la universidad, se refieren a las materias.

5. Estrategia metodológica

Enfoque

Para nuestra investigación, optamos por un enfoque mixto, el cual nos proporcionará los elementos que necesitamos para alcanzar un análisis más objetivo pero a la vez más profundo y subjetivo. Es decir, se llevará a cabo la realización de dos etapas de recolección y análisis de datos, uno que implique la parte cuantitativa, y otro la parte cualitativa.

Plan de análisis

Primera etapa

En la primera parte de recolección de datos cuantitativos, de acuerdo con Sampieri et al. (1991), se optará por un diseño no experimental en el cual los sujetos son partícipes de la investigación sin alterar, modificar, o manipular su comportamiento u actuación al momento de aplicar el instrumento de recolección de datos, ya que como se mencionó anteriormente –y se explicará mejor en la sección de población y muestra–, se trabajará con profesores y estudiantes de la Facultad de Filosofía, de los cuales recolectaremos los datos tal y como se presenten.

Nos interesamos por un diseño descriptivo-correlacional de corte transeccional, ya que sólo se aplicará el instrumento a los estudiantes y profesores de un solo periodo escolar; es decir, que se recolectarán los datos de los profesores y estudiantes que se encuentren activos durante el año escolar 2014, para que en un segundo paso se correlacionen los resultados de cada variable.

Segunda etapa

Una vez cuantificados y agrupados los estudiantes y profesores encuestados de acuerdo a sus grados de literacidad informática (L-INFT), literacidad informacional (L-INFL), nivel socioeconómico (SOC), e intencionalidad de uso de las TIC (INT), se aplicará una selección de muestra no probabilística de casos extremos donde elegiremos a los grados más altos y más bajos en cada variable (L-INFT, L-INFL, SOC, INT) para así comprender los elementos ocultos que pueden existir en las situaciones regulares (Patton, 1988), identificando así la posible varianza entre la literacidad informacional e informática, e

indagando más sobre el tipo de correlación entre las variables (INT con LDA) y (SOC con LDA) en los sujetos elegidos (casos extremos).

Población y muestra

Ya que la investigación está inclinada a los principales actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, nuestro universo se enmarca a partir de los profesores y estudiantes de educación superior; la población se acota a la Universidad Veracruzana, institución de educación superior del estado de Veracruz, México; y dentro de ella ubicamos un caso de estudio compuesto por profesores y estudiantes activos en la Facultad de Filosofía de la región de Xalapa activos en año escolar 2014; a la fecha se tiene una matrícula de 188 estudiantes, y un profesorado de 22 académicos activos; cuentan con un total de 11 espacios asignados para los catedráticos de la Facultad, distribuidos en los edificios⁷ C y B de la Ex Unidad de Humanidades⁸. Asimismo, se cuentan con los salones (C-8, C-9, C-10, D-2, J-1, J-2 y J-3) para que los estudiantes tomen sus respectivas Experiencias Educativas (EE⁹) (UVa, 2014).

Instrumentos y técnicas

Para la primera etapa de recolección de datos se llevará a cabo por medio del cuestionario, el cual consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir (Sampieri et al. 1991). El cuestionario se retoma del proyecto de “Brecha digital entre estudiantes y profesores de la Universidad Veracruzana: Capital cultural; trayectorias escolares y desempeño académico; y grado de apropiación tecnológica”. El instrumento está organizado por las siguientes once secciones: 1) literacidad digital académica, 2) Ciudadanía Digital, 3) Programas y sistemas de información relativos a tu área de conocimiento, 4) Dispositivos, 5) Archivos, 6) Socialización y colaboración, 7) Creación

7 La Ex Unidad de Humanidades se conforma de 8 edificios (A, B, C, D, E, F, G y J); 1 Auditorio; 1 Cafetería; 1 Centro de Autoacceso de la Facultad de Idiomas (CADI); y 1 pieza compartida entre la facultad de Antropología e Idiomas.

8 La Ex Unidad de Humanidades está integrada por las facultades de Antropología, Historia, Idiomas, Sociología y Letras españolas; y está con domicilio en la calle de Francisco Moreno, esquina con Ezequiel Alatríste, de la colonia Ferrer Guardia.

9 Las Experiencias Educativas (EE), según el modelo educativo actual de la universidad, se refieren a las materias.

y manipulación de texto y texto enriquecido, 8) Contenido multimedia, 9) Manejo de datos, 10) Comunicación, y 11) Afinidad Tecnológica; y complementándose con una sección adicional que es la socioeconómica. Cuenta con 44 preguntas cerradas; entre de tipo *Likert* para medir afinidad (muy de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo, muy en desacuerdo) y frecuencia (siempre, casi siempre, frecuentemente, casi nunca, nunca); dicotómicas (Sí o No), y abiertas (dos).

Como estrategias de observación y para aplicar el cuestionario a estudiantes y profesores se ha considerado en primer lugar aprovechar el taller de “Saberes Digitales: ejes para la reforma del plan de estudios en la Facultad Filosofía”, el cual se aplicó el día 22 de mayo de 2014 en las instalaciones de la Facultad de Filosofía en horario de 17 a 21 horas; ahí se aplicó el cuestionario a los 17 profesores que asistieron. Segundo, para aplicarlo a los estudiantes se ha optado por acudir al evento de entrega de notas laudatorias y presentación de la planta docente que se llevó a cabo en el mes de agosto del año en curso; asimismo se tomará en cuenta aplicar el cuestionario de nueva cuenta en la próxima sesión de tutorías.

Para la segunda etapa se utilizarán entrevistas a profundidad estructuradas a partir de un guión de preguntas destinadas a una interacción verbal, y enfocadas a dirigir al entrevistador lo más cerca posible de los datos esenciales de cada caso seleccionado (Rodríguez, Gil y García, 1999). Para tener una visión más clara de la forma en que observaremos y mediremos las variables, presentamos la siguiente tabla de dimensiones, variables e indicadores:

Dimensión	Variables	Sub-variables	Indicadores
Literacidad digital académica	Literacidad informática	8 Saberes informáticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programas y sistemas de información relativos a tu área de conocimiento. 2. Dispositivos. 3. Archivos. 4. Socialización y colaboración. 5. Creación y manipulación de texto y texto enriquecido. 6. Contenido multimedia. 7. Manejo de datos. 8. Comunicación.
	Literacidad informacional	Literacidad informativa	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de la información • Uso de la información
		Literacidad crítica	<ul style="list-style-type: none"> • Manipulación de la información
		Ciudadanía digital	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de emoticones o símbolos • Uso de palabras abreviadas, acrónimos (NTP, TQM) • Uso de mayúsculas, tipo de letra diferente color, fuente, tamaño) • Uso de reglas ortográficas • Uso de antivirus • Respaldo de información periódica • Uso de contraseñas seguras • Identifica correos de suplantación • Identifica archivos adjuntos inseguros • Evita publicar información sensible en Internet (fotos, teléfono) • Usa pseudónimos (Nicknames) • Restringe el acceso a sus perfiles • Acceso a audios • Acceso a música comercial • Acceso a películas • Acceso a documentos • Acceso a software y otras aplicaciones • Uso de software libre
	Nivel socioeconómico	Disposición de dispositivos digitales portátiles	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene computadora de escritorio propia en casa marca Apple • Tiene computadora de escritorio propia en casa marca de marca diferente a Apple • Tiene laptop propia (o familiar) marca Apple • Tiene laptop propia (o familiar) de marca diferente a Apple • Tiene laptop institucional (centro de cómputo u oficina) marca Apple • Tiene laptop institucional (centro de cómputo u oficina) de marca diferente a Apple • Tiene tableta marca Apple • Tiene tableta de marca diferente a Apple • Tiene celular con Conexión a Internet
		Inversión monetaria	<ul style="list-style-type: none"> • Gastos en el año en TIC • Pago de servicios (Internet, televisión por cable, televisión bajo demanda, teléfono celular de prepago)
		Formación	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de cursos de TIC tomados
	Intencionalidad de uso de las TIC. (Los indicadores se enfocan en un uso académico)	Uso para consumo, producción y conminación	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de Blogs personales • Consulta de bases de datos y repositorios institucionales • Administración de canales de videos. • Creación y compartición de documentos en línea • Uso de redes sociales virtuales • Comunicación por redes sociales
		Uso instrumental	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de computadora de escritorio • Uso de Laptop • Uso de Smartphone • Uso de tableta

6. Índice tentativo

Introducción

Capítulo 1: Marco contextual: Exploración del grado de literacidad digital académica en educación superior

- 1.1 La educación superior y las TIC en México
 - 1.1.1 Algunos referentes sobre programas y políticas de incorporación de las TIC en México
- 1.2 La tecnología educativa en educación superior. Una breve semblanza
 - 1.2.1 Una televisión educativa
 - 1.2.2 Cubriendo la demanda de educación superior
 - 1.2.3 Internet, un medio para la educación superior
 - 1.2.4 De la alfabetización a la literacidad digital
- 1.3 La Universidad Veracruzana y las TIC
 - 1.3.1 Infraestructura tecnológica
 - 1.3.2 políticas y programas dirigidos a incorporar las TIC
 - 1.3.3 Acervo bibliográfico
- 1.4 Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana
 - 1.4.1 Infraestructura tecnológica de la Facultad Filosofía.
 - 1.4.2 Plan de estudios de la Facultad de Filosofía.

Capítulo 2: Metodología

- 2.1 Planteamiento del problema
- 2.2 Justificación
- 2.3 Hipótesis
- 2.4 Pregunta general
 - 2.4.1 Preguntas específicas
- 2.5 Objetivo general
 - 2.5.1 Objetivos específicos
- 2.6 Alcances y limitaciones de la investigación
 - 2.6.1 Consideraciones éticas

Capítulo 3: Marco de referencia o teórico

- 3.1 Tecnología digital educativa y sus usuarios
- 3.2 Nuevos estudios de literacidad (NEL)
- 3.3 Literacidad digital académica
 - 3.3.1 Ocio o escuela
 - 3.3.2 Literacidad informacional
 - 3.3.2.1 Alfabetización informacional o digital
 - 3.3.2.2 Literacidad informativa
 - 3.3.2.3 Literacidad crítica
 - 3.3.3 Literacidad informática
- 4.1 Estándares Digitales
- 4.2 Saberes digitales

Capítulo 4: Presentación y análisis de datos

Capítulo 5: Discusiones

7. Plan de trabajo y cronograma de actividades

Dividimos los semestres o periodos escolares por bloque, esto para organizar las actividades y entrega de las tareas por objetivo.

Actividad/Tarea	Bloque 2	Bloque 3	Bloque 4
Entrega de protocolo para revisión	X		
Aplicación del cuestionario a profesores de la Facultad de Filosofía.	X		
Entrega de trabajos finales	X		
Aplicación de cuestionario a estudiantes de la Facultad de Filosofía.	X		
Aplicación de entrevistas	X		
Análisis de datos	X	X	
Investigación bibliográfica para ampliar el marco teórico.	X	X	
Estancia internacional de investigación ¹⁰		X	
Análisis de datos		X	
Redacción de discusiones y conclusiones		X	X
Preparación de documento para entrega			X
Defensa de tesis			X
Asesorías	X	X	X

¹⁰ El propósito de la estancia con el Dr. Daniel Cassany es para ampliar la perspectiva teórica, contextual y metodológica de mi investigación.

8. Referencias

- Aguilar, J. L, Ramírez Martinell, A., López, R., (2014). Literacidad digitales Académica de los Estudiantes Universitarios: Un Estudio de Caso. *REID. Revista Electrónica de Investigación y Docencia*. N° 11 pp.123-146.
- Alarcón, E y Ortiz, V. (2014). En Ramírez, A. y Casillas, M. (coord) Estudiantes, profesores y TIC. La investigación en México. En Háblame de TIC. Tecnología digital en la educación superior. Vol. 1, Editorial Brujas, Argentina, pp.39-70.
- Barton, D. & Hamilton, M. (1998). Literacy practices. En Barton D., Hamilton, M. & Ivanic, R. (Eds.). *Situated literacies. Reading and Writing in Context (7-15)*. Londres: Routledge.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina, S. A.
- Camitta, M. (1993). Vernacular writing: varieties of literacy among Philadelphia High School Students. En Street, B. (Ed.). *Cross-cultural 436 approaches to literacy (228-246)*. New York: Cambridge University Press.
- Cañas, Collado, A. (producer). (2012). Promesas (in)cumplidas de la tecnología en la educación. Citado en Ortega, J. y Casillas, M. Perspectiva crítica del impacto de las TIC en el contexto educativo. En Ramírez, A. y Casilla, M. (coord.). Háblame de TIC. Tecnología digital en la educación superior. Vol. 1, Editorial Brujas, Argentina, pp.71-84.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona, España: Editorial Anagrama, S. A., Barcelona.
- Castells, M. (1999). La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red. México. Distrito Federal: Siglo XXI Editores.
- Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C. (CUDI). Recuperado de http://www.cudi.edu.mx/boletin/bol_may03.html
- Díaz, M. (2005). Cambio de paradigma metodológico en la Educación Superior Exigencias que conlleva. *Cuadernos de Integración Europea* N. 2 páginas 16-27.

Dirección General de Educación Audiovisual (DGEAV). Recuperado de <http://televisioneducativa.gob.mx/>

Donald, L. (2005). Evaluating the Development of Scientific Knowledge and New Forms of Reading Comprehension during Online Learning. *Exploratory Research, New Literacies Research Team.*

Gaytán, S., Martínez, M., Quezada, M. y Valencia, A. (2000). El uso del Internet en los jóvenes universitarios. Memoria del seminario de integración, Universidad de Colima, Facultad de Letras y Comunicación. Recuperado de http://www.uco.mx/acerca/coordinaciones/cgic/si/archivos/tesis/Internet_jovenes.pdf

Gee, J. (1999) *The New Literacy Studies and the "Social Turn"*. Recuperado de: http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=ED442118&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED442118

Hernández y Hernández, D., Ramírez-Martinell, A. y Cassany, D. (2014). Categorizando a los usuarios de sistemas digitales. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*. N° 44. Enero 2014, pp.113-126.

Hernandez, D. Tesis doctoral: La apropiación Digital. Descripción y análisis de las TIC en las prácticas letradas de adultos profesionales mexicanos. Universidad de Pompeu Fabra, Barcelona, España.

Herrera, B. (2009). Disponibilidad, uso y apropiación de las tecnologías por estudiantes universitarios en México: perspectivas para una incorporación innovadora. *Revista Iberoamericana de Innovación*. 48 (6). EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura (OEI).

Igarza, R. (2009). *Burbujas de ocio*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía

Jordi, Marqués (Productor), y Luis Carrizo (Director). (2013). *El mundo según Castells* (Video). España: Programa de Radiotelevisión Española (rtve.es) a través del programa "Pienso luego existo"

- Kalman, J. (1999). *Writing on the Plaza: mediated literacy practices among scribes and clients in Mexico city*. Cresskill: Hampton Press.
- Kalman, J. (2004). *Saber lo que es la letra: una experiencia de lectoescritura con mujeres mixquic*. Biblioteca para la actualización del maestro. México: SEP - Siglo XXI.
- Kozma, R.B. & Schank, P. (1998). "Connecting with the twenty-first century: Technology in support of educational reform". In C. Dede (ed.), *Technology and learning* (p. 3-30). Washington, DC: American Society for Curriculum Development.
- Kress, Gunther. (2003) *Literacy in the New Media Age*. Londres: Routledge.
- Lankshear, C., Gee, P., Knobel, M. & Searle, C. (1997). *Changing Literacies*. Great Britain: Open University Press.
- Medina, G., Romero, G. y González, C. (2011). Regresando a lo básico: un estudio sobre el potencial didáctico de twitter en educación superior. Memoria electrónica del XI Congreso Nacioanl de Investigación Educativa, UNAM, Ciudad Universitaria Autónoma de México.
- Morduchowicz, R. (2008). *La generación multimedia: significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes*. Buenos Aires: Paidós.
- Negroponte, N. (1995). *El mundo digital*. Barcelona, España: Ediciones, B, S.A.
- Organista, J. y Backhoff, E. (2002). Opinión de estudiantes sobre el uso de apoyos didácticos en línea en un curso universitario. Recuperado de redie.uabc.mx/index.php/redie/article/download/52/95
- Patton, M. (1988). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. Newbury Park-California
- Ponce, A., Hernández-Vega, L., Hernández-Contreras, J. y Fernández, J. (julio-diciembre, 2012). Análisis de contenido de las interacciones en línea en cursos de pregrado usando Facebook en una modalidad de blended learning. *Sinética*. 39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/998/99826889006.pdf>
- Prensky, M. (2001). *Nativos e inmigrantes digitales*. From On the Horizon MCB University Press, Vol. 9 No. 5.

- Ramírez, A., Casillas, M. y Ojeda, M. (2013). *Brecha digital entre estudiantes y profesores de la Universidad Veracruzana: Capital cultural; trayectorias escolares y desempeño académico; y grado de apropiación tecnológica*. Universidad Veracruzana p.3.
- Ramírez-Martinell, A., Casillas, M. y Ortiz, M. (2014). En Ramírez, A. y Casillas, M. (coord) El capital tecnológico una nueva especie del capital cultural. Una propuesta para su medición. En *Háblame de TIC. Tecnología digital en la educación superior*. Vol. 1, Editorial Brujas, Argentina, pp.39-70.
- Reyes, Cruz, Emma; Reyes, Cruz, María del Rosario y Murrieta Loyo Griselda. (2009). Alfabetización tecnológica en estudiantes universitarios. Memoria electrónica del X Congreso Nacional de Investigación Educativa, UV, Boca del Río, Ver.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Alebrije, España
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill, México.
- Sánchez, A. et al. (2006). Diagnostico en el uso de las TIC's de los estudiantes de primer ingreso a nivel superior en la Universidad de Colima. *Revista CEUPROMED*. Recuperado de <http://ceupromed.ucol.mx/revista/PdfArt/8/24.pdf>
- Scribner, S. & Cole, M. (1981) *The Psychology of Literacy*. Cambridge: Harvard University Press.
- Secretaría de Educación Pública (2013). Programa Sectorial de Desarrollo 2013 - 2018. Diario Oficial
- Street, B. (1993). *Cross cultural approaches to literacy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Street, B. (1995). *Social literacies: critical approaches to literacy development, ethnography and education*. New York: Longman.
- Tapscott, D. (2009). *Grown up Digital*. E.U.A: McGraw Hill.

- Turkle, S. (1997). *La vida en la Pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet*. Barcelona, España: Paidós
- Urteaga, M (2012). De jóvenes contemporáneos: *Trendys*, emprendedores y empresarios culturales. En García-Canclini, N., Cruces, F. y Castro, M. U. (coord.). *Jóvenes, Culturas Urbanas y Redes Digitales*. Editorial Ariel, Colección Telefónica, España
- UV a. (2014). Facultad de Filosofía Xalapa-Instalaciones. Recuperado de <http://www.uv.mx/filosofia/quienes-somos/instalaciones/>
- Zavala, V. (2002). *Desencuentros con la escritura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú-Universidad del Pacífico-IEP.
- Zavala, V. (2004) Literacidad y desarrollo: los discursos del Programa Nacional de Alfabetización en el Perú. En Zavala, V., Niño-Murcia, M. & Ames. P. (Eds.). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas* (437-459). Perú: Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú.