Instrumento para evaluación final para **Jurado** de Exámenes Recepcionales (Modalidad Tesis) Facultad de Medicina-Xalapa
Academia Terminales

Nombre del alumno (a): Matrícula:

Nombre del trabajo Recepcional: Fecha:

	Puntaje final máximo 10 puntos
Evaluación de trabajo escrito (Máximo 5 puntos):	
Evaluación de disertación oral (Máximo 5 puntos):	
Nombre y función del jurado: Firma:	

Trabajo Escrito	Máximo Puntaje	Puntaje obtenido	*Observaciones
Calidad del Contenido La información es clara y precisa, hay relación y congruencia entre el título, planteamiento del problema/Justificación con el desarrollo del escrito, claridad en los objetivos, se sigue de forma coherente el diseño metodológico preestablecido. Es un estudio original, de impacto y relevante en área de conocimiento a nivel estatal o nacional (Tesis).	1&		

*Instrucciones: El presente formato debe ser llenado por cada miembro del jurado de manera individual, donde el puntaje máximo por cada integrante es de 10 puntos (5 puntos para el trabajo escrito y 5 puntos para la presentación oral). Al final se hará la sumatoria de los 3 integrantes, donde el puntaje máximo total será de 30 puntos.
**Indicaciones de control de tiempo por semáforo serán entregadas por la coordinación ER.
& Escala 0.25/ 0.5/ 0.75/ 1

Instrumento para evaluación final para Jurado de Exámenes Recepcionales (Modalidad Tesis)
Facultad de Medicina-Xalapa
Academia Terminales

Planteamiento y justificación de la investigación Analiza el problema o situación planteada. Comprensión del tema, se presentan aquellos elementos o datos que se quieren resaltar, que fueron reconocidos como vacíos de conocimiento y que darán lugar a las interrogantes de investigación. La justificación responde a las preguntas: ¿Para qué es importante este proyecto o investigación? ¿Qué información nueva aporta esta investigación o proyecto? ¿Qué problemática resuelve esta investigación o proyecto? ¿Por qué se va a investigar este tema?	1		
Objetivos Son enunciados estructurados con un verbo o acción a realizar (en infinitivo y tercera persona) concisos, tiene implícito una acción o meta, considerando las variables de interés. Se cumplen los objetivos planteados.	1		
Antecedentes El contenido del trabajo escrito es resultado de una investigación profunda, organizada y actual. Presenta coherencia en la redacción, orden de ideas, mantiene orden secuencial y está claramente relacionada a lo largo del texto. No se observan errores sintácticos ni faltas de ortografía.	1		
Fuentes de información y Consideraciones éticas. El 100% de las fuentes de información son actuales, en su mayoría en idioma inglés (no más de 10 años de publicación) enriquecen el contenido del trabajo y provienen de fuentes científicas confiables. Todas las fuentes se encuentran citadas dentro del texto en formato Vancouver y en la lista de referencias.	1		

*Instrucciones: El presente formato debe ser llenado por cada miembro del jurado de manera individual, donde el puntaje máximo por cada integrante es de 10 puntos (5 puntos para el trabajo escrito y 5 puntos para la presentación oral). Al final se hará la sumatoria de los 3 integrantes, donde el puntaje máximo total será de 30 puntos.
**Indicaciones de control de tiempo por semáforo serán entregadas por la coordinación ER.
& Escala .5, .25, .75, 1

Cuenta con un apartado de Consideraciones éticas, apegado al marco normativo nacional e internacional. Se toman en consideración las implicaciones éticas acorde al diseño del estudio. En diseños con modelos animales, cuenta con el aval del comité correspondiente. En estudios con humanos cuenta con el consentimiento informado y aval de los comités correspondientes y oficio de autorización de datos con expedientes clínicos por la institución correspondiente.			
Total	5		

Disertación Oral	Máximo Puntaje	Puntaje obtenido	*Observaciones
Presentación Cumple una estructura clara, ideas organizadas y jerarquizadas en cada uno de los apartados contenidos en las guías de la entidad, elementos gráficos de calidad para comunicar la investigación, cita las fuentes de referencia de manera ética.	1		
Habilidad de comunicación Demuestran plena comprensión y comunicación elocuente, lógica del tema, dominio y lenguaje técnico. Evitando la lectura del material de apoyo, manteniendo un tono de voz adecuado y firme. **Tiempo de exposición de 20 minutos, con tolerancia máxima de 3 min.	1		
Dominio metodológico Se define el problema de investigación en términos concretos y explícitos de manera que sea susceptible de investigar. Los métodos y diseño estadístico son apropiados para el diseño del estudio.	1		

*Instrucciones: El presente formato debe ser llenado por cada miembro del jurado de manera individual, donde el puntaje máximo por cada integrante es de 10 puntos (5 puntos para el trabajo escrito y 5 puntos para la presentación oral). Al final se hará la sumatoria de los 3 integrantes, donde el puntaje máximo total será de 30 puntos.
**Indicaciones de control de tiempo por semáforo serán entregadas por la coordinación ER.
& Escala .5, .25, .75, 1

Instrumento para evaluación final para Jurado de Exámenes Recepcionales (Modalidad Tesis)
Facultad de Medicina-Xalapa
Academia Terminales

Defensa del trabajo Se presentan argumentos sólidos para defender la posición del trabajo, es capaz de identificar la pregunta y emitir una respuesta sustentada en estudios e información científica demostrable. Su respuesta es clara, precisa y acorde con los resultados presentados, los resultados son suficientes para fundamentar y respaldar la discusión y conclusiones.	2		
Total	5		

*Instrucciones: El presente formato debe ser llenado por cada miembro del jurado de manera individual, donde el puntaje máximo por cada integrante es de 10 puntos (5 puntos para el trabajo escrito y 5 puntos para la presentación oral). Al final se hará la sumatoria de los 3 integrantes, donde el puntaje máximo total será de 30 puntos.
**Indicaciones de control de tiempo por semáforo serán entregadas por la coordinación ER.
& Escala .5, .25, .75, 1