



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

## CONCENTRADO DE LA AUSCULTACIÓN DIRECTA POR REGIÓN

**Orizaba – Córdoba**

**10 y 11 de agosto**

EN LA CIUDAD DE: **Orizaba – Córdoba** **Se entrevistan 273 personas.**

DOCUMENTOS ENTREGADOS: \_\_\_\_\_  
 ENTREVISTAS: **Programadas: 100 Realizadas: 89**  
 INTEGRANTES DE LA COMISIÓN: **Dr. Leticia Mora Perdomo, Dr. Jorge Martínez Contreras, Dr. Enrique Ramírez Nazariega, Dra. Alma Gloria Vallejo Casarín y Dr. José Antonio Seade Kuri**  
 COORDINA: **Dr. Jorge Martínez Contreras y Dr. José Antonio Seade Kuri**

Aspirantes con pronunciamientos positivos (de mayor a menor medida)		
Nombre del o de la aspirante	# de menciones a favor	Comentario reiterado
1. Dr. Darío Fabián Hernández González	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoya la descentralización e identidad regional.</li> <li>• Cuenta con una visión y metas claras sobre la UV a nivel nacional e internacional.</li> <li>• Modelo híbrido.</li> <li>• Propone: comedores universitarios, cercanía con los docentes, además de que es joven y cuenta con una buena formación académica.</li> <li>• Apoya la autonomía y la agilización del trabajo; es gestor financiero, posee puestos importantes por lo que tiene una sinergia con otras instituciones.</li> <li>• Su propuesta incluye una innovación educativa y posee el perfil deseable; a la par de su capacidad de resolver problemas.</li> <li>• Apoyaría la “descentralización”, la diversificación del financiamiento y la autonomía.</li> </ul>
2. Dr. Salvador Francisco Tapia Spinoso	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene conocimiento de la universidad y las finanzas, además de que tuvo un buen manejo de la pandemia.</li> <li>• Posee perspectiva de competitividad nacional e internacional, sabe solucionar problemas y conoce las fortalezas y debilidades de la Universidad.</li> <li>• Aumentó el presupuesto universitario.</li> <li>• Amalgama lo académico y lo financiero.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con constancia y continuidad, destraba procesos burocráticos, fortalece la acreditación, conoce el modelo de competencias, apoya la sustentabilidad y la equidad de género.</li> <li>• Buen trabajo: apoyo a la cultura y al deporte, al igual que la innovación digital.</li> <li>• Busca el bien colectivo: cuenta con la experiencia en cuerpos académicos, el código de ética, la resiliencia, la capacitación de personal, y el apoyo al SAISUV.</li> <li>• Es joven, humano y se adapta con facilidad a la virtualidad, y a la incorporación de grupos minoritarios.</li> <li>• Garantizaría la continuidad, además de que conoce muy bien la institución y es un buen administrador</li> </ul>
3. Sin Candidato	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delinean un perfil de idoneidad, pero no nombran a ningun candidato</li> </ul>
4. Dr. Jorge Manzo Denes	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posee habilidades académicas, es SNI, PRODEP, y tiene experiencia administrativa; además, goza de facilidad de comunicación y gestión.</li> <li>• Propone un modelo hibrido, conoce las diferencias entre las regiones, y piensa en el fortalecimiento de la investigación.</li> <li>• Está a favor de la autonomía y la descentralización.</li> <li>• Conoce la Ley General de Educación, plantea un buen plan de trabajo en el que incluye a los posgrados y la propuesta de un hospital universitario.</li> <li>• Conoce el MEIF.</li> <li>• Excelente CV, apoyaría la investigación y el posgrado en las regiones.</li> </ul>
5. Mtro. Carlos Lamothe Zavaleta	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce la Universidad, ha tenido diferentes cargos universitarios, y apoya la autonomía.</li> <li>• Es consciente del cambio climático y apoya a los estudiantes.</li> <li>• Regularía la contratación de profesores por horas; conoce la institución y apoyaría a las bibliotecas (y a su personal) como académicos.</li> </ul>
6. Dr. Martín Gerardo Aguilar Sánchez	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsa la integración en el SNI, apoya la investigación; reconoce la importancia de la</li> </ul>



		<p>sustentabilidad y de la interdisciplinariedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduce la centralización, propone estudios sobre el cambio climático, sobre la violencia en la UV y tiene una propuesta de atención a la violencia y a la cultura de paz.</li> <li>• Conoce la UV y sus regiones.</li> <li>• Su formación académica es buena, también es buen docente y administrador.</li> <li>• En su propuesta impera el respeto por los derechos humanos y la equidad de género, así como la democratización; los estudiantes como punto central; la incorporación de la cultura, el deporte y la salud.</li> <li>• Apoya al SEA, tiene fe en él y en la consecución de recursos.</li> <li>• Posee un perfil humanista y económico, y plantea un buen programa de trabajo.</li> <li>• Conoce las regiones, tiene un excelente CV, es buen negociador y lo consideran un rector cercano, incluyente.</li> </ul>
7. Dra. Ana Beatriz Lira Rocas	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su enfoque enfatiza la ciencia, la cultura y el deporte, así como la inclusión, la identidad de género, y la experiencia en cargos públicos.</li> <li>• Se centraría en programas para los estudiantes.</li> </ul>
8. Dr. José Luis Cuevas Gayosso	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza eventos novedosos, apoyo al SEA, es respetuoso, culto, y conoce las necesidades de los estudiantes.</li> <li>• Posee calidad humana, es líder, además de excelente docente.</li> <li>• Su programa es interdisciplinario, cultural y con internacionalización.</li> </ul>
9. Dr. Héctor Francisco Coronel Brizio	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sólida formación académica, tiene visión de futuro para la UV.</li> <li>• Apoyaría de manera directa a los académicos, es honesto y cercano a los estudiantes.</li> <li>• Conoce los indicadores de educación.</li> </ul>
10. Dr. Alejandro de la Fuente Alonso	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene experiencia tanto académica como administrativa y un buen plan de trabajo.</li> <li>• Su propuesta contempla la perspectiva género y</li> </ul>



		<p>comedores universitarios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es una persona empática.</li> </ul>
11. Dra. Yolanda Méndez Grajales	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene una propuesta inclusiva; es emprendedora.</li> </ul>
12. Dra. María del Rocío Ojeda Callado	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posee una larga trayectoria universitaria, por lo que conoce los problemas y las fortalezas de la UV.</li> <li>• Es buena docente.</li> <li>• Es de la UV.</li> </ul>
13. [Dr. Darío Fabián Hernández, Dr. Salvador Tapia y Dra. Beatriz Lira]; [Dr. Darío Fabián Hernández, Dr. Jorge Manzo y Dr. Salvador Tapia]; [Dr. Darío Fabián Hernández, Dra. María del Rocío Ojeda y Dr. Martín Aguilar]; Dr. [Héctor Coronel, Dr. José Luis Cuevas y Mtro. Carlos Lamothe o Dra. Yolanda Méndez]	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponen estas posibles combinaciones de ternas.</li> <li>• Un grupo hace algunas preguntas para los candidatos.</li> <li>• Las ternas contemplan la continuidad y lo innovador; sin embargo, la diferencia en los proyectos es que el del Dr. Manzo es muy ambicioso y no contempla a toda la Universidad.</li> </ul>

**Aspirantes con más pronunciamientos negativos (de mayor a menor medida)**

Nombre del o de la aspirante	# de menciones en contra	Comentario
1. Mtro. Carlos Lamothe Zavaleta	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Machista, discriminatorio.</li> </ul>
2. Dr. Jorge Manzo	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto ambicioso que a lo mejor no se logra. No incluye a todos en la Universidad.</li> </ul>

**Problemas más mencionados:**

- Centralización, desatención de las regiones, falta de consecución de recursos, falta de diálogo con docentes y estudiantes, desatención del SEA y la UVI, poco apoyo a la investigación;; es necesaria una profunda revisión del modelo educativo de la UV. Asimismo, se mencionó la inseguridad laboral en la UVI, necesidad de aumentar el banco de horas y de la proporción de PTC en relación con profesores por horas.
- Algunos aspirantes ven el proceso como algo político y se promueven en acordancia. Eso se debe regular.



- Las regiones tienen muchas desventajas con respecto a Xalapa; el Rector debe apoyar la descentralización.
- Es necesario fortalecer la enseñanza de las artes y de las actividades culturales.
- El rector designado debe conocer los problemas de las regiones y debe poner lo académico en el centro.

**Sugerencias más mencionadas:**

- Fortalecer la investigación, apoyar y nivelar prestaciones a los técnicos académicos, no sucumbir a las presiones políticas, vigilar a los secretarios académicos y de finanzas, mejorar servicios para estudiantes, contar con comedores universitarios, cubrir espacios peatonales para no mojarse, contar con hospitales universitarios, mejorar la educación en línea, capacitar a los docentes en la educación en línea, mejorar las plataformas de enseñanza (Eminus) y probarlas antes de lanzarlas.
- Aumentar la movilidad académica y estudiantil, así como los foros culturales; tener una mayor comunicación entre los estudiantes y la o el rector(a).
- Mejorar la atención a las víctimas de acoso y la atención a grupos vulnerables.
- Cuidar la autonomía y que el rector o rectora sea humilde y sencillo.

**Reflexiones sobre el proceso:**

- Es un proceso muy pulcro y ordenado.
- Se reconoce el trabajo de la Junta de Gobierno.
- Agradecen el esfuerzo en recibir al mayor número de personas, así como el cumplimiento y transparencia en cada una de sus etapas.

**Otros temas expuestos:**

- Consideran que la Universidad necesita un cambio pero el reto es encontrar el mejor proyecto que atienda lo que no se ha atendido: las regiones, el arte y la cultura, el estudiante, las UVIs y la educación en línea más allá de los problemas tecnológicos.

**OBSERVACIONES GENERALES**

No se presentaron 11 grupos solicitantes. Se observó una participación muy organizada de algunos grupos provenientes de la Universidad Intercultural, con propuestas específicas sobre la línea teórica para entender la interculturalidad, que no es otra que la que se ha estado trabajando. En cambio, otros grupos de la UVI hablaron sobre la falta de oferta educativa, falta de atención a sus problemas y necesidades básicas, como la interconectividad y los materiales de estudio. Asimismo, en esta región, se observó que varios grupos hablaron sobre la necesidad de un programa de trabajo que modernice a la Universidad, que construya un fuerte programa de vinculación con los sectores productivos y estatales, y diversifique el financiamiento. Así, en la primera serie de propuestas, se repite lo mismo, al igual que en otro conjunto de grupos que enfatizaron que los procesos administrativos son tan importantes como los académicos. Es importante señalar, además, que DOCE GRUPOS NO SE PRONUNCIARON POR NINGÚN ASPIRANTE y apuntaron la importancia de afianzar los procesos académicos, de revisar el programa de



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

productividad, de acortar las brechas en las regiones, de dignificar el trabajo de todas las personas, de reducir la violencia y el acoso y mejorar las condiciones de trabajo. Se pronunciaron por un rector horizontal, atento a los problemas de la comunidad, que escuche y responda.

Este panorama tan diverso sugiere que se hicieron presentaciones "guiadas"; es decir, preparadas ya que no argumentan de manera natural. Muchos leen un CV y recitan sus líneas. En cambio, también hay varios grupos que hablan con mayor autenticidad de lo que parecen ser observaciones a partir de sus experiencias directas.

## FIRMAN LOS QUE PARTICIPARON EN EL PROCESO DE AUSCULTACIÓN EN LA REGIÓN DE Orizaba – Córdoba

  
Leticia Mora Perdomo

---

  
Jorge Martínez Contreras

---

  
Enrique Ramírez Nazariega

---

  
Alma Gloria Vallejo Casarín

---

  
José Antonio Seade Kuri

---