

INSTRUMENTO PARA LA VALORACIÓN DE LA ENTREVISTA¹

Marque la opción de acuerdo a su evaluación:

1 Insuficiente

2 Suficiente

3 Buena

4 Excelente

| | CAN 1 | | | | CAN 2 | | | | CAN 3 | | | | CAN 4 | | | | CAN 5 | | | |
|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Están bien fundamentadas las razones para ser Rector(a). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conoce y comprende la situación académica de la Universidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conoce y comprende la situación administrativa de la Universidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conoce y comprende la situación política interna y externa de la Institución. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiene una visión clara y adecuada de las circunstancias presentes y futuras de la Universidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Es una persona que tiene independencia, real y manifiesta, ante los intereses económicos y políticos al interior de la universidad, estatales y nacionales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Puede representar efectivamente la autonomía de la Institución. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiene un conocimiento adecuado de la situación política en el estado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiene un conocimiento adecuado del contexto de la educación superior | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiene un conocimiento adecuado de los problemas del financiamiento a las instituciones públicas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conoce los retos y fortalezas de la UV y sus propuestas son adecuadas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conoce los problemas de la universidad pública. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conoce la situación laboral de sus académicos, personal administrativo y manual. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ofrece soluciones tangibles a la educación virtual y propone respuestas adecuadas y eficaces para el contexto educativo de pospandemia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Muestra buena capacidad de comunicación; estructura lógica de pensamiento; capacidad de síntesis y sentido crítico; además de que hay calidad en sus argumentos y respuestas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

¹ El número de candidato(a)s podrá variar.



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA PONDERACIÓN A LA ENTREVISTA:

JUICIO DE IDONEIDAD:

FIRMAN LOS QUE PARTICIPARON EN EL PROCESO DE VALORACIÓN DE LA ENTREVISTA

Dra. Leticia Mora Perdomo

Dr. Genaro Aguirre Aguilar

Dra. Laura Verónica Herrera Franco

Dr. Jorge Martínez Contreras

Dr. José Luis Morán López

Dr. Enrique Ramírez Nazariega

Dr. Alfredo Sánchez Castañeda

Dr. José Antonio Seade Kuri

Dra. Alma Gloria Vallejo Casarín