



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: Sara Deifilia hadrón de Guevara González

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: MJGJ

Fecha y hora de inicio: 28 Agosto 13:15 Fecha y hora de cierre: 28 Agosto 14:45

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno ✓
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular ✓
3. Es bueno
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 29

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:

tiene un conocimiento claro de la Universidad y su funciones, aunque falta autocritica al trabajo efectuado como rectora.



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: SARA LADRÓN DE GUEVARA

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: MJG2

Fecha y hora de inicio: 28 agosto Fecha y hora de cierre: _____

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 29

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:

Hay certeza y seguridad en su actitud de dar continuidad dentro de una institución que la rechaza en ciertos grupos y desconfía en otros, pero daría estabilidad a la institución en tiempos inciertos

1 - X



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: SARA D. LADRÓN DE CUELLAR

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: JAM3

Fecha y hora de inicio: 28/08 13:15 Fecha y hora de cierre: 14:45

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno ✓
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno ✓
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno ✓
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno ✓
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente ✓

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 28

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: Dra. Sara Deifilia Ladrón de Guevara González

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: MJ64

Fecha y hora de inicio: 28/agosto 13:15 Fecha y hora de cierre: 14:45

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 20

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

1

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: SARA LADRON DE QUEVARA

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: MJG - 5

Fecha y hora de inicio: 28/08/17 13.30 Fecha y hora de cierre: 28/08/17 15.30

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

②

USG-5

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
- ④. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
- ④. Es excelente

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 32.

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:

EXCELENTE CANDIDATO .
TIENE EXPERIENCIA ADMINISTRATIVA .
CLARIDAD Y PRECISION DE CONCEPTOS .



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: José Adolfo de Cevallos

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: 226 06

Fecha y hora de inicio: 13:15 Fecha y hora de cierre: 14:45

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 18

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: Sara Ladrón de Guevara

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: MGS-7

Fecha y hora de inicio: 28/08/17 18:30 Fecha y hora de cierre: 28/08/17 15:30

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
- ✓ 2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
- ✓ 3. Es bueno
4. Es excelente

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 25

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: SARA DELEILIA LADRÓN DE GUEVARA.

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: MJG 008.

Fecha y hora de inicio: 28/Ago/2017 13:15 Fecha y hora de cierre: 28/Ago/2017 14:45 hrs.

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 26

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA:

La candidata presenta los logros de su administración y una parte de su propuesta de trabajo. Emite juicios sobre aspectos de interés para la vida universitaria y detalla algunos aspectos importantes de la situación financiera actual. Las preguntas formuladas fueron respondidas algunas sin mucha profundidad.



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

Cédula de evaluación individual de la entrevista a candidatos (as) a ocupar el cargo de rector (a) de la Universidad Veracruzana en el periodo 2017-2021

Nombre del aspirante: SARA LADRÓN de GUEVARA

Clave de identificación del integrante de la Junta que evalúa: MJG9

Fecha y hora de inicio: 13:15 Fecha y hora de cierre: _____

1. Las razones que aduce el candidato (a) respecto a su interés por el cargo pueden considerarse importantes y en beneficio de la Universidad Veracruzana:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

2. La visión de Universidad que ofrece el candidato (a) es acorde con una IES pública y autónoma:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

3. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre el contexto político de la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

4. El conocimiento mostrado por el candidato (a) sobre los principales retos académicos que enfrenta la Universidad:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

5. El conocimiento del candidato (a) sobre los principales retos administrativos y financieros que enfrenta la institución:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

6. La capacidad de liderazgo mostrada por el candidato (a) a la rectoría:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente



Universidad Veracruzana



Junta de Gobierno

7. La capacidad crítica mostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

8. La capacidad de argumentación demostrada por el candidato (a) durante su entrevista:

1. Es insuficiente
2. Es regular
3. Es bueno
4. Es excelente

Nota: Cada uno de los rubros se calificará con una escala de 1 a 4 donde: 1 es insuficiente; 2 es regular; 3 es bueno; y 4 es excelente.

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO: 25

OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA: