



REPORTE DE PROYECTO

No. de registro DGI: 35483201068

**DATOS DEL RESPONSABLE**

**NOMBRE:** RODRIGUEZ BARRAZA ADRIANA **NO. PERSONAL:** 35483  
**E-MAIL:** **E-MAIL ALTERNO:**  
**TELÉFONO:** **EXT.:**  
**REGIÓN:** XALAPA  
**ENTIDAD ACADÉMICA:** INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLOGICAS  
**AREA ACADÉMICA:** CIENCIAS DE LA SALUD  
**DIR. INSTITUCIONAL:** AV. DOS VISTAS S/N KM. 3 1/2

**DATOS DEL PROYECTO**

**TÍTULO:** SOCIEDADES POLICULTURALES: IDENTIDAD, MEMORIA Y SUBJETIVIDAD

**RESUMEN:**

LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD: IDENTIDAD Y CULTURA. RESUMEN: PODEMOS ENCONTRAR DOS POLOS DE ELABORACIÓN CONCEPTUAL DEL TÉRMINO SOCIEDAD, ESTO ES DESDE UNA APROXIMACIÓN CULTURALISTA DONDE SE DESTACAN PRINCIPALMENTE LOS ASPECTOS PSICOLÓGICOS O DESDE OTRA PERSPECTIVA CON UNADIMENSIÓN DE TIPO INSTITUCIONAL Y ECONÓMICA. UNA DISCUSIÓN CLÁSICA VERSA SOBRE EL ORIGEN DE LAS SOCIEDADES CONCEBIDAS COMO ALGO NATURAL O COMO PRODUCTO DE UN PROCESO HISTÓRICO. DENTRO DE ELLAS EL APRENDIZAJE SOCIAL SE PRODUCE MEDIANTE LA OBSERVACIÓN DE CONDUCTAS, SOBRESALIENDO EN ESE SENTIDO CIERTOS ELEMENTOS COMO LA PERCEPCIÓN Y LA IMITACIÓN. DESTACADOS SOCIÓLOGOS EUROPEOS DEL SIGLO XIX SIENTAN LAS BASES DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL. PARA DURKHEIM EXISTE UNA FUERTE NECESIDAD DE CREAR UNA CIENCIA QUE PUEDA ABORDAR LA CONSCIENCIA INDIVIDUAL DIFERENCIADA DE LA COLECTIVA. POSTERIORMENTE GEORGE H. MEAD, FLOYD ALLPORT Y KURT LEWIN, TRABAJAN SOBRE LA ADECUACIÓN DE POSTURAS TEÓRICAS METODOLÓGICAS. LA PSICOLOGÍA SE VA NUTRIENDO DE ESTOS Y OTROS POSTULADOS OCUPÁNDOSE DE FENÓMENOS ENTRE LO INDIVIDUAL Y LO SOCIAL. EN EL CASO DE LA CULTURA EL MAPA DEL DEBATE TEÓRICO SUELE SER MÁS CONFUSO E IMPRECISO. PARA DIFERENCIAR LA COMPRESIÓN DE ESTE HECHO CULTURAL, NOS PARECE OPORTUNO RECORDAR LA DISTINCIÓN QUE HACE TOURAINE<sup>1</sup>, QUIEN ENTIENDE POR MULTICULTURAL UNA SOCIEDAD INCLUYENTE, DE TRADICIÓN REPUBLICANA Y TOLERANTE DE LAS DIFERENCIAS, DONDE SE PUEDE NEGOCIAR CONSTANTEMENTE Y EL LÍMITE ENTRE EL ESTILO DE VIDA Y LOS DELITOS ES FLEXIBLE. EN ELLA, LA LIBERTAD SE CONSIDERA UN VALOR, DICHA SOCIEDAD ES PERMEABLE, SE PERMITE ENTRAR, SALIR Y CAMBIAR SIN MAYOR PROBLEMA. A DIFERENCIA DEL TÉRMINO MULTICOMUNITARIO QUE EXPRESA LA REALIDAD DE UNA SOCIEDAD QUE ES INTOLERANTE A LA DIFERENCIA, QUE SUS PRESUPUESTOS CULTURALES NO SE PUEDEN CUESTIONAR, DEBATIR NI MENOS AÚN INTERCAMBIAR; SU VALOR PREPONDERANTE ES LA PUREZA CULTURAL Y LA NATURALEZA HA PUESTO A SUS MIEMBROS ALLÍ Y EL PERMANECER EN ELLA ES EL ÚNICO MODO INHERENTE Y SANO DE HABITAR EL MUNDO. PARA ELLOS, EL ESTAR EN DIVERSAS CULTURAS, EL CAMBIAR, EQUIVALDRÍA A CONTAMINARSE Y MORIR. PODEMOS VER COMO LAS SOCIEDADES Y LA CULTURA SE ENCUENTRAN ÍNTIMAMENTE UNIDAS. 1 A. TOURAINE, FAUX ET VRAIS PROBLEMAS, EN UNE SOCIÉTÉ FRAGMENTÉE? LE MULTICULTURALISME EN DÉBAT, PARIS, LA DÉCOUVERTE, 1997. CON LOS DATOS ANTERIORES QUEREMOS SIMPLEMENTE DEJAR SEÑALADAS ALGUNAS CUESTIONES QUE PLANTEAN ESTOS TÉRMINOS QUE SE RELACIONAN CON LA FORMACIÓN DE LAS SOCIEDADES Y LA CONSTITUCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD AL SEÑO DE ELLAS. NORBERT ELIAS, EN SU LIBRO EL PROCESO DE CIVILIZACIÓN: INVESTIGACIONES SOCIOGENÉTICAS Y PSICOGENÉTICAS, ANALIZÓ CON RIGUROSIDAD SISTEMÁTICA EL PROBLEMA DE LA CULTUR ALEMANA, QUE SE OPOÑÍA DIRECTAMENTE AL PROCESO DE CIVILIZACIÓN UNIVERSAL QUE SE HABÍA PUESTO EN MARCHA POR LA EUROPA ILUSTRADA. PARA FRANCIA, LA CIVILIZACIÓN DABA IMPORTANCIA A LA NACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO SE ENCONTRARA INSERTADA EN EL PROGRESO DE OCCIDENTE Y, POR LO TANTO, DE LA HUMANIDAD EN SU SENTIDO UNIVERSAL SE LE RELACIONABA CON ACTIVIDADES DE ORDEN POLÍTICO, ECONÓMICO, TÉCNICO, MORAL Y SOCIAL. EN TODO CASO COMO UN CONJUNTO DE FASES SUCESIVAS EN MOVIMIENTO CONTINUO. LA CIVILIZACIÓN FORMULABA LA CONCIENCIA QUE TIENEN LOS PUEBLOS SOBRE SÍ MISMOS, DONDE SUS FRONTERAS Y DIFERENCIAS NACIONALES SE ENCUENTRAN CONSOLIDADAS HACIENDO TIEMPO. POR SU PARTE, ALEMANIA ENTIENDE LA CULTURA REFERIDA A HECHOS ESPIRITUALES, ARTÍSTICOS, RELIGIOSOS, SIEMPRE DIFERENCIADOS CLARAMENTE DE LOS HECHOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS.

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**NOMBRE:** LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD: IDENTIDAD Y CULTURA.

**NOMBRE DE ACADEMIA:**

1

**DURACIÓN:**

**INICIO:** 27/SEP/2010

**TÉRMINO:** 31/OCT/2011

**TIPO:**

INSTITUCIONAL UV

**PARTICIPANTES**



## PUBLICACIONES

DESCRIPCIÓN	CANT.
ARTÍCULO INDEXADO EN EL ÁMBITO NACIONAL	1

### PROYECTOS COMPROMETIDOS

#### ARTÍCULO INDEXADO EN EL ÁMBITO NACIONAL - Artículo 1

##### No publicado

**Motivo:** Aunque se comprometió un artículo indexado nacional, se aprovechó la valiosa oportunidad de publicar un capítulo de libro internacional en el marco de Seminario Identidad Cultural Latinoamericana (SICLA) por lo que sustituyó el artículo por un capítulo.

### PRODUCTOS NO COMPROMETIDOS

#### CAPÍTULO DE LIBRO CON ARBITRAJE E ISBN - Capítulo 1 (No comprometido)

##### Publicado

**Autor(es) del capítulo:** Adriana Rodríguez Barraza

**Título del capítulo:** "El Lenguaje como matriz fundacional: Herder y el Inca Garcilaso."

**De la página:** 55

**A la página:** 82

**Autor(es) del libro:** Marta C. Betancur, Jacinto Chozza Armenta y Gustavo Muñoz (editores) Autores: Juan José Padial, Rosa Núñez Pacheco, Adriana Rodríguez Barraza, Jaime Pe

**Título del libro:** Narrativas Fundacionales de América Latina.

**Editorial:** Thémata/Plaza y Valdés

**Pais:** ESPAÑA

**Fecha de publicación:** 12/01/2011

**Edición:** Primera

**Tiraje:** 2000

**ISBN:** 978-84-15271-07-9

**Propósito:** Generación de conocimiento